

BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

12ª OLEADA

RESULTADOS DE JUNIO DE 2006



Madrid, Julio de 2006

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	4
FICHA TÉCNICA	7
I. SERIES.....	8
1. Valoración de líderes	8
2. Situación internacional.....	12
3. Poder de España en el mundo	14
4. Relaciones bilaterales.....	16
5. Opinión sobre países.....	19
II. EL EJÉRCITO ESPAÑOL Y SUS MISIONES EN EL EXTERIOR	20
1. Valoración de ocupaciones.....	20
2. Misiones en el exterior	24
3. Afganistán.....	26
III. TERRORISMO INTERNACIONAL	30
1. Valoración de medidas de lucha contra el terrorismo internacional	30
2. Cooperación internacional	33
3. La amenaza de ETA y el terrorismo internacional.....	35
4. La Alianza de Civilizaciones	38
IV. UNION EUROPEA	40
1. Los campeones europeos	40
2. La situación de la UE.....	47
3. El Tratado Constitucional.....	51
4. El futuro de la UE: ¿profundización o ampliación?.....	56
V. AMERICA LATINA	61
1. El giro a la izquierda y los intereses españoles.....	61
2. Valoración de líderes	64
3. Bolivia	67
4. La relación entre España y América Latina	74
VI. IRAN.....	77
1. Los fines del programa de investigación	77
2. La respuesta internacional.....	79
VII. MEDIO AMBIENTE	83
1. Preocupación por cuestiones medioambientales	83
2. Los aspectos internacionales y el protocolo de Kyoto	85
3. La energía atómica	90
VIII. AFRICA E INMIGRACIÓN ILEGAL.....	91
1. Medidas para combatir la inmigración ilegal.....	91
2. La Conferencia Euroafricana	93
3. La cooperación de la UE	94
5. La lucha contra la pobreza	101
ANEXO DE TABLAS	105

RESUMEN EJECUTIVO

EL TERRORISMO INTERNACIONAL, UNA AMENAZA MAYOR QUE ETA

Después del anuncio de tregua de ETA el 51% de los españoles considera que el terrorismo internacional es una mayor amenaza para España que ETA, habiendo aumentado el porcentaje desde el 21% que se registraba en marzo de 2006.

Los españoles aprueban las medidas de lucha contra el terrorismo internacional en España, haciendo sobre todo hincapié en la cooperación entre las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. Prácticamente la totalidad, el 87%, considera 'muy importante obligar a que guardias civiles y policías nacionales actúen de forma coordinada', o también 'unificar las bases de datos de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado' (81%). En este sentido también destaca el apoyo al 'control de las entidades financieras para impedir la financiación del terrorismo', que un 78% considera muy importante.

Todavía en este ámbito, se mantiene en niveles similares a los de marzo el apoyo a la Alianza de Civilizaciones. El 61% cree que la Alianza 'puede contribuir a la lucha contra el terrorismo internacional'.

ALEMANIA, EL CAMPEON EUROPEO

En el terreno de la lucha contra el terrorismo, el 91% de los españoles considera que es muy importante la cooperación con la UE.

En relación con la UE, para el 55% de los entrevistados el proceso de ratificación de la Constitución va mal, pero aún así el 67% cree que entrará en vigor.

El proceso de ratificación y el debate sobre el futuro de la Unión, que han creado cierta incertidumbre, no pesan en la valoración de la situación general de la UE que mayoritariamente un 80% considera buena.

Respecto al futuro, el 76% está a favor de 'profundizar en los contenidos e instituciones de la UE' antes que de 'seguir ampliando la Unión a más países' (23%).

Ahora bien, ha más dudas sobre cuál debe ser la vía de profundización, con un empate técnico entre la opción de 'definir y aclarar principios, valores e instituciones', apoyada por el 51% de los españoles, y la de 'desarrollar políticas, acciones concretas', con la que estría más de acuerdo el 45%.

Alemania es para los españoles 'el gran campeón europeo'. Uno de cada dos españoles piensa es el país más importante de la UE, a gran distancia del Reino Unido (26%) y sobre todo de Francia, sólo mencionado por el 12% de los entrevistados. Pero Alemania es también la nación más rica, la más avanzada en ciencia y tecnología y, sobre todo, la que tiene más futuro, aspectos todos ellos en los que Francia figura en tercer lugar, por detrás del Reino Unido. Lo anterior no impide que Francia se considere el país más amigo de España, y también el más culto y el más democrático.

MÁS DIPLOMACIA EN LA LUCHA CONTRA LA INMIGRACION ILEGAL

Aunque como acabamos de ver una vez más los españoles son profundamente europeístas, una gran mayoría del 85% critica a la UE porque cree que no coopera suficiente con España para combatir la inmigración ilegal hacia España.

En la lucha contra este problema los españoles consideran que la primera medida en importancia es la diplomacia con los países emisores (49%), seguida de la vigilancia de fronteras, mencionada como segunda en importancia por el 52%, y en tercer lugar por las repatriaciones, mencionada en tercer lugar por el 51% de los entrevistados.

Como consecuencia de la importancia dada a la vía diplomática, los españoles valoran positivamente la celebración de la Conferencia Euro-Africana para luchar contra la inmigración ilegal. El 61% cree que puede ser eficaz, frente al 36% que no comparte esta visión.

Respecto a las medidas contempladas por el Plan África, es precisamente la 'lucha contra las mafias dedicadas al tráfico de personas' la que recibe un mayor apoyo, del 54% de los españoles, seguida de la lucha contra la pobreza, muy importante para el 43% de los entrevistados.

APOYO A LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN MISIONES EN EL EXTERIOR

Los españoles también apoyan mayoritariamente al envío de tropas al Congo, que considera positiva el 71% de los entrevistados.

La valoración es más positiva que en el caso de la misión de Afganistán, que de todas formas también recibe el apoyo del 54% de los españoles, aumentando ligeramente respecto a marzo (51%).

Preguntados por la valoración que le merecen distintas ocupaciones que desempeñan tareas internacionales, la que se cree mejor valorada en España, y que además debiera estar mejor valorada, es la de cooperante. Por el contrario, la valoración es ligeramente peor en el caso de los militares, aunque de todas formas mayoritariamente se cree que debería estar más valorada de lo que lo está.

INQUIETUD RESPECTO A BOLIVIA

Que los españoles prefieren las vías diplomáticas al conflicto, y no sólo en lo referido al uso de la fuerza militar sino también de las sanciones económicas, se pone de manifiesto en las actitudes ante la situación provocada por la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia.

Después de los acontecimientos que la han rodeado ha cambiado la valoración que el giro a la izquierda en América Latina para los intereses de España. Si en marzo de este año el 55% lo consideraba positivo y el 38%, negativo, la visión se invierte ahora, de manera que el 55% lo considera negativo, y el 41% positivo.

También ha empeorado la opinión sobre Evo Morales, que en una escala de 0 a 10 suspende con una nota de 4,8, cuando en marzo recibía un 5,5.

En cualquier caso los españoles son optimistas y piensan que se llegará a acuerdo con las autoridades bolivianas. Así lo estima el 65%, frente al 30% que es más pesimista.

Respecto a las medidas a tomar respecto a la nacionalización, el 89% está a favor de 'intensificar el diálogo con las autoridades bolivianas' y una mayoría del 78% piensa que se debe 'fomentar las inversiones españolas en otros sectores distintos de la energía'.

Sólo uno de cada tres españoles se muestra partidario de reducir la ayuda al desarrollo. Aunque hay mayor división de opiniones en lo relativo a la condonación de la deuda de Bolivia, son más quienes están a favor (52%) que en contra (45%).

Estas actitudes seguramente están relacionadas con el hecho de que el 93% de los españoles reconoce 'el derecho de los pueblos indígenas de América Latina sobre sus recursos naturales', aunque mayoritariamente el 81% también piense que 'las inversiones españolas han contribuido al desarrollo de los países latinoamericanos'.

PREOCUPACION POR LA DEPENDENCIA ENERGETICA

En este mismo terreno de la energía, pero ahora de los recursos naturales españoles, el 86% de los españoles se muestra preocupado por la dependencia energética del exterior.

A pesar de ello hay división de opiniones sobre la alternativa de la energía atómica, rechazada por el 55%, aunque el hecho de que en el enunciado de la pregunta se recuerden los problemas de abastecimiento y encarecimiento del petróleo haga que el apoyo suba a un 41%, superior al registrado por otras encuestas.

FICHA TÉCNICA

- **Universo:** Población española de ambos sexos de 18 años y más.
- **Ámbito:** Nacional. Todas las Comunidades Autónomas incluidas Ceuta y Melilla.
- **Tamaño de la muestra:** 1.208 entrevistas
- **Diseño muestral:** Polietápica estratificada. Afijación proporcional por el doble criterio CCAA -Hábitat proporcional a la población de cada Comunidad Autónoma, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad.
- **Error muestral:** $\pm 2.9\%$ ($1.200n$) para datos globales, $p=q=0.5$ y un intervalo de confianza del 95.5%.
- **Técnica aplicada:** Entrevista telefónica asistida por ordenador en el hogar (sistema CATI).
- **Tiempo de realización:** El trabajo de campo se ha llevado a cabo del 12 al 21 de junio, ambos inclusive.
- **Trabajo de campo:** TNS – Demoscopia.

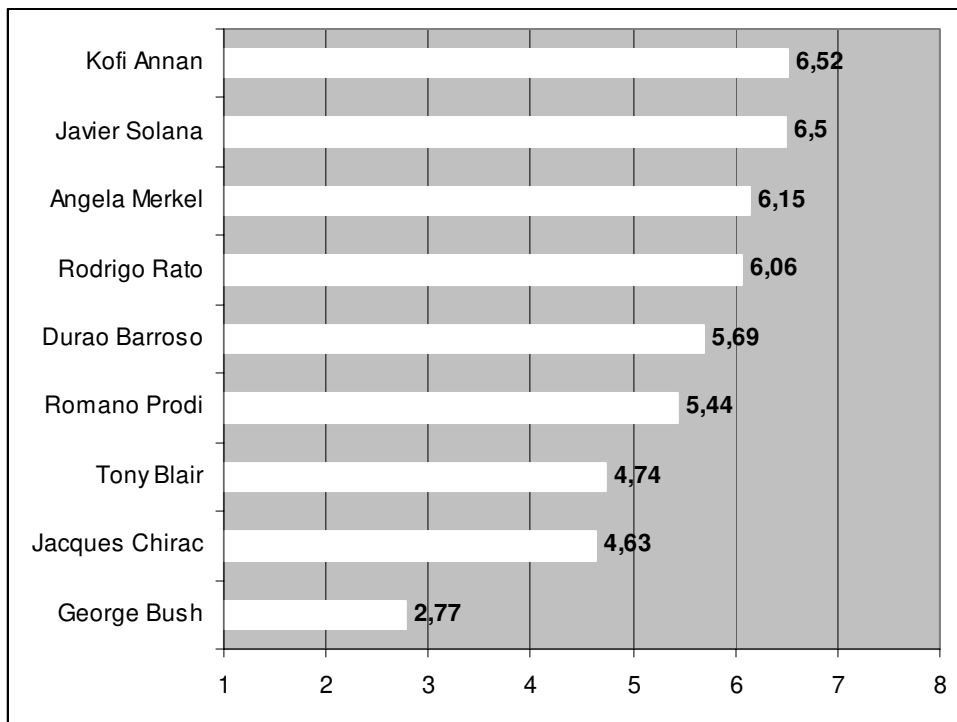
I. SERIES

1. Valoración de líderes

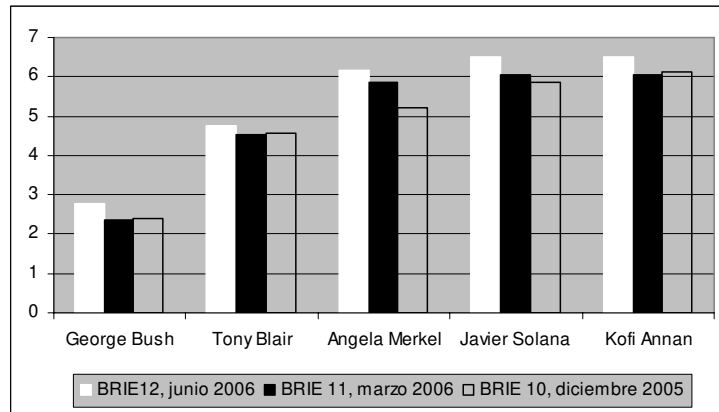
Preguntados sobre la valoración de diferentes personalidades, los mejor valorados resultan ser, como en barómetros anteriores (BRIE 10 y 11), Kofi Annan y Javier Solana. En esta ocasión encontramos a un mayor número de líderes que superan el 5 e incluso el 6 de valoración en una escala de de 0 a 10. Por encima del 6 están Kofi Annan y Javier Solana (6,5), Ángela Merkel (6,2) y Rodrigo Rato (6,1); por encima del 5 se sitúan, además, Durao Barroso (5,7) y Romato Prodi (5,4). Angela Merkel es uno de los líderes que mejora su valoración de forma más notable, pasando del 5,2 de valoración media en diciembre de 2005 al 6,2 en junio de 2006.

El líder peor valorado sigue siendo el presidente americano George Bush (2,8 en una escala de 0 a 10), seguido a alguna distancia por Jacques Chirac (4,6) y Tony Blair (4,7), ambos por debajo del 5. Cabe señalar, sin embargo con respecto a barómetros anteriores, que la opinión pública parece evolucionar ligeramente hacia una mejor percepción de todos los líderes incluidos en este barómetro.

Valoración de diferentes líderes, media en una escala de 0 a 10



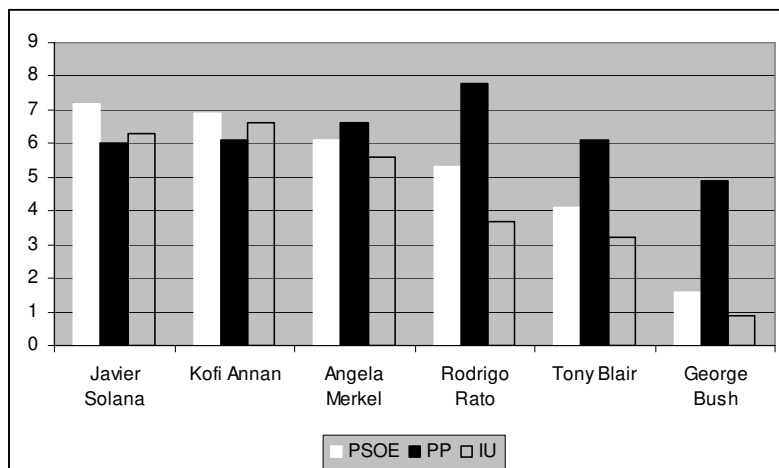
Evolución de la valoración de diferentes líderes en barómetros recientes



En cuanto a los líderes mejor valorados, no existen grandes diferencias, entre diferentes grupos de entrevistados, respecto a la valoración de Kofi Annan. Únicamente cabría destacar una percepción algo mejor entre los entrevistados que se auto ubican hacia la izquierda del espectro ideológico, con una valoración media de 6,8 (en una escala de 0 a 10) frente a 6,5 en el conjunto del electorado (6,2 para los entrevistados que se declaran de derecha). De hecho, atendiendo al recuerdo de voto, encontramos que las valoraciones son ligeramente inferiores entre los votantes del PP (6,1 de media) que entre los votantes de IU (6,6) y de los del PSOE (6,9).

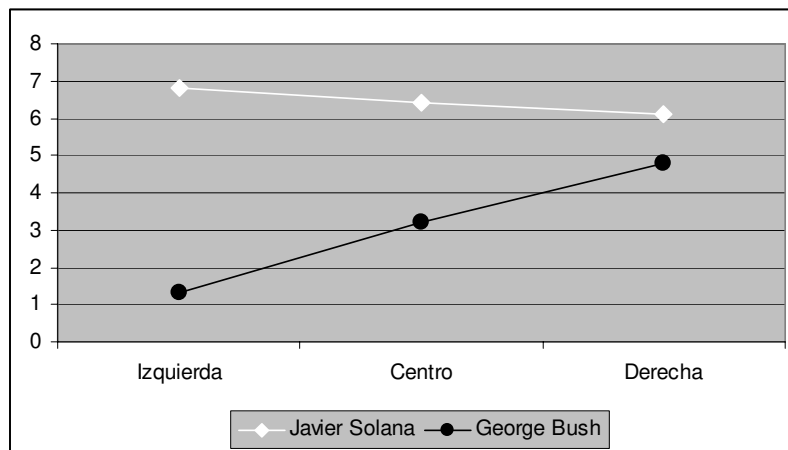
Sí encontramos mayor diferenciación en la valoración de Javier Solana. Así, la valoración tiende a ser más positiva a medida que aumenta la edad de los entrevistados (con una valoración media de 7 entre quienes tienen 65 y más años, frente a 6 entre quienes cuentan entre 18 y 30 años); la percepción es mejor también entre los entrevistados con menor nivel de estudios (7,3 de media entre los que sólo tienen estudios primarios o menos, frente a 6,5 entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado), y entre quienes se declaran de izquierda (6,8, frente a 6,1 entre los entrevistados que se auto ubican hacia la derecha del espectro ideológico). Prestando atención al recuerdo de voto en las elecciones de 2004, la valoración de Javier Solana es mejor entre los votantes del PSOE (7,2, frente a una media de 6,5 para el conjunto de los entrevistados).

Valoración de diferentes líderes, valoración media en una escala de 0 a 10 en función del recuerdo de voto de los entrevistados en las elecciones generales de 2004



Por lo que respecta a los líderes peor valorados, George Bush recibe mejores calificaciones entre los entrevistados de mayor edad, quienes se consideran de clase alta y media alta, y los entrevistados que se auto ubican hacia la derecha del espectro ideológico. Así, frente a una valoración media de 2,8 en el conjunto de los entrevistados, quienes cuentan con 65 o más años le otorgan una valoración media de 4,5, y los entrevistados de clase alta o media alta de 3,2. Si atendemos a la auto ubicación ideológica, a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha, su valoración positiva de George Bush aumenta notablemente, pasando de 1,3 entre quienes se declaran de izquierda a 3,2 entre los entrevistados de centro y 4,8 entre los que se ubican hacia la derecha del espectro ideológico. En función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004, estas diferencias son incluso más obvias: las valoraciones más positivas las encontramos entre los votantes del PP (4,9 de media en una escala de 0 a 10) y las más negativas entre los votantes del PSOE (1,6) y los de IU especialmente (0,9).

Valoración de Javier Solana y George Bush en función de la auto-ubicación ideológica de los entrevistados (valoración media en una escala de 0 a 10)



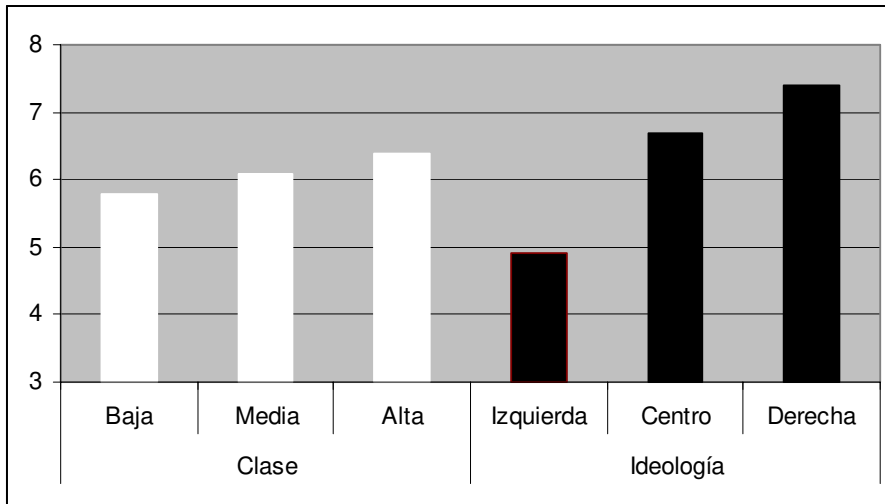
Respecto al resto de líderes, cabe destacar que Tony Blair es mejor valorado por los entrevistados de clase alta (5,2 de media en una escala de 0 a 10, frente a 4,7 en el conjunto de los entrevistados), en tanto que recibe peores valoraciones entre los entrevistados que se consideran de izquierda (3,8 de valoración media, frente a valoraciones de 5,2 y 5,9 entre los entrevistados de centro y de derecha). No deja de ser curioso el hecho de que la valoración de Tony Blair sea mucho mejor entre los entrevistados que votaron al PP en 2004 (6,1 de media en una escala de 0 a 10) que entre quienes votaron al PSOE (4,1) o a IU (3,2).

Jacques Chirac es mejor valorado por los entrevistados con menor nivel de estudios (5,6 entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente a una media de 4,6 en el conjunto de los entrevistados). Angela Merkel es mejor valorada entre los entrevistados de centro y derecha (con valoraciones medias de 6,4 en ambos casos) que por los entrevistados de izquierda (5,9). Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones de 2004, los votantes del PP valoran a Angela Merkel mejor (6,6 de media en una escala de 0 a 10) que los votantes del PSOE (6,1) o los de IU (5,6). Durao Barroso es mejor valorado entre los entrevistados con estudios primarios o menos, con una media de 6,3 en una escala de 0 a 10, que entre los entrevistados con estudios secundarios (5,8) o quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado (5,5). Durao Barroso obtiene valoraciones ligeramente más bajas entre los entrevistados que

votaron a IU en 2004 (5,2 en una escala de 0 a 10) que entre quienes votaron al PSOE o PP (5,7 en ambos casos).

La valoración de Rodrigo Rato, por último, es más positiva a medida que aumenta la clase social de los entrevistados y cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan. Así, se pasa de una valoración media de 5,8, entre los entrevistados de clase baja y media baja, a una valoración de 6,4 entre los de clase alta y media alta; y de una valoración de 4,9 quienes se declaran de izquierda, a una de 7,4 entre aquellos que se ubican hacia la derecha del espectro ideológico. En función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, las diferencias son enormes entre las valoraciones positivas de Rodrigo Rato entre los votantes del PP (7,8 de media en una escala de 0 a 10), los del PSOE (5,3) y los de IU (3,7).

Valoración de Rodrigo Rato en función de la clase social y la auto-ubicación ideológica de los entrevistados (valoración media en una escala de 0 a 10)

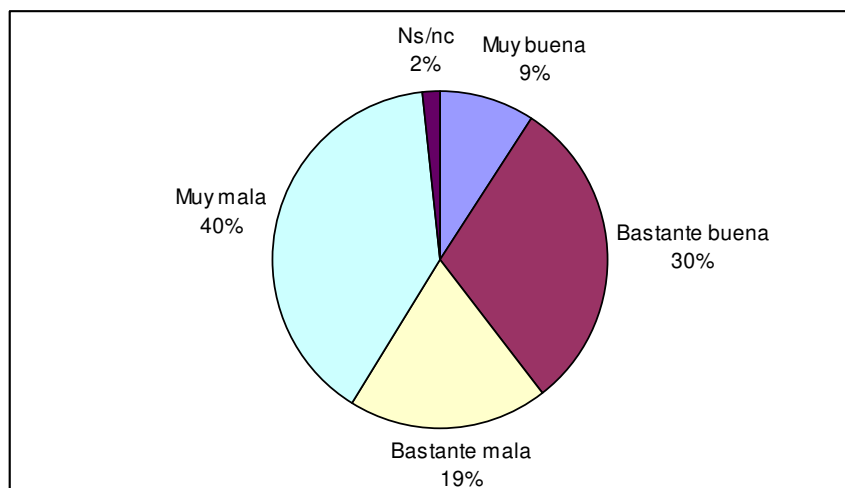


2. Situación internacional

La valoración que los entrevistados hacen de la situación internacional en la actualidad continúa siendo pesimista. La mayor parte, 59% cree que la situación es mala o muy mala, frente al 39% que cree que es buena o muy buena. A pesar de ello constatamos que desciende el porcentaje de quienes se muestran pesimistas en esta valoración con respecto al barómetro anterior, en el que hasta un 65% de los entrevistados calificaba la situación internacional de mala o muy mala. Paralelamente ha aumentado el porcentaje de quienes piensan que es buena o muy buena, que sólo alcanzaba el 30% en el barómetro anterior.

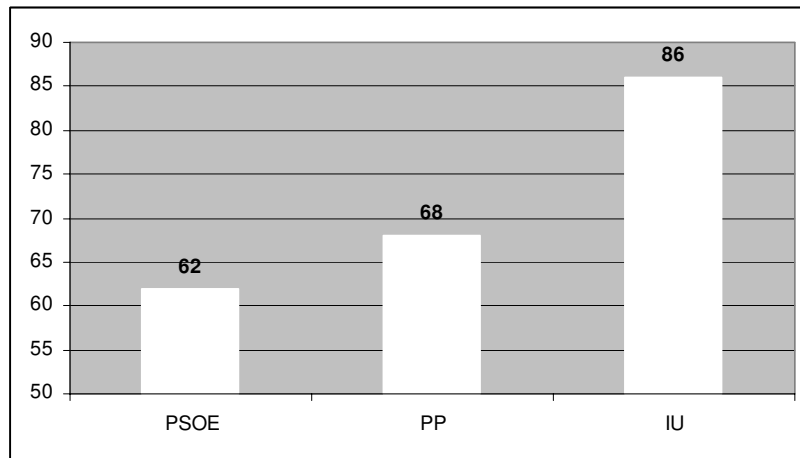
Podemos señalar, por otro lado, las valoraciones positivas son más frecuentes entre los entrevistados con menor nivel de estudios (un 52% califica la situación de buena entre quienes tienen estudios primarios o menos, frente al 34% que lo hace entre quienes tiene estudios secundarios, y el 25% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado), y los de clase social más baja (el 43% considera la situación internacional como buena entre los entrevistados de clase baja o media baja, frente al 23% entre quienes se consideran de clase alta o media alta).

Valoración de la situación internacional en la actualidad, porcentajes



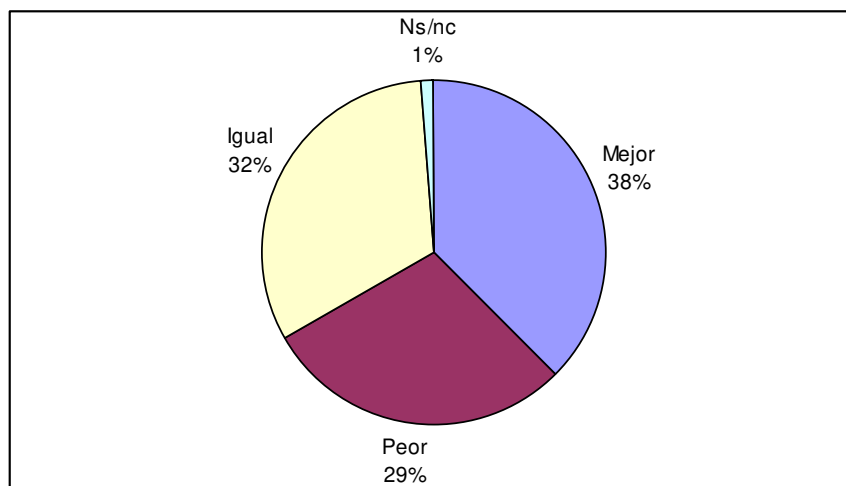
Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, podemos destacar que son los votantes de IU quienes más pesimistas se muestran respecto a la valoración de la situación internacional en la actualidad: un 86% la califica como mala o muy mala. Entre los votantes del PP comparten esta opinión un 68% y entre los del PSOE un 62%.

Porcentaje de entrevistados que califica la situación internacional en la actualidad como mala o muy mala, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



En cuanto a la evolución que se espera que tenga la situación internacional, la opinión pública parece mejorar también ligeramente con respecto al barómetro anterior. Un porcentaje ligeramente mayor de entrevistados opina que la situación irá a mejor (38%), respecto a los porcentajes de quienes opinan que seguirá igual (32%) o que irá a peor (29%), aunque las tres opiniones se encuentran muy equilibradas entre los entrevistados. No se encuentran diferencias destacables en la distribución de estas opiniones entre diferentes grupos de entrevistados.

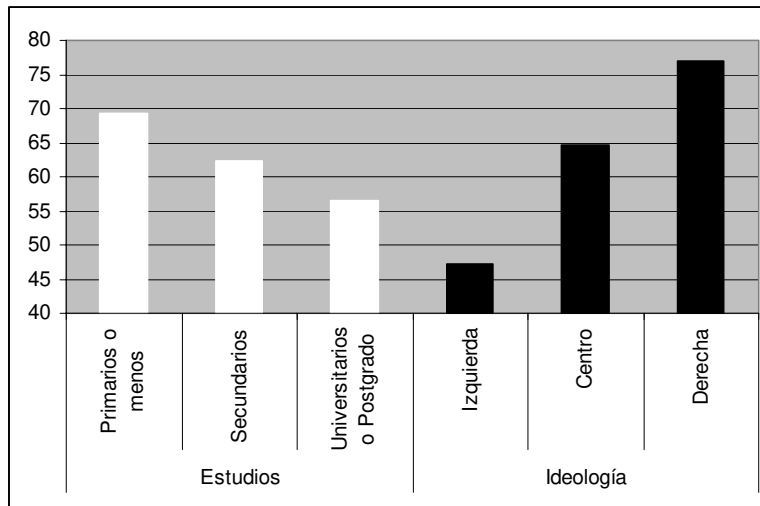
Valoración sobre la evolución que tendrá la situación internacional en el futuro, porcentajes



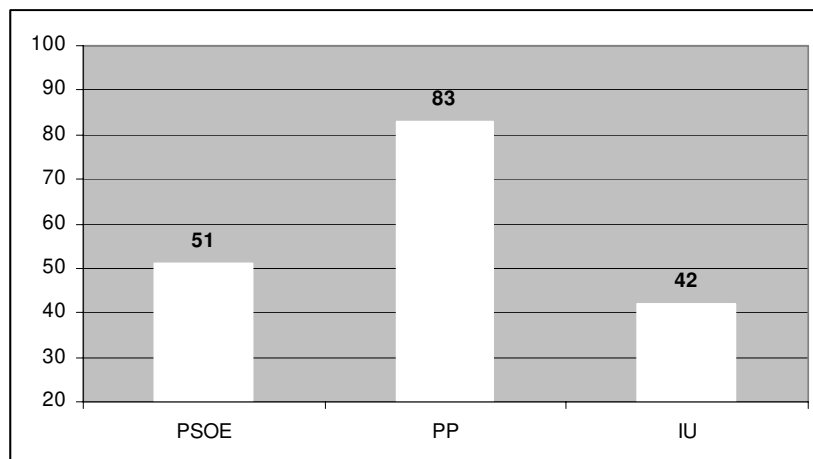
3. Poder de España en el mundo

Preguntados sobre el poder que España debería tener en el mundo, casi dos de cada tres entrevistados (60%) consideraba que nuestro país debería tener más poder del que tiene, frente a algo más de un tercio (37%) que consideraba que el poder y la influencia de España en el mundo está bien como está. La idea de que nuestro país debería tener más poder en el mundo aumenta de forma notable a medida que lo hace también la edad de los entrevistados: frente a un 51% que comparte esta opinión entre los entrevistados de 18 a 30 años, entre los de 65 y más años lo hace hasta el 75%. También los entrevistados que se declaran de derechas comparten esta idea con mayor frecuencia (77%) que quienes se declaran de centro (65%) o de izquierda (47%). Son los entrevistados que en 2004 votaron al PP quienes en mayor proporción consideran que España debería tener más poder en el mundo: el 83% comparte esta opinión, frente al 51% que lo hace entre los votantes del PSOE y el 42% entre los de IU.

Porcentaje de entrevistados que se muestra de acuerdo con la idea de que España debería tener más poder en el mundo, en función de su nivel de estudios y auto-ubicación ideológica

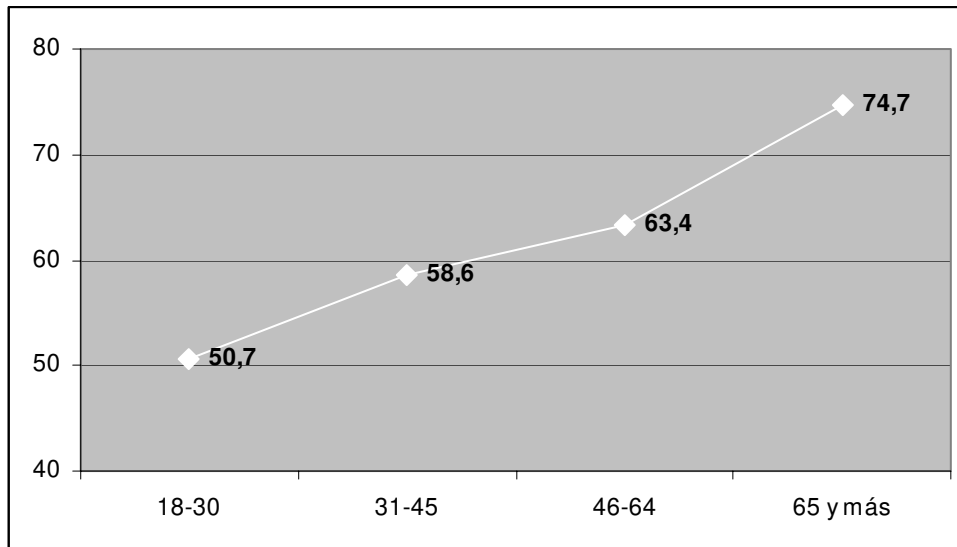


Porcentaje de entrevistados que se muestra de acuerdo con la idea de que España debería tener más poder en el mundo, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Por el contrario, el acuerdo con la idea de que España debería tener más poder en el mundo disminuye a medida que aumenta el nivel de estudio de los entrevistados: frente al 69% que se muestra de acuerdo entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, entre aquellos que tienen estudios universitarios o de postgrado lo hace un 56%. A este respecto están algo divididos también los habitantes de los núcleos de población más grandes y más pequeños: en tanto que en los núcleos de menos de 10.000 habitantes un 57% de los entrevistados considera que España debería tener más poder en el mundo, en las ciudades de más de 500.000 este porcentaje alcanza el 67%.

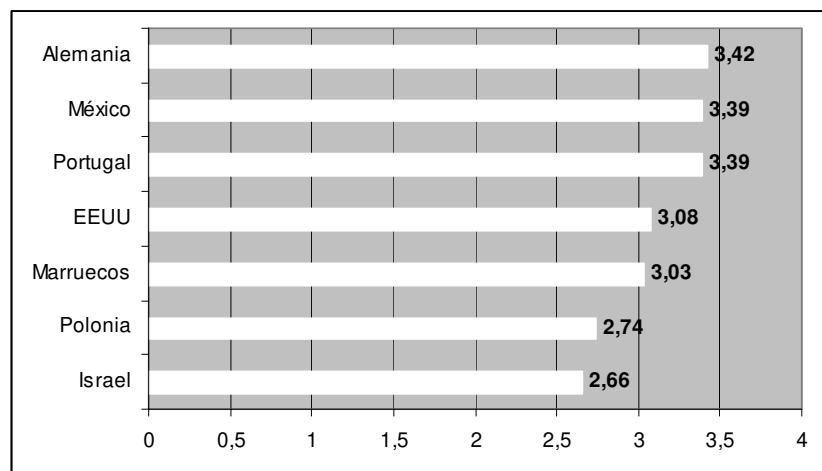
Porcentaje de entrevistados que se muestra de acuerdo con la idea de que España debería tener más poder en el mundo, en función de su edad



4. Relaciones bilaterales

En cuanto a la importancia de mantener buenas relaciones con diferentes países, los entrevistados consideran a Alemania como el país con el que es más importante mantener buenas relaciones, seguido por México y Portugal. Estados Unidos ocupa un cuarto lugar. Hasta el 94% de los entrevistados considera importante mantener buenas relaciones con Alemania; un 93% comparte esta misma opinión respecto a México y Portugal; y hasta el 77% considera importante mantener buenas relaciones con los Estados Unidos. En el extremo opuesto, Israel y Polonia son los países que se consideran menos importantes, aunque la mayor parte de los entrevistados sigue compartiendo la idea de que, en cualquier caso, es importante mantener buenas relaciones con ellos: un 59% comparte esta opinión respecto a Israel y un 61% respecto a Polonia.

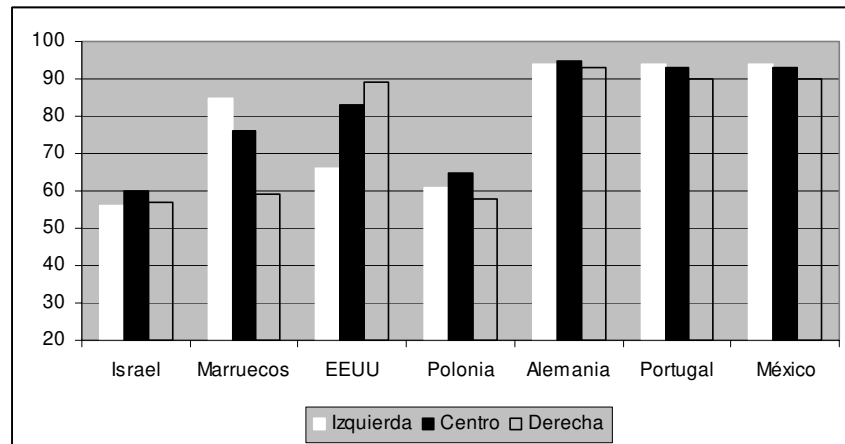
Valoración de la importancia de mantener buenas relaciones con diferentes países, valoración media en una escala de 1, nada importante a 4, muy importante.



Respecto a la importancia de mantener buenas relaciones con Alemania, México y Portugal, apenas encontramos diferencias destacables entre diferentes grupos de entrevistados. Únicamente cabría destacar que los entrevistados con mayor nivel de estudios tienen a mostrarse de acuerdo con respecto a la importancia de mantener buenas relaciones con estos países con mayor frecuencia que el resto. Sin embargo, hay que añadir también que los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado tienden, en general, a mostrar mayor grado de acuerdo con esta opinión respecto a todos los países mencionados en la pregunta.

Por lo respecta a Estados Unidos, encontramos que la ubicación ideológica de los entrevistados afecta de forma notable a su percepción sobre la importancia de mantener buenas relaciones con este país. En tanto que entre quienes se declaran de izquierda, un 66% considera importante que dichas relaciones sean buenas, entre quienes se consideran de centro lo hace un 83%, y entre quienes de dicen de derechos un 89%. Además de la ideología, el nivel de estudios y la clase social afectan la percepción de la importancia de mantener buenas relaciones con los EEUU. Así, frente a un 61% que considera importante que las relaciones sean buenas entre los entrevistados con estudios primarios o menos, entre quienes tienen estudios secundarios el porcentaje es del 74%, y entre los que tienen estudios universitarios o de postgrado es del 83%. Atendiendo a la clase social, se pasa de un 71% entre los entrevistados de clase baja o media baja a un 86% entre los de clase alta o media alta.

Porcentaje de entrevistados que considera importante que España mantenga buenas relaciones con diferentes países, en función de la ideología de los entrevistados



En cuanto a otros países, no se encuentran diferencias notables respecto a la importancia que los entrevistados dan a que las relaciones entre España y Polonia sean buenas. Sin embargo, la importancia de mantener buenas relaciones con Israel es mencionada con mayor frecuencia por los entrevistados de edades intermedias, comprendidas entre los 31 y 64 años, entre quienes un 60% considera importante que dichas relaciones sean buenas, que entre los entrevistados de 65 y más años, entre quienes un porcentaje sensiblemente menor, del 52%, comparte esta opinión. Este porcentaje tiende a aumentar, por otro lado, a medida que lo hace también el nivel de estudio de los entrevistados y su clase social. Frente a un porcentaje del 45% que considera importante que las relaciones entre España e Israel sean buenas entre los entrevistados con estudios primarios o menos, entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado comparte esta opinión un 61%. De modo semejante, el porcentaje se incrementa del 54% entre quienes se consideran de clase baja o media baja, hasta el 62% entre los entrevistados de clase alta o media alta.

Las buenas relaciones entre España y Marruecos se mencionan con una frecuencia bastante menor entre los entrevistados de mayor edad (56% entre quienes cuentan con 65 y más años, frente a una media del 76% en el conjunto de los entrevistados). Por otro lado, dicha frecuencia tiende a aumentar a medida que lo hace el nivel de estudio de los entrevistados (56% entre quienes tienen estudios primarios o menos, frente a 81% entre los que cuentan con estudios universitarios o de postgrado); y tiende a disminuir a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha del espectro ideológico: así, mientras un 85% de los entrevistados que se declaran de izquierda considera importante que las relaciones entre España y Marruecos sean buenas, entre quienes se consideran de centro lo hace un 76%, y entre los entrevistados que se ubican hacia la derecha sólo un 59% comparte esta opinión.

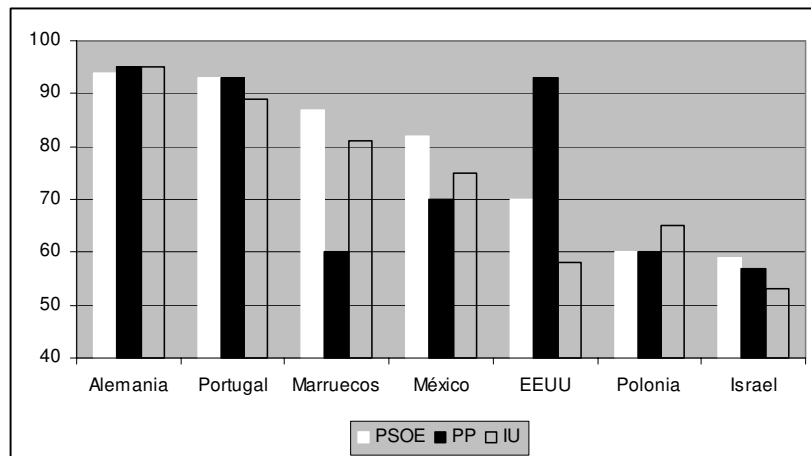
Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, encontramos que los votantes de diferentes partidos muestran preferencias bien diferenciadas en cuanto a los países con los que es más importante que España mantenga buenas relaciones. Las diferencias son reducidas en lo que se refiere a Alemania y Portugal, países respecto a los que los votantes de PSOE, PP e IU coinciden mayoritariamente en su evaluación de que España debe mantener buenas relaciones, y respecto a Polonia e Israel a los que se da menos importancia. Sin embargo:

- Los votantes del PP dan mucha mayor relevancia a las buenas relaciones de España con los EEUU (el 93% coincide en señalar que es importante que las

relaciones sean buenas) que los votantes del PSOE e IU (entre quienes comparten esta opinión el 70% y 58% de los entrevistados respectivamente).

- Los votantes de PSOE e IU tienden a mencionar la importancia de las buenas relaciones entre España y Marruecos con una frecuencia bastante mayor (87% y 81% respectivamente) que los votantes del PP (60%).
- Los votantes del PP mencionan la importancia de que existan buenas relaciones entre España y México con menor frecuencia (70%), que los votantes del PSOE (82%) e IU (75%).

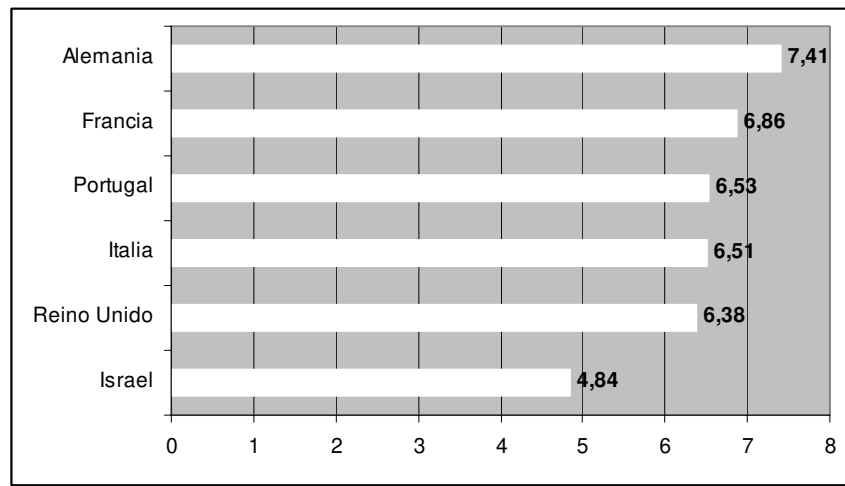
Porcentaje de entrevistados que considera importante que España mantenga buenas relaciones con diferentes países, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



5. Opinión sobre países

A los entrevistados se les pidió que valoraran diferentes países. Del conjunto formado por Francia, Alemania, Italia, Reino Unido, Israel y Portugal, Alemania es el mejor valorado de todos, con una media de 7,4 es una escala de 0 a 10. El resto de países de nuestro entorno más cercano, es decir exceptuando Israel, reciben también valoraciones bastante positivas y muy semejantes entre sí, oscilando entre el 6,4 de Reino Unido y el 6,9 de Francia. Israel, por el contrario, es el país que recibe la valoración más negativa, con una calificación por debajo del 5 (4,8 en una escala de 0 a 10).

Opinión sobre diferentes países, valoración media en una escala de 0 a 10



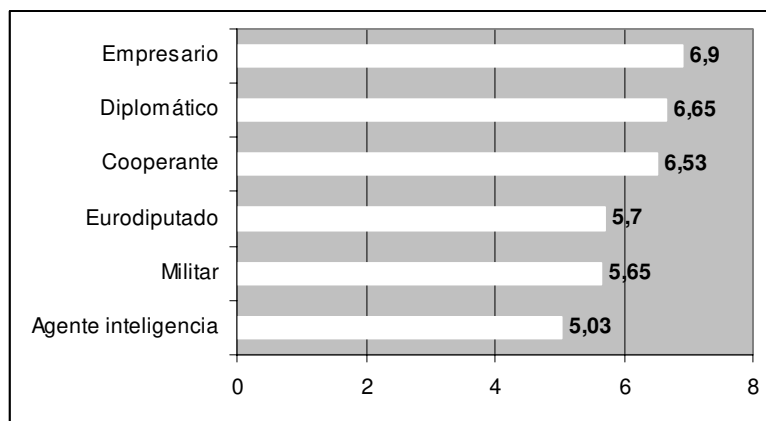
Existen pocas diferencias en las valoraciones que hacen de cada uno de estos países diferentes grupos de entrevistados. Podemos anotar, sin embargo, que las valoraciones de las personas mayores tienden a ser ligeramente mejores que las de los entrevistados más jóvenes para todos los países. Al margen de esto podemos destacar algunas diferencias algo más notables en las valoraciones de Reino Unido e Israel en función de la ideología de los entrevistados. En ambos casos, las valoraciones son mejores cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados. Así, de valoraciones para el Reino Unido en torno al 5,7, en una escala de 0 a 10, entre los entrevistados de izquierda, se sube a una media en torno al 6,6 entre los de centro, y de 7,2 entre los entrevistados de derecha. De manera similar, Israel recibe valoraciones más bajas entre los entrevistados de izquierda (4,3 en una escala de 0 a 10), que entre los de centro (5,2) y los de derecha (5,4).

II. EL EJÉRCITO ESPAÑOL Y SUS MISIONES EN EL EXTERIOR

1. Valoración de ocupaciones

Preguntados acerca de la valoración de diferentes profesiones, son los empresarios quienes obtienen la mejor puntuación, con una valoración media de 6,9 en una escala de 0 a 10. Le siguen las profesiones de diplomático y cooperante, ambas con puntuaciones por encima de 6,5. De entre las profesiones acerca de las cuales se interrogó a los entrevistados, las peor valoradas son las de agente de inteligencia (agente secreto, espía, etc...), que consigue un 5 justo, y la de militar con un 5,7.

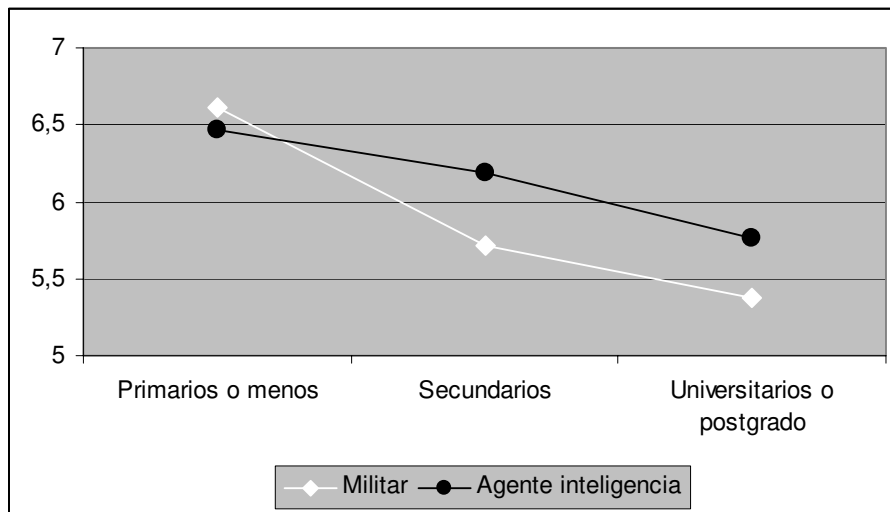
Valoración de diferentes profesiones, media en una escala de 0 a 10



Entre las profesiones mejor valoradas, la de empresario recibe calificaciones más altas entre los más jóvenes (con una media de 7,2, en una escala de 0 a 10, entre quienes cuentan entre 18 y 30 años, frente a la media de 6,9 en el conjunto de todos los entrevistados). En cuanto a la de diplomático, no existen diferencias demasiado notables, aunque los más jóvenes valoran esta profesión algo mejor que los entrevistados de mayor edad (con una media de 6,8 entre quienes cuentan con entre 18 y 30 años, frente a 6,3 entre los que cuentan con 65 y más años); la valoración tiende a ser peor, por otra parte, entre quienes cuentan sólo con estudios primarios o menos (con una media de 6,2 frente a 6,7 en el conjunto del electorado).

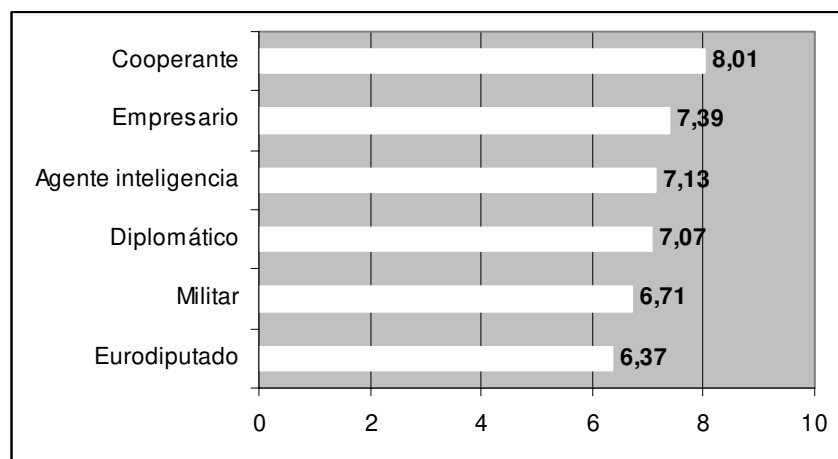
Entre las profesiones con peor valoración, la de agente de inteligencia es mejor valorada por las mujeres (6,3 de media en una escala de 0 a 10) que por los hombres (5,8). Las calificaciones tienden a mejorar a medida que desciende el nivel de estudio de los entrevistados (con una media de 6,5 entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, frente a 5,8 entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado) y la su clase social (con una media de 6,4 entre quienes se declaran de clase media baja o baja, frente 5,8 entre quienes dicen ser de clase alta o media alta). En cuanto a la profesión de militar, encontramos un claro paralelismo con las valoraciones de agente de inteligencia, en el sentido de que son, de nuevo, los entrevistados con menor nivel de estudios y aquellos de clase social baja o media baja quienes mejor valoran esta profesión. Frente a una valoración de 6,6 entre los entrevistados con estudios primarios o menos, la calificación de la profesión militar alcanza sólo un 5,4 entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado. Por otro lado, mientras que la valoración alcanza un 6,1 entre los entrevistados de clase baja y media baja, entre los de clase alta o media alta la profesión militar sólo consigue un 5,2 de valoración media.

Valoración de la profesión de militar y agente de inteligencia en función del nivel de estudio de los entrevistados (valoración media en una escala de 0 a 10)



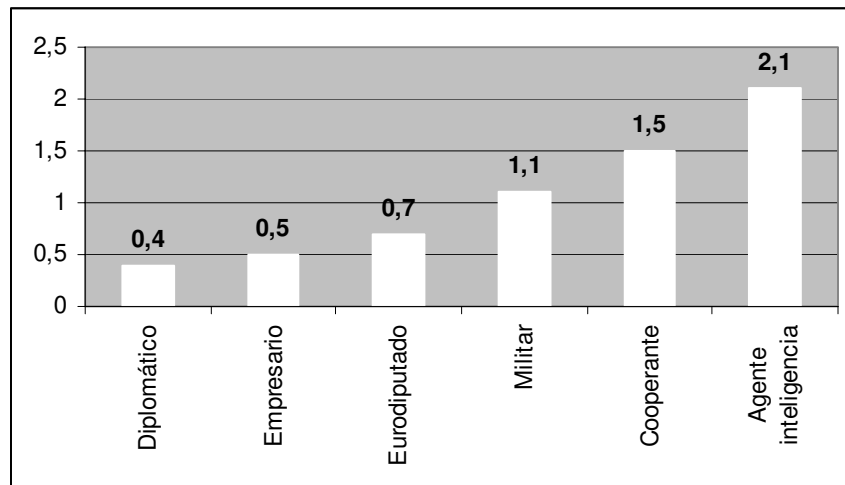
No obstante estas evaluaciones, la opinión acerca de cómo deberían valorarse cada una de estas profesiones sitúa la de cooperante en primer lugar, con una valoración media de 8 en una escala de 0 a 10. Le siguen las profesiones de empresario, que continúa estando así entre las mejor valoradas, y la de agente de inteligencia. Esta última es la profesión en la que existe una mayor diferencia entre la evaluación que se hace y la opinión de los entrevistados sobre cual debería de ser su valoración. La profesión de militar, por el contrario, sigue ocupando el penúltimo lugar en la escala. El último lugar lo ocupa ahora la profesión de eurodiputado.

Opinión sobre la valoración que deberían tener diferentes profesiones, media en una escala de 0 a 10



Cabe destacar que los entrevistados creen que todas las profesiones por las que se les preguntó están peor valoradas de lo que deberían, aunque esto es especialmente cierto con respecto a las profesiones de agente de inteligencia y cooperante. Son estas las dos profesiones donde la diferencia entre la evaluación que se hace y la opinión sobre cuál debería ser su valoración es mayor.

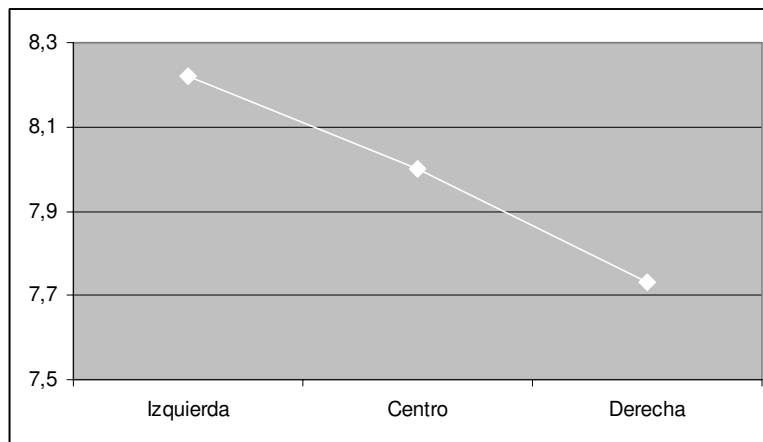
Diferencia entre la valoración que se hace de diferentes profesiones y la opinión sobre cuál debería ser dicha valoración, diferencia de medias (medias en una escala de 0 a 10).



Si nos centramos en las categorías con peor valoración, militares y agentes de inteligencia, encontramos que son los entrevistados de 65 y más años, quienes cuentan con estudios primarios o menos y aquellos de clase media baja o baja quienes en mayor medida opinan que la valoración de los militares debería ser mejor de lo que es. Frente a la opinión de que la valoración de la profesión militar debería estar en torno al 6,7 como media (en una escala de 0 a 10), para el conjunto de los entrevistados, dicho valor alcanzaba el 7,5 entre las personas de 65 y más años, y de 7,4 entre quienes contaban con estudios primarios así como entre quienes se consideraban de clase baja o media baja. La percepción en cuanto a la valoración que deberían tener los agentes de inteligencia (de 7,1 como media para el conjunto de los entrevistados) es, por contrario, menos positiva entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado (con una media de 6,7), quienes se consideran de clase alta o media alta (6,7) y aquellos que se sitúan hacia la izquierda del espectro político (6,6).

Respecto a la profesión de cooperante, la segunda con mayor diferencia entre la valoración que se hace y la percepción acerca de cómo debería valorarse, encontramos que cuanto más a la izquierda se sitúan los entrevistados en el espectro político mejor es la opinión acerca de cual debería ser la valoración de esta profesión. Así, frente a la percepción de que la valoración de la profesión de cooperante debería estar en torno al 7,7 como media (en una escala de 0 a 10) entre los entrevistados que se consideran de derecha, ésta alcanza el 8,2 entre los entrevistados que se ubican hacia la izquierda del espectro político.

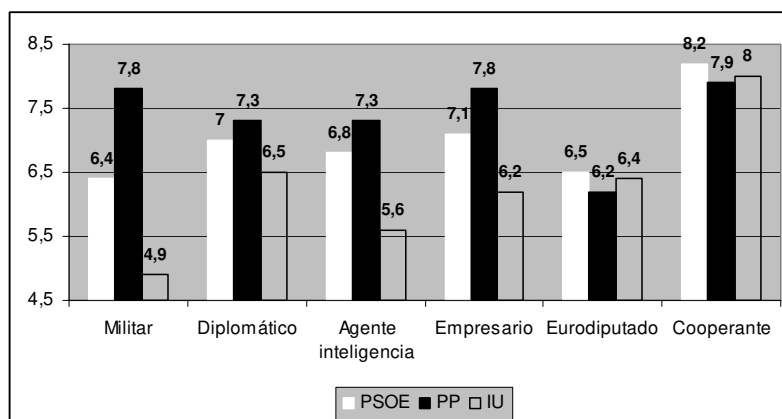
Percepción sobre la valoración que debería tener la profesión de cooperante en función de la auto-ubicación ideológica de los entrevistados (valoración media en una escala de 0 a 10)



Las diferencias ideológicas respecto a qué valoraciones deberían tener las diferentes profesiones por las que se preguntaba a los entrevistados son claras cuando se presta atención al recuerdo de voto en las elecciones de 2004.

- Los votantes del PP son los que, comparativamente, mejor valoración piensan que deberían tener las profesiones de militar, empresario, diplomático y agente de inteligencia.
- Por el contrario, los votantes del PP darían una valoración peor que los votantes del PSOE e IU a las profesiones de eurodiputado y cooperante.
- Por su parte, los votantes de IU son los que, comparativamente, darían peor valoración a las profesiones de militar, agente de inteligencia, empresario y diplomático.

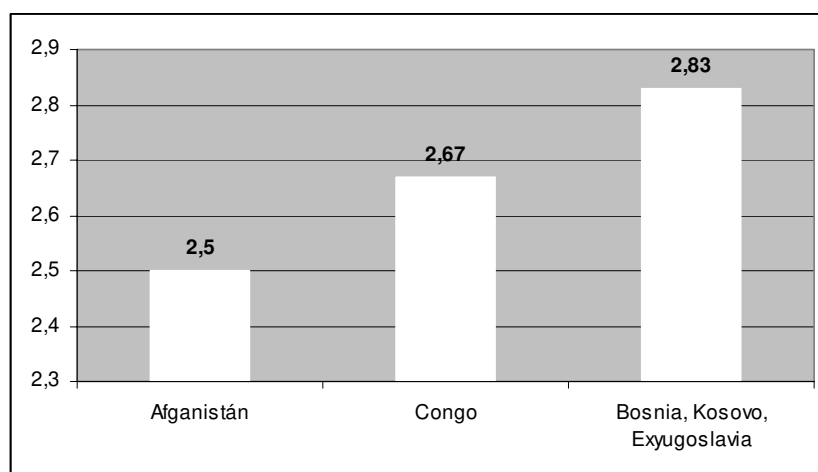
Valoraciones que los entrevistados piensan que deberían tener diferentes profesiones, valoraciones medias en una escala de 0 a 10 en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004



2. Misiones en el exterior

La valoración de la presencia de tropas españolas fuera del territorio nacional se mantiene en niveles prácticamente idénticos a los registrados en el barómetro anterior (Afganistán y Bosnia, Kosovo y ex Yugoslavia). La presencia de tropas españolas en Afganistán es la que recibe, comparativamente, peor valoración, seguida por la presencia en el Congo y en Bosnia, Kosovo y la ex-Yugoslavia. Con todo, la mayor parte de los entrevistados tienden a valorar la presencia en cada uno de estos destinos como positiva: un 54% así lo hace con respecto a Afganistán, un 59% con respecto al Congo, y un 72% con respecto a la presencia en Bosnia, Kosovo y la ex-Yugoslavia.

Valoración de la presencia de tropas españolas fuera del territorio nacional, media en una escala de 1, muy negativa a 4, muy positiva

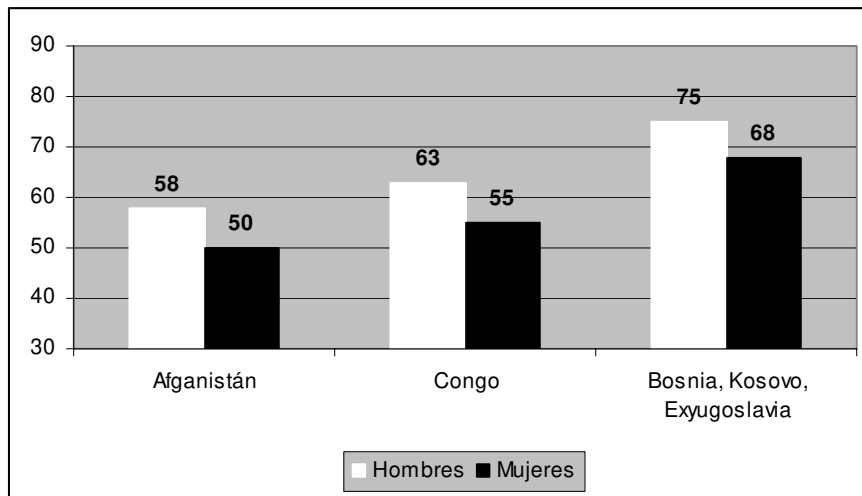


La valoración de la presencia de tropas extranjeras fuera del territorio nacional es, independientemente del destino, sistemáticamente mejor entre los hombres; por el contrario, es siempre peor entre los entrevistados de mayor edad, quienes cuentan sólo con estudios primarios o menos, y entre los entrevistados de clase baja o media baja.

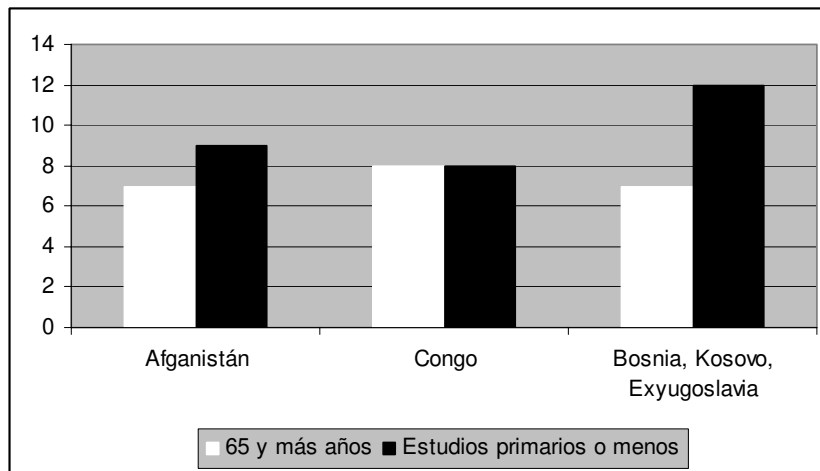
Así, encontramos que, entre los hombres, un 58% valora positivamente la presencia de tropas españolas en Afganistán (frente al 50% entre las mujeres), el 63% valora de este modo la presencia en el Congo (frente al 55% entre las mujeres), y el 76% cree positiva la presencia en Bosnia, Kosovo y la ex-Yugoslavia (frente al 68% entre las mujeres).

Entre los entrevistados de 65 y más años, sólo un 47% valora positivamente la presencia de tropas en Afganistán, frente al 54% del conjunto del electorado; un 51% valora de este modo la presencia en el Congo, frente al 59% del conjunto; y un 63% cree positiva la presencia en Bosnia, Kosovo y la Exyugoslavia, frente al 71% en el conjunto de entrevistados. Frente a los porcentajes mencionados para el conjunto de los entrevistados, entre quienes cuentan con estudios primarios o menos creen positiva la presencia en Afganistán un 45% (8 puntos porcentuales de diferencia), en el Congo un 51% (8 puntos porcentuales de diferencia) y en Bosnia, Kosovo y la Exyugoslavia un 59% (12 puntos porcentuales de diferencia).

Porcentajes de valoración positiva de la presencia de tropas españolas fuera del territorio nacional, en función del sexo de los entrevistados



Diferencia en la valoración positiva de la presencia de tropas españolas fuera del territorio nacional, diferencia (en puntos porcentuales) entre porcentaje de valoración positiva para el conjunto de los entrevistados y los porcentajes de valoración positiva entre quienes cuentan con mayor edad y menor nivel de estudios

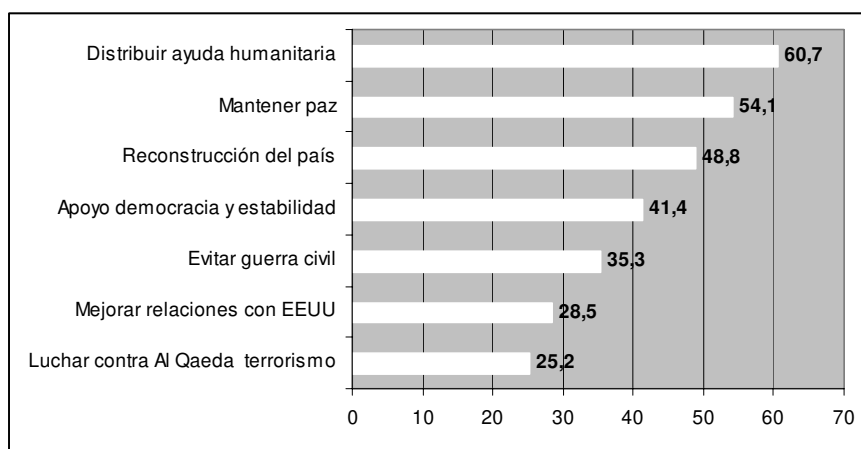


Cabe señalar, además, que las valoraciones negativas son siempre sistemáticamente más altas entre los entrevistados que votaron a IU en 2004 que entre los votantes del resto de partidos. Los votantes de IU son especialmente críticos con la presencia de tropas españolas en Afganistán: hasta un 70% califica dicha presencia como negativa o muy negativa, frente al porcentaje del 45% que la califica de este modo entre el conjunto del electorado. Un 42% de los votantes de IU califica también de negativa o muy negativa la presencia de tropas españolas en el Congo (sólo un 33% de los votantes del PP y un 26% de los del PSOE comparten esta opinión), y un 37% considera también negativa la presencia en Bosnia, Kosovo y la Exyugoslavia (sólo un 23% de los votantes del PP y un 20% de los del PSOE comparten esta opinión).

3. Afganistán

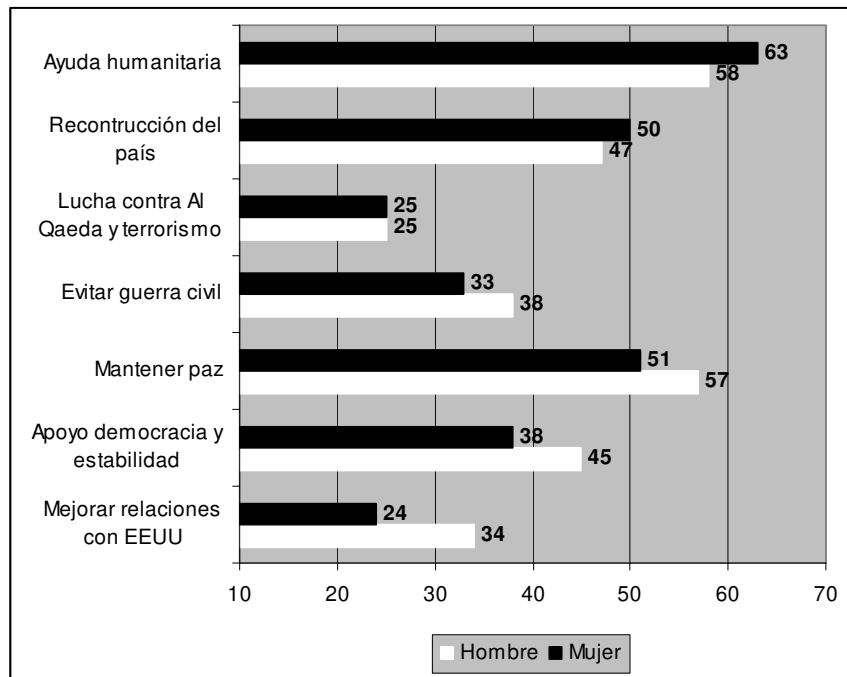
A los entrevistados se les interrogó acerca de cuál pensaban que era el objetivo de las tropas españolas destinadas en Afganistán. Casi dos tercios (61%) respondieron que éste era distribuir ayuda humanitaria; la segunda respuesta más frecuente fue que su objetivo era mantener la paz (54%), seguida por la reconstrucción del país (49%). Las respuestas que se mencionan con menor frecuencia son que el objetivo de las tropas españolas en Afganistán sea luchar contra Al Qaeda y el terrorismo internacional (sólo un 25% de los entrevistados lo menciona) o que se trate de mejorar las relaciones con los EEUU (28%). Los objetivos de evitar una guerra civil y el de apoyar a la democracia y estabilidad política del país ocupan una posición intermedia.

Percepción sobre cuál es el objetivo de las tropas españolas destinadas en Afganistán, porcentajes (pregunta multirespuesta)



Existen algunas diferencias interesantes respecto a las percepciones de hombres y mujeres en relación a los objetivos de las tropas españolas destinadas en Afganistán. Las mujeres comparten, en mayor medida que los hombres la idea de que los objetivos son distribuir ayuda humanitaria (63% frente a 58%) y reconstruir el país (50% frente a 47%). Los hombres, por el contrario, comparten en mayor medida que las mujeres la idea de que los objetivos de las tropas españolas son mantener la paz (57% frente a 51%), apoyar la democracia y la estabilidad política del país (45% frente a 38%), mejorar las relaciones con los EEUU (34% frente a 24%) y evitar una guerra civil (38% frente a 33%).

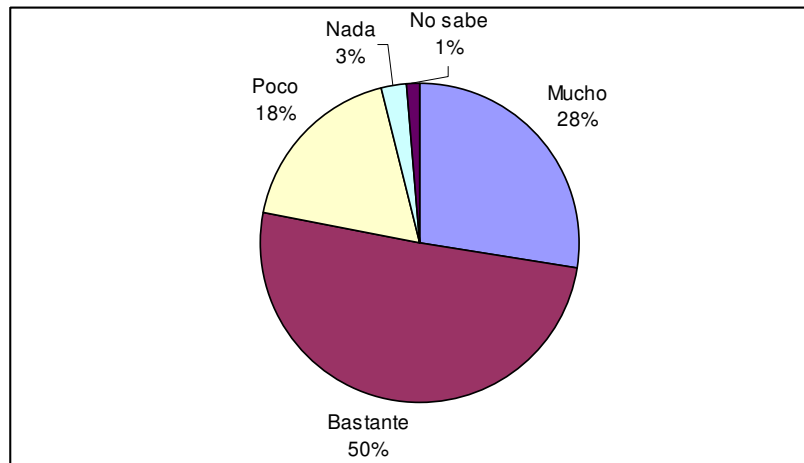
Percepción sobre cuál es el objetivo de las tropas españolas destinadas en Afganistán, en función del sexo de los entrevistados (porcentajes para hombres y mujeres; pregunta multirespuesta)



Además de estas diferencias cabe destacar que la distribución de ayuda humanitaria es mencionada con mayor frecuencia por los entrevistados más jóvenes y con menor nivel de estudios, con una media de 65% entre quienes cuenta entre 18 y 30 años y los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 61% que lo menciona en el conjunto de los entrevistados. El apoyo a la democracia y el objetivo de reconstruir el país, sin embargo, son mencionados con mayor frecuencia por los entrevistados con edades comprendidas entre los 46 y los 64 años, con porcentajes del 50% y 53% respectivamente frente al 41% y 49% de menciones en el conjunto de los entrevistados. El objetivo de evitar una guerra civil lo mencionan con más frecuencia los entrevistados de mayor edad (46%, frente al 35% en el conjunto de entrevistados) y quienes cuentan con menor nivel de estudios (48% frente al 35% del conjunto). En cuanto al objetivo de mejorar las relaciones con los EEUU, éste es mencionado con mayor frecuencia por los entrevistados más jóvenes y los más mayores, con porcentajes del 32% tanto entre quienes cuentan entre 18 y 30 años como entre los entrevistados de 65 y más años, frente a una media del 28% en el conjunto del electorado. También los ciudadanos que habitan en ciudades de más de 500.000 tienden a interpretar la presencia de tropas españolas en Afganistán de este modo con mayor frecuencia (35%) que quienes habían en poblaciones más pequeñas (28% en el conjunto del electorado). Finalmente, la lucha contra Al Qaeda y el terrorismo internacional, lo mencionan con mayor frecuencia los entrevistados con menor nivel de estudios (31%, frente al 25% en el conjunto de los entrevistados).

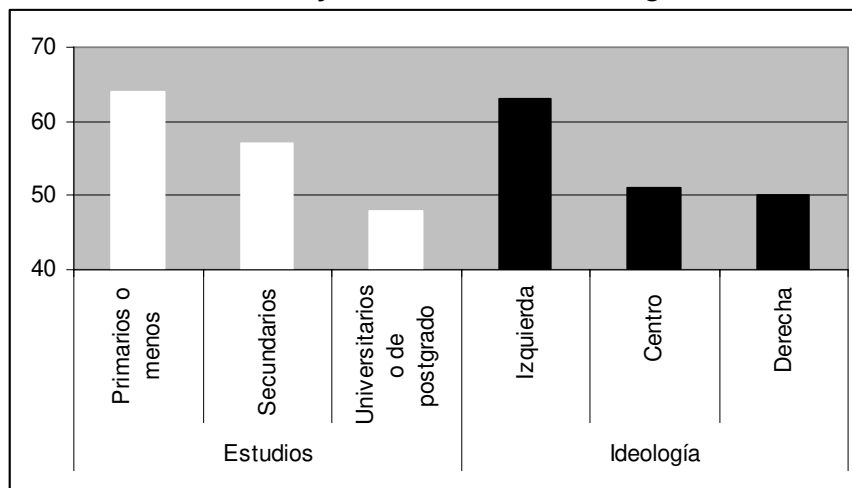
Más de dos tercios de los entrevistados consideran que la misión de las tropas españolas en Afganistán entraña mucho o bastante peligro (78%), en sintonía con lo cual más de la mitad de los entrevistados no estaría de acuerdo en enviar más tropas a Afganistán si volviese a ser solicitado por los organismos internacionales (54%). No obstante, el porcentaje que aún percibiendo el peligro estaría dispuesto a enviar más tropas es también considerable, de un 44% de los entrevistados.

Percepción sobre el peligro que entraña la misión de las tropas españolas en Afganistán, porcentajes



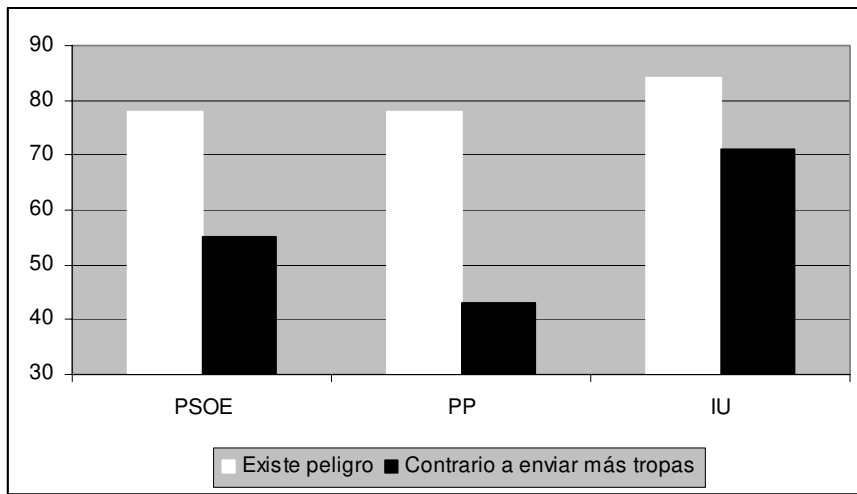
Son las mujeres, los entrevistados de mayor edad, quienes tienen menor nivel de estudios y aquellos que se declaran de izquierda quienes más reacios se muestran a enviar más tropas a Afganistán. Así, frente a una media del 54% en el conjunto de los entrevistados, entre las mujeres este porcentaje alcanza el 58% (50% entre los hombres); entre los entrevistados de 65 y más años es del 62%; entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, el 65% no enviaría más tropas a Afganistán; finalmente, entre los entrevistados de izquierda un 62% no sería partidario de enviar más tropas.

Porcentaje de entrevistados que estaría a favor de enviar más tropas españolas a Afganistán si volviese a ser solicitado por los organismos internacionales, en función de su nivel de estudios y auto-ubicación ideológica



Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones de 2004, cabe destacar que los votantes de IU tienden a compartir en mayor medida que el resto la idea de que la misión de las tropas españolas en Afganistán entraña peligro: un 84% así lo cree, frente al 78% que comparte esta opinión en el conjunto del electorado. También son los votantes de éste partido quienes más reacios se muestran a enviar más tropas a Afganistán si volviese a ser solicitado por los organismos internacionales: un 71% se muestra contrario, frente al 55% que estaría en contra entre los votantes del PSOE y el 43% que no enviaría más tropas entre los votantes del PP.

Percepción del peligro que entraña la misión en Afganistán y oposición al envío de más tropas españolas, porcentajes en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

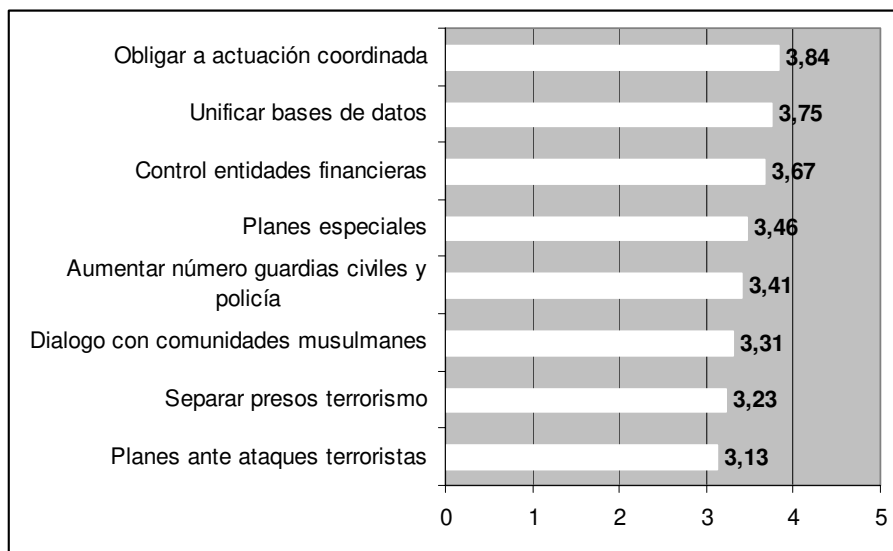


III. TERRORISMO INTERNACIONAL

1. Valoración de medidas de lucha contra el terrorismo internacional

A los entrevistados se les interrogó sobre la importancia que daban a diferentes medidas que podrían ponerse en marcha para luchar contra el terrorismo internacional. Todas ellas son consideradas importantes por los entrevistados, con medias superiores al 3 (en una escala de 1, nada importante a 4, muy importante) para cada una de las posibles medidas. Teniendo esto en cuenta, podemos destacar que la medida de obligar a que guardias civiles y policías nacionales actúen de forma coordinada es la un mayor número de ciudadanos (un 97%) considera importante. Le siguen, en orden de importancia y número de apoyos, las medidas de unificar las bases de datos de las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado (94%), el aumento del control de entidades financieras para impedir la financiación del terrorismo (91%), y la elaboración de planes especiales de prevención en fechas o acontecimientos especiales (87%). Aumentar del número de guardias civiles y policías es la quinta medida más apoyada (por un 84% de los entrevistados); y a continuación encontramos el diálogo permanente con las comunidades musulmanas en España (80%). Entre las medidas que, aún teniendo un apoyo e importancia considerables, se ordenan en último lugar encontramos el impedimento de que los presos por terrorismo internacional permanezcan juntos en los mismos centros penitenciarios (74%); por último, la elaboración de planes ante ataques terroristas con armas nucleares, radiológicas, bacteriológicas o químicas ocupa el último lugar, siendo aún así considerada importante por el 72% de los entrevistados.

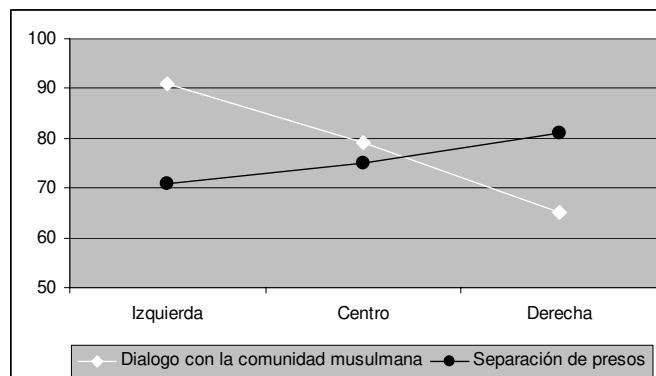
Importancia atribuida a diferentes medidas que podrían ponerse en marcha para la lucha contra el terrorismo internacional, medias en una escala de 1, nada importante a 4, muy importante



Dado el grado de consenso que generan todas estas medidas existen pocas diferencias en las valoraciones que hacen de ellas diferentes grupos de entrevistados. Entre ellas cabe destacar las siguientes:

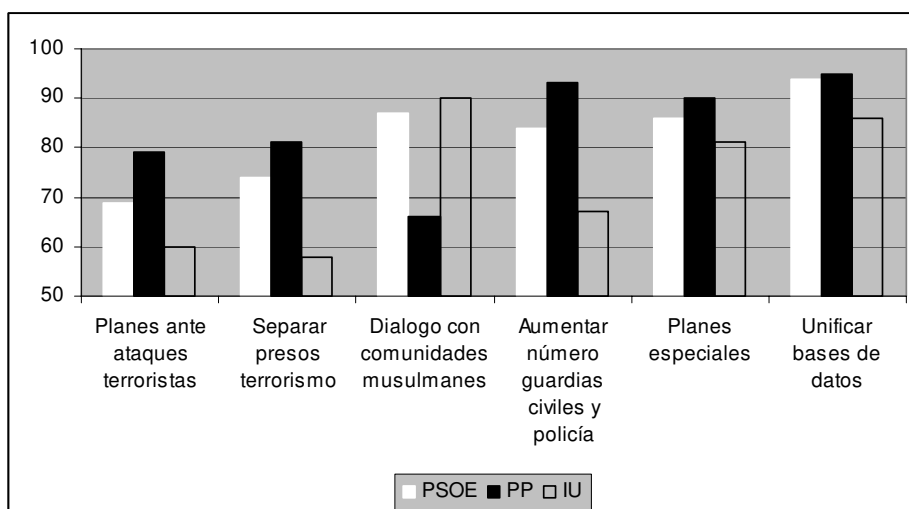
- El aumento del número de policías y guardias civiles es considerada importante por un número mayor de votantes del PP (93%) que por votantes del PSOE (84%) o de IU (67%).
- La unificación de bases de datos es considerada importante con una frecuencia menor por los entrevistados de mayor edad (89% entre las personas de 65 y más años, frente a una media del 94% en el conjunto de entrevistados), quienes cuentan con estudios primarios o menos (86% frente a 94%), y por quienes en 2004 votaron a IU (86%, frente al 94% en el conjunto de los entrevistados).
- Los planes especiales de prevención en fechas o acontecimientos especiales son importante para un porcentaje menor de entrevistados con estudios primarios o menos y quienes en 2004 votaron a IU (81% en ambos casos, frente al 87% en el conjunto de los entrevistados).
- El porcentaje de entrevistados que considera importante la elaboración de planes ante ataques terroristas con armas de nucleares, radiológicas, bacteriológicas o químicas tiende a aumentar a medida que la edad de los entrevistados disminuye, pasando del 63% de entrevistados que considera importante esta medida entre quienes cuentan con 65 y más años, al 77% entre los entrevistados con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años. Por otro lado, el porcentaje que considera importante esta medida es sensiblemente menor entre quienes cuentan sólo con estudios primarios o menos (57%, frente al 72% en el conjunto de entrevistados), y los que se declaran de clase baja o media baja (64% frente a 57%). Cabe destacar que estos planes son percibidos como importantes por un porcentaje bastante mayor de votantes del PP (79%) que de votantes del PSOE (69%) o IU (60%).
- Frente a las medidas anteriores, encontramos que la división ideológica es más notable con respecto a las dos medidas de mantener un diálogo permanente con la comunidad musulmana en España y de impedir que los presos por terrorismo internacional permanezcan juntos en los mismos centros penitenciarios. En tanto que los entrevistados de izquierda tienen a favorecer la primera de estas medidas con una frecuencia mayor, los entrevistados de derecha tienden a considerar más importante la segunda de ellas.

Porcentaje de entrevistados que considera importante mantener el diálogo permanente con la comunidad musulmana en España e impedir que los presos por terrorismo internacional permanezcan juntos en los mismos centros penitenciarios, en función de su auto-ubicación ideológica



- La medida de impedir que los presos de terrorismo internacional permanezcan juntos en los mismos centros penitenciarios es considerada importante por un porcentaje menor de entrevistados entre las personas de mayor edad (69% entre quienes cuentan con 65 y más años, frente a una media del 74% en el conjunto de entrevistados), quienes tienen un menor nivel de estudios (62% entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 74% en el conjunto de los entrevistados), y quienes se declaran de clase baja o media baja (69%, frente al 74%). Por otro lado, la frecuencia con que los entrevistados consideran esta medida como importante tiende a aumentar a medida que éstos se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico, pasando del 71% entre quienes se consideran de izquierda, al 81% entre los entrevistados que se declaran de derecha. Atendiendo al recuerdo de voto, esta medida es percibida como importante por un número bastante mayor de votantes del PP (81%) que de votantes del PSOE (74%) o IU (58%).
- En cuanto al diálogo permanente con la comunidad musulmana es España, se trata de una medida que es considerada importante por un número menor de entrevistados entre quienes cuentan con mayor edad y menor nivel de estudios (65% entre los entrevistados de 65 y más años y entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, frente al 80% en el conjunto del electorado). Por otro lado, el porcentaje de entrevistados que considera importante esta medida tiende a aumentar a medida que lo hace también la clase social (subjetiva) de los entrevistados, y disminuye a medida que éstos se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, se pasa de porcentajes del 76% entre quienes se consideran de clase baja o media baja a porcentajes del 82% entre los entrevistados que se consideran de clase alta o media alta, y de porcentajes del 65% entre las personas que se ubican hacia la derecha a cifras del 91% entre quienes se consideran de izquierda. Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, frente al 65% de los votantes del PP que considera esta medida importante, entre los del PSOE comparte esta percepción un 87% de los entrevistados, y entre los de IU un 90%.

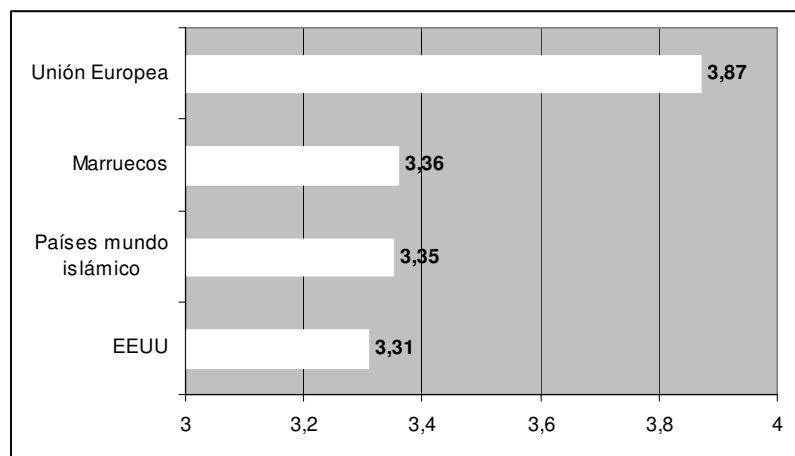
Porcentaje de entrevistados que considera importante diferentes medidas que podrían ponerse en marcha para la lucha contra el terrorismo internacional, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



2. Cooperación internacional

A los entrevistados se les interrogó también acerca de con qué países sería importante que España reforzara su cooperación en la lucha contra el terrorismo. Casi la totalidad de los entrevistados (97%) consideró importante una mayor colaboración con la Unión Europea; además, esta colaboración se considera la más importante en comparación con la importancia de colaborar más con otros países, con una media de 3,9 en una escala de 1 (nada importante) a 4 (muy importante) (la importancia de la colaboración con el resto de países es algo inferior con medias de entre 3,3 y 3,4). Por detrás de la UE se sitúan, en importancia, la colaboración con Marruecos y los países del mundo islámico (3,4) y la colaboración con Estados Unidos (3,3).

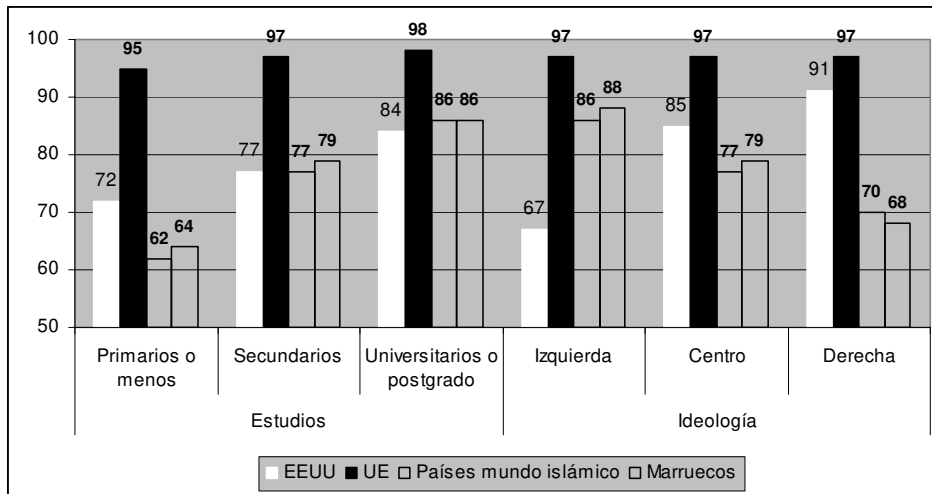
Percepción sobre la importancia de reforzar la cooperación con diferentes países en la lucha contra el terrorismo, valoración media en una escala de 1, nada importante a 4, muy importante



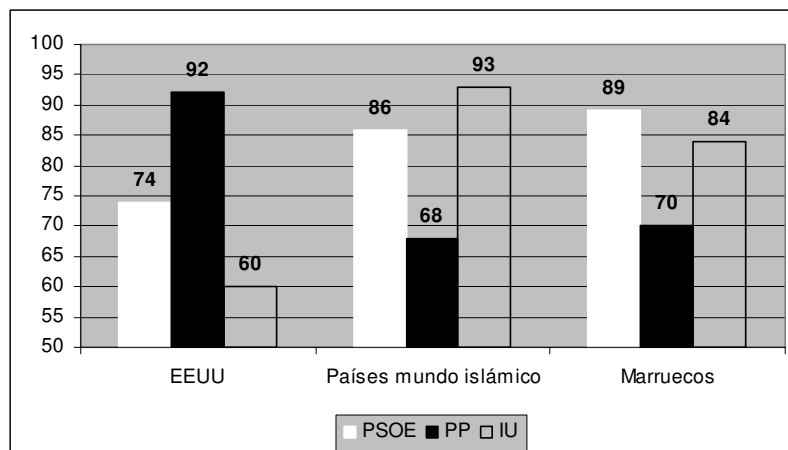
No existen diferencias destacables en cuanto a la percepción, compartida por todo el electorado, de la importancia de cooperar de forma más estrecha con la UE. Respecto a la cooperación con otros países, cabe señalar que la importancia de colaborar tanto con Marruecos como con los países del mundo islámico es apuntada con mayor frecuencia por los entrevistados cuanto mayor es su nivel de estudios: frente al 64% y 62% de los entrevistados con estudios primarios o menos que considera importante la colaboración con Marruecos y los países islámicos respectivamente, estos porcentajes alcanzan el 88% y el 86% respectivamente entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado.

Si nos fijamos en la ideología, encontramos que entre quienes se declaran de izquierda es mayor el porcentaje de quienes consideran importante colaborar con Marruecos y los países del mundo islámico (88% y 86% respectivamente) que el porcentaje de quienes consideran importante una cooperación más estrecha con los Estados Unidos (67%); por el contrario entre los entrevistados de centro y, especialmente, entre los de derecha es más alto el porcentaje de quienes consideran importante una colaboración más estrecha con EEUU (85% entre los de centro y 91% entre los de derecha) que de quienes consideran importante la cooperación con Marruecos (79% entre los de centro y 78% entre los de derecha) o los países del mundo islámico (77% y 70%). De hecho, atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, observamos que la cooperación con los EEUU es importante para un número bastante mayor de los entrevistados que votaron al PP (92%) que de quienes votaron al PSOE (74%) o a IU (60%).

Porcentaje de entrevistados que considera importante reforzar la cooperación con diferentes países en la lucha contra el terrorismo, en función de su nivel de estudios y auto-ubicación ideológica



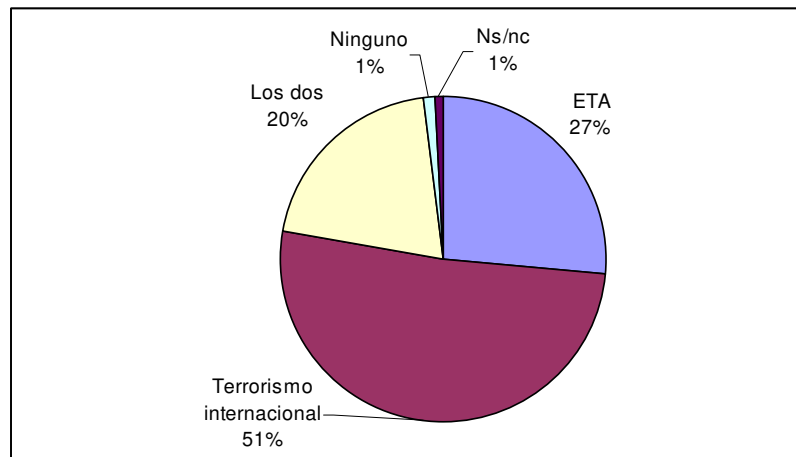
Porcentaje de entrevistados que considera importante reforzar la cooperación con diferentes países en la lucha contra el terrorismo, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



3. La amenaza de ETA y el terrorismo internacional

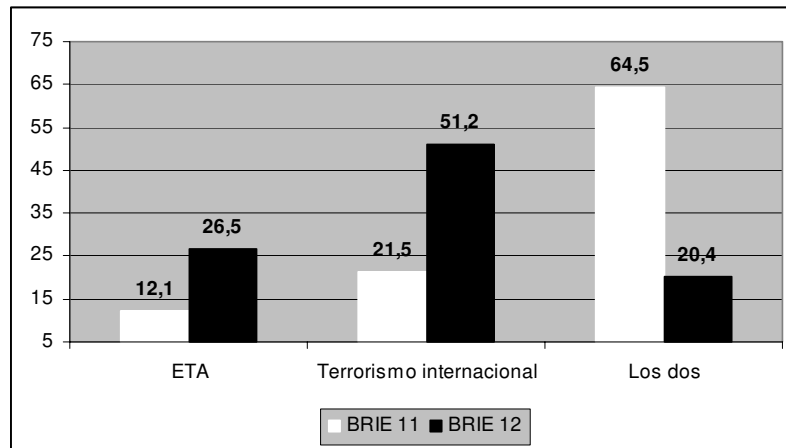
Preguntados sobre su percepción respecto a la amenaza que representan diferentes tipos de terrorismo, encontramos que actualmente es mayor el número de entrevistados que se sienten amenazados por el terrorismo internacional (51%) que por el terrorismo de ETA (27%), aunque a ellas tenemos que sumar aquellas personas que se sienten amenazadas por ambos tipos de terrorismo simultáneamente (otro 20%).

Valoración de qué tipo de terrorismo constituye la mayor amenaza para España, porcentajes



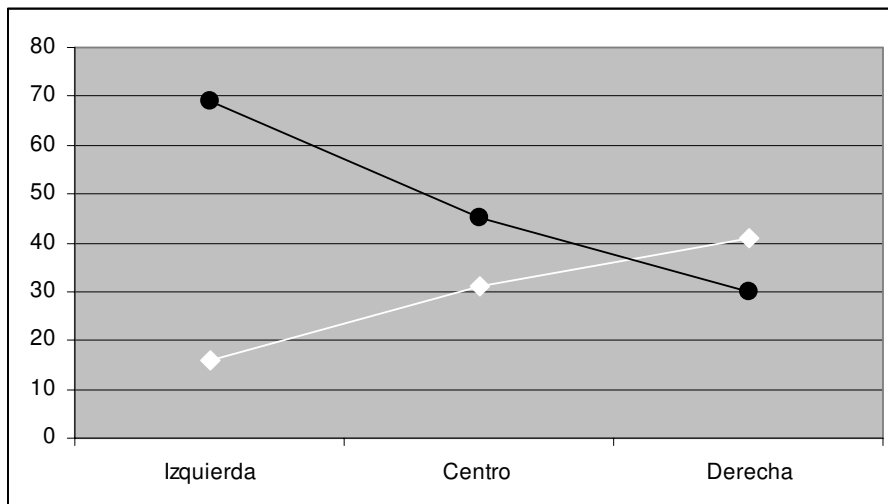
Con respecto al barómetro anterior (marzo de 2006) cabe destacar la disminución del número de entrevistados que considera que ambos tipos de terrorismo representa una amenaza igualmente importante para España, el cual disminuye del 65% al 20%. En esta última oleada del BRIE los entrevistados se muestran más inclinados a distinguir entre ambos tipos de terrorismo, y tienden a señalar al internacional como la amenaza más importante para España en mayor medida que el terrorismo de ETA. Aunque aumenta el porcentaje para cada uno de estos tipos de terrorismo, lo hace más el de entrevistados que percibe el terrorismo internacional como el mayor peligro para España (29 puntos porcentuales, de 22% a 51%), que el de entrevistados que percibe el terrorismo de ETA como la mayor amenaza para España (15 puntos porcentuales, del 12% al 27%).

Evolución en las percepciones respecto a qué tipo de terrorismo representa la mayor amenaza para España, porcentajes

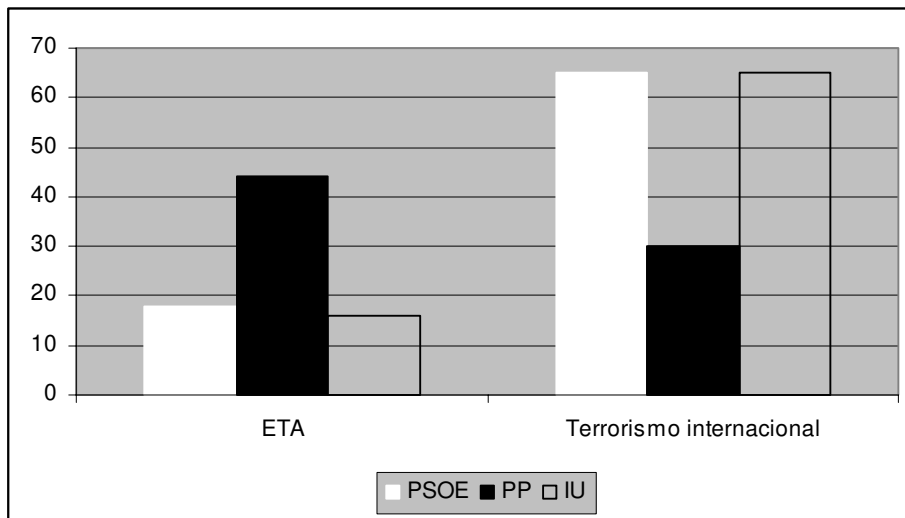


Cabe destacar, por otro lado, que el terrorismo internacional tiende a ser señalado como la amenaza más importante para España por un número mayor de entrevistados a medida que éstos se desplazan hacia la izquierda en el espectro ideológico, en tanto que ocurre lo contrario con respecto a la percepción de que el terrorismo de ETA representa la mayor amenaza. Esto es aún más claro atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004: el terrorismo de ETA es apuntado como la mayor amenaza para España por un número mucho más alto de quienes votaron al PP (44%) que de votantes de PSOE (18%) o de IU (15%). Por el contrario, los votantes de estos dos partidos tienden a señalar el terrorismo internacional como la mayor amenaza con bastante mayor frecuencia (65% en ambos casos) que quienes votaron al PP en 2004 (30%).

Porcentaje de entrevistados que considera el terrorismo de ETA y el terrorismo internacional como la mayor amenaza para España, en función de su auto-ubicación ideológica



Porcentaje de entrevistados que considera el terrorismo de ETA y el terrorismo internacional como la mayor amenaza para España, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

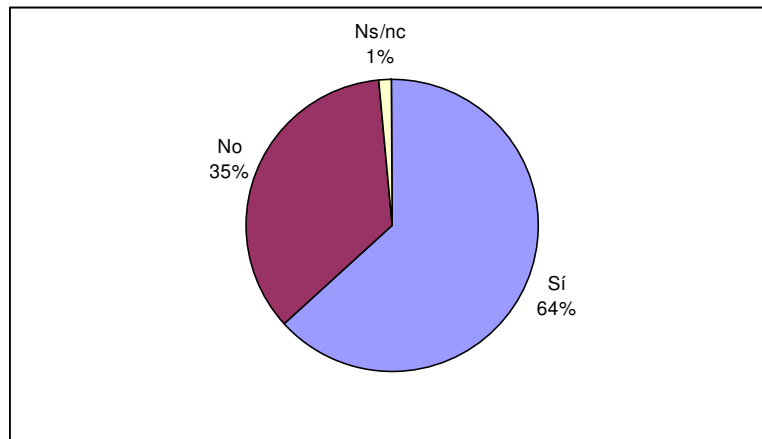


El terrorismo etarra es experimentado también como la mayor amenaza de forma más frecuente en las grandes ciudades (31% entre los entrevistados que habitan en núcleos de más de 500.000 habitantes) que por quienes en viven en núcleos más pequeños (23% entre los habitantes de núcleos de menos de 10.000 habitantes).

4. La Alianza de Civilizaciones

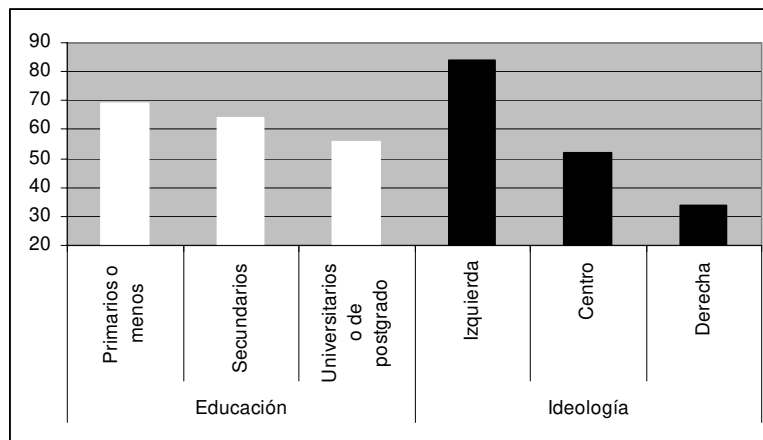
La mayor parte de los entrevistados, casi dos tercios (61%), considera que la propuesta del presidente Rodríguez Zapatero de una Alianza de Civilizaciones podría contribuir a la lucha contra el terrorismo internacional. Frente a ellos, otro tercio de los entrevistados (35%) opina lo contrario.

Confianza en que la propuesta de una Alianza de Civilizaciones contribuya a la lucha contra el terrorismo internacional



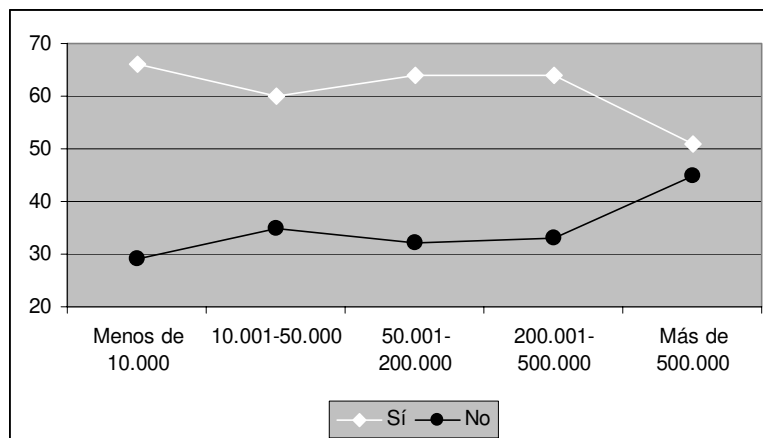
La confianza en el éxito de esta propuesta varía notablemente entre diferentes grupos de entrevistados. Aumenta considerablemente a medida que disminuye la edad y el nivel de estudios, y disminuye a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, frente a un porcentaje del 69% que considera que esta propuesta sería útil entre los entrevistados de 18 a 30 años, entre quienes cuentan con 65 y más años éste porcentaje alcanza sólo del 45%. En cuanto al nivel de estudio, un 69% de quienes tienen estudios primarios o menos comparte la idea de que una Alianza de Civilizaciones es una propuesta útil, en tanto que entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado lo hace sólo un 56%. Sin embargo, es con respecto a la ideología declarada de los entrevistados donde se observan las diferenciaciones más claras. Frente al 84% de los entrevistados de izquierda que consideran útil la propuesta de Zapatero, entre los de centro comparte esta opinión sólo el 52%, y entre los de derecha un porcentaje mucho menor del 34%. Como cabía esperar, el porcentaje de entrevistados que cree que la propuesta puede contribuir a esta lucha es mucho menor entre quienes votaron al PP en 2004 (sólo un 24% comparte esta opinión) que entre quienes votaron a IU (entre quienes un 77% cree que la propuesta será útil) y quienes votaron al PSOE (entre quienes un 87% de los entrevistados comparte esta opinión).

Porcentaje de entrevistados que considera que la propuesta de una Alianza de Civilizaciones contribuiría a la lucha contra el terrorismo internacional, en función de su educación y auto-ubicación ideológica



Resulta interesante destacar, también, que la percepción acerca de utilidad de la propuesta de una Alianza de Civilizaciones del presidente Rodríguez Zapatero tiende a disminuir a medida que se incrementa el tamaño del núcleo de residencia de los entrevistados. Así, entre quienes residen en núcleos pequeños, de menos de 10.000, un 29% de los entrevistados cree que esta propuesta no contribuirá a la lucha contra el terrorismo internacional, mientras que entre los entrevistados que viven en ciudades de más de 500.000 habitantes este porcentaje alcanza el 45%.

Confianza en que la propuesta de una Alianza de Civilizaciones contribuya a la lucha contra el terrorismo internacional, porcentajes en función del tamaño del núcleo de residencia de los entrevistados



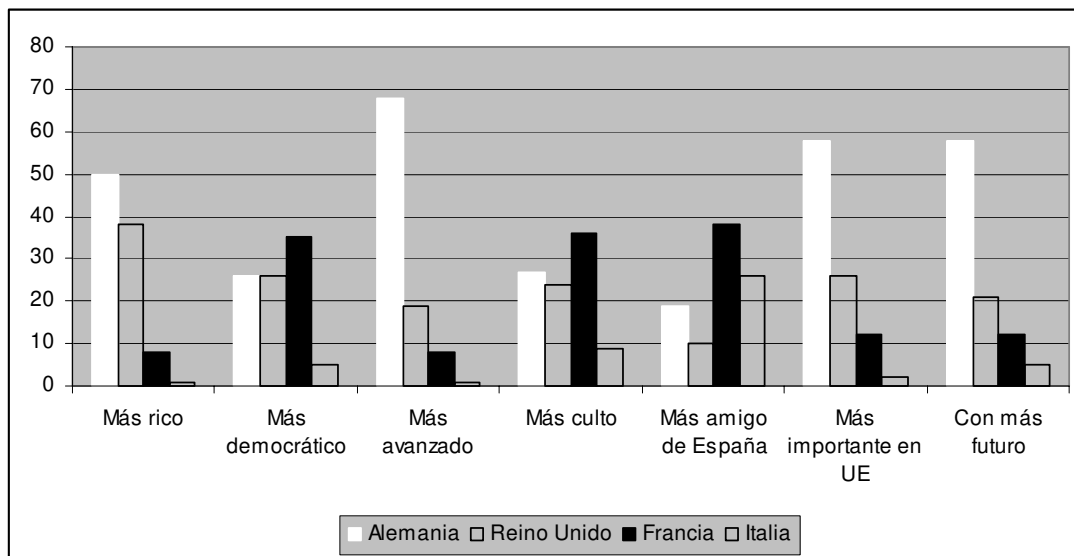
IV. UNION EUROPEA

1. Los campeones europeos

A los entrevistados se les pidió que expresaran su opinión sobre la situación comparativa de estos países con respecto a su riqueza, nivel de democracia, nivel científico y tecnológico, nivel cultural, amistad con España, importancia en la UE, y expectativas de futuro. Del conjunto de países formado por Francia, Alemania, Italia y Reino Unido, Francia y Alemania son los mejores valorados. En tanto que Italia obtiene las peores calificaciones.

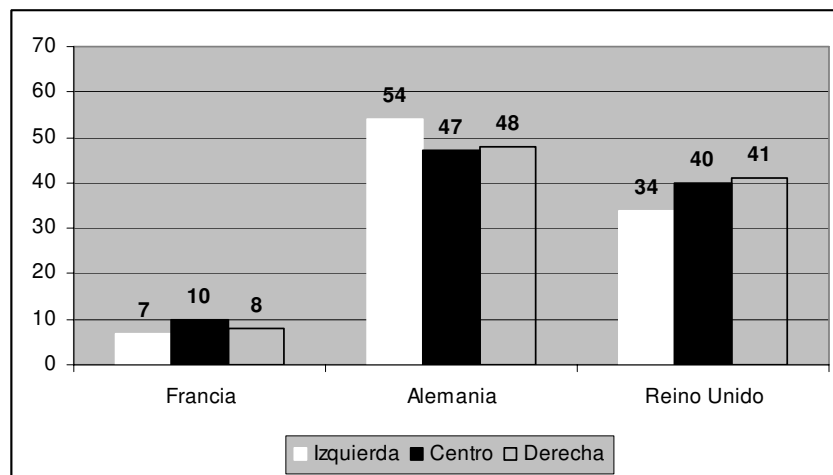
- Alemania es el país considerado más rico, más avanzado científica y tecnológicamente, más importante dentro de la UE, y con más futuro.
- Francia es considerado el país más democrático, más culto, y el más amigo de España.
- Italia ocupa el último lugar con respecto a la evaluación comparativa de su nivel de riqueza, nivel de democracia, nivel científico y tecnológico, nivel cultural, importancia en la UE y expectativas de futuro.
- Reino Unido ocupa posiciones intermedias excepto en lo que se refiere a su amistad hacia España, indicador respecto al cual ocupa el último lugar. Es decir, el Reino Unido es el país que menor número de entrevistados considera como “el más amigo de España”.

Percepción sobre diferentes características de algunos países de nuestro entorno, porcentaje de entrevistados que comparte opinión



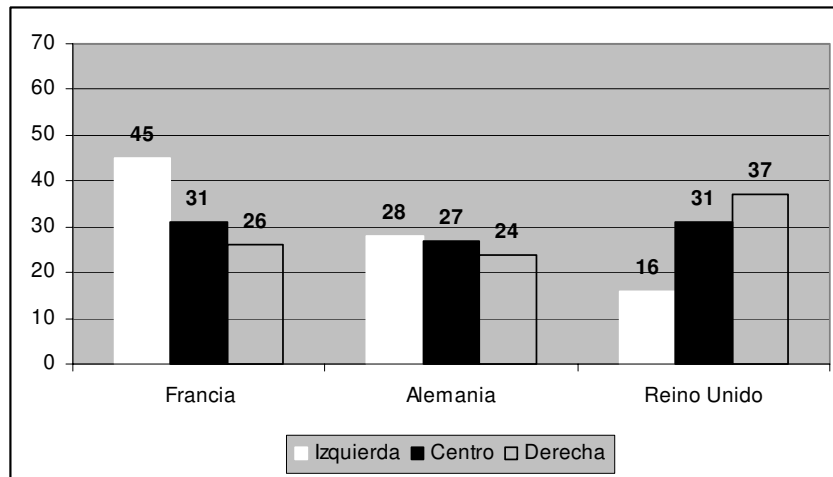
Cabe destacar las importantes diferencias en la evaluación de los diferentes países en función de la ideología de los entrevistados. Así, en la percepción de la riqueza, los entrevistados de izquierda consideran que Alemania es el país más rico en mayor medida (54%) que los entrevistados de centro o derecha (47% y 48% respectivamente). Estos últimos, por el contrario, comparten en mayor medida (40% y 41% respectivamente) que los entrevistados de izquierda (34%) la idea de que el Reino Unido es el país más rico. El nivel educativo de los entrevistados afecta también a estas percepciones, de manera que cuanto más alto es el nivel educativo en mayor proporción se señala a Alemania como el país más rico (59% entre los entrevistados con estudios universitario o de postgrado, frente a 37% entre quienes cuentan con estudios primarios o menos); por el contrario, Reino Unido tiende a ser mencionado como el país más rico con mayor frecuencia entre los entrevistados con estudios secundarios y primarios o menos (43% y 39% respectivamente) que por los entrevistados con estudios superiores o de postgrado (29%).

Percepción de cuál es el país más rico, porcentaje de entrevistados que comparte opinión en función de su auto-ubicación ideológica

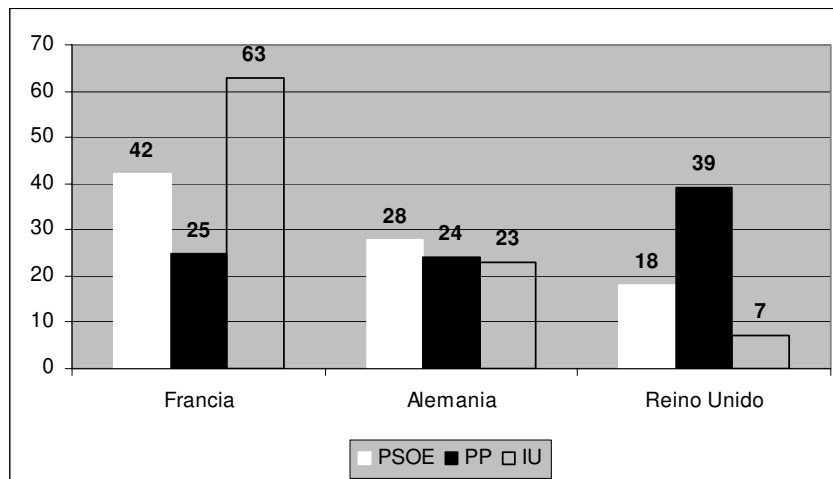


También en cuanto a la opinión sobre cual es el país más democrático son notables las diferencias entre los entrevistados en función de ideología. Francia es el país más democrático para un porcentaje sensiblemente mayor de entrevistados de izquierda (45%) que de entrevistados de centro o de derecha (31% y 26% respectivamente); estos últimos señalan, por el contrario, al Reino Unido es el país más democrático con una frecuencia mucho mayor (31% y 37% respectivamente) que los entrevistados de izquierda (16%). En este caso son también muy notables las diferentes evaluaciones que hacen los entrevistados si los separamos atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004. En tanto que los de IU tienden a destacar a Francia como el país más democrático (el 63% considera a Francia el país más democrático) por encima de los votantes del PSOE (42%) y PP (25%), estos últimos tienden a señalar que es el Reino Unido el país más democrático con una frecuencia mucho mayor (39%) que los votantes del PSOE (18%) e IU (7%).

Percepción de cuál es el país más democrático, porcentaje de entrevistados que comparte opinión en función de su auto-ubicación ideológica

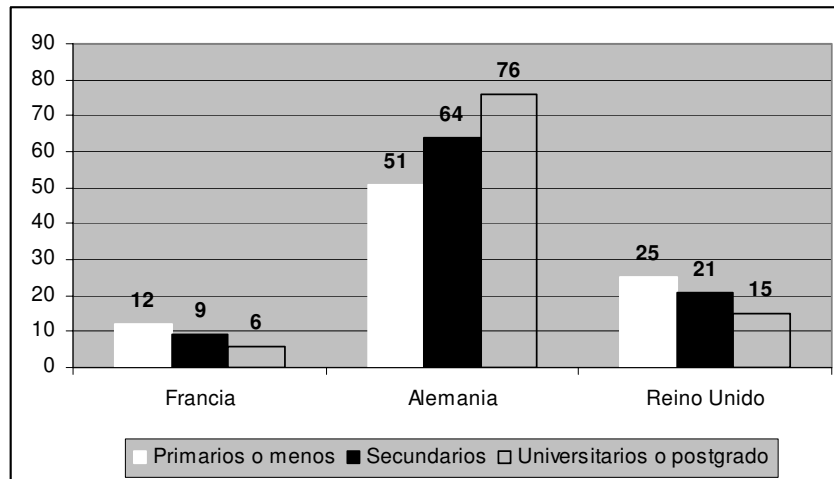


Percepción de cuál es el país más democrático, porcentaje de entrevistados que comparte opinión en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Existen menos diferencias ideológicas en la percepción de cuál es el país más avanzado en ciencia y tecnología. Los entrevistados de todas las tendencias ideológicas tienden a coincidir en señalar a Alemania. No obstante, encontramos diferencias importantes en función del nivel educativo. Aquellos con un nivel educativo más alto tienden a señalar Alemania con mayor frecuencia (76% para los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado) que los que tienen menor nivel de estudios (51% entre quienes cuentan con estudios primarios o menos). Por el contrario, los entrevistados con estudios primarios o menos tienden a mencionar a Reino Unido como el país más avanzado en ciencia y tecnología con una frecuencia mayor (25%, frente a una media del 19% para el conjunto de los entrevistados).

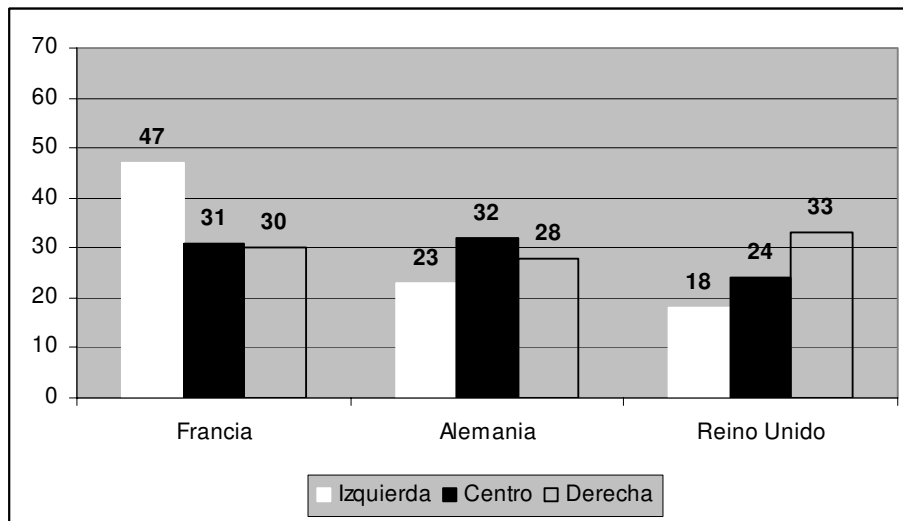
Percepción de cuál es el país más avanzado en ciencia y tecnología, porcentaje de entrevistados que comparte opinión en función de su nivel de estudios



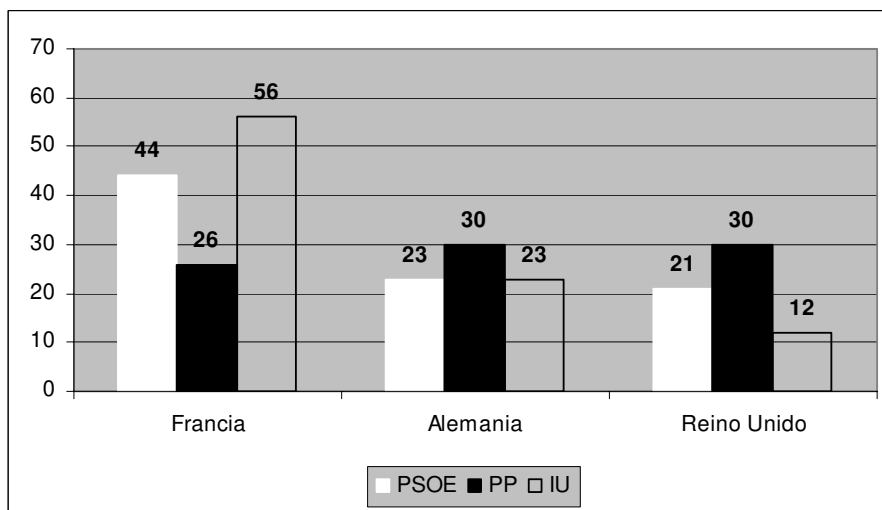
En cuanto a la percepción de cuál es el país más culto, reaparecen de nuevo los sesgos ideológicos. En tanto que los entrevistados de izquierda tienden a señalar a Francia con mayor frecuencia (47%) que los de centro y derecha (31% y 30% respectivamente), éstos últimos tienden a señalar al Reino Unido en mayor medida (24% los de centro y 33% los de derecha) que los entrevistados de izquierda (18%). En estas percepciones influye también el nivel de estudio de los entrevistados. Aunque en todos los niveles de estudios Francia es el país más mencionado por los entrevistados, con porcentajes entre el 32% y 37%, encontramos diferencias con respecto a otros países. Cuanto mayor es el nivel de estudios más frecuente es que se mencione a Alemania como el país más culto: mientras que entre los entrevistados con estudios primarios o menos lo hace sólo un 19%, entre quienes tienen estudios secundarios el porcentaje es del 25% y entre los que tienen estudios universitarios o de postgrado, del 31%. Sin embargo, los entrevistados con estudios primarios o menos tienden a mencionar al Reino Unido como el país más culto con una frecuencia mayor (30%) que los entrevistados con mayor nivel de estudios (26% entre los que cuentan con estudios secundarios, y 20% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado).

Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 encontramos que en tanto que para los votantes del IU y PSOE Francia sería el país más culto, para los del PP lo sería el Reino Unido (junto con Alemania, ambos por encima de Francia).

Percepción de cuál es el país más democrático, porcentaje de entrevistados que comparte opinión en función de su auto-ubicación ideológica



Percepción de cuál es el país más democrático, porcentaje de entrevistados que comparte opinión en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

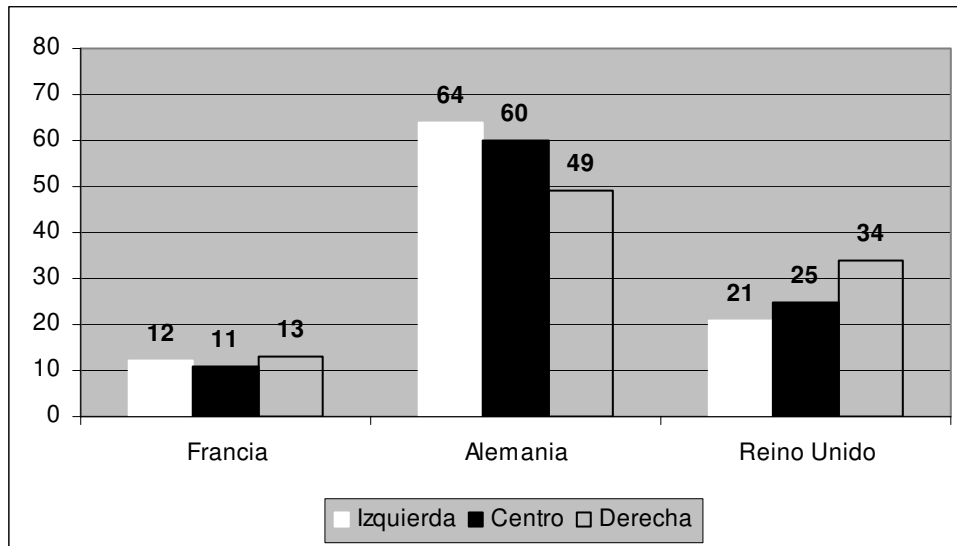


Respecto a cuál es el país más amigo de España, las opiniones tienden a ser compartidas, sin las diferencias tan notables que se observan con respecto a otras percepciones. No obstante, podemos destacar el país mencionado con más frecuencia como el más amigo de España (Francia), recibe porcentajes aún más altos entre los entrevistados con menor nivel de estudios (53%, frente a una media del 38% para el conjunto de los entrevistados) y quienes se ubican hacia la izquierda del espectro ideológico (44%, frente al 38% del conjunto del electorado).

También hay más coincidencias que divergencias entre los entrevistados a la hora de señalar a Alemania como el país más importante en la UE. No obstante la ideología sigue afectando a las evaluaciones, de manera que los entrevistados de derecha señalan a Alemania con una frecuencia relativamente menor (49%, frente al 58% del conjunto de los entrevistados). Por el contrario, estos entrevistados tienden a señalar a Reino Unido como el país más importante en la UE con una frecuencia relativamente

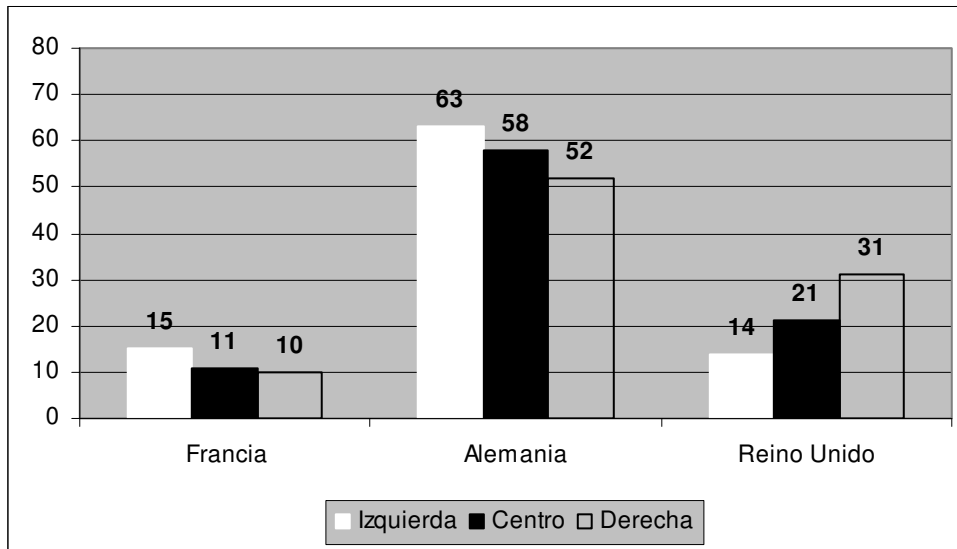
mayor (34%) que los entrevistados de centro e izquierda (25% y 20% respectivamente). De manera paralela, podemos señalar que quienes votaron al PP en 2004 mencionan a Alemania como el país más importante en la UE con menor frecuencia (55%) que quienes votaron al PSOE (62%) o a IU (81%). Al contrario, los votantes del PP mencionan al Reino Unido como el país más importante en la UE con mayor frecuencia (31%) que quienes votaron al PSOE (20%) o a IU (18%).

Percepción de cuál es el país más importante en la UE, porcentaje de entrevistados que comparte opinión en función de su auto-ubicación ideológica



Por último, también con respecto a cual es el país con más futuro existe cierta división entre los entrevistados en función de su ideología. Aunque todos coinciden en señalar mayoritariamente a Alemania, esta respuesta es más frecuente entre los entrevistados de izquierda (63%) que entre los de centro (58%) y los derecha (52%). Los entrevistados que se ubican hacia la derecha del espectro ideológico tienden, por el contrario, a señalar al Reino Unido como el país con más futuro con una frecuencia mayor (31%) que los entrevistados de centro (21%) y los de izquierda (14%). Los votantes de los principales partidos tienden a coincidir en señalar que Alemania es el país con más futuro.

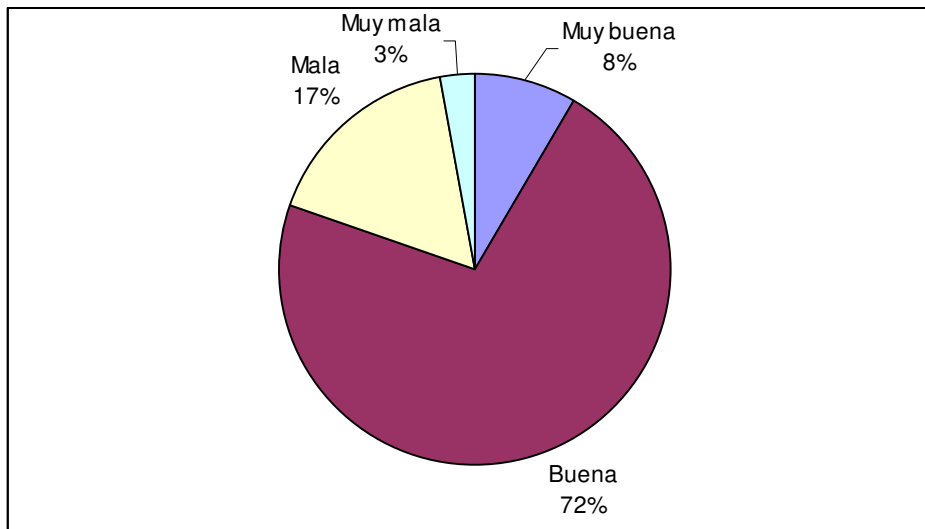
Percepción de cuál es el país con más futuro, porcentaje de entrevistados que comparte opinión en función de su auto-ubicación ideológica



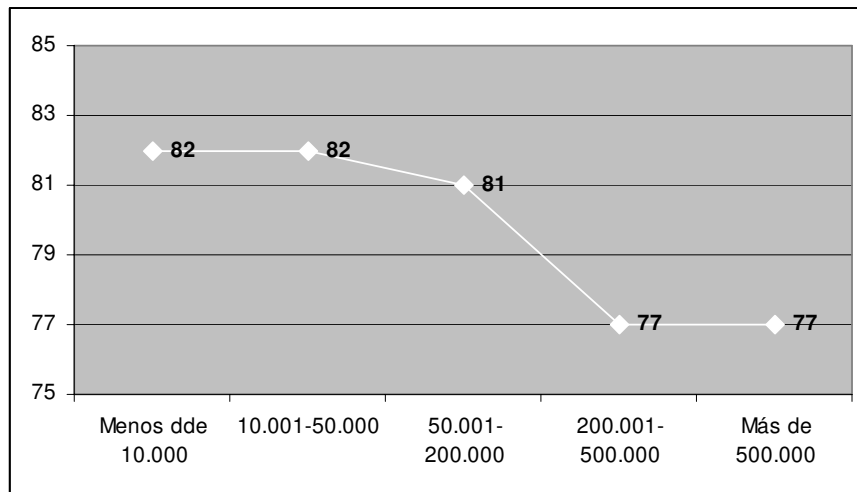
2. La situación de la UE

Preguntados acerca de la situación de la UE, la inmensa mayoría de los entrevistados considera que ésta es buena o muy buena (80% sumando ambas categorías). Esta opinión la comparten en mayor medida los entrevistados más jóvenes (85% entre quienes cuentan entre 18 y 30 años, frente a una media del 80% para el conjunto del electorado), y es menos frecuente entre los entrevistados con edades comprendidas entre los 31 y los 45 años (77%). Cabe señalar, además, que esta percepción positiva tiende a ser algo menos frecuente entre los entrevistados con mayor nivel educativo, pasando del 89% entre quienes cuentan con estudios primarios o menos al 73% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado. También los entrevistados que se declaran de derecha tienden a compartir la percepción positiva con una frecuencia ligeramente menor que el resto (77%, frente a una media del 80% en el conjunto de los entrevistados). El porcentaje de quienes valoran la situación como buena es ligeramente superior entre los entrevistados que votaron al PSOE en 2004 (84%), que entre los votantes de partidos que están en la oposición (74% y 75% entre los votantes de PP e IU respectivamente). Cabe destacar, además que el porcentaje de quienes valoran la situación de la UE como buena o muy buena tiende a disminuir a medida que aumenta el tamaño de los núcleos de población en que habitan los entrevistados.

Percepción sobre la situación de la UE, porcentajes

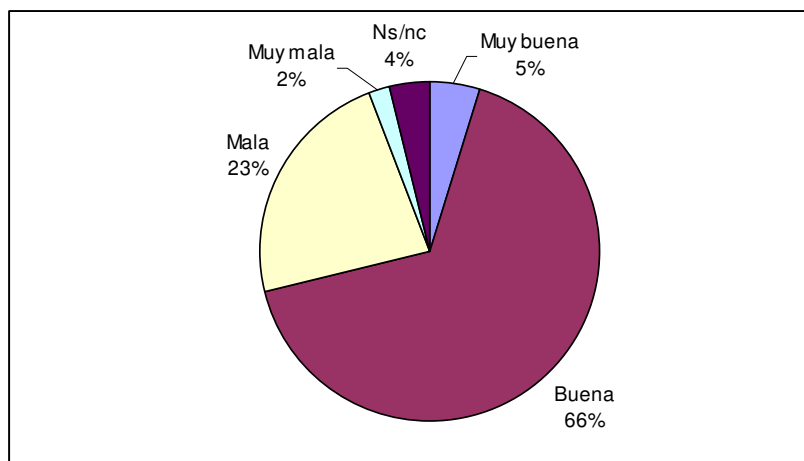


Porcentaje de entrevistados que cree que la situación de la UE es buena, en función del tamaño del núcleo de residencia



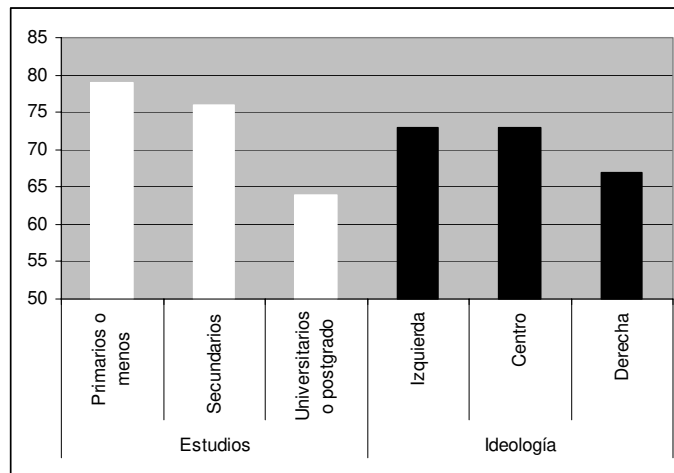
La gran mayoría de los entrevistados valora la marcha de la UE en los primeros seis meses del año 2006 como buena o muy buena (71%). Frente a éstos, una cuarta parte considera la situación como mala o muy mala (24%). Encontramos mayores porcentajes de percepciones positivas entre los entrevistados más jóvenes (79% entre quienes cuentan entre 18 y 30 años, frente a una media del 71% en el conjunto del electorado), así como entre quienes tienen menor nivel de estudios, quienes se consideran de clase baja o media baja, y los entrevistados de izquierda y de centro.

Percepción sobre la marcha de la UE en los primeros seis meses de 2006, porcentajes



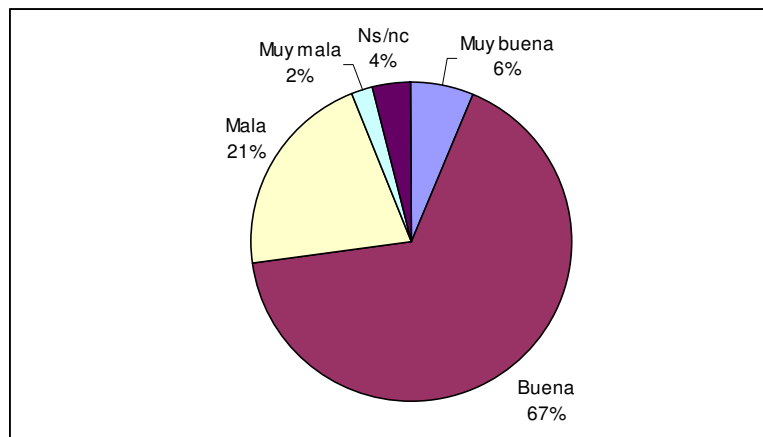
Atendiendo al nivel de estudio, el porcentaje de quienes creen que la marcha ha sido buena desciende del 79% entre quienes tienen estudios primarios o menos, al 64% entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado. También con respecto a la clase social, se baja del 77% que considera buena la situación entre los entrevistados de clase baja o media baja, al 64% que comparte esta opinión entre los de clase alta o media alta. Finalmente, entre los entrevistados de derecha, sólo un 67% considera que la marcha haya sido buena, frente al 73% que lo cree entre los entrevistados de centro y los de izquierda. En función del recuerdo de voto, las valoraciones positivas son más frecuentes entre quienes votaron al PSOE en 2004 (75%) que entre quienes votaron al PP (65%) o a IU (68%).

Porcentaje de entrevistados que considera que la marcha de la UE en los primeros seis meses de 2006 ha sido buena (buena + muy buena), en función de su nivel de estudios y su auto-ubicación ideológica



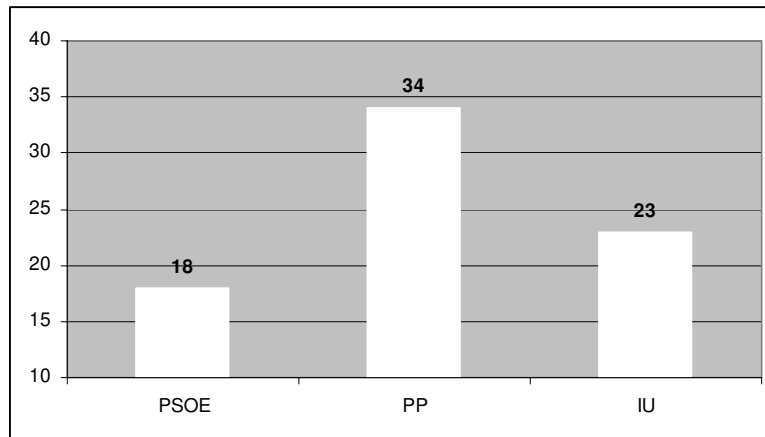
Las expectativas acerca de la marcha de la UE en la segunda mitad de 2006 son igualmente positivas, con porcentajes casi idénticos de entrevistados que creen que la marcha será buena (73%) y quienes creen que será mala (23%). De nuevo, los más jóvenes se muestran optimistas en mayor proporción que el conjunto del electorado: un 81% cree que la marcha será buena o muy buena, frente al 73% que comparte esta opinión en el conjunto del electorado. Entre los entrevistados que comparten esta valoración positiva en menor medida están los que se declaran de clase alta o media alta y quienes se consideran de derechas (68% en ambos casos, frente a una media del 73% en el conjunto del electorado).

Percepción sobre la marcha de la UE en la segunda mitad de 2006, porcentajes



También quienes votaron al PP en 2004 y los residentes en núcleos de más de 500.000 habitantes se muestran menos optimistas. Entre los votantes del PP un 34% considera que las expectativas para la segunda mitad de 2006 son malas, frente al 23% que comparte esta opinión entre quienes votaron a IU, y el 18% que lo hace entre quienes votaron al PSOE. Por otro lado, entre los entrevistados residentes en núcleos de más de 500.000 habitantes un 27% considera que las expectativas son malas o muy malas, frente al 22% que comparte esta opinión entre quienes residen en núcleos de menos de 10.000 habitantes.

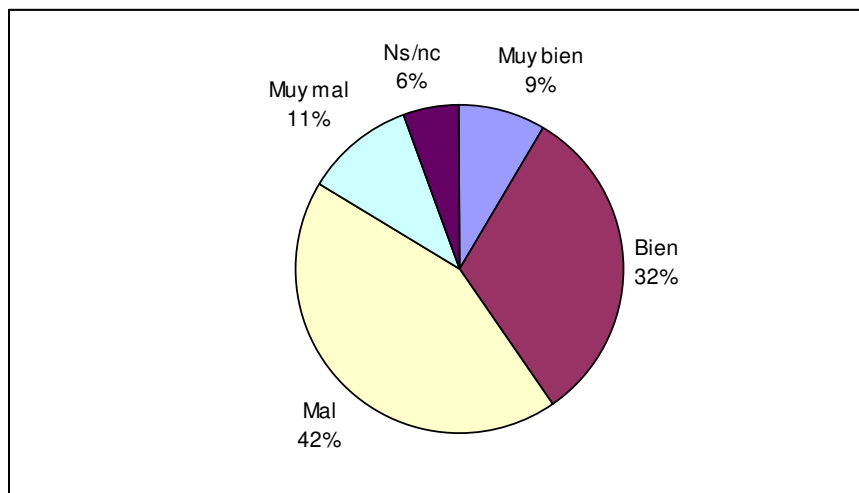
Porcentaje de entrevistados que comparte expectativas negativas respecto a la marcha de la UE en la segunda mitad de 2006, en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004



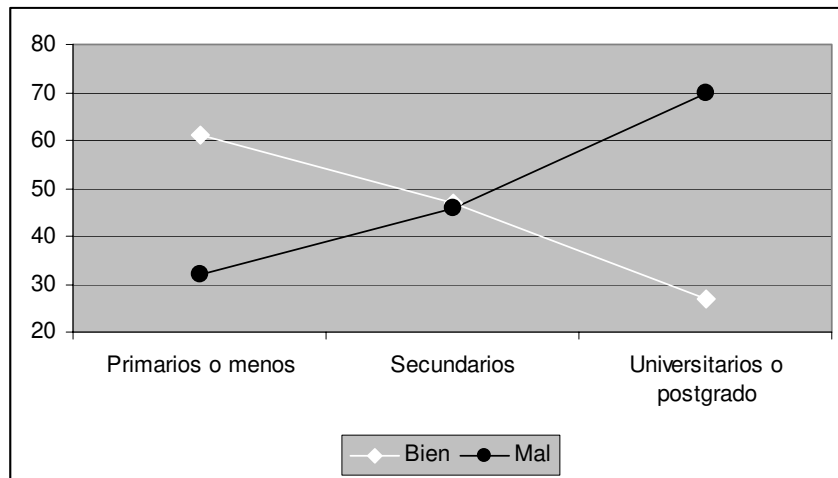
3. El Tratado Constitucional

Concretando más, a los entrevistados se les interrogó acerca de cómo pensaban que iba el proceso de ratificación de la Constitución Europea. La opinión pública española se encuentra dividida a este respecto, aunque predomina ligeramente la percepción de que el proceso de ratificación va mal (el 54% cree que va mal o muy mal), frente a la de que va bien (el 40% cree que la ratificación va bien o muy bien). Los entrevistados más jóvenes, de entre 18 y 30 años, tienden a señalar que el proceso va bien con mayor frecuencia que el resto (48%, frente al 40% del conjunto de entrevistados). En el otro extremo, son los entrevistados de entre 31 y 45 años quienes con menor frecuencia contestan que el proceso de ratificación va bien (34%, frente al 40% del conjunto de entrevistados). Al margen de esto, cabe destacar que el porcentaje de entrevistados que cree que el proceso de ratificación va bien disminuye a medida que aumenta el nivel de estudio de éstos. Así, frente al 61% que comparte esta opinión entre los entrevistados con estudios primarios o menos, entre quienes cuentan con estudios secundarios sólo lo hace un 47% y entre los que tienen estudios universitarios o de postgrado el porcentaje disminuye hasta el 28%.

Percepción sobre la marcha del proceso de ratificación de la Constitución Europea, porcentajes

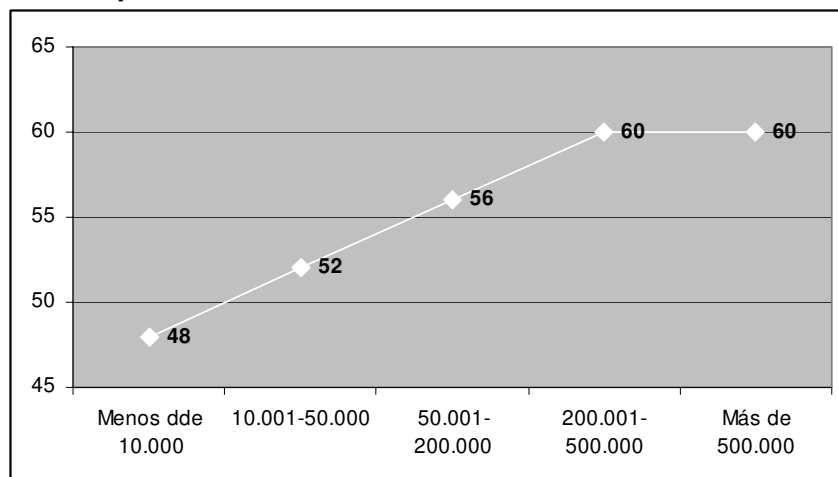


Percepción sobre la marcha del proceso de ratificación de la Constitución Europea, porcentajes de entrevistados que cree que va bien (muy bien+bien) y que cree que va mal (muy mal+mal) en función de su nivel de estudios



La percepción de que el proceso de ratificación de la constitución va mal es compartido en mayor medida por los entrevistados que votaron a IU en 2004 (un 70% comparte esta opinión) que por quienes votaron a PSOE (51%) o PP (59%). Cabe destacarse también el hecho de que las percepciones negativas, que el proceso de ratificación va mal o muy mal, aumenta a medida que lo hace también el tamaño del núcleo de población donde residen los entrevistados. Se pasa así de un 49% de entrevistados que comparten la opinión de que el proceso va mal entre quienes residen en núcleos de menos de 10.000, a un 60% que comparte esta opinión entre quienes habitan en ciudades de más de 200.001 habitantes.

Porcentaje de entrevistados que cree que el proceso de ratificación de la Constitución Europea va mal, en función del tamaño del núcleo de residencia

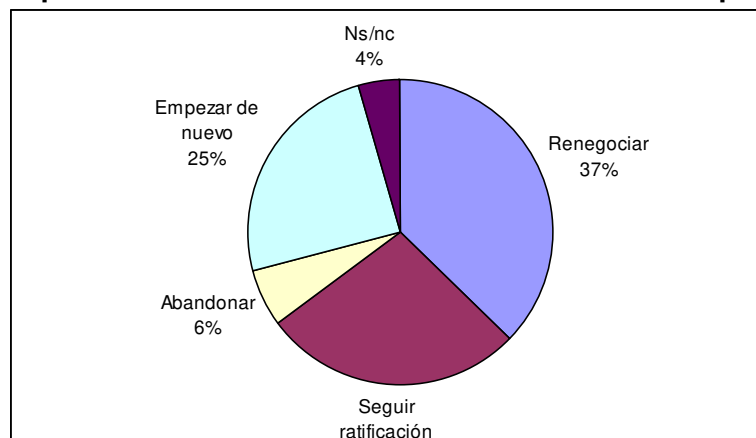


Respecto a la pregunta de qué debería hacer la UE con la Constitución Europea, encontramos también una cierta división de opiniones. Algo más de un tercio de los entrevistados (37%) sería partidario de renegociar el tratado, otro tercio escaso (28%) cree que debería seguirse adelante con la ratificación, en tanto que una cuarta parte (25%) piensa que debería empezarse de nuevo. Cabe destacar que la opción de abandonar el proyecto de Constitución y seguir adelante con los Tratados existentes

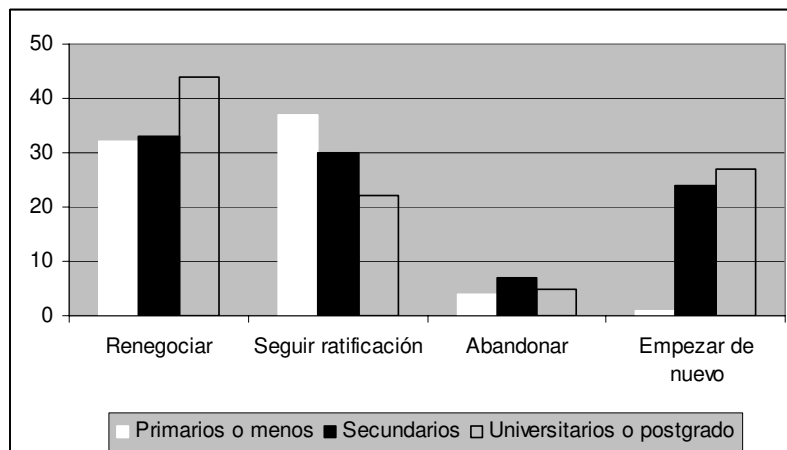
apenas recaba apoyos entre los entrevistados. Sólo un 6% sería partidario de esta opción.

No obstante, estas opiniones se encuentran desigualmente distribuidas entre diferentes grupos de entrevistados dependiendo de su nivel de estudios. Quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado apoyan en mayor medida la opción de renegociar el tratado que el resto de entrevistados (44%, frente a 33% y 32% entre quienes cuentan con estudios secundarios y estudios primarios o menos respectivamente). Sin embargo, entre quienes cuentan con estudios primarios o menos es más frecuente que se mencione la continuación del proceso de ratificación (38%, frente al 30% y 22% entre quienes cuentan con estudios secundarios y estudios universitarios o de postgrado). Por último, también el apoyo a la opción de empezar de nuevo suele ser más frecuente entre quienes tienen mayor nivel de estudios que entre el resto.

Opinión sobre que debería hacer la UE con la Constitución Europea, porcentajes



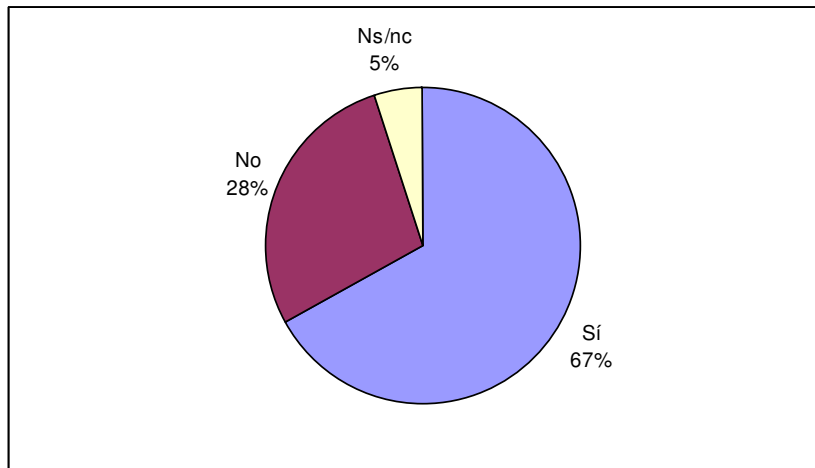
Opinión sobre que debería hacer la UE con la Constitución Europea, porcentajes en función del nivel de estudio de los entrevistados



Por otro lado, y atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, observamos que la opción de renegociar el tratado la apoyan en mayor medida quienes votaron a IU (40%) que quienes votaron al PSOE (36%) o PP (34%). Sin embargo, la idea de seguir adelante con el proyecto de ratificación es más popular entre los votantes del PSOE (33%) que entre quienes votaron al PP o IU (25% en ambos casos).

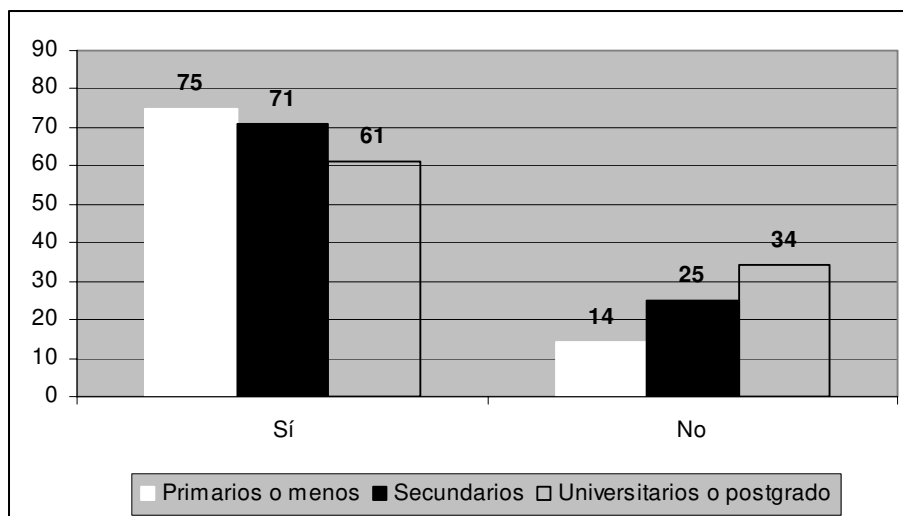
Dada la preferencia por opciones que no implican el abandono definitivo del proyecto de Constitución Europea, la mayor parte de los entrevistados (67%) cree que ésta acabará entrando en vigor, aunque algo más de la cuarta parte (28%) comparte a opinión contraria. La creencia en que la Constitución entrará en vigor es más frecuente, por otro lado, entre los entrevistado de mayor edad (74% entre quienes cuentan 65 y más años, frente a una media del 67% en el conjunto de los entrevistados).

Opinión sobre la entrada en vigor de la Constitución Europea, porcentajes



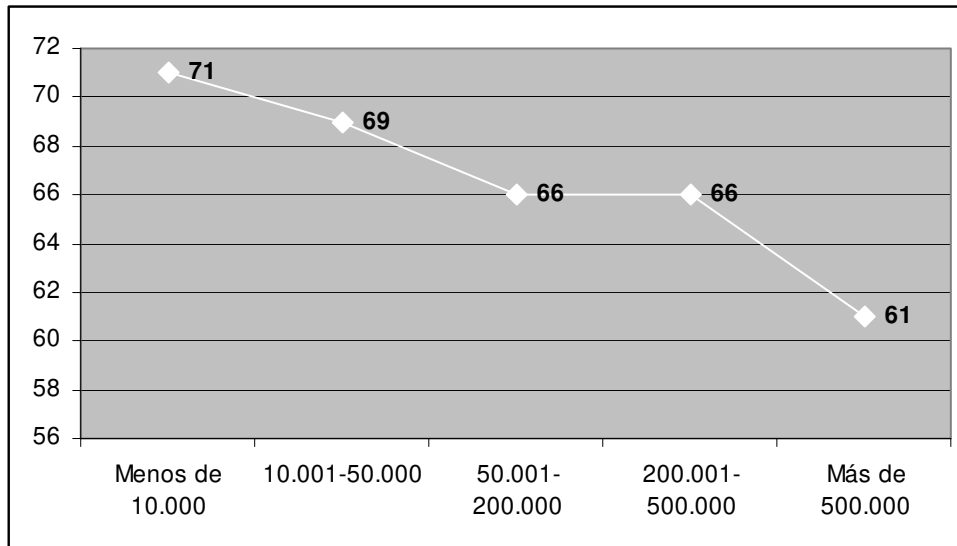
Cabe destacar, además, que la frecuencia con la que los entrevistados creen que la Constitución entrará en vigor disminuye a medida que aumenta su nivel de estudios. Así, frente al 75% que comparten esta opinión entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, entre los que tienen estudios superiores o de postgrado este porcentaje es del 61%. Observamos, por otro lado, que quienes votaron al PSOE en 2004 confían en mayor medida en que la Constitución entrará finalmente en vigor (el 73% comparte esta opinión) que quienes votaron al PP (61%) o a IU (63%).

Opinión sobre la entrada en vigor de la Constitución Europea, porcentajes en función del nivel de estudio de los entrevistados



Es interesante destacar, por último, que el porcentaje de entrevistados que comparte la idea de que la Constitución Europea entrará finalmente en vigor tiende a disminuir a medida que se incrementa el tamaño del núcleo de residencia de los entrevistados. Así, frente al 71% que cree que entrará en vigor entre quienes residen en núcleos de menos de 10.000 habitantes, entre los entrevistados que viven en ciudades de más de 500.00 sólo un 61% comparte esta misma opinión.

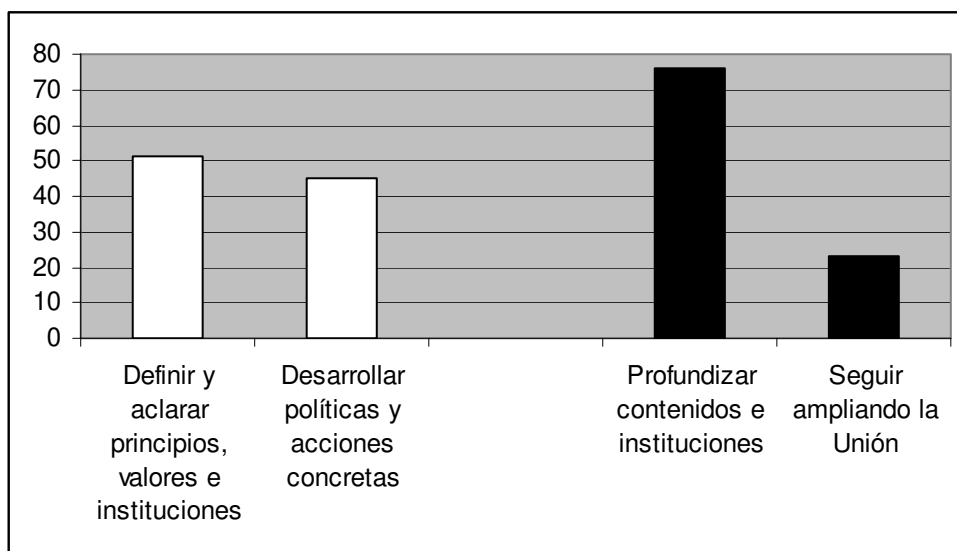
Porcentaje de entrevistados que cree que la Constitución Europea entrará finalmente en vigor, en función del tamaño del núcleo de residencia



4. El futuro de la UE: ¿profundización o ampliación?

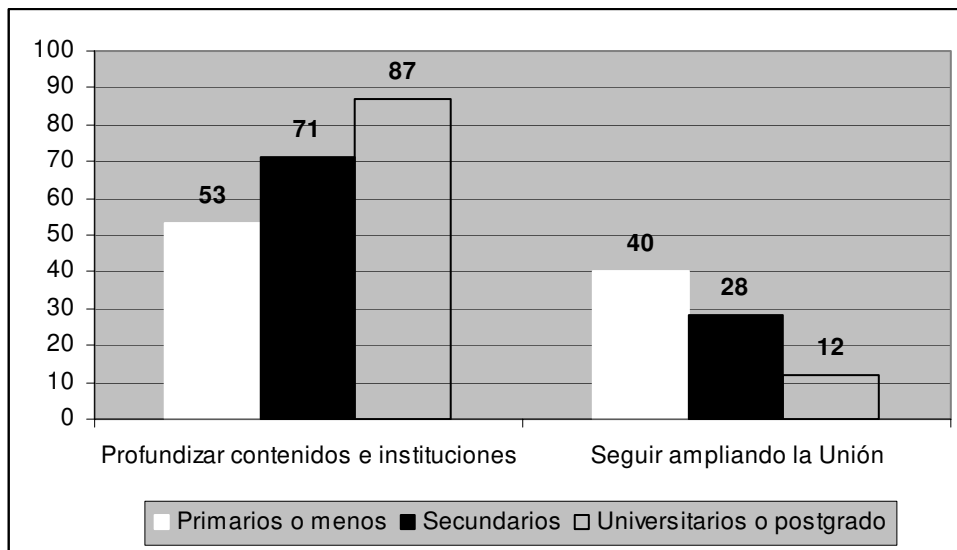
Enfrentados con posibles opciones acerca de que curso de acción sería más importante para el futuro de la UE, los entrevistados se muestran bastante divididos cuando se trata de elegir entre definir y aclarar principios, valores e instituciones de la UE (apoyado por el 51%) o desarrollar políticas y acciones concretas (45%). Sin embargo, cuando la elección se plantea entre las opciones de profundizar en los contenidos e instituciones de la Unión o seguir ampliando ésta a más países, los entrevistados se decantan claramente a favor de la reforma institucional (76%) frente a la continuación de la ampliación (22%).

Percepción sobre el curso de acción que sería más importante para la unión, porcentajes de entrevistados que eligen cada opción (entre pares de opciones excluyentes)



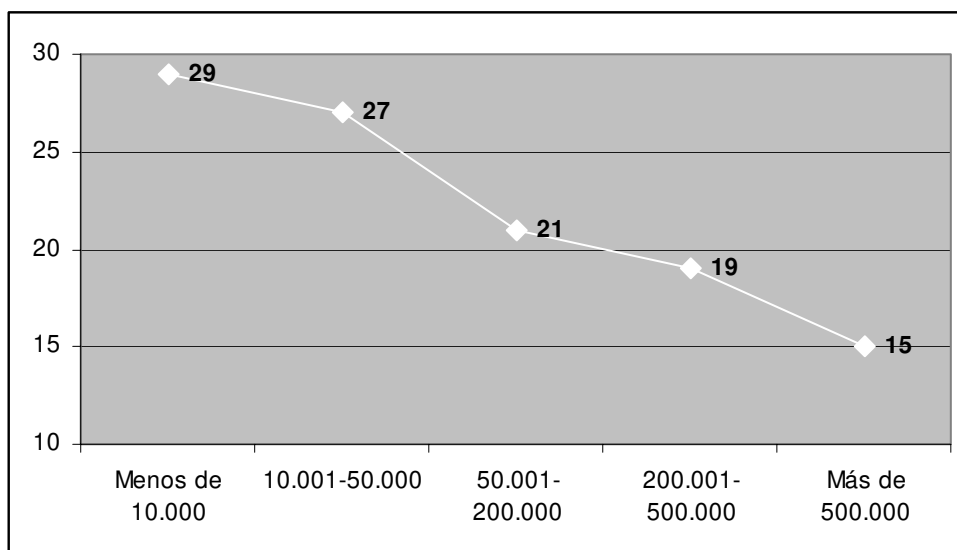
Centrándonos en el segundo par de opciones, que produce las respuestas más diferenciadas, cabe destacar que la profundización de contenidos e instituciones es mencionada con mayor frecuencia a medida que aumenta el nivel de estudio de los entrevistados (pasando del 53% que escoge esta opción entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, al 87% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado); el apoyo a la ampliación de la Unión disminuye de forma complementaria, pasando del 40% entre los entrevistados con menor nivel de estudios (primarios o menos) al 12% entre quienes cuentan estudios universitarios o de postgrado.

Porcentaje de entrevistados que elige la profundización de contenidos e instituciones de la Unión frente a la continuación de proceso de ampliaciones, en función de su nivel de estudios



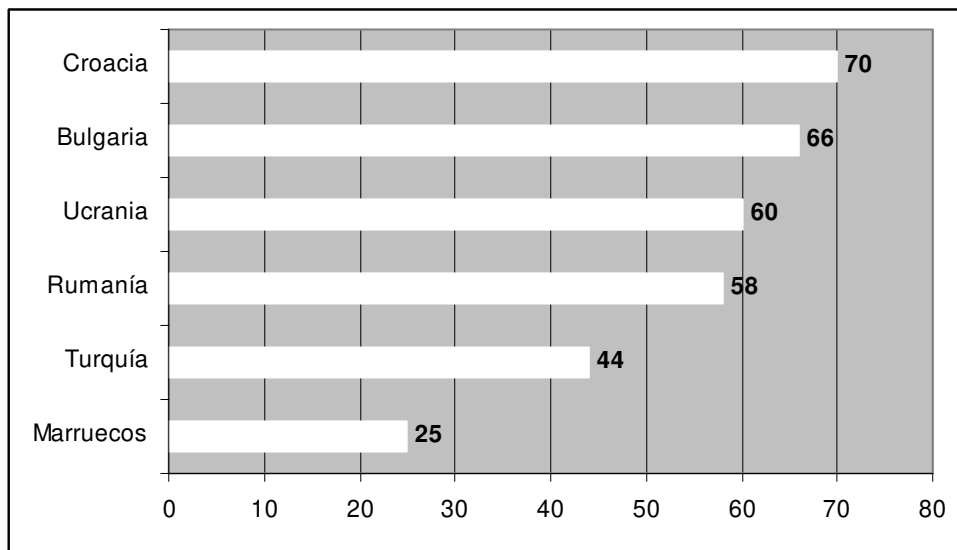
Enfrentados con la opción de elegir entre la profundización en los contenidos e instituciones de la Unión o seguir ampliando ésta a más países, encontramos que el apoyo a la ampliación tiende a disminuir de forma notable a medida que aumenta el tamaño del núcleo de residencia de los entrevistados. Se pasa así de un 30% que elige la ampliación frente a la profundización de las instituciones en núcleos de menos de 10.000 habitantes, a sólo un 15% en las ciudades de más de 500.000 habitantes. Por otro lado, cabe señalar que el apoyo a la ampliación es mayor entre los entrevistados que votaron al PSOE en 2004 (23%) que entre quienes votaron al PP (19%) o a IU (16%).

Porcentaje de entrevistados que escoge “seguir ampliando la Unión a más países” (frente a la profundización en los contenidos e instituciones de la Unión), en función del tamaño del núcleo de residencia



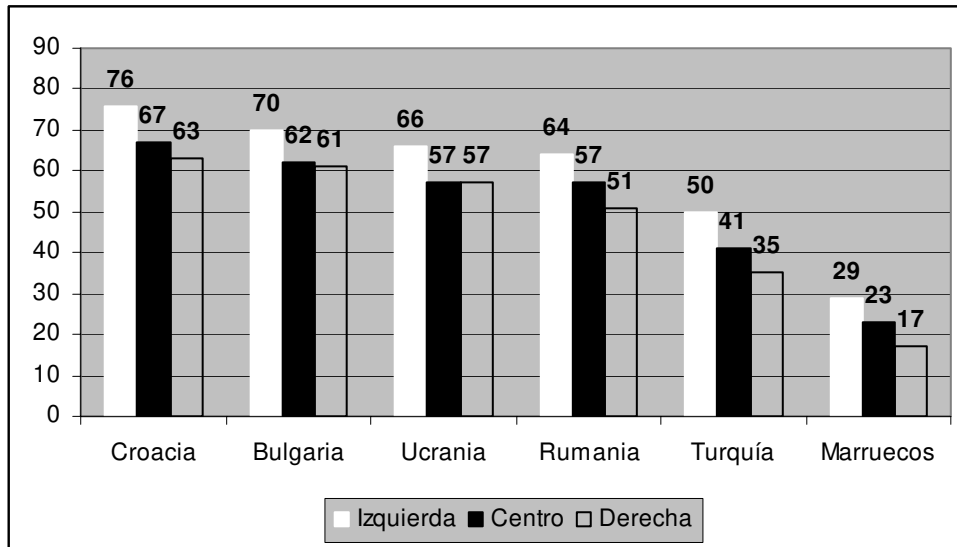
A los entrevistados se les preguntó por su opinión acerca de si una serie de países deberían ser miembros de la UE. De este conjunto de países, Croacia es el que recaba mayor número de apoyos entre los entrevistados españoles (70%). A continuación, Bulgaria, Ucrania y Rumania serían aceptadas como miembros de la UE por una mayoría de los entrevistados (66%, 60% y 58% respectivamente). En el otro extremo, el posible ingreso de Turquía y Marruecos genera más opiniones en contra que a favor. Turquía es apoyada sólo por un 44% de los entrevistados (frente al 54% que se opondría a su ingreso en la UE), y Marruecos recibe un apoyo incluso menor, del 25% (frente al 74% de los entrevistados que estaría en contra de su ingreso en la UE).

Porcentaje de entrevistados que opina que los siguientes países sí deberían ser miembros de la UE



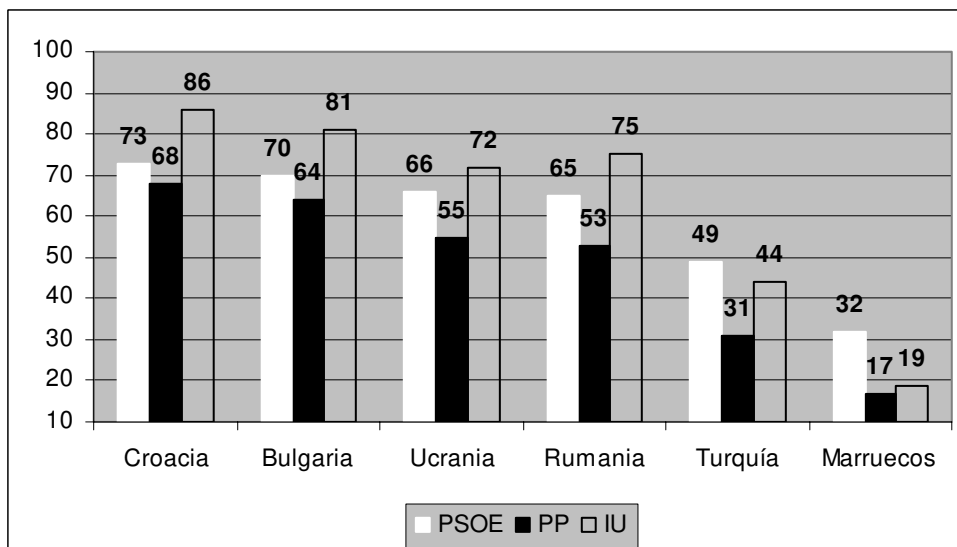
Cabe destacar que el ingreso de nuevos países en la UE genera de forma sistemática menor número de apoyo entre los entrevistados que se declaran de derecha que entre quienes se declaran de centro o de izquierda. Las divisiones más claras de opiniones se producen con respecto a Turquía y Marruecos. Así, si entre los entrevistados que se declaran de izquierda un 50% apoyaría el ingreso de Turquía, entre los de centro lo hace sólo un 41%, y entre los de derecha un mero 35%. De manera similar, sólo un 17% de los entrevistados que se ubican hacia la derecha del espectro ideológico apoyaría el ingreso de Marruecos, frente al 29% que lo haría entre quienes se definen como de izquierdas.

Porcentaje de entrevistados que opina que los siguientes países sí deberían ser miembros de la UE, en función de su auto-ubicación ideológica



En sintonía con lo anterior, y atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 encontramos, que el apoyo a la entrada de cualquiera de estos países en la UE es siempre menor entre quienes votaron al PP que entre quienes votaron a IU o PSOE. Por otro lado, los votantes de IU apoyan la entrada de casi todos los países en mayor proporción que los votantes del PSOE; la excepción la constituyen la posible entrada de Marruecos y Turquía, apoyada por porcentajes mayores de votantes del PSOE (32% y 49% respectivamente) que de votantes de IU (19% y 44% respectivamente).

Porcentaje de entrevistados que opina que los siguientes países sí deberían ser miembros de la UE, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Cabe señalar, además, con respecto a Turquía y Marruecos, que su posible ingreso en la UE recibe sistemáticamente menos apoyo entre los entrevistados de clase alta o media alta y entre los hombres. Encontramos así, que sólo un 33% de los entrevistados de clase alta o media alta apoyaría la entrada de Turquía en la UE, frente al 52% que lo haría entre los de clase baja o media baja. La entrada de Marruecos, por otro lado, es apoyada por un 16% de los entrevistados de clase alta y media alta, frente al 35% entre los entrevistados de clase baja o media baja. En este último caso, el apoyo entre las mujeres asciende al 10% en tanto que entre los hombres es del 19%.

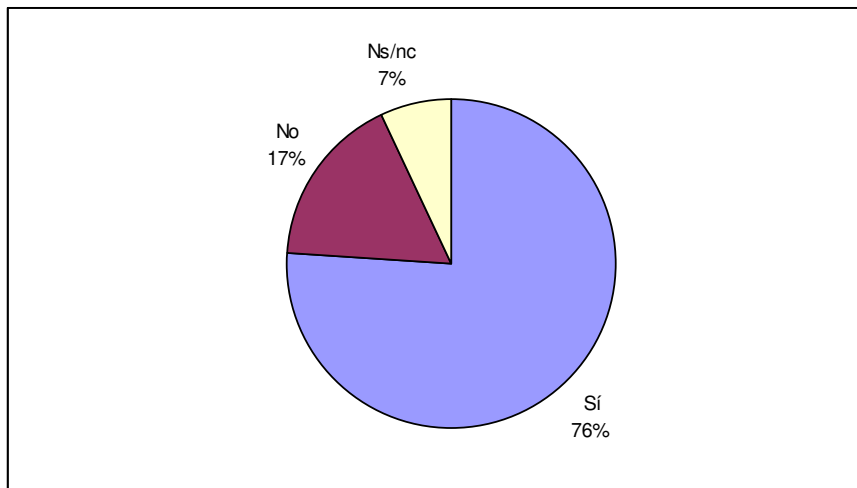
V. AMERICA LATINA

1. El giro a la izquierda y los intereses españoles

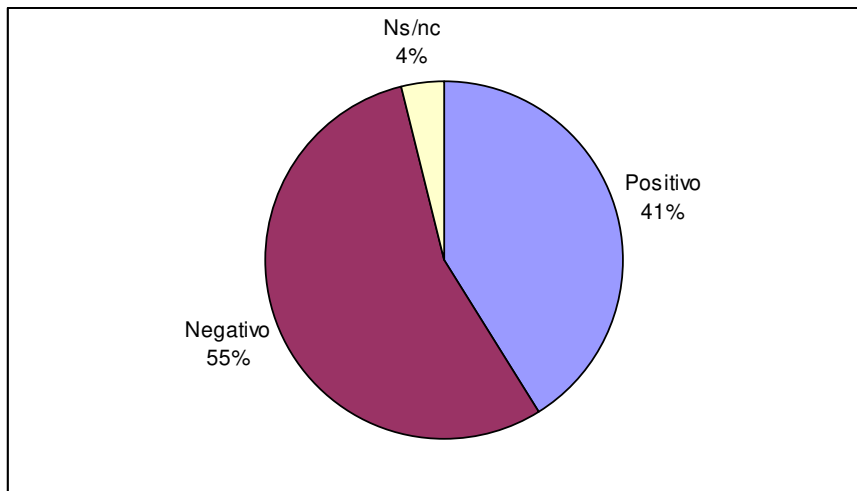
Cambiando de ámbito geográfico, de la UE a América Latina, a los entrevistados se les preguntó si consideraban que se estaba produciendo un giro hacia la izquierda. La mayor parte ha considerado que sí, dicho giro se está produciendo (76%, frente al 17% que piensa que no es así). De entre los entrevistados que perciben dicho giro, algo más de la mitad (55%) lo considera negativo para los intereses de España; aunque es notablemente alto también el porcentaje que valora dicho giro como positivo (41%).

Con respecto al barómetro anterior aumenta tanto el porcentaje de entrevistados que percibe un giro hacia la derecha en América Latina (del 69% al 76%), como el porcentaje que califica dicho giro como negativo para los intereses de España (del 38% al 55%). Cabría hablar, por tanto, de un cierto deterioro de la opinión pública respecto al desarrollo reciente de los acontecimientos políticos en esta región.

Percepción sobre la existencia de un giro a la izquierda en América Latina, porcentajes



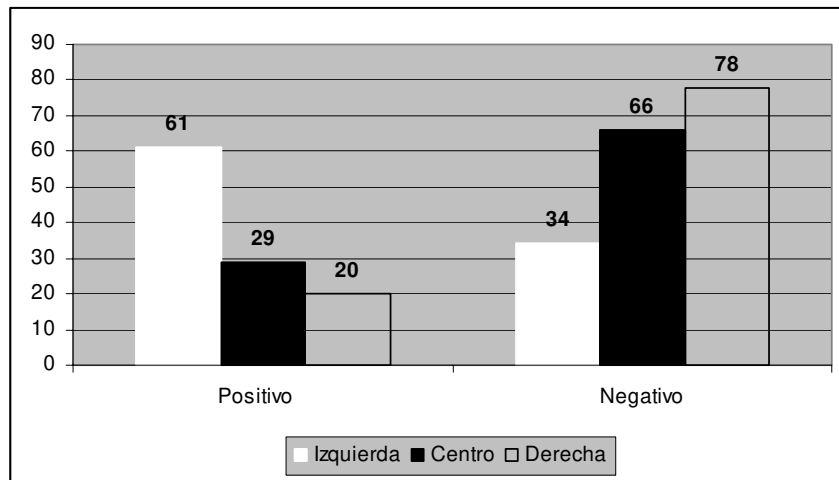
Valoración de los efectos de un giro hacia la izquierda en América Latina para los intereses de España, porcentaje sobre los entrevistados que perciben dicho giro (76% en la pregunta anterior)



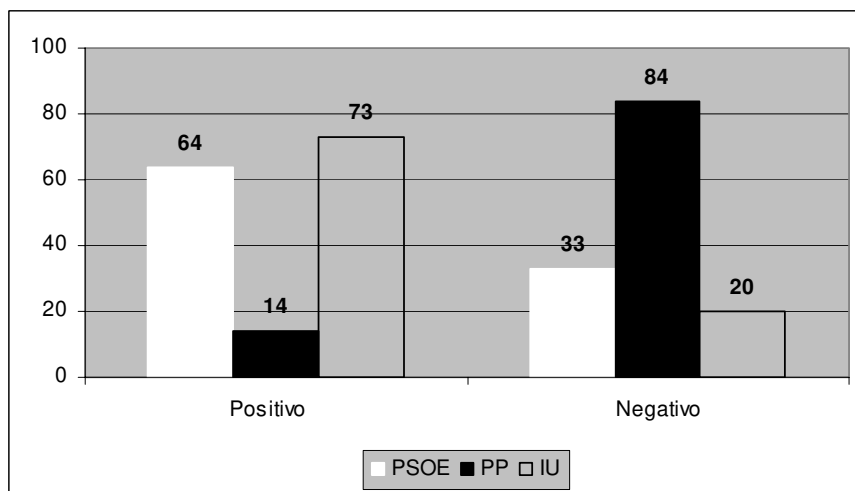
La percepción sobre la existencia de un giro hacia la izquierda en América Latina es más frecuente a medida que aumenta la edad de los entrevistados (pasando del 70% entre los jóvenes de entre 18 y 30 años al 84% entre quienes cuentan 65 y más años), su nivel de estudios (pasando del 68% entre los que tienen estudios primarios o menos al 81% entre los entrevistados con estudios universitarios y de postgrado), y su clase social (pasando del 70% entre quienes se consideran de clase baja y media baja al 80% entre quienes se consideran de clase alta y media alta).

Como cabía esperar, en cuanto a la valoración de si dicho giro es positivo o negativo para los intereses de España, es claro el sesgo ideológico en las valoraciones de los entrevistados. Cuanto más a la derecha se sitúan estos, más negativa es dicha valoración. Entre los entrevistados de derecha un 20% lo considera positivo, frente al 78% que lo considera negativo; las cifras se invierten entre los entrevistados de izquierda, entre quienes un 61% lo considera positivo y un 34% negativo. Las mismas diferenciaciones se observan al tener en cuenta el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004: quienes votaron al PP evalúan el giro a la izquierda de forma negativa con mucha mayor frecuencia (84%) que quienes votaron al PSOE (33%) o IU (20%).

Valoración de los efectos de un giro hacia la izquierda en América Latina para los intereses de España, porcentaje sobre los entrevistados que perciben dicho giro en función de su auto-ubicación ideológica



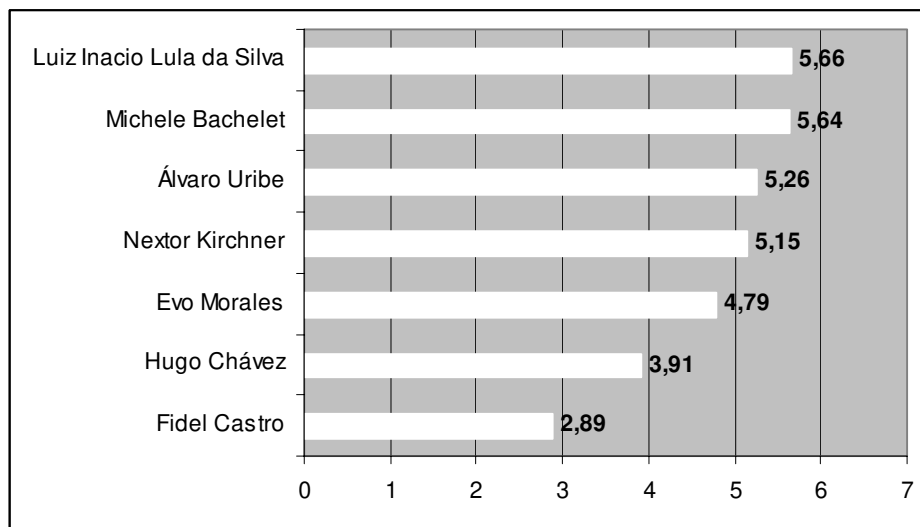
Valoración de los efectos de un giro hacia la izquierda en América Latina para los intereses de España, porcentaje sobre los entrevistados que perciben dicho giro en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



2. Valoración de líderes

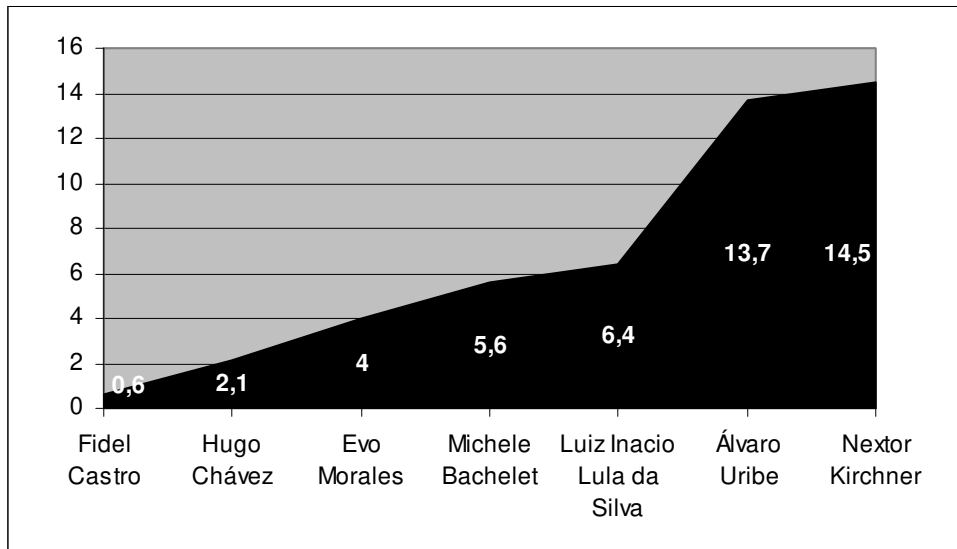
En cuanto a la valoración de líderes latinoamericanos encontramos continuidad con respecto a oleadas anteriores del BRIE en las valoraciones predominantemente negativas que los entrevistados hacen de Fidel Castro y Hugo Chávez, los líderes peor valorados, con media de 2,9 y 3,9 en una escala de 0 a 10. En esta oleada del barómetro suspende también Evo Morales, quien empeora su valoración respecto a marzo de 2006, pasando de un 5,5 a un 4,8 en una escala de 0 a 10. Entre los líderes mejor valorados por los entrevistados se siguen situando Luiz Inacio Lula da Silva (5,7) y Michele Bachelet (5,6), ambos con puntuaciones por encima del 5, junto con Álvaro Uribe (5,3) y Nextor Kirchner (5,2).

Valoración de líderes latinoamericanos, valoración media en una escala de 0 a 10



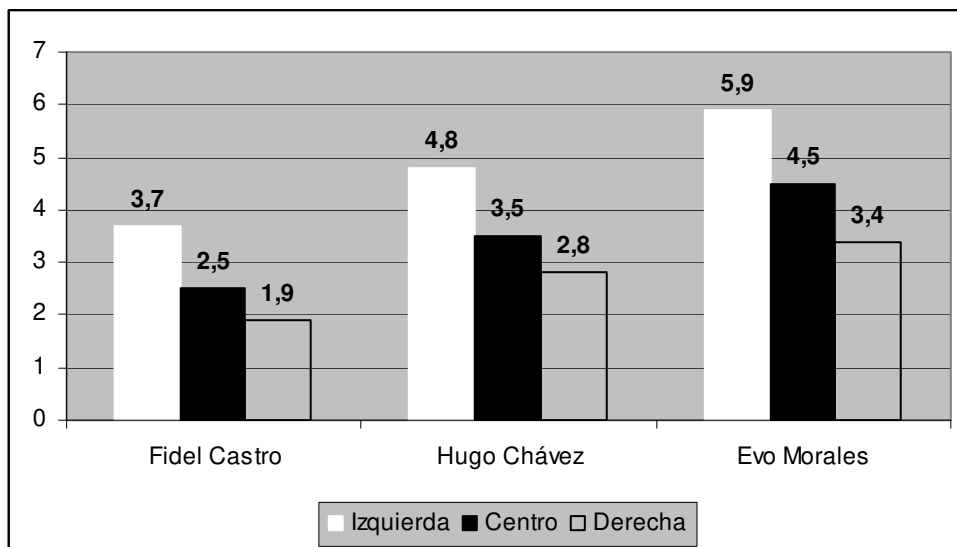
Cabe señalar también que, con respecto a la anterior oleada del BRIE, mejora el conocimiento de los líderes latinoamericanos entre los entrevistados españoles. En especial, los porcentajes de quienes no valoran a Nextor Kirchner y Michele Bachelet descienden en 15 puntos porcentuales; disminuye también de forma notable el porcentaje de quienes no valoran a Evo Morales (en 10 puntos porcentuales aproximadamente) o Lula da Silva (en torno a 9 puntos porcentuales). El aumento en el número de personas que valora en esta oleada del BRIE a los líderes latinoamericanos no implica necesariamente un empeoramiento de dichas valoraciones: Michele Bachelet, por ejemplo, mejora ligeramente su valoración. No obstante, en el caso de Evo Morales es claro que el mayor reconocimiento del presidente boliviano ha implicado también un deterioro en su valoración por los entrevistados.

Porcentaje de entrevistados que no sabe o no contesta a la pregunta sobre valoración de líderes latinoamericanos



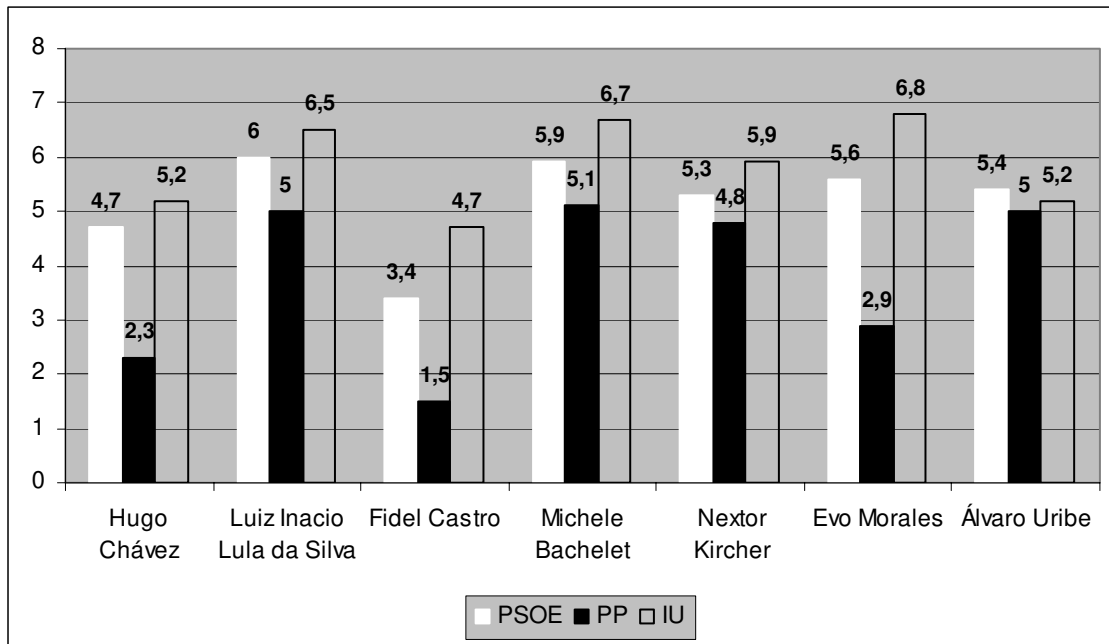
Si nos centramos en los líderes mejor conocidos, y los peor valorados (Fidel Castro, Hugo Chávez y Evo Morales), encontramos que las valoraciones tienden a empeorar a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, Fidel Castro obtiene una valoración 3,7 (en una escala de 0 a 10) entre los entrevistados de izquierda, frente a un 1,9 entre los de derecha; Hugo Chávez, obtiene un 4,8, frente a un 2,8; y Evo Morales pasa de un 5,9 entre quienes se declaran de izquierda, a un 3,4 entre los entrevistados de derecha. Al margen de la ideología, el nivel de estudio afecta a las valoraciones negativas de estos líderes, de manera que cuanto mayor es el nivel de estudios, peor es la valoración. Hugo Chávez pasa de una valoración de 5 entre los entrevistados con estudios primarios o menos, a un 3,5 entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado. Evo Morales pasa del 5,2 al 4,5.

Valoración de líderes latinoamericanos, valoración media en una escala de 0 a 10 en función de la auto-ubicación ideológica de los entrevistados



Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, observamos que las mayores diferencias en las valoraciones de los entrevistados se producen respecto a Evo Morales, con un diferencia de 3,9 puntos de diferencia entre la valoración media entre los votantes del PP, quienes le otorgan la valoración más baja (2,9), y los de IU, entre quienes obtiene la mejor valoración (6,8); respecto a Fidel Castro, con 3,2 puntos de diferencia entre la valoración de los votantes del PP, que le otorgan la mínima valoración (1,5 en una escala de 0 a 10), y los de IU entre quienes obtiene la valoración más alta (4,7); y respecto a Hugo Chávez .

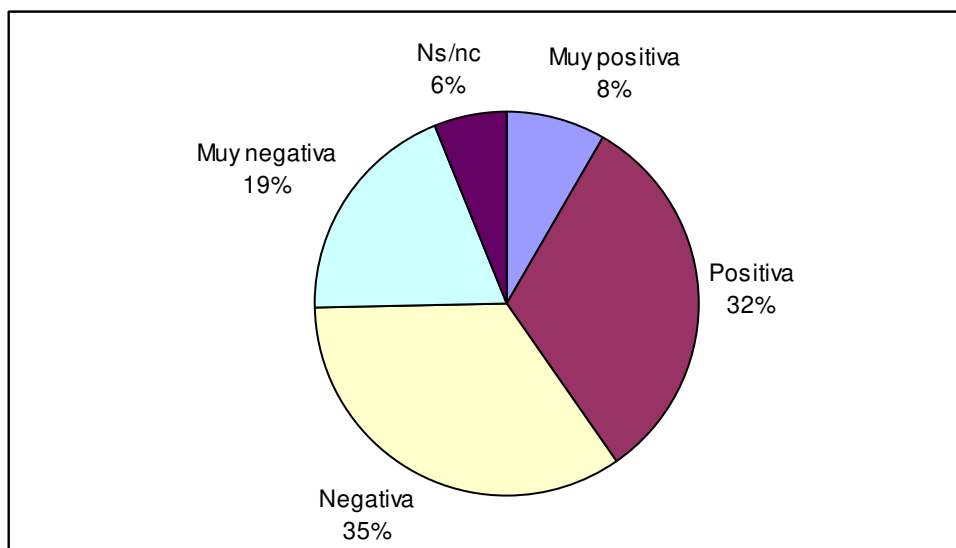
Valoración de líderes latinoamericanos, valoración media en una escala de 0 a 10 en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



3. Bolivia

Respecto a la nacionalización de los hidrocarburos llevada a cabo por el presidente Evo Morales en Bolivia, encontramos una opinión pública bastante dividida entre quienes la califican de positiva (40%) y quienes opinan es que negativa (54%).¹

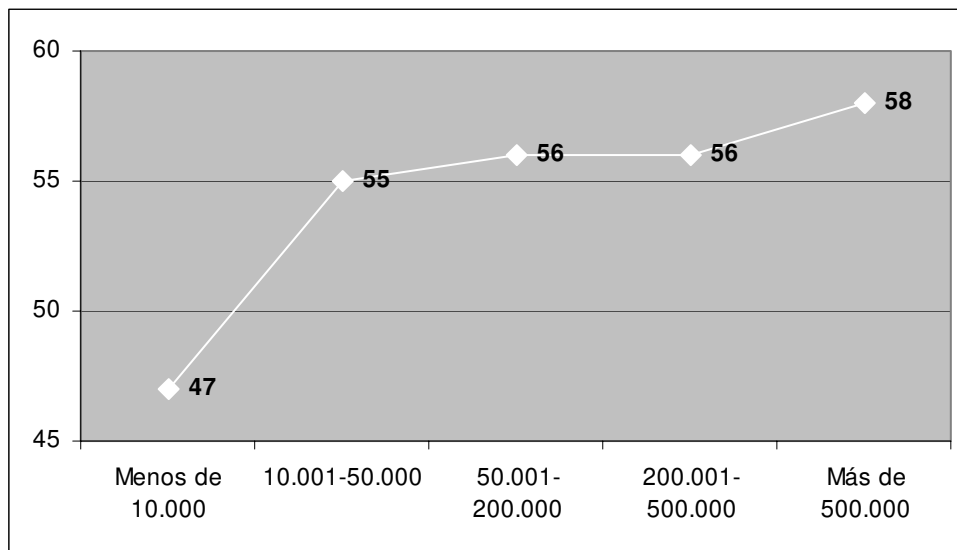
Valoración de la nacionalización de los hidrocarburos llevada a cabo por el presidente Evo Morales en Bolivia, porcentajes



Cabe destacar que las percepciones negativas son algo más frecuentes entre los hombres (el 59% considera la nacionalización negativa o muy negativa) que entre las mujeres (entre quienes el 49% comparte esta opinión). Por otro lado, cuanto más jóvenes son los entrevistados, mayor es el porcentaje que califica la nacionalización como positiva (pasándose del 47% que comparte esta opinión entre quienes cuentan entre 18 a 30 años, al 29% entre los entrevistados de 65 y más años). El número de entrevistados que considera la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia como negativa tiende a aumentar, por otro lado, a medida que aumenta también el tamaño del núcleo de residencia de los entrevistados, pasándose de un 47% que la considera negativa entre quienes residen en núcleos de menos de 10.000 habitantes, a un 58% que comparte esta valoración negativa entre quienes residen en ciudades de más de 500.000 habitantes.

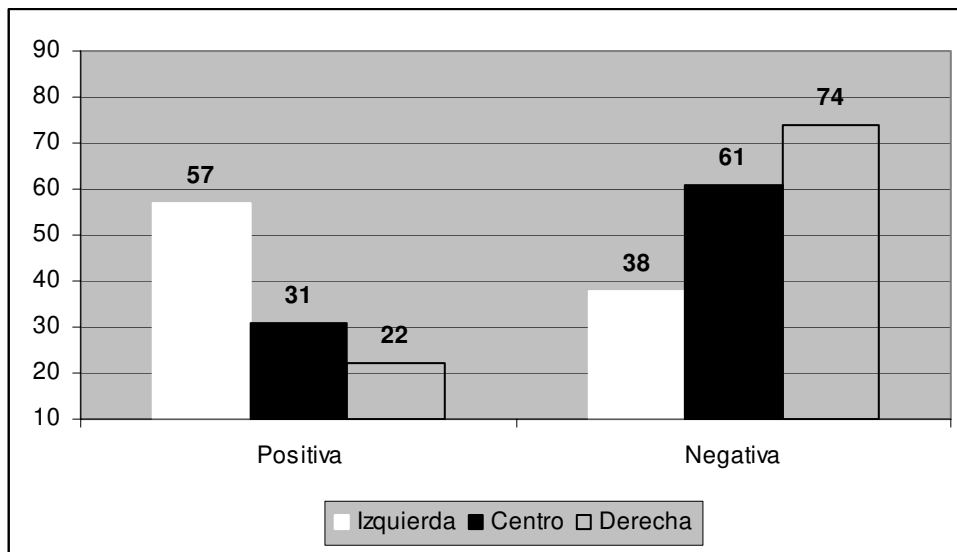
¹ No obstante no podemos estar completamente seguros acerca de cómo interpretaron los entrevistados la pregunta. El texto era el siguiente: "En términos generales, ¿cómo valora la nacionalización de los hidrocarburos llevada a cabo por el presidente Evo Morales en Bolivia?". Es posible que algunos entrevistados interpretaran la pregunta con relación a España y otros con relación a la propia Bolivia.

Porcentaje de entrevistados que valora negativamente la nacionalización de los hidrocarburos llevada a cabo por el presidente Evo Morales en Bolivia, en función del tamaño del núcleo de residencia

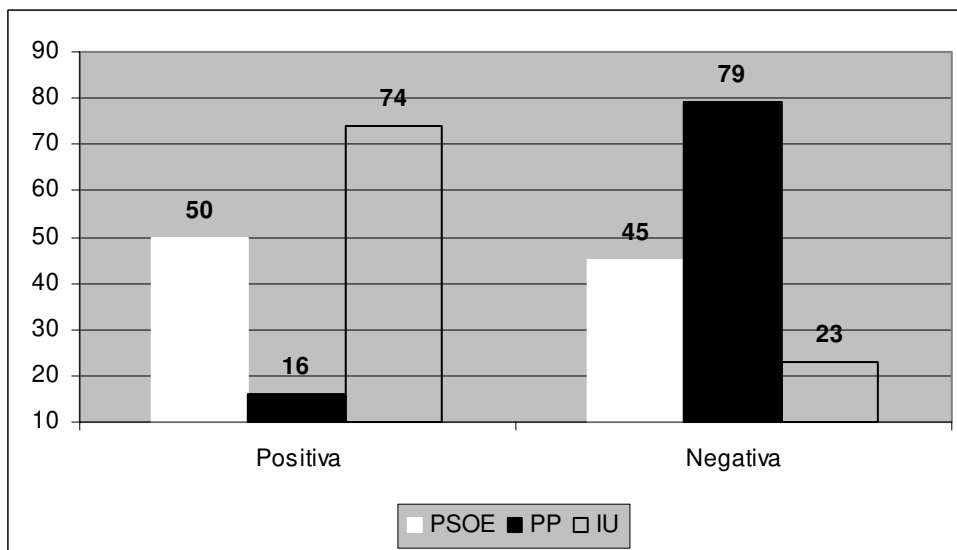


Al margen de estas dos variables, la ideología es un tercer factor que afecta de forma muy notable a la evaluación de la nacionalización. Mientras que entre los votantes de derecha hasta un 74% la califica como negativa o muy negativa, entre los de izquierda sólo un 38% comparte esta opinión. En sintonía con la influencia de la ideología, encontramos que quienes votaron al PP en 2004 valoran negativamente la nacionalización con una frecuencia mucho mayor (79%) que quienes votaron al PSOE (45%) o a IU (23%). Mirando a los datos de otro modo, es evidente que entre quienes votaron al PP predominan las evaluaciones negativas (79%, frente al 16% que considera positiva la nacionalización de los hidrocarburos), en tanto que entre quienes votaron a IU predominan, por el contrario, las positivas (74%, frente a 23% que considera negativa la nacionalización). Frente a estos dos electorados con percepciones bien definidas, quienes votaron al PSOE se muestran divididos en sus valoraciones, con un 50% que considera positiva la nacionalización de los hidrocarburos llevada a cabo por el presidente Evo Morales en Bolivia, frente a otro 45% que la considera negativa.

Valoración de la nacionalización de los hidrocarburos llevada a cabo por el presidente Evo Morales en Bolivia, porcentajes en función de la auto-ubicación ideológica de los entrevistados

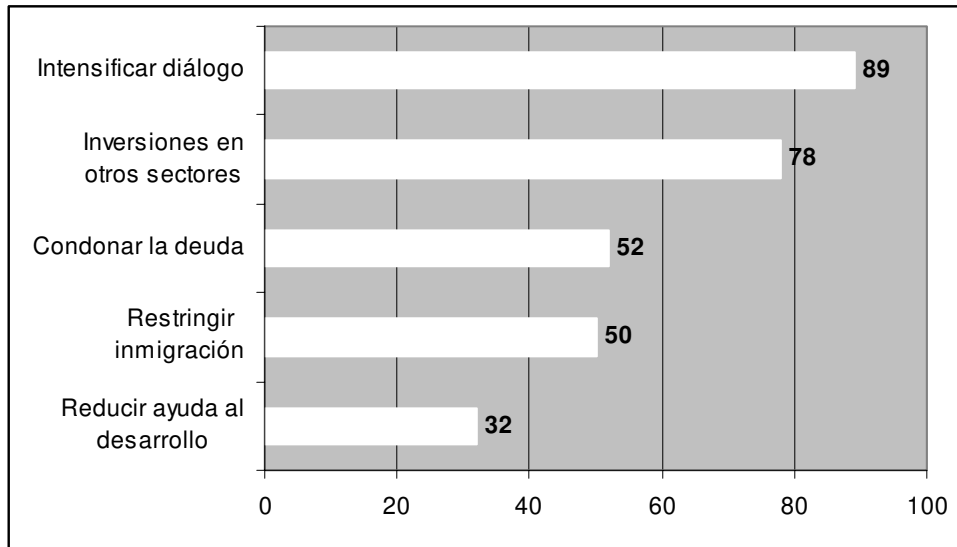


Valoración de la nacionalización de los hidrocarburos llevada a cabo por el presidente Evo Morales en Bolivia, porcentajes en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Respecto a las medidas que el gobierno español podría emprender respecto a Bolivia, las que reciben mayor respaldo por parte de los entrevistados son las intensificar el diálogo con las autoridades bolivianas (89% de los entrevistados) y fomentar las inversiones españolas en otros sectores distintos a la energía (78%). La posibilidad de reducir la ayuda al desarrollo encuentra, por el contrario más oposición que apoyo (un 68% se muestra en contra, frente al 32% que estaría a favor). En el resto de medidas la opinión pública se muestra bastante dividida, con porcentajes semejantes de entrevistados a favor y en contra de condonar la deuda (52%-45%) y restringir la inmigración a España (50%-49%).

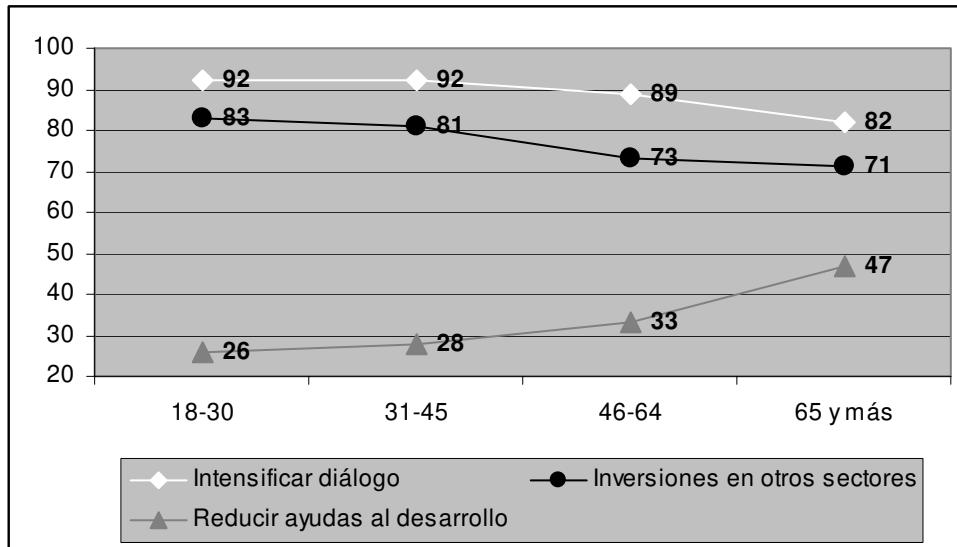
Porcentaje de entrevistados a favor de diferentes medidas que el gobierno español podría emprender respecto a Bolivia



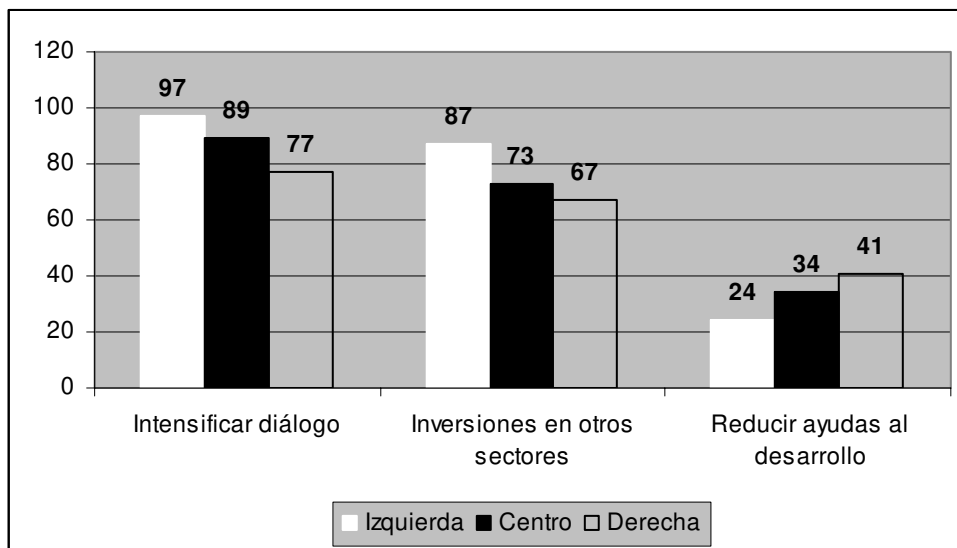
Las medidas de intensificar el diálogo con las autoridades bolivianas y fomentar las inversiones españolas en otros sectores distintos a la energía encuentran mayor respaldo entre los entrevistados a medida que disminuye su edad y cuanto más a la izquierda del espectro ideológico se sitúan. Así, entre los jóvenes de 18 a 30 años, un 92% está a favor de intensificar el diálogo y un 83% a favor de diversificar las inversiones, frente a porcentajes del 82% y 71% respectivamente entre los entrevistados de 65 y más años. Por otro lado, frente a porcentajes del 97% y 87% que estarían a favor de intensificar el diálogo y diversificar las inversiones entre los entrevistados de izquierda, entre los de derecha apoyan estas dos medidas el 76% y el 67% respectivamente.

Por el contrario los entrevistados de mayor edad, y quienes se sitúan hacia la derecha, son más partidarios que el resto de reducir las ayudas al desarrollo. En tanto que entre los entrevistados de 65 y más años hasta un 47% estaría a favor de reducir estas ayudas, entre los jóvenes de 18 a 30 años sólo un 26% comparte esta opinión. En cuanto a la ideología, un 41% apoyaría esta medida entre los entrevistados de derecha, frente al 24% entre los de izquierda.

Porcentaje de entrevistados a favor de diferentes medidas que el gobierno español podría emprender respecto a Bolivia, en función de su edad



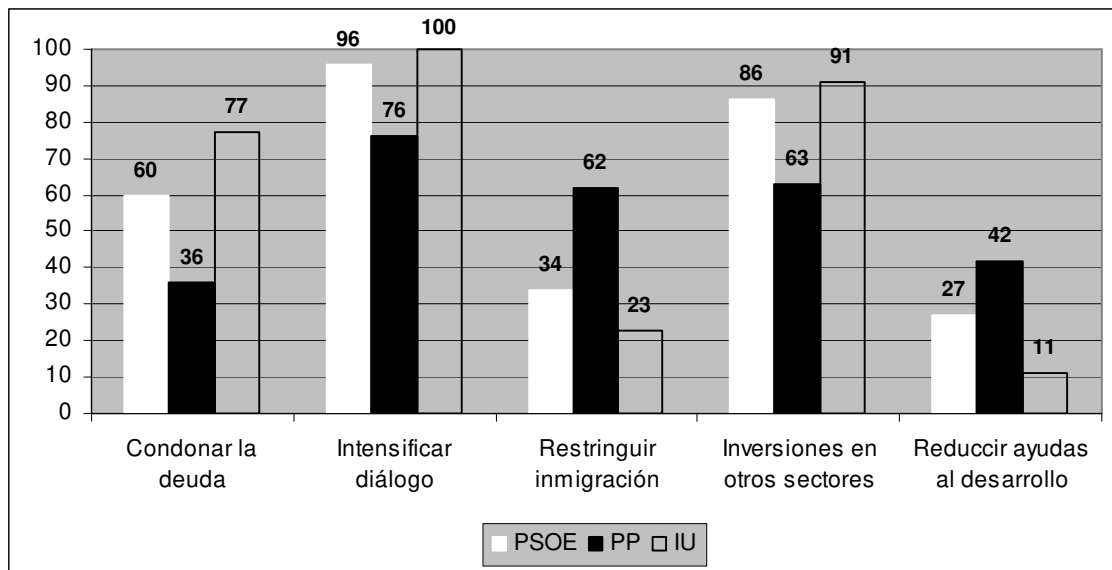
Porcentaje de entrevistados a favor de diferentes medidas que el gobierno español podría emprender respecto a Bolivia, en función de su auto-ubicación ideológica



Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 observamos, además, las siguientes diferencias:

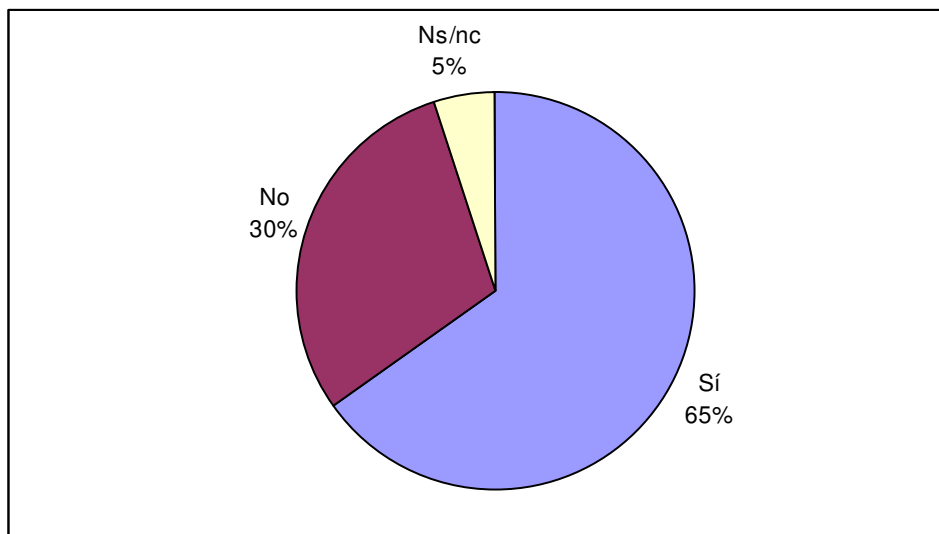
- Quienes votaron al PP apuntan, en mayor medida que quienes votaron a IU y PSOE, hacia medidas más “represivas”. Entre ellas: restringir la emigración (62% de apoyo entre los votantes del PP, frente a 34% entre los del PSOE y 23% entre los de IU) y reducir las ayudas al desarrollo (42% entre los votantes del PP, frente a 27% entre los del PSOE y 11% entre los de IU).
- Quienes votaron a IU, seguidos por quienes votaron al PSOE, prefieren en mayor medida que quienes votaron al PP otro tipo de medidas “no represivas”, como condonar la deuda con nuestro país, intensificar el diálogo o fomentar las inversiones españolas en otros sectores distintos al de la energía.

Porcentaje de entrevistados a favor de diferentes medidas que el gobierno español podría emprender respecto a Bolivia, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

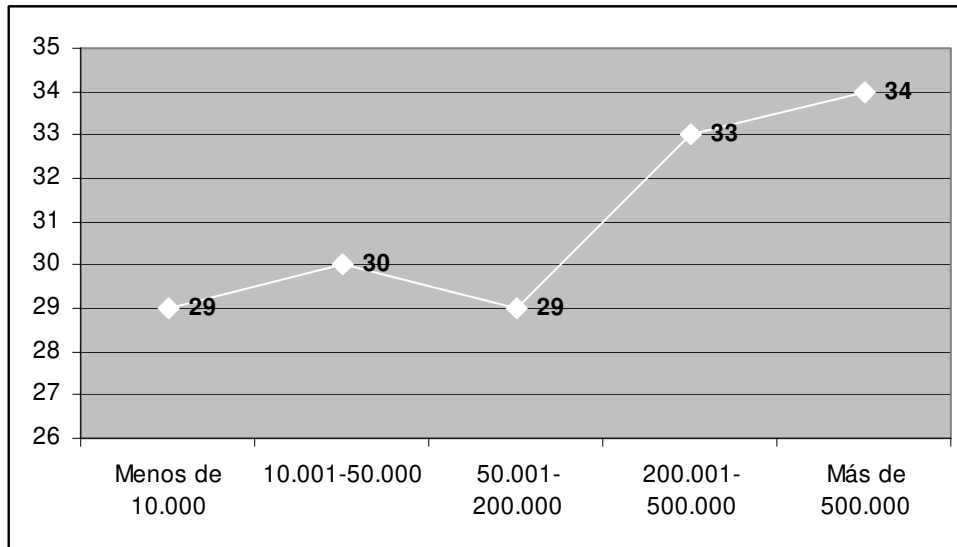


Casi dos de cada tres entrevistados (65%) creen posible que REPSOL y el gobierno boliviano lleguen a un acuerdo; otro tercio escaso no confía en esta posibilidad (30%). En general existe poca diferenciación en las opiniones de diferentes grupos de votantes. Con todo, cabe destacar que los entrevistados con edades comprendidas entre los 46 y 64 se muestran bastante más optimistas respecto a esta posibilidad que el resto (74%, frente a una media del 65% en el conjunto de los entrevistados). Sin embargo, el porcentaje de quienes piensan que no es posible que se alcance un acuerdo tiende a aumentar conforme lo hace también el tamaño del núcleo de residencia de los entrevistados (pasando de un 29% en los núcleos más pequeños, a un 34% entre quienes residen en ciudades de más de 500.000 habitantes).

Percepción sobre la posibilidad de que REPSOL y el gobierno boliviano lleguen a un acuerdo, porcentajes

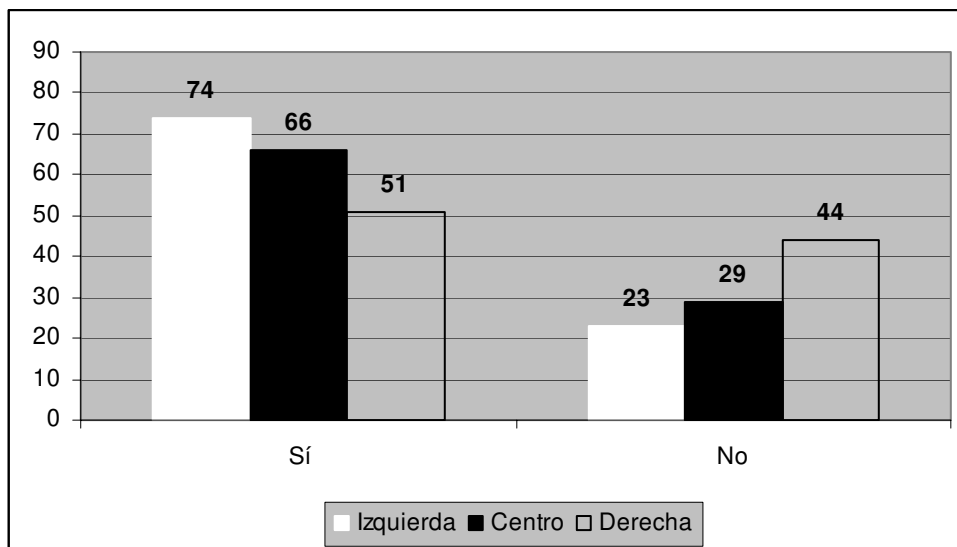


Porcentaje de entrevistados no cree posible que REPSOL y el gobierno boliviano lleguen a un acuerdo, en función del tamaño del núcleo de residencia



Al margen de esto, la ideología influye de forma notable en estas percepciones, de modo que entre los entrevistados que se consideran de derecha sólo un 51% considera posible que REPSOL y el gobierno boliviano lleguen a un acuerdo, mientras que entre quienes se ubican en el centro ideológico lo considera posible un 66%, y entre quienes se declaran de izquierda un 74% cree en la posibilidad de acuerdo. Si se tiene en cuenta el recuerdo de voto en las elecciones de 2004, constatamos que existe una gran división de opinión entre quienes votaron al PP (el 50% cree posible que se alcance un acuerdo, y otro 45% cree que no será posible); mientras que quienes votaron al PSOE e IU se muestran mayoritariamente optimistas respecto a la posibilidad de acuerdo: entre los votantes del PSOE comparte la opinión de que habrá acuerdo un 75% y entre los de IU un 84%.

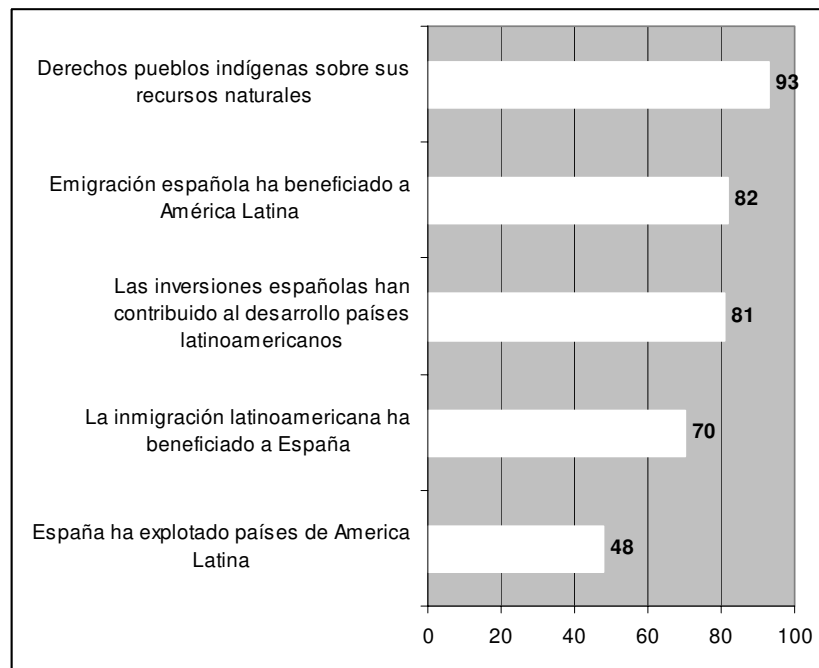
Percepción sobre la posibilidad de que REPSOL y el gobierno boliviano lleguen a un acuerdo, porcentajes en función de la auto-ubicación ideológica de los entrevistados



4. La relación entre España y América Latina

Preguntados sobre su grado de acuerdo con diferentes frases acerca de la relación entre España y América Latina, existe un gran consenso respecto a que hay que reconocer los derechos de los pueblos indígenas sobre sus recursos naturales. Respecto a esta afirmación únicamente los entrevistados que se consideran de derecha y quienes votaron al PP en 2004 son algo más reticentes. Atendiendo a la ideología, un 86% de los entrevistados que se consideran de derecha respalda la afirmación (87% entre los votantes del PP), frente al 94% y 96% que lo hacen entre quienes se declaran de centro y de izquierda respectivamente (93% entre los votantes del PSOE y 98% entre los votantes de IU).

Porcentaje de entrevistados que están de acuerdo (de acuerdo + muy de acuerdo) con diferentes frases acerca de la relación entre España y los países de América Latina



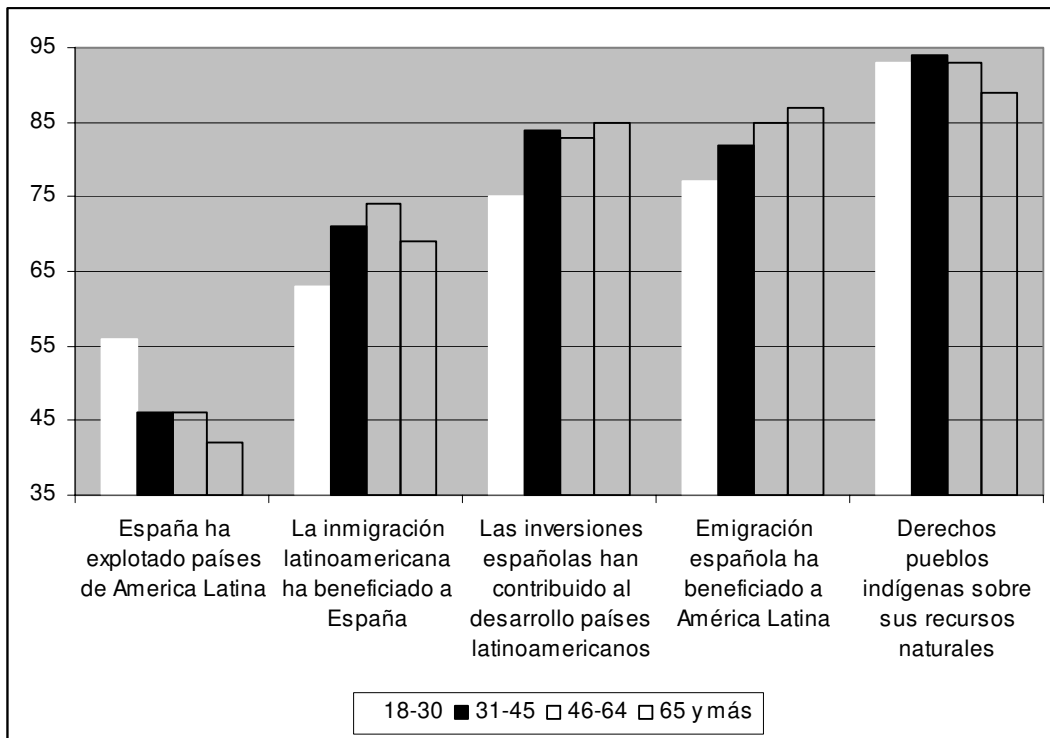
Al margen de esta actitud políticamente correcta, los entrevistados tienden a compartir la idea de América Latina ha sido más beneficiada que perjudicada por España, actitud que comparten mayor número de entrevistados entre quienes votaron al PP en 2004 que entre quienes votaron a PSOE e IU. Así, más del 80% de los entrevistados creen que tanto la emigración como las inversiones españolas han sido positivas para los países latinoamericanos, en tanto que la mitad (50%) rechaza simplemente la idea de que España haya explotado a estos países durante 500 años.

En cuanto a esta última afirmación, los entrevistados más jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, tienden a compartirla en mayor medida (56%) que el resto de los entrevistados (48% para el conjunto). También quienes tienen estudios secundarios se muestran de acuerdo con mayor frecuencia con la idea de que España ha explotado a los países de América Latina durante 500 años (53%, frente a una media del 48% para el conjunto del electorado). Por último, el porcentaje de acuerdo tiende a disminuir a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico: así, frente al 58% que comparte esta opinión entre

quienes se declaran de izquierda, entre los entrevistados de centro lo hace sólo un 44%, y un 36% entre los de derecha. Entre los entrevistados que votaron al PP en 2004, sólo un 31% comparte esta afirmación, frente al 54% que lo hace entre quienes votaron al PSOE y el 65% entre quienes votaron a IU.

La afirmación de que emigración española a América Latina fue beneficiosa para ésta encuentra mayor porcentaje de respaldo a medida que aumenta también la edad de los entrevistados, pasando de un 77% entre los jóvenes de 18 a 30 años, a un 87% entre quienes cuentan 65 y más años. Por otro lado, los porcentajes son también mayores entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado (86%, frente a una media del 82% para el conjunto del electorado) y quienes se declaran de clase alta o media alta (88%).

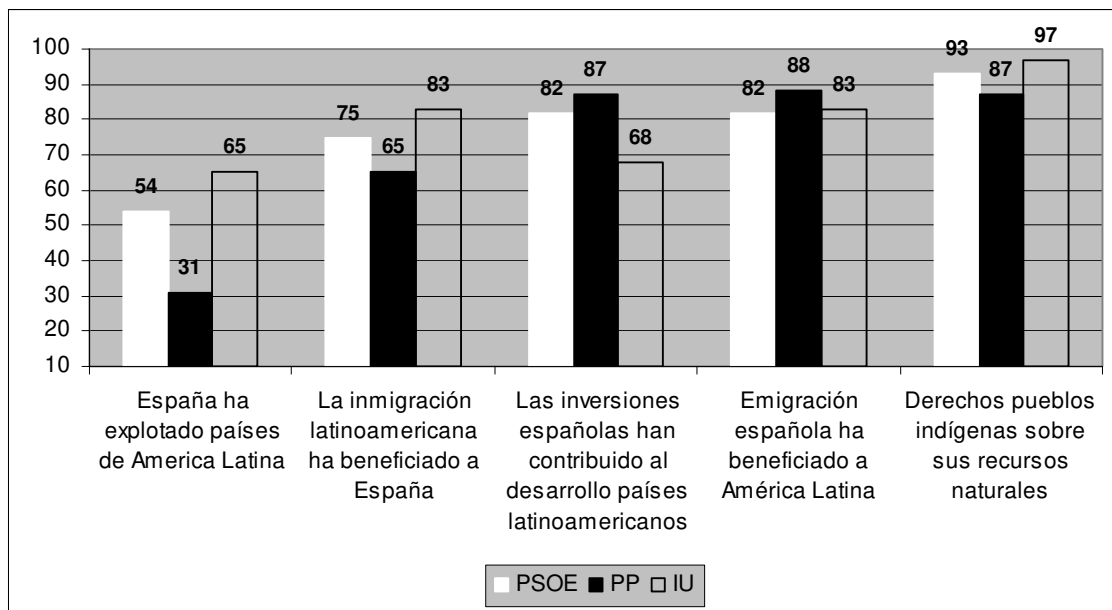
Porcentaje de entrevistados que están de acuerdo (de acuerdo + muy de acuerdo) con diferentes frases acerca de la relación entre España y los países de América Latina, en función de su edad



En cuanto al beneficio que la inmigración latinoamericana ha supuesto para España, esta opinión es compartida con más frecuencia entre los entrevistados con mayor nivel de estudios (76% entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado, frente al 70% en el conjunto del electorado), y quienes se declaran de clase alta y media alta (78%, frente a una media del 70% para el conjunto del electorado). Por el contrario, el porcentaje más bajo de respaldo a esta opinión se encuentra entre los entrevistados de derecha, entre quienes sólo un 59% comparte la idea de que la inmigración latinoamericana haya sido beneficiosa para España, frente al 71% y 76% que comparte esta opinión entre los entrevistados de centro e izquierda respectivamente. Entre los entrevistados que votaron al PP en 2004, comparte esta opinión un 65%, frente al 75% que lo hace entre quienes votaron al PSOE y el 83% entre los votantes de IU.

El acuerdo con respecto a la idea de que las inversiones españolas han contribuido desarrollo de los países latinoamericanos es más frecuente cuanto mayor es la edad de los entrevistados, pasando del 75% entre quienes cuentan entre 18 y 30 años, al 85% entre los que tienen 65 y más años. Por otro lado, esta percepción es también más frecuente entre los entrevistados de clase alta o media alta (71%) que en el resto (68% en el conjunto de los entrevistados). Quienes votaron a IU en 2004 comparte esta idea en menor medida (68%) que los votantes de PSOE (82%) y PP (87%).

Porcentaje de entrevistados que están de acuerdo (de acuerdo + muy de acuerdo) con diferentes frases acerca de la relación entre España y los países de América Latina, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



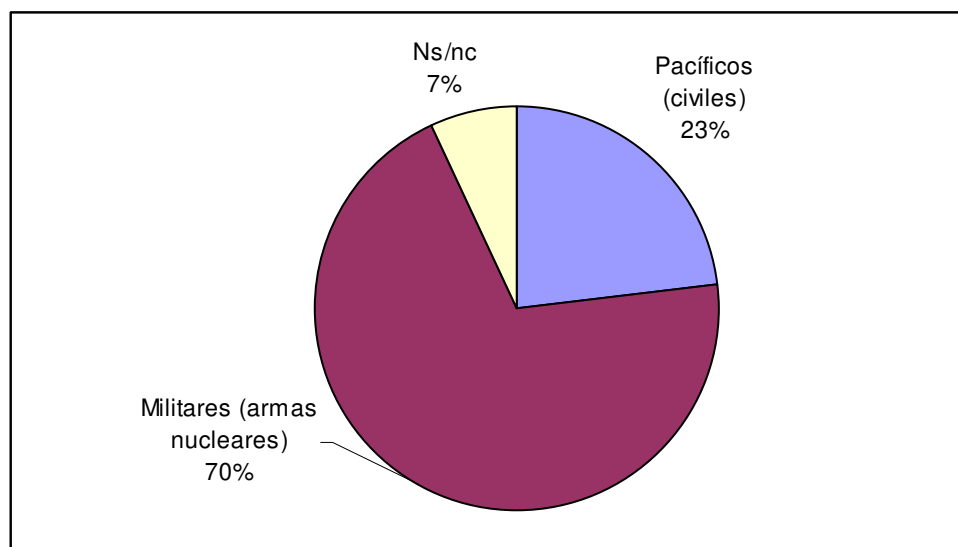
VI. IRAN

1. Los fines del programa de investigación

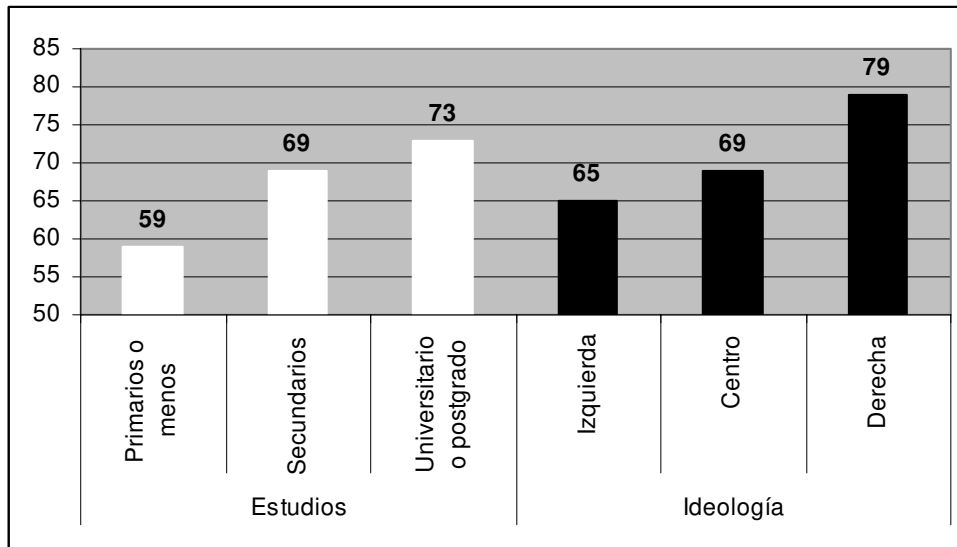
A los entrevistados se les interrogó también acerca de Irán y su programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio. El porcentaje de quienes opinan que los fines son militares no ha variado con respecto al barómetro anterior. Algo más de dos terceras partes de los ciudadanos entrevistados (70%) opinan que los objetivos de este programa son militares, es decir el desarrollo de armas nucleares. Por el contrario, quienes opinan que los objetivos son pacíficos, para fines civiles representan sólo una cuarta parte del total (23%, lo que representan un porcentaje superior en 5 puntos porcentajes al que compartía esta opinión en el barómetro anterior).

La percepción sobre los fines militares del programa de enriquecimiento de uranio de Irán es compartida en mayor medida por los entrevistados cuanto menor es su edad (73% de los jóvenes entre 18 y 30 años frente al 68% entre quienes cuentan con 65 y más años); esta percepción tiende a aumentar también a medida que lo hace el nivel de estudio de los entrevistados (59% entre quienes tienen estudios primario o menos, frente al 73% entre los que tienen estudios universitarios o de postgrado), y su clase social (64% entre los de clase baja o media baja, frente a 75% entre quienes de declaran de clase alta o media alta). Finalmente, los entrevistados de derecha también comparten la percepción sobre los fines militares del programa en mayor medida (79%) que los entrevistados de centro (69%) o lo de izquierda (65%). En sintonía con la influencia de la ideología en las percepciones de los entrevistados, encontramos que quienes votaron al PP en 2004 comparten la idea de que los fines son militares en mayor medida (80%) que quienes votaron al PSOE (68%) o a IU (56%).

Percepción sobre los objetivos del programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio en Irán, porcentajes



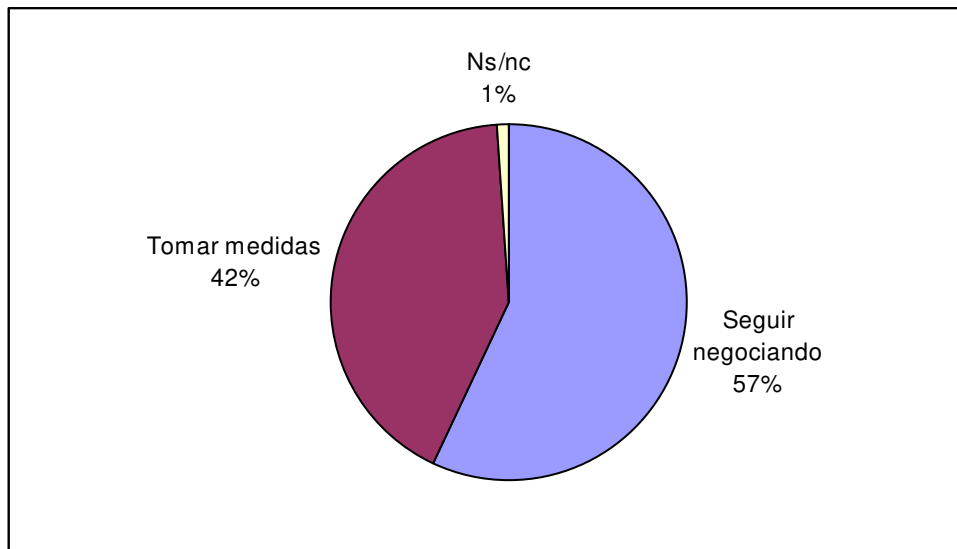
Porcentaje de entrevistados que comparte la opinión de que los objetivos del programa de investigación sobre enriquecimiento de uranio de Irán son militares, en función de la auto-ubicación ideológica de los entrevistados



2. La respuesta internacional

Ante la reanudación del programa la mayor parte de los entrevistados cree que habría seguir negociando (57%), aunque es considerable también el porcentaje que opina que habría que tomar medidas (42%); ambos porcentajes se mantienen muy parecidos a los que se registraban en el barómetro anterior. De cualquier modo de tomar medidas, la inmensa mayoría de los entrevistados apoya la sanciones económicas (87%) frente al uso de la fuerza, que apenas recibe respaldo (7%).

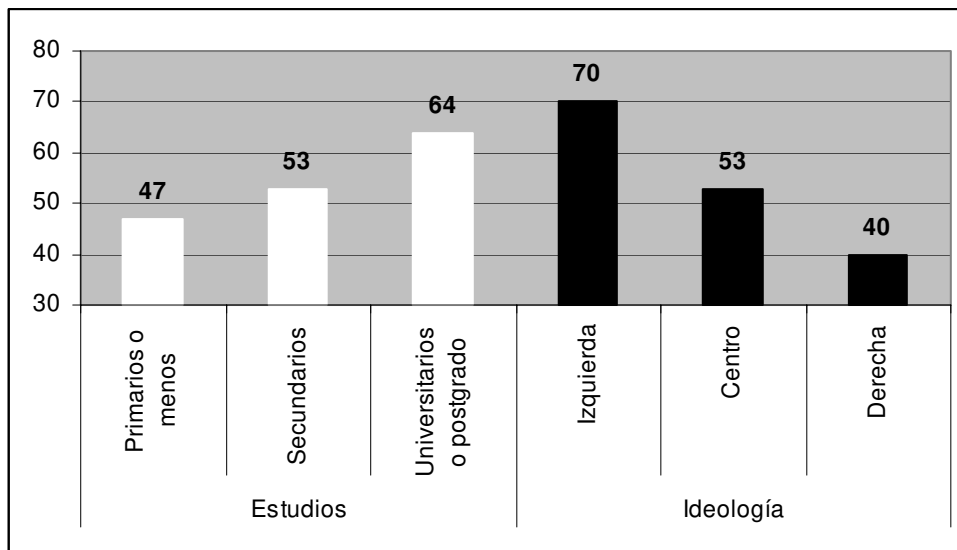
Opinión sobre lo que debería hacer la comunidad internacional ante la reanudación del programa nuclear en Irán, porcentajes



La negociación es apoyada en mayor medida cuanto más a la izquierda del espectro ideológico se sitúan los entrevistados, pasándose del 70% que la apoya entre los entrevistados de izquierda, a sólo el 40% entre quienes se declaran de derecha. De hecho, entre estos últimos la opción más apoyada es la de tomar medidas (59%, frente al 40% que apoya la continuación de las negociaciones). Y las mismas diferencias se pueden observar atendiendo al recuerdo de voto, de modo que la opción de seguir negociando es apoyada por un número mayor de votantes de IU (79%) y del PSOE (64%) que de votantes del PP (41%). Al contrario, los votantes de este último partido se decantan por tomar medidas con mucha mayor frecuencia (59%) que los votantes del PSOE (35%) o los de IU (19%).

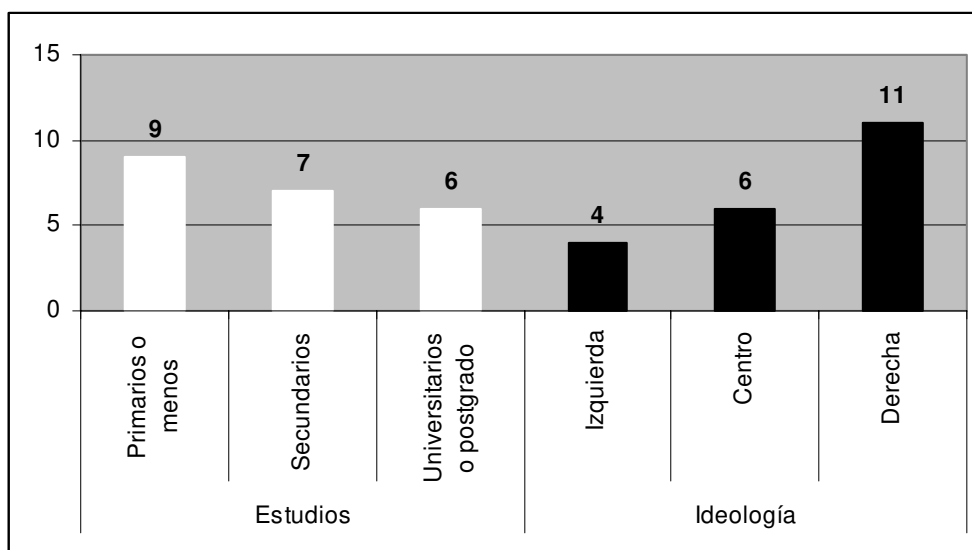
El apoyo a la negociación frente a la toma de medidas recaba también mayores apoyos cuanto más alto es el nivel de estudio y la clase social de los entrevistados. Así, entre quienes tienen estudios primarios o menos, opta por la negociación el 47%, frente al 64% que lo hace entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado. De forma parecida, entre los entrevistados de clase baja o media baja, un 47% apoya la negociación, mientras que entre los de clase media y clase alta o media alta lo hacen un 61% y 60% respectivamente.

Porcentaje de entrevistados que cree que, ante la reanudación del programa nuclear de Irán, la comunidad internacional debería seguir negociando, en función de su nivel de estudios y su auto-ubicación ideológica



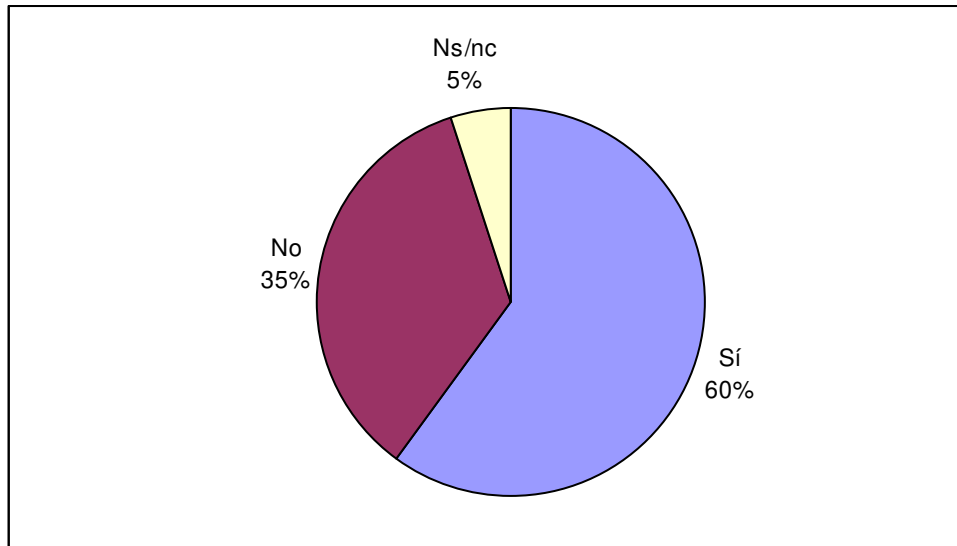
En cuanto al tipo de medidas que habría que tomar si éstas llegaran a emprender, aunque el uso de la fuerza recibe muy pocos apoyos en general en la opinión pública, cabe destacar que éste es más alto entre los entrevistados más jóvenes (10% entre los jóvenes de 18 a 30 años, frente a 5% entre los entrevistados de 65 y más años), aquellos con menor nivel de estudios (9% entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, frente al 6% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado), y quienes se ubican hacia la derecha del espectro ideológico (11% entre los entrevistados de derecha, frente a 4% entre los de izquierda; y 8% entre quienes votaron al PP en 2004, frente a 4% entre quienes votaron al PSOE y 0% entre los votantes de IU).

Porcentaje de entrevistados que cree que, ante la reanudación del programa nuclear de Irán, y en caso de tomar medidas, la comunidad internacional debería usar la fuerza (frente al uso de sanciones económicas), en función de su nivel de estudios y su auto-ubicación ideológica



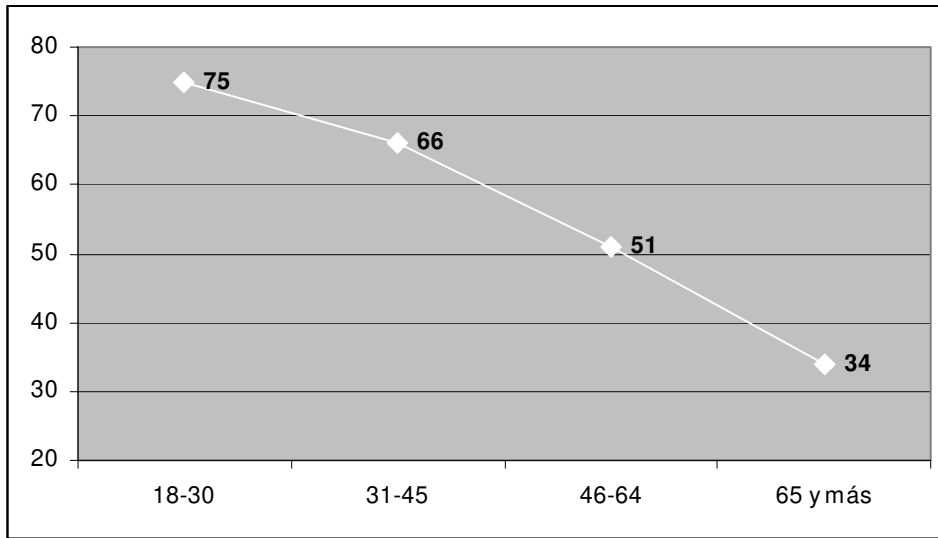
Más de la mitad de los entrevistados (60%) cree, por otra parte, que los Estados Unidos atacarán Irán si éste no abandona su programa de investigación nuclear. Algo más de un tercio (36%) no comparte esta opinión, no cree que los EEUU lleguen a atacar Irán.

Percepción sobre la posibilidad de que EEUU ataque Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, porcentajes

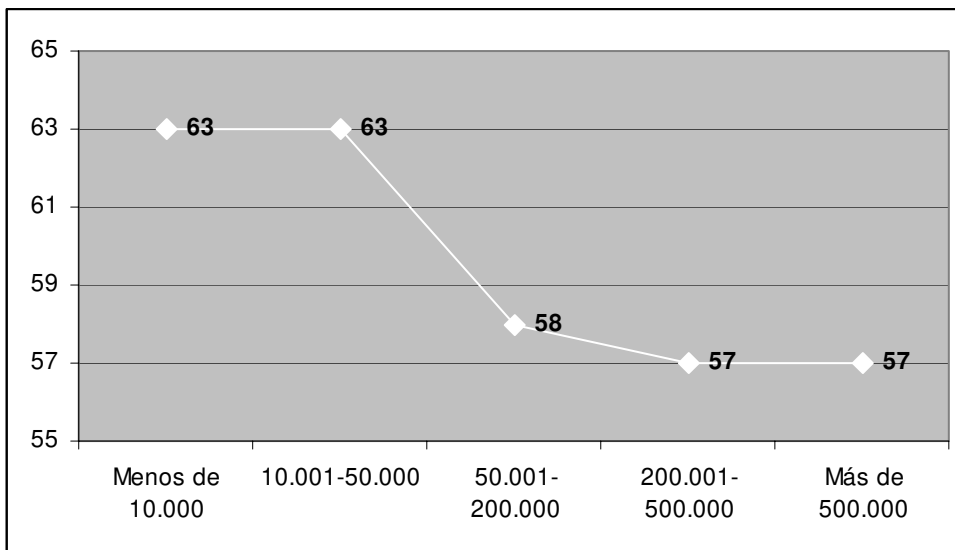


Cabe destacar que el porcentaje de entrevistados que cree posible el ataque de EEUU a Irán aumenta de forma considerable a medida que disminuye la edad de entrevistados, pasando de un 75% entre los jóvenes de entre 18 y 30 años, a un 34% entre quienes cuentan con 65 y más años. Por el contrario, la percepción sobre la posibilidad de un ataque disminuye a medida que aumenta el tamaño del núcleo de residencia de los entrevistados: un 63% de quienes viven en núcleo de menos de 10.000 cree probable un ataque de EEUU a Irán, frente al 57% que comparte esta opinión entre los entrevistados que residen en ciudades de más de 500.000 habitantes. Por otro lado, esta percepción la comparten en mayor medida los entrevistados de izquierda (69%) que los de centro y derecha (52% y 53% respectivamente).

Porcentaje de entrevistados que cree posible un ataque de EEUU a Irán si éste no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su edad



Porcentaje de entrevistados que cree posible un ataque de EEUU a Irán si éste no abandona su programa de investigación nuclear, en función del tamaño del núcleo de residencia

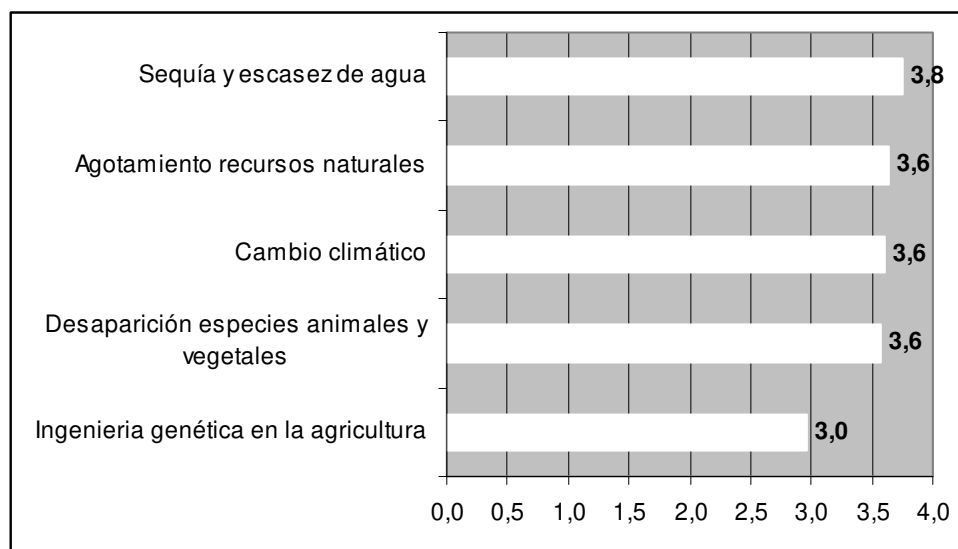


VII. MEDIO AMBIENTE

1. Preocupación por cuestiones medioambientales

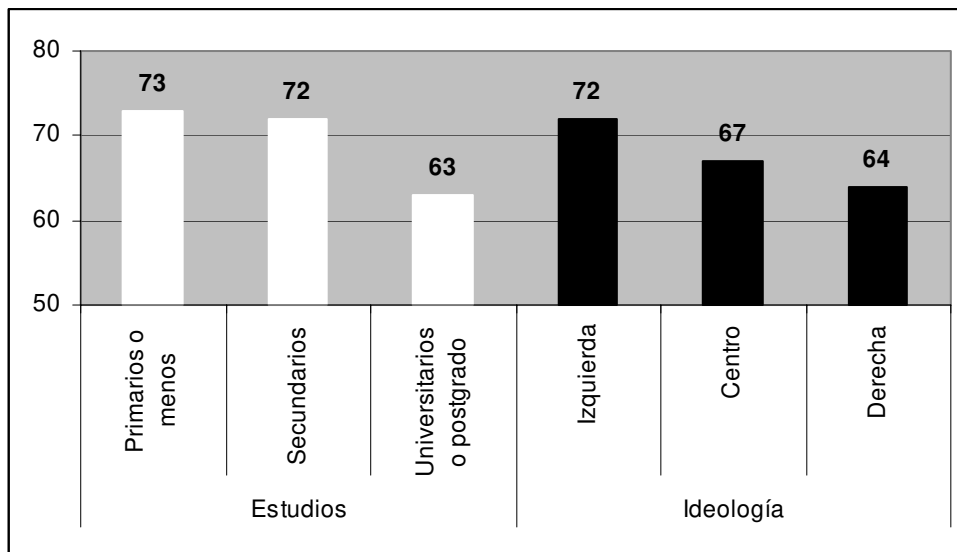
Interrogados sobre diferentes problemas relativos al medio ambiente, la sequía y escasez de agua es la que más importante consideran los entrevistados (3,8 en una escala de 1, nada importante a 4, muy importante). A continuación y con muy poca diferencia en cuanto a la importancia que se les atribuye encontramos el agotamiento de los recursos naturales, el cambio climático y la desaparición de especies animales y vegetales (todas ellas con media de 3,6 en una escala de 1 a 4). Estas cuestiones son señaladas como importantes por porcentajes superiores al 90% de los entrevistados en todos los casos. En el otro extremo, y aún siendo considerado un problema importante por un 68% de los entrevistados, la aplicación de ingeniería genética a la agricultura es considerada menos importante en comparación con las anteriores, con una media de 3 en una escala de 1 a 4.

Valoración sobre la importancia de varios problemas relativos al medio ambiente, media en una escala de 1, nada importante a 4, muy importante



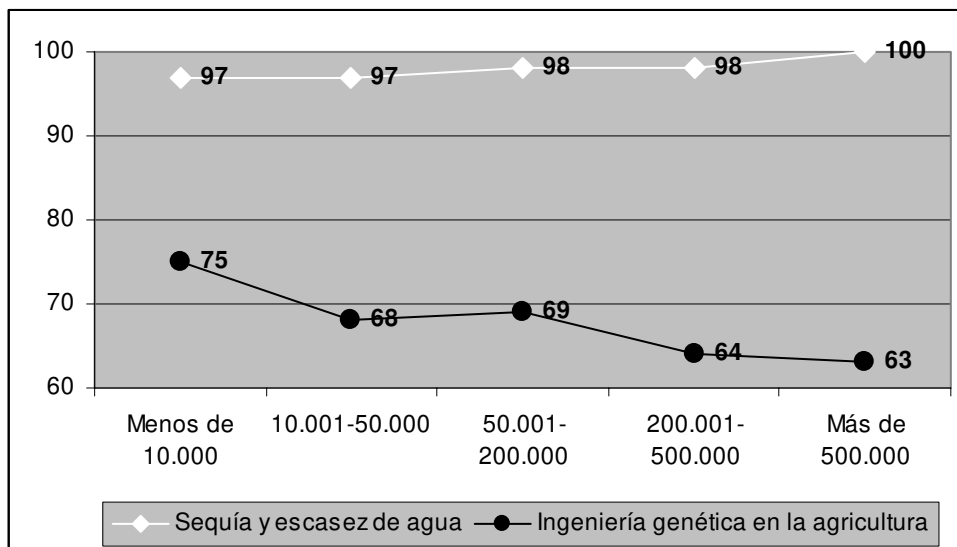
En general existen más coincidencias que divergencias entre diferentes grupos de entrevistados en relación a su percepción de la importancia de estos problemas. Las diferencias más destacables las encontramos respecto a las opiniones sobre la aplicación de la ingeniería genética a la agricultura: aquí encontramos cierta diferenciación de opiniones. Esta cuestión representa un problema importante para un número mayor de personas con edades medias, comprendidas entre los 46 y 64 años, que para el resto de entrevistados (74%, frente al 68% en el conjunto del electorado). Por otro lado, cuanto mayor es el nivel de estudio y la clase social de los entrevistados, menor es el porcentaje que considera la aplicación de la ingeniería genética a la agricultura como un problema importante. Este porcentaje desciende del 73% entre los entrevistados con estudios primarios o menos, al 63% entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado; y del 75% entre quienes se consideran de clase media o media baja, al 57% entre los entrevistados de clase alta o media alta. Finalmente, los entrevistados de izquierda tienden a calificar la aplicación de ingeniería genética a la agricultura como una amenaza importante en mayor medida (72%) que los entrevistados de centro (67%) o de derecha (64%).

Porcentaje de entrevistados que califica la aplicación de la ingeniería genética a la agricultura como una amenaza importante, en función de su nivel de estudios y auto-ubicación ideológica



Cabe señalar, finalmente, que en tanto que la sequía y la escasez de agua preocupan en mayor medida a los entrevistados que residen en grandes ciudades de más de 500.000 habitantes (el 100% mencionó este problema como importante), la aplicación de la ingeniería genética a la agricultura es una preocupación para un número mayor de los entrevistados que residen en núcleos de menos de 10.000 habitantes (el 75% mencionó el problema como importante, frente al 63% que lo apuntó entre los residentes de ciudades de más de 500.000 habitantes).

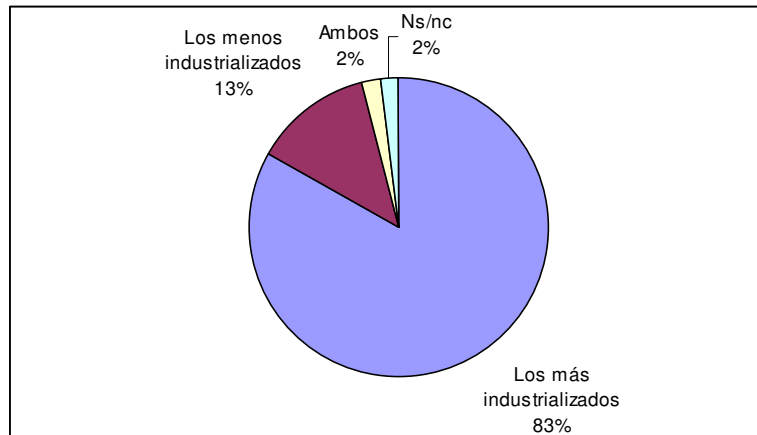
Porcentajes de entrevistados que califican la aplicación de la ingeniería genética a la agricultura y la sequía y escasez de agua como una amenaza importante, en función del tamaño del núcleo de residencia



2. Los aspectos internacionales y el protocolo de Kyoto

Los entrevistados están mayoritariamente de acuerdo en que los países más responsables de los problemas medioambientales en el mundo son los desarrollados, un 83% comparte esta opinión, frente al 13% que cree que los menos industrializados tienen mayor responsabilidad.

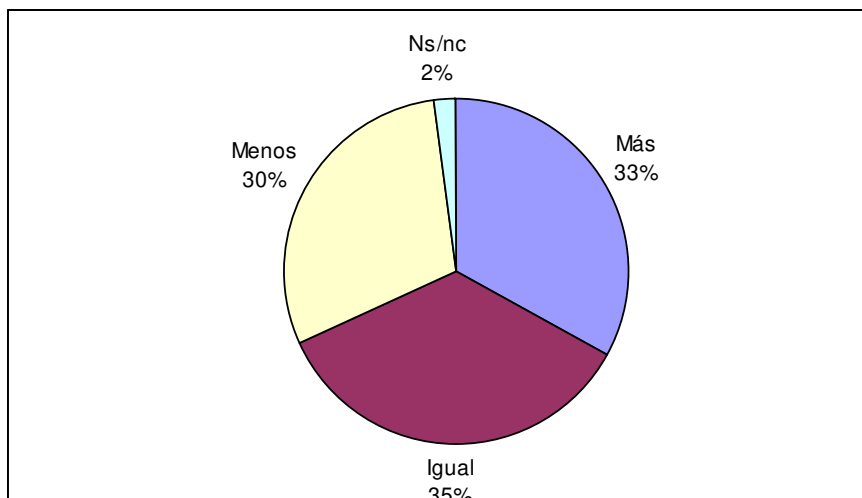
Percepción sobre qué tipo de países son más responsables de los problemas medioambientales del mundo, porcentajes



La idea de que son los países más industrializados a quienes cabe más responsabilidad, la comparten en mayor medida los entrevistados de mayor edad (pasando de un 78% entre los jóvenes de 18 a 30 años a un 88% entre quienes cuentan 65 y más años) y aquellos que se definen como de izquierdas (85%, frente al 80% entre los entrevistados de centro y los de derecha).

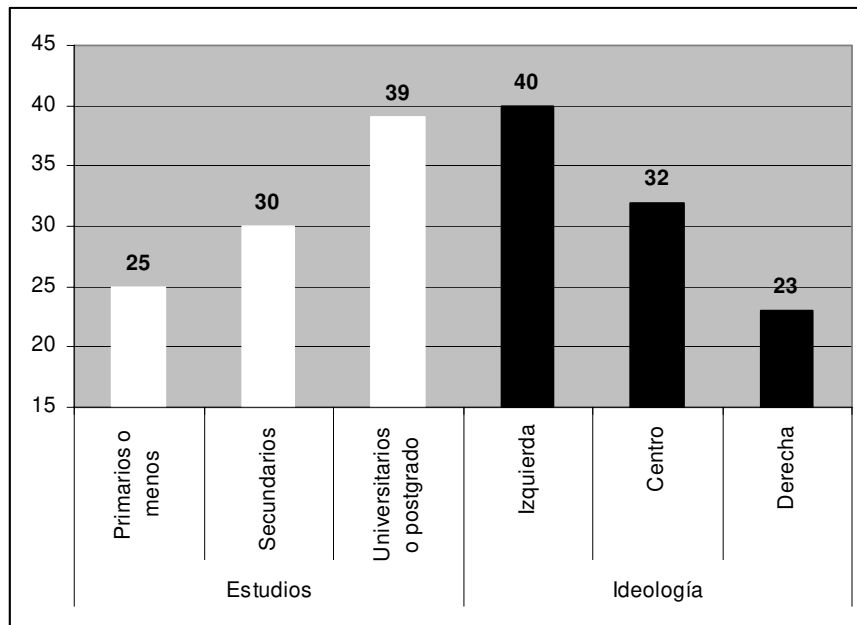
Los entrevistados están bastante divididos en cuanto a su percepción de cuánto contamina España en comparación con otros países de su entorno. Un tercio considera que España contamina más (33%), otro tercio que España igual (35%), y casi otro tercio (30%) que contamina menos.

Percepción sobre la contaminación que produce España en comparación con otros países de su entorno, porcentajes



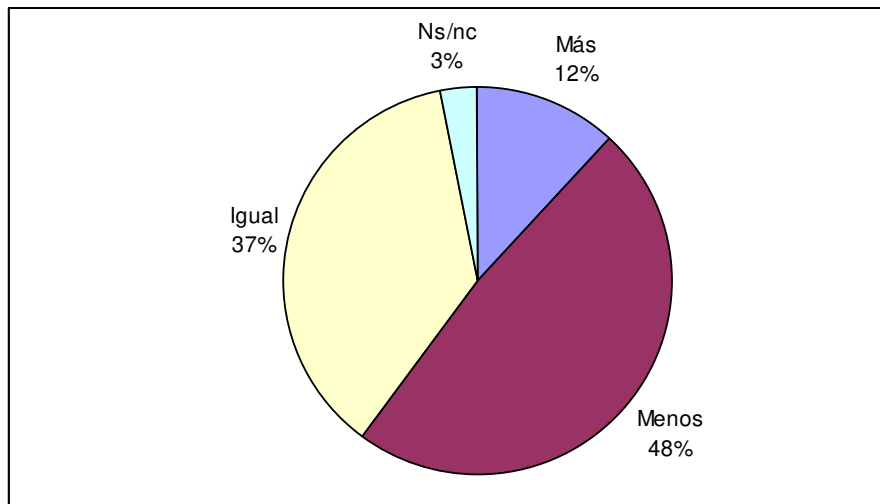
En cuanto a la opinión de que contaminamos más, esta es compartida en mayor medida los entrevistados con mayor nivel educativo (39% entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado, frente a 25% entre los entrevistados con estudios primarios o menos), de clase social más alta (38% entre los de clase alta o media alta, frente a 27% entre quienes se consideran de clase baja o media baja) y quienes se declaran de izquierda (40%, frente al 23% entre los entrevistados que se ubican hacia la derecha). Esta opinión es también más frecuente entre los entrevistados que votaron a IU (39%) y PSOE (36%) que entre quienes votaron al PP (26%). Por el contrario, la opinión de que España contamina menos que otros países de su entorno, la comparten en mayor medida los entrevistados con menor nivel de estudios, los de clase social más baja, y quienes se ubican hacia la derecha del espectro ideológico.

Porcentaje de entrevistados que comparte la idea de que España contamina más que otros países de su entorno, en función del nivel de estudios y la auto-ubicación ideológica de los entrevistados



En general son muy pocos los entrevistados que considera que España cumpla con los compromisos globales en la lucha contra el cambio climático en mayor medida que otros países de su entorno; sólo un 12% comparte esta opinión. Casi la mitad de los entrevistados (48%), considera que España los cumple en la misma medida que otros países de su entorno. Pero cabe destacar que algo más de un tercio opina (37%), por el contrario que nuestro país cumple dichos compromisos en menor medida que nuestros vecinos.

Percepción sobre la medida en que España cumple con los compromisos globales en la lucha contra el cambio climático en comparación con otros países de su entorno, porcentajes

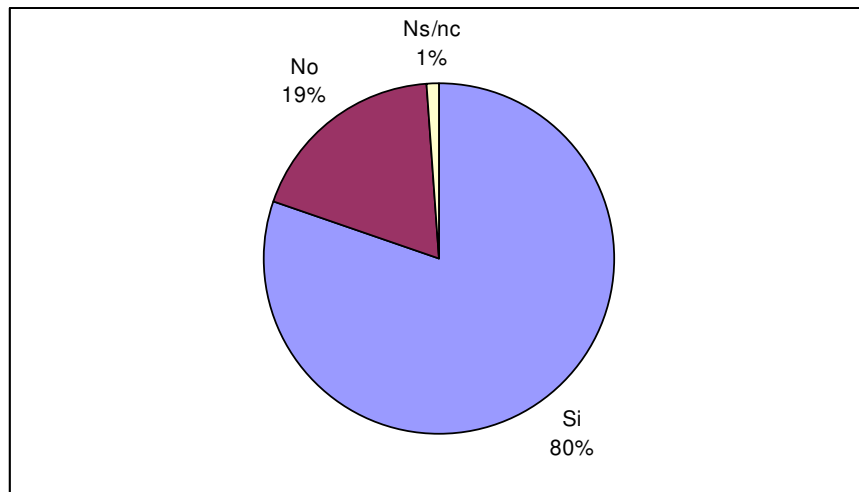


La opinión de que España cumple con estos compromisos en menor medida que otros países de su entorno, tiende a ser compartida en mayor medida cuanto más alto es el nivel educativo de los entrevistados (42% entre los que tienen estudios universitarios o de postgrado, frente a 22% entre quienes cuentan sólo con estudios primarios o menos), y cuanto más a la izquierda se sitúan en el espectro ideológico (42% entre quienes se declaran de izquierda, frente a 33% entre los entrevistados de derecha).

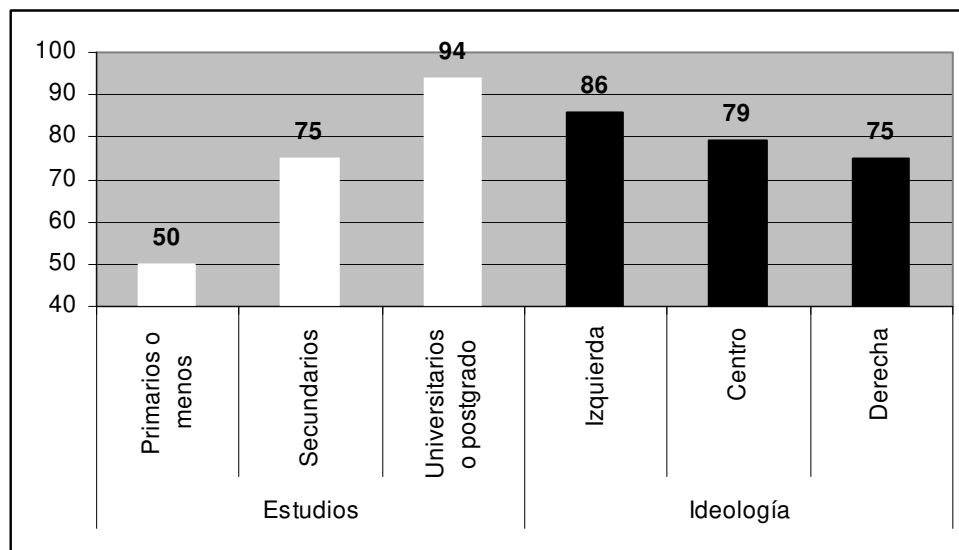
La inmensa mayoría de los entrevistados (81%) ha oído hablar del protocolo de Kyoto. No obstante 1 de cada 5 entrevistados afirma no haber oído nada acerca del mismo (19%).

El desconocimiento es mayor entre las mujeres (26% no ha oído hablar de él) que entre los hombres (11%). Por otro lado, el porcentaje de quienes han oído hablar del protocolo de Kyoto tiende a aumentar de forma muy notable a medida que lo hace el nivel de estudios (94% entre quienes tienen estudios universitario o de postgrado, frente a 50% entre los que tienen estudios primarios o menos) y la clase social (92% entre quienes se declaran de clase alta o media alta, frente a 61% entre los de clase baja o media baja) de los entrevistados. Por otro lado, los entrevistados de izquierda afirman haber oído hablar de él con mayor frecuencia (86%) que los entrevistados de centro (79%) o los de derecha (75%). Entre los entrevistados que votaron a IU en 2004, el 93% afirma haber oído hablar del protocolo de Kyoto, mientras que entre quienes votaron a PP y PSOE sólo lo ha hecho un 81%.

Entrevistados que han oído hablar del protocolo de Kyoto, porcentajes

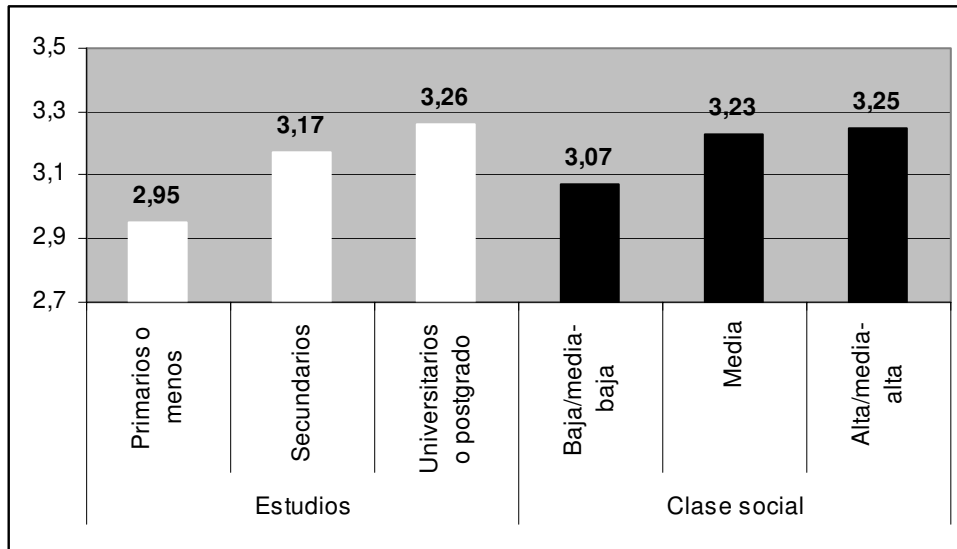


Porcentaje de entrevistados que sí ha oído hablar del protocolo de Kyoto, en función de su nivel de estudios y su auto-ubicación ideológica



Quienes han oído hablar del protocolo de Kyoto, lo valoran bastante positivamente, con una media de 3,2 en una escala de 1 (muy negativo) a 4 (muy positivo). Las valoraciones tienden a mejorar a medida que aumenta el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados. Por otro lado, la valoración es algo más positiva entre los votantes de PSOE e IU (con medias de 3,3 en ambos casos, en una escala de 1 a 4), que entre los votantes del PP (3,1).

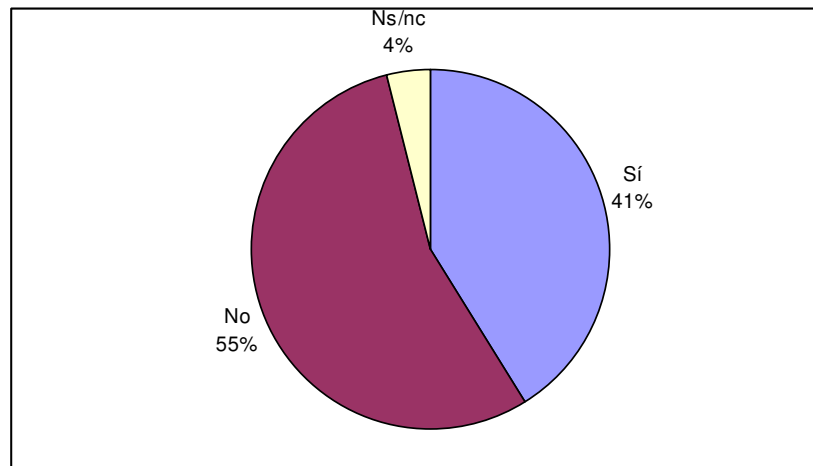
Valoración del protocolo de Kyoto, valoración media en una escala de 1 a 4, en función del nivel de estudios y la clase social de los entrevistados



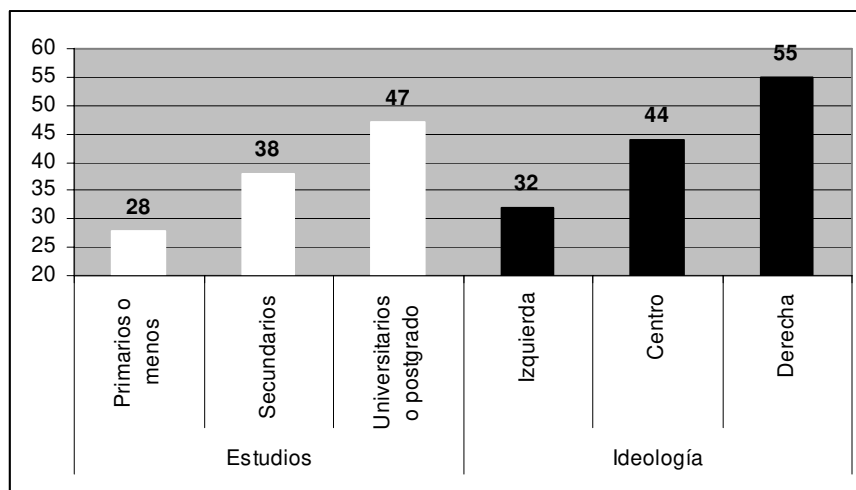
3. La energía atómica

La mayor parte de los entrevistados (55%) se muestra contrario al desarrollo de la energía atómica como sustituto del petróleo, para solucionar los problemas de precio, abastecimiento, etc. en el futuro. Pero es considerablemente alto también el porcentaje de quienes estarían a favor del desarrollo de la energía atómica (41%). El apoyo al desarrollo de este tipo de energía es notablemente mayor entre los hombres (47%) que entre las mujeres (34%). Además tiende a aumentar a medida que lo hace también el nivel educativo de los entrevistados, pasando del 30% de apoyos entre quienes tienen estudios primarios o menos, al 47% entre los entrevistados con estudios universitario o de postgrado. Éste aumenta también entre los entrevistados cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan, pasando del 32% entre quienes se declaran de izquierda, al 55% entre los que se definen como de derechas. Entre quienes votaron al PP en 2004, hasta un 54% se muestra partidario del desarrollo de este tipo de energía, mientras que entre los votantes del PSOE sólo lo hace un 34%, y entre los de IU un 21%.

Apoyo al desarrollo de la energía atómica como sustituto del petróleo en el futuro, porcentajes



Porcentaje de entrevistados que apoyaría el desarrollo de la energía atómica como sustituta del petróleo en el futuro, en función de su nivel de estudios y su auto-ubicación ideológica

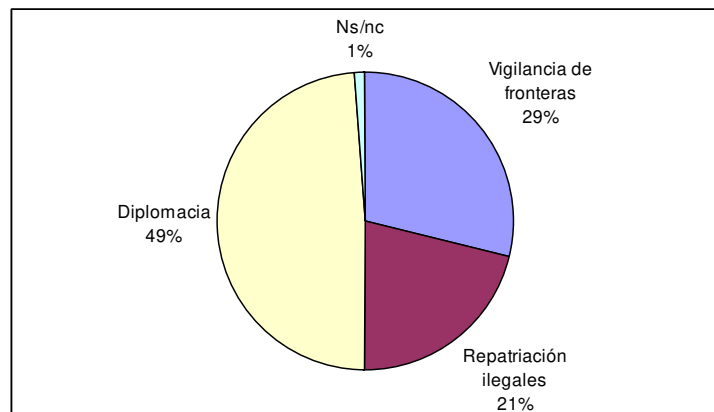


VIII. AFRICA E INMIGRACIÓN ILEGAL

1. Medidas para combatir la inmigración ilegal

Interrogados sobre el tipo de medidas que consideran más eficaces para combatir la inmigración ilegal, los entrevistados se decantan, en primer lugar, por la diplomacia con los países emisores, opción que escoge casi la mitad de los entrevistados (49%). Le sigue la vigilancia de fronteras en segundo lugar (29%), y la repatriación de los inmigrantes ilegales en tercero (21%).

Percepción sobre la importancia de diferentes medidas para combatir la inmigración ilegal, porcentaje que escoge diferentes medidas como la primera en importancia

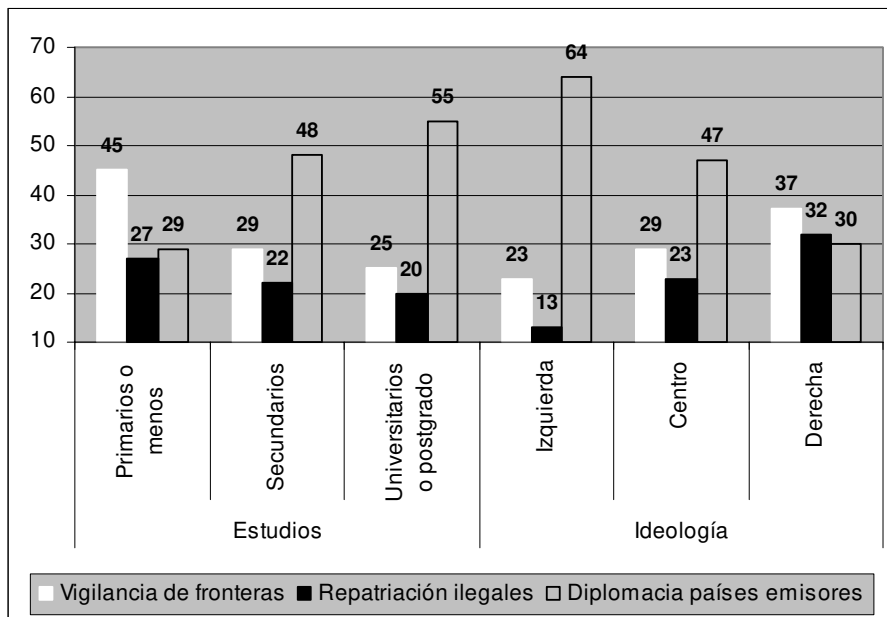


No obstante, esta ordenación de preferencias no se mantiene estable para todos los grupos de votantes. En tanto que la preferencia por la diplomacia es clara entre los entrevistados de hasta 64 años (con porcentajes de preferencia por la diplomacia cercanos al 50%), quienes tienen 65 y más se muestran mucho más divididos entre la importancia de la vigilancia de fronteras (36% la considera la primera medida más importante) y la diplomacia (que es considerada la primera medida más importante por otro 36% de los entrevistados de 65 y más años).

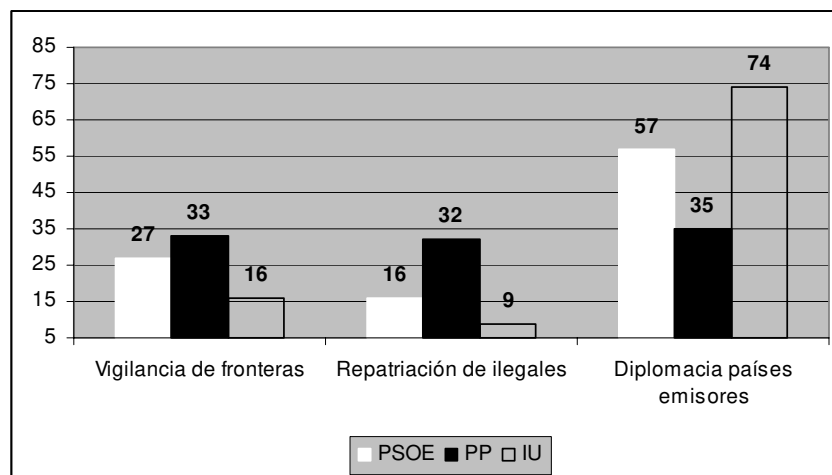
Si nos fijamos en el nivel de estudios, quienes cuentan con estudios primarios o menos se decantan mayoritariamente por la vigilancia de fronteras como la primera medida más importante para la lucha contra la inmigración ilegal (45%, frente al 25% que señala la repatriación, y el 29% que apunta a la diplomacia); entre quienes tienen estudios secundarios y universitarios o de postgrado, la diplomacia aparece como la primera medida más importante en lugar de la vigilancia de fronteras.

En cuanto a la ideología, en tanto que los entrevistados de izquierda y de centro apuntan mayoritariamente a la diplomacia con los países emisores como la primera medida más importante, los de derecha escogen mayoritariamente (aunque por un margen escaso) la opción de la vigilancia de fronteras como la primera más importante. Si atendemos al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, vemos que en tanto que los electorados de IU y PSOE se decantan claramente por la opción diplomática (mucho más claramente los votantes de IU), quienes votaron al PP se muestran muy divididos en su apoyo a cada una de las tres opciones. Cabe destacar la diferencia en el apoyo a la repatriación de inmigrantes ilegales ente quienes votaron al PP (33%) y quienes votaron al PSOE (16%) o a IU (9%).

Porcentaje de entrevistados que considera diferentes medidas para la lucha contra la inmigración ilegal como la primera más importante, en función de su nivel de estudios y de su auto-ubicación ideológica



Porcentaje de entrevistados que considera diferentes medidas para la lucha contra la inmigración ilegal como la primera más importante, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

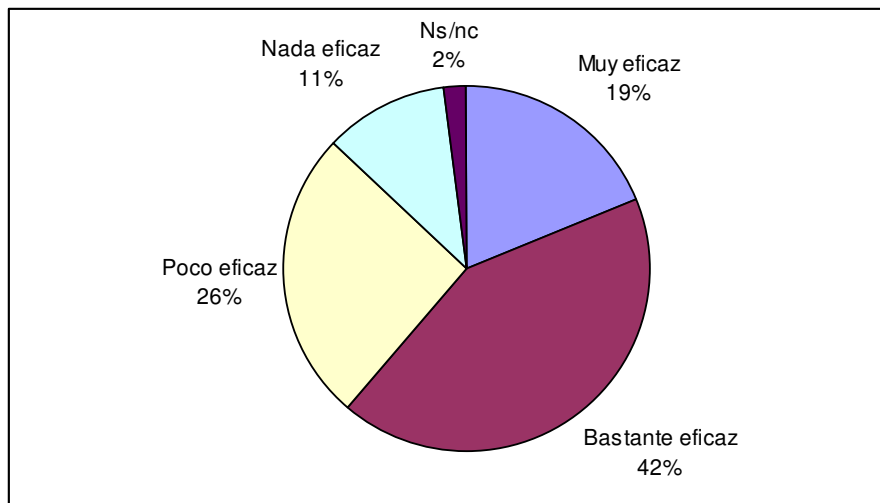


Cabe añadir que la opción más apoyada, la diplomacia con los países emisores, recaba porcentajes de respaldo mayor cuanto más alto es el nivel de estudio de los entrevistados (pasando del 29% entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, al 55% entre los que tienen estudios superiores o de postgrado). Por el contrario, el apoyo a esta medida disminuye a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico, pasando del 64% de apoyos entre quienes se declaran de izquierda (57% entre los entrevistados que votaron al PSOE en 2004 y 74% entre quienes votaron a IU), al 30% entre los entrevistados de derecha (35% entre los entrevistados que votaron al PP).

2. La Conferencia Euroafricana

En sintonía con la preferencia por las medidas diplomáticas para afrontar el problema de la inmigración ilegal, encontramos que casi dos tercios de los entrevistados (61%) consideran que la Conferencia Euroafricana entre países europeos y africanos para coordinar medidas contra la inmigración será eficaz. Otro 37% se muestra más reservado y considera que dicha reunión será poco o nada eficaz. No existen grandes diferencias respecto a la percepción de la eficacia de esta reunión. No obstante, quienes se declaran de izquierda tienden a creer que la Conferencia Euroafricana será eficaz en mayor medida (69%) que los entrevistados de centro (59%) y los de derecha (52%). Entre quienes votaron a IU en 2004 comparten la idea de que la conferencia será eficaz un 75% de los entrevistados, mientras que entre quienes votaron al PSOE lo hace un 70%, y entre quienes votaron al PP un 51%.

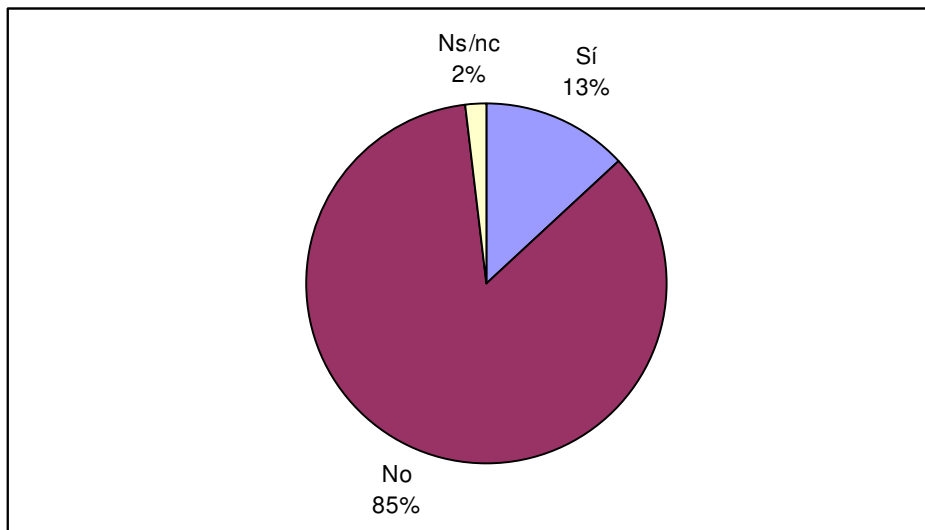
Percepción sobre la eficacia que tendrá la Conferencia Euroafricana para coordinar medidas contra la inmigración ilegal, porcentajes



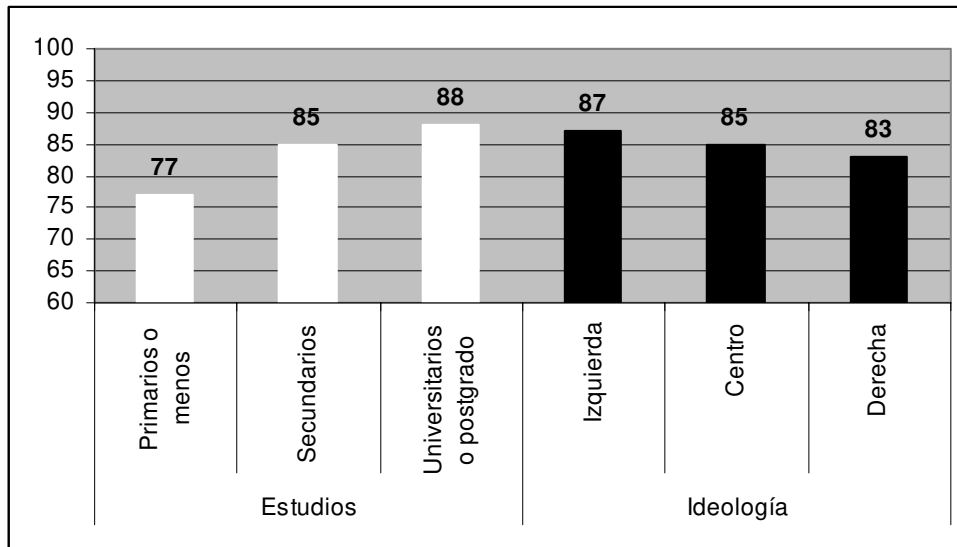
3. La cooperación de la UE

Respecto al tema de la inmigración ilegal los entrevistados creen, por otro lado, que la UE no está cooperando suficientemente con España para combatirla. Un 85% de los entrevistados comparte esta percepción negativa, frente a un escaso 13% que considera que la UE sí coopera suficientemente con España. El acuerdo sobre la falta de cooperación de la UE lo comparten en mayor medida los entrevistados cuanto mayor es su nivel de estudios, más alta su clase social, y cuanto más a la izquierda del espectro ideológico se sitúan. Frente al 77% de entrevistados que considera que la colaboración es insuficiente entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado comparte esta opinión un 88%. Atendiendo a la clase social, el porcentaje de los que creen que la cooperación es insuficiente pasa del 82% entre quienes se consideran de clase baja o media baja, al 88% entre los entrevistados de clase alta o media alta. Finalmente, frente al 83% que considera que hay poca colaboración de la UE entre los entrevistados de derecha, entre los de izquierda la considera insuficiente el 87% de los entrevistados. El porcentaje de entrevistados que se muestra crítico con el nivel de colaboración de la UE es de hecho superior entre quienes votaron a IU (un 91% considera que la cooperación no es suficiente), que entre quienes votaron al PSOE (87%) o al PP (84%).

Percepción sobre la cooperación de la UE con España para combatir la inmigración ilegal, porcentajes



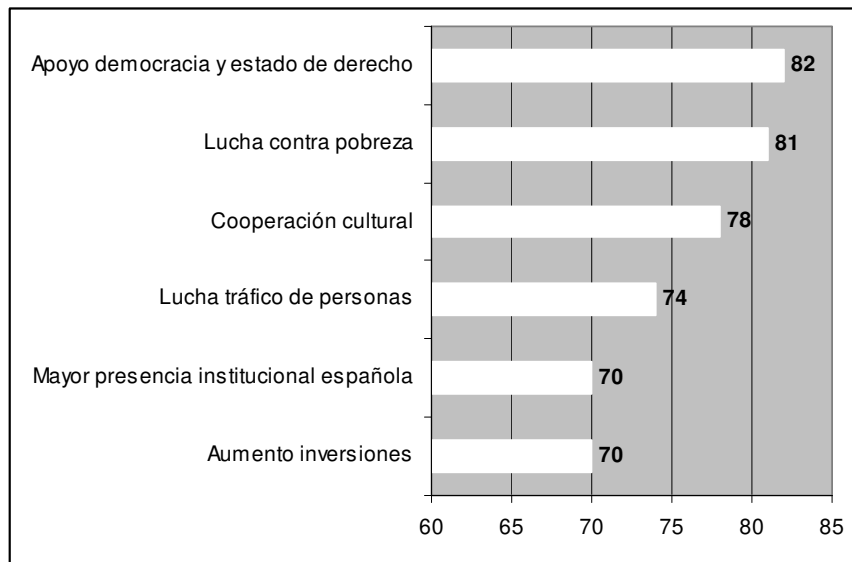
Porcentaje de entrevistados que considera que la UE no coopera suficientemente con España para combatir la inmigración ilegal, en función de su nivel de estudios y auto-ubicación ideológica



4. El Plan África

De las medidas que podrían tomarse con respecto a África, la mayoría de los entrevistados valoran de forma positiva todas ellas. Comparativamente, y aunque con diferencias escasas, las que reciben más respaldo como medidas positivas son el apoyo a la democracia y el Estado de Derecho (90% de valoraciones positivas, frente a 8% negativas) y la lucha contra la pobreza (90% de valoraciones positivas, frente a 9% negativas). Le siguen en orden de importancia la cooperación cultural (88% de valoraciones positivas, frente a 10% negativas) y la lucha contra las mafias dedicadas al tráfico de personas (88% de valoraciones positivas, frente a 13% negativas). Los últimos lugares de la lista lo ocupan una mayor presencia institucional de España y el aumento de las inversiones españolas (84% de valoraciones positivas, frente a 14% negativas en ambos casos).

Valoración de diferentes medidas para África, apoyo neto (porcentaje que valora cada medida como positiva menos porcentaje que valora cada medida como negativa)

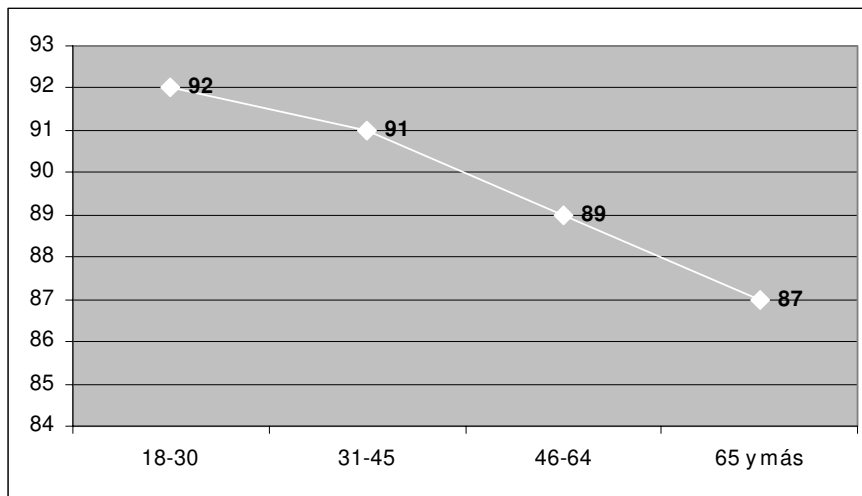


NOTA: Los valores positivos indican que es mayor el número de valoraciones positivas que negativas

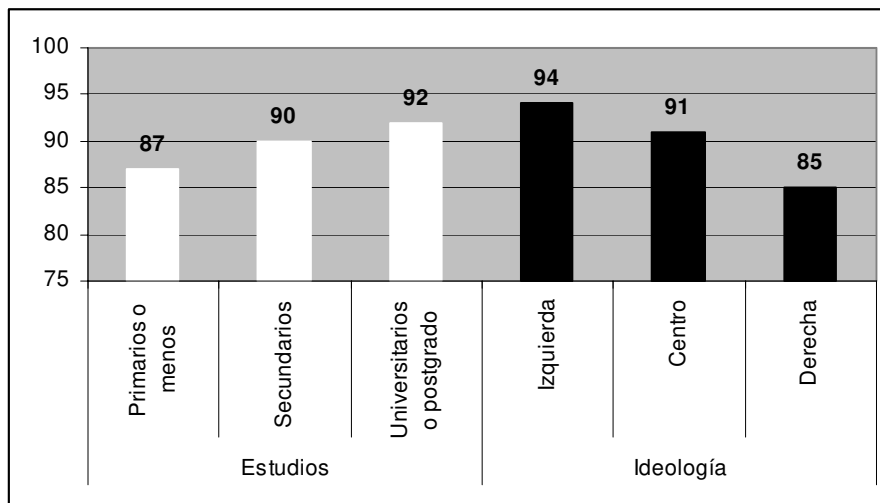
La valoración positiva del apoyo a la democracia y el Estado de derecho apenas experimenta diferencias entre distintos grupos de votantes. Únicamente entre los entrevistados de 65 y más años y quienes se declaran de derecha son los porcentajes de valoraciones positivas algo inferiores a la media (85% y 82% respectivamente, frente al 90% de valoraciones positivas en el conjunto del electorado).

En la valoración de la lucha contra la pobreza encontramos algunas diferencias más notables. El porcentaje de valoraciones positivas es algo superior entre las mujeres (92%) que entre los hombres (82%); por otro lado, tiende a disminuir a medida que aumenta la edad de los entrevistados, pasando del 92% de valoraciones positivas entre los jóvenes de 18 a 30 años, al 87% entre los entrevistados de 65 y más años. Por el contrario, este porcentaje tiende a aumentar a medida que aumenta también el nivel educativo de los entrevistados (87% entre quienes tienen estudios primarios o menos, frente a 92% entre los que cuentan con estudios universitarios o de postgrado). Por último, la lucha contra la pobreza es valorada positivamente por un porcentaje mayor de entrevistados de izquierda (94%) que de entrevistados de centro (91%) o de derechas (85%).

Porcentaje de entrevistados que considera la lucha contra la pobreza como una medida importante, en función de su edad

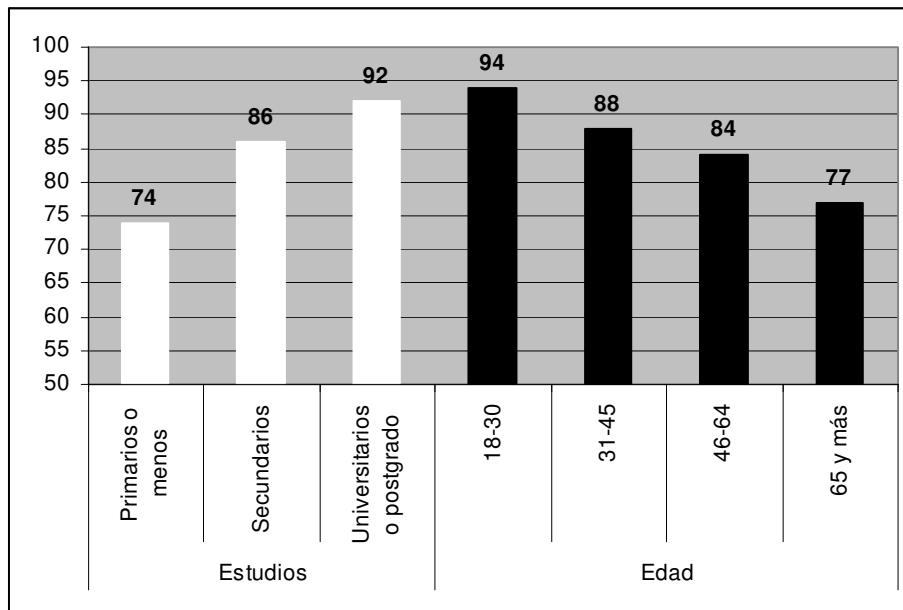


Porcentaje de entrevistados que considera la lucha contra la pobreza como una medida importante, en función de su nivel de estudios y auto-ubicación ideológica



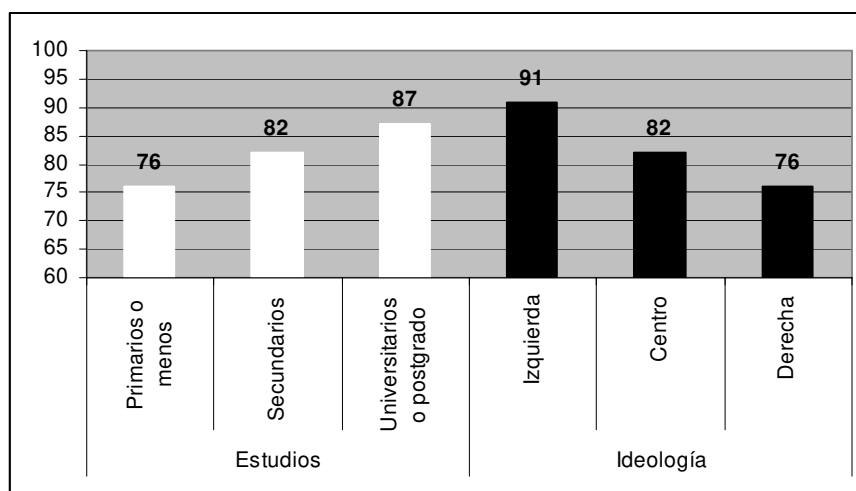
Con respecto a la valoración de la lucha contra las mafias dedicadas al tráfico de personas encontramos diferencias similares. Cuanto más jóvenes son los entrevistados, y mayor es su nivel educativo, más alto es el porcentaje de quienes creen que esta medida es importante. Se pasa así, del 94% de entrevistados que comparte esta opinión entre quienes cuentan entre 18 y 30 años, a un 77% entre los mayores de 65; y del 74% que cree que la lucha contra las mafias dedicadas al tráfico de personas es una medida importante entre los entrevistados con estudios primarios o menos, al 92% que comparte esta opinión entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado. Un cambio similar en los porcentajes de quienes consideran importante esta medida en función de la clase social de los entrevistados (79% entre los de clase baja o media baja, frente a 90% entre los de clase alta o media alta).

Porcentaje de entrevistados que considera la lucha contra las mafias dedicadas al tráfico de personas como una medida importante, en función de su nivel de estudios y edad



El aumento de las inversiones españolas en África es valorado de forma positiva por un porcentaje mayor de entrevistados con estudios universitarios o de postgrado (87%) que por quienes tienen un nivel de estudio más bajo (82% entre quienes cuentan con estudios secundarios, y 76% entre los que tienen estudios primarios o menos). También la clase social afecta a estas valoraciones, de manera que cuánto más alta es ésta mayor es también el porcentaje que califica el aumento de las inversiones españolas en África como una medida positiva (86% entre los de clase alta o media alta, frente a 80% entre los de clase baja o media baja). Por último, los entrevistados de derecha tienden a calificar esta medida como positiva en menor proporción (76%) que los entrevistados de centro (82%) o los de izquierda.

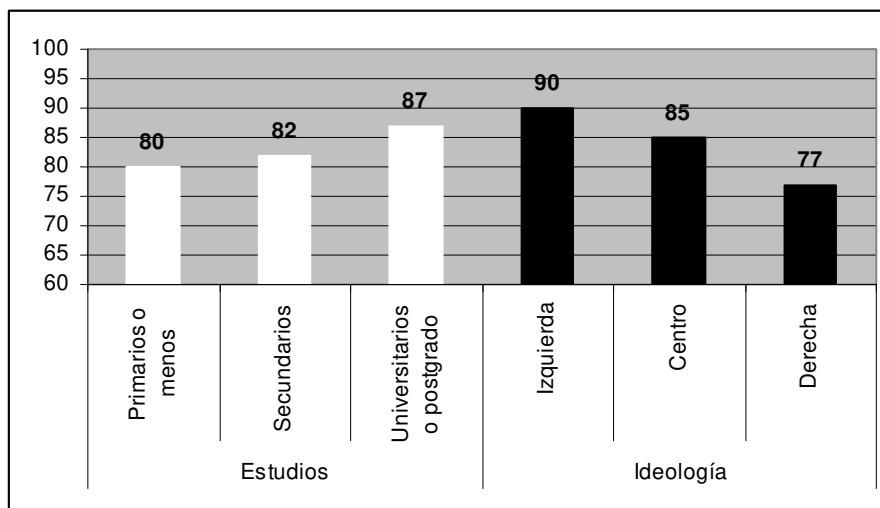
Porcentaje de entrevistados que considera el aumento de las inversiones españolas como una medida importante para África, en función de su nivel de estudios y auto-ubicación ideológica



Respecto a la cooperación cultural, la única diferencias destacable consiste en que los entrevistados de derecha tienden a calificar esta medida como positiva en menor proporción (77%) que los entrevistados de centro (88%) o los de izquierda (96%).

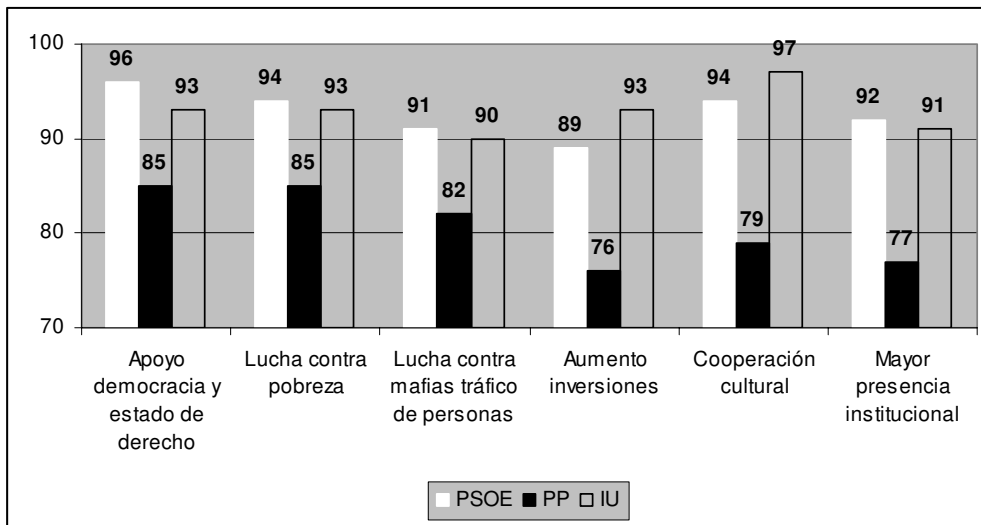
En cuanto a una mayor presencia instituciones de España en África, el porcentaje que valora esta medida como positiva es menor entre las personas de 65 y más años (79%) que en el resto (84% para el conjunto de los entrevistados). Por otro lado, las valoraciones positivas son más frecuentes entre los entrevistados con mayor nivel de estudio y de clase social más alta; este porcentaje tiende a disminuir a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, frente al 80% de entrevistados que califica como positiva una mayor presencia institucional de España entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado este porcentaje alcanza el 82%. En cuanto a la ideología, si entre los entrevistados de izquierda un 90% califica esta medida como positiva, entre los de centro lo hace sólo un 85%, y entre los de derecha el porcentaje baja al 77%.

Porcentaje de entrevistados que considera una mayor presencia institucional de España como una medida importante para África, en función de su nivel de estudios y auto-ubicación ideológica



Atendiendo, finalmente, al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, podemos señalar que quienes votaron al PP tienden a calificar cada una de estas medidas como importantes en menor proporción que quienes votaron al PSOE e IU.

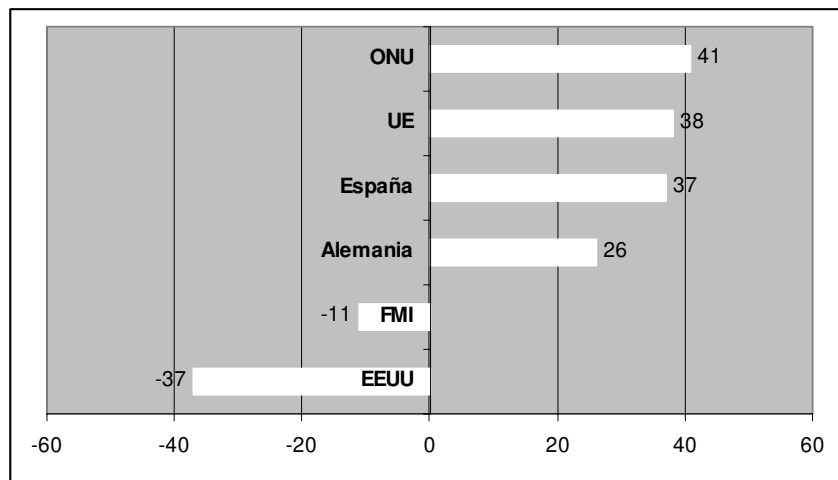
Porcentaje de entrevistados que considera importante diferentes medidas para África, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



5. La lucha contra la pobreza

Interrogados sobre la contribución de diferentes países y organizaciones en la lucha contra la pobreza en el mundo, la mayor parte de los entrevistados coincidió en señalar a la ONU, la Unión Europea y España como las que realizan la contribución más destacada. A continuación encontramos a Alemania, respecto a la cual predominan también las opiniones positivas, aunque en menor grado que con respecto a las tres anteriores. Sin embargo, respecto a la contribución de EEUU y del Fondo Monetario Internacional son más numerosas las opiniones de quienes creen que han hecho poca o ninguna contribución a la lucha contra la pobreza que el porcentaje de quienes opinan que han hecho alguna o una gran contribución a dicha lucha.

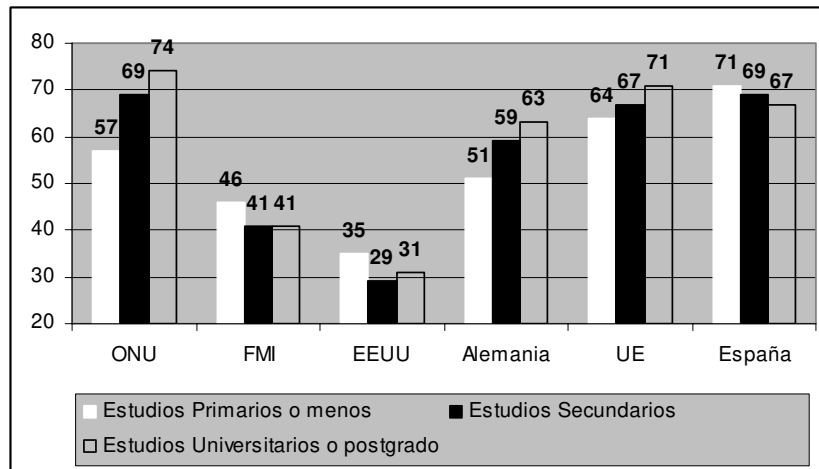
Percepción sobre quien contribuye más a la lucha contra la pobreza en el mundo



NOTA: Los valores positivos denotan que el porcentaje de quienes consideran que ha habido alguna o una gran contribución superan al porcentaje de quienes creen que ha habido poca o ninguna contribución.

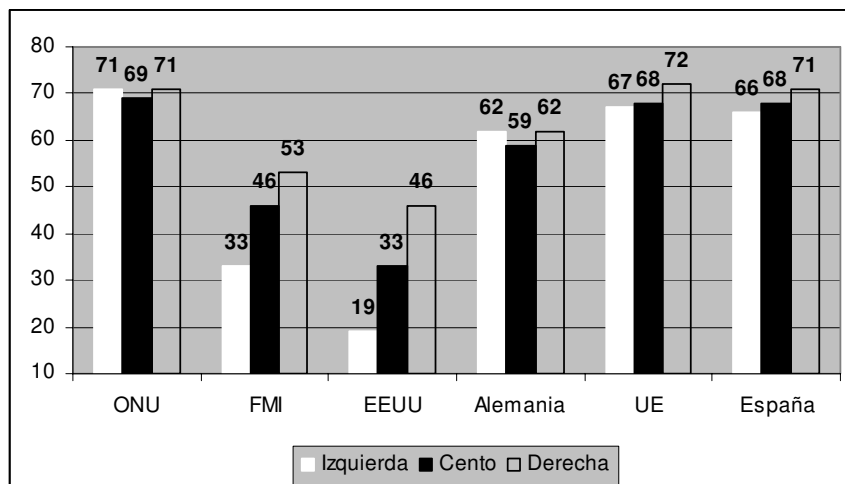
La valoración positiva de la contribución de la ONU a la lucha contra la pobreza en el mundo es más frecuente entre los entrevistados cuanto mayor es su nivel de estudios, pasando de un 57% de entrevistados que piensa que la ONU tiene alguna o una gran contribución en la lucha contra la pobreza en el mundo entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, hasta el 74% que comparte esta opinión entre los que tienen estudios universitarios o de postgrado. También aumenta con el nivel educativo el porcentaje de quienes valoran positivamente el papel de Alemania y la UE en la lucha contra la pobreza en el mundo. Las diferencias según el nivel de estudio de los entrevistados en la evaluación de la contribución de otros países son menos importantes.

Porcentaje de entrevistados que comparten opinión respecto a la contribución positiva de diferentes países y organizaciones a la lucha contra la pobreza en el mundo, porcentaje que creen que realizan alguna o una gran contribución en función del nivel de estudios

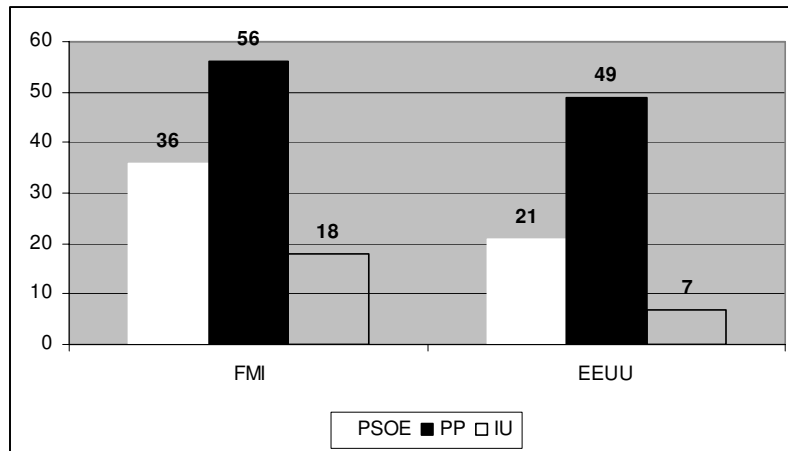


La valoración en cuanto a la contribución de cada uno de estos países y organizaciones difiere notablemente en función de la ideología en lo que a Estados Unidos y el Fondo Monetario Internacional se refiere. La contribución de ambos es valorada positivamente por un número significativamente mayor de los entrevistados que se consideran de derecha que de quienes se consideran de centro o de izquierdas. Frente al 46% y 53% de los entrevistados de derecha que consideran que EEUU y el FMI respectivamente realizan alguna o una gran contribución en la lucha contra la pobreza en el mundo, entre quienes se consideran de izquierda estos porcentajes son de tan sólo el 19% (para Estados Unidos) y el 33% (para el Fondo Monetario Internacional). Estas diferencias son obvias atendiendo también al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004: quienes votaron al PP valoran positivamente la contribución del FMI y EEUU en mayor medida que quienes votaron al PSOE o IU.

Porcentaje de entrevistados que comparten opinión respecto a la contribución positiva de diferentes países y organizaciones a la lucha contra la pobreza en el mundo, porcentaje que creen que realizan alguna o una gran contribución en función de la auto-ubicación ideológica

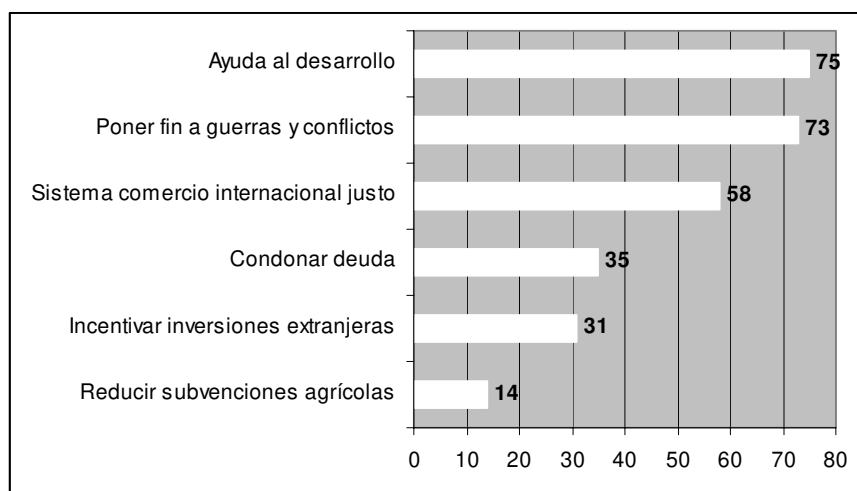


Porcentaje de entrevistados que comparten opinión respecto a la contribución positiva de EEUU y el FMI a la lucha contra la pobreza en el mundo, porcentaje que creen que realizan alguna o una gran contribución en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Interrogados sobre su percepción acerca de las tres medidas que consideran más importantes para reducir la pobreza en el mundo, dos de cada tres entrevistados (75%) eligen, en primer lugar la ayuda al desarrollo (recursos financieros y capacitación técnica); a continuación, un porcentaje similar (73%) señala la finalización de las guerras y conflictos armados; en tercer lugar, algo más de la mitad de los entrevistados (58%) señala hacia un sistema de comercio internacional más justo. En el extremo opuesto de la lista, la reducción de las subvenciones agrícolas es la medida que menor porcentaje de entrevistados (14%) señala como importante para reducir la pobreza en el mundo. Entre estos dos extremos, la condonación de deuda y la incentivación de inversiones extranjeras son mencionadas por un 35% y un 30% de los entrevistados respectivamente.

Percepción sobre las tres medidas que se consideran más importantes para reducir la pobreza en el mundo, porcentajes (respuesta múltiple)

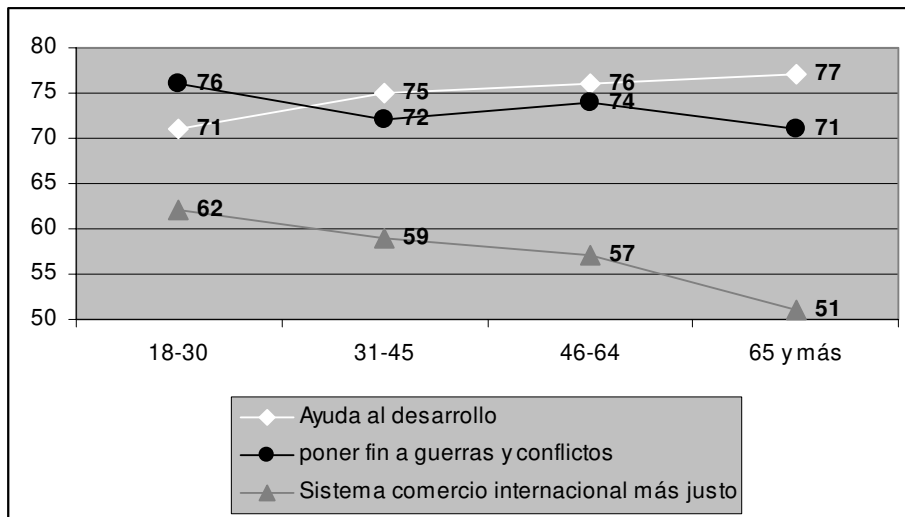


Respecto a las tres medidas mencionadas con mayor frecuencia, cabe señalar que la ayuda al desarrollo recibe un respaldo mayor entre los entrevistados cuanto mayor es su edad (77% entre quienes cuentan 65 y más años, frente al 71% entre los jóvenes de 18 a 30 años), en tanto que el fin de guerras y conflictos y un sistema de comercio

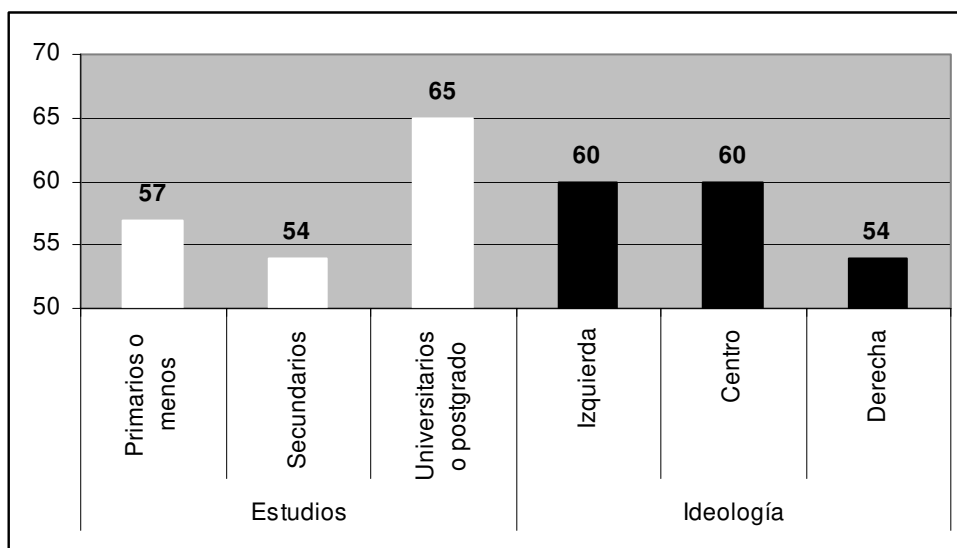
internacional más justo son, por contrario, mencionadas con mayor frecuencia entre los más jóvenes (76% y 62% respectivamente entre los jóvenes de 18 a 30 años, frente a porcentajes del 71% y 51% respectivamente entre los entrevistados de 65 y más años).

Además de esto cabe señalar que la potenciación de un sistema de comercio internacional más justo es mencionado con mayor frecuencia a medida que aumenta el nivel de estudio de los entrevistados (pasando del 51% entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, al 65% entre los que tienen estudios universitarios o de postgrado), y clase social (52% entre los entrevistados de clase baja o media baja, frente a 64% entre los de clase alta o media alta); por otro lado, este porcentaje es más bajo entre los entrevistados de derecha (54%) que entre los de centro y derecha (60% en ambos casos).

Porcentaje de entrevistados que considera importantes algunas medidas para la lucha contra la pobreza en el mundo, en función de su edad



Porcentaje de entrevistados que considera importante potenciar un sistema de comercio internacional más justo para reducir la pobreza en el mundo, en función de su nivel de estudios y auto-ubicación ideológica



ANEXO DE TABLAS

1. De 0 a 10, ¿Cómo diría Vd. que se valoran en España las siguientes profesiones, siendo 0 que se valoran muy mal y 10 muy bien?

2. ¿Y cómo cree Vd. que deberían estar valoradas?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208) %	MEDIA (de 0 a 10 puntos)	DESV. TÍPICA	MEDIA (de 0 a 10 puntos)	DESV. TÍPICA
Militar	5.6	2.1	6.7	2.5
Diplomático	6.6	2.1	7.0	2.0
Agente inteligencia (secreto, espía, etc.)	6.0	2.3	7.1	2.5
Empresario	6.9	1.9	7.4	1.9
Eurodiputado	5.7	2.4	6.4	2.4
Cooperante	6.5	2.0	8.0	1.7

3. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208) %	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA (de 0 a 10 puntos)	DES V. TÍPI CA	NS /NC
Javier Solana	2.8	0.7	1.2	3.1	5.5	14.4	15.2	19.0	20.0	9.7	5.4	6.5	2.2	2.9
Tony Blair	8.5	2.7	5.3	10.6	13.5	19.4	14.8	13.0	7.7	2.0	1.4	4.7	2.4	1.1
George Bush	38.1	5.5	8.0	9.8	8.7	12.3	6.0	4.0	4.5	1.4	1.7	2.8	2.8	0.4
Jacques Chirac	7.0	1.8	6.4	10.9	13.8	23.6	16.6	10.8	4.6	1.0	0.8	4.6	2.1	2.6
Angela Merkel	1.2	0.3	1.5	3.0	5.6	18.5	18.1	20.4	13.6	3.5	2.1	6.1	1.8	12.3
Kofi Annan	3.0	0.6	2.1	4.6	5.9	12.0	12.4	16.4	17.9	12.2	6.6	6.5	2.3	6.5
Rodrigo Rato	4.4	1.3	2.9	6.1	8.5	14.1	15.7	13.9	14.7	9.2	7.4	6.1	2.5	1.8
Romano Prodi	2.2	0.3	2.6	5.3	10.2	25.4	21.1	14.47	6.8	1.8	0.7	5.4	1.8	8.9
Durao Barroso	1.2	0.7	2.2	4.5	8.0	21.4	21.0	14.7	8.9	2.2	1.2	5.7	1.8	13.9

4. ¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

Junio 2006	
Base: total muestra: (1.208)	
- Muy buena	7.5
- Bastante buena	24.5
- Bastante mala	51.1
- Muy mala	15.6
- Subt. buena	32.0
- Subt. mala	66.7
- NS/NC	1.3
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.2
DESV. TIPICA	0.8

5. Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?

Junio 2006	
Base: total muestra: (1.208)	
- Mejor	37.4
- Igual	32.3
- Peor	29.3
- NS/NC	
MEDIA (de 1 a 3 puntos)	2.0
DESV. TIPICA	0.8

6. ¿Con cuál de las siguientes frases está Vd. más de acuerdo?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
El poder y la influencia de España en el mundo está bien como está	37.3
España debería tener más poder en el mundo	60.3
NS/NC	2.5

7. Voy a leerle una serie de países. Para cada uno de ellos dígame si le parece importante que España tenga unas buenas relaciones:

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	Muy impor- tante	Bastante impor- tante	Poco impor- tante	Nada impor- tante	Subtotal Impor- tante	Subtotal No importante	Media (valores 1 al 4)	Desv Típica	NS/NC
Israel	17.0	40.8	31.5	9.6	57.8	41.1	2.7	0.9	1.1
Marruecos	34.9	41.1	14.8	8.7	76.0	23.5	3.0	0.9	0.5
EEUU	38.2	38.3	16.5	6.7	76.6	23.2	3.1	0.9	0.2
Polonia	16.0	45.4	32.9	4.6	61.4	37.4	2.7	0.8	1.2
Alemania	48.5	45.4	4.7	1.2	93.9	5.9	3.4	0.6	0.2
Portugal	47.0	45.5	6.2	1.1	92.5	7.3	3.4	0.6	0.2
México	27.6	48.8	20.9	2.2	76.5	23.2	3.0	0.8	0.3

AFGANISTAN

8. ¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	Muy positiva	Positiva	Negativa	Muy negativa	Subtotal Positiva	Subtotal Negativa	NS/NC
Afganistán	9.4	44.4	33.0	11.8	53.8	44.8	1.4
Congo	9.7	49.4	26.5	6.7	59.1	33.2	7.7
Bosnia, Kosovo, Ex Yugoslavia	15.9	55.6	20.8	6.0	71.5	26.7	1.7

9. ¿Cuál diría Vd. que es el objetivo de las tropas españolas destinadas en Afganistán?

RESPUESTA MÚLTIPLE

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
- Distribuir ayuda humanitaria	60,7
- Apoyo a la democracia y estabilidad política del país	41,4
- Reconstrucción del país	48,8
- Evitar una guerra civil	35,3
- Mantener la paz	54,1
- Lucha contra Al Qaeda y el terrorismo internacional	25,2
- Mejorar las relaciones con los EEUU	28,5
- Otros	1,7
Ns/Nc	1,1

10. Por lo que Vd. sabe, ¿se trata de una misión que entrañe peligro para las tropas españolas?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Mucho	27,5
Bastante	50,6
Poco	18,0
Nada	2,6
NS/NC	1,3
MEDIA (valores 1 a 4)	3.0
DESV. TIPICA	0.7

11. ¿Y estaría a favor de enviar más tropas españolas a Afganistán si volviese a ser solicitado por los organismos internacionales?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Sí	44,0
No	54,1
NS/NC	1,9

TERRORISMO INTERNACIONAL

12. Voy a leerle una serie de medidas de lucha contra el terrorismo internacional en España. Dígame si le parecen mucho, algo, poco o nada importantes.

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
Multiplicar el número de policías y guardias civiles	61.1	22.9	11.4	4.3	0.3
Obligar a que guardias civiles y policías nacionales actúen de forma coordinada	87.5	9.5	1.7	1.0	0.3
Unificar las bases de datos de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado	81.0	12.7	4.1	1.2	0.9
Incrementar el control de entidades financieras para impedir la financiación del terrorismo	78.1	12.5	5.6	3.1	0.7
Planes especiales de prevención en fechas o acontecimientos especiales	60.6	26.2	9.3	2.9	1.1
Planes ante ataques terroristas con armas nucleares, radiológicas, bacteriológicas o químicas	57.1	14.7	10.8	16.6	0.8
Impedir que los presos por terrorismo internacional permanezcan juntos en los mismos centros penitenciarios	57.3	17.0	13.2	10.6	1.9
Mantener un diálogo permanente con las comunidades musulmanas en España	57.4	22.6	11.7	7.7	0.7

13. Voy a leerle una serie de países con los que España podría cooperar en la lucha contra el terrorismo. Dígame si considera dicha cooperación mucho, algo, poco o nada importante.

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
Los EEUU	60.7	18.5	10.8	9.4	0.6
La Unión Europea	90.6	6.5	1.7	1.2	0.2
Los países del mundo islámico	63.7	15.6	10.8	9.3	0.7
Marruecos	63.7	17.0	10.3	8.5	0.4

14. ¿Cuál le parece que es una amenaza mayor para España?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
ETA	26,5
El terrorismo internacional	51,2
Los dos	20,4
Ninguno	1,1
NS/NC	0,8

15. ¿Cree Vd. que la propuesta del presidente Rodríguez Zapatero de una Alianza de Civilizaciones puede contribuir a la lucha contra el terrorismo internacional?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Sí	61,3
No	34,4
NS/NC	4,4

EUROPA

16. Dígame, por favor, qué opinión le merecen los siguientes países en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA (0 a 10)	DESV. TÍPICA	NS/NC
Francia	0,5	0,2	0,5	1,6	3,9	12,1	18,9	25,6	23,6	7,4	5,5	6,9	1,7	0,3
Alemania	0,4	0,2	0,3	0,3	2,2	7,2	12,3	25,5	29,0	14,7	7,4	7,4	1,5	0,5
Italia	0,3	0,2	0,4	2,3	4,2	18,6	22,2	24,8	17,7	4,7	3,9	6,5	1,6	0,6
Reino Unido	2,1	0,7	1,2	3,7	6,2	15,0	19,8	20,0	19,6	6,8	4,4	6,4	2,0	0,4
Israel	9,1	1,5	4,1	9,6	10,8	24,5	17,1	11,2	6,5	2,6	1,7	4,8	2,3	1,2
Portugal	0,7	0,2	0,5	1,7	4,6	18,9	23,1	22,2	17,6	4,7	5,3	6,5	1,7	0,4

17. En su opinión, ¿cuál de estos cuatro países europeos (Francia, Alemania, Italia y Reino Unido...)?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	Francia	Alemania	Italia	Reino Unido	NS/NC
El más rico	8.1	49.8	1.0	37.6	3.5
El más democrático	34.7	26.2	5.4	26.1	7.7
El más avanzado en ciencia y tecnología	8.3	67.6	0.7	19.3	4.1
El más culto	36.4	27.0	8.5	23.8	4.6
El más amigo de España	38.2	18.9	25.8	10.1	6.9
El más importante en la UE	12.3	57.9	1.5	25.9	2.4
El país con más futuro	12.0	58.1	4.6	20.8	4.5

18. ¿Cómo valora la situación de la UE?

Junio 2006	
Base: total muestra: (1.208)	
- Muy buena	8,3
- Bastante buena	71,8
- Bastante mala	16,9
- Muy mala	2,7
- Subt. buena	80,0
- Subt. mala	19,6
- NS/NC	0,3
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	
DESV. TÍPICA	0,6

19. En su opinión, ¿cómo va el proceso de ratificación de la Constitución Europea?

Junio 2006	
Base: total muestra: (1.208)	
- Muy bien	8,7
- Bastante bien	31,5
- Bastante mal	43,4
- Muy mal	10,9
- Subt. bien	40,1
- Subt. mal	54,3
- NS/NC	5,5
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	
DESV. TÍPICA	0,8

20. ¿Qué debería hacer la UE con la Constitución Europea?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Renegociar el tratado	37,2
Seguir adelante con la ratificación	27,6
Abandonar y seguir con los Tratados existentes	6,0
Empezar de nuevo	24,8
NS/NC	4,5

21. Finalmente, ¿cree Vd. que la Constitución entrará en vigor?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Sí	67,0
No	28,1
NS/NC	5,0

22. ¿En estos momentos, qué le parece más importante para el futuro de la UE?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Definir y aclarar principios, valores e instituciones de la UE	51,2
Desarrollar políticas y acciones concretas	45,4
NS/NC	3,5

23. ¿Y qué le parece más importante?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Profundizar en los contenidos e instituciones de la Unión	75,8
Seguir ampliando la Unión a más países	22,8
NS/NC	1,4

24. ¿Cómo valora la marcha de la UE los seis primeros meses del 2006?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
- Muy buena	4,6
- Bastante buena	66,5
- Bastante mala	23,0
- Muy mala	2,0
- Subt. buena	71,1
- Subt. mala	25,0
- NS/NC	3,8
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.8
DESV. TIPICA	0.6

25. ¿Y cómo son sus expectativas respecto a la segunda mitad de 2006?

Junio 2006	
Base: total muestra: (1.208)	
- Muy buena	6,3
- Bastante buena	66,6
- Bastante mala	21,1
- Muy mala	2,2
- Subt. buena	72,8
- Subt. mala	23,3
- NS/NC	3,8
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.8
DESV. TÍPICA	0.6

26. Voy a leerle una serie de países. Dígame si cree que deberían ser miembros de la UE

Junio 2006	Si	No	NS/NC
Base: total muestra: (1.208)			
Rumania	58.4	39.7	2.0
Bulgaria	65.6	32.1	2.3
Turquía	43.6	54.1	2.4
Ucrania	59.9	37.4	2.7
Croacia	70.0	28.1	1.9
Marruecos	24.7	74.2	1.1

AMERICA LATINA

27. Por lo que Vd. conoce ¿diría Vd. que en América Latina se está produciendo un giro a la izquierda?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Sí	76.2
No	16.8
NS/NC	7.0

(Si SI en 27) 27.1 ¿Cómo lo valora para los intereses de España en la región?

Junio 2006 Base: total muestra: (920)	
Positivo	40.9
Negativo	55.2
NS/NC	3.9

28. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA	DESV. TÍPICA	NS/NC
Hugo Chávez	17,5	4,1	8,2	10,0	13,2	17,2	13,2	6,6	4,6	1,5	3,9	2,6	2.1
Luiz Inacio 'Lula' da Silva	3,0	0,7	2,0	4,6	8,6	22,3	21,4	16,8	9,6	3,2	5,7	1,9	6.4
Fidel Castro	30,1	6,0	10,3	13,7	12,8	11,0	5,7	3,7	2,8	1,1	2,9	2,6	0.6
Michele Bachelet	1,8	0,8	2,2	4,6	7,5	24,0	15,1	12,8	6,8	3,1	5,6	2,0	18.4
Nextor Kirchner	3,0	1,1	3,4	4,9	11,8	25,6	18,0	11,3	3,8	1,2	5,2	1,9	14.5
Evo Morales	11,9	2,2	6,6	7,5	8,8	18,9	12,5	12,7	8,9	2,9	4,8	2,7	4.0
Alvaro Uribe	2,7	0,8	2,5	5,0	11,0	26,2	19,8	11,3	4,5	1,1	5,3	1,8	13.7

29. En términos generales, ¿cómo valora la nacionalización de los hidrocarburos llevada a cabo por el presidente Evo Morales en Bolivia en relación a España?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
- Muy positiva	8,4
- Positiva	31,8
- Negativa	34,5
- Muy negativa	19,3
- Subt. positiva	40,1
- Subt. negativa	53,8
- NS/NC	6.0
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.3
DESV. TÍPICA	0.9

30. Voy a leerle una serie de medidas que el gobierno español podría emprender respecto a Bolivia. Dígame si estaría a favor o en contra

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	A favor	En contra	NS/NC
Condonar la deuda con nuestro país.	52.3	45.0	2.8
Intensificar el diálogo con las autoridades bolivianas.	89.4	10.2	0.4
Restringir la inmigración a España.	49.6	49.3	1.1
Fomentar las inversiones españolas en otros sectores distintos de la energía.	77.6	20.4	2.0
Reducir la ayuda al desarrollo.	31.5	67.8	0.7

31. ¿Cree Vd. posible que REPSOL y el gobierno boliviano lleguen a un acuerdo?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Sí	64.9
No	30.4
NS/NC	4.7

32. Voy a leerle una serie de afirmaciones sobre España y América Latina. Dígame por favor si está de acuerdo o en desacuerdo.

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Sub. Total Acuerdo	Sub. Total Desacuerdo	NS/NC
Durante 500 años España ha explotado a los países de América Latina	10.4	37.7	39.2	10.9	48.1	50.2	1.8
La emigración española a América Latina fue beneficiosa para América Latina	16.4	65.36	13.9	1.4	82.0	15.3	2.6
La inmigración latinoamericana ha sido beneficiosa para España	8.3	61.3	24.5	4.1	69.5	28.6	1.8
Las inversiones españolas han contribuido al desarrollo de los países latinoamericanos	13.1	68.2	14.7	1.8	81.3	16.5	2.3
Hay que reconocer los derechos de los pueblos indígenas de América Latina sobre sus recursos naturales.	35.6	57.3	5.8	0.7	92.9	6.5	0.7

IRAN

33. Como Vd. sabrá, Irán recientemente ha reabierto su programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio. En su opinión, ¿cuál sería su principal objetivo?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Pacíficos, para fines civiles	23.1
Militares, para desarrollar armas nucleares	69.6
NS/NC	12.7

34. Ante la reanudación del programa nuclear de Irán, ¿qué cree que debería hacer la comunidad internacional?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Seguir negociando	56.5
Tomar medidas	42.0
NS/NC	1.4

35. En caso de que se tomen medidas, ¿qué cree que debería hacerse?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Uso de la fuerza	6.9
Sanciones económicas	86.5
NS/NC	6.6

36. ¿Cree Vd. que los EEUU atacaran Irán si no abandona su programa de investigación nuclear?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Sí	59.7
No	35.5
NS/NC	4.8

MEDIO AMBIENTE Y ENERGIA

37. Voy a leerle una serie de problemas relativos al medio ambiente. Dígame si le preocupan mucho, bastante, algo o nada.

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	Mucho	Bastante	Algo	Nada	MEDIA (valores 1 a 4)	DESV. TÍPICA	NS/NC
Cambio climático	69.4	23.8	5.1	1.7	3.6	0.7	0.1
Agotamiento de recursos naturales	70.7	23.7	3.9	1.6	3.6	0.6	0.2
Sequía y escasez de agua	77.4	20.4	1.6	0.7	3.7	0.5	-
Desaparición de especies animales y vegetales	66.0	26.6	6.0	1.4	3.6	0.7	0.1
Aplicación de la ingeniería genética a la agricultura (alimentos transgénicos)	35.0	33.1	23.2	7.6	3.0	0.9	1.1
Destrucción de la capa de ozono	76,8	18,2	3,6	1,4	3.7	0.6	-
Dependencia energética del exterior	50,0	36,1	10,9	2,1	3.4	0.8	0.9

38. En su opinión, ¿cuáles son los países más responsables de los problemas del medioambiente en el mundo?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Los más industrializados	82.9
Los menos industrializados	13.2
Ambos	2.2
NS/NC	1.7

39. ¿Diría Vd. que España contamina más o menos que otros países de su entorno, como Alemania?

Junio 2006	
Base: total muestra: (1.208)	
Más	33.0
Igual	35.1
Menos	29.9
NS/NC	2.0

40. ¿Y diría que a nivel mundial España cumple con los compromisos globales en la lucha contra el cambio climático?

Junio 2006	
Base: total muestra: (1.208)	
Más	12.1
Igual	48.4
Menos	36.6
NS/NC	2.9

41. Ante los problemas de precio, abastecimiento, etc. del petróleo ¿estaría Vd. a favor o en contra de desarrollar la energía atómica como sustituto en el futuro?

Junio 2006	
Base: total muestra: (1.208)	
Sí	40.6
No	54.9
NS/NC	4.5

42. ¿Ha oído hablar del protocolo de Kyoto?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Sí	80.5
No	18.7
NS/NC	0.8

(Si Sí en 42.) 42.1. ¿Cómo lo valora?

Junio 2006 Base: total muestra: (972)	
- Muy positivo	28.5
- Positivo	57.8
- Negativo	7.3
- Muy negativo	0.8
- NS/NC	5.5
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	3.2
DESV. TÍPICA	0.6

INMIGRACION

43. Voy a leerle una serie de medidas para combatir la inmigración ilegal. Dígame, por favor, la primera en importancia, la segunda y la tercera.

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	1 ^a IMPORTANCIA	2 ^a IMPORTANCIA	3 ^a IMPORTANCIA
Vigilancia de fronteras	29.0	52.5	18.0
Repatriación de los inmigrantes ilegales	21.3	26.5	51.4
Diplomacia con los países emisores	49.1	20.5	29.8

44. Próximamente se va a celebrar una Conferencia Euro-africana entre países europeos y africanos, tanto del Magreb como subsaharianos, para coordinar medidas contra la inmigración ilegal. ¿Cree que esta propuesta puede ser eficaz en la solución del problema?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
- Muy eficaz	19,2
- Bastante	41,9
- Poco	26,4
- Nada	10,6
- Subt. eficaz	61,1
- Subt. no eficaz	37,0
- NS/NC	1,9
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.7
DESV. TIPICA	0.9

45. En el tema de la inmigración ilegal, ¿diría Vd. que la UE está cooperando suficientemente con España para combatirla?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Sí	12.8
No	85.3
NS/NC	1.9

46. El Gobierno ha puesto en marcha una serie de medidas para África. ¿Cómo las valora?

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	Muy positiva	Positiva	Negativa	Muy negativa	Subtotal positiva	Subtotal negativa	MEDIA (valores 1 a 4)	DESV. TÍPICA	NS/NC
Apoyo a la democracia y el Estado de Derecho	28.0	62.3	7.1	1.0	90.3	8.1	3.2	0.6	1.2
Lucha contra la pobreza	43.0	47.1	7.8	1.3	90.1	9.1	3.3	0.7	0.8
Lucha contra las mafias dedicadas al tráfico de personas	53.6	33.2	9.8	2.8	86.8	12.6	3.4	0.8	0.7
Aumento de las inversiones españolas	20.0	63.7	12.0	1.7	83.7	13.7	3.0	0.6	2.6
Cooperación cultural	22.6	65.5	8.6	1.7	88.1	10.3	3.1	0.6	1.6
Mayor presencia institucional de España	11.8	72.2	12.3	1.5	83.9	13.8	3.0	0.5	2.3

47. Para cada una de las organizaciones y países que le voy a leer, por favor dígame si en su opinión realizan una gran contribución, alguna, poca o ninguna a la reducción de la pobreza.

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	Gran contribución	Alguna	Poca	Ninguna	NS/NC
ONU	25.2	44.4	23.6	4.4	2.5
Fondo Monetario Internacional	8.7	32.8	35.8	16.8	5.9
EEUU	5.1	25.2	40.7	26.1	2.8
Alemania	8.8	51.4	29.6	3.8	6.3
La Unión Europea	15.3	53.1	26.5	2.6	2.6
España	13.6	54.1	28.1	2.5	1.8

48. De las siguientes acciones dígame los tres que considera más importantes para reducir la pobreza en el mundo

Junio 2006 Base: total muestra: (1.208)	
Ayuda al desarrollo (recursos financieros y capacitación técnica)	74,4
Condonar la deuda de los gobiernos	35,3
Poner fin a las guerras y conflictos	73,4
Incentivar las inversiones extranjeras	30,5
Potenciar un sistema de comercio internacional más justo	58,0
Reducir las subvenciones agrícolas	14,3
NS/NC	0,7