

BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

14ª OLEADA

RESULTADOS DE MARZO DE 2007



Madrid, Marzo de 2007

INDICE

I. SERIES	7
1. Valoración de líderes	7
2. Valoración de la situación internacional	13
3. Amenazas	15
II. OBJETIVOS DE POLITICA EXTERIOR	22
1. El poder de España	22
2. Objetivos de política exterior	24
3. Internacionalismo y multilateralismo	29
4. Gasto público	45
III. NUEVA GUERRA FRIA Y PODERES EMERGENTES	55
1. Influencia de países	55
2. ¿Quién es más peligroso: Bin Laden, Bush, Putin o Ahmadineyad?	71
3. La nueva Guerra Fría	74
4. Irán	79
5. China	85
IV. LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN AFGANISTAN.....	88
1. Justificaciones del envío de tropas españolas al exterior	88
2. Valoración de las misiones en el exterior	95
3. Afganistán.....	100
4. Líbano	107
V. TERRORISMO INTERNACIONAL Y ALIANZA DE CIVILIZACIONES	112
1. La amenaza del terrorismo internacional.....	112
2. El juicio del 11-M.....	119
3. Visita a países musulmanes	124
4. Tolerancia hacia el Islam.....	126
5. Los vuelos secretos de la CIA	138
6. Lucha contra el terrorismo internacional y derechos y libertades.....	142
VI. UE, FRANCIA Y ALEMANIA	145
1. El Tratado Constitucional	145
2. La presidencia alemana de la UE	149
3. Francia, Segolen Royal y Nicholas Sarkozy	159
4. Serbia, Kosovo y Bosnia.....	164
5. Lucha contra la inmigración ilegal.....	167
VII. AMERICA LATINA	170
1. Valoración de líderes	170
2. Los Bicentenarios de la Independencia	176
VIII. ENERGIA.....	188
1. Costes personales	188
2. Conocimiento y valoración del bioetanol.....	196
IX. COMUNIDADES AUTONOMAS	199
1. Competencias en política exterior: valoración general	199
2. Valoración de áreas específicas.....	202
ANEXO DE TABLAS	214

RESUMEN EJECUTIVO

1. EL ATRACTIVO DE MERKEL Y ROYAL

- El europeísmo español es a prueba de bombas. Un 53% se sigue declarando a favor del Tratado Constitucional de la UE, frente a un 8% en contra. Los problemas surgidos en el proceso de ratificación en Francia y Holanda, con el debate institucional consiguiente, no han afectado a las valoraciones de los españoles. Y de hecho el 89% de los que votaron a favor dice que volvería a hacerlo.
- Tras la sustitución de Kofi Annan al frente de la ONU por Ban Ki-moon, desconocido al menos para un 60% de los españoles, Angela Merkel se convierte en la líder internacional mejor valorada por los españoles. Su puntuación, en la escala de 0 a 10, aumenta medio punto: de 5,5 a 6,1, lo que la sitúa incluso por delante de Javier Solana, que en esta ocasión es puntuado con un 6.
- Además, el 55% hace una valoración positiva de la presidencia alemana de la UE, frente a sólo un 9% que tiene una opinión negativa.
- La imagen de Alemania en su conjunto también es muy positiva. El 76% cree que es un país fundamental de la UE, y el 35%, que su influencia en la UE ha aumentado en los últimos tiempos, aunque sólo un 20% teme el fantasma del nazismo y piensa que “si el poder de Alemania sigue creciendo en el siglo XXI puede volver a ser una amenaza como ocurrió en el siglo XX”.
- Con todo, el 53% de los españoles cree que Alemania tiene demasiado poder en la UE, algo que también se piensa de Francia. En cambio el 68% no piensa que nuestro país vecino sea ‘una potencia militar capaz de equilibrar el poder de los EEUU en el mundo’.
- Respecto al futuro más inmediato de Francia, a igualdad de conocimiento de Royal y Sarkozy (1 de cada 2 españoles), la primera recibe una puntuación de 5,7, frente al 4,9 que los españoles dan al segundo.
- En esta cuestión hay diferencias significativas de género en las respuestas: las mujeres hacen una mejor valoración de Ségolène Royal.

2. ESPAÑA ANTE UNA NUEVA GUERRA FRÍA

- Todavía en Europa, pero pasando al ámbito de la defensa, ante el hecho de que EEUU pueda desplegar misiles en Europa y en respuesta Rusia amenace con construir misiles, el 54% de los españoles “cree posible que se vuelva a vivir una situación parecida a la Guerra Fría”.
- En esta tesitura, el 68% es partidario de no alinearse con ninguno de los dos países, frente a un 17% partidario de entrar en un hipotético bloque norteamericano y sólo un 3% partidario de alinearse con los rusos.
- El no alineamiento es coherente con el pasado, pero también con la percepción del presente. Sólo un 24% considera que EEUU tiene una influencia positiva en el mundo, y el porcentaje es el mismo en el caso de Rusia. Esto convierte a España en

uno de los países avanzados más crítico con ambas potencias, aunque no tanto como con Irán.

- La valoración de Irán no es extraña a la luz de otro dato. El porcentaje de españoles muy preocupado el desarrollo de armas nucleares en dicho país ha aumentado significativamente desde diciembre de 2006 desde el 45 al 58%.
- Este cambio hace que Irán sea la segunda preocupación para los españoles en el exterior, al mismo nivel que el terrorismo internacional.

3. SIGUE AUMENTANDO LA AMENAZA DEL TERRORISMO INTERNACIONAL

- La mayoría de los españoles (43%) sitúa la amenaza del terrorismo internacional al mismo nivel que la de ETA, mientras que en diciembre de 2006 antes del atentado de Barajas, sólo lo hacía el 20%.
- Un 61% cree que a raíz del juicio del 11-M pueden producirse atentados contra intereses españoles en países musulmanes.
- Como consecuencia de esta sensación de amenaza, un 78% reclama un aumento del gasto público en la lucha contra el terrorismo internacional.
- Hay que destacar que los españoles diferencian perfectamente el terrorismo islamista del Islam, y dentro de éste, entre los contenidos morales y los religiosos, siendo más tolerantes en este segundo aspecto que en el primero.
- Así, el 61% de los españoles está en contra de que las niñas musulmanas lleven velo en la escuela, frente a un 18% a favor. Sin embargo, encontramos un porcentaje idéntico (40%) a favor y (40%) en contra de que los musulmanes pueda utilizar la mezquita de Córdoba igual que los católicos.
- Hay motivos para suponer que en España no hay 'islamofobia', es decir, intolerancia hacia una religión en particular -en este caso la musulmana- sino un laicismo creciente que afecta a todas las religiones, ya que sólo un 46% está claramente a favor de la exhibición de los crucifijos católicos en las escuelas.
- En este mismo sentido, sólo un 25% rechaza que los musulmanes residentes en España voten en elecciones municipales.
- Por lo tanto, el temor al islamismo radical no produce rechazo del Islam en su conjunto. El terrorismo no se atribuye tanto a factores ideológicos como de política internacional. Así, el 65% cree que la amenaza del terrorismo internacional en el mundo es mayor que antes de la invasión de Afganistán –el 59% lo cree cuando se pregunta por España en particular.

4. PELIGRO CRECIENTE PARA LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN AFGANISTÁN

- Las noticias negativas que llegan de Afganistán, en particular la muerte de una soldado española, han calado en la opinión pública. El 69% piensa que la situación ha empeorado en los últimos meses.
- Respecto al futuro, la mayoría piensa que empeorará (50%), y sólo un 20% es optimista. En consecuencia, el porcentaje de españoles que la considera 'muy peligrosa' aumenta del 34 al 46%, desde diciembre de 2006, con el resultado de que ahora 9 de cada 10 españoles ve peligro.
- Si en diciembre de 2006 el 60% de los españoles hacía una valoración positiva de la misión, ahora el porcentaje desciende al 49%.
- Con todo, sólo un 45% es partidario de retirar la totalidad de la tropas, frente al 49% que defiende que sigan en Afganistán; sólo un 4% es partidario de aumentar el contingente, ya que la mayoría (el 34% de los españoles) se inclina por mantener la presencia en los términos actuales.
- En línea con los argumentos defendidos por sus respectivos líderes políticos, entre los votantes de IU y partidos nacionalistas es donde encontramos más defensores de la retirada, mientras que entre los votantes del PP aumentan los partidarios de mantenerlas o aumentarlas. Los votantes del PSOE defienden que se mantengan, o, en todo caso, que disminuyan.
- La negativa a aumentar el contingente de tropas es fruto de la percepción de peligro, pero también de un rasgo más profundo de la cultura en política exterior de los españoles: el pacifismo. Están de acuerdo en aumentar todas las partidas que tienen que ver con la acción exterior, desde la diplomacia a los incentivos a la inversión extranjera, pasando por los servicios de inteligencia; absolutamente todas, excepto el gasto militar y en defensa.

5. AUMENTA LA PREOCUPACIÓN POR EL CAMBIO CLIMÁTICO

- Un 86% se muestra partidario del aumento del gasto público en la lucha contra el cambio climático. Ello es así porque ha aumentado significativamente la preocupación por el calentamiento global. El porcentaje de españoles que lo consideran una amenaza muy importante para España se incrementa del 60 al 70% tras la reunión de París y la publicación del informe de la ONU, el apagón de 5 minutos, etc.
- Sin embargo, el 85% rechaza el aumento de tarifas de luz, gas, etc.; el 66% rechaza un aumento de los impuestos; y un 62% rechaza las restricciones en el consumo.
- En el campo de la energía, el 92% se manifiesta a favor del desarrollo de energías alternativas. Sólo un 21% está a favor de la construcción de más centrales nucleares, para reducir la dependencia energética del exterior.

FICHA TÉCNICA

- **Universo:** Población en ámbito nacional general de 18 años y más.
- **Tamaño muestral:** N=1200 individuos.
- **Entrevista:** Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)
- **Muestreo:** Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.
- **Error muestral:** $\pm 2.9\%$ ($1.200n$) para datos globales, $p=q=0.5$ y un intervalo de confianza del 95.5%.
- **Fecha de campo:** 16 a 24 de marzo de 2007
- **Trabajo de campo:** Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD)

I. SERIES

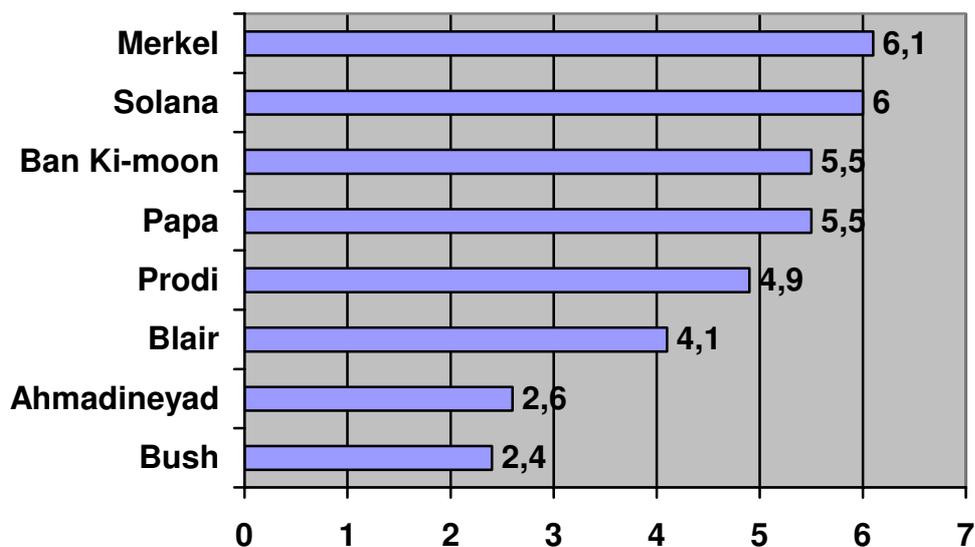
1. Valoración de líderes

Como en todos los BRIE se introdujo la pregunta de valoración de líderes:

Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

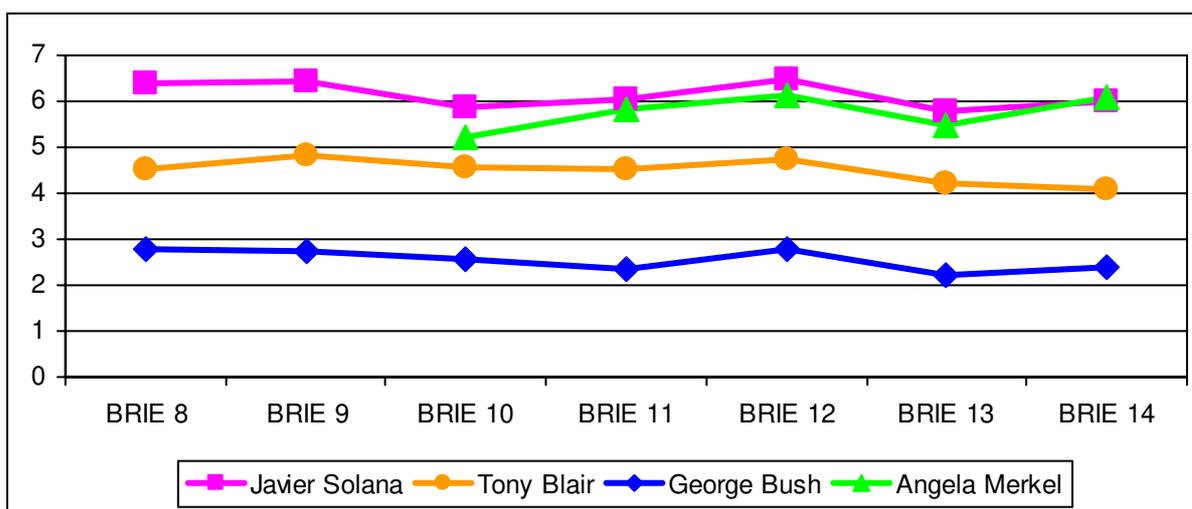
- *Javier Solana*
- *Tony Blair*
- *George Bush*
- *Angela Merkel*
- *Kofi Annan*
- *Rodrigo Rato*
- *el Papa Benedicto XVI*
- *Vladimir Putin*

Tras la sustitución al frente de la ONU de Kofi Annan por Ban Ki-moon, desconocido cuando menos para un 60% de los españoles, Angela Merkel se convierte en el líder internacional mejor valorado por los españoles. Su puntuación en la escala de 0 a 10 aumenta medio punto, de 5,5 a 6,1, lo que hace que se sitúe incluso por delante de Javier Solana.



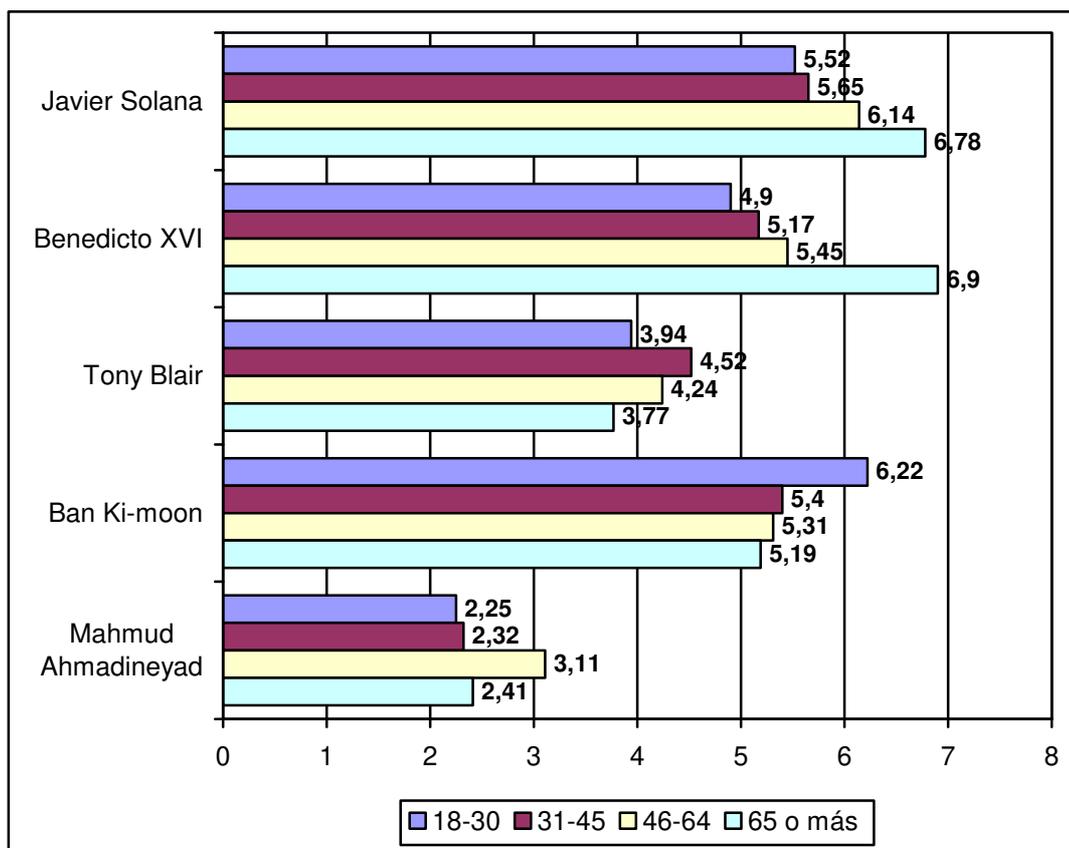
Mientras la valoración de Angela Merkel mejora respecto a diciembre, pasando del 5,5 al 6,1 y situándose por primera vez por delante de Javier Solana, se estabiliza el descenso de la de Tony Blair, pasando del 4,2 al 4,1, con la puntuación más baja desde febrero del 2005.

Evolución de la evaluación media de líderes en una escala de 0 a 10, BRIE 8 a 14



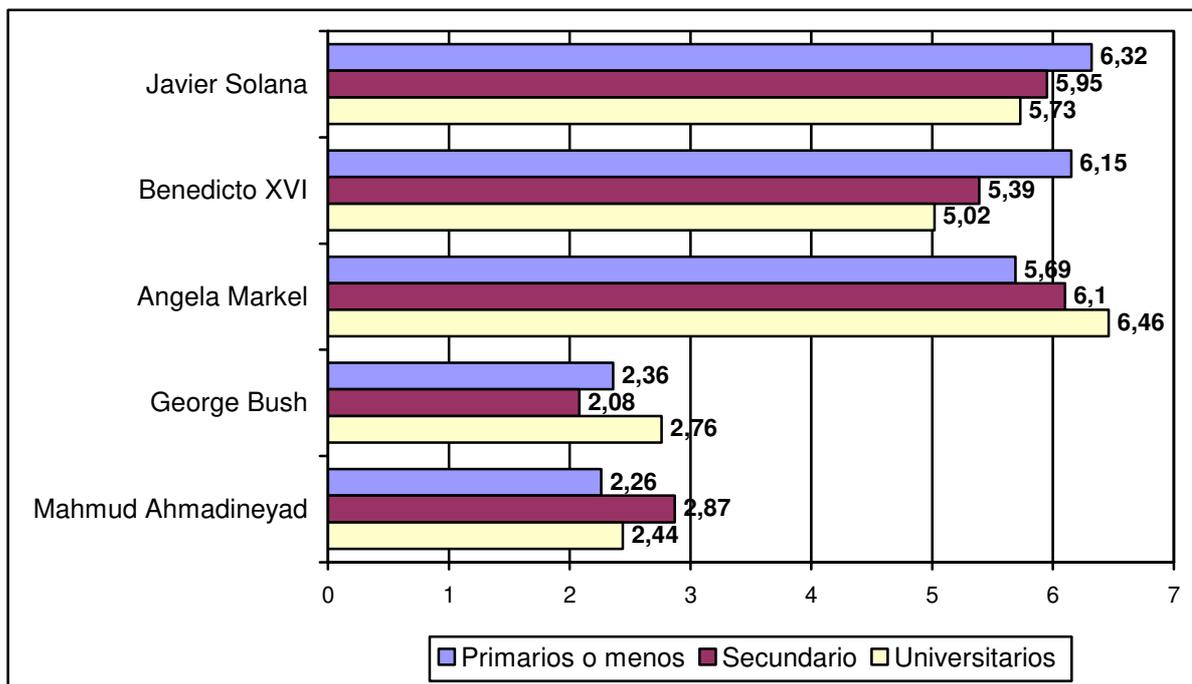
En la distribución por edades de la última oleada podemos ver que la valoración de Javier Solana y Benedicto XVI aumenta con la edad: el primero pasa de 5,52 entre los menores de 30 a 6,78 para los mayores de 65; el segundo, de 4,9 a 6,9. Lo contrario sucede con Ban Ki-moon, que obtiene una puntuación de 6,22 entre los menores de 30 y cae hasta el 5,19 para los mayores de 65. En el caso de Tony Blair obtiene su mejor valoración en el grupo de edad de entre 31 y 45, con un 4,52, frente al 3,77 que le otorgan los mayores de 65. Mahmud Ahmadineyad llega al 3,11 entre los entrevistados de 46 a 64 años, manteniéndose por debajo del 2,5 para todos los demás grupos de edad.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su edad



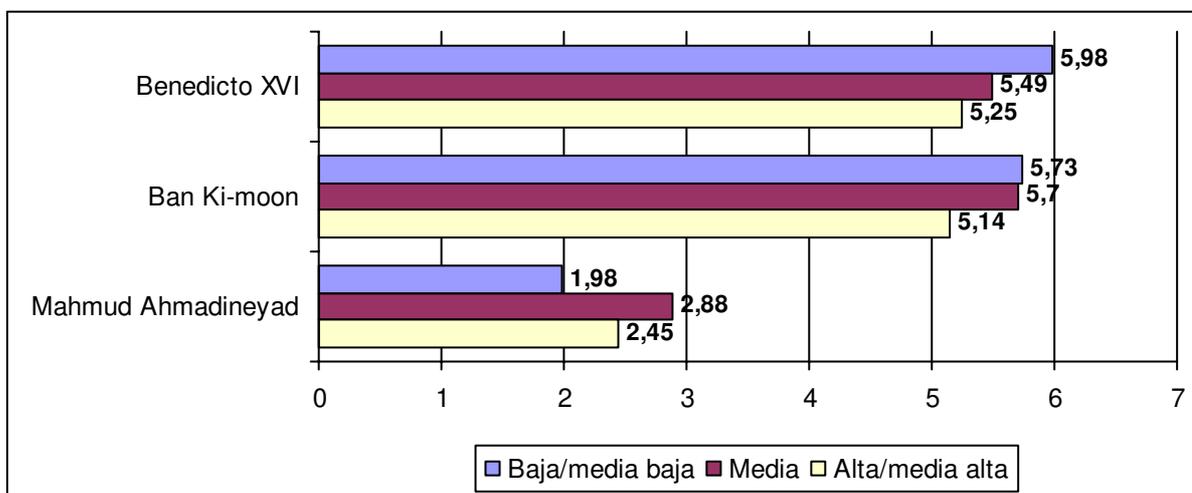
En función del nivel de estudios, se aprecia que Javier Solana y Benedicto XVI son mejor valorados entre aquellos con estudios primarios, con 6,32 y 6,15, respectivamente. Entre los entrevistados con mayor nivel educativo, se tiende a valorar más positivamente a Angela Merkel, que llega al 6,46, frente al 5,69 que le dan quienes tienen estudios primarios, y George Bush que llega al 2,76, frente al 2,08 que obtiene entre aquellos con estudios medios. Mahmud Ahmadineyad, por su parte, logra su mejor puntuación entre el grupo de estudios medios, con un 2,87.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su nivel de estudios



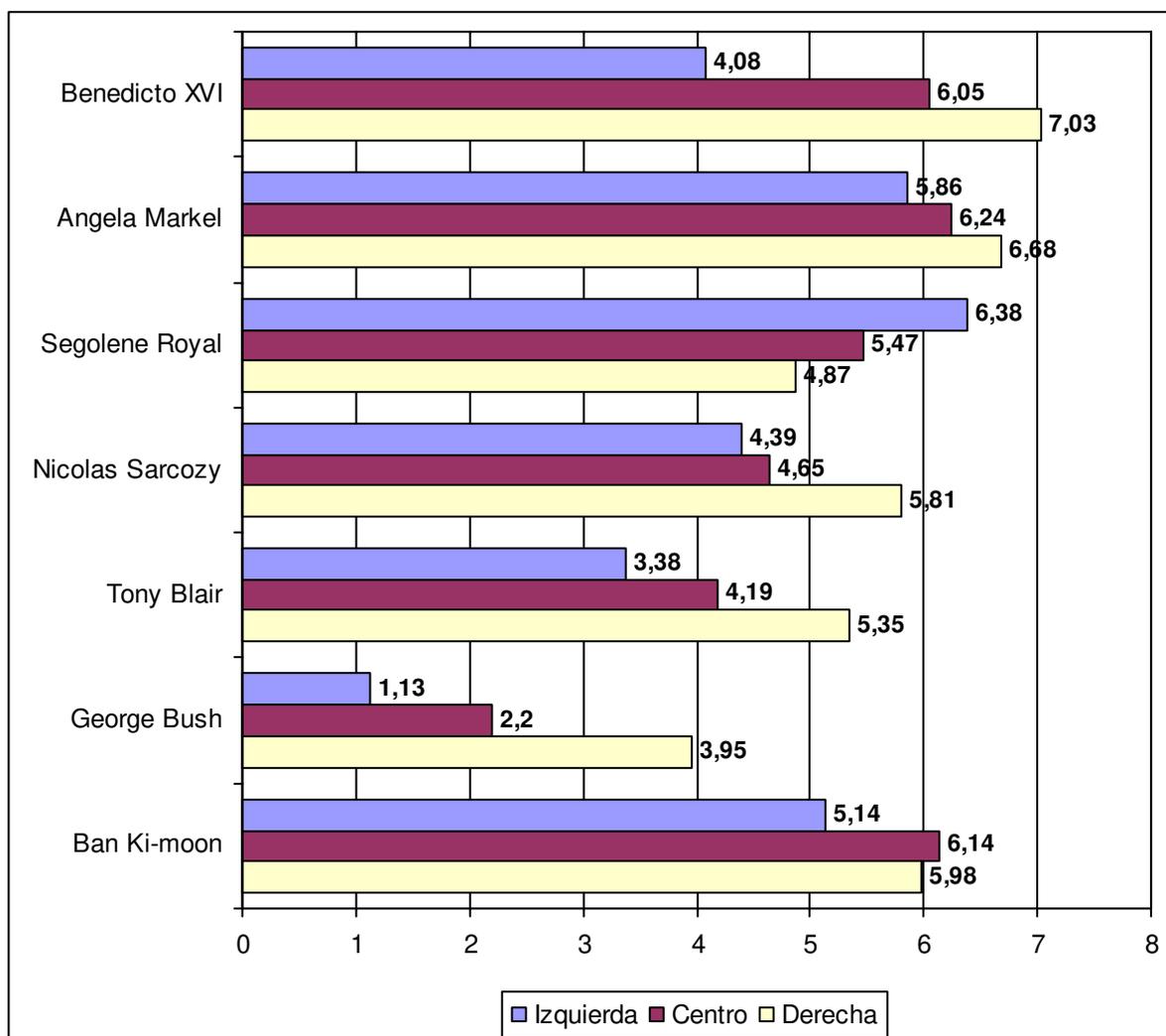
Por clase social, lo más destacada es la peor puntuación que le dan los entrevistados de clase baja o media-baja a Mahmud Ahmadineyad, con un 1,98, casi un punto menos que los de clase media, con un 2,88. También se aprecia una tendencia a puntuar más bajo a Ban Ki-moon de los entrevistados de clase alta y media alta, con un 5,14. Por último, se aprecia una valoración más positiva de Benedicto XVI entre los entrevistados del grupo inferior, con un 5,98, frente al 5,25 que consigue entre los entrevistados de clase alta y media-alta.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su nivel de estudios



La diferencia más acusada en relación con la posición ideológica de los entrevistados se da para Benedicto XVI, con una diferencia que casi llega a los 3 puntos, entre el 4,08 de los de izquierda y el 7,03 de los de derecha. También se acerca a los tres puntos de diferencia el caso de George Bush, pasando del 1,13 entre los de izquierda al 3,95 entre los de derecha. Las diferencias se acortan en la valoración de Tony Blair, que pasa del 3,38 al 5,35, de Nicolas Sarkozy, que pasa del 4,39 al 5,81, y Angela Merkel, que pasa del 5,86 al 6,68. Segolene Royal, al contrario, resulta mejor valorada entre los entrevistados de izquierda, con un 6,38, frente al 4,87. En el caso de Ban Ki-moon la mejor valoración proviene de los entrevistados de centro, con un 6,14, frente al 5,14 de los de izquierda.

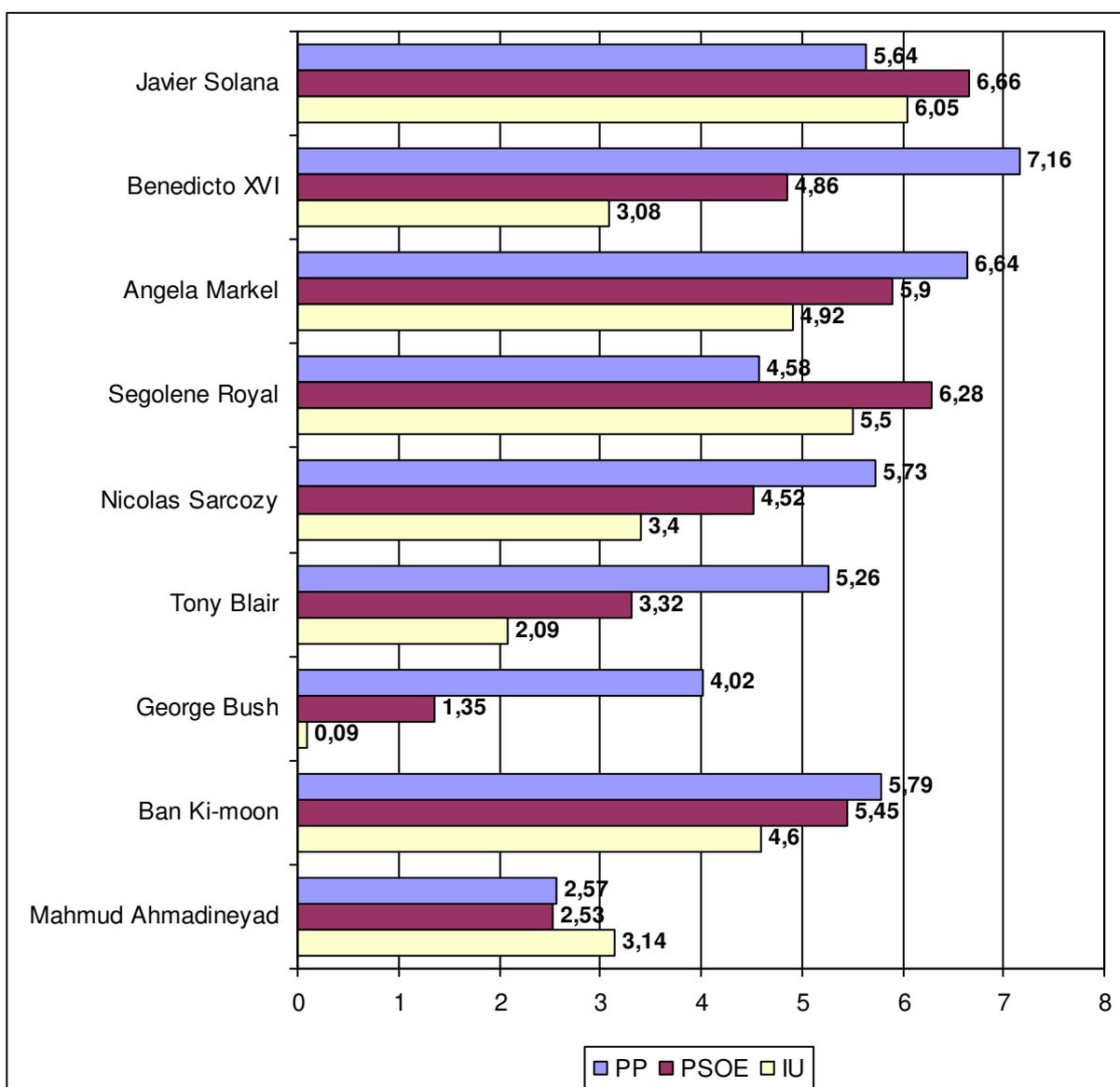
Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su ubicación ideológica



Los líderes cuya valoración mejora entre los entrevistados que votaron al PP en las últimas elecciones generales son Benedicto XVI, con un 7,16, Angela Merkel, con un 6,64, Nicolas

Sarcozy, con un 5,73, Tony Blair, con un 5,26, y George Bush, con un 4,02. Son también quienes le dan su peor puntuación a Segolene Royal, con un 4,58. Los votantes del PSOE, son quienes mejor valoran a Javier Solana, con un 6,66 y dan también puntuaciones muy altas a Segolene Royal, con un 6,28. Quienes votaron a partidos autonómicos son los más positivos con BanK i-moon, con un 6,6, mientras que los votantes de IU son quienes mejor puntuaron a Maahmud Ahmadineyad, con un 3,14. También son los que más bajos valoraron a George Bush, con 0,09, Tony Blair, con 2,09, Nicolas Sarcozy, con 3,4, Angela Markel, con 4,92, y Benedicto XVI, con 3,08.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



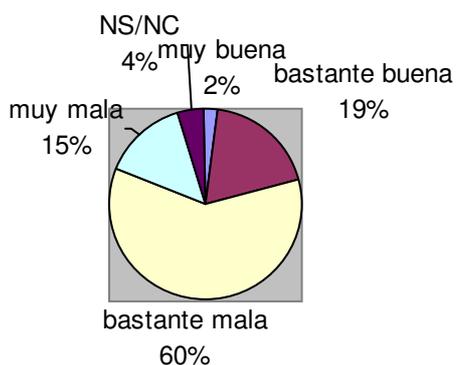
En cuanto a la valoración de la situación internacional, Impera el pesimismo. Hasta un 75% considera que la situación internacional es mala o muy mala.

2. Valoración de la situación internacional

Como otra de las variables periódicas, midiendo el clima de opinión internacional, se incluye:

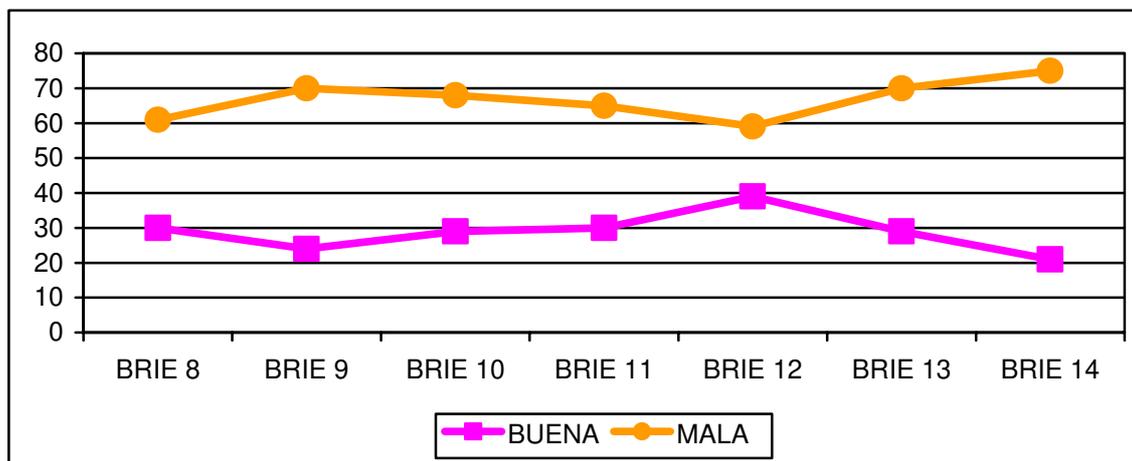
¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

1. *Muy buena*
2. *Bastante buena*
3. *Bastante mala*
4. *Muy mala*



El porcentaje de quienes piensan que la situación ha empeorado llega a su punto más alto desde febrero de 2005, con un 75%, 5 puntos más que en diciembre.

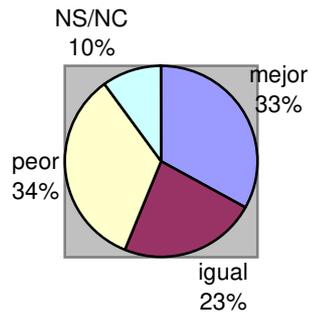
Evolución de la valoración de la situación internacional en la actualidad, BRIE 8 a 14



Pasando a las perspectivas de futuro, otra de las variables clave, la pregunta del BRIE es:

Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?

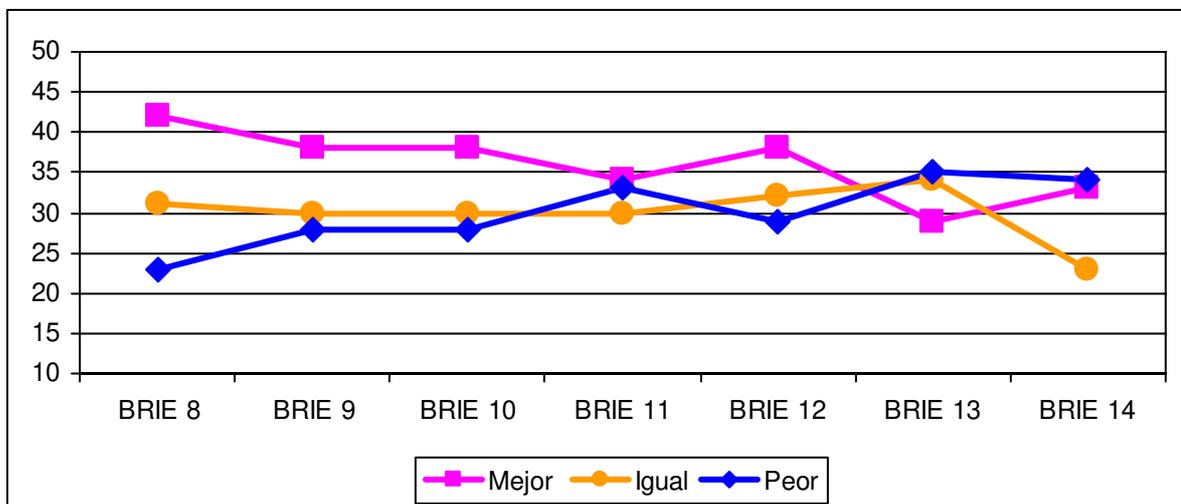
1. *Mejor*
2. *Peor*
3. *Igual*



Significativamente el grupo menos numeroso es el de quienes piensan que seguirán igual (23%). Por lo tanto se percibe que estamos en momentos de cambio, para un 33% a mejor, y para un 34% a peor.

Quienes opinan que la situación internacional mejorará llegan hasta el 33% desde el 29% que representaban en diciembre. El porcentaje de los que opinan que la situación se mantendrá igual, sin embargo, experimenta una caída importante, pasando del 34% al 23%.

Evolución de la valoración del futuro de la situación internacional, BRIE 8 a 14

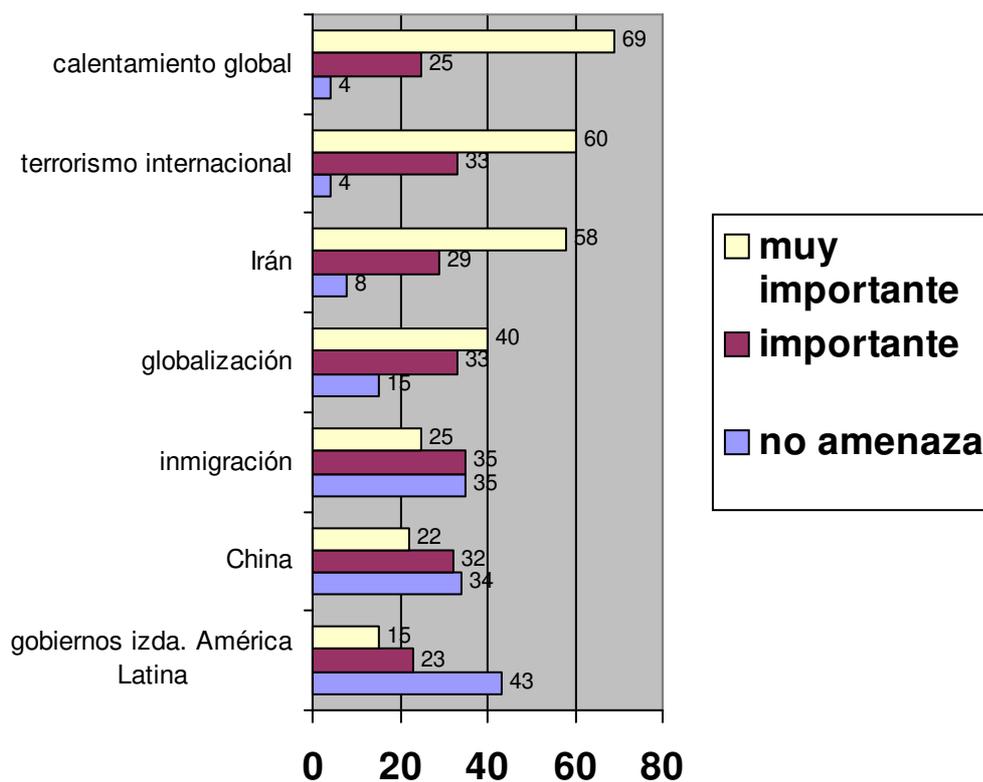


3. Amenazas

En la valoración de amenazas en esta ocasión se incluyeron las siguientes cuestiones:

Voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos años. Para cada una de ellas dígame por favor si la considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante.

- La conversión de China en potencia mundial
- El terrorismo internacional
- La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España
- El calentamiento global del planeta
- La globalización
- gobiernos populistas en América Latina
- el desarrollo de armas nucleares en Irán



El porcentaje de españoles que consideran el calentamiento global una amenaza muy importante para España se incrementa del 60 al 70% tras la reunión de París y la

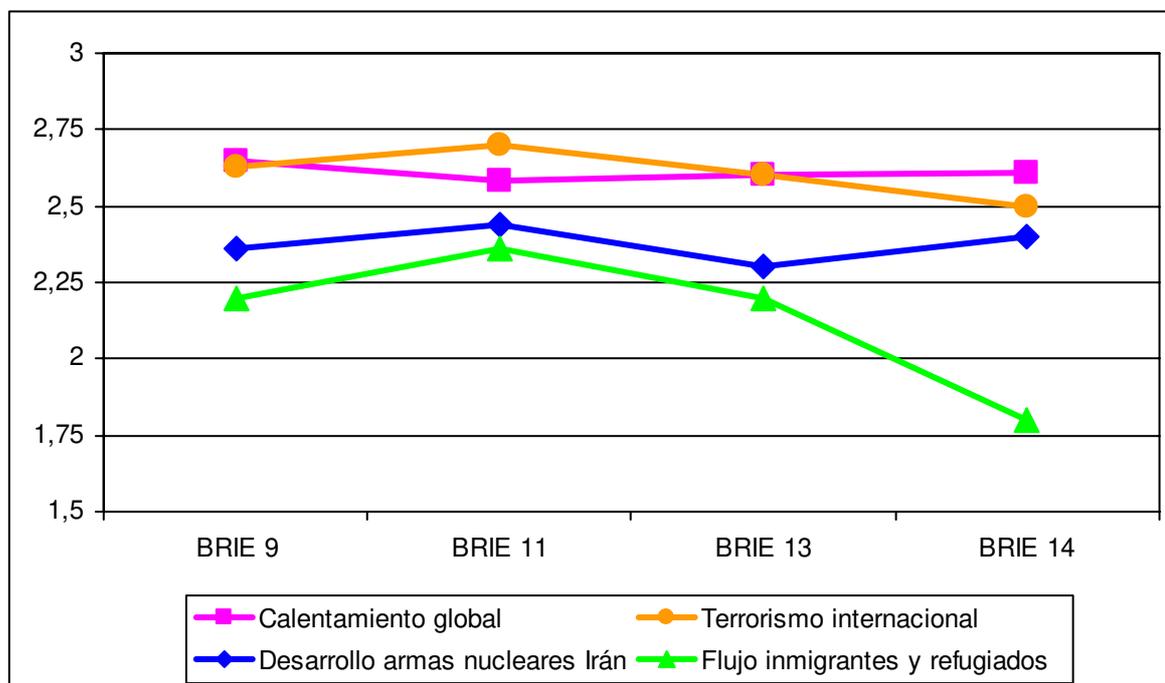
publicación del informe de la ONU, el documental y la visita de Al Gore, el apagón de 5 minutos, etc.

El terrorismo internacional sería el segundo problema que más preocupa a los españoles. Dos de cada tres (60%) creen que es una amenaza muy importante para España.

En el polo opuesto al calentamiento global y el terrorismo internacional, las cuestiones que menos inquietan a los españoles son los gobiernos de izquierda en América Latina y China. Los primeros sólo representan una amenaza importante para el 15% de los españoles; la segunda, sólo para un 22%.

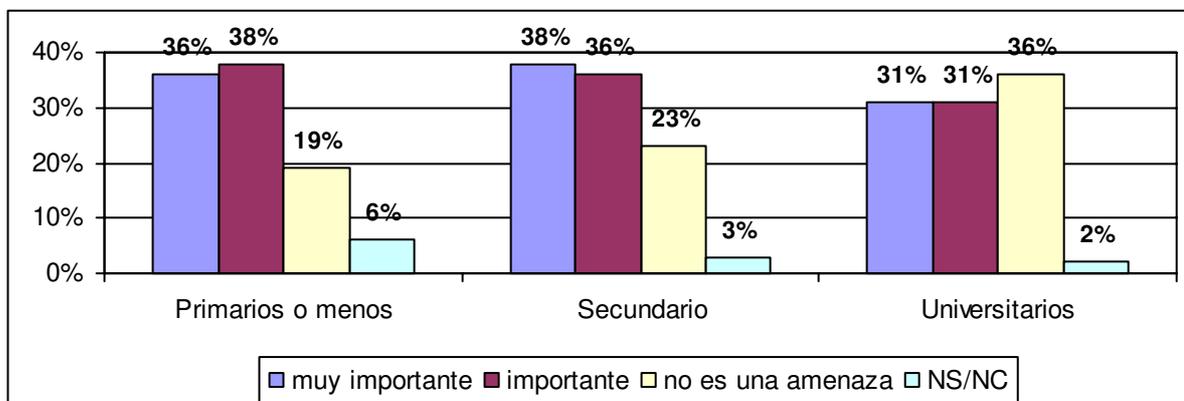
La preocupación por el terrorismo internacional desciende levemente y se sitúa en el punto más bajo desde junio de 2005, pasando del 2,6 al 2,5, y cede el paso al calentamiento global como principal amenaza. Por otro lado, en el caso de la inmigración se observa la caída más significativa, desde el 2,2 en diciembre del 2006 al 1,8.

Evolución de la valoración de las posibles amenazas a los intereses vitales de España, escala de 1 a 3, BRIE 8 a 14



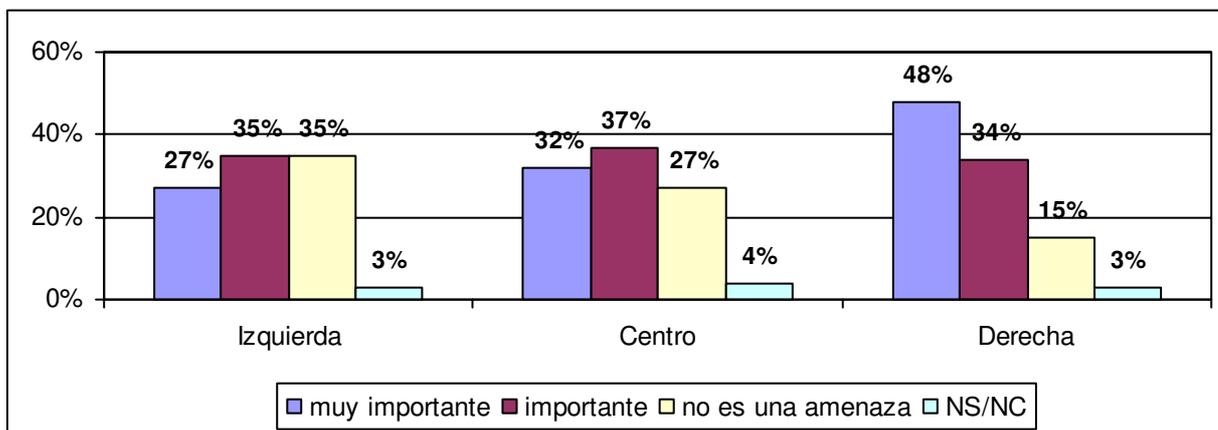
Los menos inclinados a considerar la inmigración como una amenaza son aquellos con estudios superiores, con un 62% que lo considera importante o muy importante, frente 74% de los que tienen niveles de estudios inferiores.

Opinión sobre si la gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España supone una amenaza para los intereses vitales de España en los próximos años, en función de su nivel de estudios



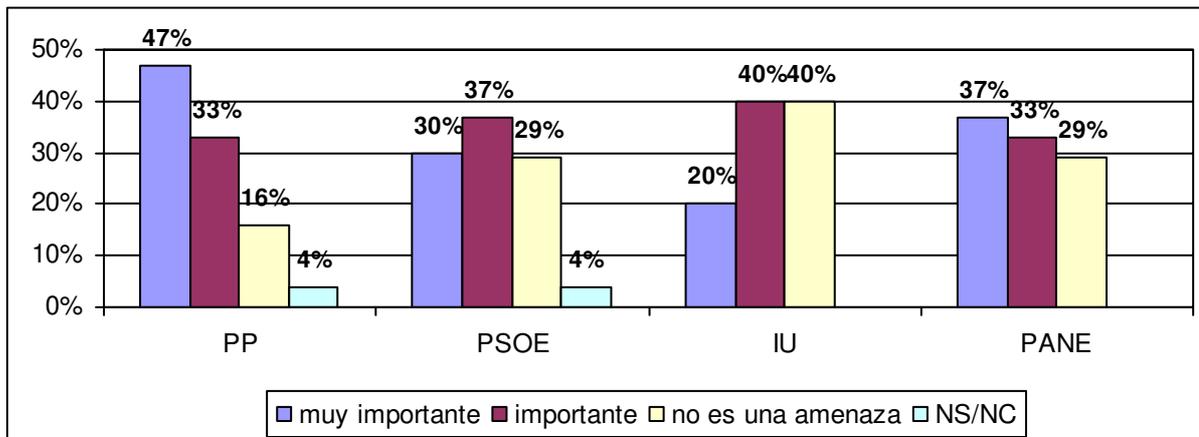
Los más preocupados en función de la ubicación ideológica son los que se ubican en la derecha, con un 84% que lo considera importante o muy importante, mientras sólo lo hacen un 62% de los de izquierda y un 69% de los de centro.

Opinión sobre si la gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España supone una amenaza para los intereses vitales de España en los próximos años, en función de su ubicación ideológica



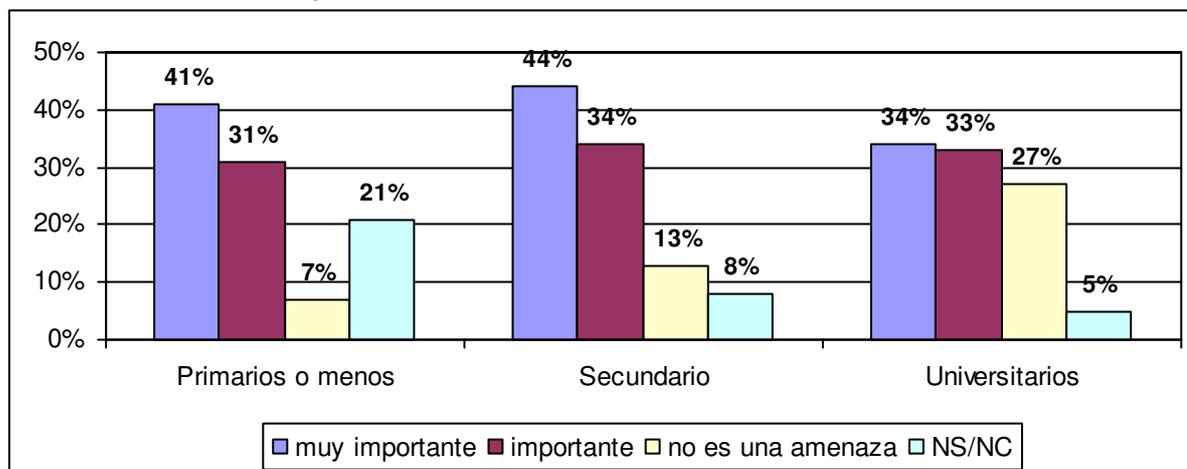
Los votantes de IU son los que menos amenazantes lo consideran, con un 60% que lo considera importante o muy importante, frente al 80% de los del PP y el 70% de los de partidos autonómicos. Los votantes del PSOE quedan más cerca de los de IU, con un 67%.

Opinión sobre si la gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España supone una amenaza para los intereses vitales de España en los próximos años, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



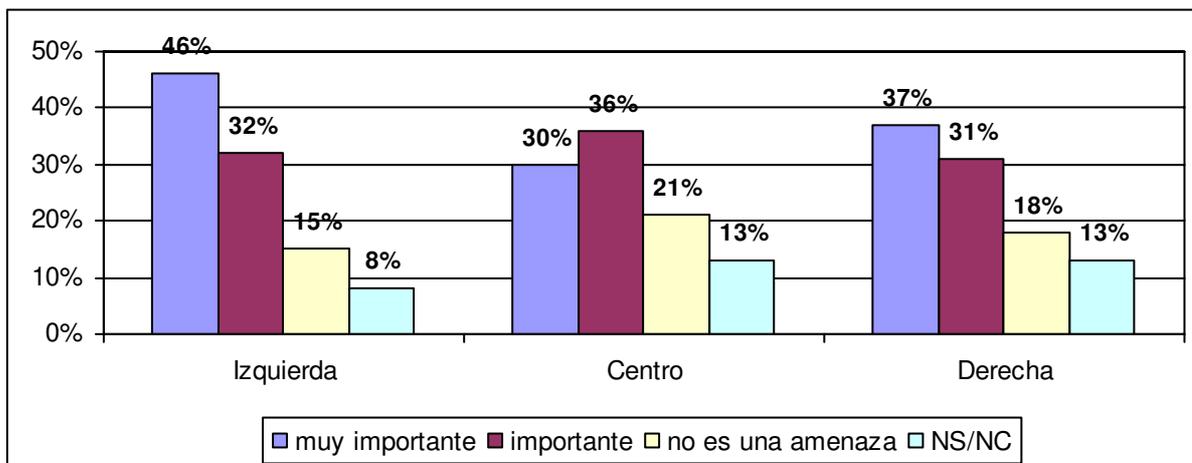
La preocupación por la globalización disminuye en el grupo superior de nivel de estudios, con sólo un 67% que la considera importante o muy importante, frente al 78% entre los de estudios de secundario.

Opinión sobre si la globalización supone una amenaza para los intereses vitales de España en los próximos años, en función de su nivel de estudios



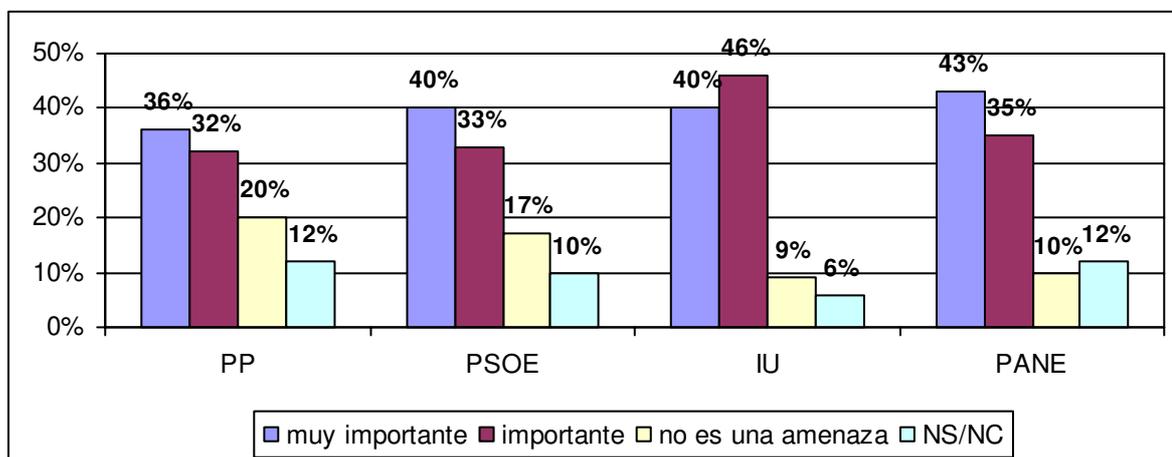
Por posición ideológica, los más preocupados serían los entrevistados de izquierda, con un 78% que lo considera importante o muy importante, frente al 66% de los de centro o el 68% de los de derecha.

Opinión sobre si la globalización supone una amenaza para los intereses vitales de España en los próximos años, en función de su ubicación ideológica



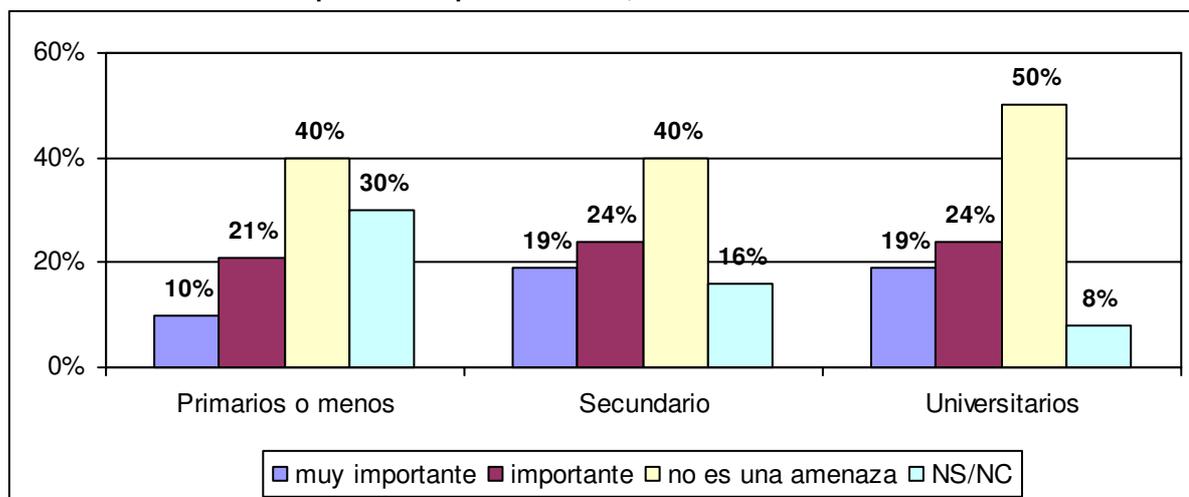
En función del voto, son los que votaron a IU en las últimas elecciones generales los que más frecuentemente lo señalan como importante o muy importante, con un 86%, porcentaje que baja hasta el 78% para los votantes de partidos autonómicos, al 73% para los del PSOE y al 68% para los del PP.

Opinión sobre si la globalización supone una amenaza para los intereses vitales de España en los próximos años, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



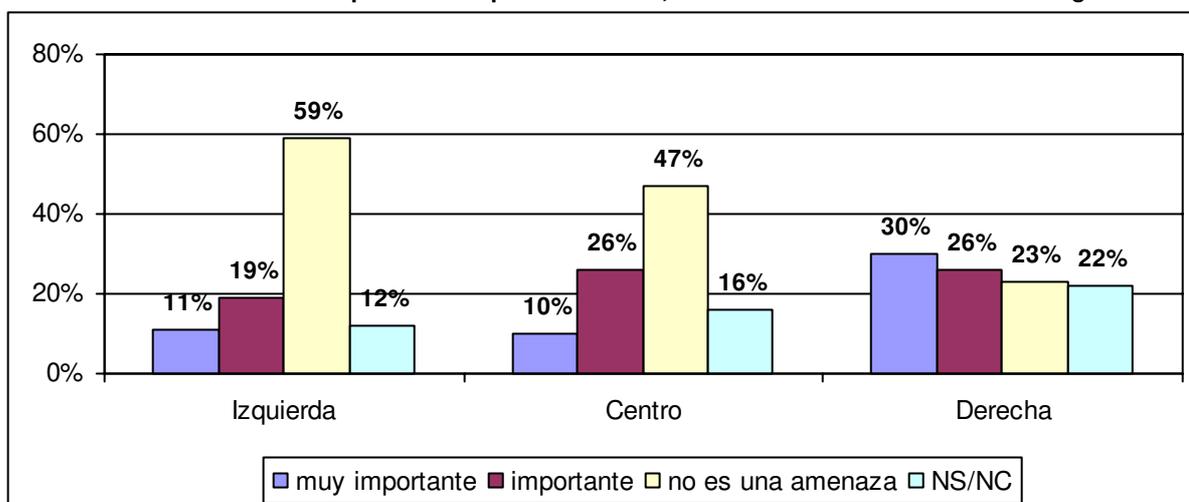
La percepción de amenaza disminuye entre quienes poseen estudios universitarios con un 50% que no lo peligroso, frente al 40% de los de estudios secundarios y primarios donde el porcentaje llega sólo al 40%.

Opinión sobre si los gobiernos de izquierda en América Latina suponen una amenaza para los intereses vitales de España en los próximos años, en función de su nivel de estudios



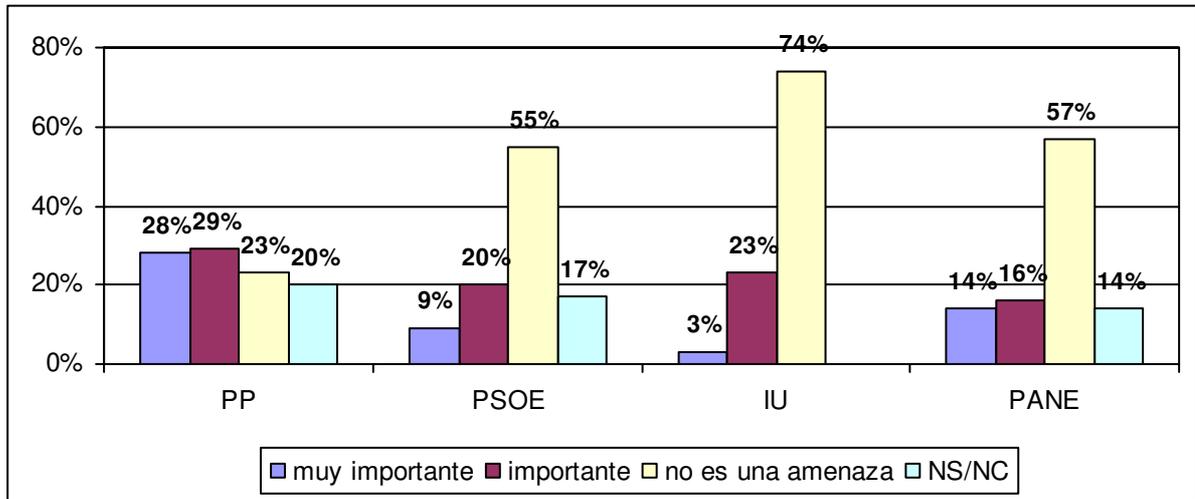
La preocupación disminuye también entre los entrevistados de izquierda, con un 59% que no lo considera una amenaza, bajando hasta el 23% en los entrevistados de derecha.

Opinión sobre si los gobiernos de izquierda en América Latina suponen una amenaza para los intereses vitales de España en los próximos años, en función de su ubicación ideológica



Los votantes de IU son los que muestran un porcentaje más alto de respuesta negativa, con un 74%, mientras que los del PP detentan el más bajo, con un 23%. Los votantes del PSOE ocupan una posición intermedia, con un 55%, próxima a los de los partidos autonómicos, con un 57%.

Opinión sobre si los gobiernos de izquierda en América Latina suponen una amenaza para los intereses vitales de España en los próximos años, en función del recuerdo de voto de las elecciones de 2004



II. OBJETIVOS DE POLITICA EXTERIOR

1. El poder de España

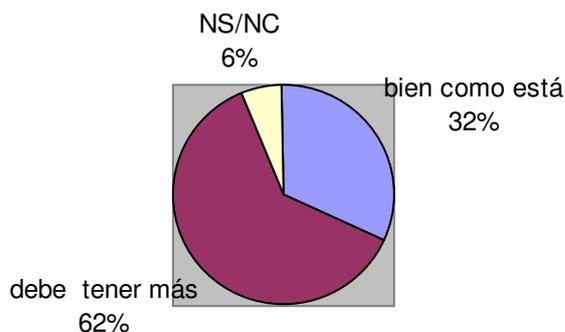
Midiendo la percepción del poder de España, se planteó la cuestión:

¿En una escala de 0 a 10, 'sabiendo que el 0 significa que no es nada poderoso y el 10 que es muy poderoso', qué poder e influencia cree Vd. que tiene España en el mundo?.

En respuesta a esta pregunta, los españoles valoran el poder e influencia de España en el mundo con un 4,9. España es una potencia media. ¿Están satisfechos los españoles con este status? Para saberlo se planteó otra pregunta:

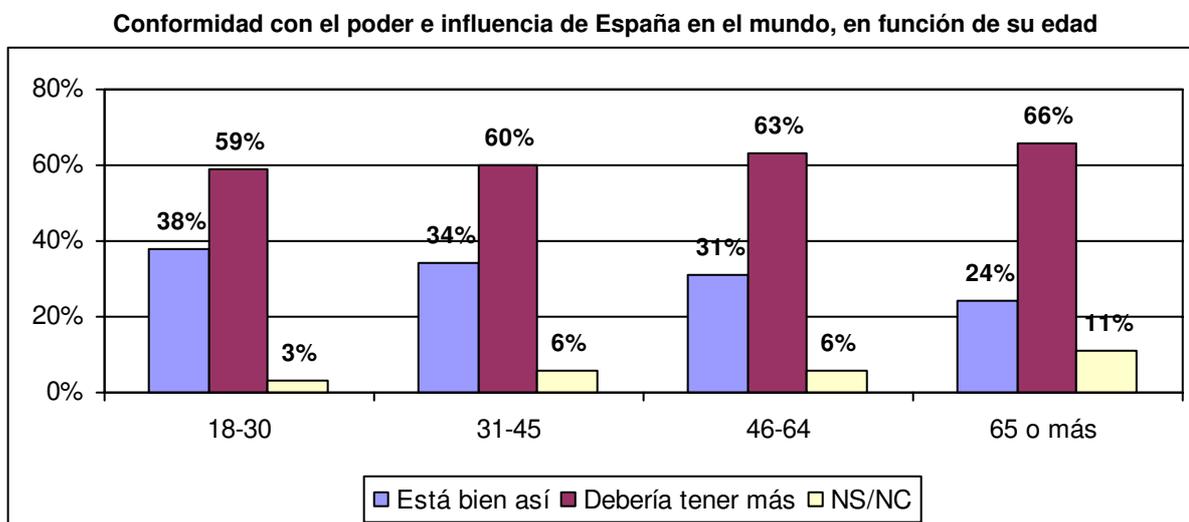
¿Con cuál de las siguientes frases está Vd. más de acuerdo?

- 1. El poder y la influencia de España en el mundo está bien como está*
- 2. España debería tener más poder e influencia en el mundo*
- 3. NS/NC*



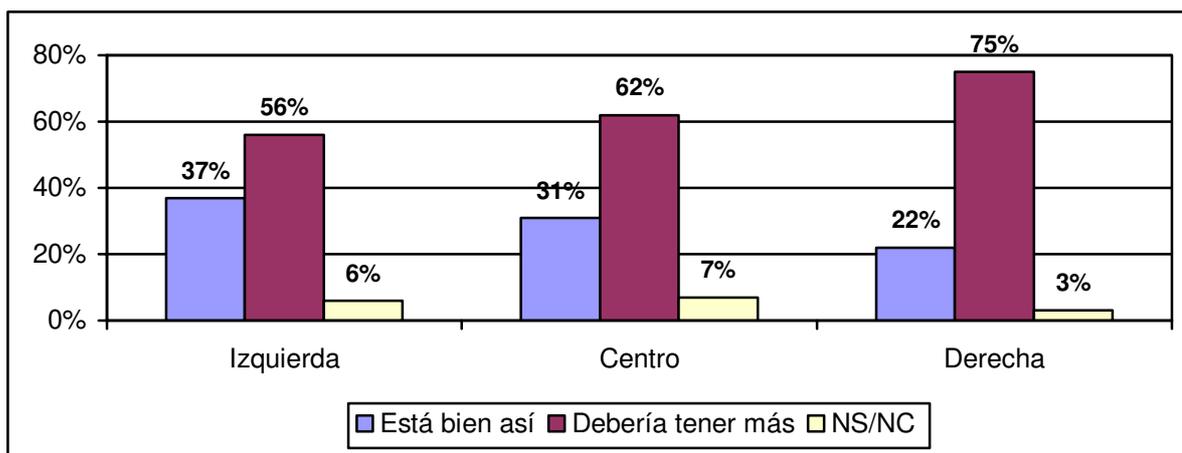
Dos de cada tres españoles piensan que España debería tener más poder e influencia, frente al 32% que está satisfecho con los niveles actuales.

Por edades se puede apreciar que el grupo en el que se encuentra una mayor conformidad con la posición actual de España serían los menores de 30, donde llega al 38%. El porcentaje va disminuyendo con la edad, hasta el 24% de los mayores de 65.



El porcentaje de quienes creen que España debería tener más poder e influencia aumenta entre los entrevistados de derecha, entre quienes alcanza un 75%, mientras que para los de centro supone un 62% y para los de izquierda un 56%.

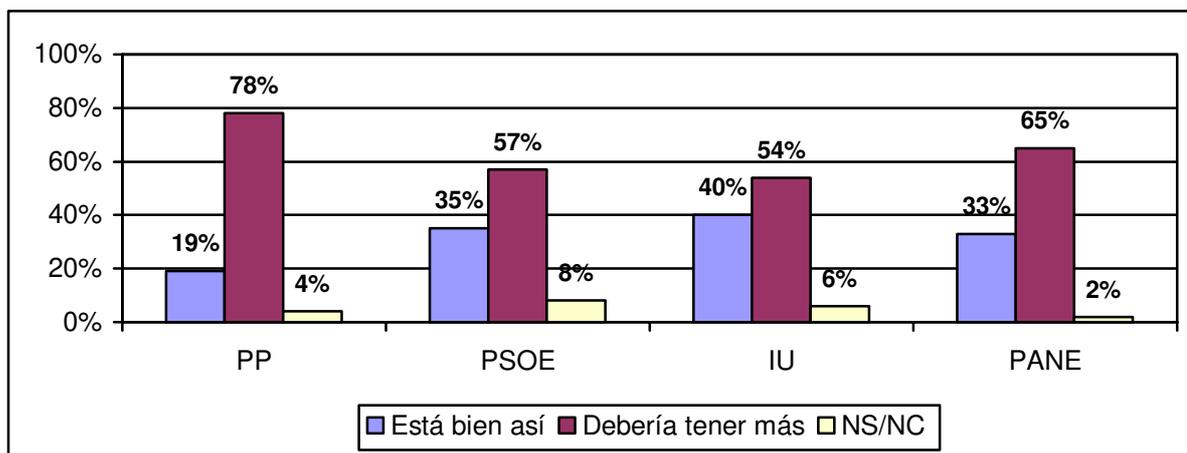
Conformidad con el poder e influencia de España en el mundo, en función de su ubicación ideológica



Los menos conformes con la posición actual de España serían los votantes del PP, para un 78% de los cuales, España debería tener más poder e influencia. El porcentaje supone un

57% entre los votantes del PSOE y un 54% para los de IU, con los de los partidos autonómicos en una posición intermedia, con un 65%.

Conformidad con el poder e influencia de España en el mundo, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

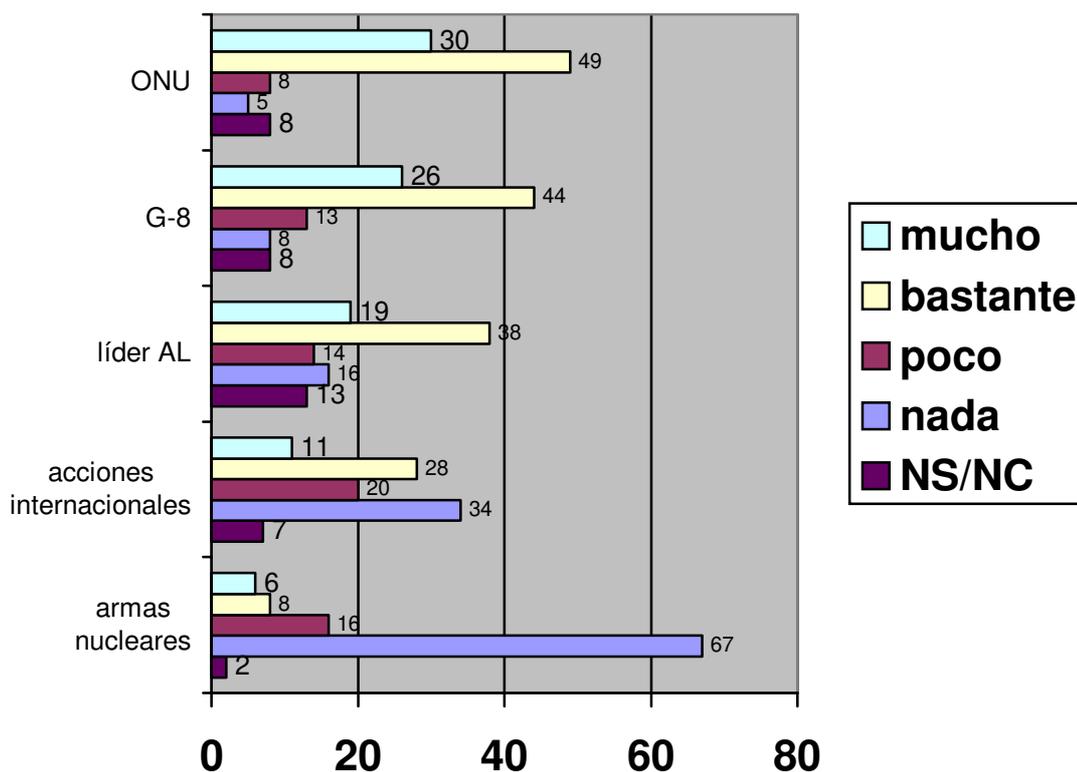


2. Objetivos de política exterior

En relación con el poder e influencia de España se les pidió a los encuestados que valorasen la importancia de una serie de objetivos de política exterior.

Dígame si en su opinión para España es muy importante, bastante, poco o nada

- *Entrar en el G-8 de los países ricos del planeta*
- *Ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU*
- *Tener bombas atómicas, armamento nuclear como Francia, EEUU y otros países del mundo*
- *Participar activamente en acciones internacionales como Afganistán*
- *Liderar una comunidad o asociación de todos los países iberoamericanos*
 1. *mucho*
 2. *bastante*
 3. *poco*
 4. *nada*
 5. *NS/NC*



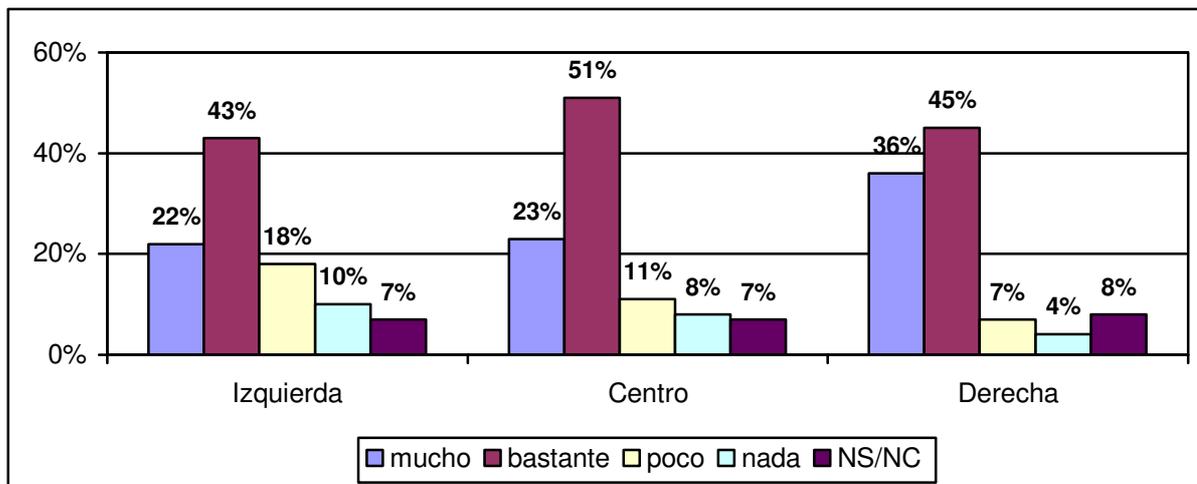
Del listado que se propuso a los encuestados, para los españoles los dos objetivos de política exterior prioritarios serían ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU (80%) y entrar en el G-8 (70%).

Por el contrario, sólo un 14% considera importante tener armamento nuclear.

Tampoco se considera demasiado importante participar activamente en acciones internacionales como la de Afganistán.

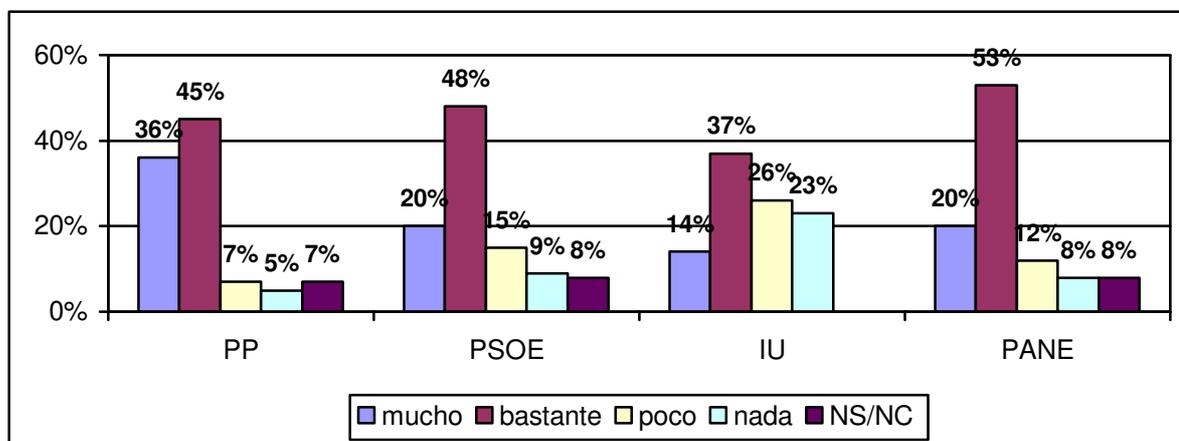
Los entrevistados de derecha son los que más importancia le otorgan, con un 81% para quienes es muy o bastante importancia, frente al 65% de los que se ubican en la izquierda.

Importancia que se le otorga a que España entre en el G-8, en función su ubicación ideológica



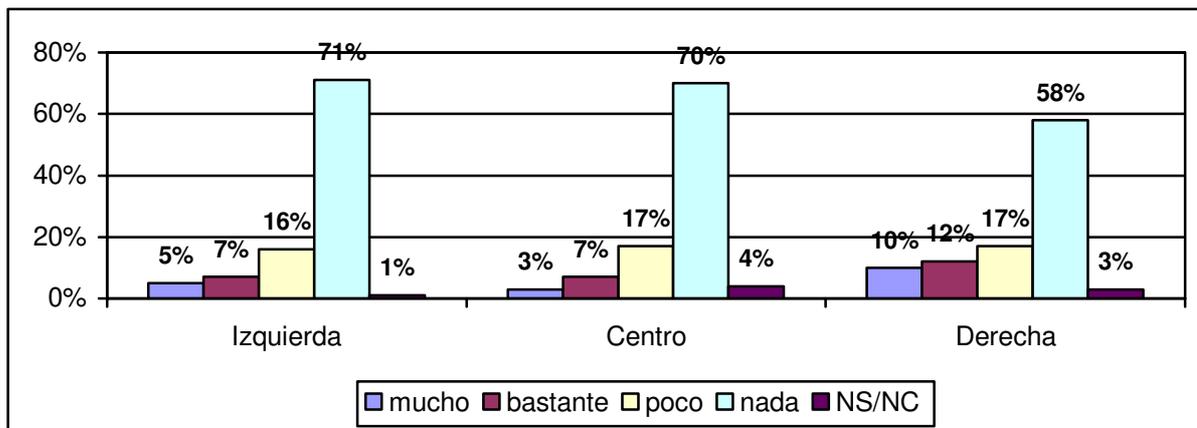
La mayor relevancia en función del recuerdo de voto, se la dan los votantes del PP, con un 81% que lo consideran muy o bastante importante. En el otro extremo estarían los votantes de IU, con sólo un 51%. Los votantes del PSOE quedarían a medio camino, con un 68%.

Importancia que se le otorga a que España entre en el G-8, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



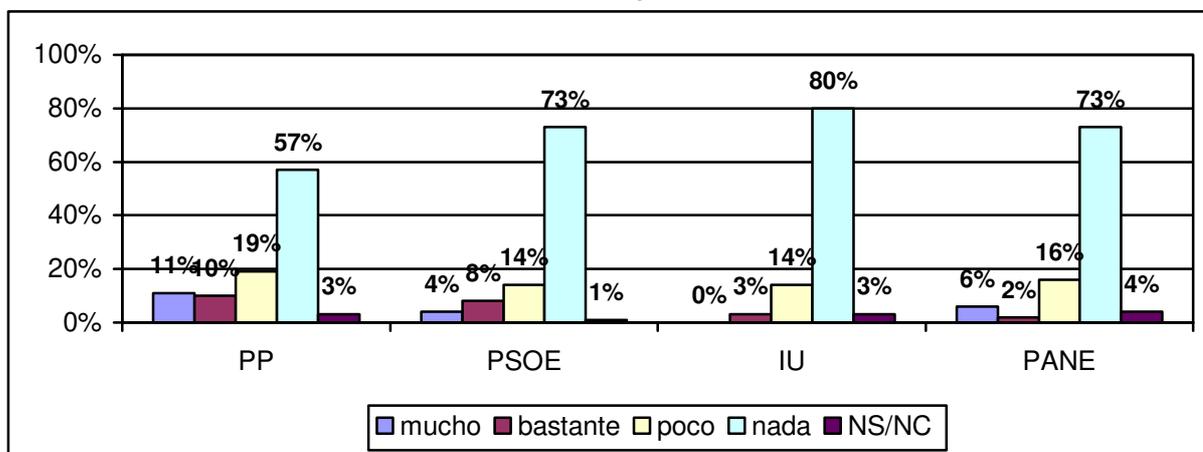
Los entrevistados que se ubican en la derecha son los que más importancia le conceden a la posesión de armamento nuclear, con un 22% que lo considera muy o bastante importante, frente al 12% de los de izquierda o el 10% de los de centro.

Importancia que se le otorga a que España tenga armamento nuclear, en función su ubicación ideológica



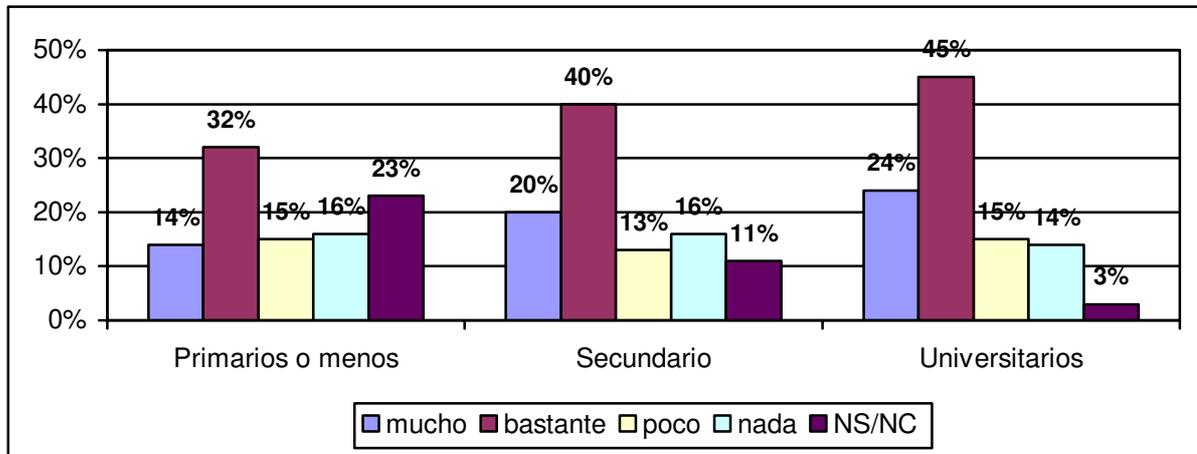
En relación al recuerdo de voto en las últimas elecciones generales, se destaca el 21% de los entrevistados que votaron al PP que dice considerarlo muy o bastante importante, seguido a distancia del 12% de los que lo hicieron por el PSOE, el 8% de los partidos autonómicos y el 3% de los de IU.

Importancia que se le otorga a que España tenga armamento nuclear, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



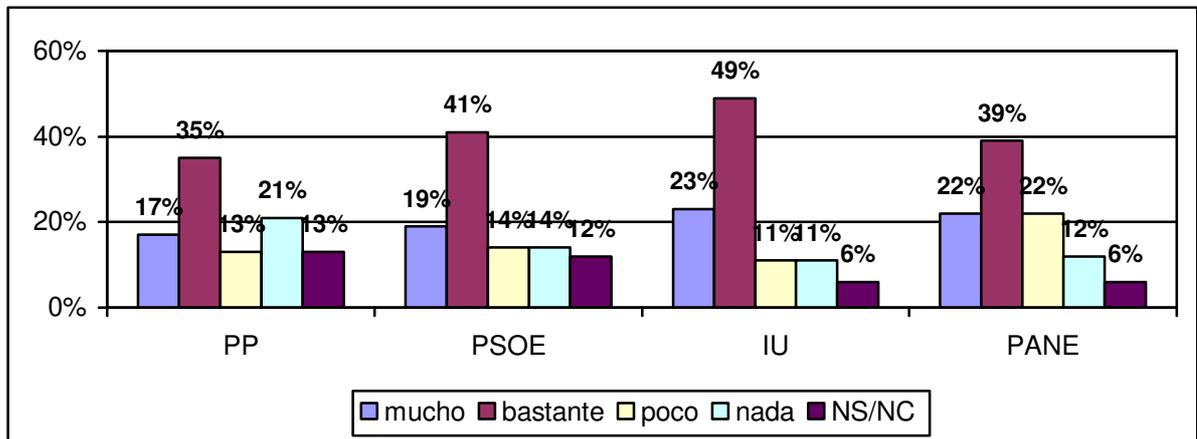
Los que más relevancia le conceden serían los entrevistados con estudios universitarios, con un 69% que dice considerarlo muy o bastante importante, seguidos de los estudios de secundaria, con un 60%. Menos importancia le conceden los entrevistados del grupo de estudios primarios, con sólo un 46%, y un 23% de no respuesta.

Importancia que se le otorga a que España lidere una comunidad o asociación de países latinoamericanos, en función su nivel de estudios



Los porcentajes más altos de quienes lo consideran muy o bastante importante se encuentran, según el recuerdo de voto, entre los votantes de IU, con un 72%, seguidos de lejos de los de partidos autonómicos, con un 61%, y de los del PSOE, con un 60%. Entre los votantes del PP este porcentaje sólo supone un 42%.

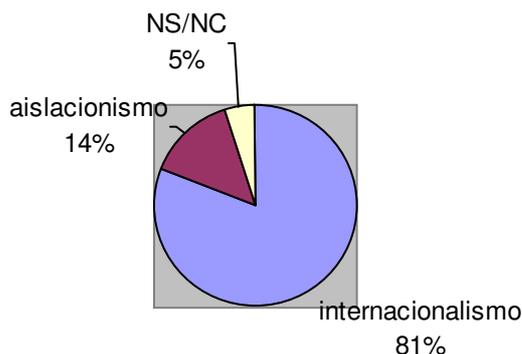
Importancia que se le otorga a que España lidere una comunidad o asociación de países latinoamericanos, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



3- Internacionalismo y multilateralismo

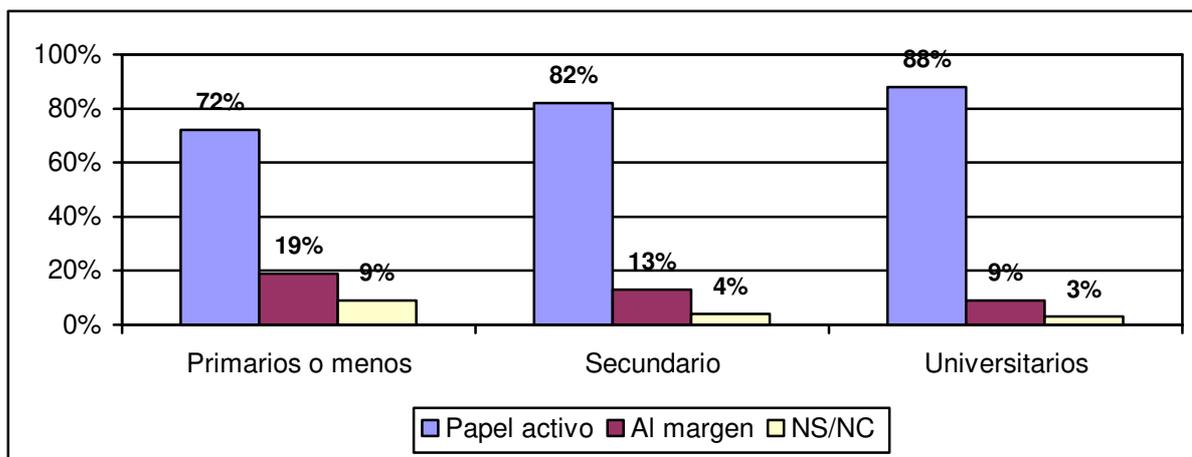
Un 80% cree necesario que España tenga un papel activo en la política internacional.

En su opinión, ¿qué es mejor para el futuro de España, ¿que tengamos un papel activo en la política internacional o que nos mantengamos al margen?



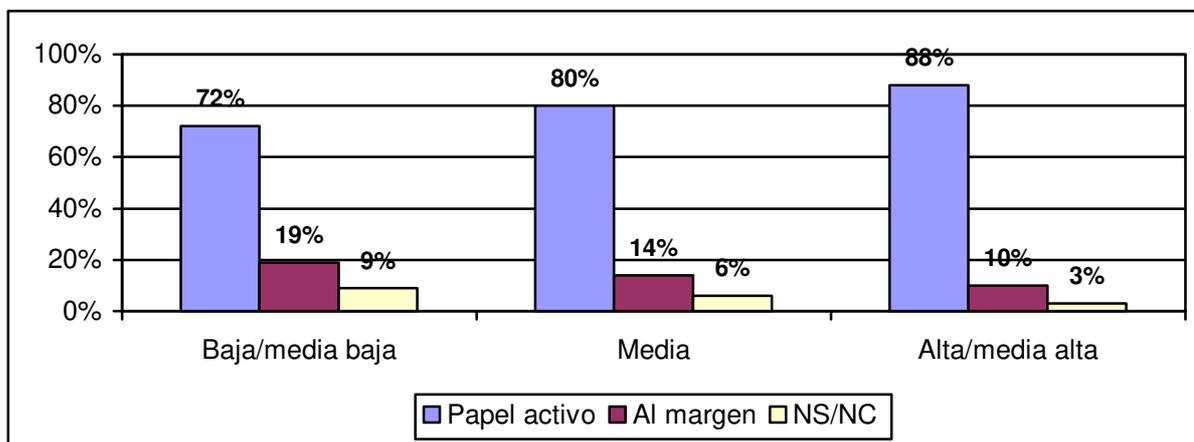
Los entrevistados con mayor nivel de estudios son los más proclives a considerar beneficioso para España el mantener un papel activo, con un 88%, frente al 72% de quienes tienen estudios primarios.

Conveniencia para España de mantener un papel activo en política internacional, en función de su nivel de estudios



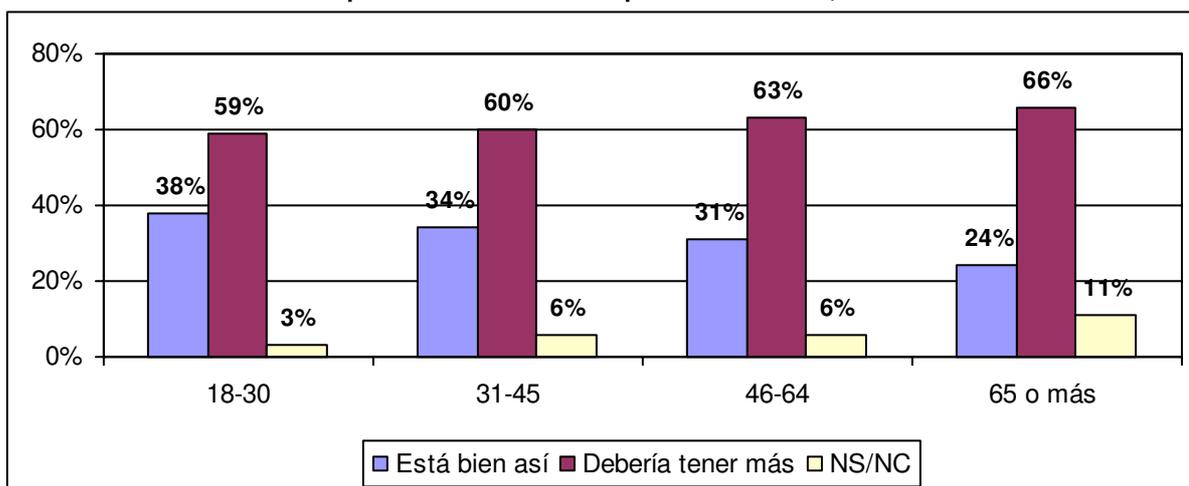
Respecto a la clase social encontramos una distribución muy parecida, con un 88% que apoya un papel más activo entre los entrevistados de clase alta y media-alta y un 72% entre los de clase baja y media-baja.

Conveniencia para España de mantener un papel activo en política internacional, en función de su clase social



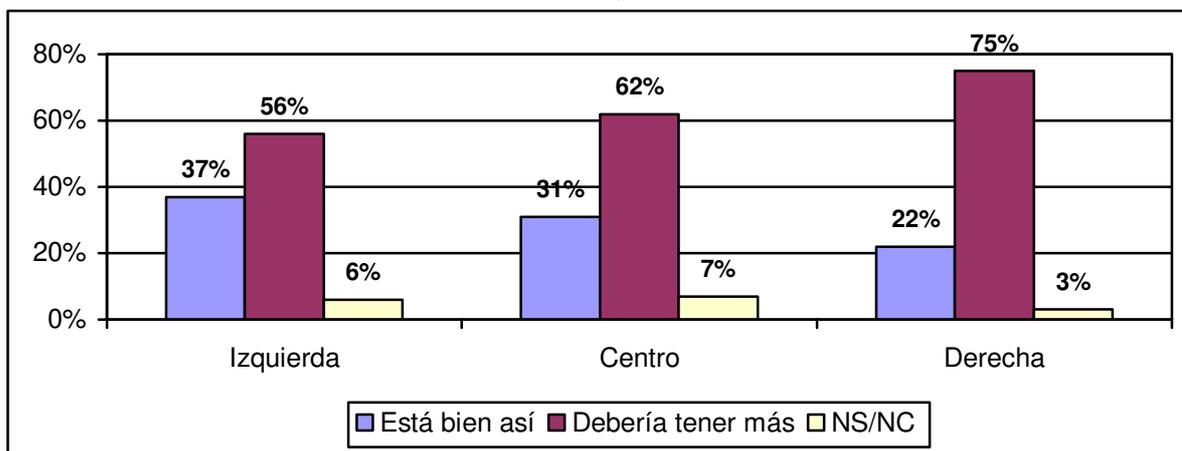
Por edades se puede apreciar que el grupo en el que se encuentra una mayor conformidad con la posición actual de España serían los menores de 30, donde llega al 38%. El porcentaje va disminuyendo con la edad, hasta el 24% de los mayores de 65.

Conformidad con el poder e influencia de España en el mundo, en función de su edad



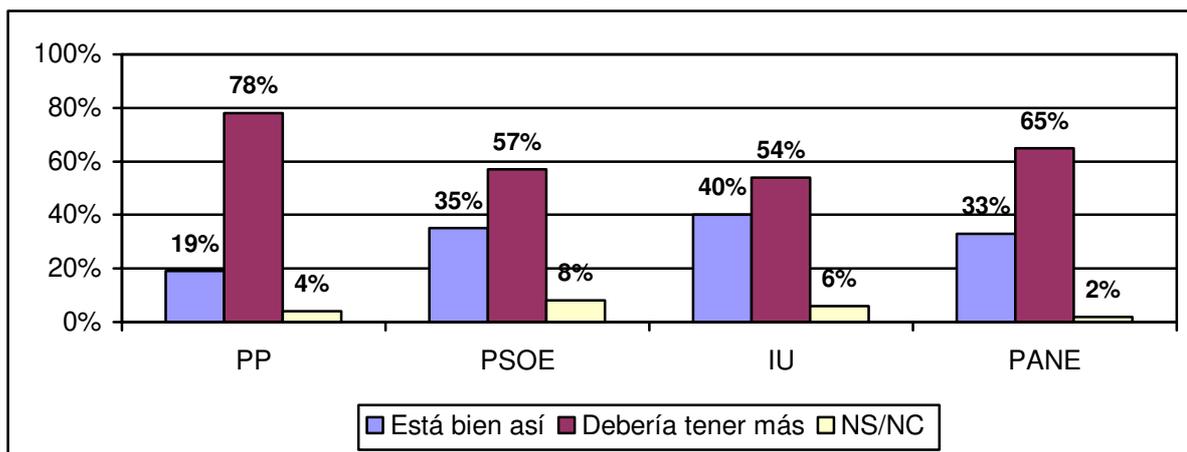
El porcentaje de quienes creen que España debería tener más poder e influencia aumenta entre los entrevistados de derecha, entre quienes alcanza un 75%, mientras que para los de centro supone un 62% y para los de izquierda un 56%.

Conformidad con el poder e influencia de España en el mundo, en función de su ubicación ideológica



Los menos conformes con la posición actual de España serían los votantes del PP, para un 78% de los cuales, España debería tener más poder e influencia. El porcentaje supone un 57% entre los votantes del PSOE y un 54% para los de IU, con los de los partidos autonómicos en una posición intermedia, con un 65%.

Conformidad con el poder e influencia de España en el mundo, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



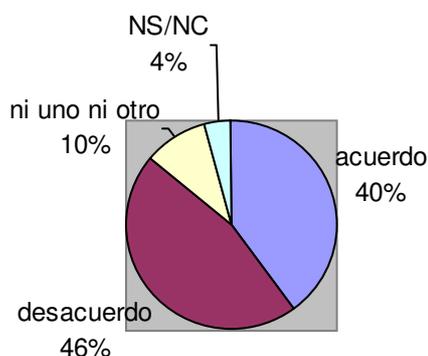
A la hora de actuar en el exterior, ¿cómo creen los españoles debería comportarse España? A los encuestados se les pedía que expresasen su grado de acuerdo o desacuerdo con una serie de afirmaciones relativas a la importancia de los valores, el multilateralismo, etc.

Dígame su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

- *España debe anteponer sus intereses a los de otros países aunque esto signifique no cooperar con ellos*
- *Por sus recursos y capacidades España necesita colaborar con otros países*
- *Hay valores y principios que están por encima de los intereses de España*
- *En determinadas circunstancias la guerra es necesaria*
- *En las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más importante que el poder militar*

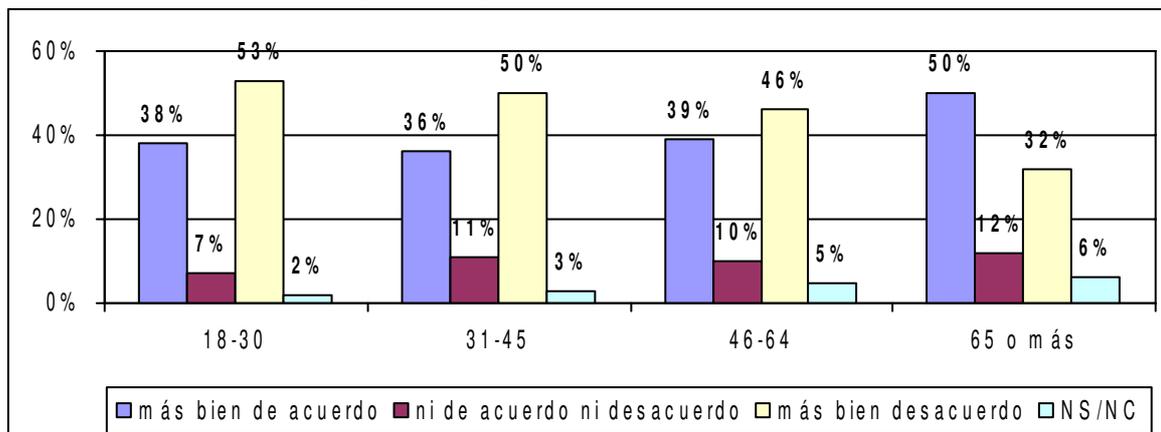
Ante la primera disyuntiva, los españoles están divididos. Un 45% parece defender que es más importante cooperar aunque sea al precio de sacrificar los propios intereses. Pero un 40% defiende la postura egoísta –en términos morales- o realista –en términos de estrategia internacional- de que España debe hacer valer sus intereses aunque suponga no cooperar.

España debe anteponer sus intereses a los de otros países aunque esto signifique no cooperar con ellos.



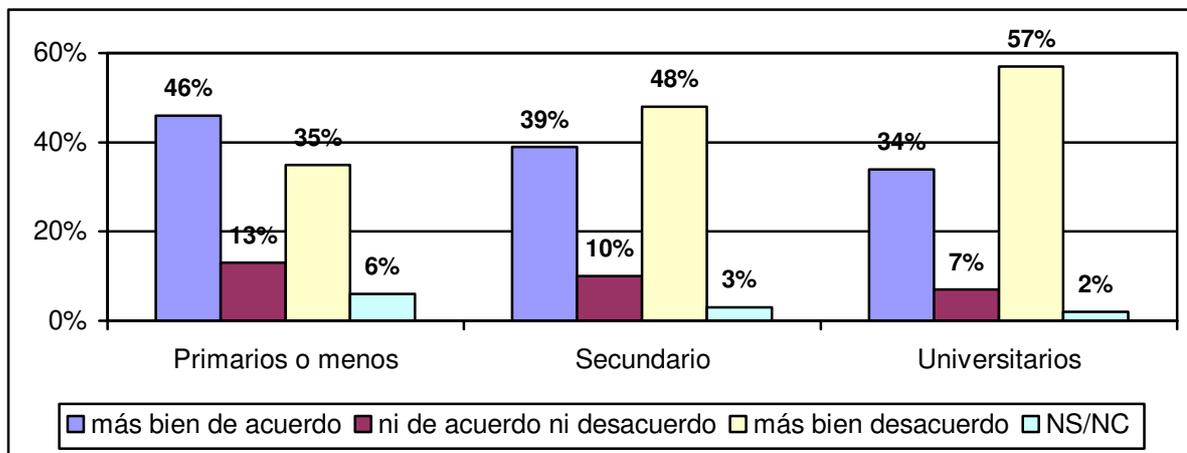
Quienes más de acuerdo se muestran con la afirmación de que España debe anteponer sus intereses a los de otros países aunque signifique no cooperar con ellos son los mayores de 65, con un 50% que dice estar más bien de acuerdo y sólo un 32% que dice estar más bien desacuerdo.

Acuerdo o desacuerdo con que España debe anteponer sus intereses a los de otros países aunque signifique no cooperar con ellos, en función de su edad



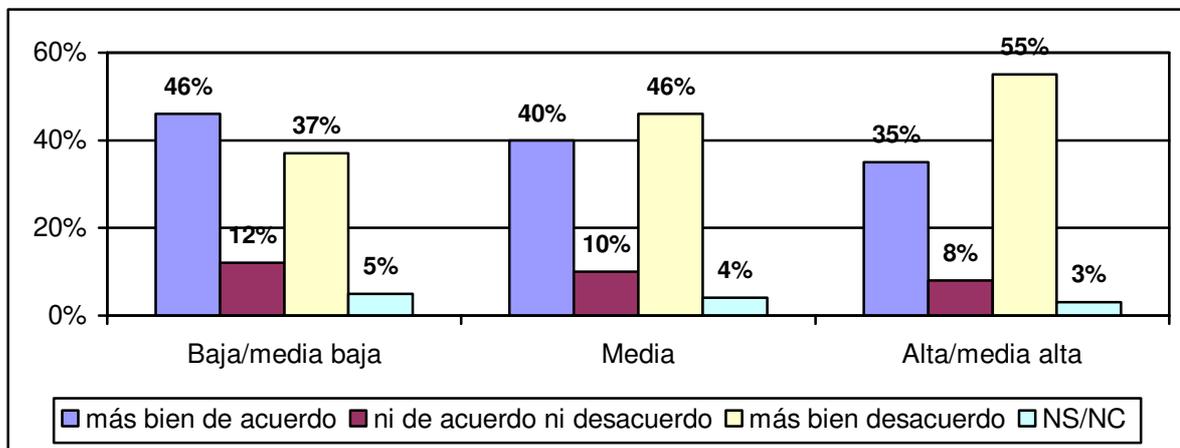
Por nivel de estudios los que expresan más acuerdo con dicha afirmación serían aquellos con estudios primarios, con un 46%, mientras que quienes tienen estudios universitarios dicen en un 57% estar más bien en desacuerdo.

Acuerdo o desacuerdo con que España debe anteponer sus intereses a los de otros países aunque signifique no cooperar con ellos, en función de su nivel de estudios



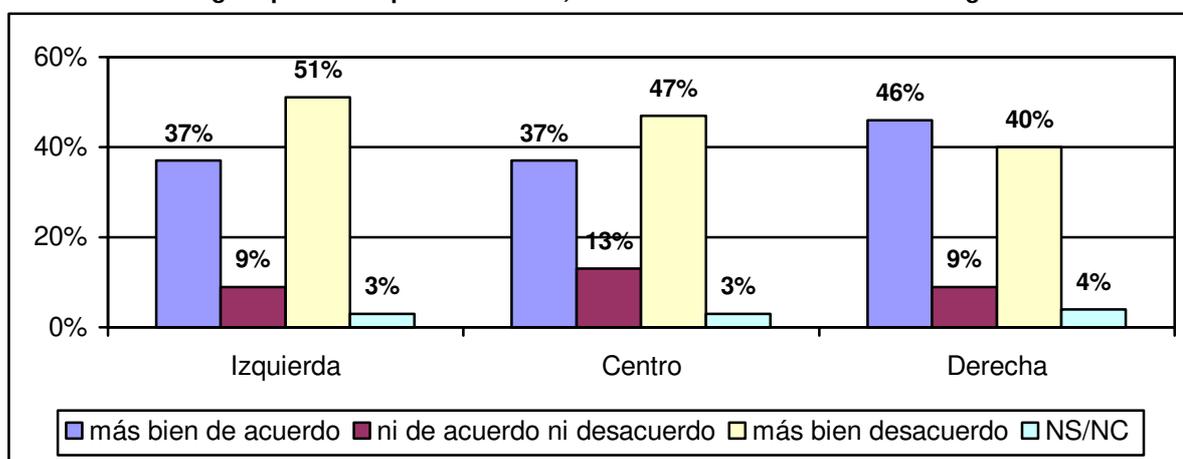
El desacuerdo aumenta en relación con la clase social, llegando al 55% entre los entrevistados de clase alta y media-alta, frente al 37% de los de clase baja.

Acuerdo o desacuerdo con que España debe anteponer sus intereses a los de otros países aunque signifique no cooperar con ellos, en función de su clase social



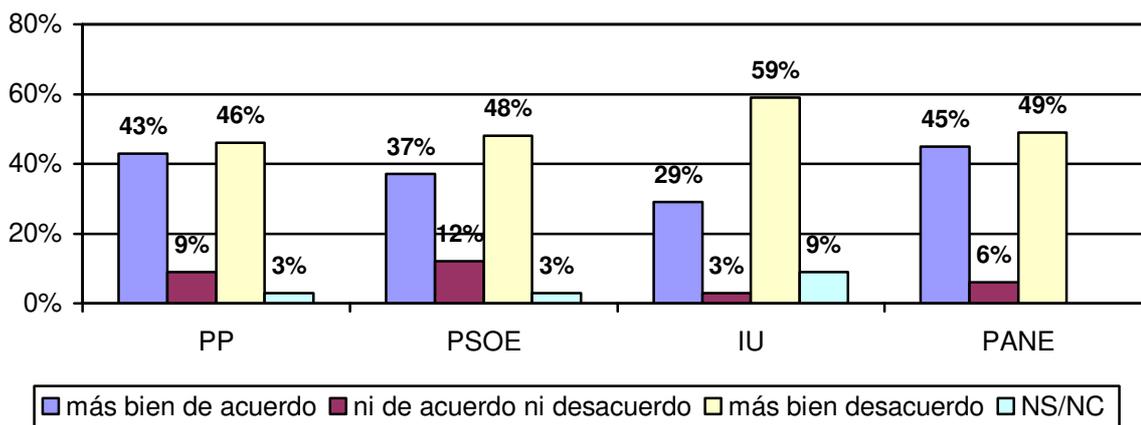
Quienes se muestran más de acuerdo serían los entrevistados que se ubican en la derecha, con un 46%, mientras que para los de centro e izquierda se queda en un 37%.

Acuerdo o desacuerdo con que España debe anteponer sus intereses a los de otros países aunque signifique no cooperar con ellos, en función de su ubicación ideológica



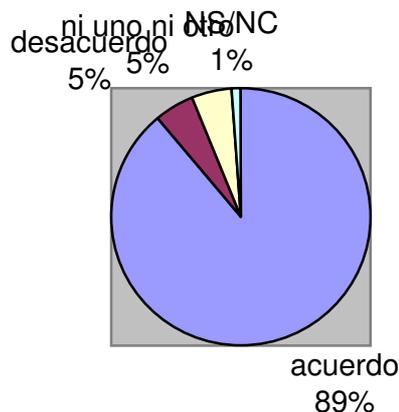
Los entrevistados más contrarios se encuentran entre quienes votaron a IU en las elecciones de 2004, donde el desacuerdo llega al 59%, frente al 49% de los que votaron a partidos autonómicos, el 48% de los que votaron al PSOE y el 46% de los que votaron al PP.

Acuerdo o desacuerdo con que España debe anteponer sus intereses a los de otros países aunque signifique no cooperar con ellos, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



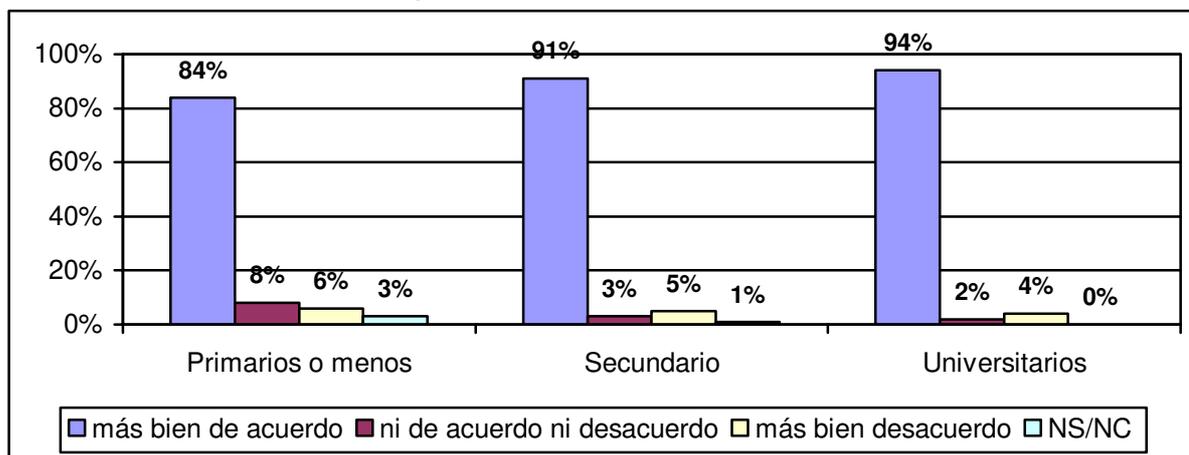
Pero incluso dentro de este último grupo son mayoría quienes piensan que en cualquier caso España debe colaborar con otros países, dados sus recursos. La práctica totalidad de los españoles (89%) es de esta opinión.

Por sus recursos y capacidades España necesita colaborar con otros países



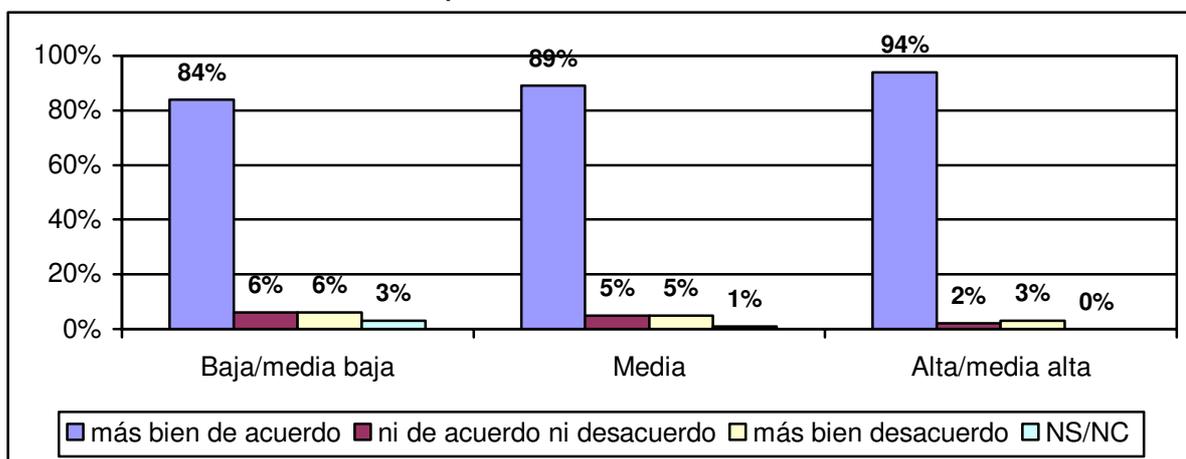
El porcentaje de quienes respaldan esta afirmación aumenta con el nivel de estudios, pasando del 84% entre quienes poseen estudios primarios al 94% de quienes poseen estudios universitarios.

Acuerdo o desacuerdo con que por sus recursos y capacidades España necesita colaborar con otros países, en función su nivel de estudios



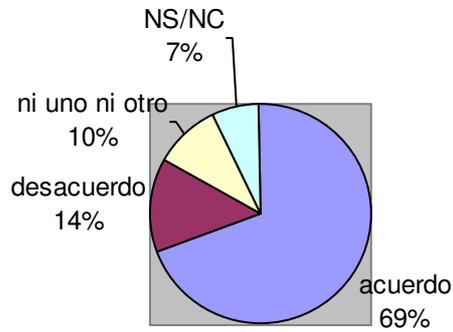
También aumenta en relación con la clase social, ascendiendo del 84% entre los entrevistados de clase baja y media-baja, hasta el 94% de los de clase alta y media-alta.

Acuerdo o desacuerdo con que por sus recursos y capacidades España necesita colaborar con otros países, en función su clase social



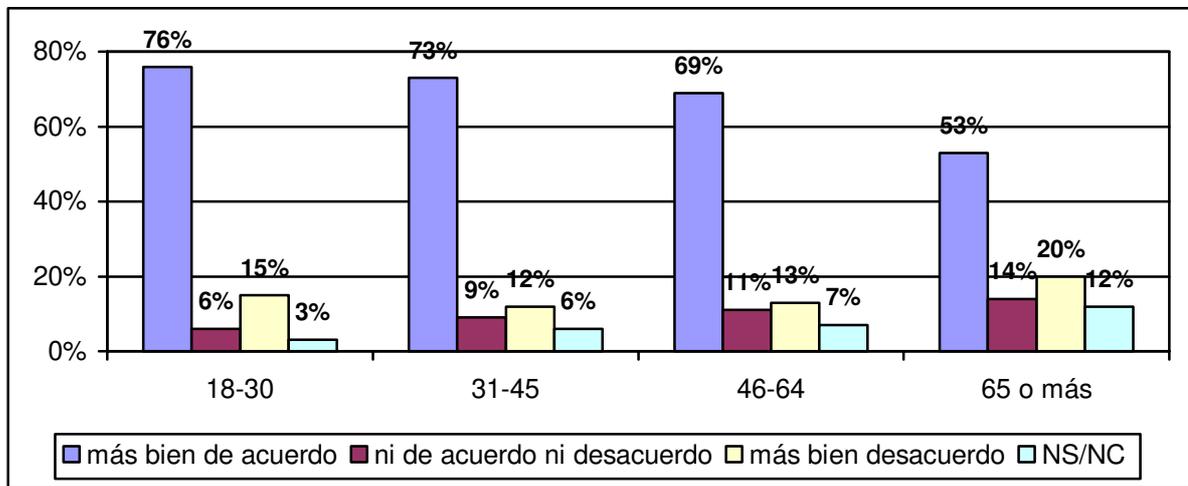
Además, la mayoría (69%) también piensa que los principios están por encima de los intereses, frente a sólo un 14% que antepone los intereses de España.

Hay valores y principios que están por encima de los intereses de España



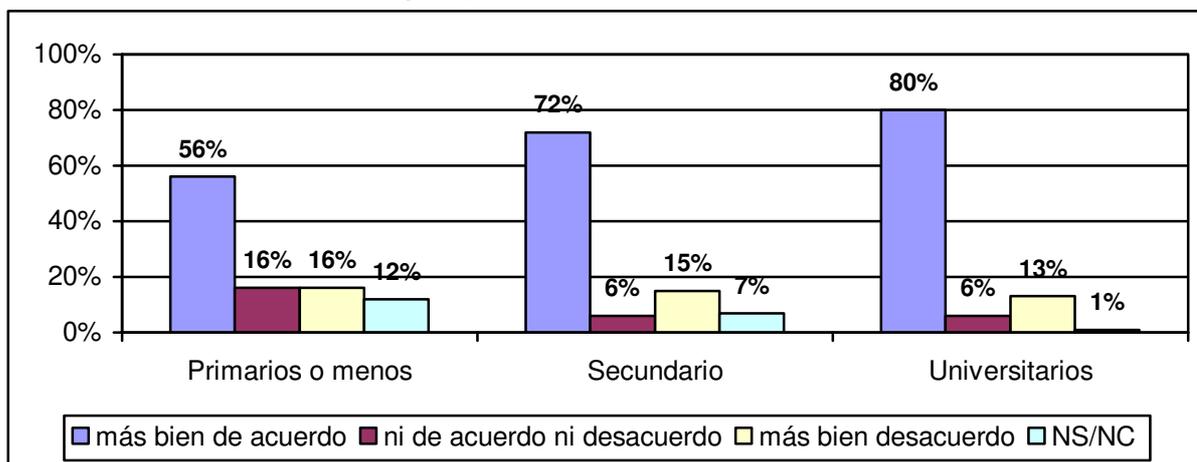
La aceptación desciende conforme aumenta la edad, de modo que mientras un 76% de los menores de 30 años dicen estar más de acuerdo, sólo un 53% de los mayores de 65 opinan así.

Acuerdo o desacuerdo con que hay valores y principios que están por encima de los intereses de España, en función su edad



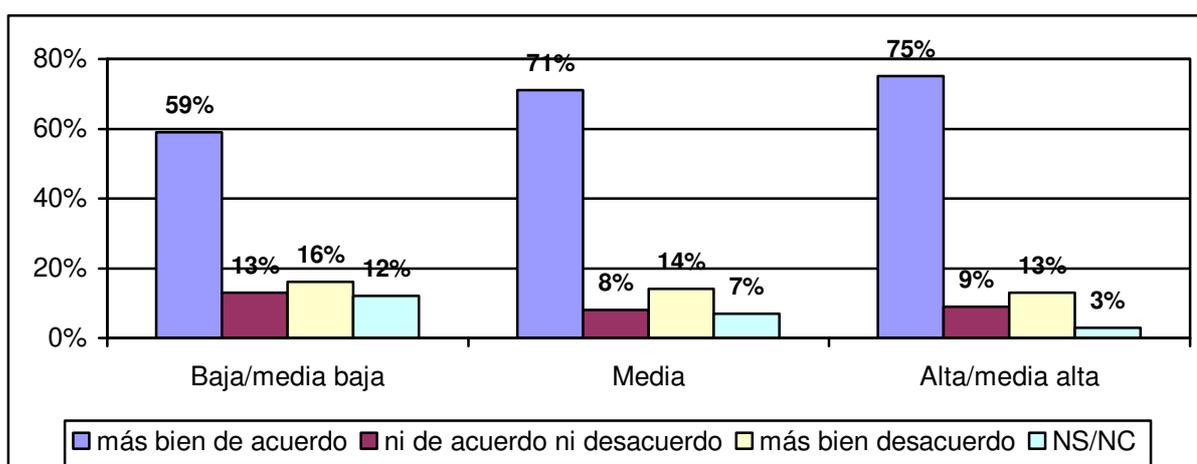
En función del nivel de estudios, se observa que el respaldo aumenta entre quienes poseen estudios universitarios, entre quienes un 80% dice estar más bien de acuerdo, frente al 56% entre quienes tienen estudios primarios.

Acuerdo o desacuerdo con que hay valores y principios que están por encima de los intereses de España, en función su nivel de estudios



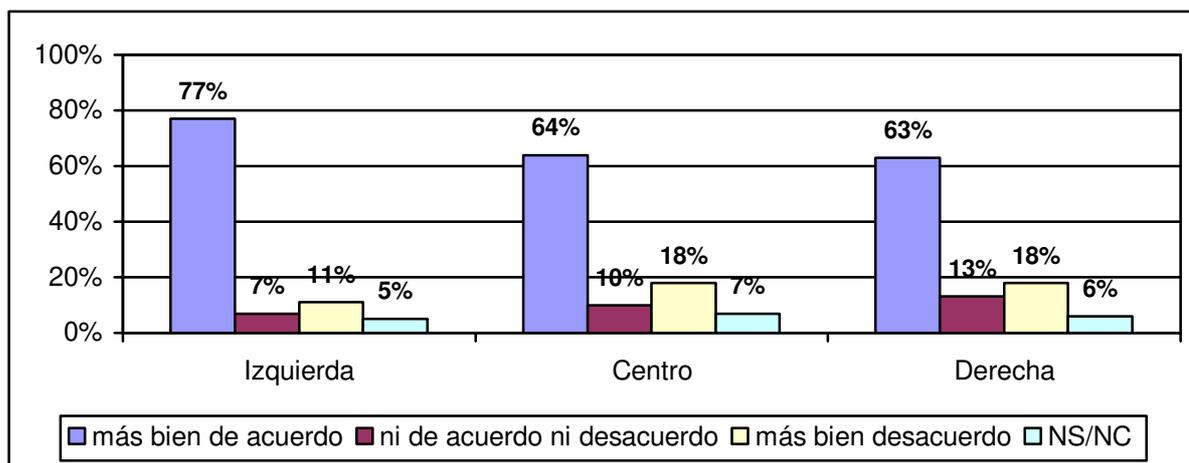
También aumenta el acuerdo con la clase social del entrevistado, ascendiendo desde un 59% que apoyan la afirmación entre los entrevistados de clase baja y media-baja hasta el 75% de los de clase alta y media-alta.

Acuerdo o desacuerdo con que hay valores y principios que están por encima de los intereses de España, en función su clase social



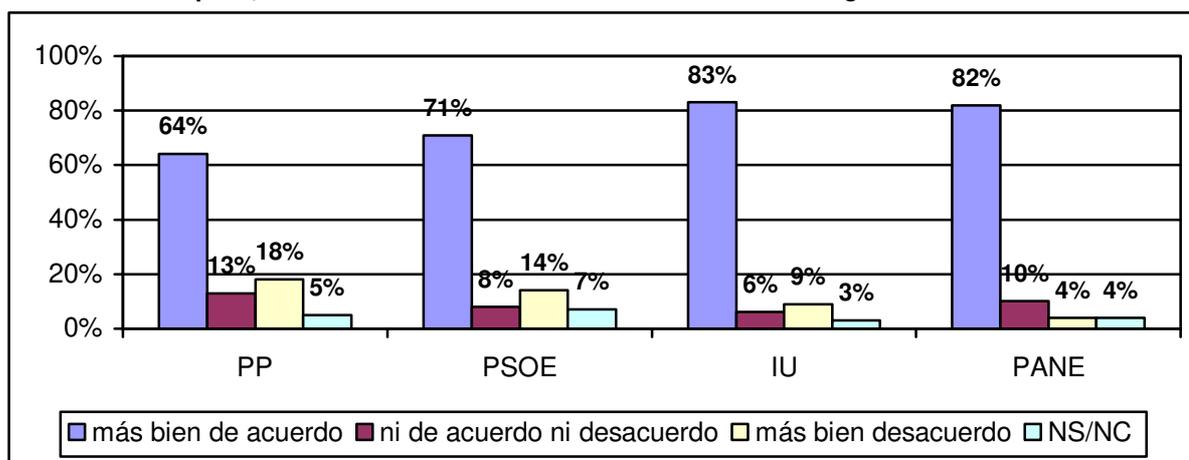
Con respecto a la ubicación ideológica, los que más de acuerdo se muestran son los entrevistados de izquierda, con un 77%, bastante por encima de los de centro (64%) y derecha (63%).

Acuerdo o desacuerdo con que hay valores y principios que están por encima de los intereses de España, en función su ubicación ideológica



También se encuentran mayores porcentajes de acuerdo entre los votantes de IU, con un 83%, seguidos de los de partidos autonómicos, con un 82%. A más distancia, los votantes del PSOE, con un 71%, y sólo un 64% de los del PP.

Acuerdo o desacuerdo con que hay valores y principios que están por encima de los intereses de España, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



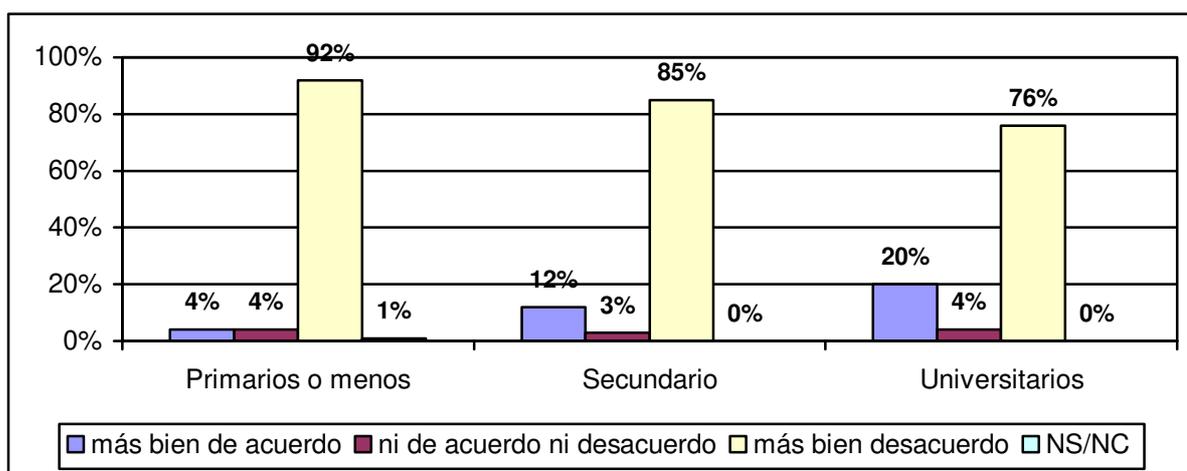
En lo relativo a las relaciones internacionales, abrumadoramente se rechaza la idea de que la guerra pueda ser necesaria (84%).

En determinadas circunstancias la guerra es necesaria



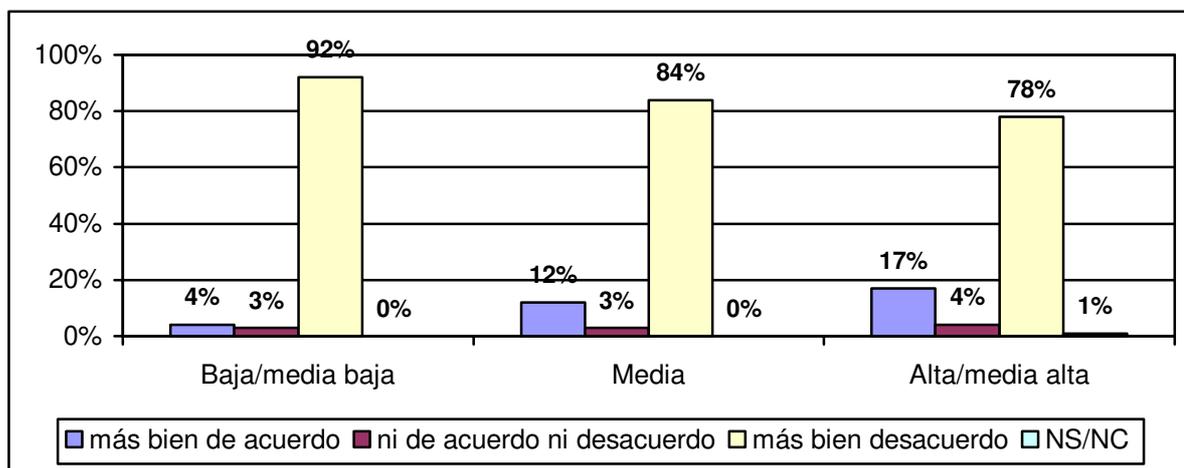
Los que más en desacuerdo aparecen con la afirmación de que en determinadas circunstancias la guerra es necesaria, son aquellos con estudios primarios, con un 92%, mientras que entre aquellos con estudios universitarios, sólo llega al 76% y hasta un 20% dice estar más bien de acuerdo.

Acuerdo o desacuerdo con que en determinadas circunstancias la guerra es necesaria, en función su nivel de estudios



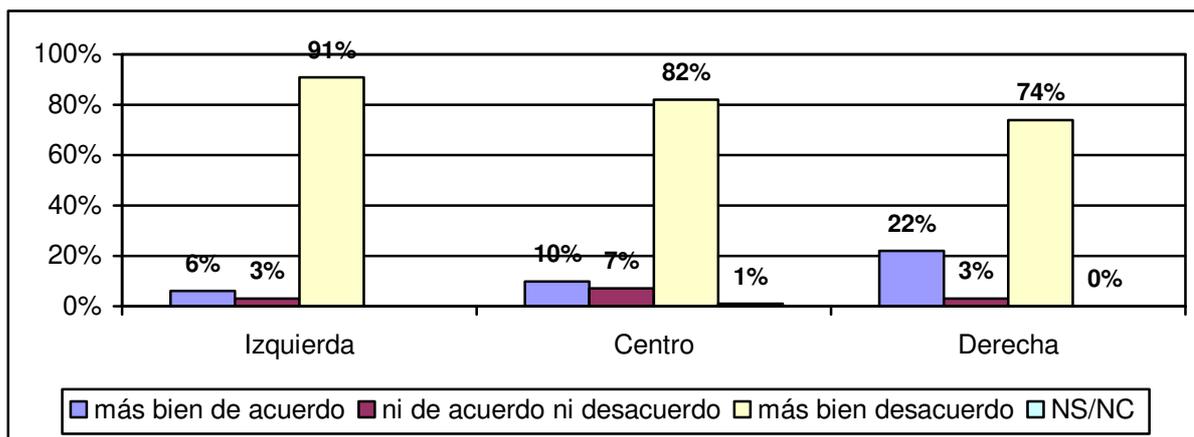
También desciende el porcentaje de desacuerdo a medida que asciende la clase social: un 92% de los entrevistados de clase baja o media-baja dice estar de acuerdo frente aun 78% de los de clase alta o media-alta.

Acuerdo o desacuerdo con que en determinadas circunstancias la guerra es necesaria, en función su clase social



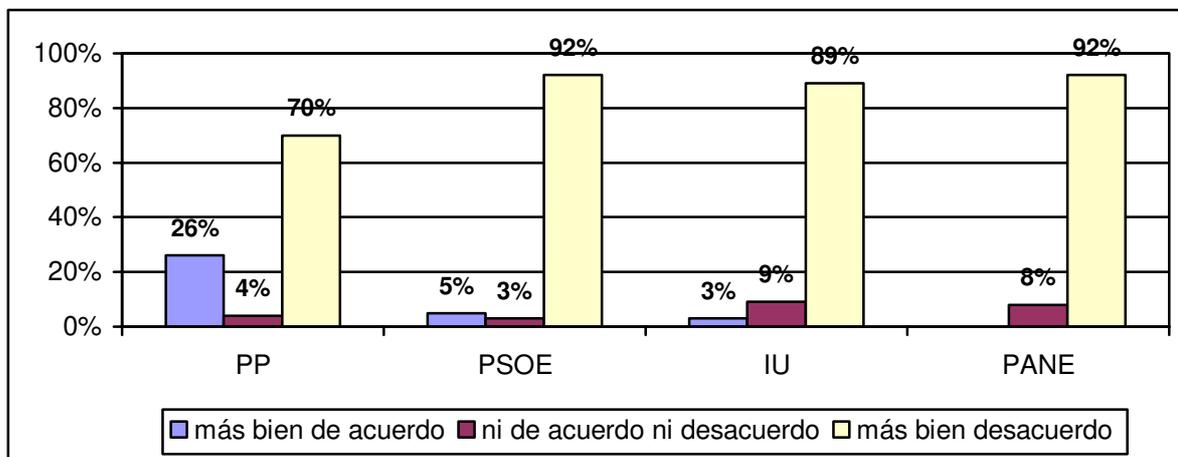
En función de la ubicación ideológica, se observa que los más en desacuerdo serían los entrevistados de izquierda, con un 91%, frente a los de derecha, con un 74%.

Acuerdo o desacuerdo con que en determinadas circunstancias la guerra es necesaria, en función su ubicación ideológica



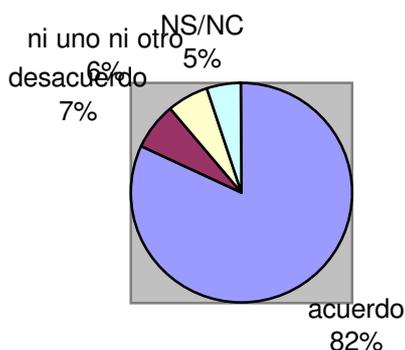
Entre quienes votaron al PP en las últimas elecciones generales, se da el porcentaje más alto de acuerdo, con un 26%, y sólo un 70% que dice estar más bien en desacuerdo, mientras que para el resto de partidos el desacuerdo se mantiene alrededor del 90%.

Acuerdo o desacuerdo con que en determinadas circunstancias la guerra es necesaria, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



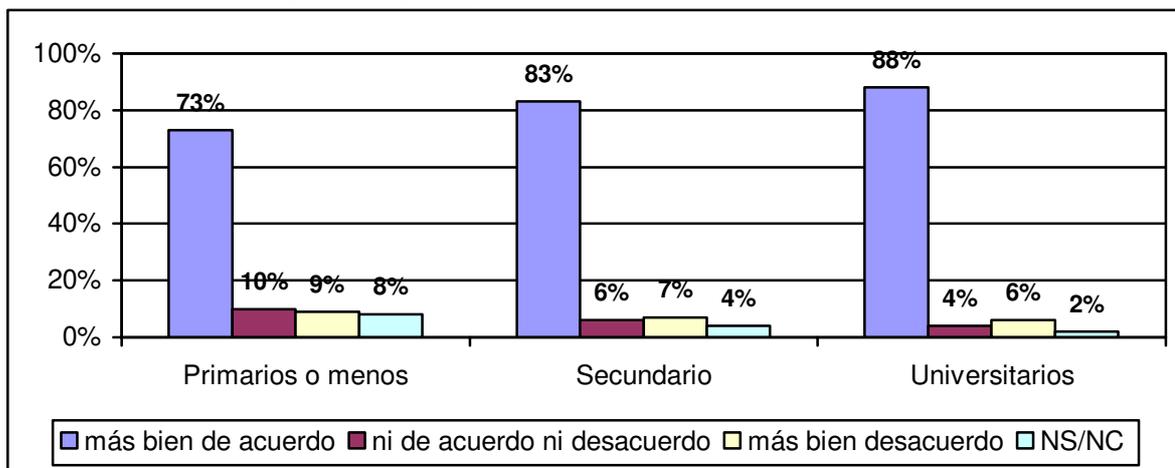
El porcentaje es muy similar (81%) al de quienes piensan que en las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más importante que el poder militar.

En las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más importante que el poder militar



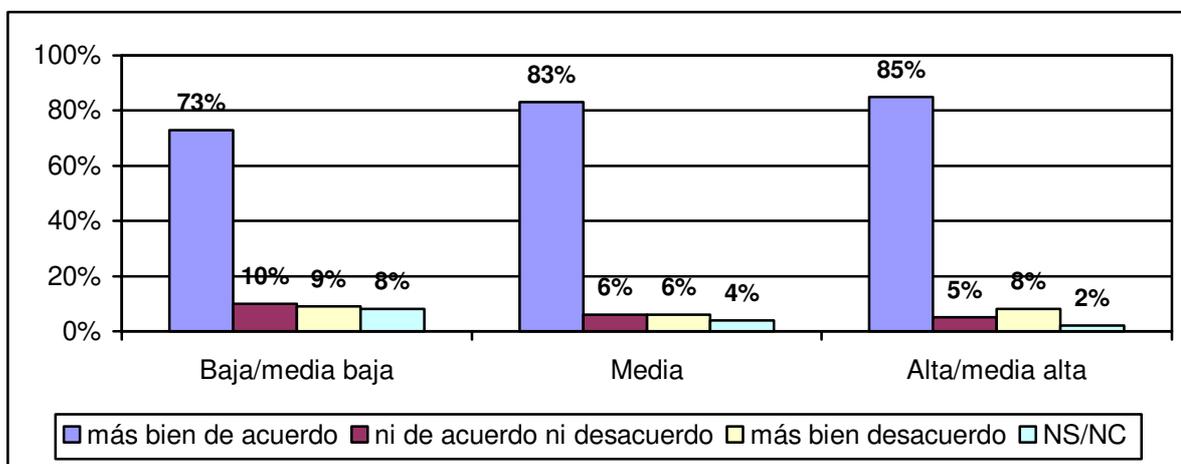
Con el nivel de estudios aumenta el porcentaje de quienes dicen estar de más bien de acuerdo con que el poder económico es cada vez más importante en las relaciones internacionales, pasando del 73% para aquellos con estudios primarios, hasta el 89% para aquellos con estudios universitarios.

Acuerdo o desacuerdo con que en las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más importante que el poder militar, en función su nivel de estudios



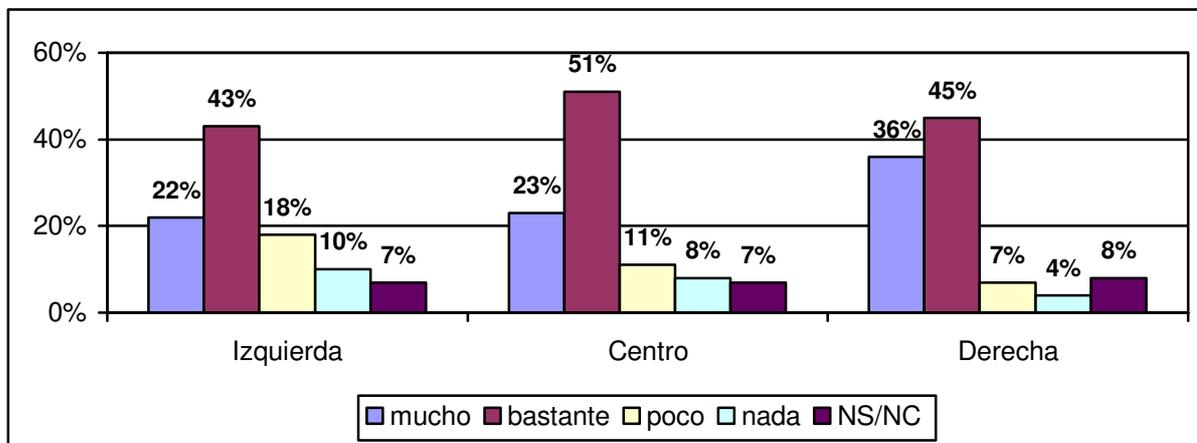
También aumenta el apoyo con la clase social, con un 85% de acuerdo entre los entrevistados de clase alta y media-alta, por sólo un 73% entre los de clase baja y media-baja.

Acuerdo o desacuerdo con que en las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más importante que el poder militar, en función su nivel de estudios



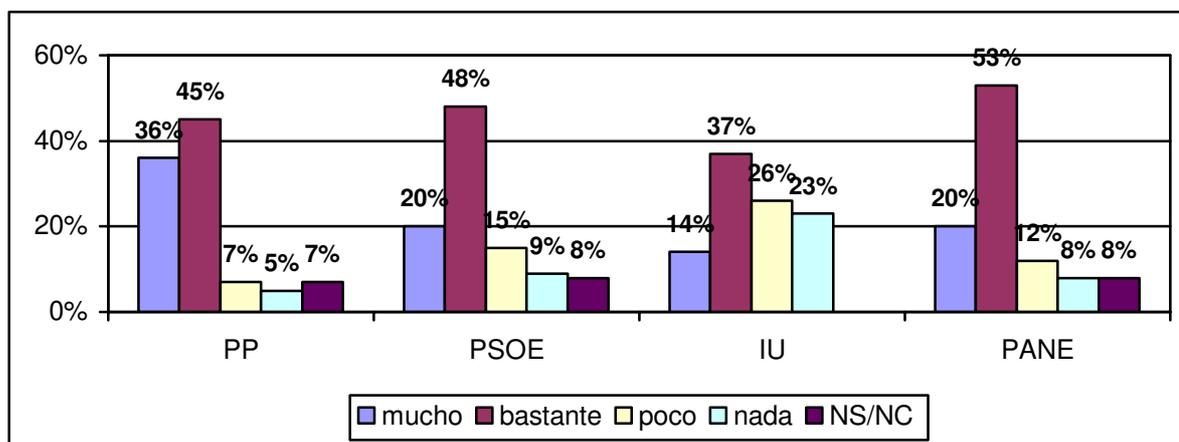
Los entrevistados de derecha son los que más importancia le otorgan, con un 81% para quienes es muy o bastante importancia, frente al 65% de los que se ubican en la izquierda.

Importancia que se le otorga a que España entre en el G-8, en función su ubicación ideológica



La mayor relevancia en función del recuerdo de voto, se la dan los votantes del PP, con un 81% que lo consideran muy o bastante importante. En el otro extremo estarían los votantes de IU, con sólo un 51%. Los votantes del PSOE quedarían a medio camino, con un 68%.

Importancia que se le otorga a que España entre en el G-8, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

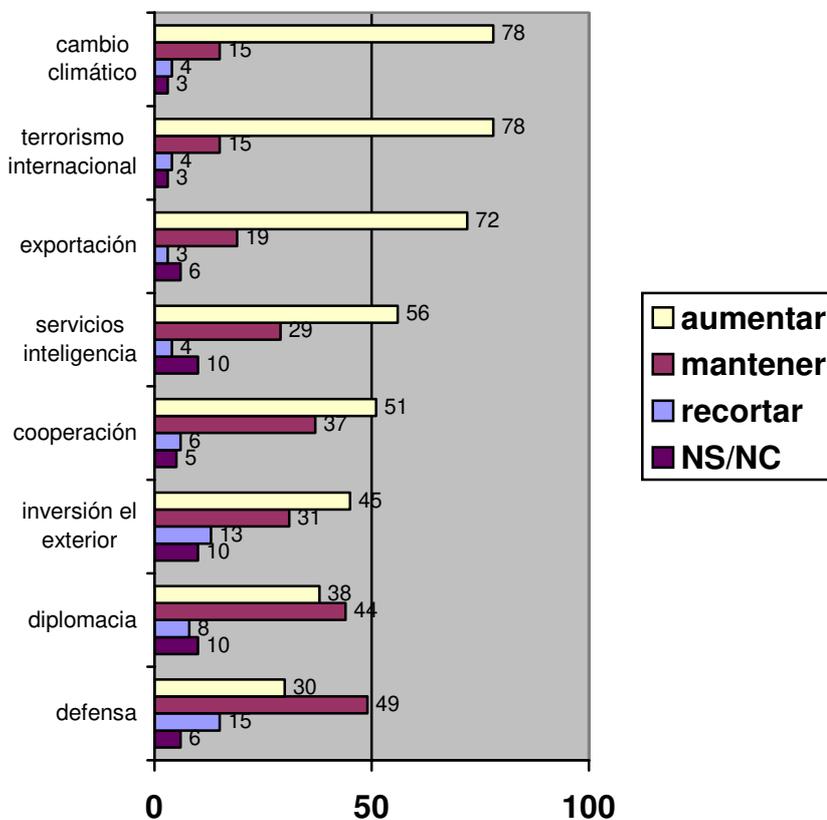


4. Gasto público

Otro aspecto en el que se ha indagado en esta oleada del BRIE son las preferencias de gasto público en distintas partidas relacionadas con el exterior.

Dígame, por favor, si cree que nuestro Estado debería aumentar, recortar o mantener cada una de las partidas que le voy a mencionar:

- Defensa
- Ayuda y cooperación internacional
- incentivos a inversiones extranjeras e España
- apoyo a exportación e inversión española en el exterior
- lucha contra el cambio climático
- lucha contra el terrorismo internacional
- servicios de inteligencia
- Asuntos exteriores (embajadas, consulados, etc.)



Las prioridades del gasto público reflejan las percepciones de amenazas que ya hemos analizado anteriormente: la lucha contra el cambio climático (87%) y la lucha contra el terrorismo internacional (78%).

Así mismo, los españoles mayoritariamente (57%) demandan un aumento de gasto público en servicios de inteligencia.

Pero una mayoría amplia de españoles (72%) también se muestran partidario de aumentar el apoyo a las inversiones y exportaciones españolas en el exterior. El porcentaje es significativamente más bajo en lo relativo al fomento de las inversiones del exterior (45%).

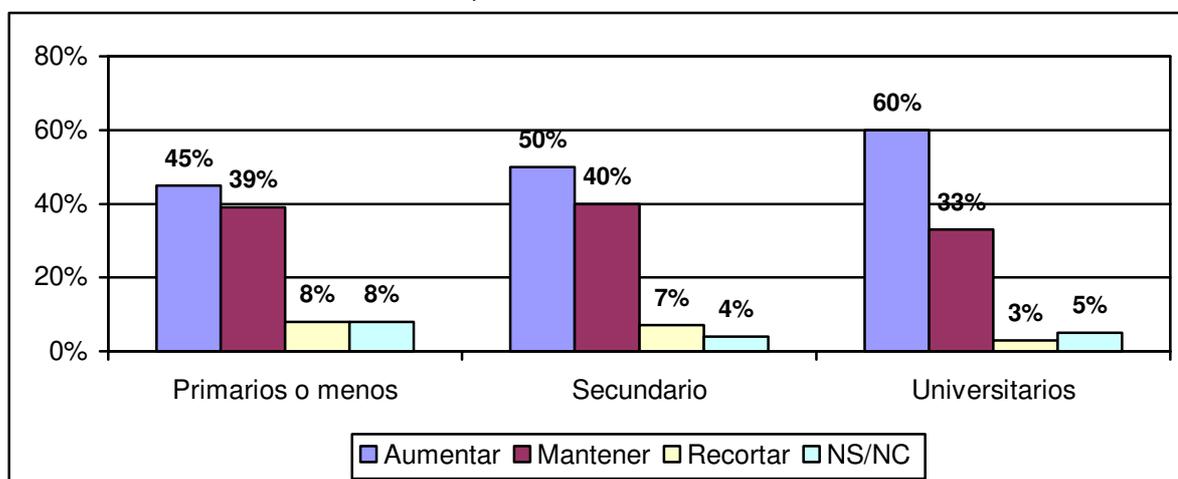
La mitad, también vería con buenos ojos un aumento del presupuesto en ayuda y cooperación, aunque un significativo 38% parece estar satisfecho con los niveles de gasto actuales..

Respecto a la diplomacia y el servicio exterior hay tantos partidarios de mantener (44%) como de aumentar (38%).

Sólo en un ámbito los españoles se muestran más partidarios de mantener los niveles actuales que de aumentar: la defensa, con sólo un 29% a favor de aumentar frente al 49% a favor de mantener.

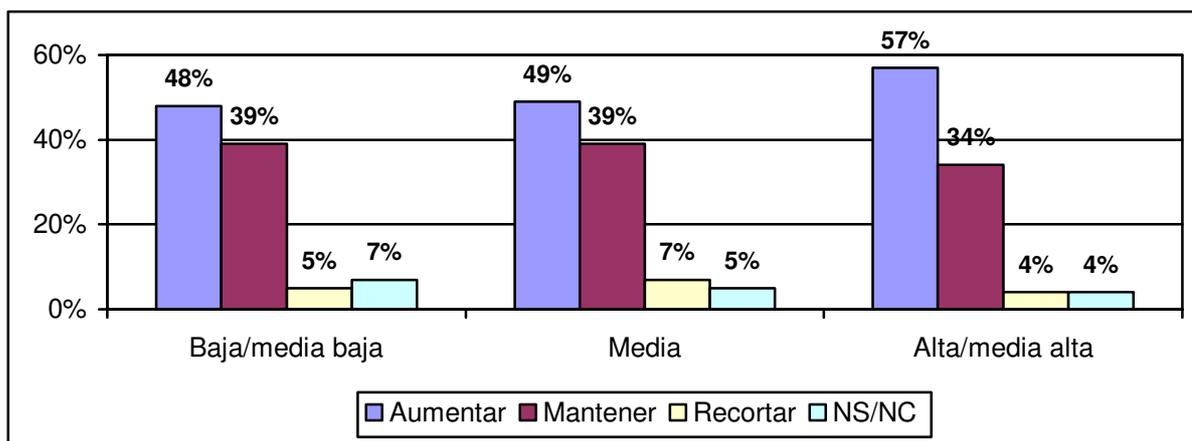
La importancia concedida a aumentar los recursos destinados a la cooperación internacional aumenta con el nivel de estudios, ascendiendo del 45% para el grupo de menor nivel al 60% para los de estudios universitarios.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a cooperación internacional, en función de su nivel de estudios



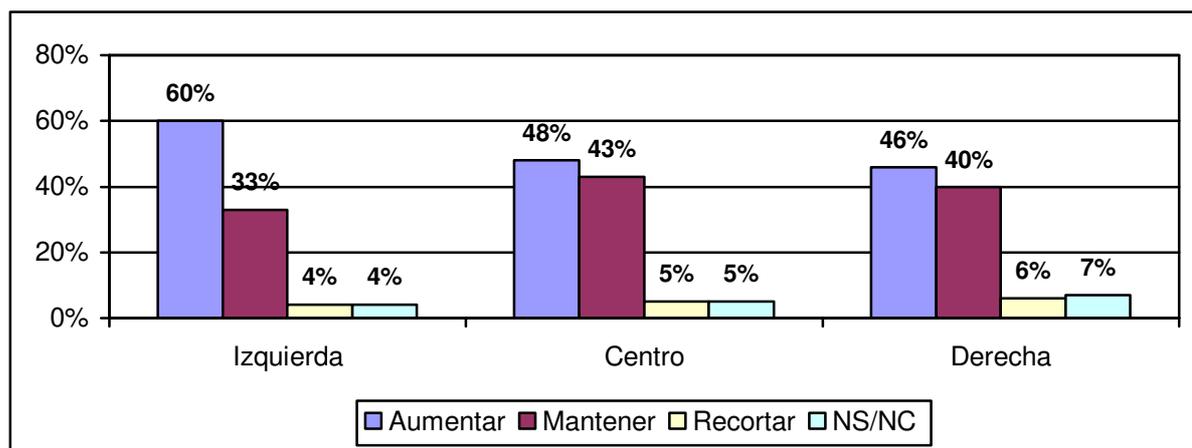
Los que más creen positivo aumentar los recursos en esta dirección serían los entrevistados de clase alta y media-alta, con un 57%. Los entrevistados de clase media, con un 49%, se mantienen próximos a los de clase baja y media-baja, con un 48%.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a cooperación internacional, en función de su nivel de estudios



Según la ubicación ideológica, los entrevistados de izquierda se destacan con un 60% que apuesta por aumentar los recursos, frente al 48% de los de centro y el 46% de los derecha.

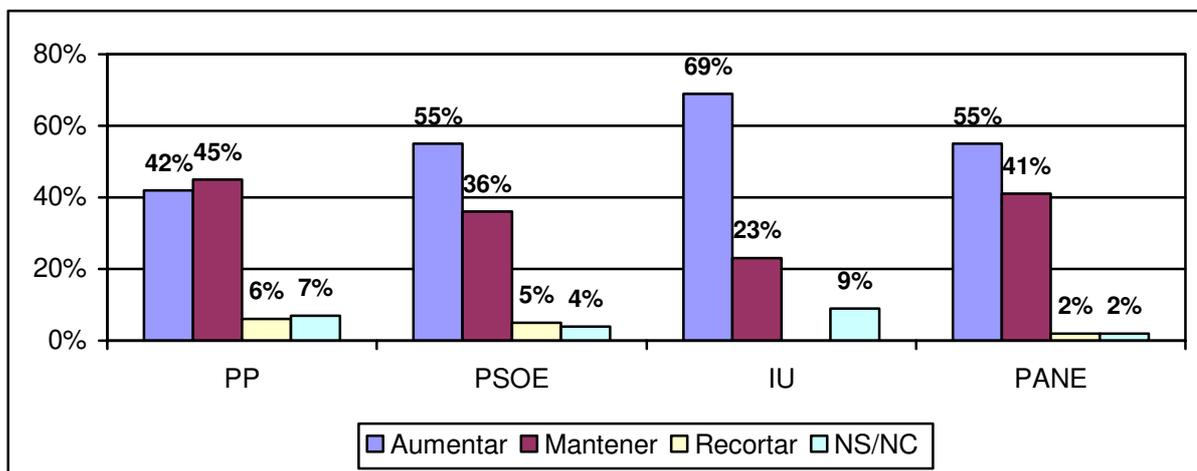
Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a cooperación internacional, en función de su ubicación ideológica



El mayor porcentaje de apoyo para el aumento de recursos se encuentra entre los que votaron a IU en las últimas elecciones generales, con un 69%. A bastante distancia, los votantes de partidos autonómicos y del PSOE alcanzan un 55%, mientras que entre los

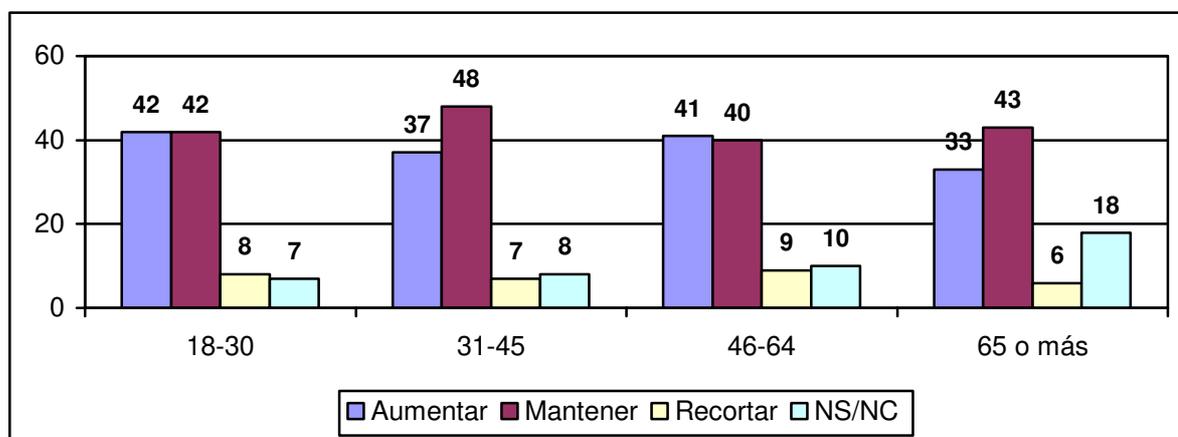
votantes del PP, sólo supone un 42% y es superado por el porcentaje de quienes abogan por mantenerlos, un 45%.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a cooperación internacional, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



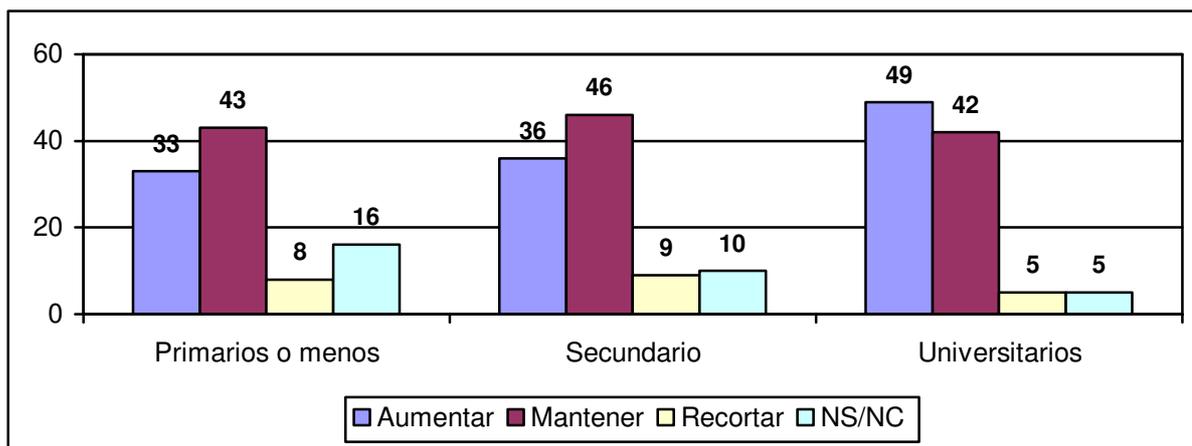
Entre los menores de 30 y los que tienen entre 46 y 64 años, las opciones de aumentar y mantener el nivel de recursos destinados quedan en situación de empate técnico: 42% para cada una entre los primeros, y 41 y 40%, respectivamente, entre los segundos. Para los que tienen entre 31 y 45 y los mayores de 65 predomina la opción de mantenerlos, con un 48 y un 43% respectivamente.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a diplomacia, en función de su edad



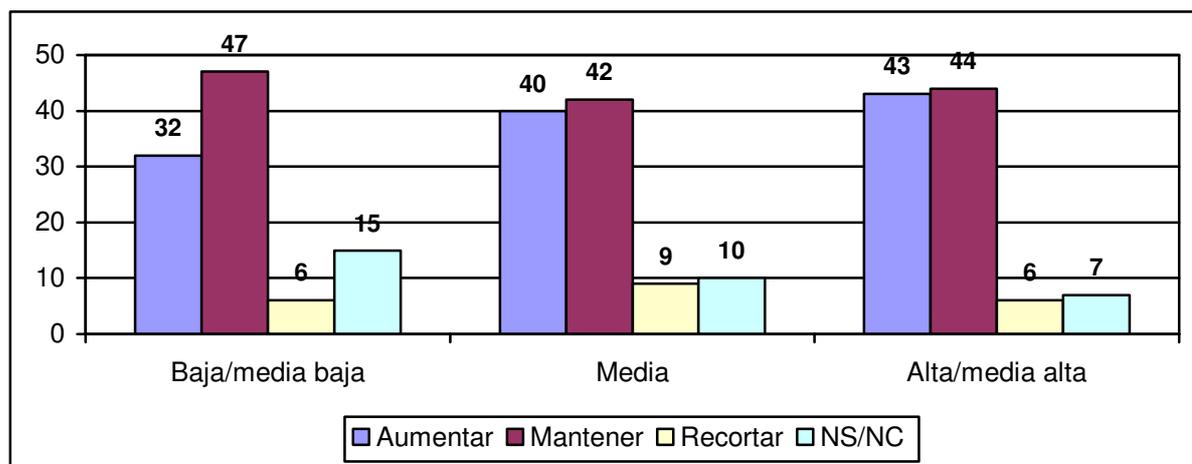
El único grupo por nivel de estudios donde predominan quienes optarían por aumentar los recursos, son aquellos con estudios universitarios, con un 49%, muy por encima del 36% de los de estudios secundarios y el 33% de los de estudios primarios, donde prevalece la opción de mantenerlos (43 y 46%, respectivamente).

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a diplomacia, en función de su nivel de estudios



Los menos partidarios de aumentar los recursos son aquellos de clase social baja o media-baja, con un 32%, lejos del 40% de los de clase media y del 43% de los de clase alta y media-alta.

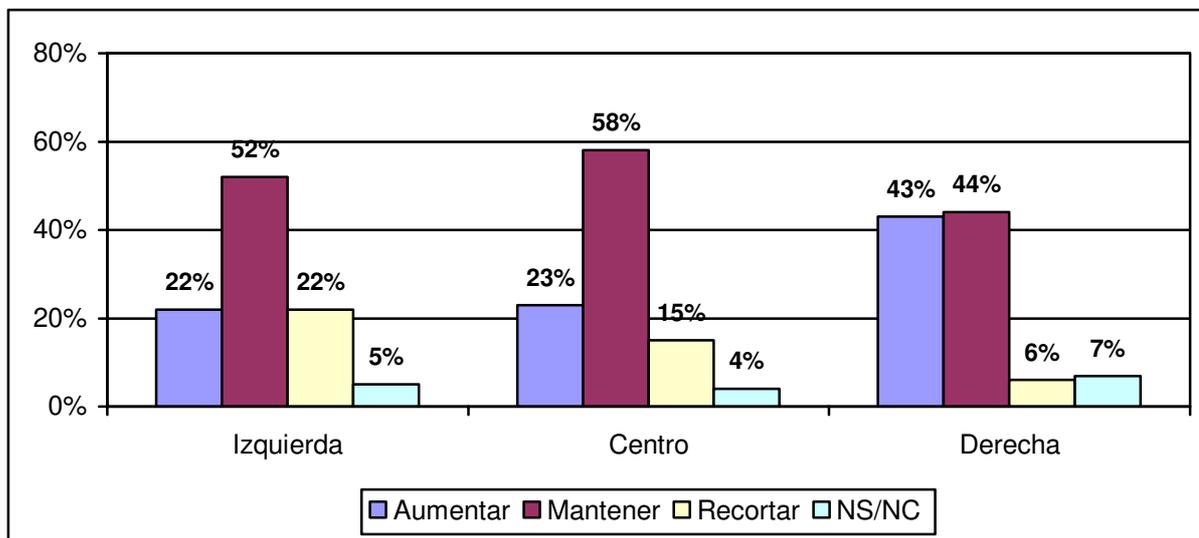
Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a diplomacia, en función de su clase social



Las variaciones en cuanto a los recursos destinados a la Defensa Nacional, las variaciones más importantes son ideológicas. Entre los entrevistados de derecha el porcentaje de

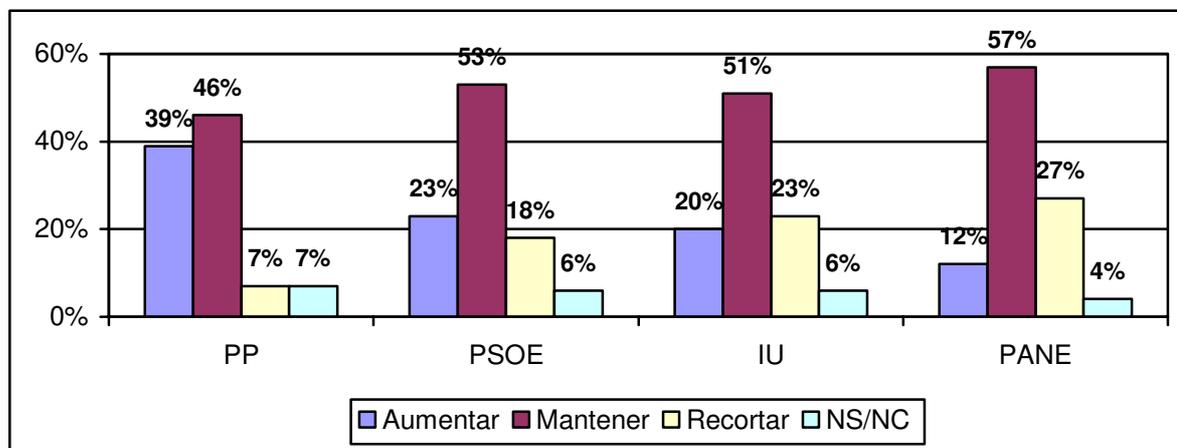
aumentarlos prácticamente dobla, con un 43%, a los de centro, con un 23%, e izquierda, con un 22%.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a la Defensa Nacional, en función de su ubicación ideológica



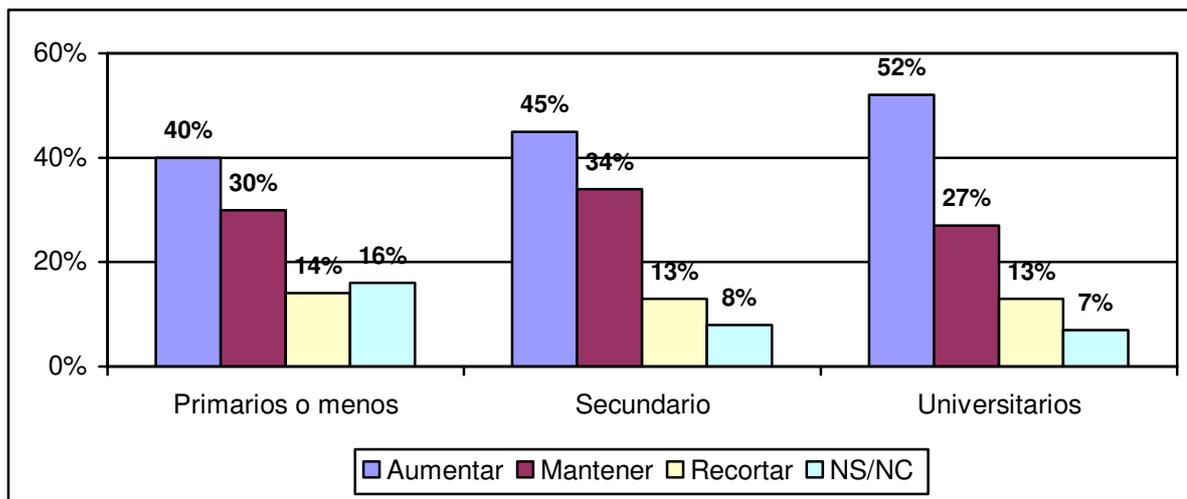
Viendo los resultados según el voto en las últimas elecciones generales, no se aprecian diferencias en cuanto a la opción preferida, la de mantener el nivel, pero si hay variaciones significativas en cuanto a la opción de aumentarlos, que oscila entre el 39% de los que votaron al PP y el 12% de los que votaron a partidos autonómicos, y la de recortarlos, que va del 7% al 27% para los mismos.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a la Defensa Nacional, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



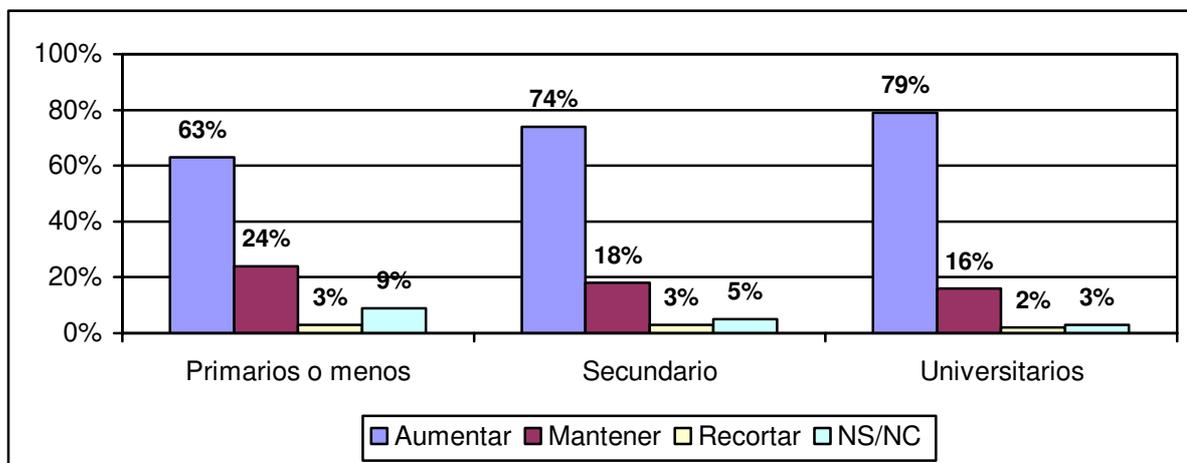
La principal variación respecto a los recursos destinados a incentivar inversiones extranjeras tendría que ver con el nivel de estudios de los entrevistados. Entre aquellos con estudios universitarios hasta un 52% optaría aumentarlos, descendiendo al 45% entre los que tienen estudios de secundaria y llegando al 40% para el grupo de menor nivel.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a incentivar las inversiones extranjeras, en función de su nivel de estudios



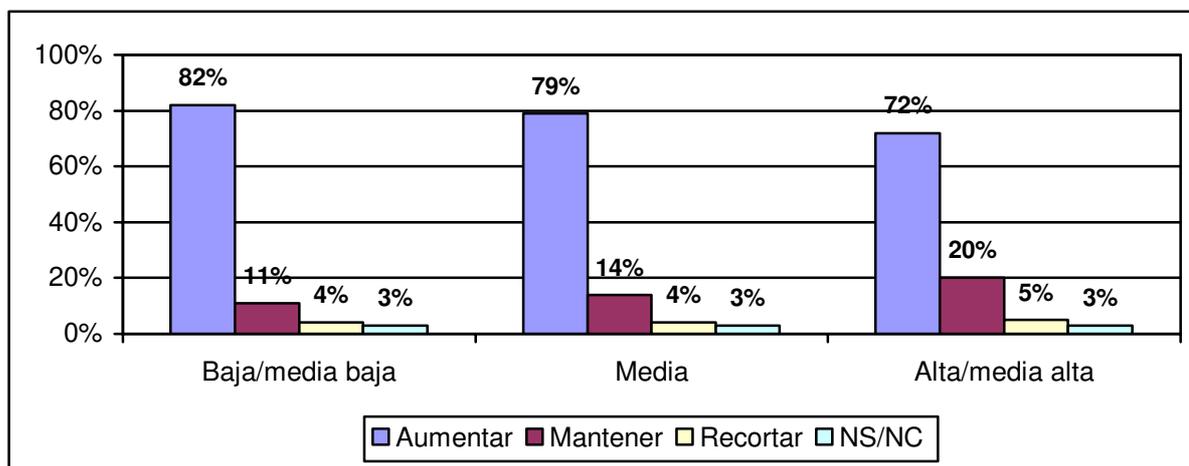
Lo mismo sucede en el caso de los recursos dedicados a apoyar la exportación y la inversión española en el extranjero. El porcentaje de quienes defienden su aumento va del 63% de los que tienen estudios primarios al 79% de los que poseen estudios universitarios.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a apoyar la exportación y la inversión española en el exterior, en función de su nivel de estudios



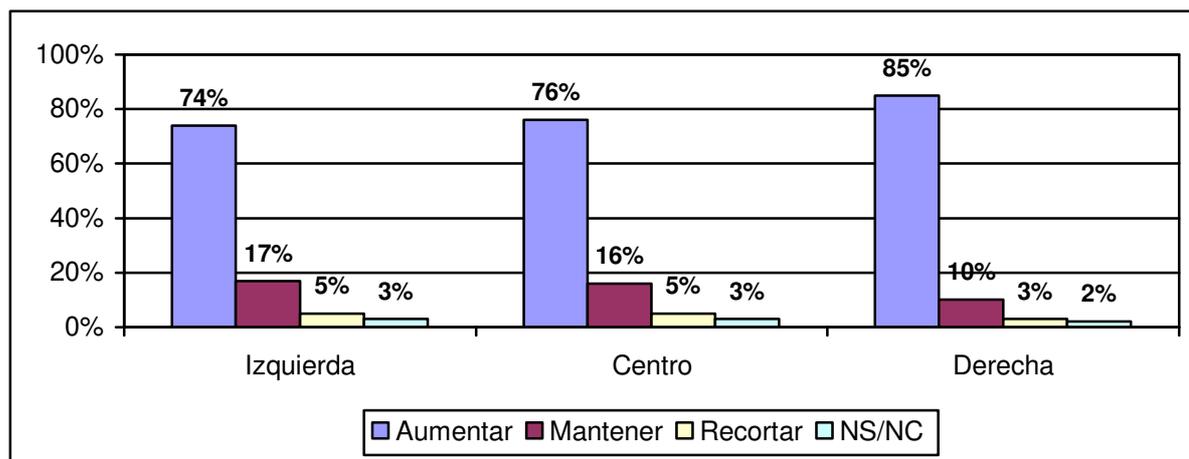
Quiénes más apoyan que aumenten los recursos dedicados a la lucha contra el terrorismo internacional serían los entrevistados de clase baja o media-baja, con un 82%, que decrece hasta el 72% entre los entrevistados de clase alta o media-alta.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a la lucha contra el terrorismo internacional, en función de su clase social



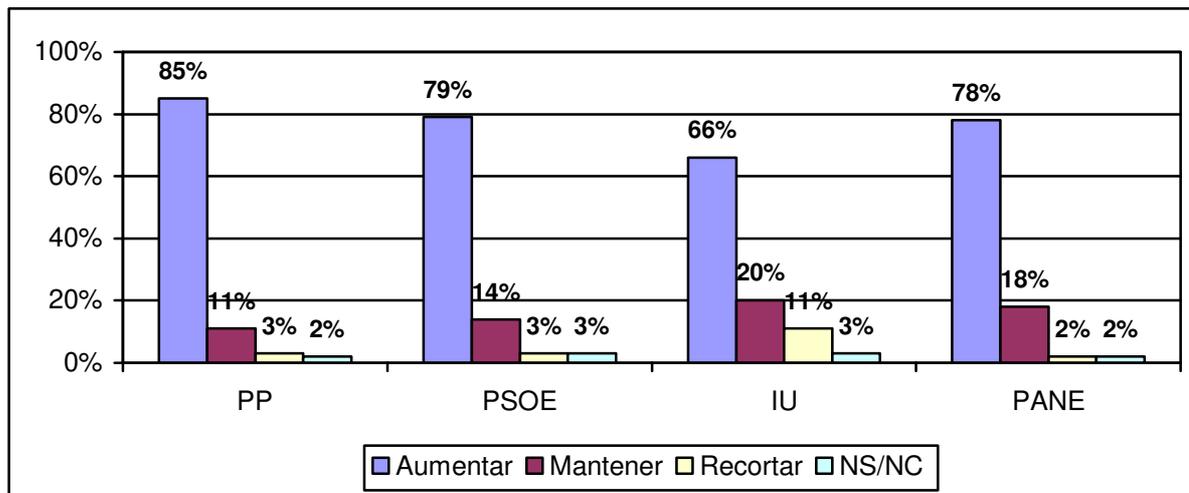
En función de la ubicación ideológica se observa que son los entrevistados de derecha los que más apoyan que aumenten los recursos, con un 85%, frente al 76% de los de centro y el 74% de los de izquierda.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a la lucha contra el terrorismo internacional, en función de su ubicación ideológica



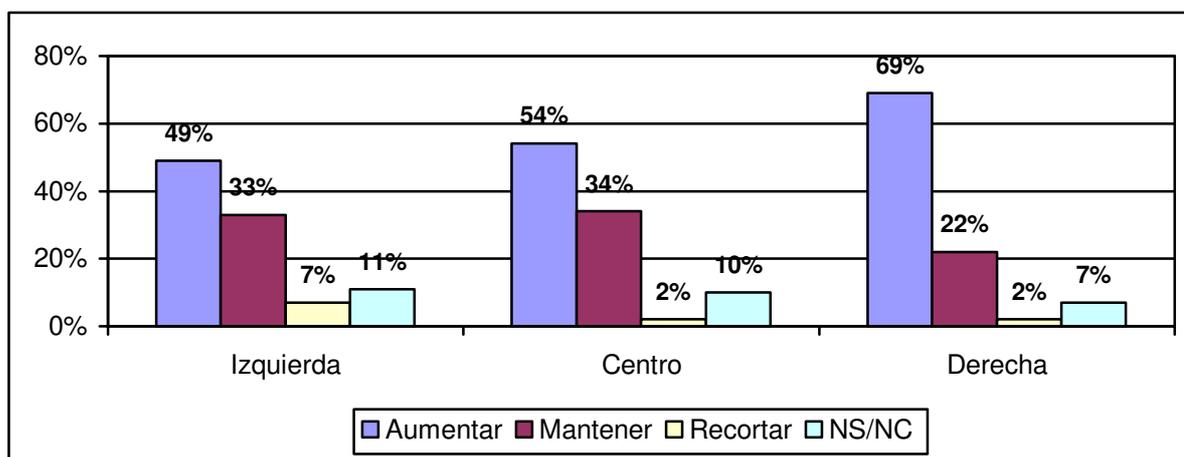
Los votantes de IU son los que menos apoyan un aumento de los recursos, con sólo un 66% frente al 85% de los del PP. Los votantes del PSOE, con un 79%, y los de los partidos autonómicos, con un 78%, ocuparían una posición intermedia.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a la lucha contra el terrorismo internacional, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



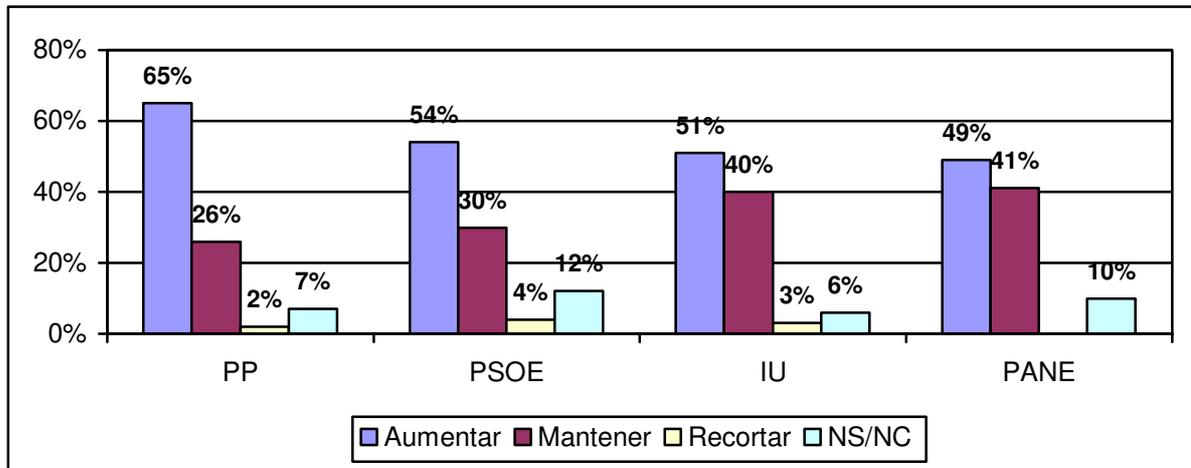
Los menos dispuestos a apoyar un aumento de los recursos para los servicios de inteligencia serían los entrevistados de izquierda, entre quienes ni siquiera alcanzaría la mayoría, con un 49%. En el otro extremo, los entrevistados de derecha lo apoyarían en un 69%.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a los servicios de inteligencia, en función de su ubicación ideológica



En función del recuerdo de voto, se aprecia que son los votantes del PP los más partidarios de un aumento de recursos en esta dirección, con un 65%. Los votantes del PSOE, con un 54%, los de IU, con un 51%, y los de los partidos autonómicos, con un 49%, se mantienen en niveles muy próximos.

Conveniencia de aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a los servicios de inteligencia, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



III. NUEVA GUERRA FRÍA Y PODERES EMERGENTES

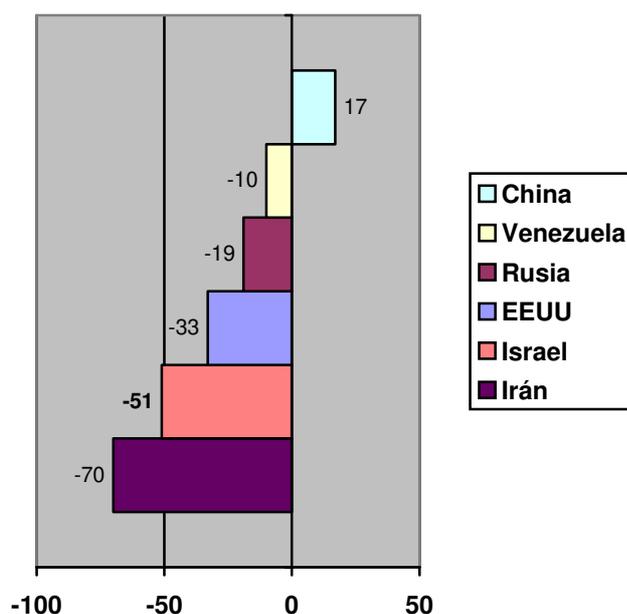
1. Influencia de países

El proyecto norteamericano de desplegar su escudo antimisiles en Europa y la respuesta rusa amenazando con una respuesta han resucitado los fantasmas de la Guerra Fría. Al mismo tiempo, países como Venezuela, China o Irán están emergiendo como nuevas potencias con una activa política exterior en muy diversos frentes. En el BRIE se ha intentado conocer la valoración que hacen los españoles de este escenario internacional tan complejo.

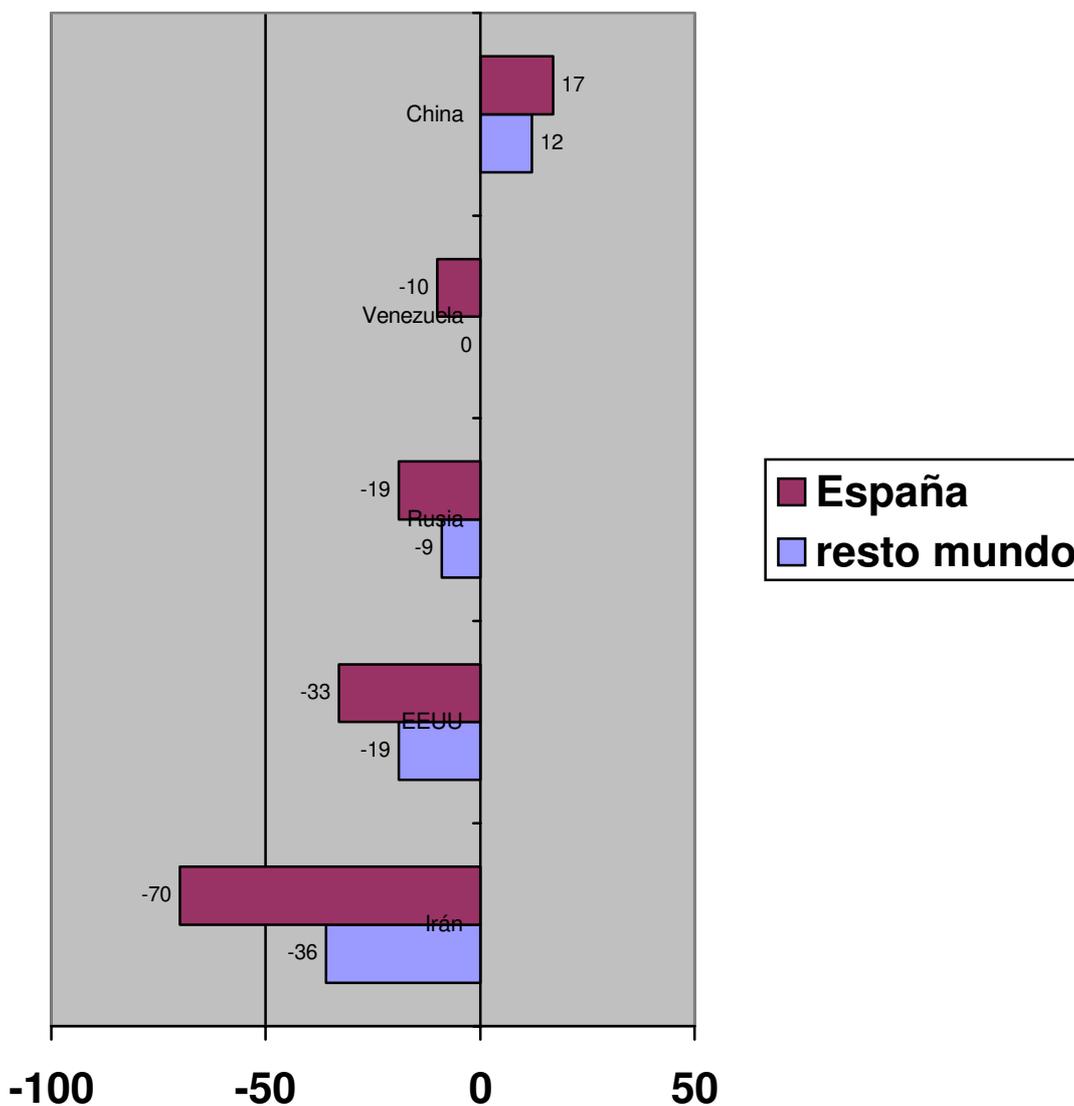
Replicando la encuesta PIPA/ BBC/ Globescan realizada en marzo de 2006 que no se llevó a cabo en España, en el BRIE se introdujo la pregunta:

Para cada uno de los siguientes países dígame si en su opinión están teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo: China, EEUU, Israel, Rusia, Irán, Venezuela.

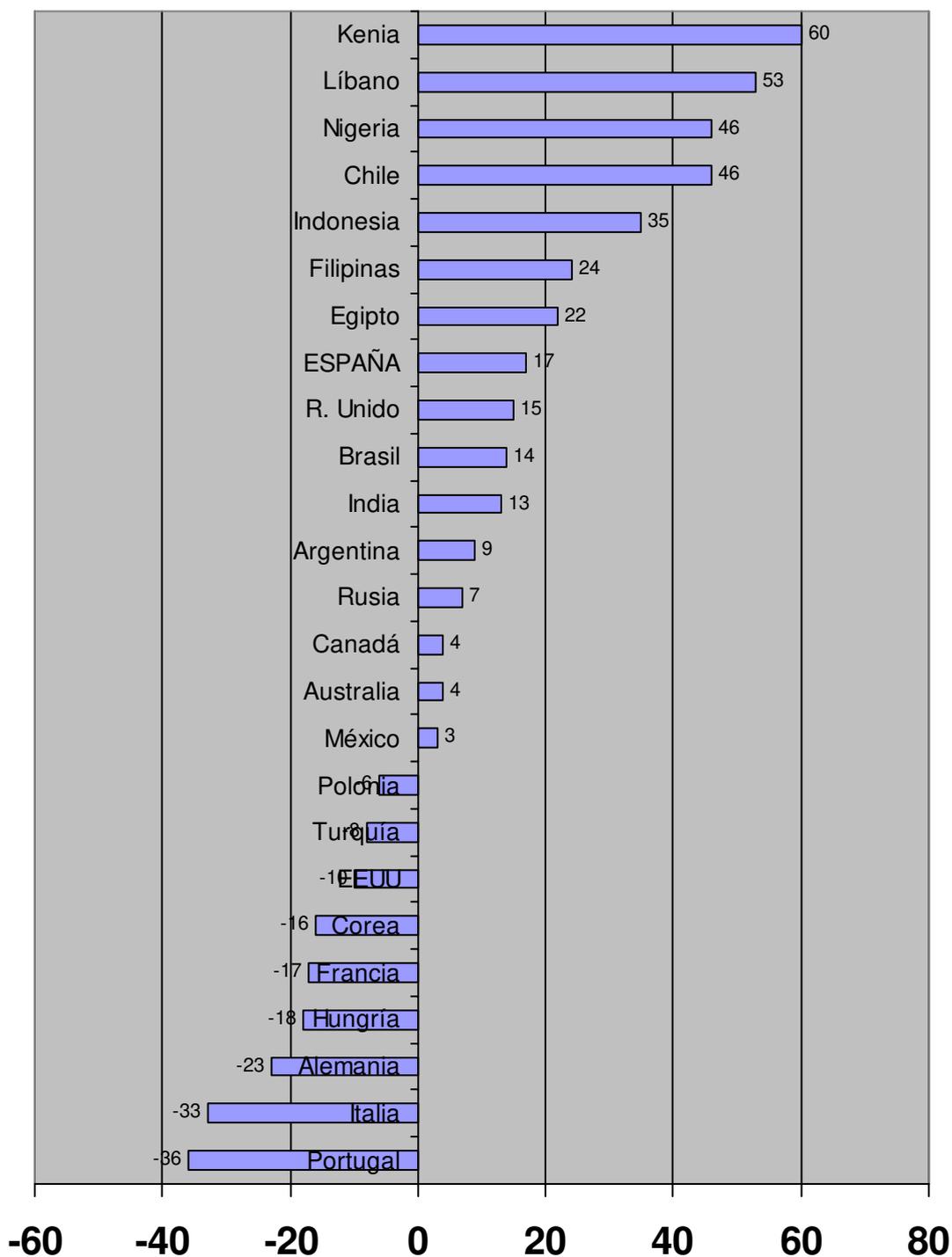
Si a los porcentajes de respuestas positivas les restamos los de respuestas negativas, para los españoles la única potencia con una influencia positiva en el mundo sería China, que obtiene un saldo de +16. El país con una influencia más negativa en el mundo sería Irán, para el que las valoraciones negativas son tres veces más altas que las positivas, lo que hace que al restar las primeras a las segundas el índice sea de -70.



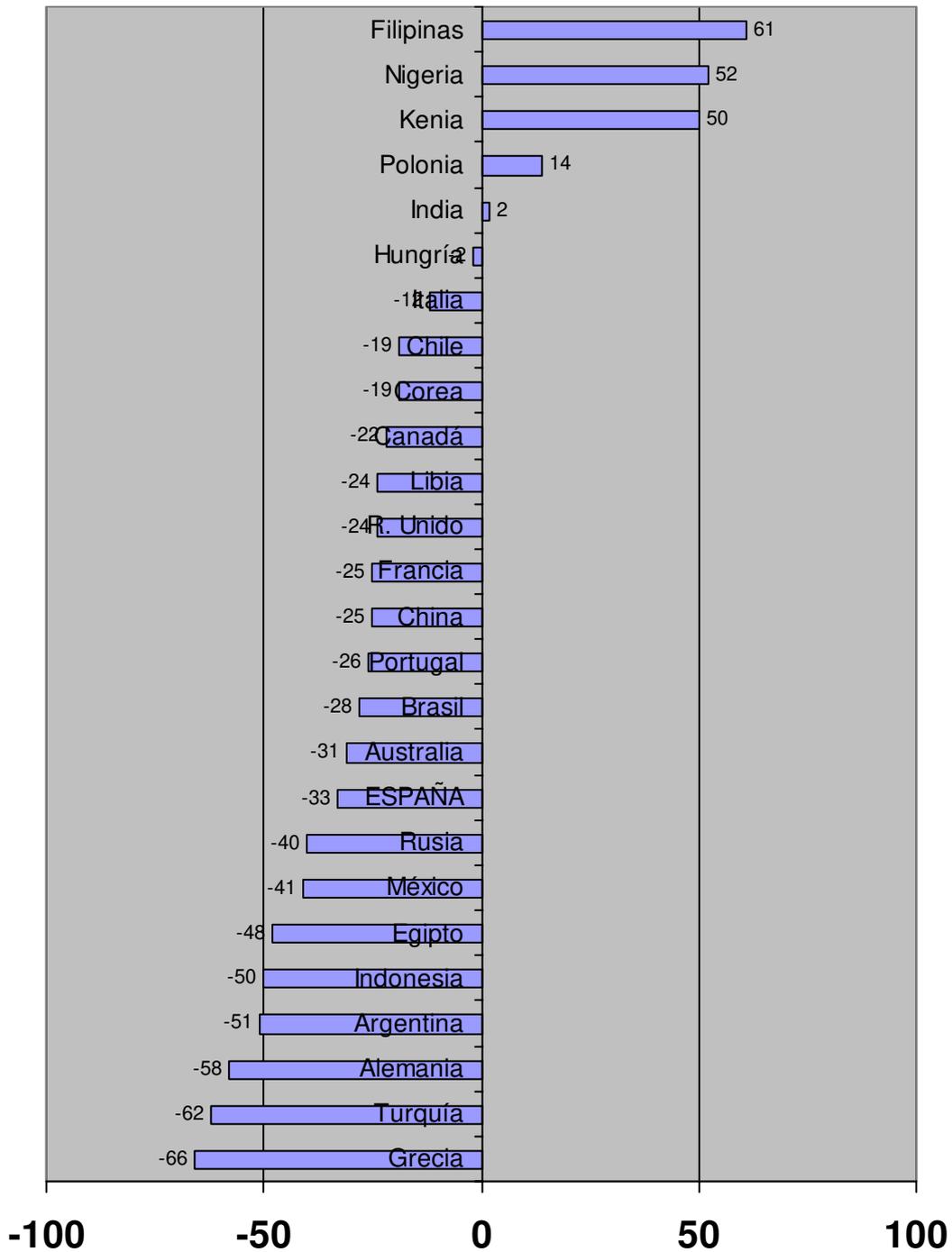
¿Cómo son las valoraciones de los españoles en comparación con la de otros países? Al comparar las respuestas de los españoles con la media de las respuestas en todos los países en los que se realizó la encuesta PIPA/ Globscan, unos 25, las conclusiones son claras. España es más benévola con China que la media de los otros países, y por el contrario resulta más crítica con Irán y los EEUU. Respecto a Rusia y Venezuela, la visión de los españoles también es más negativa que la media, pero no tanto como con los dos anteriores. Con lo cual, la clave bien pudiera estar en el uso de la fuerza y el poder militar, un factor que también parece pesar en otros países, pero más, si cabe, en España, con una cultura profundamente pacifista. En cualquier caso, es evidente que al valorar la influencia de las potencias emergentes, los españoles son más entusiastas, tanto en sus alabanzas como en sus críticas.



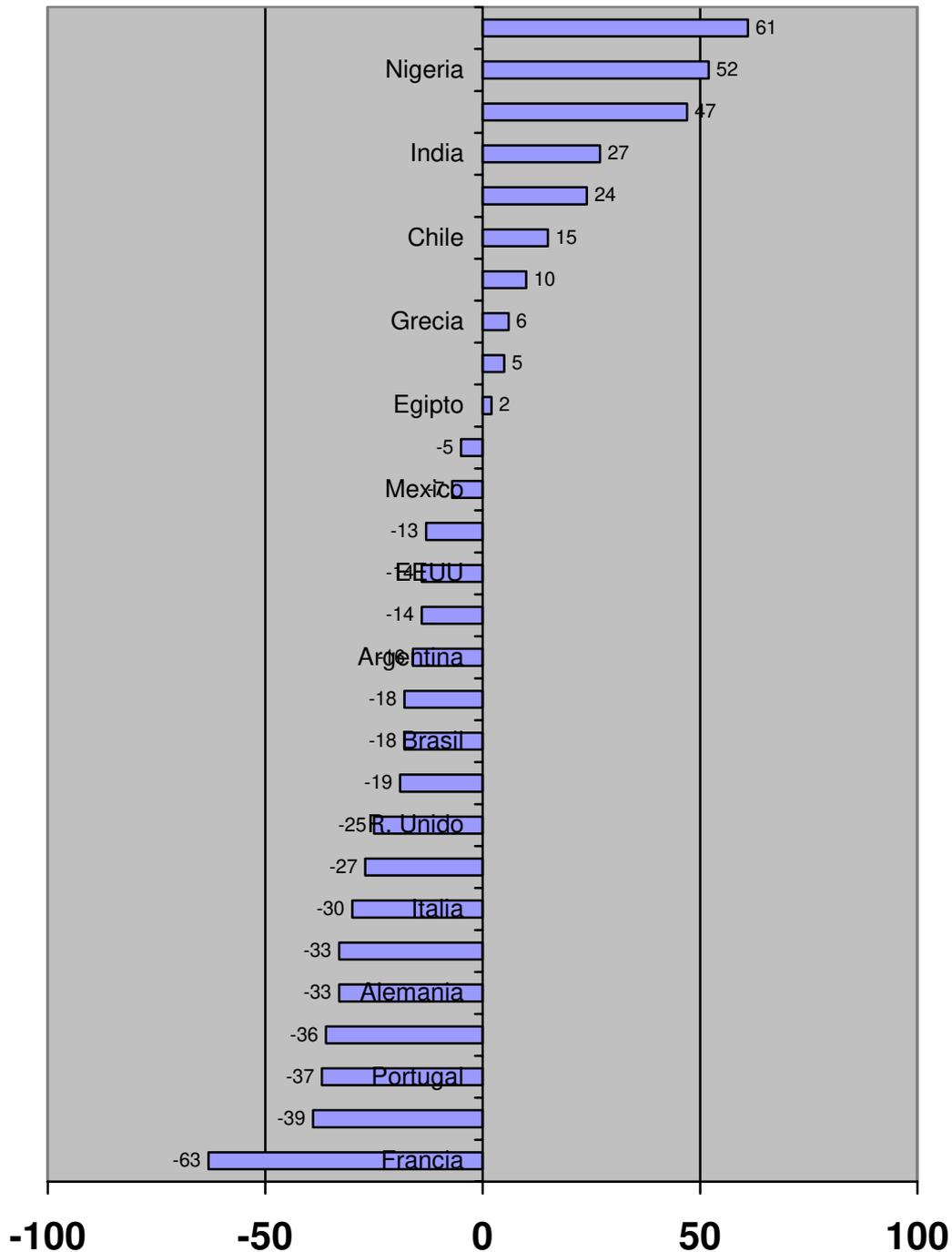
Son los países menos desarrollados lo que hacen una valoración más positiva de China. Este es el caso de los países de África, como Kenia, Líbano o Nigeria, región sobre la que se ha volcado la diplomacia china. España es con el Reino Unido el único país avanzado en la que las opiniones positivas aventajan tanto a las negativas, puesto que el resto de los países de nuestro entorno, como Francia, Alemania o Italia tienen una opinión francamente negativa de la influencia china en el mundo.



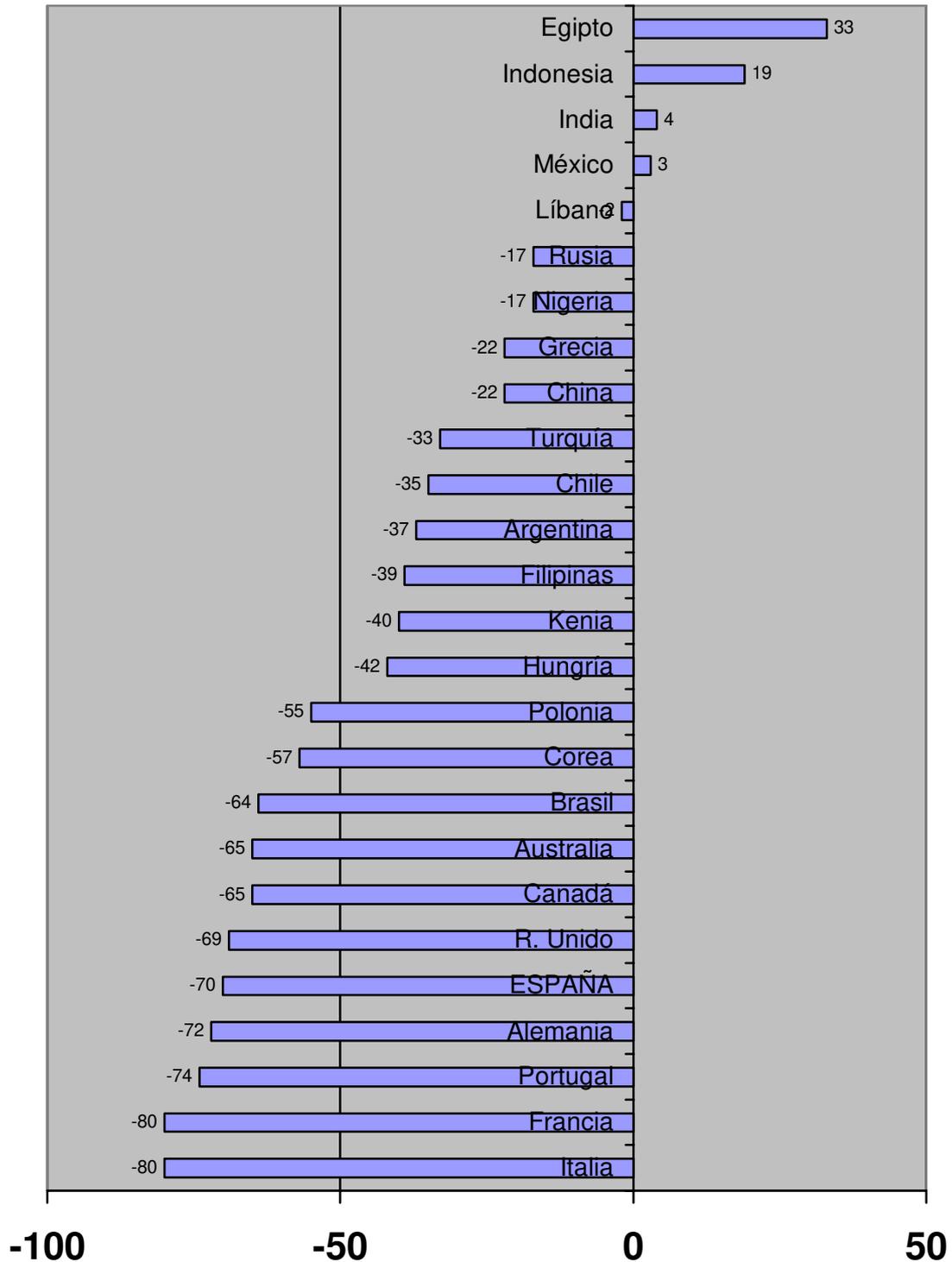
Como en casi todo el mundo, en España hay ahora mismo una mala imagen de los EEUU. Pero sucede que los españoles son los ciudadanos más críticos de todos los países avanzados, con la excepción de Alemania. En el extremo opuesto, dentro de la UE sólo Polonia tiene una imagen amable, similar a la que impera en países africanos como Nigeria o Kenia.



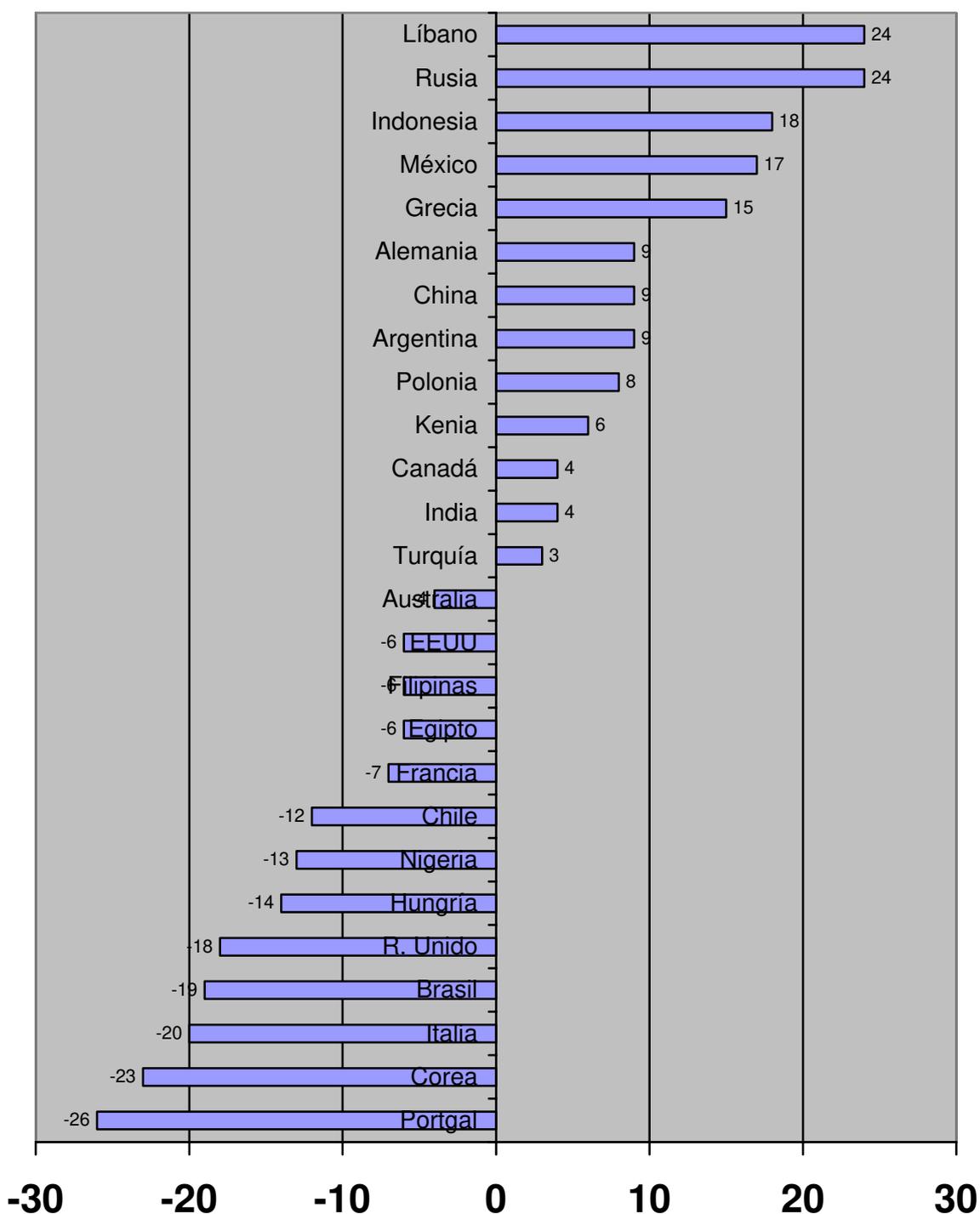
Siendo mala, la imagen de Rusia en España es mejor que la que hay en Italia, Francia o Alemania, para aproximarse a la que tienen los EEUU o Brasil. En cualquier caso los españoles son críticos con Rusia, y en esto se alejan de la visión positiva que se da en china y los países menos desarrollados, con excepción de Chile. Naturalmente, habría que estudiar mejor cada país para saber qué factores coyunturales inciden en estas valoraciones.



La imagen de Irán es también mala en casi todo el mundo, excepción hecha de países musulmanes como Egipto o Indonesia, aunque no Turquía. Incluso en el Líbano hay división de opiniones. España, con todos los países de su entorno (Reino Unido, Alemania, Francia, Italia y Portugal), pasa a engrosar el grupo de naciones más críticas con el régimen de Teherán.

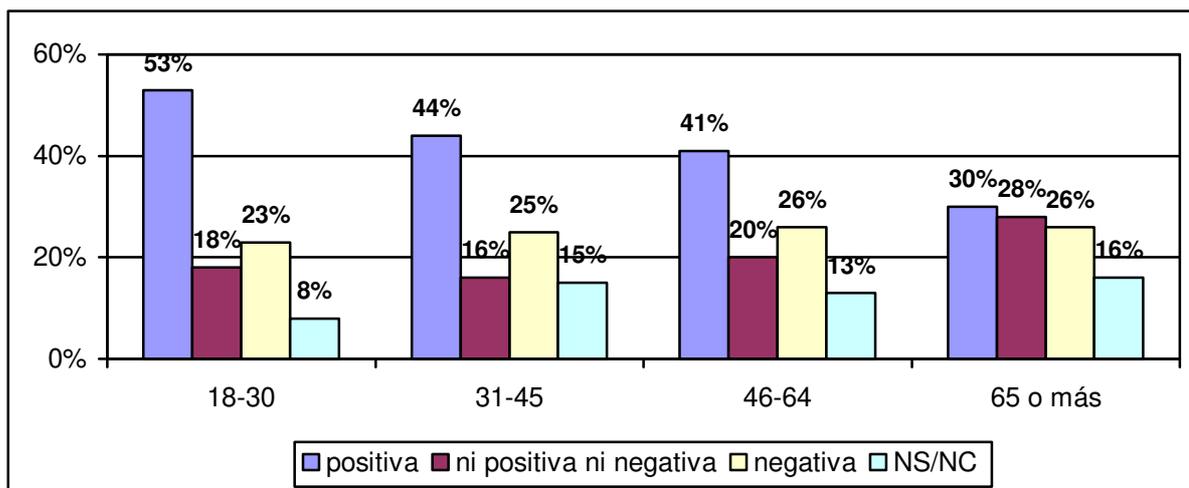


Aunque la valoración que los españoles hacen de Venezuela es mala, las hay peores, como las de los portugueses, británicos e italianos. Obsérvese que entre los países más críticos con Venezuela está Brasil. Por el contrario, quizás la proximidad a los EEUU hace que los mexicanos tengan una mejor opinión, que los aproxima a los rusos o indonesios, muy alejados geográfica y culturalmente de Venezuela. En cualquier caso, ahora la excepción no es España, ya que como otros países avanzados es crítica con el régimen de Chávez, sino Alemania, Polonia o Grecia, los países de la UE que hacen una valoración positiva de la influencia de Venezuela en el mundo.



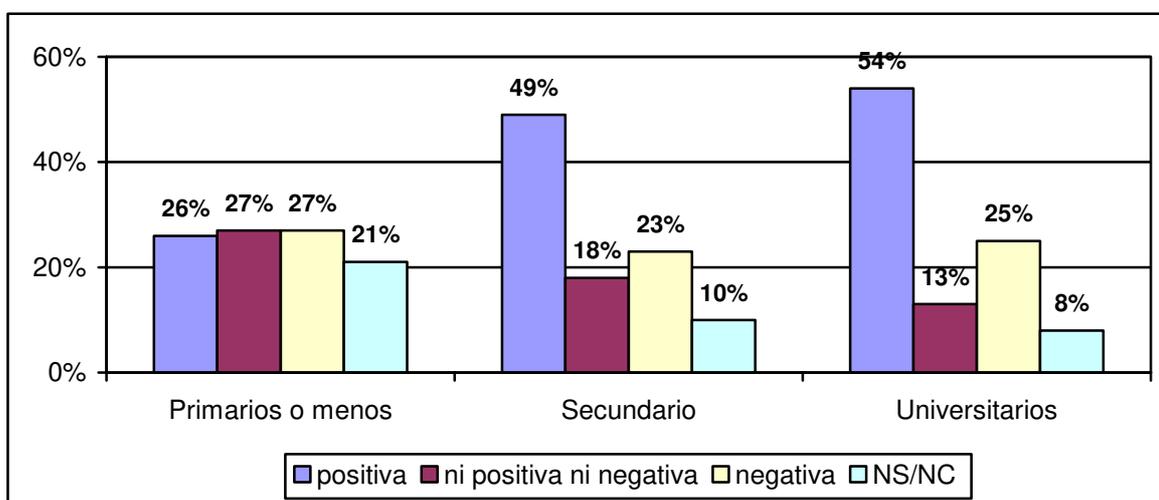
Entrando en la variación de las actitudes en España, las valoraciones de la influencia de China tienden a ser más positivas entre los jóvenes e ir convirtiéndose en más negativas con la edad. Así, entre los menores de 30, un 53% considera positiva su influencia, por un 30% que lo hace entre los mayores de 65.

Opinión sobre si China está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su edad



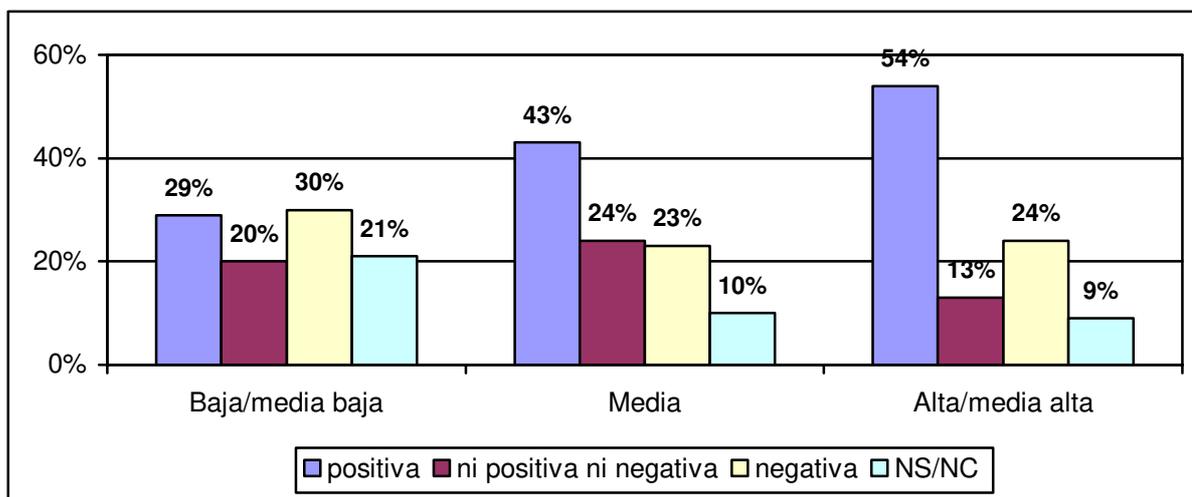
Las opiniones son también más frecuentemente positivas entre los que tienen estudios universitarios, llegando al 54%, mientras que entre los que tienen estudios primarios sólo alcanza el 26%.

Opinión sobre si China está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su nivel de estudios



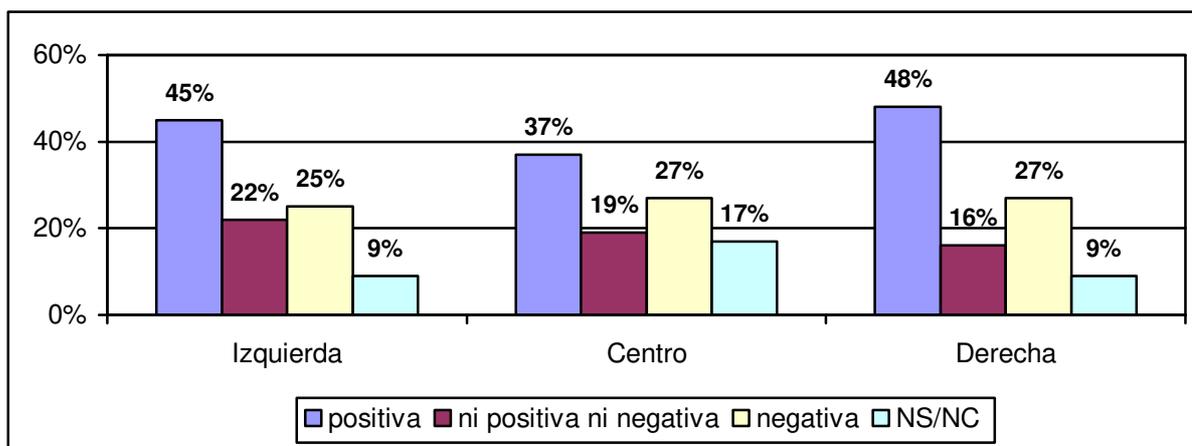
Los entrevistados de clase baja o media-baja también hacen una evaluación menos positiva, con sólo un 29%, ascendiendo al 54% entre los entrevistados de clase alta y media-alta.

Opinión sobre si China está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su clase social



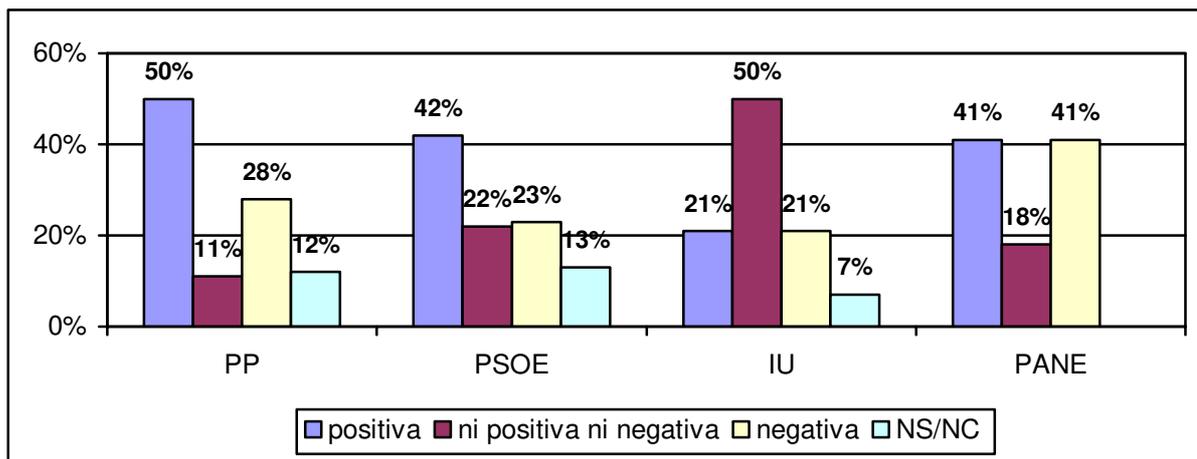
En cuanto a la ubicación ideológica, son los entrevistados de centro los que cuentan con un porcentaje más bajo de quienes afirman que influencia es positiva, con un 37%, mientras que entre los de izquierda es del 45% y entre los de derecha del 48%.

Opinión sobre si China está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su ubicación ideológica



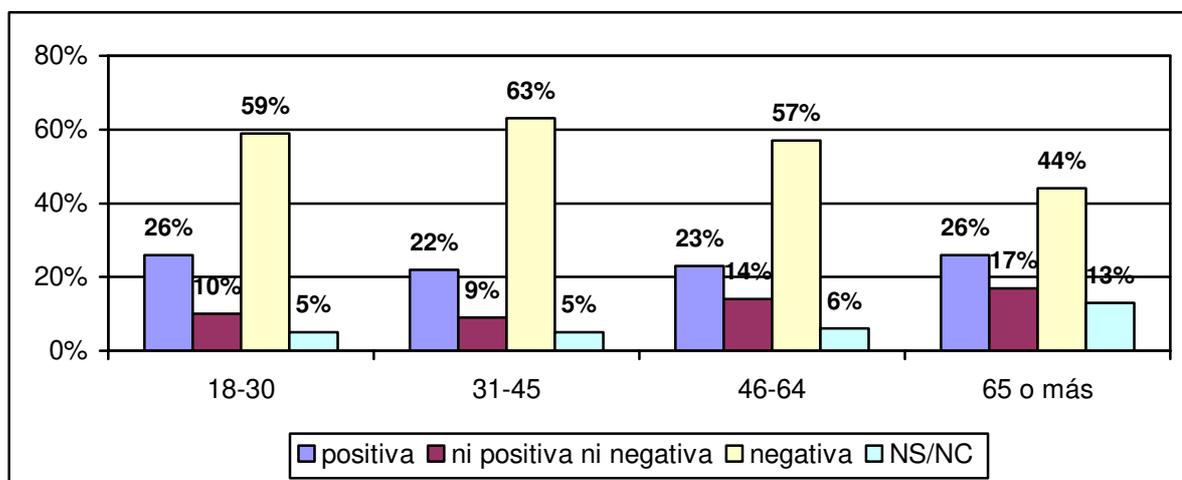
Los porcentajes más altos de respuesta positiva se encuentran entre quienes votaron al PP, con un 50%, seguidos de los que lo hicieron al PSOE, con un 42%, o partidos autonómicos, con un 41%. Entre los votantes de IU, el porcentaje cae al 21%, destacando quienes no la consideran ni positiva ni negativa, con un 50%.

Opinión sobre si China está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



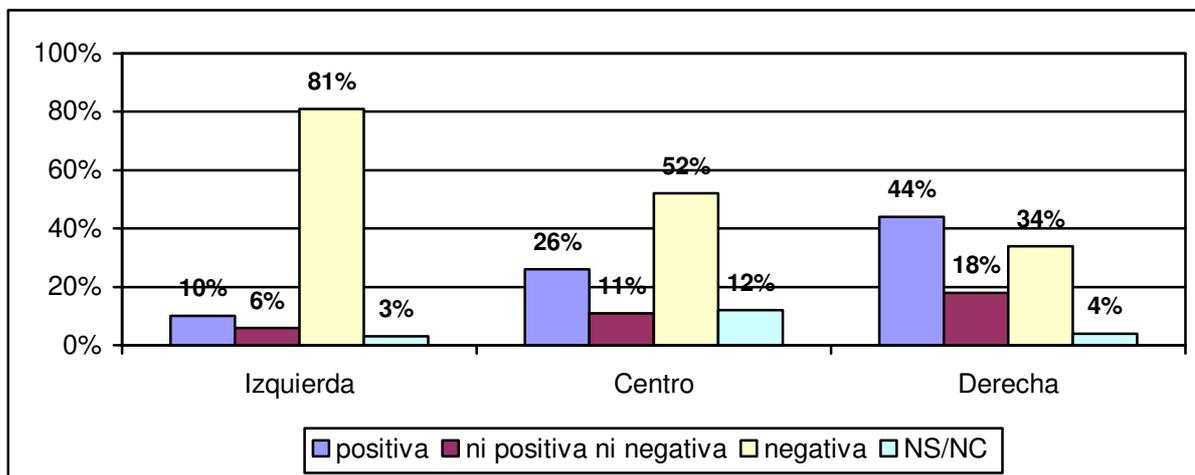
Los que peor valoran la influencia de Estados Unidos son los que cuentan entre 31 y 45 años, con un 63% que la considera negativa, con los mayores de 65 en el otro extremo, con sólo un 44%.

Opinión sobre si EEUU está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su edad



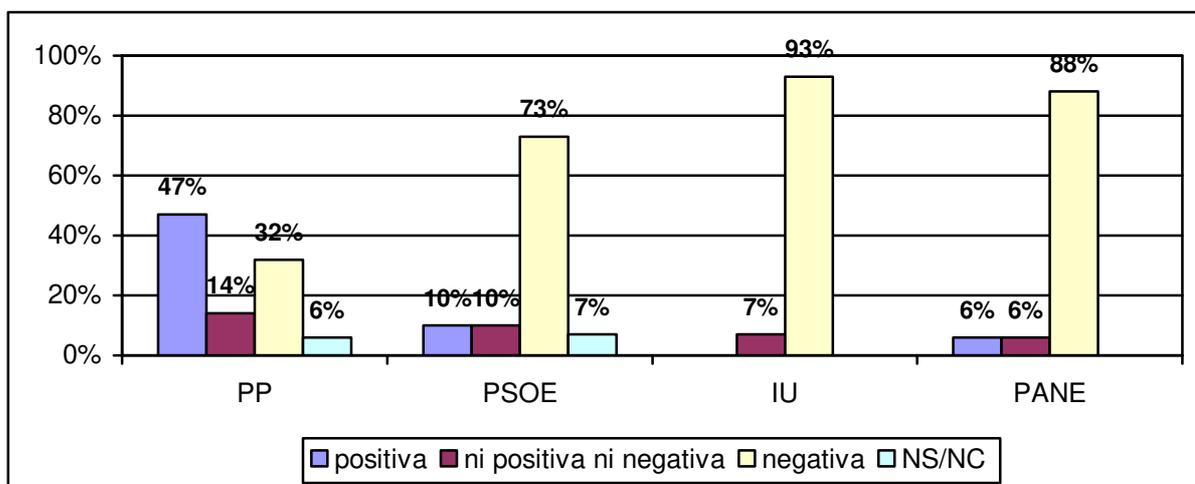
La opinión sobre Estados Unidos se vuelve menos negativa a medida que nos movemos hacia la derecha en la escala ideológica, pasando del 81% al 34%.

Opinión sobre si EEUU está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su ubicación ideológica



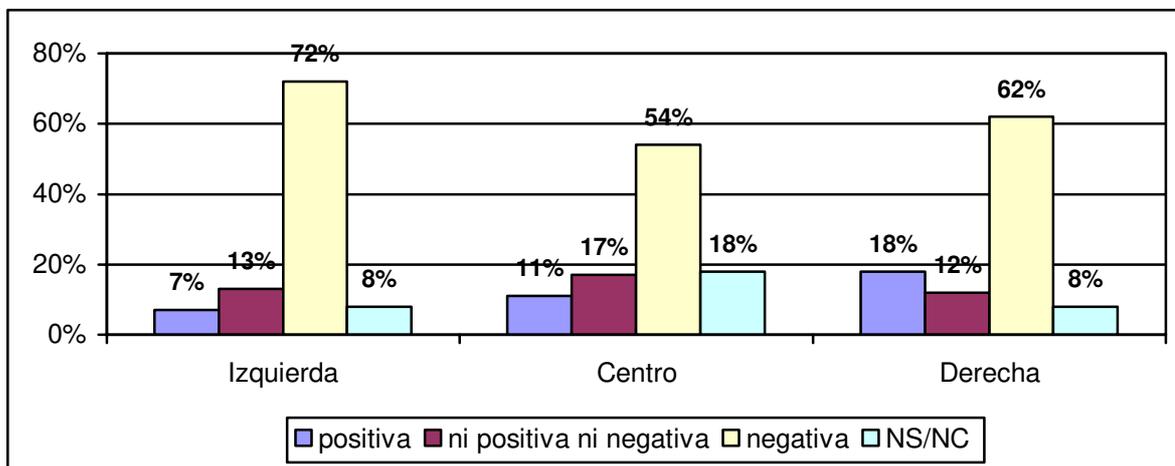
La diferencia más marcada en función del voto se da entre los votantes del PP, que consideran la influencia de Estados Unidos positiva en un 47% y sólo un 32% negativa. En el otro extremo, los votantes de IU la consideran en el mejor de los casos ni positiva ni negativa, con un 7%, y mayoritariamente negativa, con un 93%. Los votantes del PSOE la consideran principalmente negativa, con un 73%.

Opinión sobre si EEUU está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales del 2004



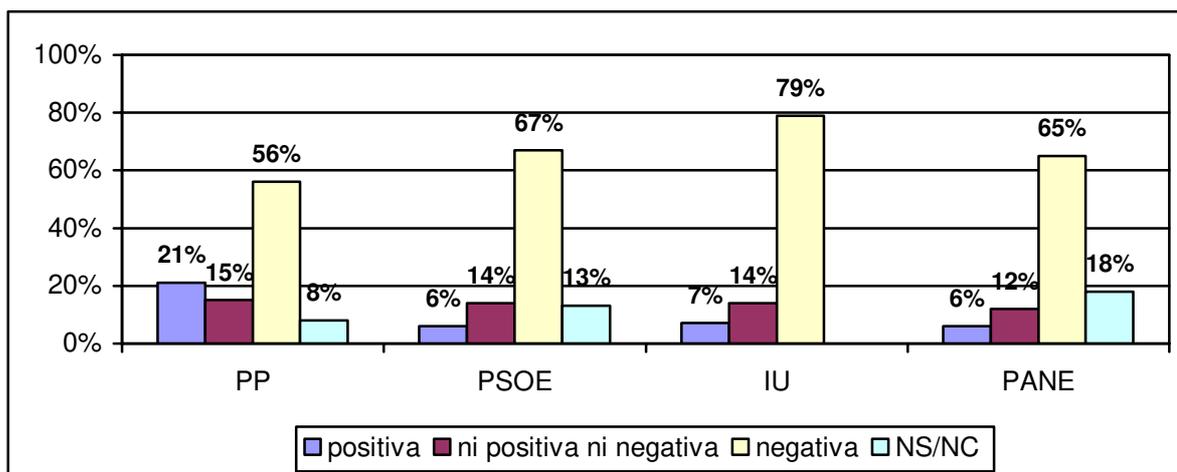
Los entrevistados de izquierda son los que más a menudo dicen encontrar su influencia negativa, con un 72%, frente al 54% de los de centro.

Opinión sobre si Israel está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su ubicación ideológica



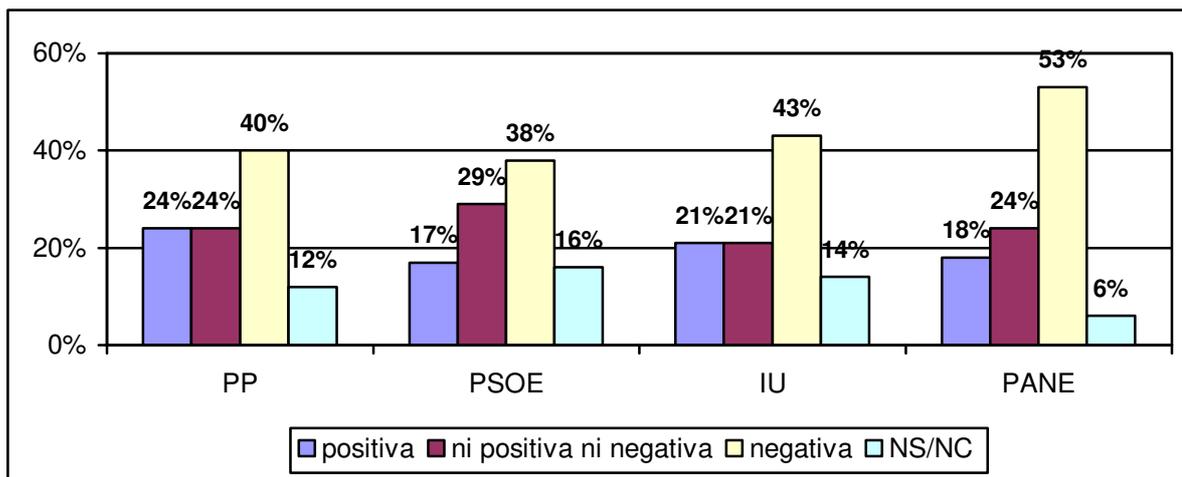
Por voto, se observa que los que peor evalúan su influencia son los votantes de IU, con un 79% que la considera negativa, frente al 56% de los del PP. Los votantes del PSOE quedan en una posición intermedia, con un 67%.

Opinión sobre si Israel está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



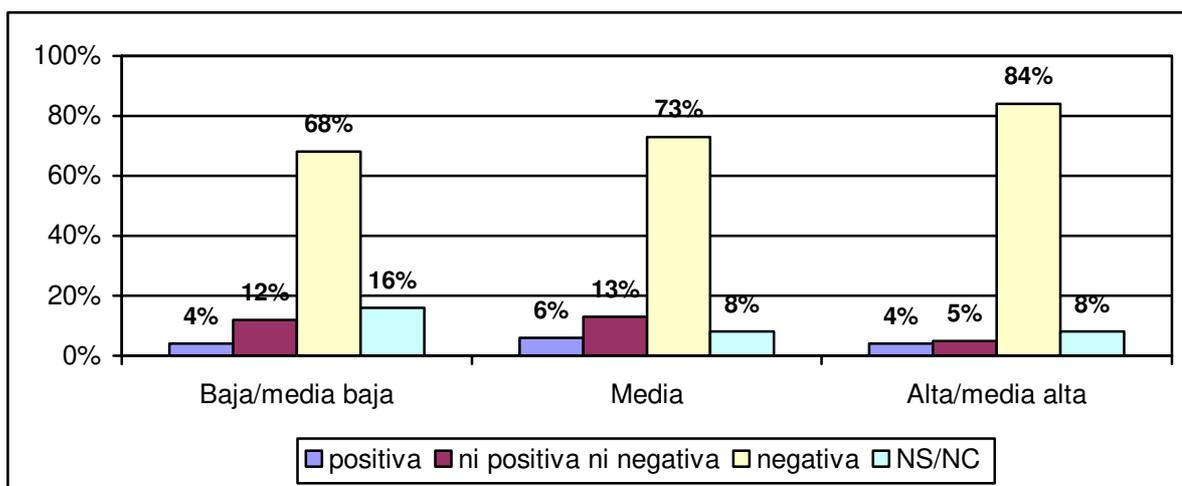
En la evaluación de Rusia la principal diferencia se observa por el voto en las elecciones del 2004, donde los que votaron a partidos autonómicos se destacan con un 53% que la considera negativa, mientras para el resto de partidos se mantiene alrededor del 40%.

Opinión sobre si Rusia está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



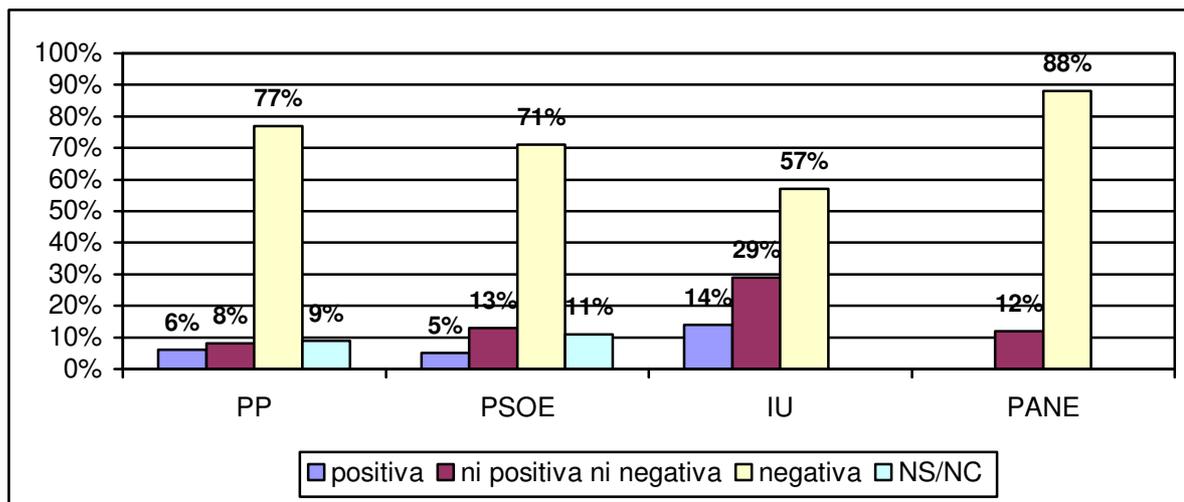
Las opiniones más negativas vienen de los entrevistados de clase lata y media-alta con un 84%, porcentaje que disminuye hasta el 68% entre los de clase baja y media-baja.

Opinión sobre si Irán está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su clase social



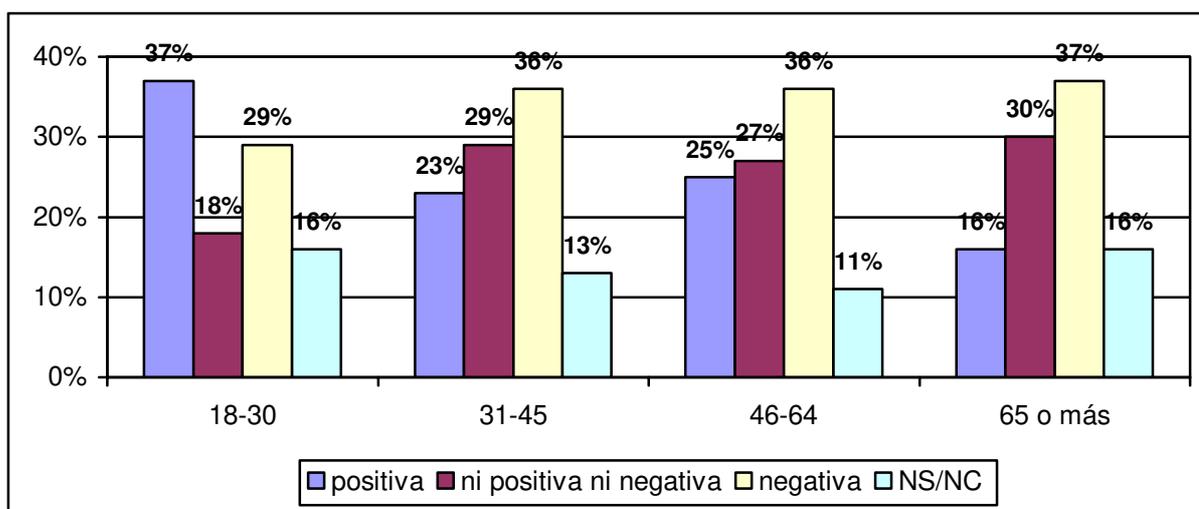
En función del recuerdo de voto, los porcentajes más altos de evaluación negativa vienen de quienes votaron a los partidos autonómicos, con un 88%, seguido a distancia por los que lo hicieron por el PP, con un 77%, y por el PSOE, con un 71%. Los menos negativos son los votantes de IU, con un 57%.

Opinión sobre si Irán está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



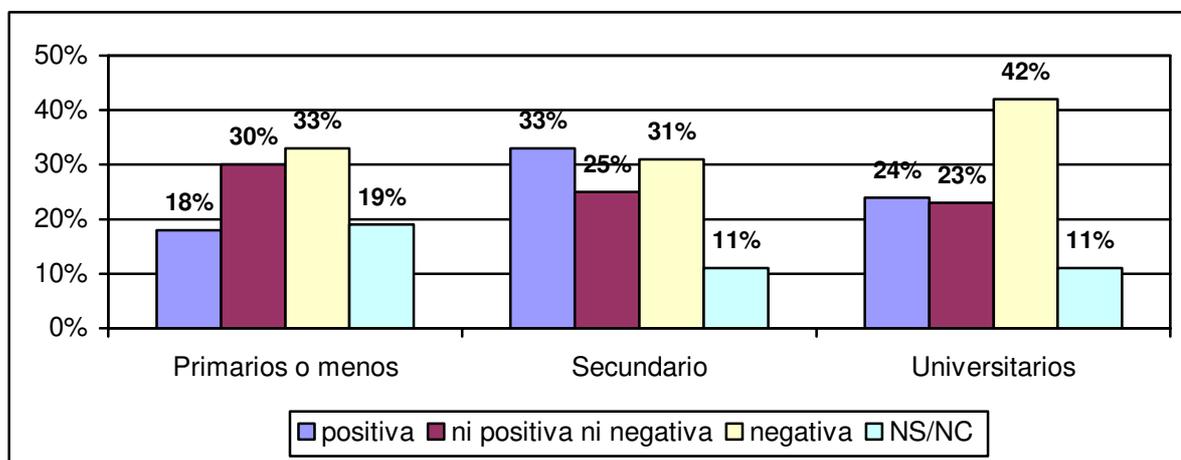
La visión más positiva de la influencia de Venezuela viene de los más jóvenes, con un 37%, y va disminuyendo con la edad, hasta caer al 16% entre los mayores de 65.

Opinión sobre si Venezuela está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su edad



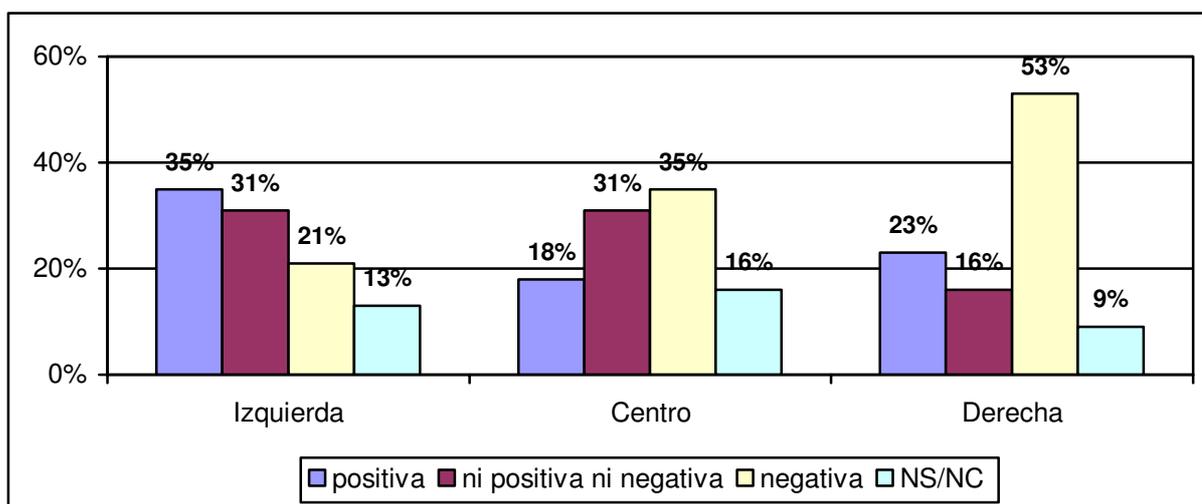
Por nivel de estudios, son aquellos con estudios de secundaria los que más frecuentemente la califican de positiva, con un 33%, frente al 18% de los que poseen estudios primarios.

Opinión sobre si Venezuela está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su nivel de estudios



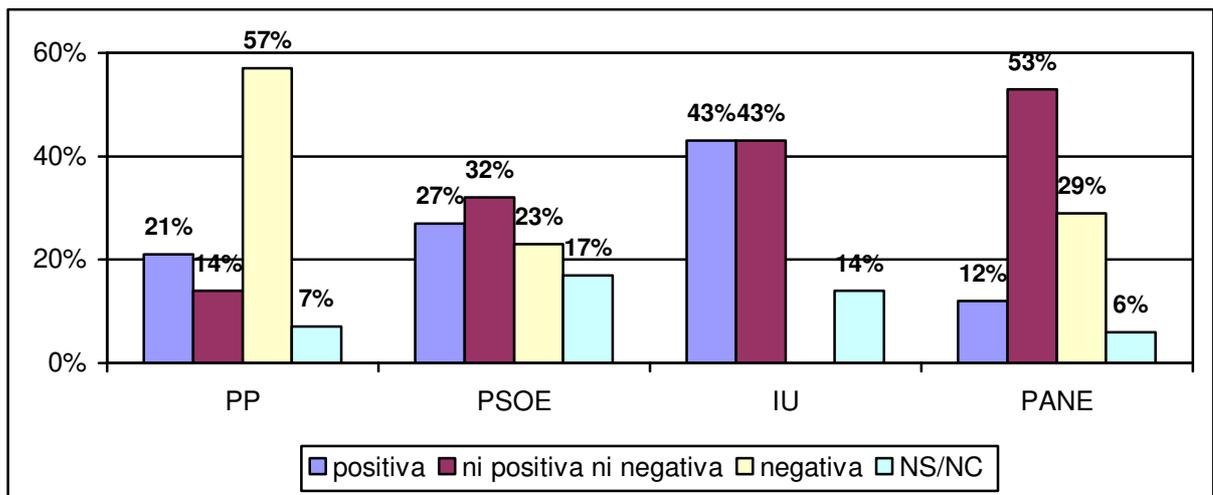
En cuanto a la ubicación ideológica, es entre los entrevistados de izquierda donde se da el porcentaje más alto de evaluación positiva, con un 35%, que cae al 23% entre los de derecha, a la vez que aumenta el de evaluación negativa, del 21% al 53%.

Opinión sobre si Venezuela está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función de su ubicación ideológica



La oposición más fuerte según el voto se da entre los que votaron al PP, entre quienes el porcentaje de los que la consideran negativa llega al 57% y los de IU, donde es 0. También entre los votantes de IU se da el porcentaje más alto de evaluación positiva, con un 43%, que cae al 27% entre los votantes del PSOE y al 21% entre los del PP, aun por encima del 12% de los que votaron a partidos autonómicos.

Opinión sobre si Venezuela está teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

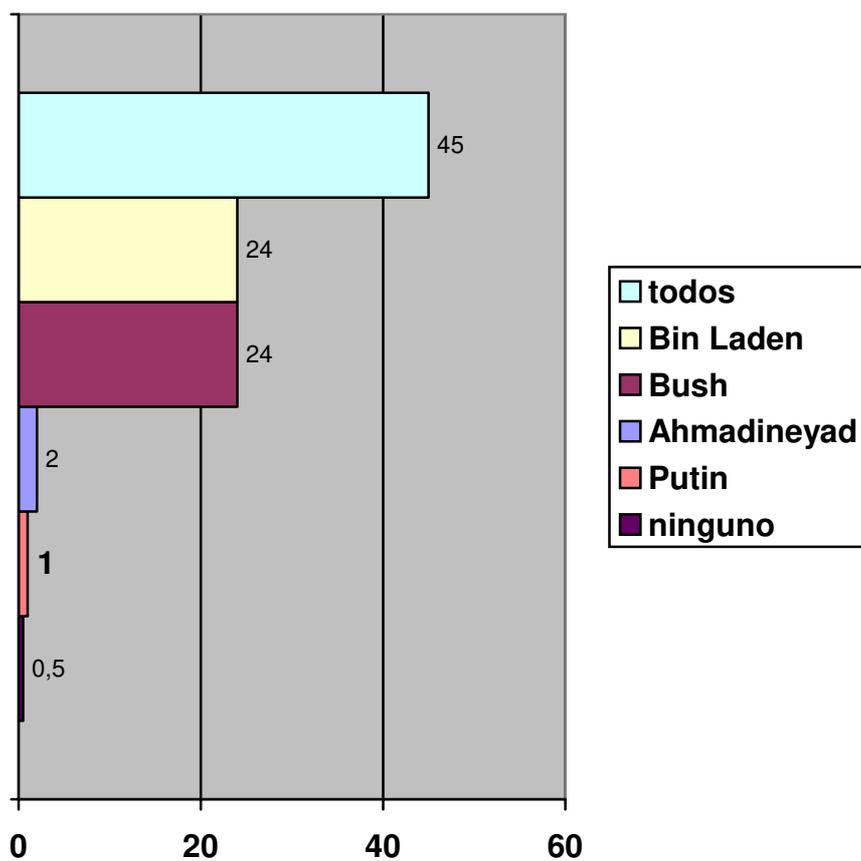


2. ¿Quién es más peligroso: Bin Laden, Bush, Putin o Ahmadineyad?

Además en esta oleada del BRIE se planteó una pregunta comparando el temor que provocaban Bin Laden, Bush, Putin o Ahmadineyad.

En su opinión ¿quién es más peligroso para la paz mundial?

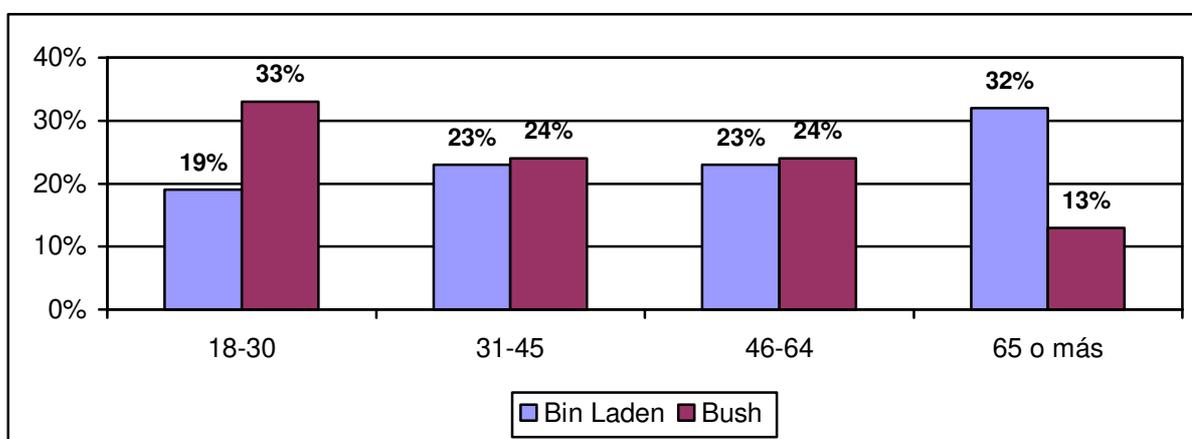
1. Bin Laden
2. Bush
3. Putin
4. Ahmadineyad
5. todos por igual
6. Ninguno



Dos resultados llaman la atención. Primeramente, que la mayoría (45%) piense que todos son igual de peligrosos. Y en segundo lugar, que además Bush se considere tan peligroso como Bin Laden. Ambos son mencionados por un 24% de los españoles.

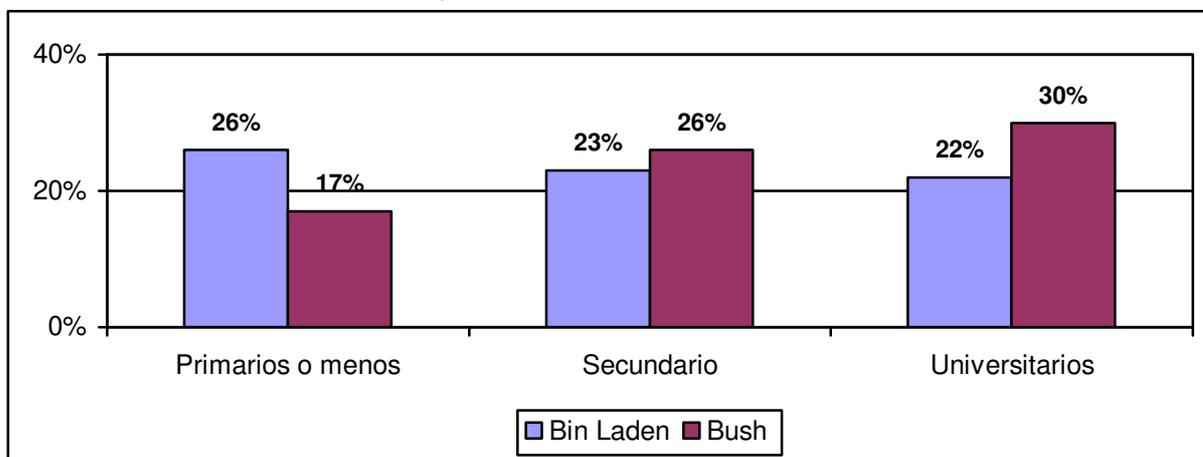
Por edades, se aprecia que Bin Laden se considera más peligroso para la paz mundial a medida que aumenta la edad, pasando del 32% para los mayores de 65 al 19% para los menores de 30. Para Bush la tendencia es la inversa, pasando del 13% entre los mayores al 33% en los más jóvenes.

Evaluación de la amenaza para la paz mundial que suponen Bin Laden, Bush, Putin o Ahmadineyad, en función de su edad



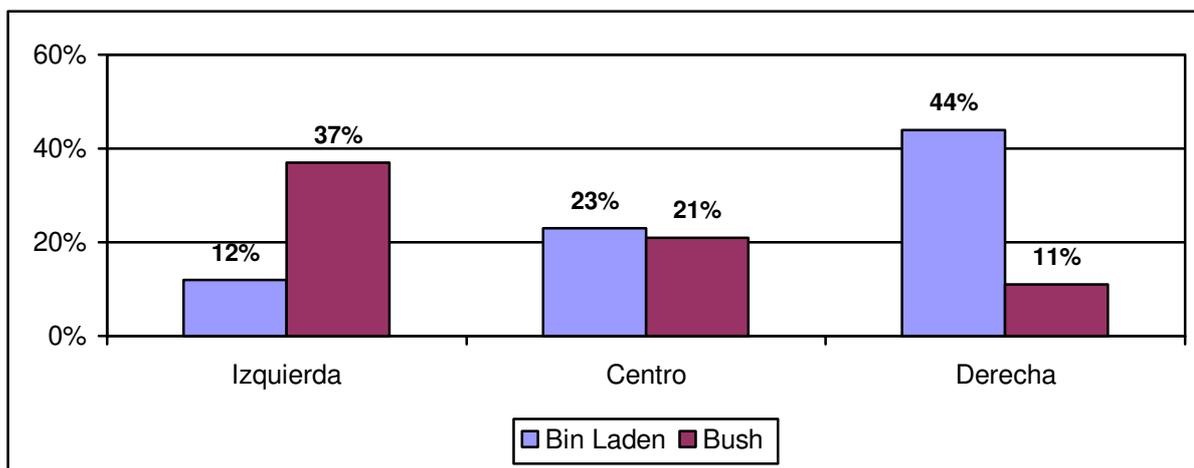
Los entrevistados con menor nivel de estudios consideran más peligroso a Bin Laden que a Bush, con un 26 y un 17%, respectivamente. Por el contrario, entre los que cuentan con estudios universitarios, Bin Laden pasa a tener un 22%, mientras que Bush aumenta al 30%.

Evaluación de la amenaza para la paz mundial que suponen Bin Laden, Bush, Putin o Ahmadineyad, en función de su nivel de estudios



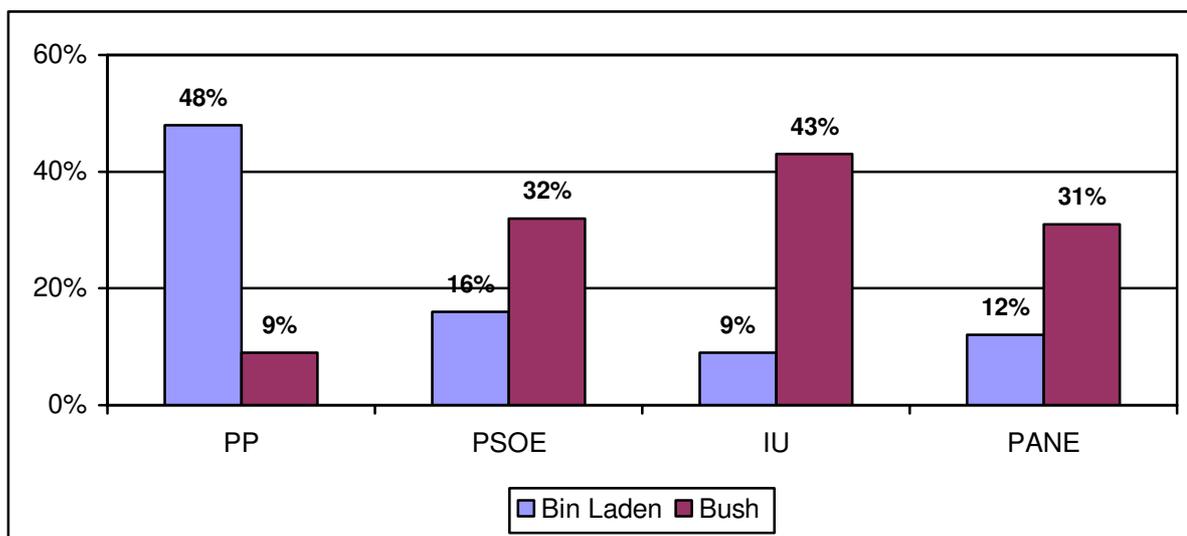
La misma tendencia se encuentra en la ubicación ideológica, pero más acentuada: entre los entrevistados de izquierda, Bin Laden obtiene un 12%, y Bush un 37%; entre los de derecha el primero llega al 44% y el segundo desciende hasta el 11%.

Evaluación de la amenaza para la paz mundial que suponen Bin Laden, Bush, Putin o Ahmadineyad, en función de su ubicación ideológica



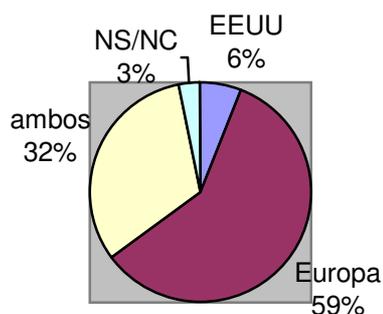
En función del recuerdo de voto se observa esta tendencia aún más agudizada. Mientras que entre los votantes del PP, un 48% se inclina por Bin Laden y un 9% por Bush, entre los del PSOE, los porcentajes pasan al 16 y 32%, respectivamente, y entre los de IU llegan al 9 y 43%.

Evaluación de la amenaza para la paz mundial que suponen Bin Laden, Bush, Putin o Ahmadineyad, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales del 2004



3. La nueva Guerra Fría

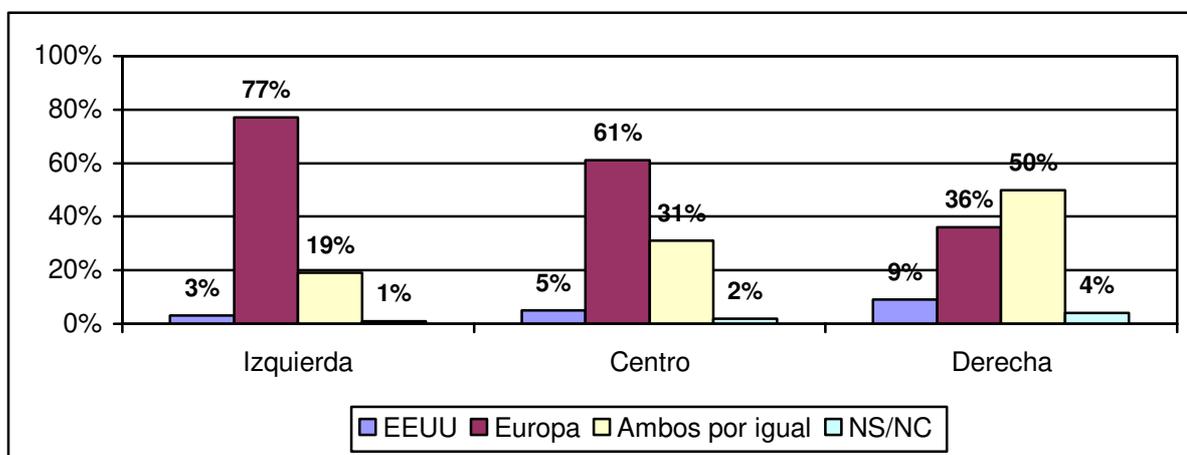
¿Quién es más importante para los intereses de España: los EEUU, Europa o ambos por igual?



Los españoles mayoritariamente defienden que Europa, antes que los EEUU, es más importante para los intereses de España. Con todo, uno de cada tres españoles (32%) también percibe que los EEUU son tan importantes como Europa.

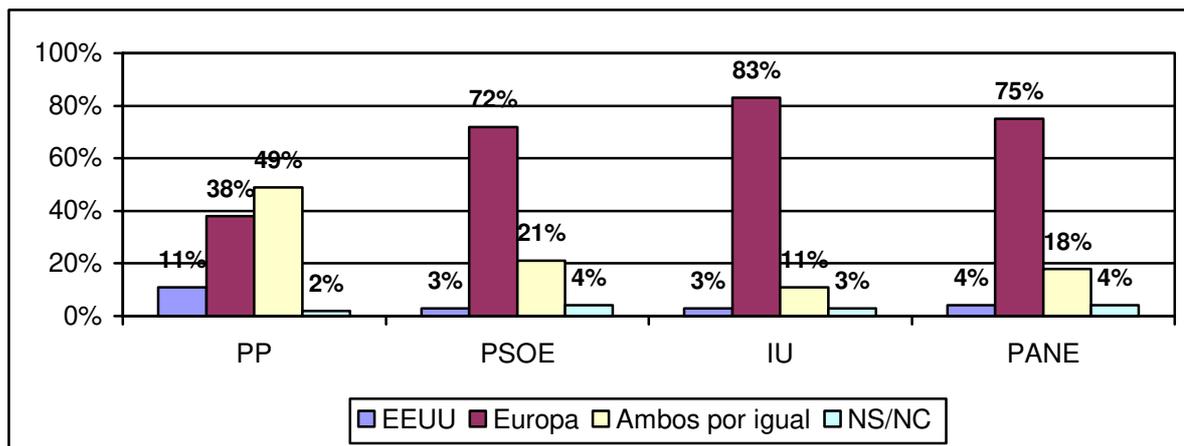
Los entrevistados que se ubican más a la izquierda le otorgan prioridad a Europa, con un 77%, tendencia que se mantiene entre los de centro (61%) y que se invierte entre los de derecha, con un 50% que responden que ambos son igual de importante.

Importancia para los intereses de España de EEUU y la UE, en función de su ubicación ideológica



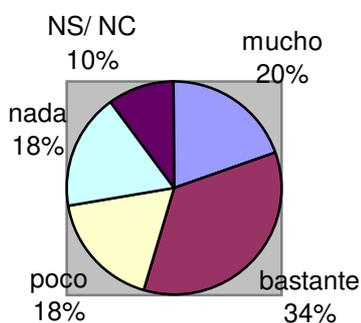
Los votantes de IU son los que más apuestan por Europa, con un 83%, seguidos de los de los partidos autonómicos, con un 75%, y de los del PSOE, con un 72%. Los votantes del PP son los únicos que responden preferentemente que ambos, con un 49%, y sólo un 38% que opte por Europa.

Importancia para los intereses de España de EEUU y la UE, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



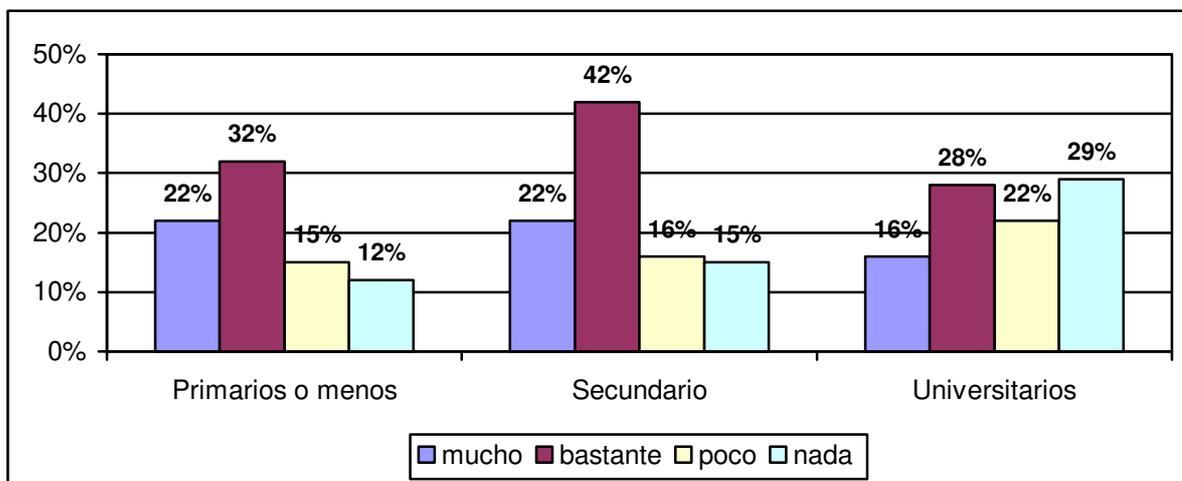
Ante el hecho de que los EEUU puedan desplegar misiles en Europa y en respuesta Rusia amenace con construir misiles, el 54% de los españoles "cree posible que se vuelva a vivir una situación parecida a la Guerra Fría".

EEUU quiere desplegar misiles en Europa y en respuesta Rusia amenaza con construir cohetes. ¿Le parece posible que podamos volver a una situación parecida a la Guerra Fría?



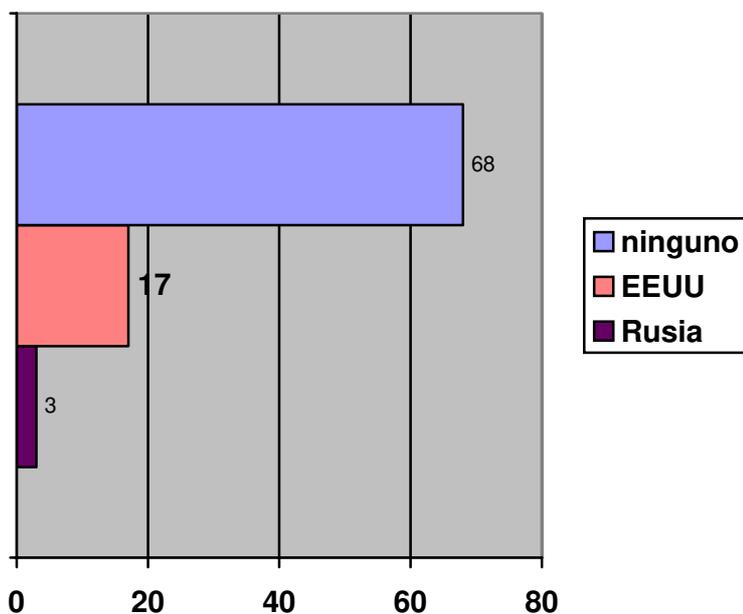
Entre los estudiantes de nivel medio encontramos un porcentaje significativamente mayor de quienes dicen considerarlo muy o bastante importante, con un 66%, frente al 54% de los de estudios primarios y de estudios universitarios.

Evaluación de las posibilidades de que podamos volver a una situación parecida a la Guerra Fría, en función de su nivel de estudios



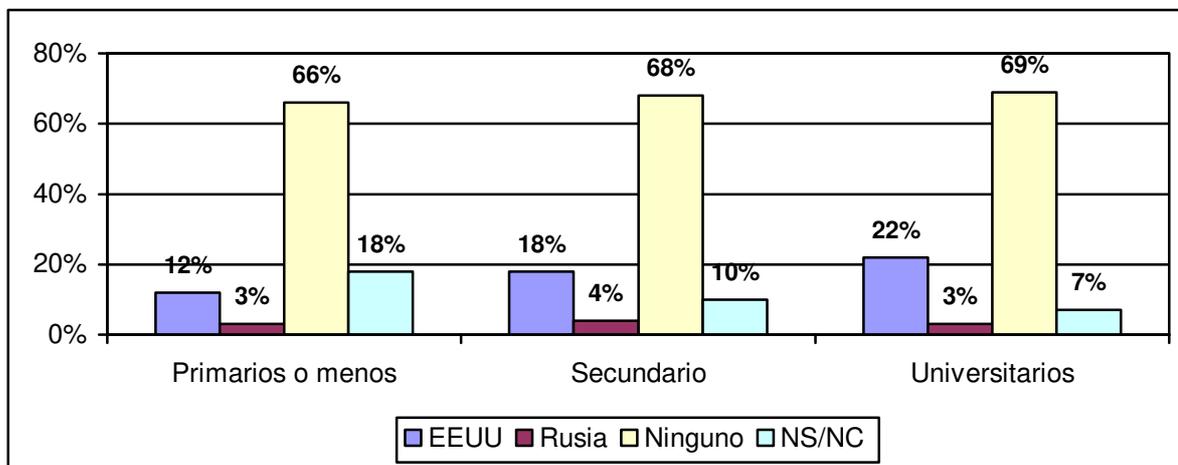
En esta tesitura el 68% es partidario de no alinearse con ninguno de los dos países, frente al 17% partidario de entrar en un hipotético bloque norteamericano y sólo un 3% partidario de alinearse con los rusos.

¿En caso de que esto sucediese, con qué país debería estar España: EEUU, Rusia o ninguno de los dos?



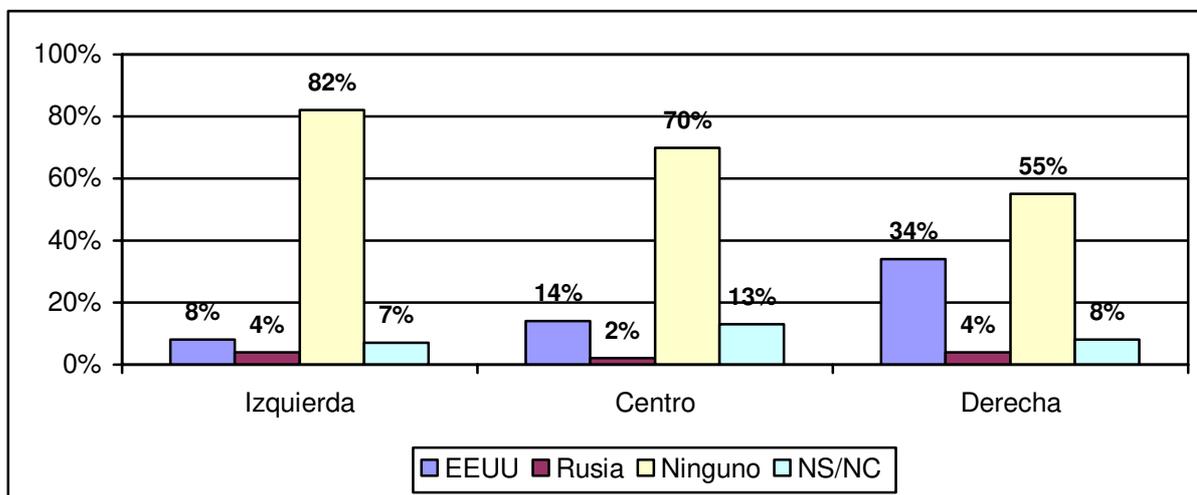
La preferencia por Estados Unidos aumenta a medida que lo hace el nivel de estudios, ascendiendo del 12% entre quienes tienen estudios primarios hasta el 22% para quienes tienen estudios superiores.

Preferencias de alineación en caso de volver a una situación parecida a la Guerra Fría, en función de su nivel de estudios



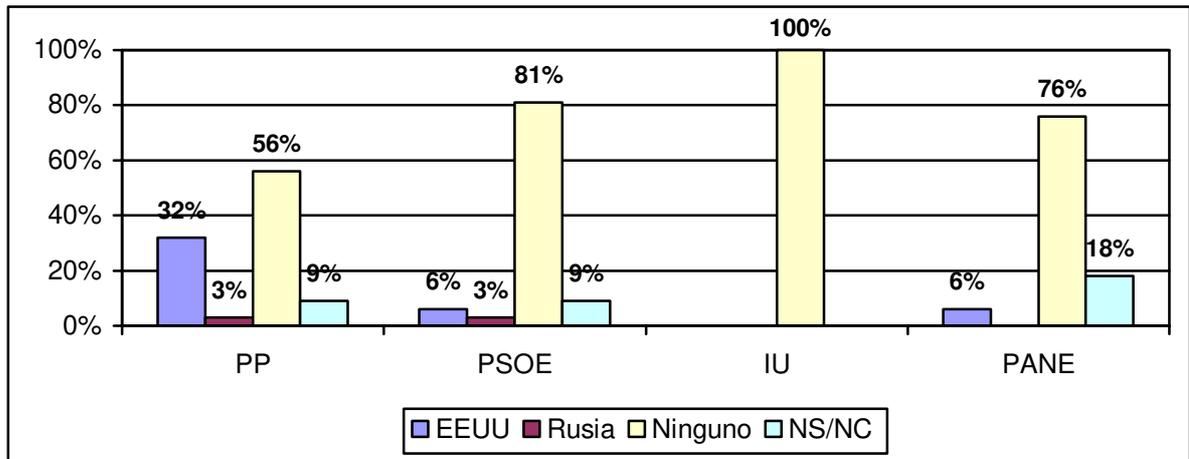
Las variaciones se acentúan con la ideología, consolidándose las preferencias entre los entrevistados de derecha, con un 34%, frente al 8% de los de izquierda e, incluso, el 14% de los de centro.

Preferencias de alineación en caso de volver a una situación parecida a la Guerra Fría, en función de su ubicación ideológica



Los votantes del PP, son los que más eligen a Estados Unidos, con 32%, y sólo un 56% que responde que ninguno. Por el contrario, los votantes de IU, responden en un 100% con esa opción.

Preferencias de alineación en caso de volver a una situación parecida a la Guerra Fría, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

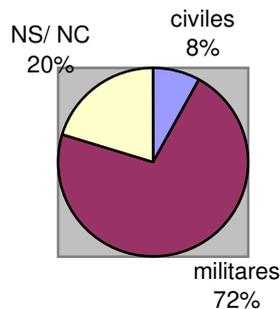


4. Irán

Ya hemos visto al comienzo del apartado que Irán sería hoy por hoy el país más peligroso del mundo para los españoles.

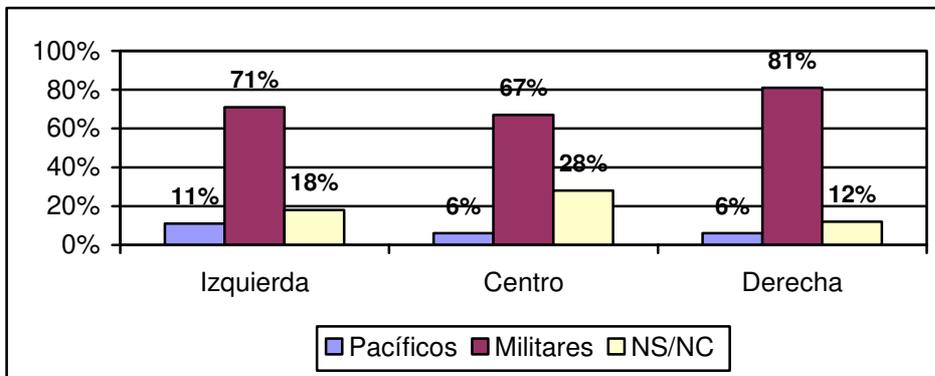
La mayoría, el 71%, piensa que su programa de investigación sobre enriquecimiento de uranio persigue fines militares, frente a sólo un 8% que piensa que tiene fines pacíficos

A pesar de las advertencias de la comunidad internacional, Irán mantiene su programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio. En su opinión, ¿cuáles son sus objetivos? Pacíficos, para fines civiles, o militares, para desarrollar armas nucleares



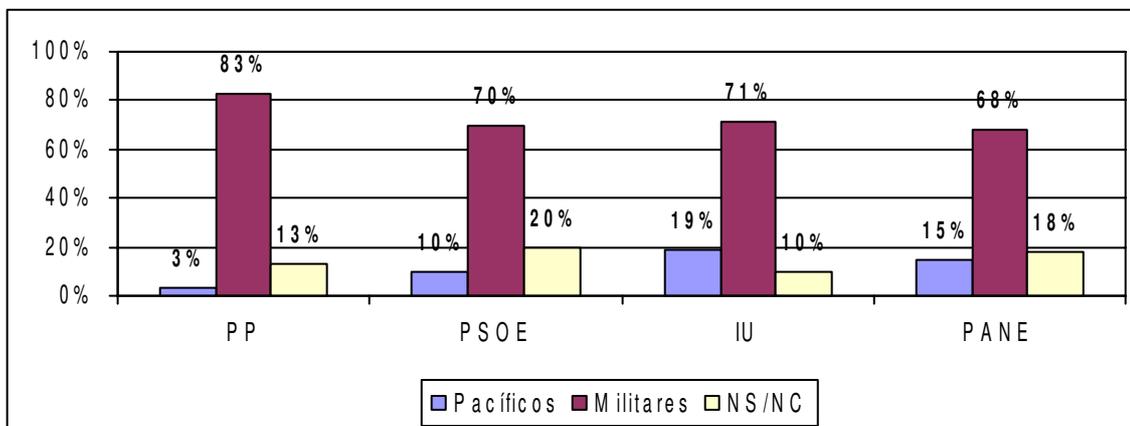
Los que más desconfían de los objetivos de Irán son los entrevistados de derecha, con un 81% que piensa que son militares, frente al 67% de los de centro. Los entrevistados de izquierda confían un poco más en que son pacíficos, con un 11%, frente 6% de los de centro y derecha.

Opinión sobre los objetivos del programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio de Irán, en función de su ubicación ideológica



La desconfianza cae desde el 83% entre los votantes del PP hasta el 71% de los de IU, el 70% de los del PSOE y el 68% de los de partidos autonómicos.

Opinión sobre los objetivos del programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio de Irán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

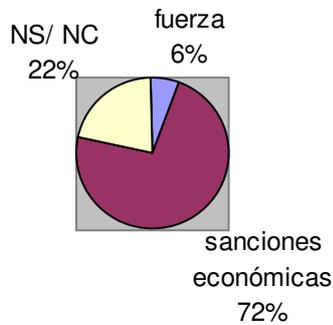


Sin embargo, pocos son los españoles partidarios del uso de la fuerza para disuadir a Irán. Sólo un 6%, frente a la mayoría del 72% a favor del recurso a las sanciones económicas.

Hasta un 61% se muestra convencido de que los EEUU atacarán a Irán si no interrumpe el programa.

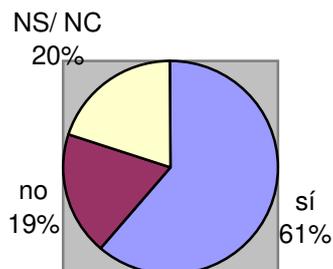
¿Qué cree que debería hacerse si Irán no interrumpe el programa?

1. *Uso de la fuerza*
2. *Sanciones económicas*



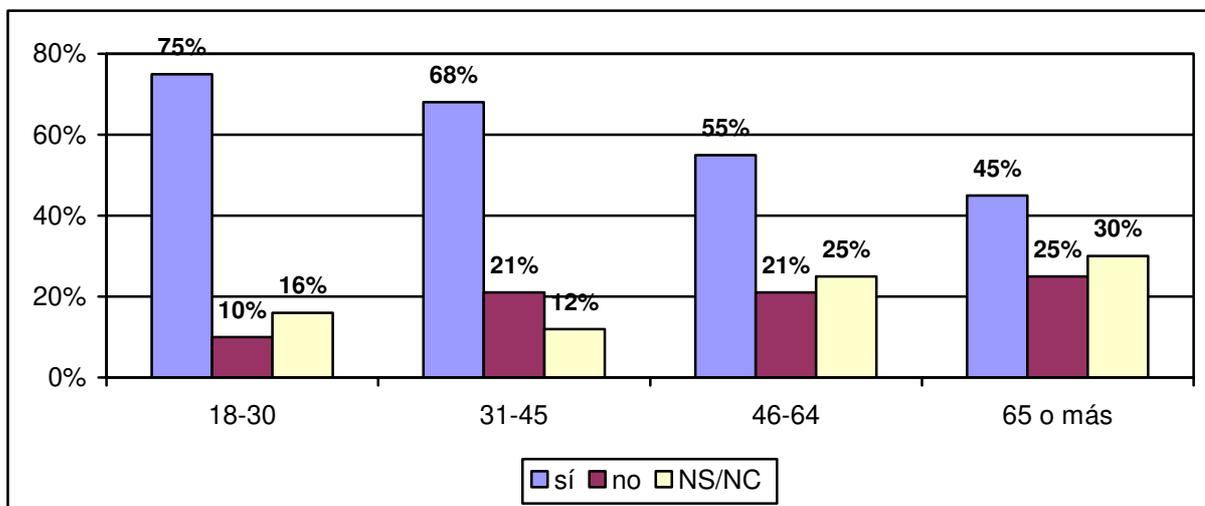
Aunque desapruedan las acciones militares, sin embargo están convencidos de que los EEUU atacarán Irán si éste no detiene su programa.

¿Cree Vd. que los EEUU atacaran Irán si no abandona su programa de investigación nuclear?



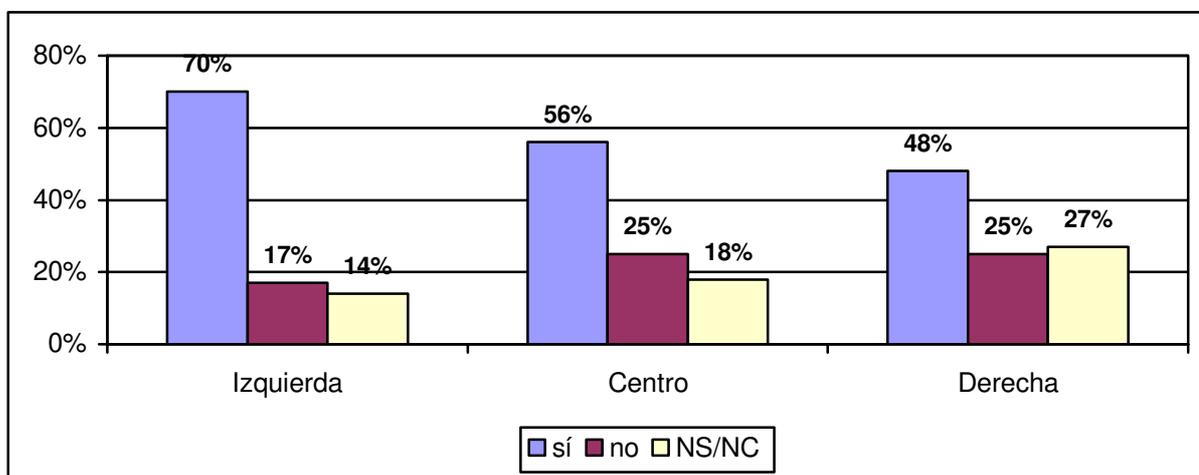
El porcentaje de quienes creen que Estados Unidos atacaría a Irán va disminuyendo a medida que aumenta la edad, pasando del 75% de los menores de 30 al 45% de los mayores de 65.

Opinión sobre las posibilidades de que EEUU ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su edad



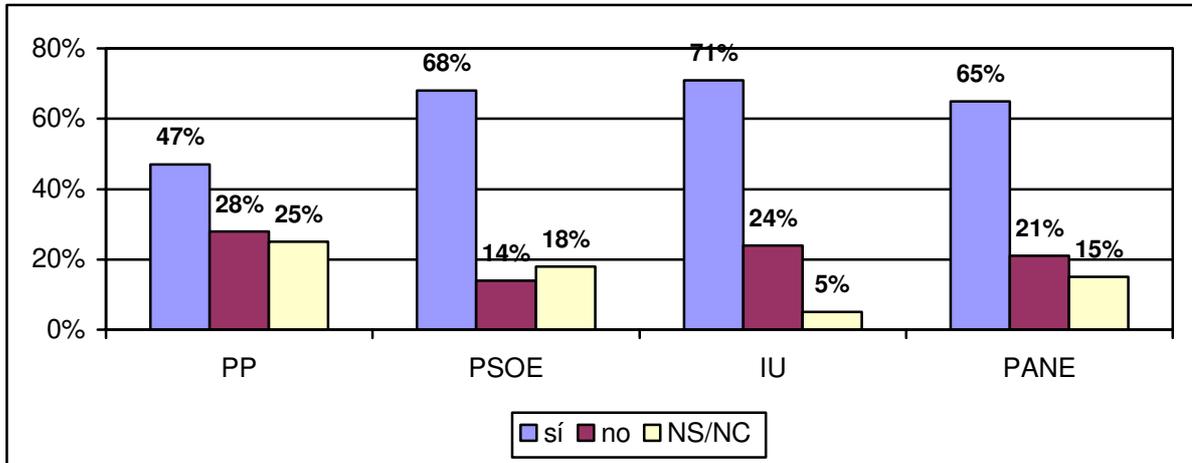
Los más convencidos del ataque son los entrevistados de izquierda, con un 70%, frente al 48% de los de derecha.

Opinión sobre las posibilidades de que EEUU ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su ubicación ideológica



Según el voto, son los votantes del PP los que menos posible creen el ataque, con sólo un 47% de respuesta afirmativa, mientras que entre los votantes del PSOE alcanza el 68%, y entre los de IU, el 71%.

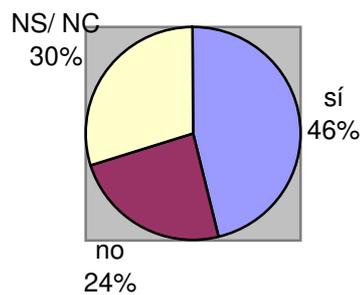
Opinión sobre las posibilidades de que EEUU ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



Los españoles consideran menos probable un ataque de Israel, al menos unilateralmente.

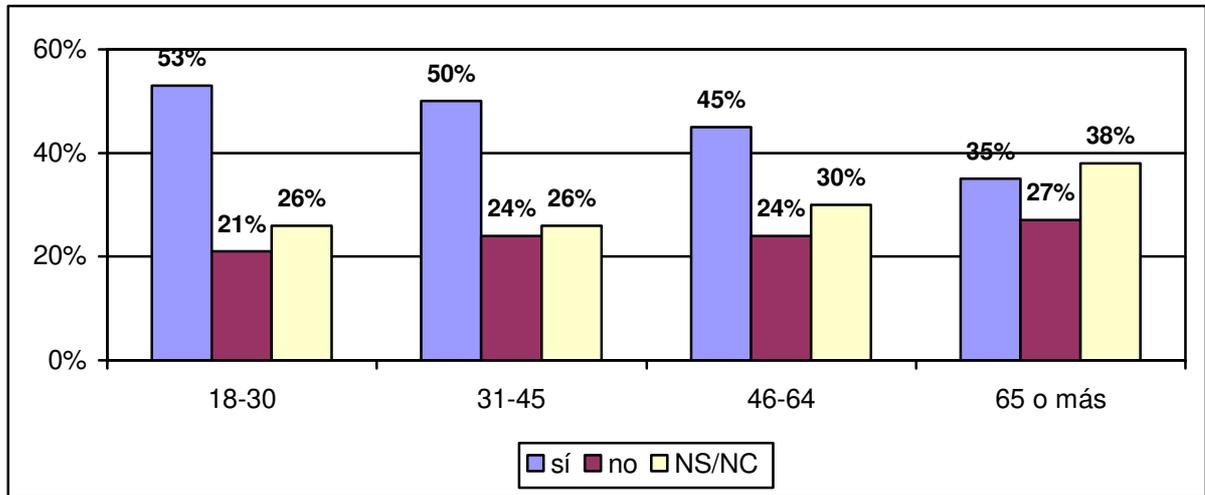
¿ Cree Vd. que Israel atacará Irán si no abandona su programa de investigación nuclear?

- 1.Sí
- 2.No



Como en el caso de Estados Unidos la opinión de que Israel atacaría desciende con la edad, desde el 53% del grupo de jóvenes al 35% de los mayores de 65.

Opinión sobre las posibilidades de que Israel ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su edad

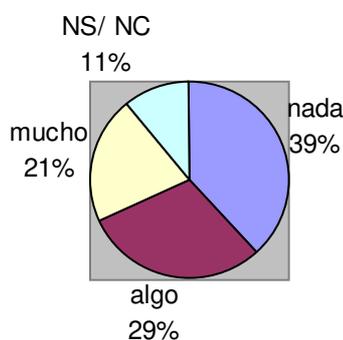


5. China

Veámos al comienzo de este apartado que los españoles consideraban a China la única potencia benévola, que no estaba influyendo negativamente sobre el mundo.

Esta visión se compadece con la opinión sobre otra cuestión más concreta.

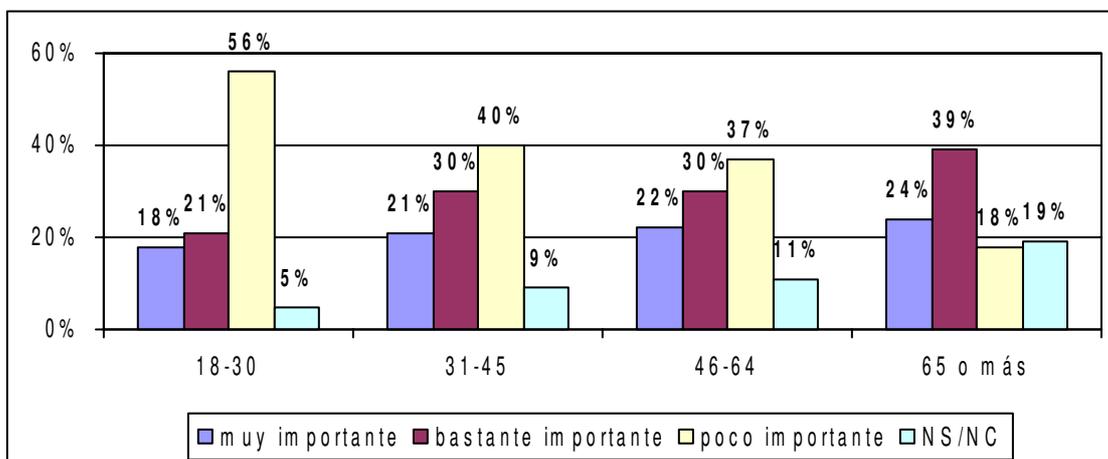
China ha aumentado su presupuesto de defensa. En su opinión ¿es una amenaza para la paz y estabilidad del orden internacional?



Sólo uno de cada dos españoles consideran que el aumento del presupuesto de defensa en China puede representar una amenaza para la estabilidad mundial.

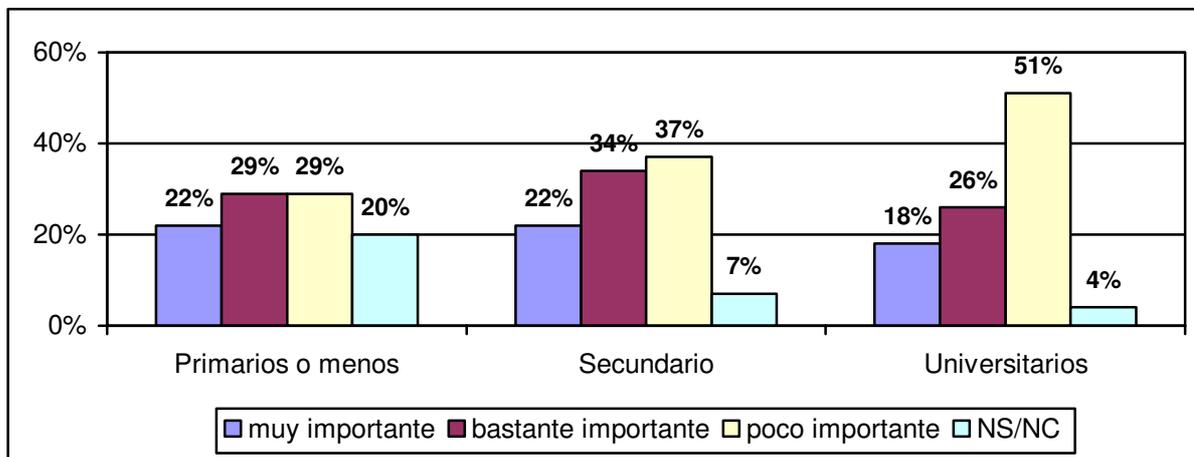
La importancia que se le concede aumenta con la edad, pasando del 39% que dice considerarlo muy o bastante importante entre los menores de 30, al 63% entre los mayores de 65.

Evaluación de la amenaza para la paz y estabilidad del orden internacional que constituye el aumento de presupuesto de defensa de China, en función de su edad



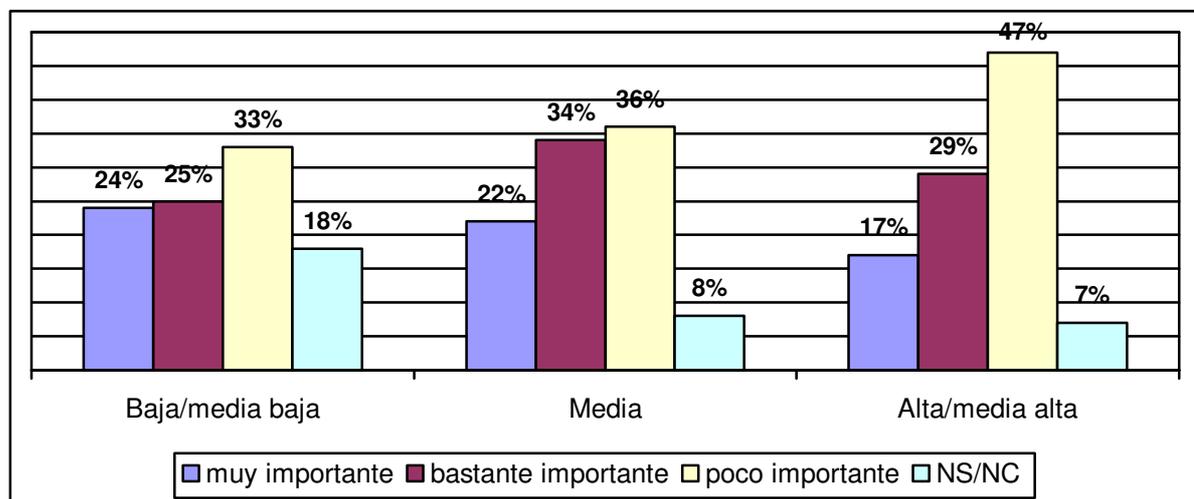
Los entrevistados de nivel medio de estudios son los que más preocupados se muestran, con un 56%, frente al 44% de los de estudios superiores.

Evaluación de la amenaza para la paz y estabilidad del orden internacional que constituye el aumento de presupuesto de defensa de China, en función de su nivel de estudio



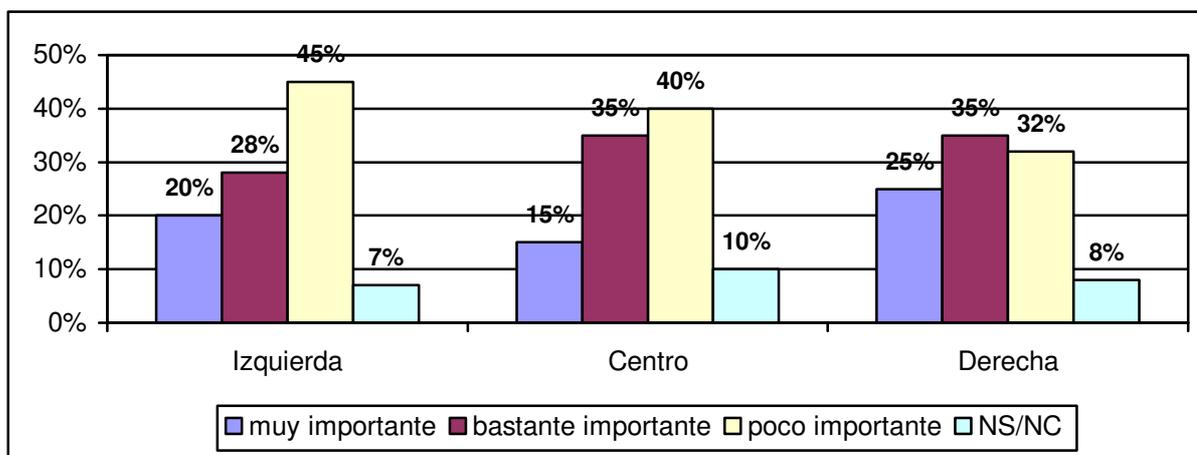
También es en los grupos medios en relación a la clase social donde el porcentaje que lo considera muy o bastante importante es más alto, con un 56%, mientras que entre los entrevistados de clase alta y media-alta sólo alcanza el 46%.

Evaluación de la amenaza para la paz y estabilidad del orden internacional que constituye el aumento de presupuesto de defensa de China, en función de su clase



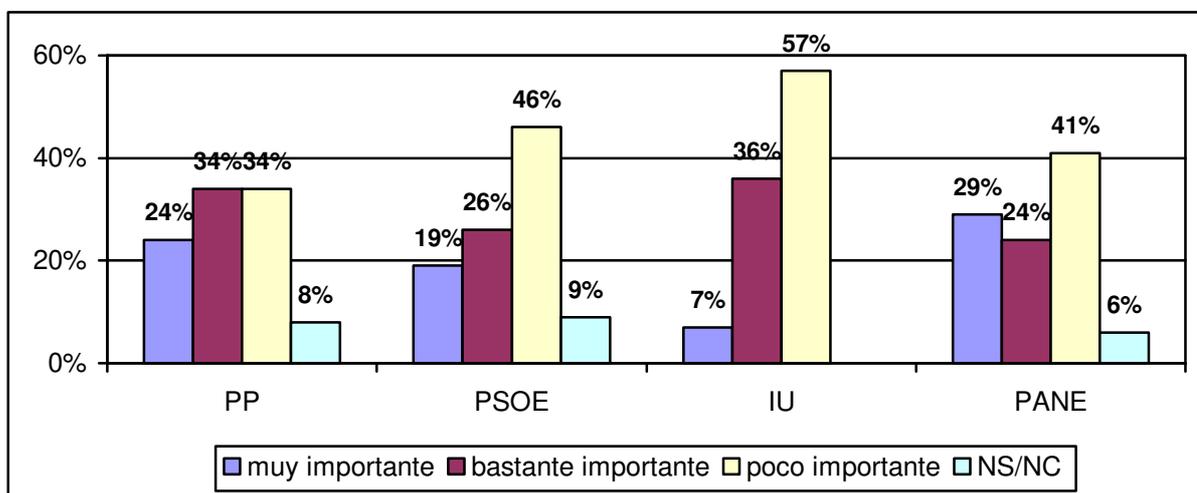
La mayor preocupación, según la posición ideológica se encuentra entre los entrevistados de derecha, con un 60%, a cierta distancia del 50% de los de centro o el 48% de los de izquierda.

Evaluación de la amenaza para la paz y estabilidad del orden internacional que constituye el aumento de presupuesto de defensa de China, en función de su ubicación ideológica



Los menos preocupados son quienes votaron a IU (43%), seguidos de los que lo hicieron por el PSOE, con un 45%. Del otro lado, los votantes de partidos autonómicos llegan al 51% y los del PP al 56%.

Evaluación de la amenaza para la paz y estabilidad del orden internacional que constituye el aumento de presupuesto de defensa de China, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



IV. LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN AFGANISTAN

1. Justificaciones del envío de tropas españolas al exterior

Como no podía ser menos, en esta oleada se ha dedicado una especial atención a las tropas españolas destinadas en Afganistán.

Con carácter previo se planteó también la siguiente pregunta con el fin de conocer la legitimación de distintas misiones de las FFAA en el exterior:

Para cada una de las siguientes situaciones, dígame Vd. si cree que está mucho, bastante, poco o nada justificada la intervención de las fuerzas armadas de España para

- *Misiones de ayuda humanitaria en caso de desastres naturales, etc.*
- *Defender el territorio nacional*
- *Interposición para prevenir o detener una guerra civil en el extranjero*
- *Intervención para poner fin a un genocidio*
- *Combatir el terrorismo internacional*
- *Proteger a ciudadanos españoles en el extranjero*
- *Ayudar a un país amigo que sea atacado*
- *Participar en un acción de la OTAN si ésta lo solicita*

La legitimación de la acción militar varía significativamente con el objetivo. En torno al 50% considera que está muy justificada para defender intereses españoles:

- Defender el territorio nacional (48%)
- Proteger a ciudadanos españoles en el extranjero (48%)

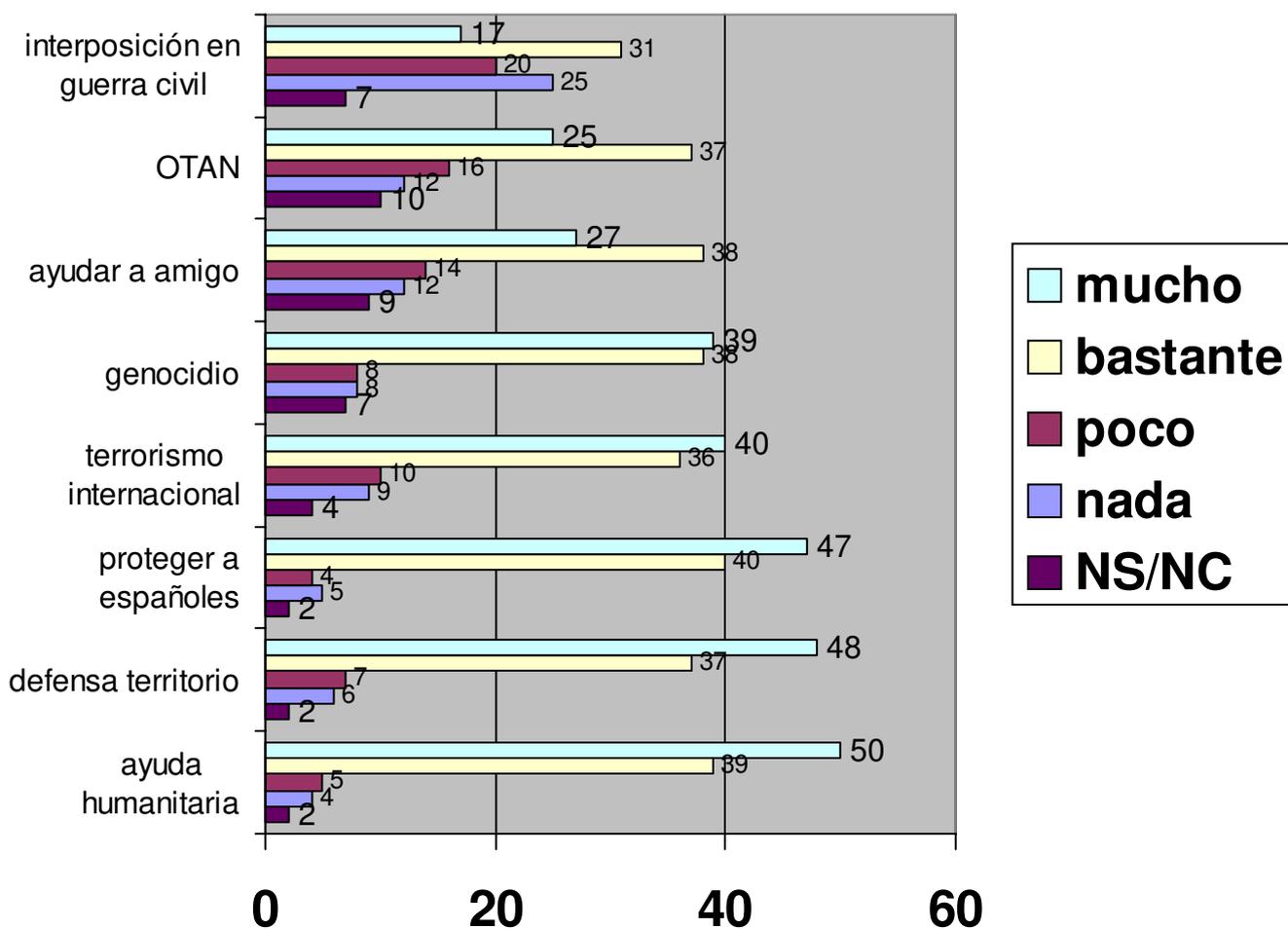
Pero también reciben un apoyo similar las misiones de ayuda humanitaria en caso de desastres naturales, etc (48%).

Sin embargo, en el extremo contrario tenemos las acciones de interposición, para prevenir o detener una guerra civil en el extranjero. En estas circunstancias sólo un 17% justificaría decididamente el envío de tropas españolas.

Los españoles no parecen ser muy solidarios con otros países si hay que poner la vida de soldados españoles en peligro. Sólo un 27% considera muy justificado enviar tropas a

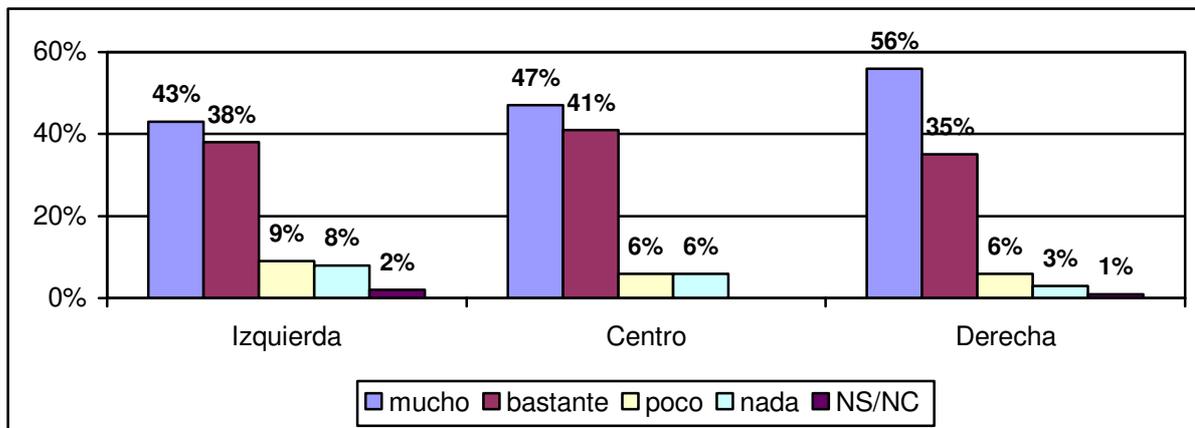
ayudar a un país amigo que esté siendo atacado. En este mismo sentido sólo un 25% se muestra muy a favor de participar en acciones solicitadas por la OTAN.

El envío de tropas en la lucha contra el terrorismo internacional tendría el apoyo decidido de un 40% de los españoles, y hasta un 76% en general.



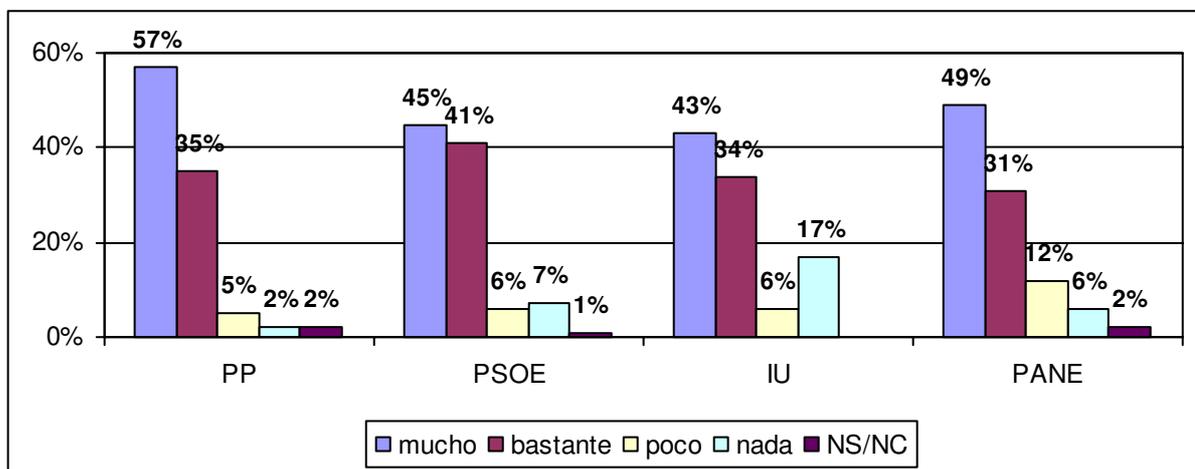
El apoyo para la intervención en defensa del territorio nacional aumenta sensiblemente en el caso de los entrevistados de derecha, de entre los cuales el 91% dice que está muy o bastante justificada, frente al 81% de los de izquierda.

Apoyo a la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para defender el territorio nacional, en función de su ubicación ideológica



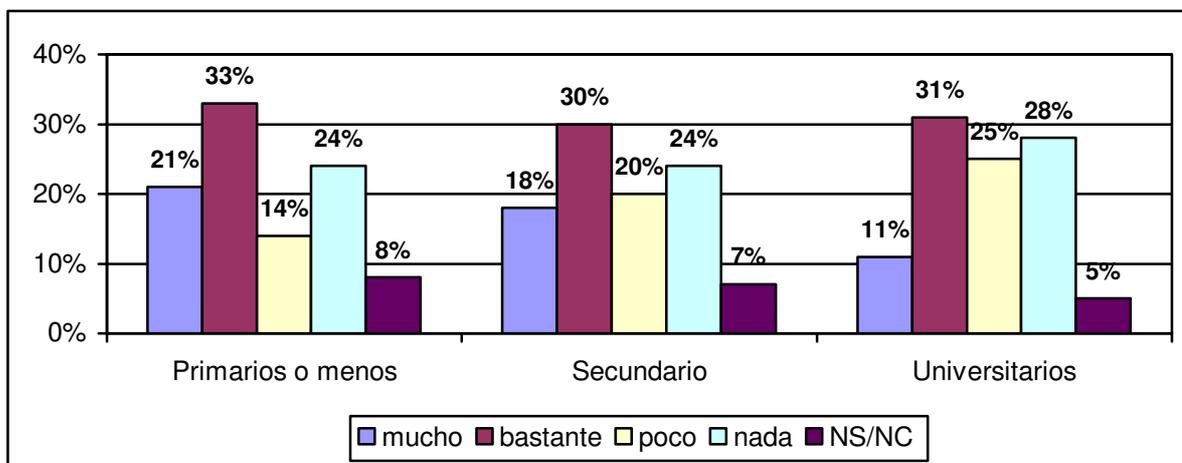
Por voto, es entre los que votaron al PP en las últimas elecciones generales, donde encuentra más aceptación, con un 92% que lo consideran muy o bastante justificado, seguidos de los que lo hicieron por un partido autonómico, con un 91%, y frente a sólo un 77% de los que votaron a IU. De los votantes del PSOE lo justifican un 86%.

Apoyo a la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para defender el territorio nacional, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



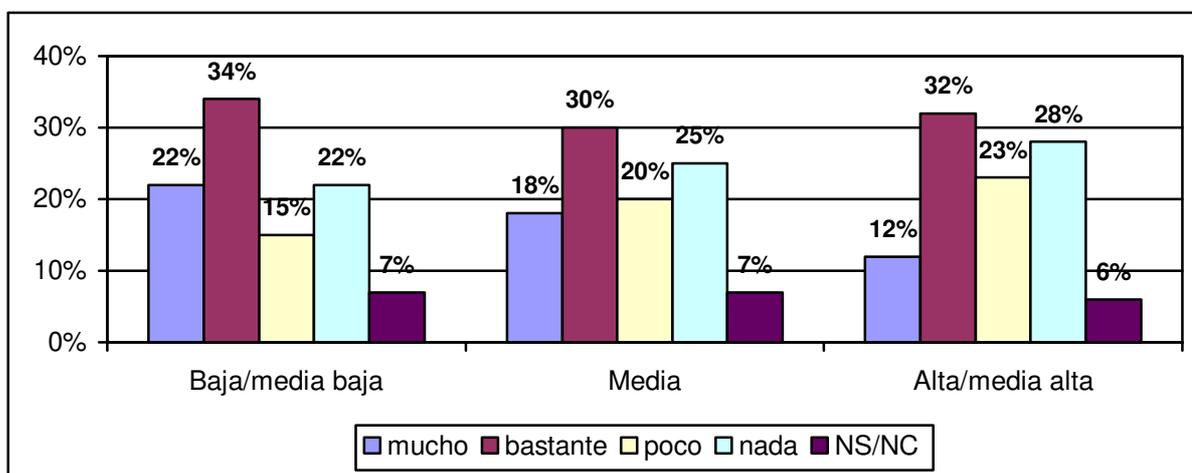
Los entrevistados con mayor nivel de estudios son los menos partidarios de la intervención en el extranjero en caso guerra civil, con sólo un 42% que lo considera muy o bastante justificado, cuando entre los que tienen estudios primarios el porcentaje alcanza el 54%.

Apoyo a la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para prevenir una guerra civil en el extranjero, en función de su nivel de estudios



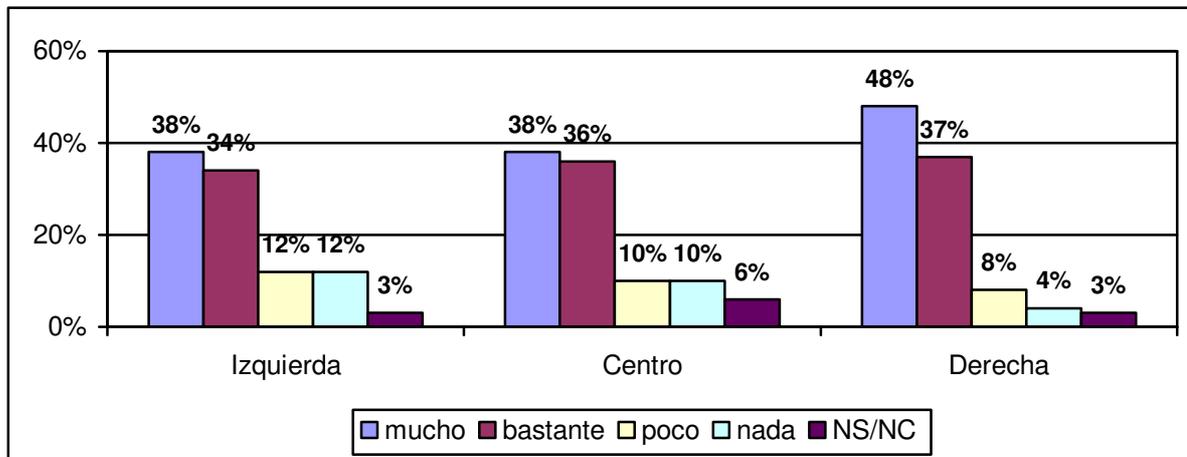
Por clase social, el mayor respaldo se da entre los entrevistados de clase social baja o media-baja, con un 56%, para descender hasta el 42% entre los de clase alta y media-alta.

Apoyo a la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para prevenir una guerra civil en el extranjero, en función de su clase social



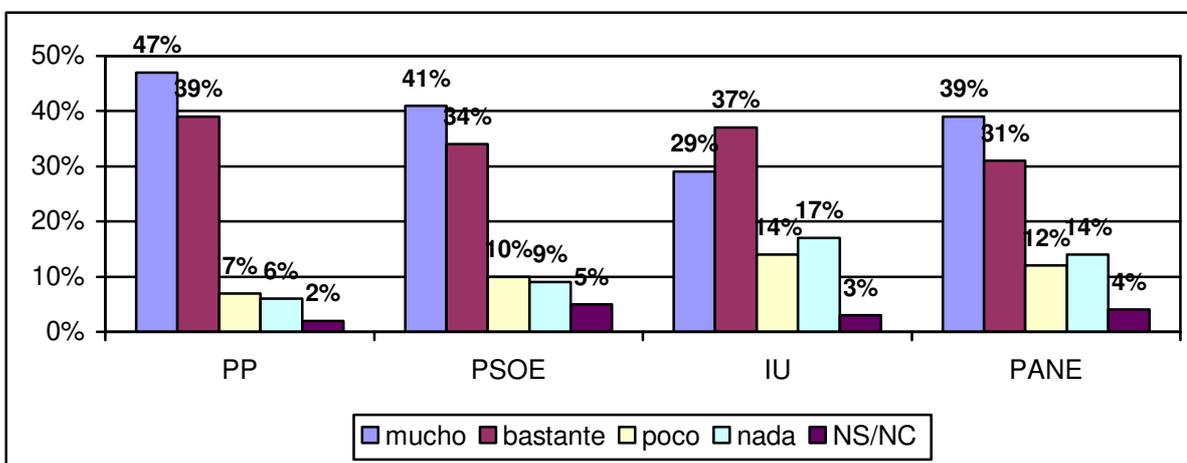
Los entrevistados de derecha son quienes más a menudo justifican la intervención para combatir el terrorismo internacional, con un 85%, frente al 72% de los de izquierda y el 74% de los de centro.

Apoyo a la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para combatir el terrorismo internacional, en función de su ubicación ideológica



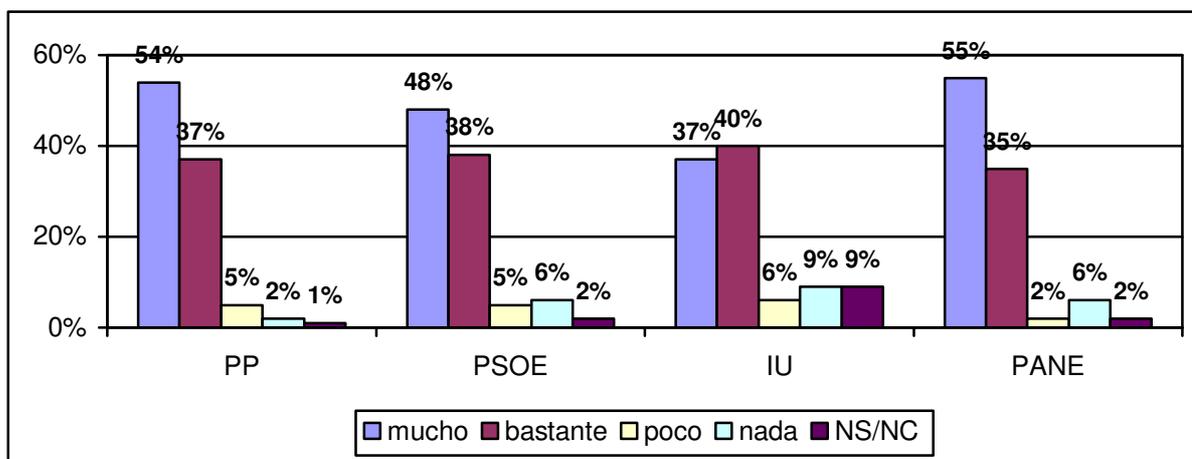
El mayor apoyo se da entre los votantes del PP, entre los cuales un 86% dice encontrarlo muy o bastante justificado. A continuación se situarían los del PSOE, con un 75%, seguidos de los de partidos autonómicos, con un 70%, y, por último, los de IU, con un 66%.

Apoyo a la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para combatir el terrorismo internacional, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



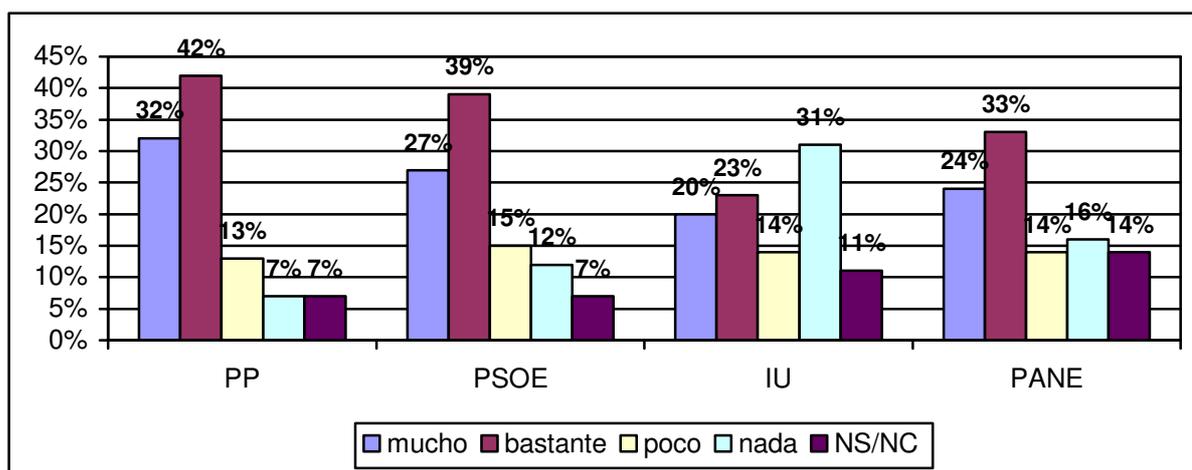
Los que más defienden la intervención de las Fuerzas Armadas para la protección de españoles en el extranjero, son quienes votaron por el PP en las últimas elecciones generales, con 91% que lo encuentra muy o bastante justificado, frente al 77% de los votantes de IU. Tras los votantes del PP, se sitúan los de los partidos autonómicos, con un 90%, y los del PSOE, con un 86%.

Apoyo a la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para proteger a ciudadanos españoles en el extranjero, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



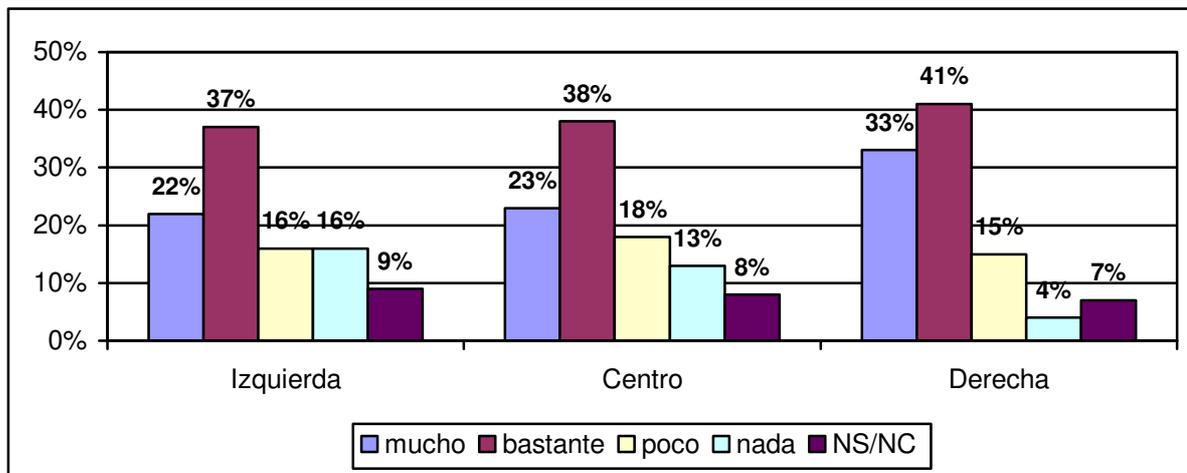
Los más partidarios de la intervención para apoyar a un país amigo en caso de que sea atacado son los votantes del PP, con un 74% que lo encuentra bastante o muy justificado, seguidos de los votantes del PSOE, con un 66%. En el otro extremo se sitúan los votantes de IU, con un 43%, en empate técnico con el 44% que dice encontrarlo poco o nada justificado.

Apoyo a la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para ayudar a un país amigo que sea atacado, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



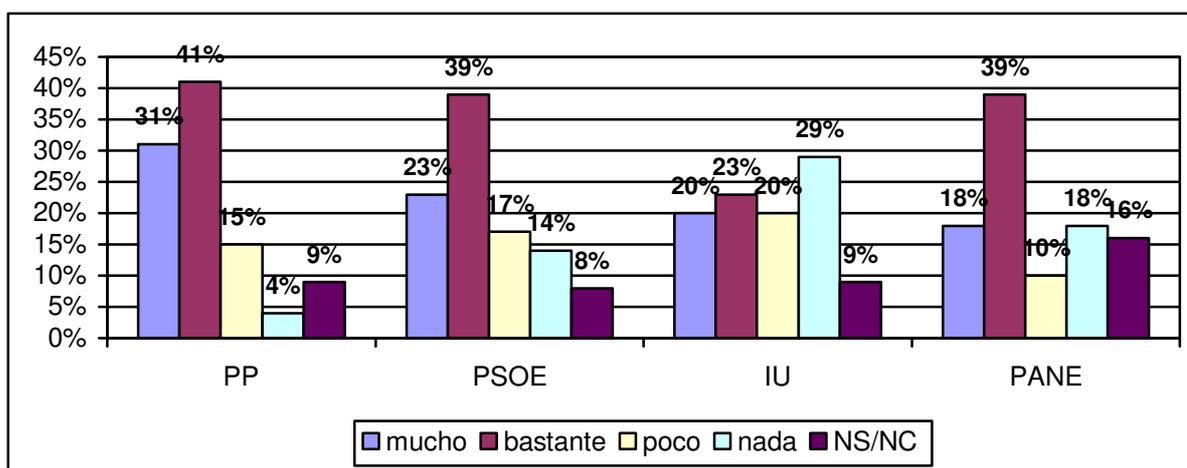
En el caso de misiones de la OTAN, la aceptación aumenta entre los entrevistados de derecha, con un 74%, descendiendo hasta el 59% de los de izquierda.

Apoyo a la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para participar en acciones solicitadas por la OTAN, en función de su ubicación ideológica



El apoyo a la intervención para proteger a ciudadanos españoles en el extranjero se destaca entre los votantes del PP, con un 72% que dice encontrarlo muy o bastante justificado. Los votantes del PSOE, con un 62% y los de los partidos autonómicos, con un 58% quedan en una posición intermedia, con los votantes de IU, con un 43% (frente a un 49% de poco o nada justificado), en el otro extremo.

Apoyo a la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para proteger a ciudadanos españoles en el extranjero, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

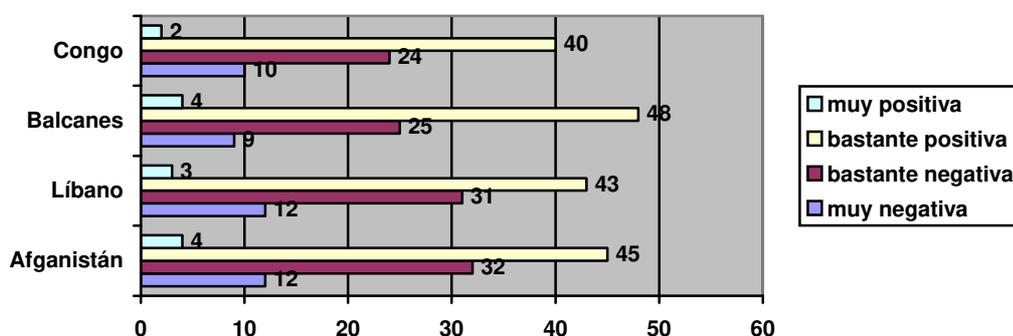


2. Valoración de las misiones en el exterior

Para conocer la valoración de misiones concretas se planteó al encuestado la siguiente pregunta:

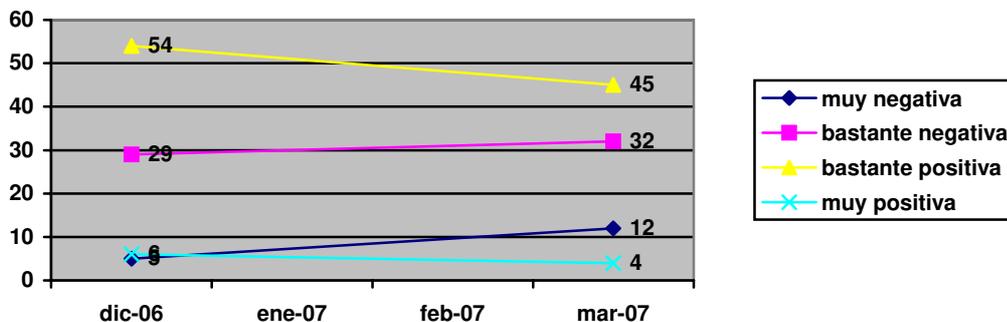
¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en

- Afganistán
- Líbano
- Congo
- Bosnia, Kosovo, Ex Yugoslavia



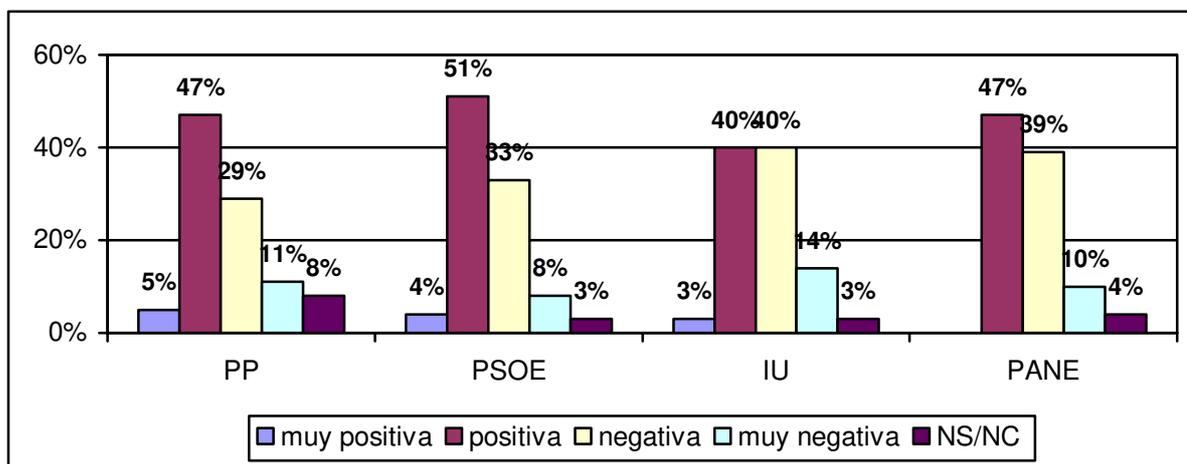
Las tropas cuentan con el apoyo de los españoles en todas las misiones. El 48% considera positiva la presencia de tropas españolas en Afganistán, frente al 44% que la considera negativa.

El apoyo a la misión de Afganistán sin embargo ha disminuido significativamente desde la última oleada del BRIE de diciembre de 2006, probablemente por las noticias sobre el aumento de peligro en la zona y la muerte de la soldado española. En diciembre dos de cada tres españoles (60%) apoyaba la presencia de tropas españolas en Afganistán.



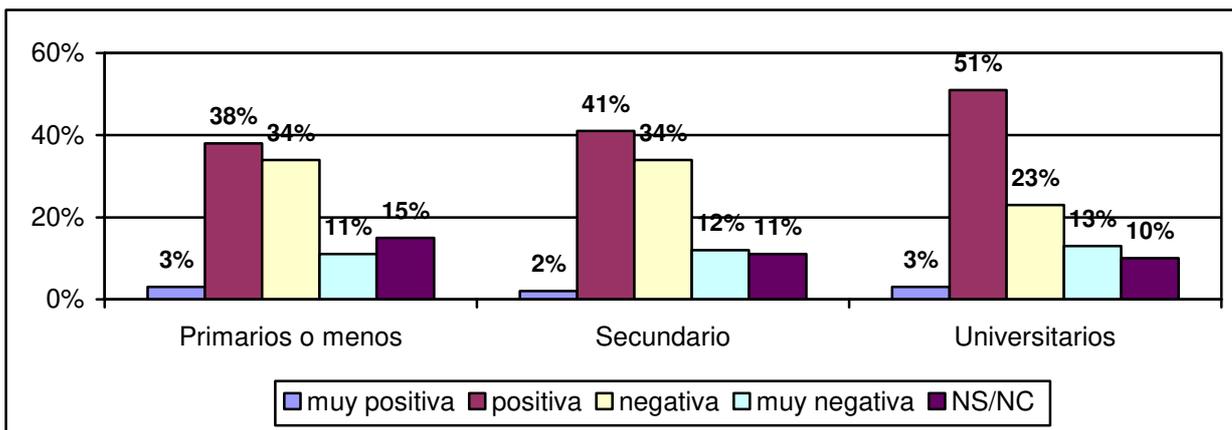
Los votantes del PP, con un 52% de quienes dicen valorar la acción en Afganistán de forma positiva o muy positiva, y los del PSOE, con un 55%, son los más entusiastas. Los votantes de IU, con un 43%, y los de los partidos autonómicos con un 47%, son los más críticos.

Valoración de la presencia de tropas españolas en Afganistán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



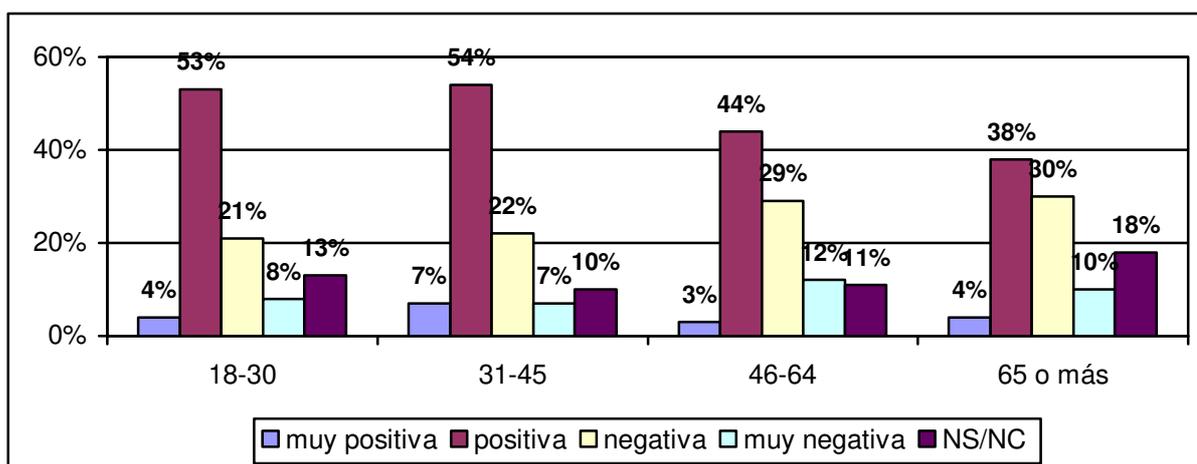
En el caso del Líbano, la valoración mejora conforme aumenta el nivel de estudios, con 54% entre los que poseen estudios universitarios que la encuentran positiva o muy positiva, frente aun 41% en el caso de quienes tienen estudios primarios.

Valoración de la presencia de tropas españolas en Líbano, en función de su nivel de estudios



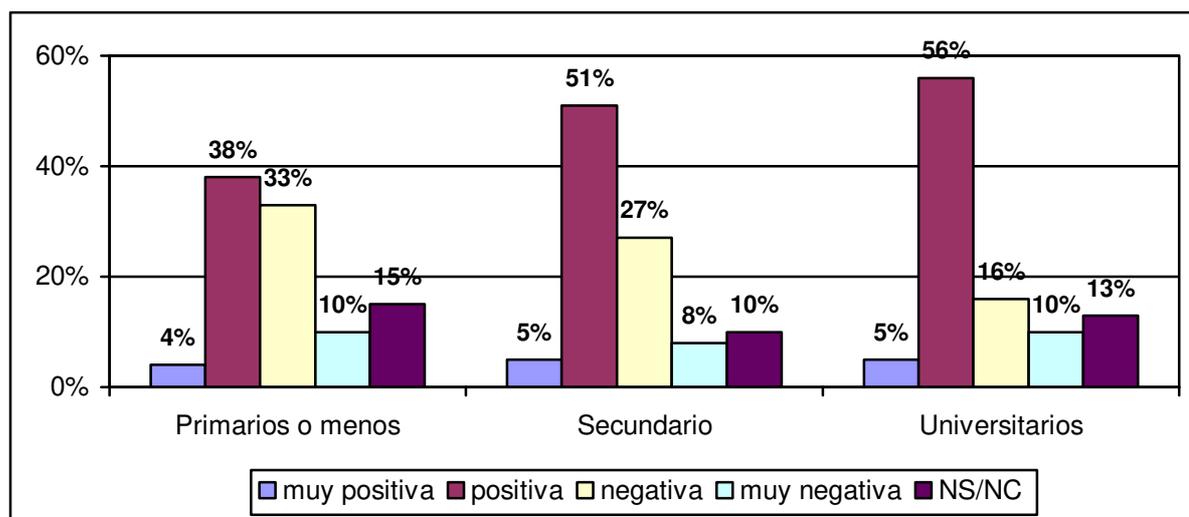
La aprobación de la presencia de tropas españolas en Bosnia y Kosovo encuentra su máximo entre quienes tienen entre 31 y 45 años, con un 61%, y su mínimo entre los mayores de 65, con sólo un 41%.

Valoración de la presencia de tropas españolas en Bosnia y Kosovo, en función de su edad



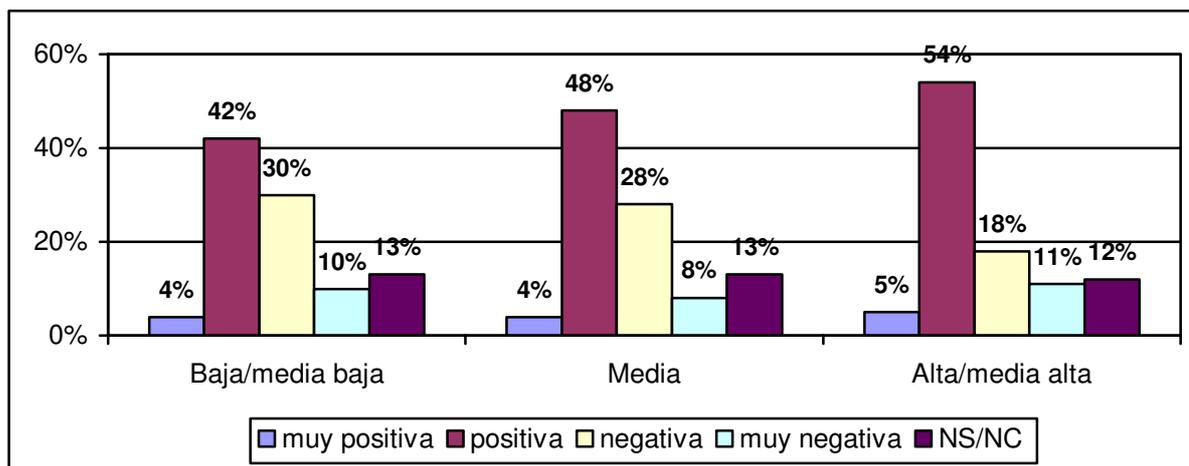
Por estudios, la valoración más positiva la hacen quienes tienen estudios universitarios, con un 61%, frente al 42% de los entrevistados con estudios primarios.

Valoración de la presencia de tropas españolas en Bosnia y Kosovo, en función de su nivel de estudios



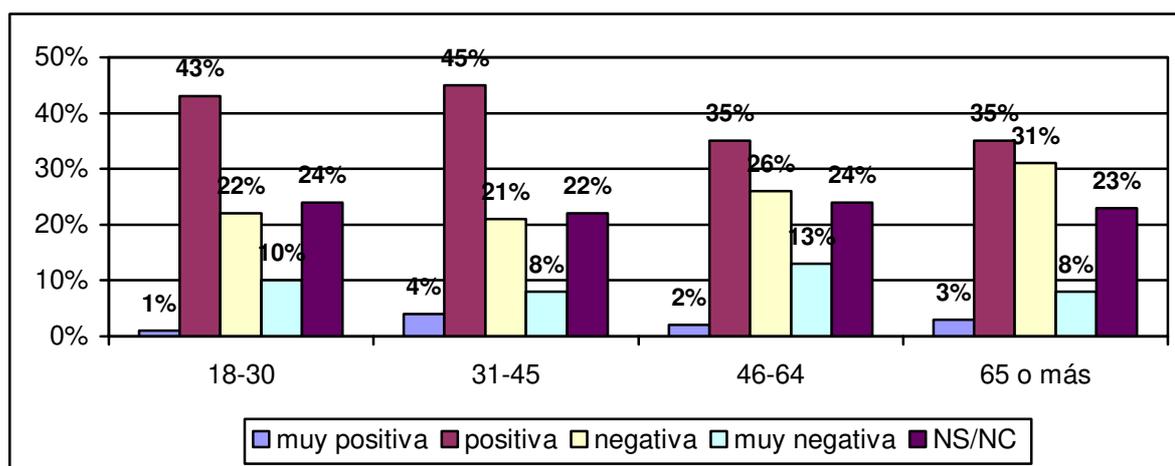
En cuanto a la clase social, son los entrevistados de clase alta y media-alta quienes más se inclinan a considerarla positiva, con un 59%, mientras que entre los de clase baja o media-baja sólo llega al 46%.

Valoración de la presencia de tropas españolas en Bosnia y Kosovo, en función de la clase social



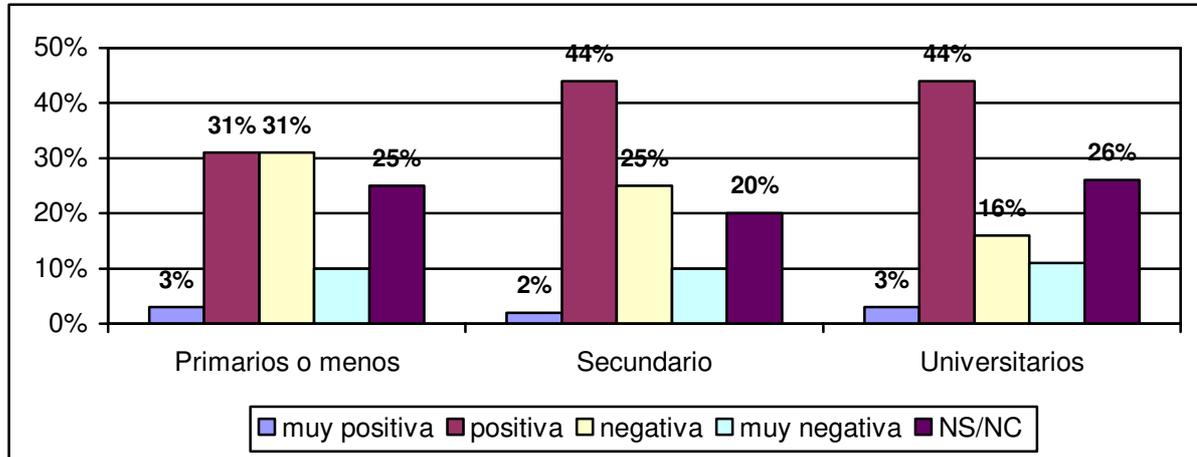
En el caso de Congo, por edades, se observa que la mejor valoración, con un 49% que la considera positiva o muy positiva se da entre quienes tienen 31 y 45 años, mientras que la peor se encuentra entre los mayores de 65, con sólo un 38%.

Valoración de la presencia de tropas españolas en Congo, en función de su edad



Por otro lado, son los entrevistados con estudios universitarios los más positivos, con un 47%, por sólo un 34% de los que tienen estudios primarios.

Valoración de la presencia de tropas españolas en Congo, en función de su nivel de estudios

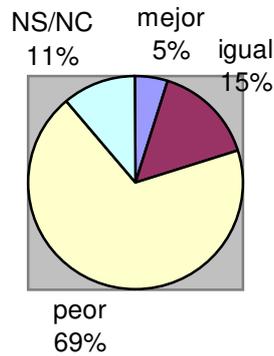


3. Afganistán

La percepción de los españoles que la situación en Afganistán ha ido a peor.

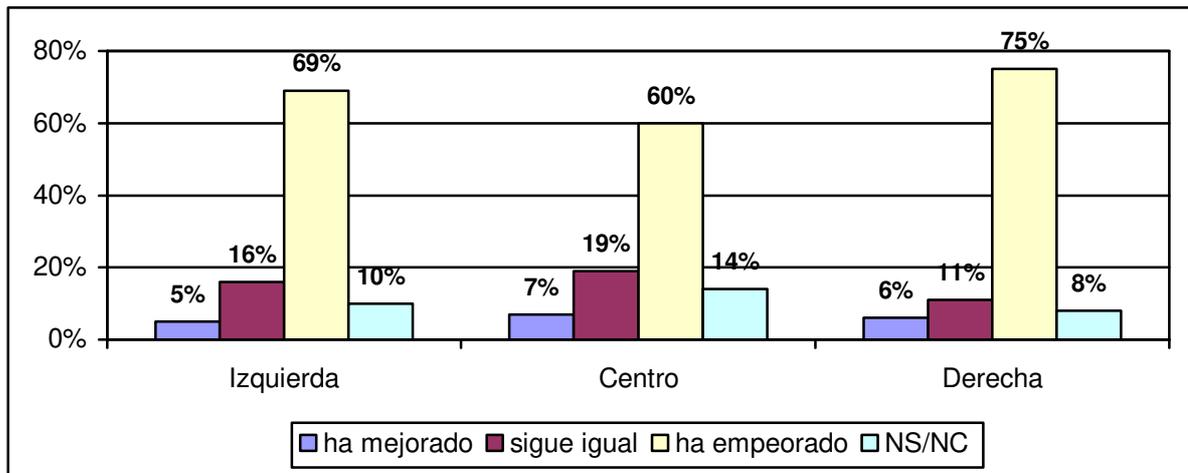
En su opinión la situación en Afganistán respecto a los últimos meses

1. Ha mejorado
2. Sigue igual
3. Ha empeorado



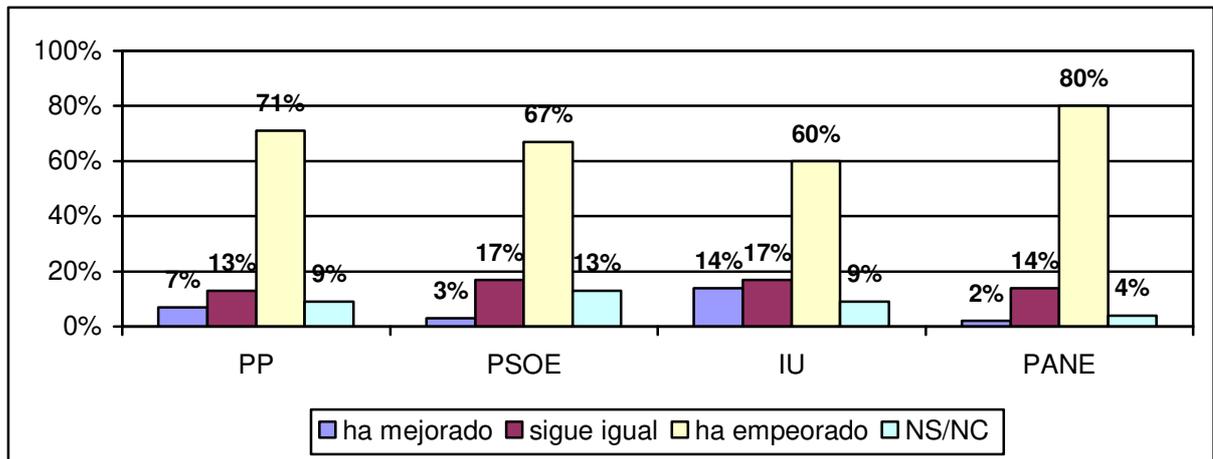
Los entrevistados que ubican en el centro son los menos pesimistas en cuanto a la evolución de la situación de Afganistán, con sólo un 60% que opina que ha empeorado, frente al 75% que lo cree entre los que se ubican en la derecha.

Valoración de la evolución del conflicto en Afganistán respecto a los últimos meses, en función de su ubicación ideológica



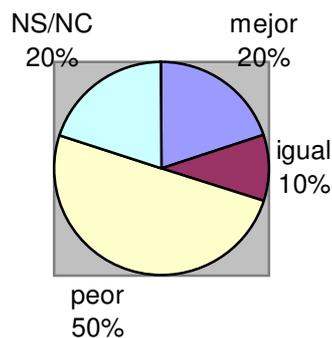
Los más pesimistas en función del voto serían los votantes de los partidos autonómicos, con un 80% que cree que ha empeorado. Los más optimistas serían los votantes de IU, con un 60%, seguidos de los del PSOE, con un 67%, y de los del PP, con un 71%.

Valoración de la evolución del conflicto en Afganistán respecto a los últimos meses, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



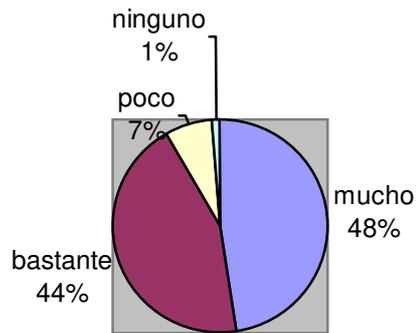
Respecto al futuro la mayoría piensa que empeorará (50%), y sólo un 20% es optimista.

¿Y en el futuro mejorará, seguirá igual o empeorará?

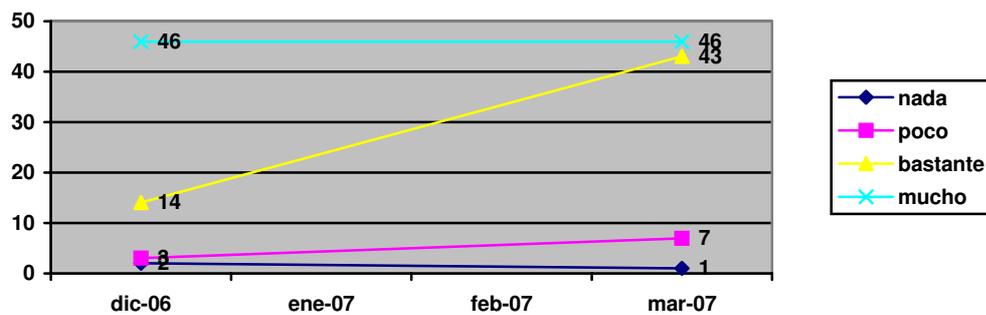


Consecuentemente, la práctica totalidad de los españoles, un 89%, piensan que la misión de Afganistán entraña peligro –uno de cada dos (46%) incluso piensa que es muy alto.

Por lo que Vd. sabe, ¿la misión de Afganistán entraña peligro para las tropas españolas?



La percepción del peligro también ha aumentado desde diciembre. El porcentaje de españoles que consideran que hay bastante peligro aumenta del 14 al 43%.

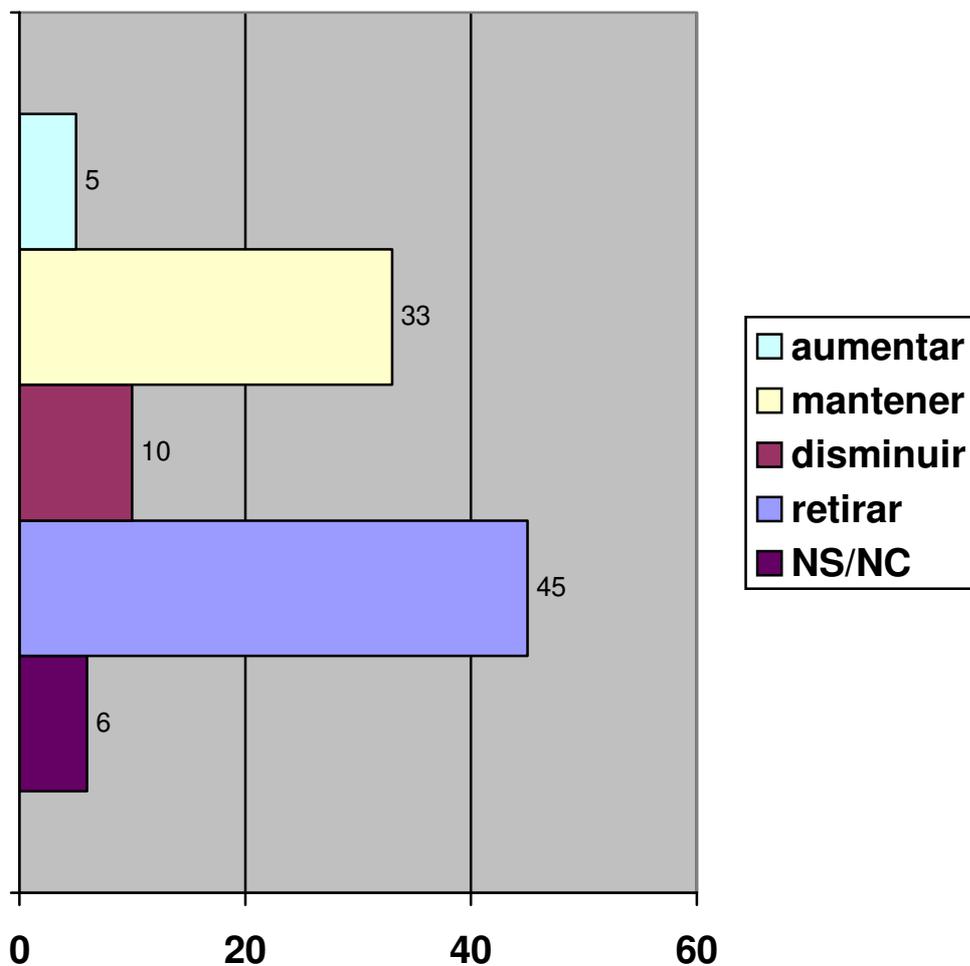


Por lo tanto, la causa del descenso del apoyo a las tropas claramente tiene que ver con el peligro que entraña, y no con los objetivos.

A pesar del peligro que entraña la misión y del deterioro de la situación en el país, según los resultados del Barómetro sólo un 43% es partidario de retirar la totalidad de la tropas, frente al 49% que defiende que sigan en Afganistán, aunque sólo un 4% es partidario de aumentar el contingente, ya que la mayoría (el 34% de los españoles) se inclina por mantener la presencia en los términos actuales.

En su opinión, ¿qué se debería hacer con las tropas españolas en Afganistán?

1. *Aumentarlas*
2. *Mantenerlas*
3. *Disminuirlas*
4. *Retirarlas*



Es inevitable la comparación con los resultados de otras encuestas. En alguna de las más recientes un 51% de los españoles defendería la retirada de las tropas, mientras que sólo un 39% aboga por la continuidad.

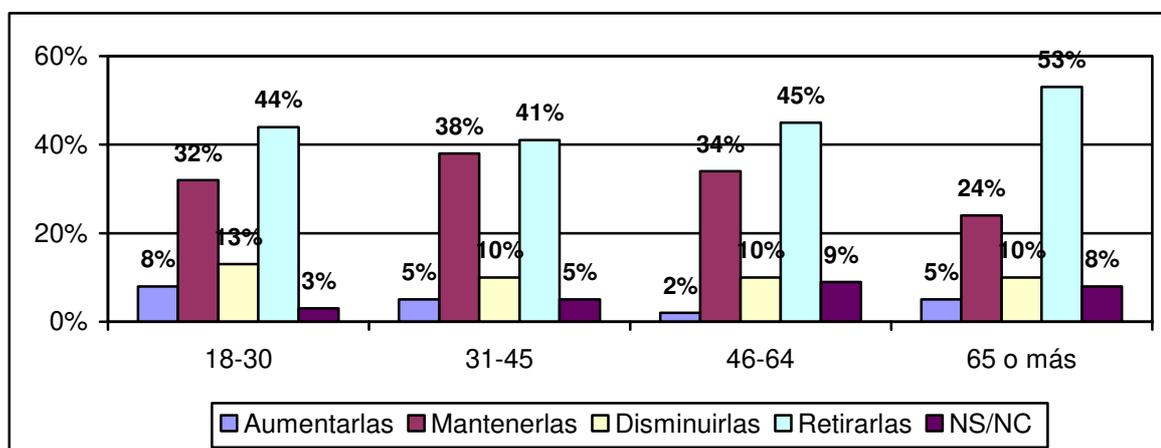
Las conclusiones del BRIE como hemos visto sin embargo avalan la idea de que los españoles están a favor de la continuidad. A favor de los resultados del BRIE juega la cantidad de entrevistas: 1200 frente a las 1000 del sondeo mencionado. Pero quizás otro aspecto sea aún más relevante.

Desde el punto de vista metodológico en realidad la encuesta que comentamos hace dos preguntas. Primero plantea al encuestado si las tropas deben permanecer o volver. En una segunda pregunta, sólo a quienes contestan que deben permanecer, se les pregunta si el número debería mantenerse o incrementarse.

Al entrevistado así no se le recuerdan todas las opciones posibles en la primera pregunta, con lo cual no puede valorar todos los cursos posibles de acción. Además, en la segunda pregunta no se ofrece la posibilidad de disminuir las tropas manteniendo la presencia.

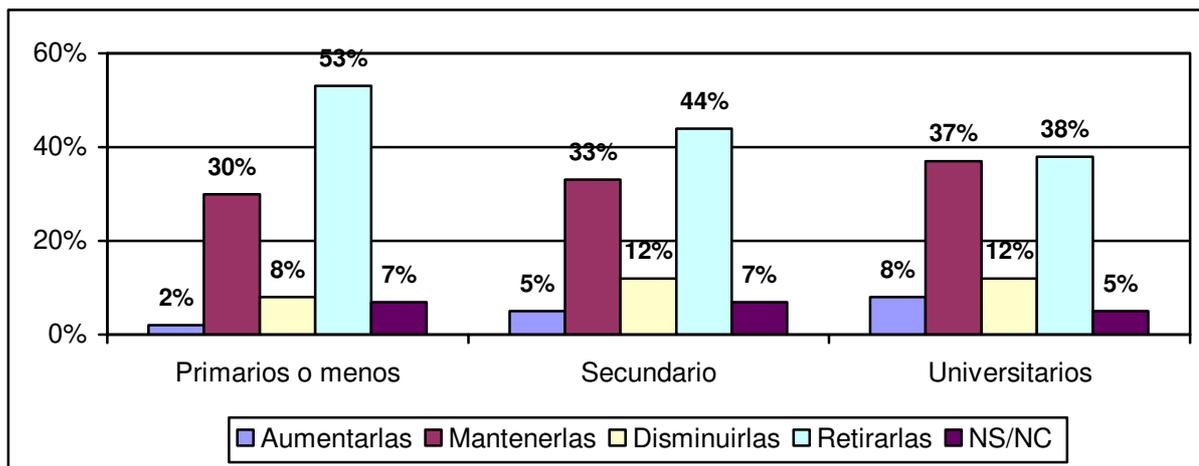
Por estos motivos, pensamos que las preguntas del BRIE son más fiables. Siguiendo con el análisis de los resultados del mismo, los más partidarios de retirar las tropas de Afganistán serían los mayores de 65, con un 53%, mientras que los más inclinados a mantenerlas son los entrevistados de entre 31 y 45 años, con un 38%, próximo al 41% que preferiría que se retirasen.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Afganistán, en función de su edad



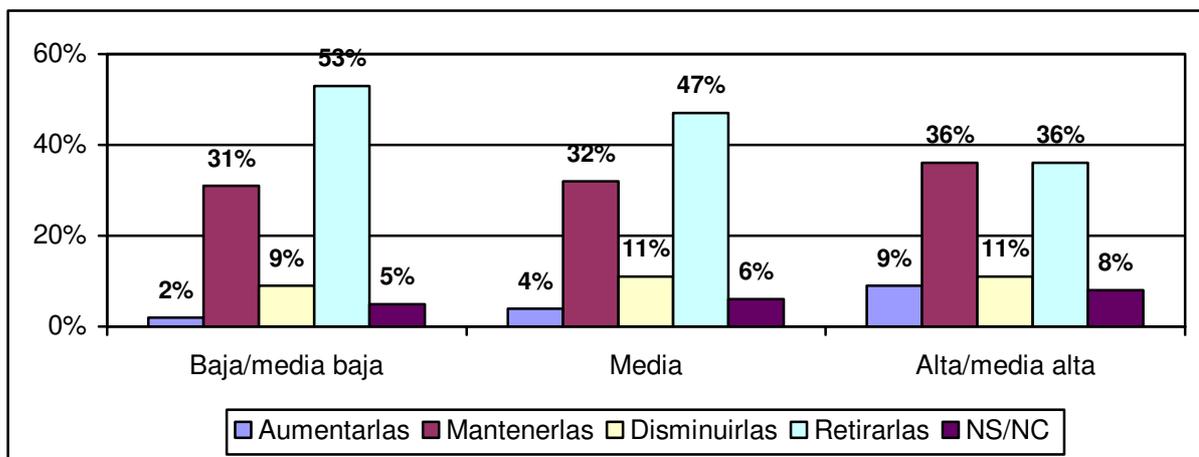
La preferencia por retirar las tropas disminuye con el nivel de estudios, pasando del 53% entre quienes poseen estudios de primaria, al 38% de los que tienen estudios universitarios, prácticamente igualado al porcentaje que optaría por mantenerlas, un 37%.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Afganistán, en función de su nivel de estudios



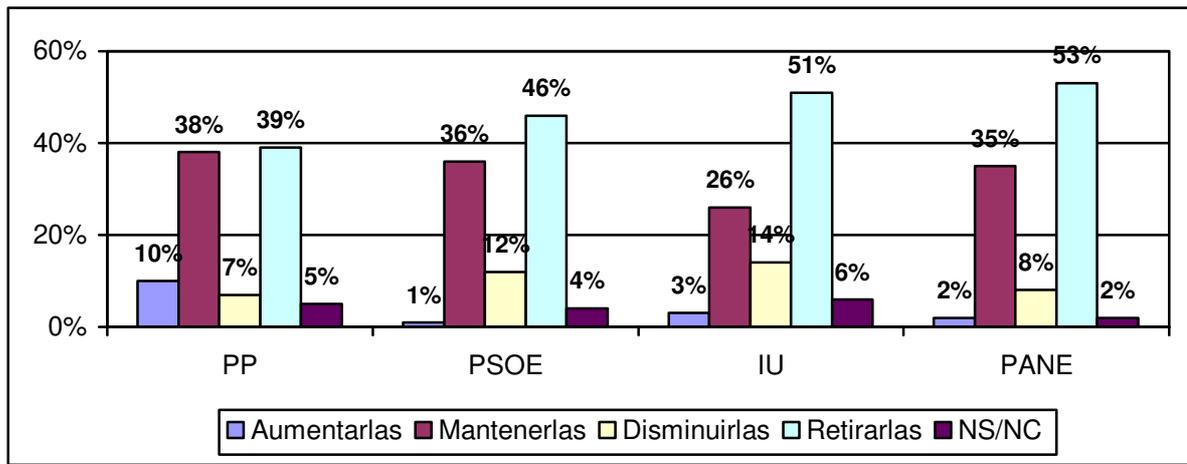
Mientras que entre los entrevistados de clase alta y media-alta hay un empate en un 36% entre mantener o retirar las tropas, entre los de clase baja y media-baja, la distancia se acentúa con un 53% que elegiría retirarlas.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Afganistán, en función de su clase social



Quienes votaron por los partidos autonómicos son quienes más se muestran a favor de retirar las tropas, con un 53%, seguidos de los que lo hicieron por IU, con un 51%, y del PSOE, con un 46%. Sólo entre los votantes del PP, quedan igualados los que prefieren que se retiren, con un 39%, y los que prefieren que se mantengan, con un 38%.

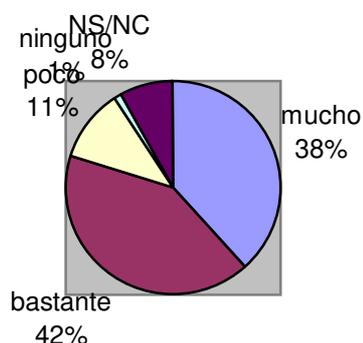
Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Afganistán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



4. Líbano

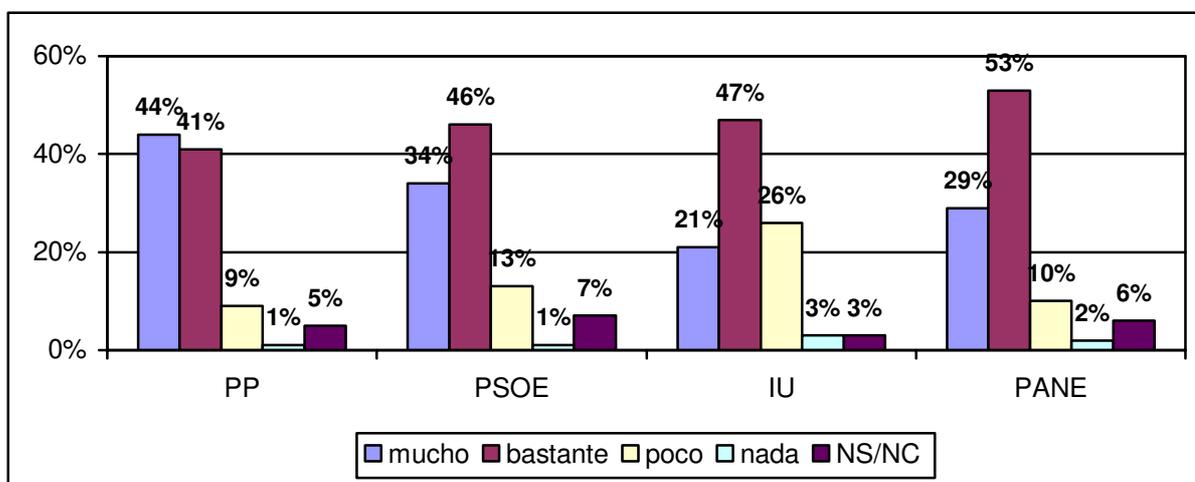
Los españoles creen que el peligro de la misión en Líbano es algo menor que la de Afganistán. Pero aún así, un 79% la considera peligrosa.

Por lo que Vd. sabe, ¿la misión del Líbano entraña peligro para las tropas españolas?



En la valoración del peligro para las tropas españolas en Líbano, los más optimistas serían los votantes de IU, entre los cuales, sólo un 68% dice que mucho o bastante, frente al 85% de los del PP, el 82% de los de partidos autonómicos y el 80% del PSOE.

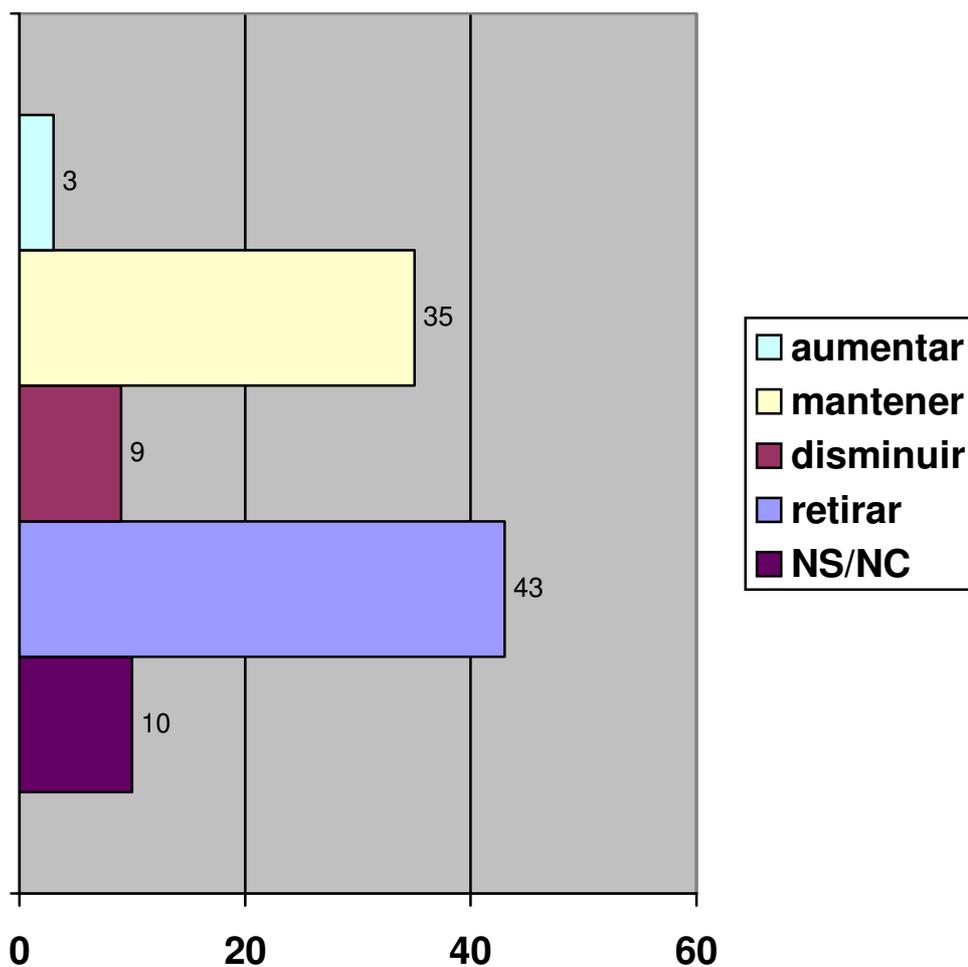
Valoración del peligro para las tropas españolas en Líbano, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



Un 47% está a favor de la continuidad de la misión, y un 43% a favor de la retirada de las tropas.

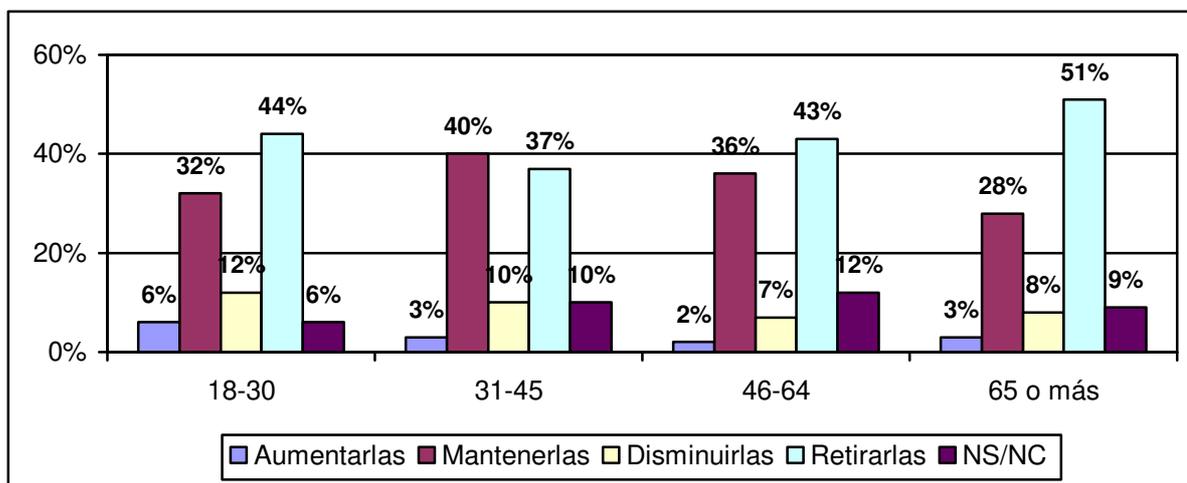
Entre quienes defienden la continuidad, la mayoría (35%) sostiene que no hay que aumentar ni disminuir las tropas.

En su opinión, ¿qué se debería hacer con las tropas españolas en Líbano?



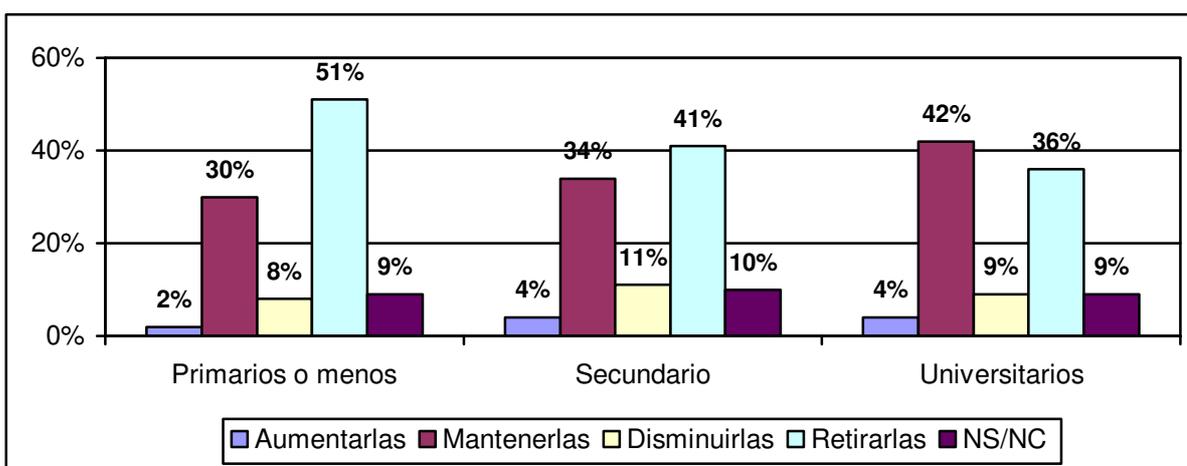
Entre los entrevistados de entre 31 y 45 años es en el único grupo de edad donde se prefiere mantener las tropas, con un 40%, a su retirada, con un 37%. Los más inclinados a su retirada son los mayores de 65, con un 51%.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Líbano, en función de su edad



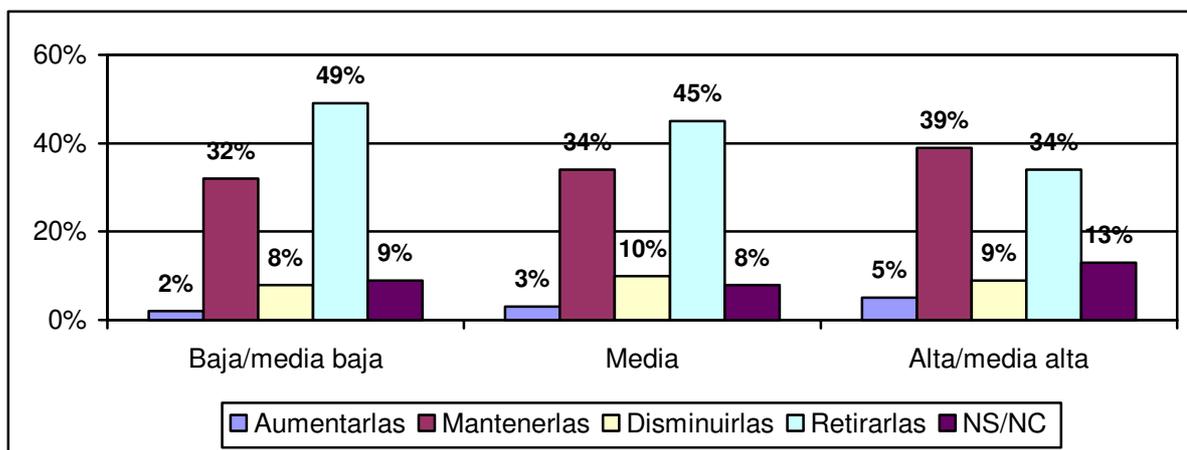
La preferencia por retirar las tropas desciende desde el 51% entre los entrevistados con estudios de primaria hasta el 36% de los entrevistados con estudios universitarios, entre quienes la opción mayoritaria resulta la de mantener las tropas, con un 42%.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Líbano, en función de su nivel de estudios



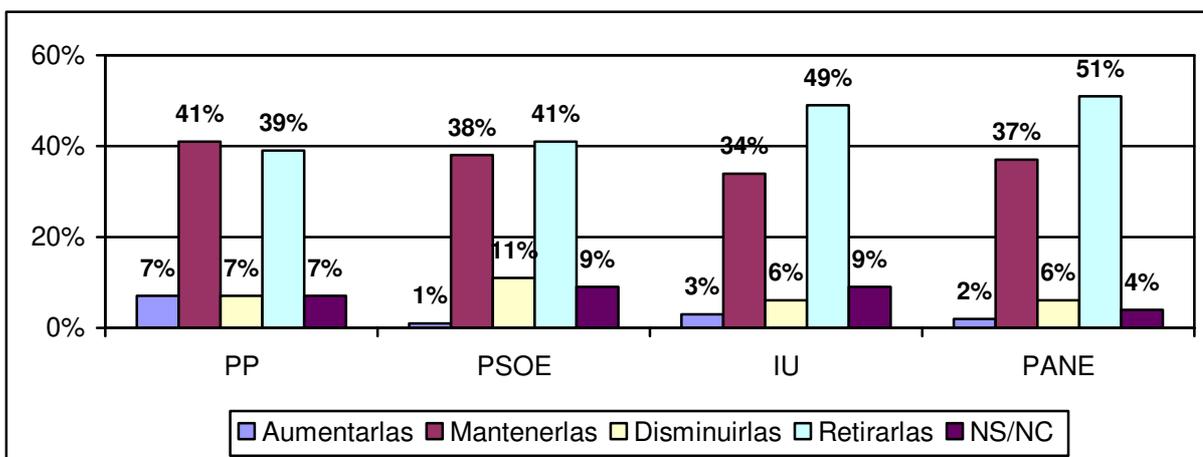
Por clase social, son los entrevistados de clase baja y media-baja los que más se decantan por retirar las tropas, con un 49%, frente al 34% de los de clase alta y media-alta que se inclinan más por mantenerlas, con un 39%.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Líbano, en función de su clase social



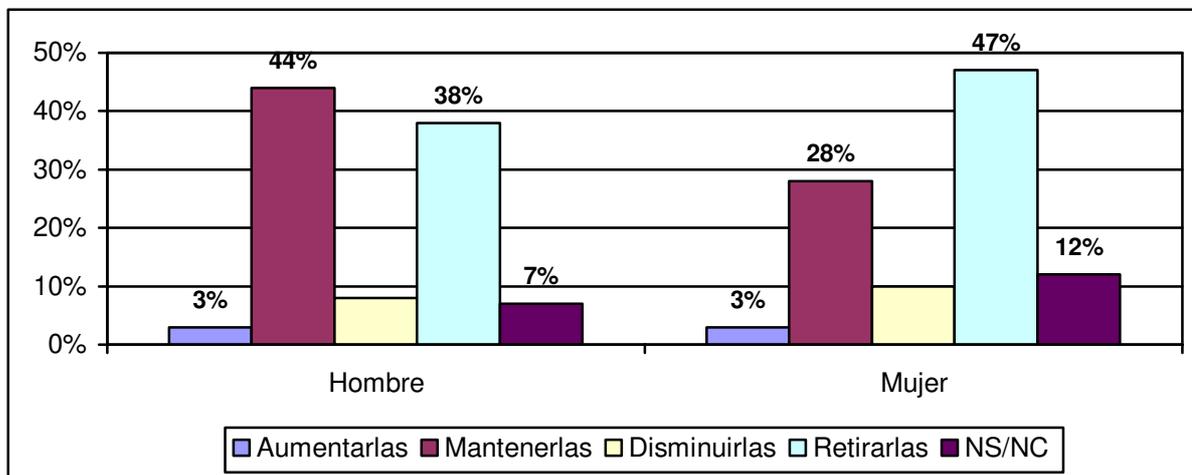
Entre los votantes del PP y del PSOE se mantiene un empate técnico entre quienes elegirían retirar las tropas y quienes abogan por mantenerlas: 39 y 41% para los primeros y 41 y 38% para los segundos. Entre los votantes de IU, con un 49%, y los de partidos autonómicos, con un 51%, las preferencias se inclinan hacia la retirada.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Líbano, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



También se dan diferencias acusadas por sexo, con un 44% de los hombres a favor de mantener las tropas, por un 28% entre las mujeres.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Líbano, en función de su sexo

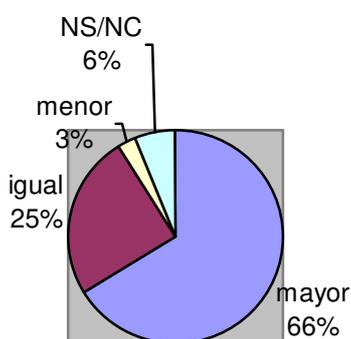


V. TERRORISMO INTERNACIONAL Y ALIANZA DE CIVILIZACIONES

1. La amenaza del terrorismo internacional

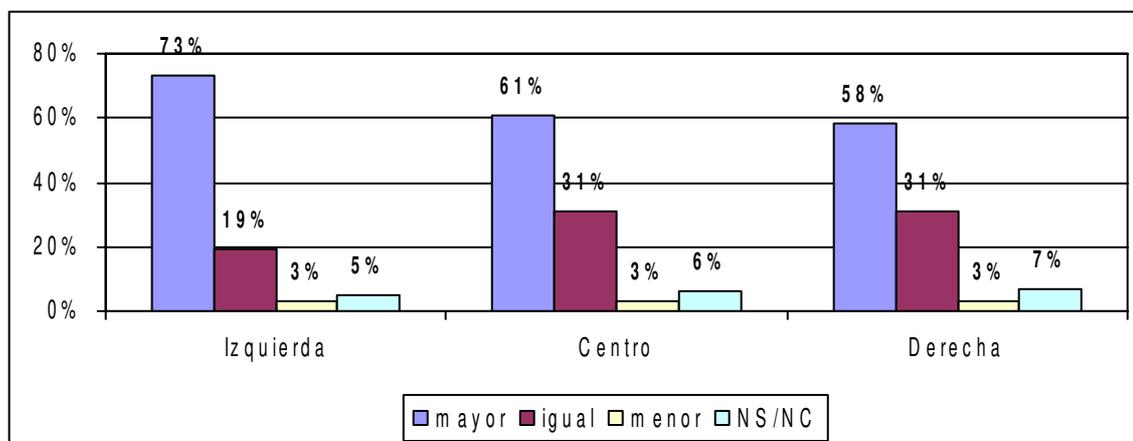
El 65% cree que la amenaza del terrorismo internacional en el mundo es mayor que antes de la invasión de Afganistán

En su opinión la amenaza del terrorismo internacional en el mundo ¿es mayor, menor o igual que antes de la invasión de Afganistán?



Los más negativos al respecto son los entrevistados de izquierda, con un 73% que considera que la amenaza es mayor, frente al 58% de los derecha que opinan de la misma manera.

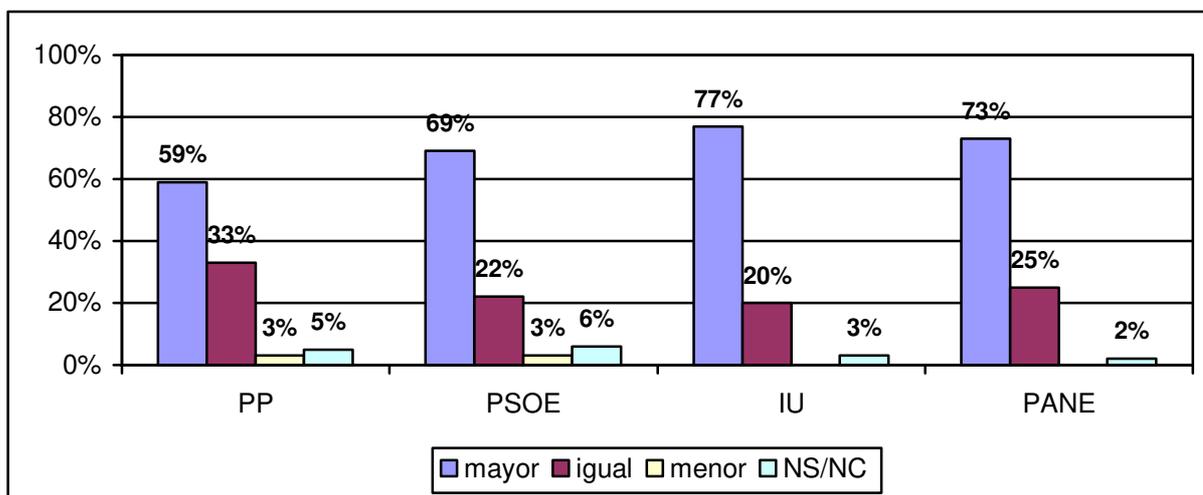
Valoración de la evolución de la amenaza del terrorismo internacional en el mundo tras el envío de tropas españolas a Afganistán, en función de su ubicación ideológica



Por recuerdo de voto, son los que votaron a IU los que hacen la evaluación más negativa, con un 77% que opina que la amenaza es mayor, seguidos de los que lo hicieron por

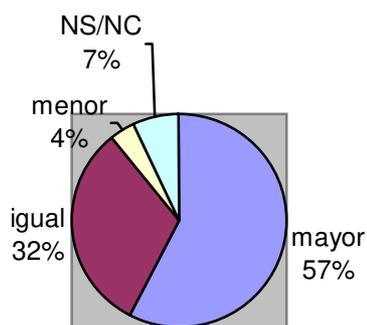
partidos autonómicos, con un 73%, y por el PSOE, con un 69%. Entre los votantes del PP se encuentra un porcentaje bastante más bajo, con un 59%.

Valoración de la evolución de la amenaza del terrorismo internacional en el mundo tras el envío de tropas españolas a Afganistán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



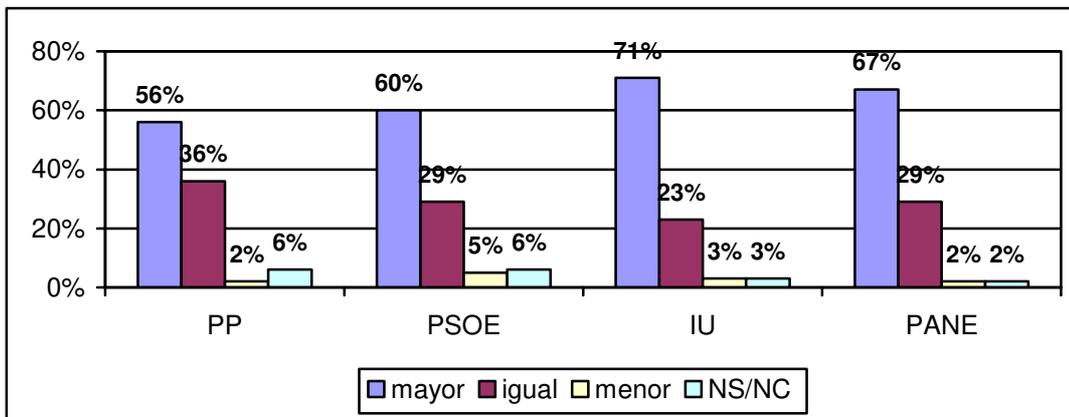
El 59% piensa que la amenaza se extiende también a España.

En su opinión la amenaza del terrorismo internacional en España es mayor, menor o igual que antes de la invasión de Afganistán?



El porcentaje de quienes creen que la amenaza ha aumentado también referida a España se destaca entre los votantes de IU, con un 71%, seguidos de los de los partidos autonómicos, con un 67%. A más distancia se encuentran los del PSOE, con un 60%, y del PP, con un 56%.

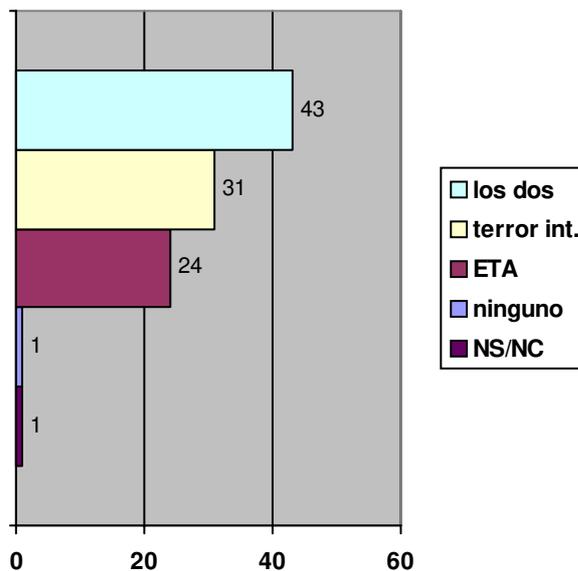
Valoración de la evolución de la amenaza del terrorismo internacional en España tras el envío de tropas españolas a Afganistán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



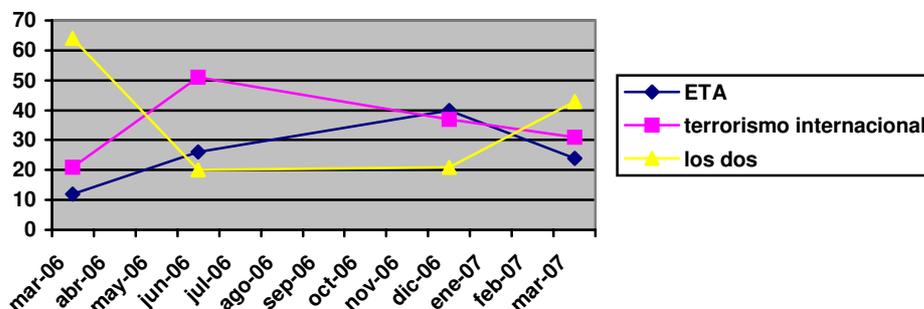
La mayoría de los españoles (45%) sitúa la amenaza del terrorismo internacional al mismo nivel que la de ETA

¿Cuál le parece que es una amenaza mayor para España?

1. ETA
2. el terrorismo internacional
3. los dos
4. ninguno
5. NS

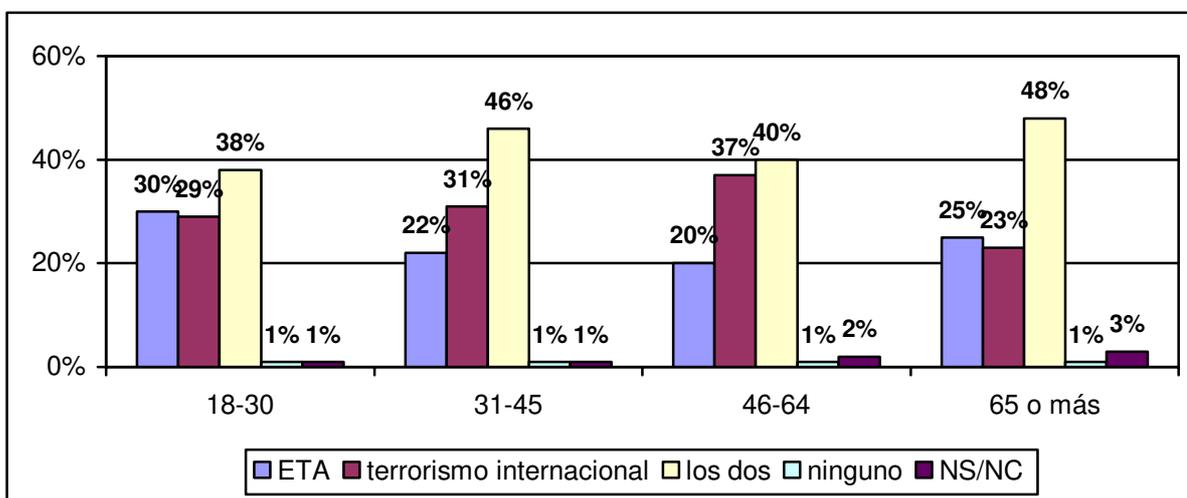


Recordemos que en diciembre de 2006, antes del atentado de Barajas, sólo lo hacía el 20%. El sentimiento de doble amenaza vuelve a situarse en los niveles de marzo de 2006, anteriores al anuncio de la tregua de ETA.



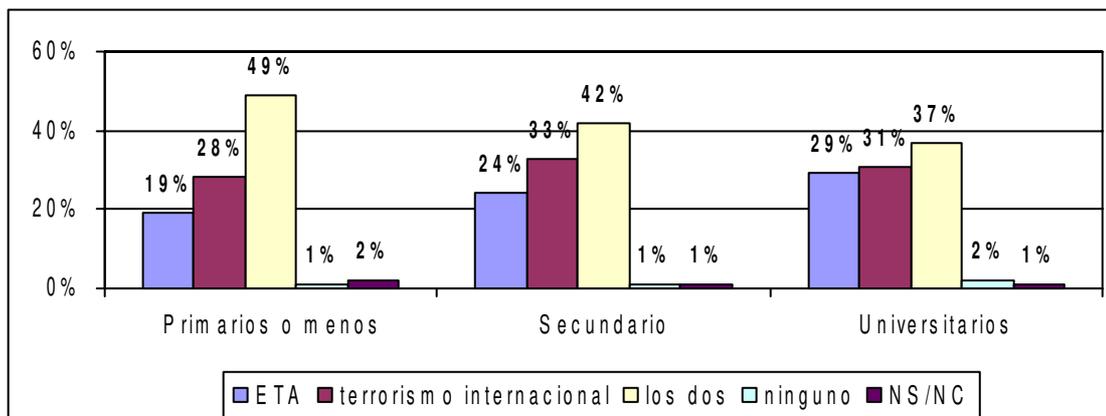
La preocupación por el terrorismo internacional respecto a ETA se acentúa entre los entrevistados de entre 46 y 64 años, con un 37%, mientras que se equilibra entre los menores de 30, con un 30% para ETA y un 29% para el terrorismo internacional, y para los mayores de 65, con un 25 y un 23%, respectivamente.

Valoración de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su edad



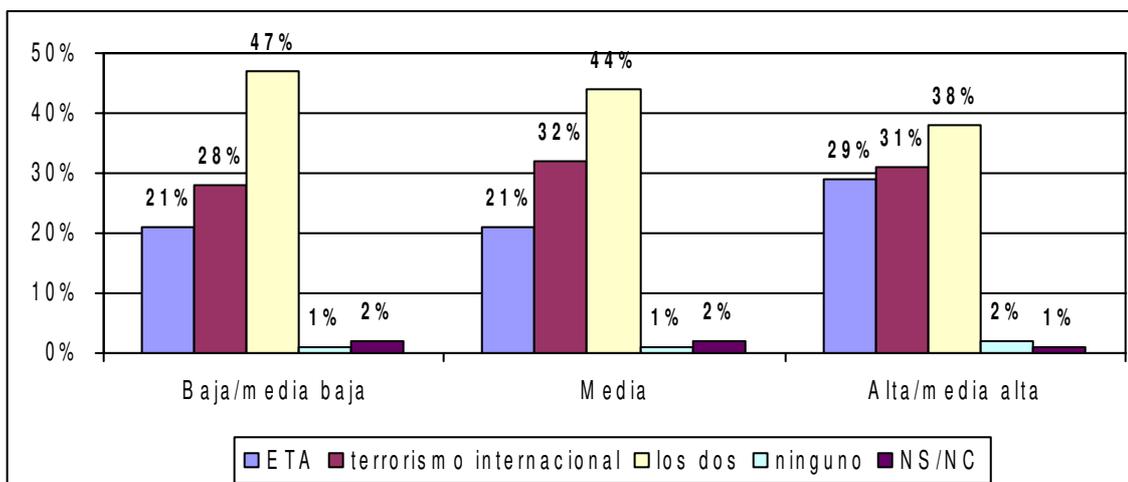
La tendencia a equiparar ambas amenazas desciende con el nivel de estudios, desde el 49% de los que tienen estudios primarios, hasta el 37% de los que poseen estudios universitarios, a la vez que disminuyen las diferencias entre los que se decantan por uno u otro (29% ETA, 31% terrorismo internacional).

Valoración de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su nivel de estudios



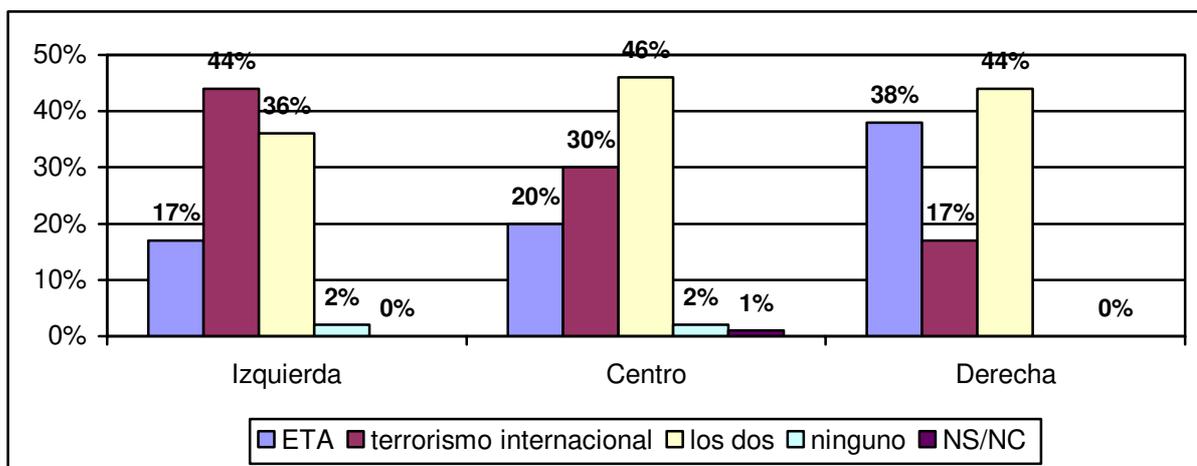
La misma tendencia se encuentra en relación a la clase social, yendo del 47% de los de clase baja o media-baja hasta el 38% de los de clase alta o media-alta.

Valoración de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su clase social



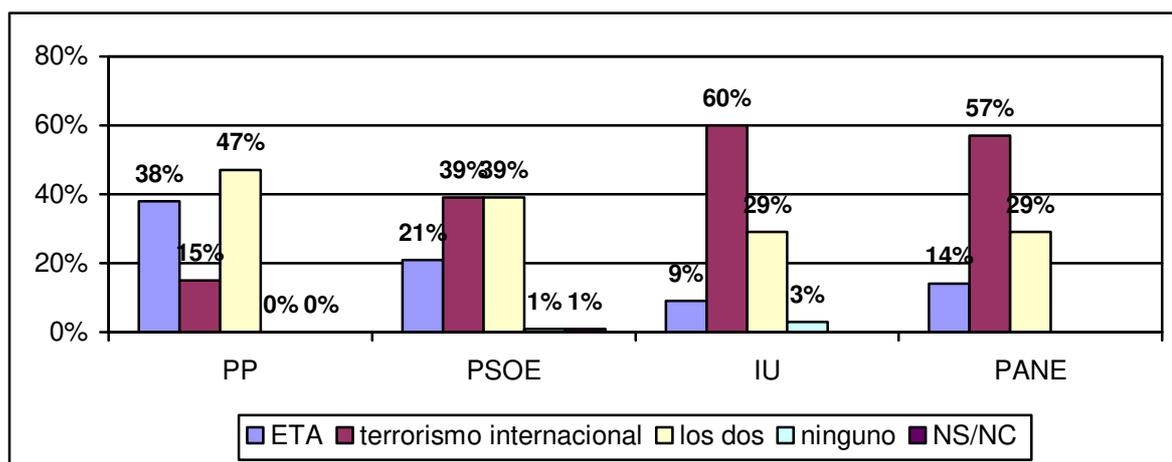
En función de la ubicación ideológica se produce un cambio de mayor significación. Entre los entrevistados de izquierda la principal amenaza se considera el terrorismo internacional, con un 44%. Entre los de centro, por otra parte, se considera más grave la amenaza del terrorismo internacional que la de ETA, pero se tiende más a equipararlos, con un 46%. Por último, entre los de derecha se la primera opción sería ambos, con un 44%, pero a continuación se sitúa ETA, con un 38%, mientras que el terrorismo internacional cae a un 17%.

Valoración de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su ubicación ideológica



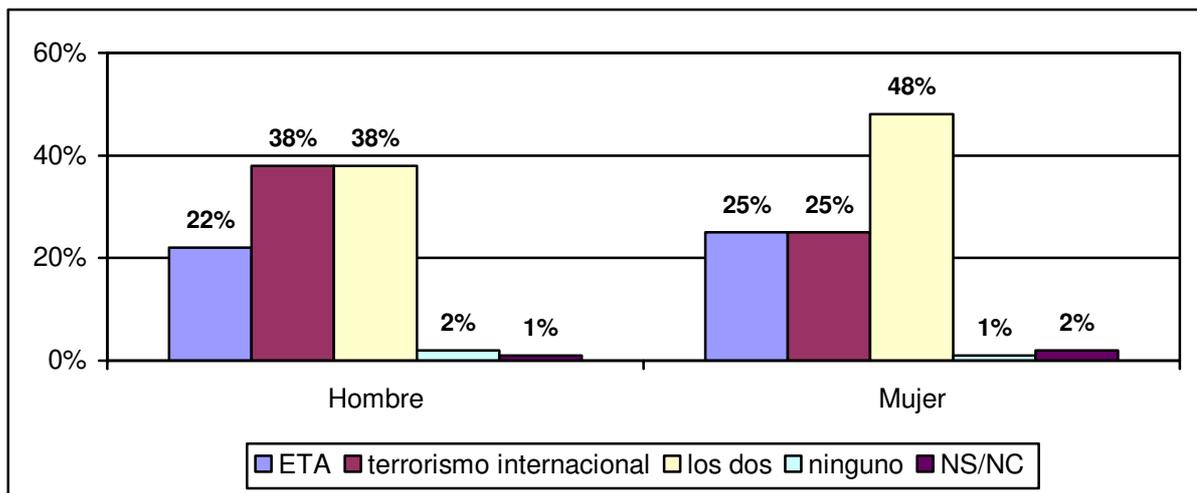
Los votantes de IU, con un 60%, y los de los partidos autonómicos, con un 57%, son los que más se refieren al terrorismo internacional, mientras que entre los votantes del PSOE, hay un empate entre quienes se inclinan por señalar al terrorismo internacional o a ambos, con un 39%. Entre los votantes del PP, la opción más frecuente es la de ambos, con un 47%, seguido de un 38% que se refiere a ETA.

Valoración de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



Por sexo, se observa una mayor tendencia de las mujeres a equiparar la amenaza de ambos, con un 48%, frente al 38% de los hombres, entre quienes el terrorismo internacional obtiene el mismo porcentaje.

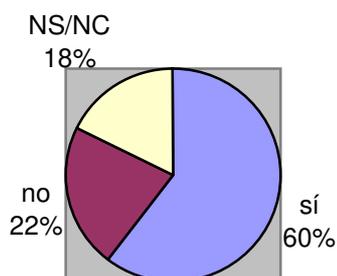
Valoración de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su sexo



2. El juicio del 11-M

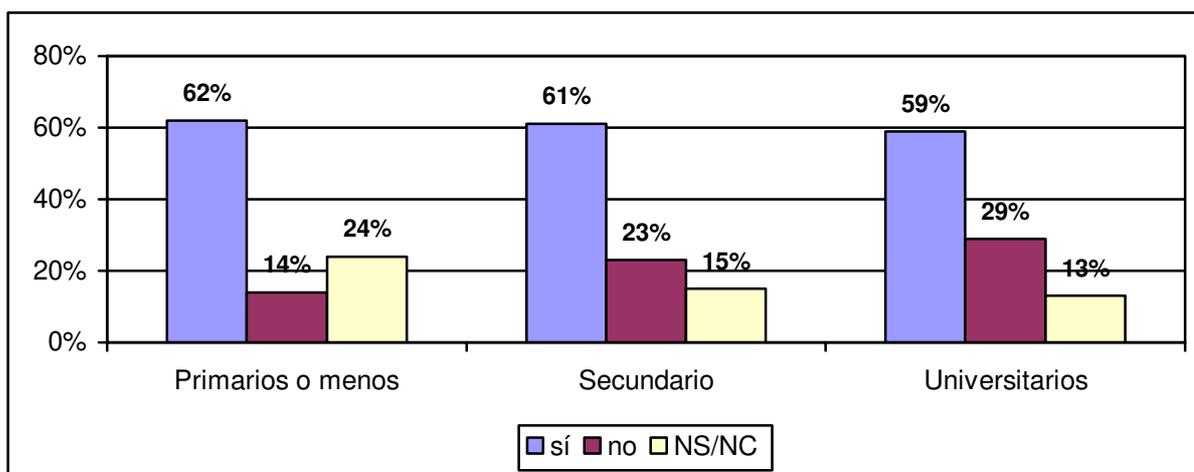
Un 60% también cree que a raíz del juicio del 11-M pueden producirse atentados contra intereses españoles en países musulmanes.

A raíz del juicio del 11-M, ¿cree Ud. que pueden producirse atentados contra intereses españoles en países musulmanes?



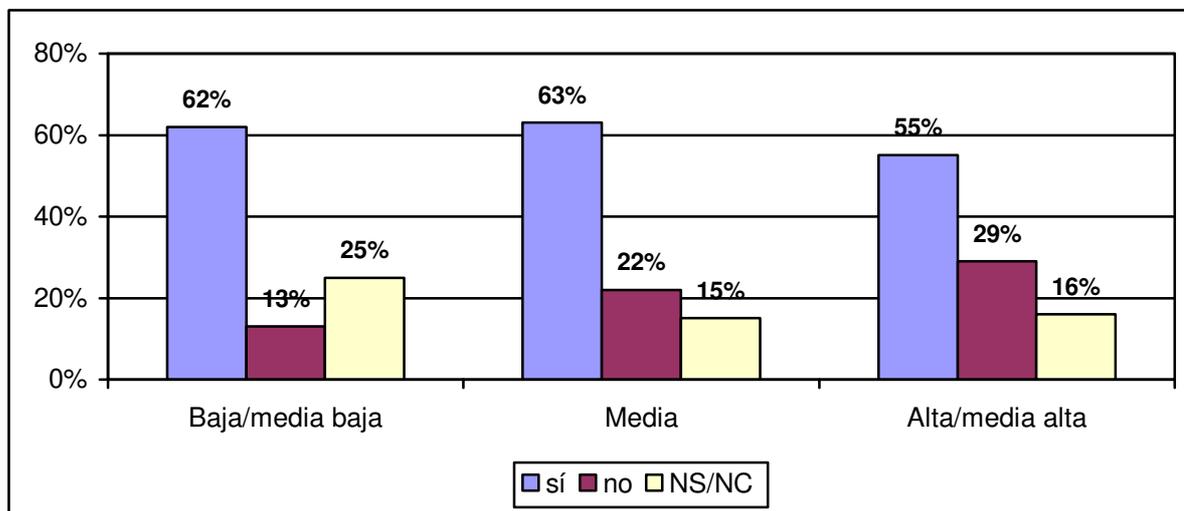
Quienes menos creen que los intereses españoles en el extranjero estén amenazados son aquellos con estudios universitarios, entre quienes el porcentaje asciende al 29%, frente al 14% de los de estudios primarios.

Valoración de la amenaza a intereses españoles en países musulmanes a raíz del juicio del 11-M, en función de su nivel de estudios



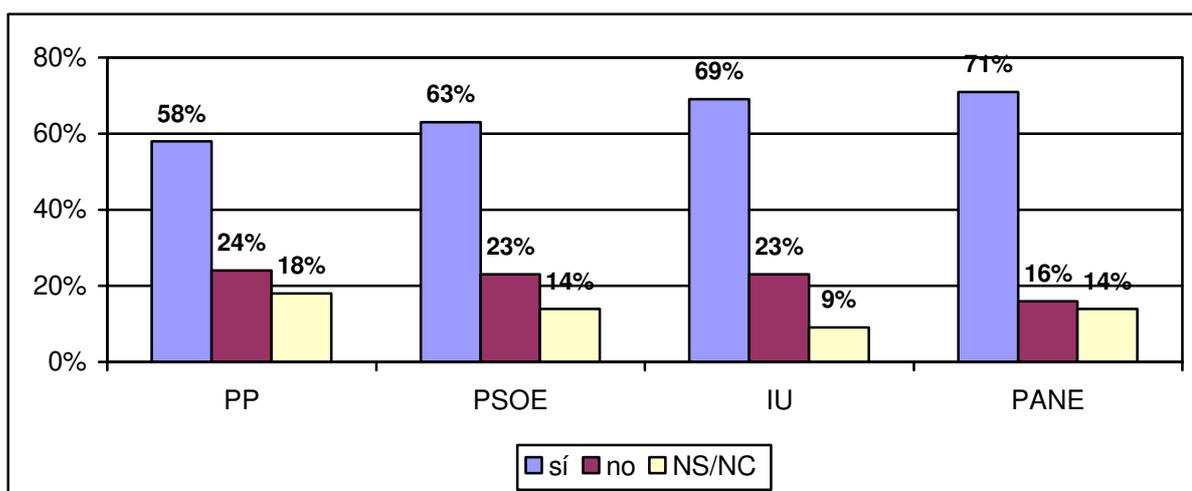
De forma similar, entre los entrevistados de clase alta y media-alta el porcentaje llega al 29%, frente al 13% de los de clase baja y media-baja.

Valoración de la amenaza a intereses españoles en países musulmanes a raíz del juicio del 11-M, en función de su ubicación ideológica



El porcentaje más bajo de quienes sí creen que estén amenazados se da entre quienes votaron al PP, con un 58%, frente al 71% de los que lo hicieron por partidos autonómicos y el 60% de los que lo hicieron por IU.

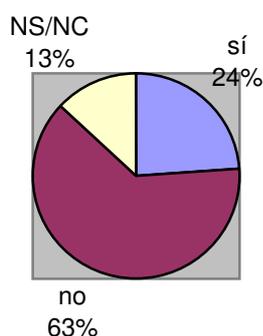
Valoración de la amenaza a intereses españoles en países musulmanes a raíz del juicio del 11-M, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



Sólo un 24% piensa que los atentados del 11-M se habrían producido aunque España no hubiese enviado tropas a Irak, frente a la mayoría del 63% que piensa que no se habrían producido.

¿Cree Vd. que si España no hubiese apoyado a los EEUU en la guerra de Irak se habría producido el ataque terrorista del 11-M?

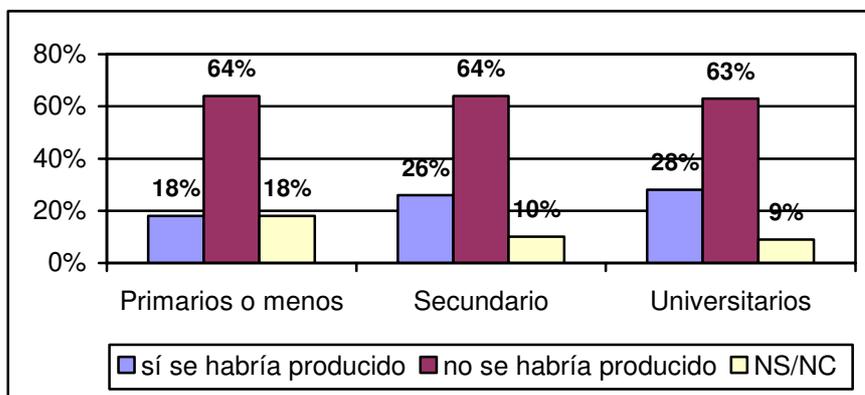
1. *sí, se habría producido*
2. *no, no se habría producido*



Estos porcentajes son idénticos a los que recogía el BRIE6 en mayo de 2004, poco después de los atentados. Por lo tanto el debate mediático sobre las causas y autoría del atentado no ha cambiado las valoraciones en la opinión pública.

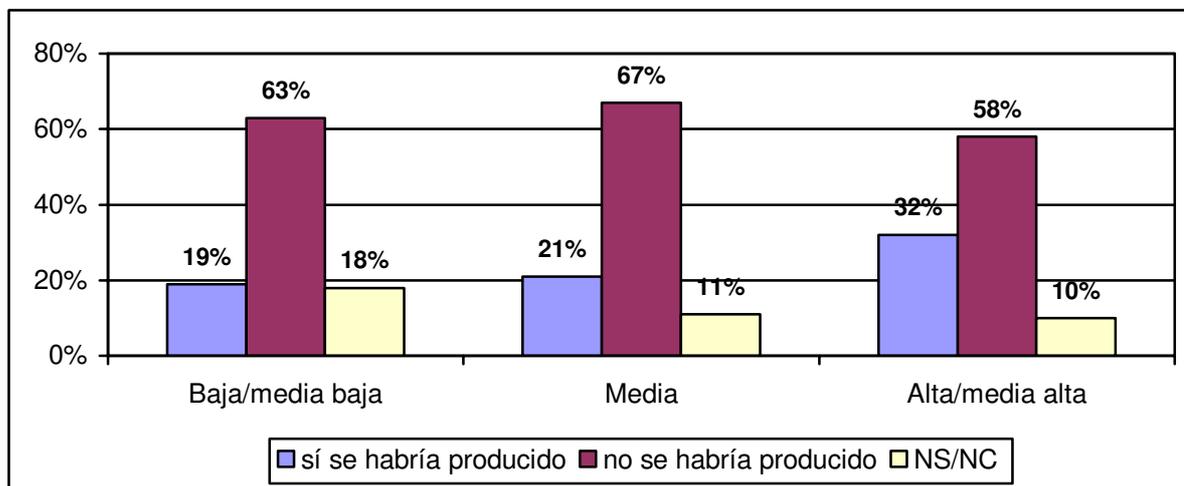
El porcentaje de quienes creen que los atentados del 11-M hubieran tenido lugar con independencia del apoyo de España a EEUU aumenta entre quienes tienen estudios universitarios, pasando del 18% en el grupo de nivel más bajo, al 28%.

Valoración de la influencia del apoyo de España a EEUU en la guerra de Irak en el ataque terrorista del 11-M, en función de su nivel de estudios



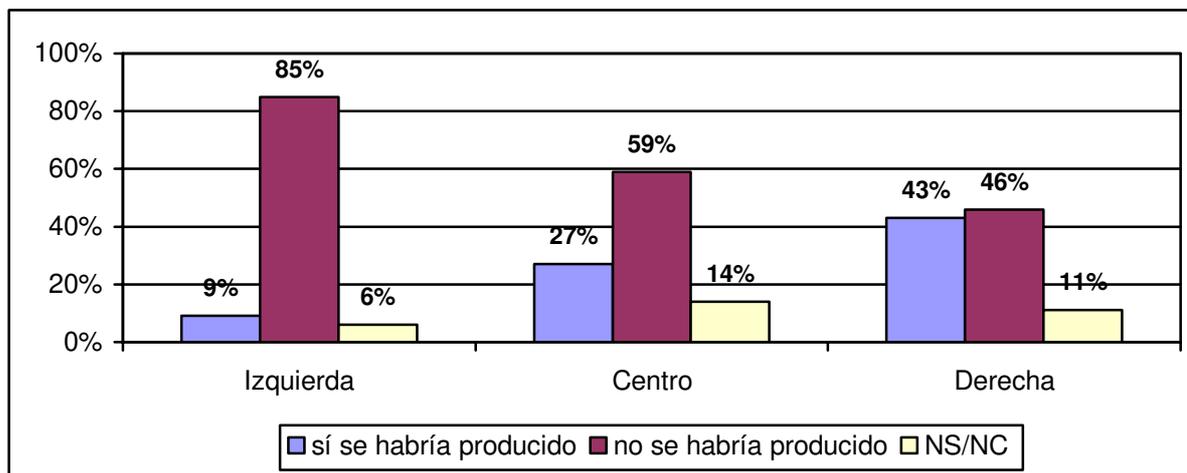
También aumenta en relación con la clase social, subiendo del 19% entre los entrevistados de clase baja o media-baja hasta el 32% de los de clase alta y media-alta.

Valoración de la influencia del apoyo de España a EEUU en la guerra de Irak en el ataque terrorista del 11-M, en función de su clase social



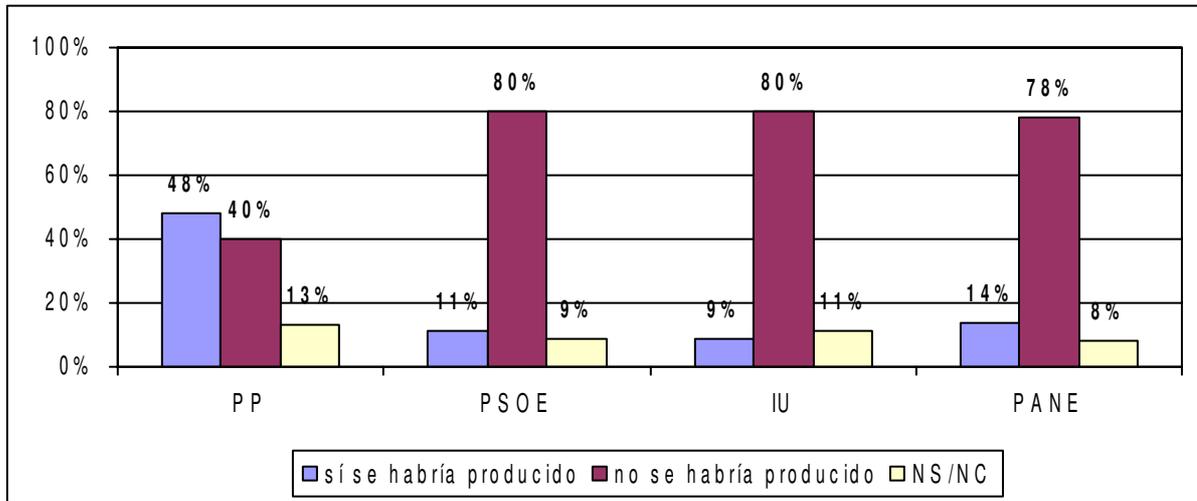
La tendencia se acentúa en el desplazamiento en la escala ideológica, pasando del 9% entre los entrevistados de izquierda al 43% en los de derecha.

Valoración de la influencia del apoyo de España a EEUU en la guerra de Irak en el ataque terrorista del 11-M, en función de su ubicación ideológica



El porcentaje más elevado de quienes creen que habría sucedido igual se da entre quienes votaron al PP en las últimas elecciones generales, con un 48%. La diferencia con los votantes del resto de partidos son claras: 11% entre los votantes del PSOE, 9% entre los de IU y 14% entre los de partidos autonómicos.

Valoración de la influencia del apoyo de España a EEUU en la guerra de Irak en el ataque terrorista del 11-M, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



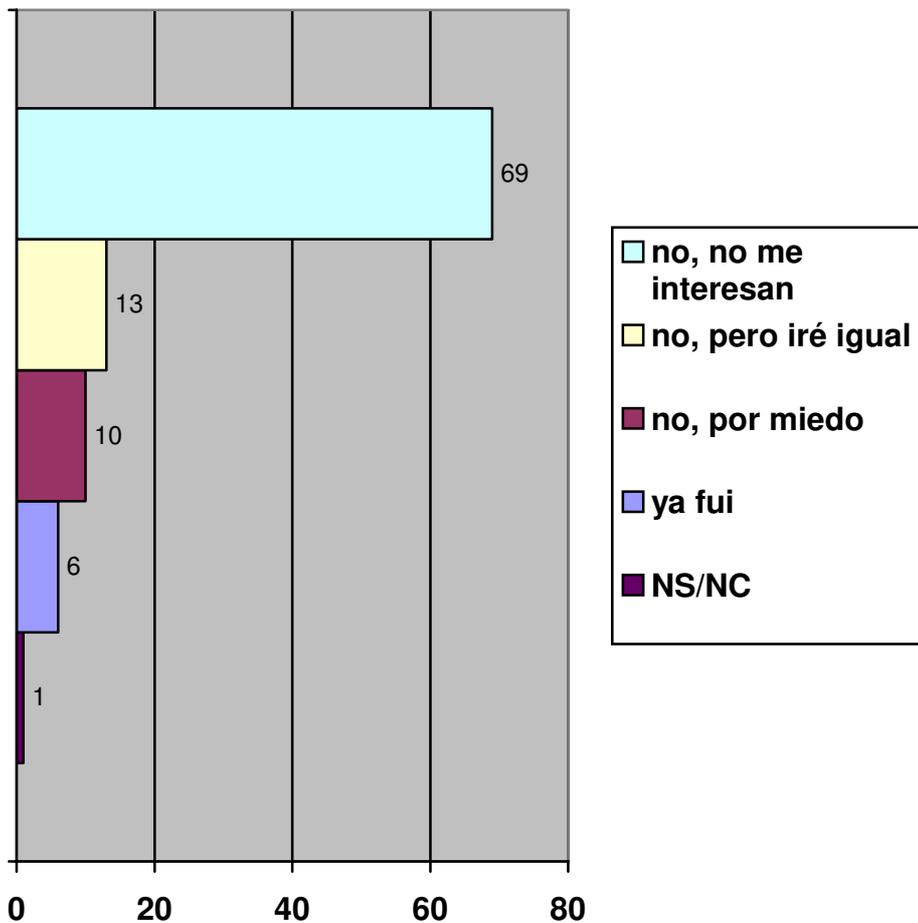
3. Visita a países musulmanes

Sólo un 6% habría visitado algún país musulmán. La mayor parte de los españoles (69%) no se ha planteado viajar a países musulmanes.

De las personas que no han visitado países musulmanes pero tendrían interés, la mitad –un 13% de los españoles- piensa hacerlo igual, mientras que la otra mitad –10%- no lo hizo por riesgo a atentados terroristas.

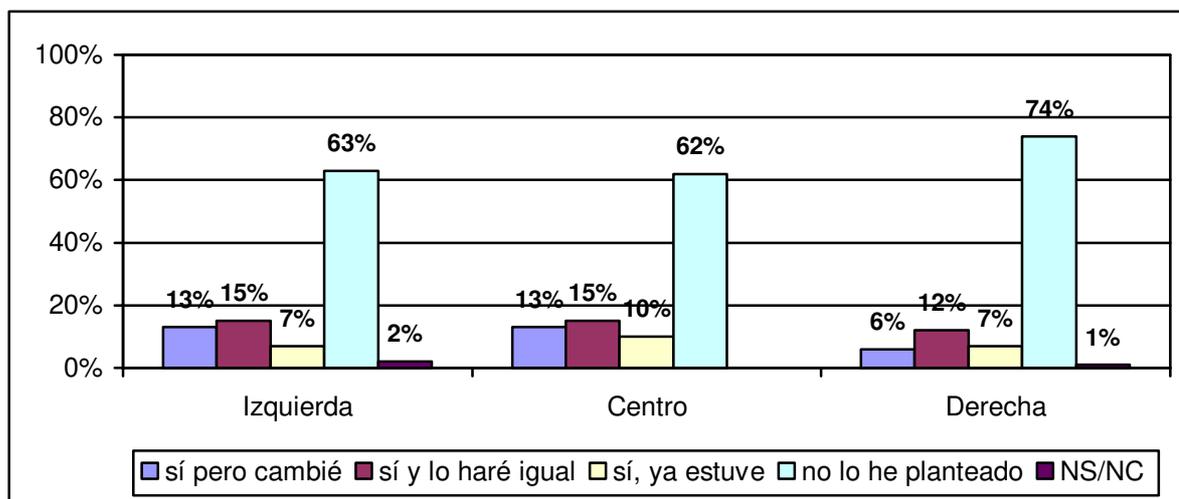
¿En algún momento se ha planteado ir de turismo a algún país musulmán y dejado de hacerlo por miedo a un ataque terrorista?

1. ya he ido
2. nunca he querido ir
3. sí quiero y pienso hacerlo igual
4. sí querría y no lo he hecho por miedo al terrorismo



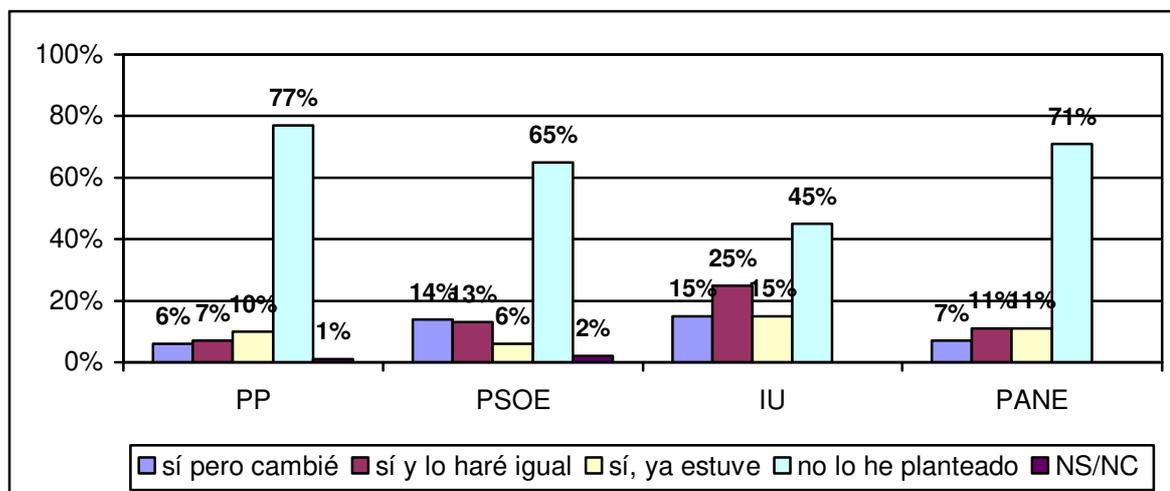
Entre los entrevistados de derecha se observa que la influencia es menor, con sólo un 6% que dice habérselo planteado y cambiado de idea, frente al 13% de los de izquierda y centro.

Influencia del terrorismo en el turismo a países musulmanes, en función de su ubicación ideológica



Los que más reconocen haber visto afectado sus planes han sido los votantes de IU, con un 15%, y los del PSOE, con un 14%, que dice haber cambiado de idea, frente al 7% de los del PP y de los de partidos autonómicos.

Influencia del terrorismo en el turismo a países musulmanes, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



4. Tolerancia hacia el Islam

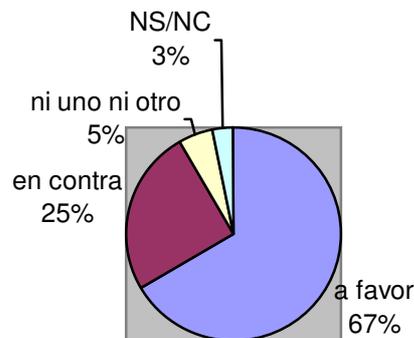
Siguiendo con la serie de preguntas que ha ido introduciendo el BRIE en sucesivas oleadas para estudiar las actitudes ante el Islam y el diálogo de civilizaciones en esta ocasión se planteó:

Dígame si está a favor o en contra de

- *Que los musulmanes puedan utilizar la mezquita de Córdoba para sus rezos*
- *Que las niñas musulmanas lleven velo en la escuela*
- *Que pueda haber crucifijos en las escuelas públicas*
- *Que los niños españoles estudien el Corán como estudian la Biblia en clase de educación cívica*
- *Que los extranjeros musulmanes residentes puedan votar en elecciones españolas*

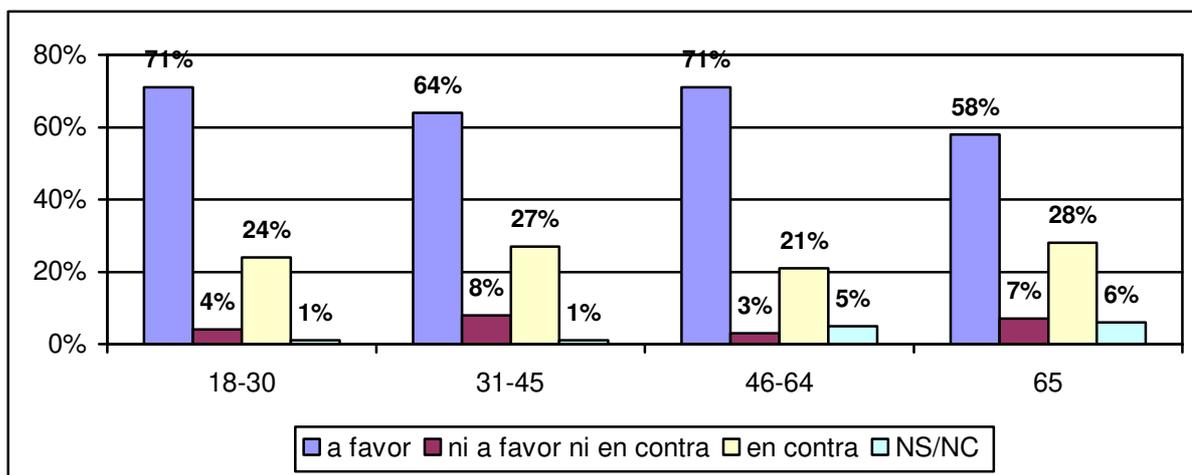
En el plano político, los españoles ven con buenos ojos que los residentes extranjeros, sean de la religión que sean, puedan votar en elecciones municipales.

Que los extranjeros musulmanes residentes puedan votar en elecciones españolas



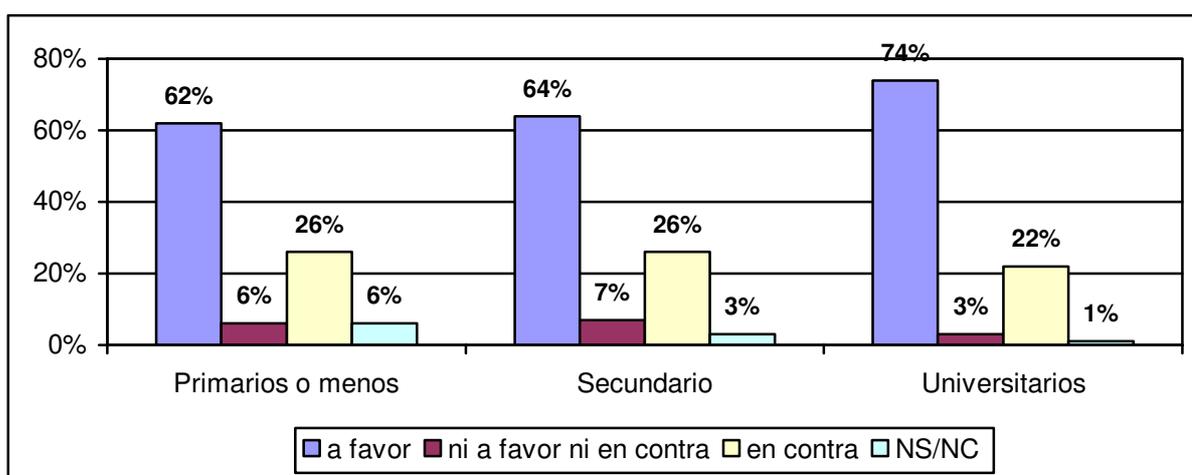
Los grupos de edad en los cuales el porcentaje de acuerdo es mayor, serían los menores de 30 y los que tienen entre 45 y 64 años, con 71% cada uno. El menor se da entre los mayores de 65, con un 58%.

A favor o en contra de que los extranjeros musulmanes residentes puedan votar en elecciones municipales, en función de su edad



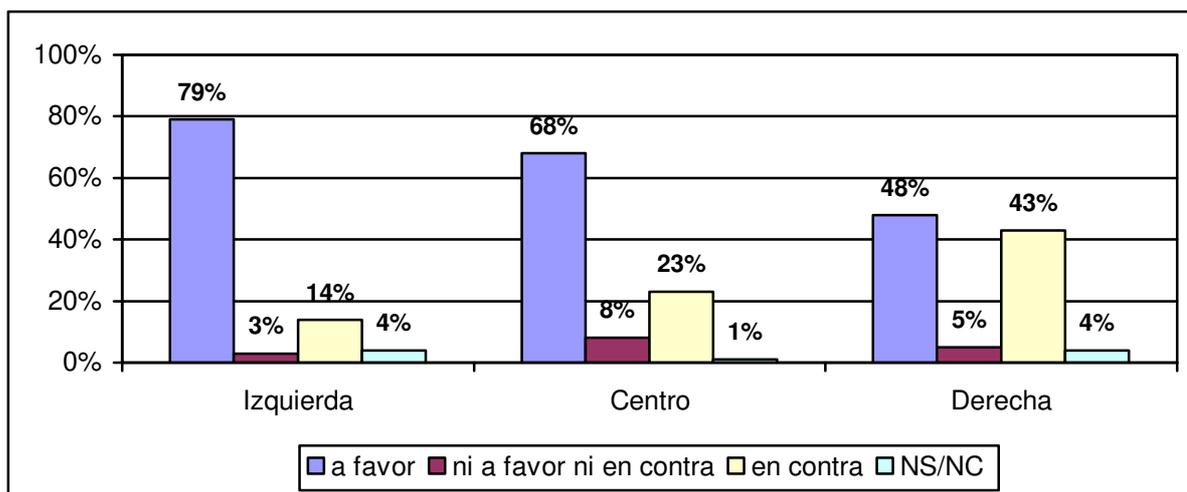
El acuerdo desciende conforme lo hace el nivel de estudios, pasando del 74% de los que tienen estudios universitarios, al 62% de los que tienen estudios de primaria.

A favor o en contra de que los extranjeros musulmanes residentes puedan votar en elecciones municipales, en función de su nivel de estudios



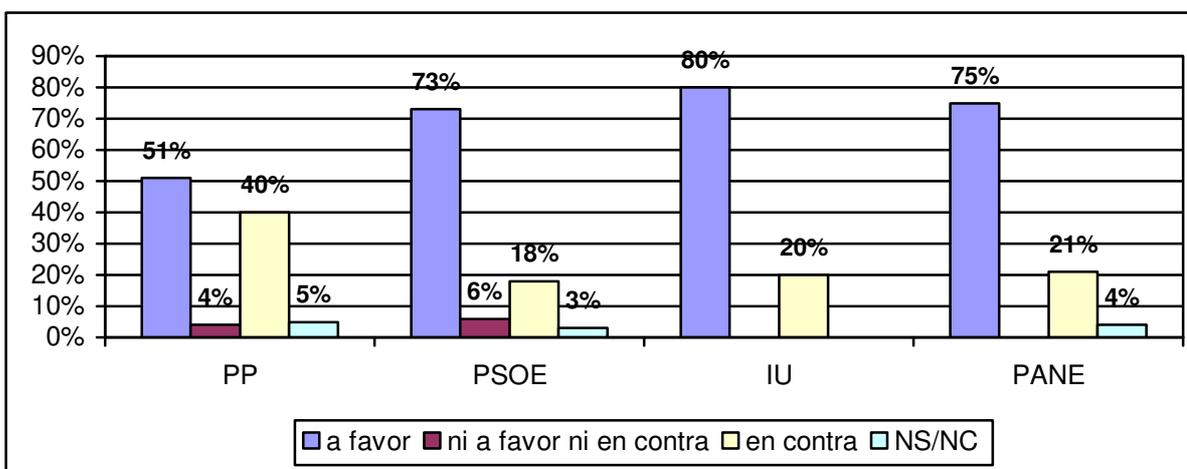
Los que muestran más aprobación son los entrevistados que se ubican en la izquierda, con un 79% a favor. En el otro extremo, entre los entrevistados ubicados en la derecha el porcentaje alcanza sólo el 48%, muy cerca del 43% que se declara en contra.

A favor o en contra de que los extranjeros musulmanes residentes puedan votar en elecciones municipales, en función de su ubicación ideológica

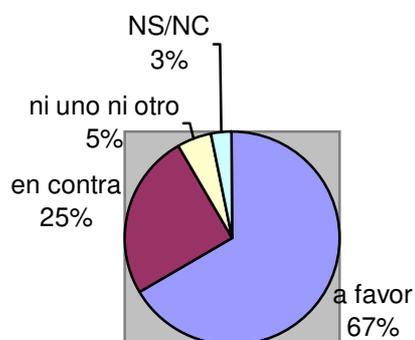


Mientras que no hay grandes diferencias entre los votantes de IU, PSOE y partidos autonómicos, cuyos porcentajes serían, 80, 73 y 75, respectivamente, los votantes del PP se desmarcan con sólo un 51% a favor.

A favor o en contra de que los extranjeros musulmanes residentes puedan votar en elecciones municipales, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

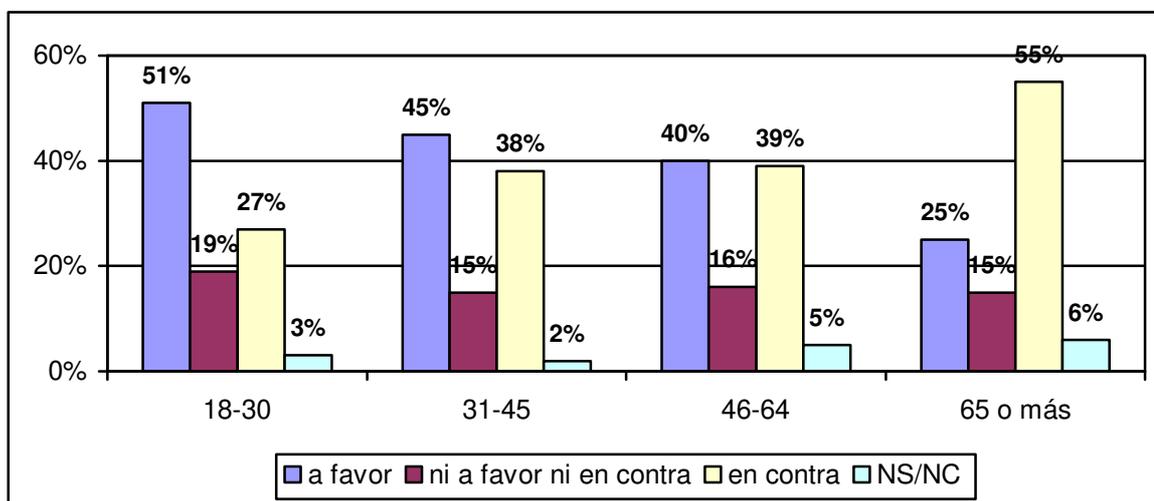


También es significativo el porcentaje de españoles a favor de que los musulmanes puedan acceder a la mezquita de Córdoba para practicar sus rezos. Un 41% lo aprueba, y un 39% lo desaprueba.



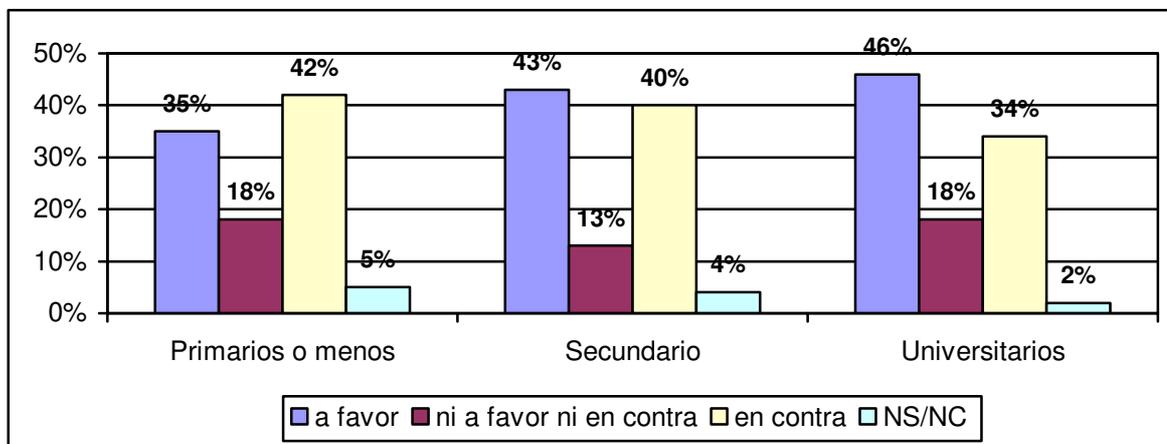
Los que se muestran más contrarios, por grupos de edad, son los mayores de 65, con un 55%, porcentaje que va descendiendo con la edad, hasta el 27% de de los menores de 30.

A favor o en contra de que los musulmanes puedan utilizar la mezquita de Córdoba para sus rezos, en función de su edad



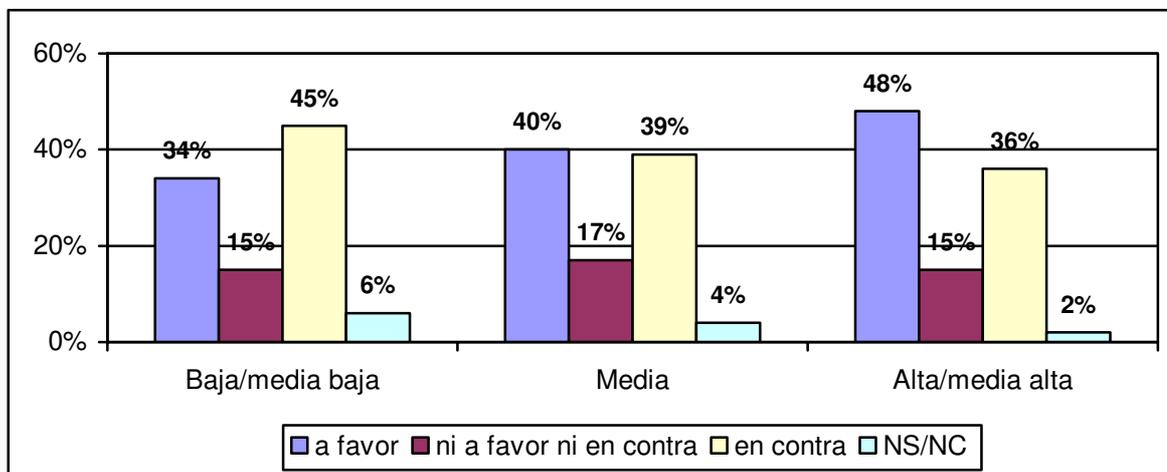
El porcentaje de quienes se oponen desciende también con el nivel de estudios, pasando del 42% entre quienes tienen estudios primarios al 34% de quienes poseen estudios universitarios.

A favor o en contra de que los musulmanes puedan utilizar la mezquita de Córdoba para sus rezos, en función de su nivel de estudios



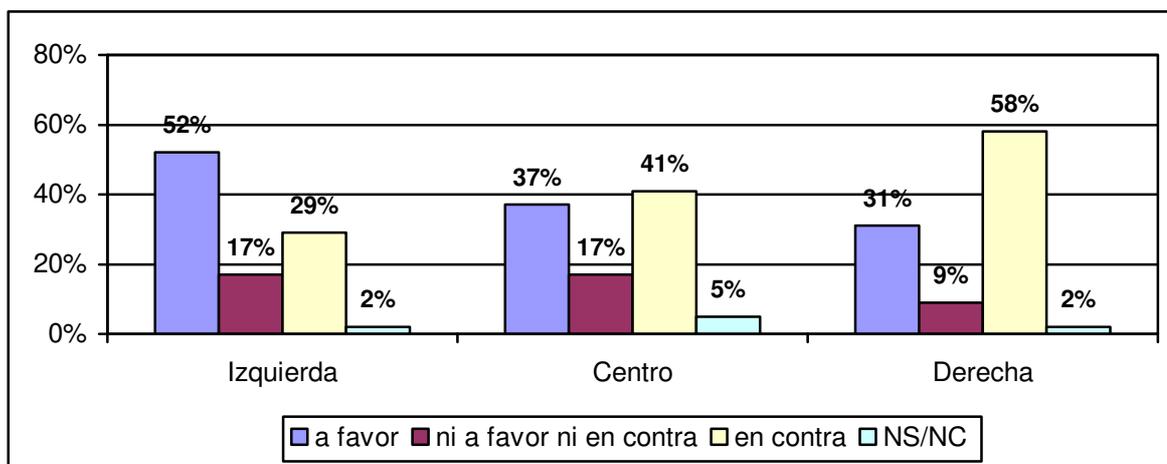
Lo mismo sucede con la clase, donde el porcentaje va del 45% de los entrevistados de clase baja y media-baja al 36% de los de clase alta y media-alta.

A favor o en contra de que los musulmanes puedan utilizar la mezquita de Córdoba para sus rezos, en función de su clase social



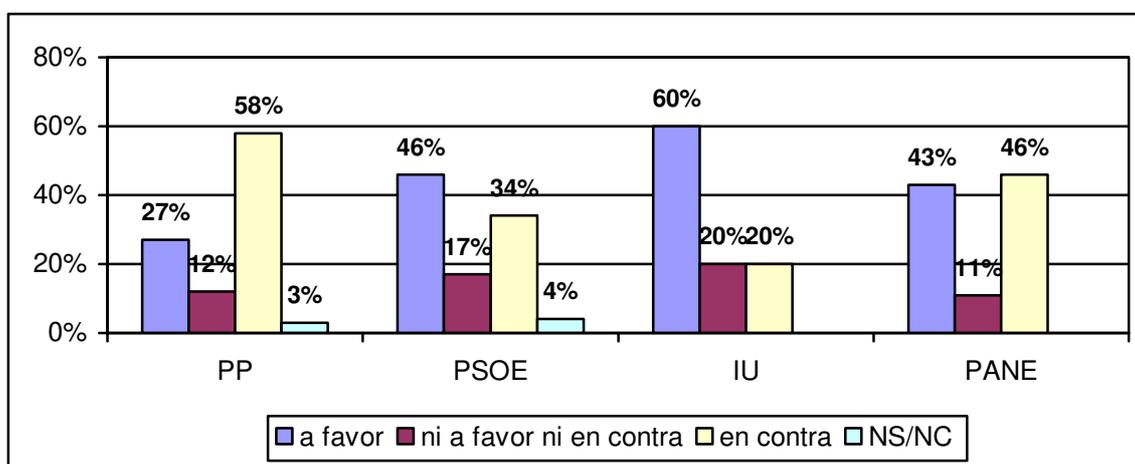
En la ubicación ideológica el porcentaje va aumentando a medida que nos movemos hacia la derecha, pasando del 29% en un extremo de la escala al 58% en el otro.

A favor o en contra de que los musulmanes puedan utilizar la mezquita de Córdoba para sus rezos, en función de su ubicación ideológica

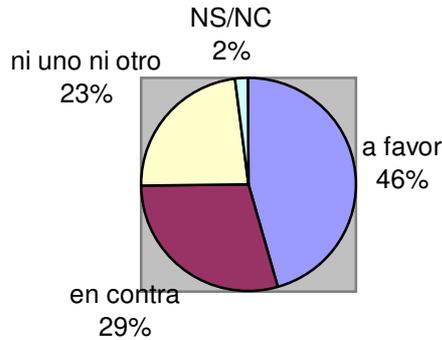


En función del voto, se aprecia que los más contrarios son los votantes del PP, con 58%, seguidos de los de los partidos autonómicos con un 46%. A bastante distancia se encuentran los del PSOE, con un 34%, e IU, con un 20%.

A favor o en contra de que los musulmanes puedan utilizar la mezquita de Córdoba para sus rezos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

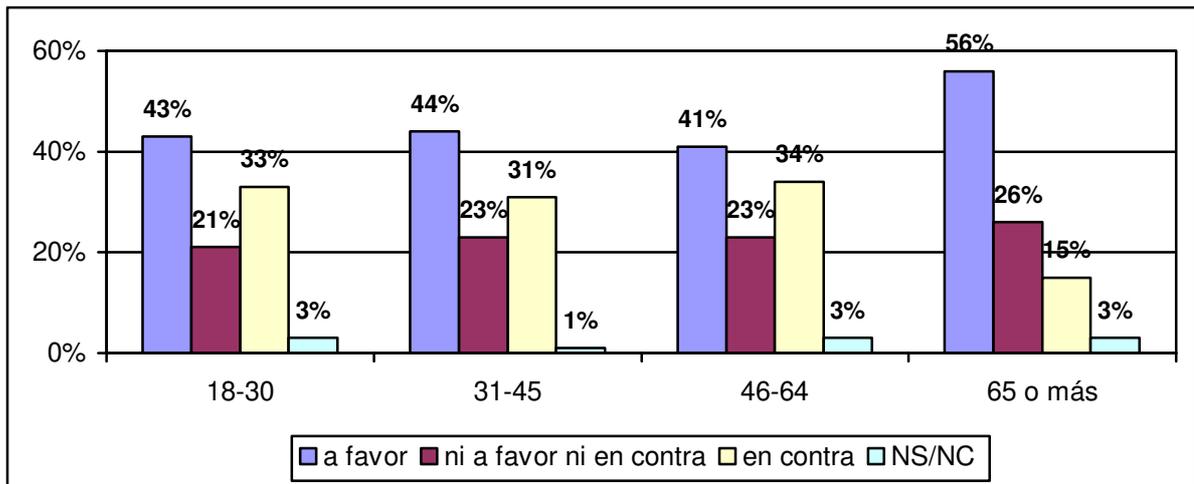


Hay motivos para suponer que no se trata de intolerancia hacia una religión en particular, sino de laicismo creciente, pues sólo un 50% está claramente a favor de la exhibición de los crucifijos católicos en las escuelas.



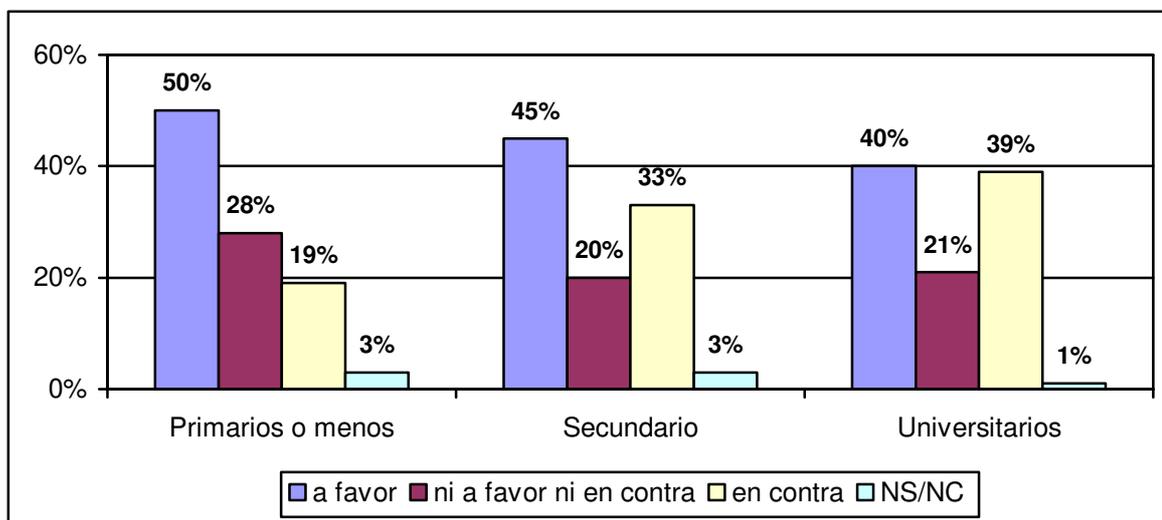
La menor oposición se encuentra en los entrevistados de más de 65 años, mientras que el resto de los grupos de edad se mantienen próximos entre el 30 y el 35%.

A favor o en contra de que pueda haber crucifijos en las escuelas públicas, en función de su edad



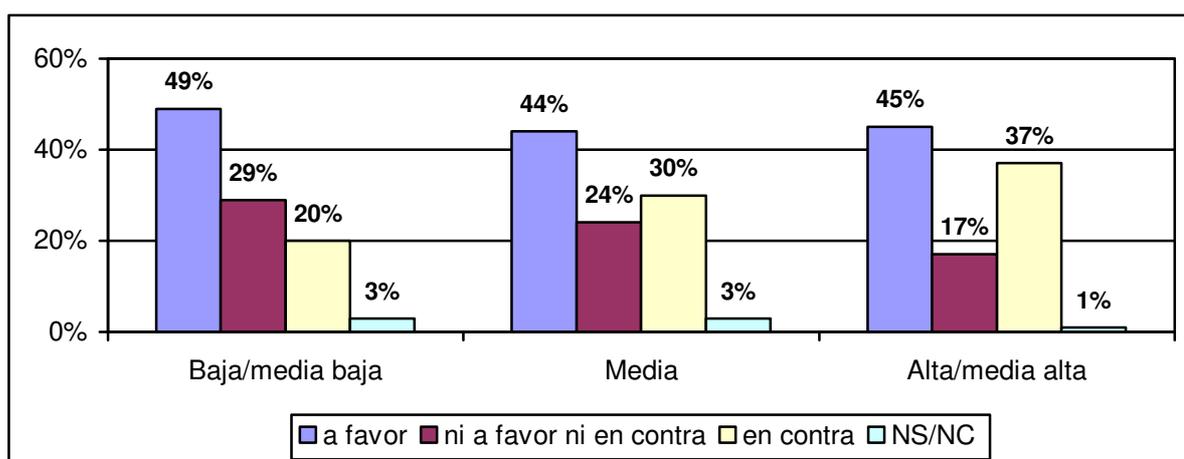
La oposición aumenta con el nivel de estudios, con un 39% de los entrevistados con estudios universitarios que se manifiesta en contra, frente al 19% de los que tienen estudios primarios.

A favor o en contra de que pueda haber crucifijos en las escuelas públicas, en función de su nivel de estudios



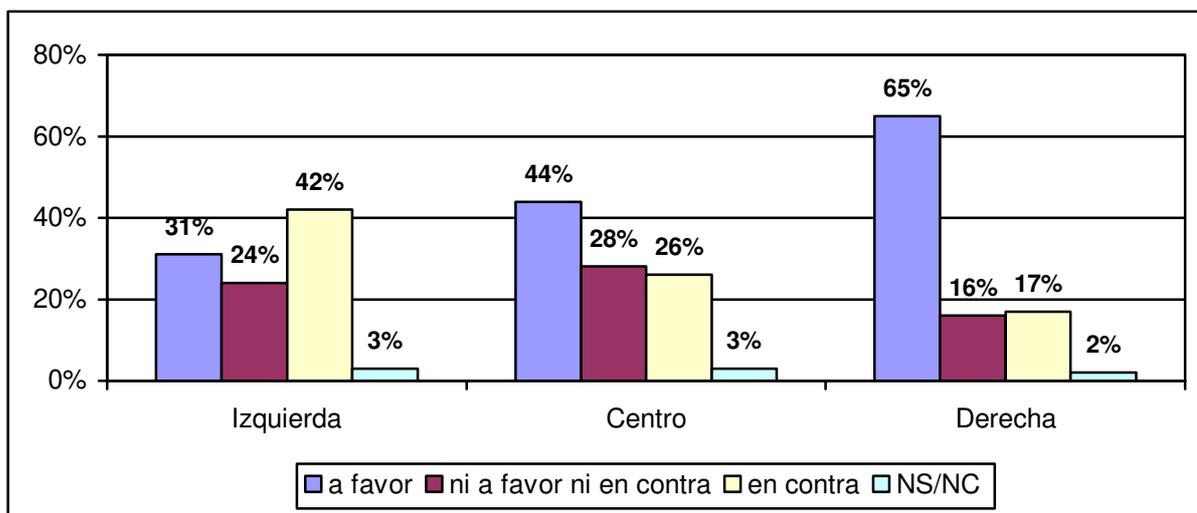
También por clase social se observa que los que más se oponen son los de clase alta y media-alta, con un 37%, porcentaje que cae al 20% entre los de clase baja y media-baja.

A favor o en contra de que pueda haber crucifijos en las escuelas públicas, en función de su clase social



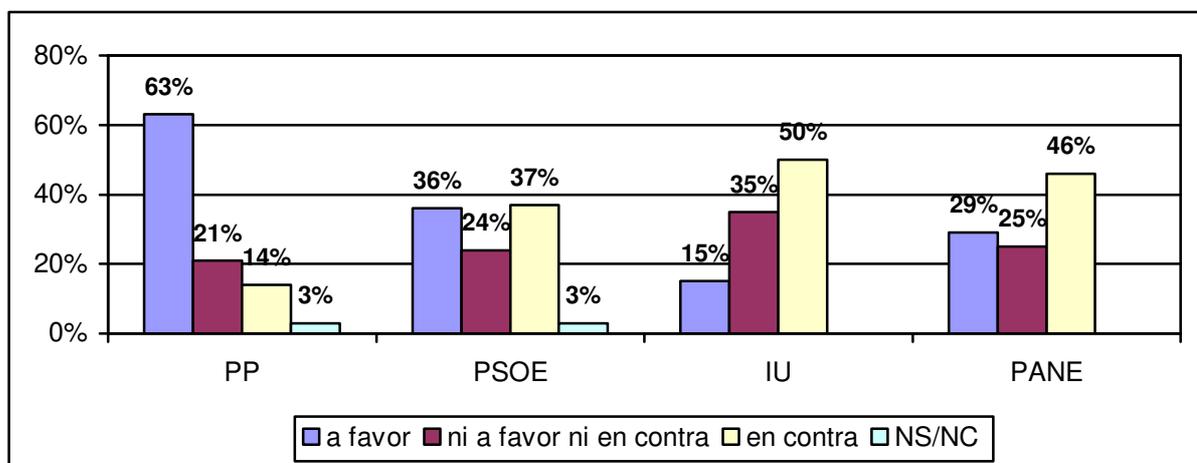
Según la ubicación ideológica se observa que el porcentaje en contra aumenta entre los entrevistados de izquierda, entre quienes llega al 42%, mientras que disminuye entre los de derecha, con un 17%.

A favor o en contra de que pueda haber crucifijos en las escuelas públicas, en función de su ubicación ideológica

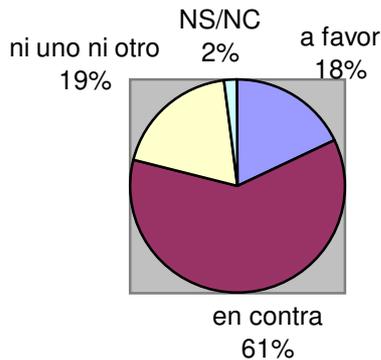


Los votantes de IU son los más contrarios, con un 50%, seguidos de los de partidos autonómicos, con un 46%. A continuación se encuentra el 37% de los votantes del PSOE y, finalmente, el porcentaje más bajo se da entre los del PP, con un 14%.

A favor o en contra de que pueda haber crucifijos en las escuelas públicas, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

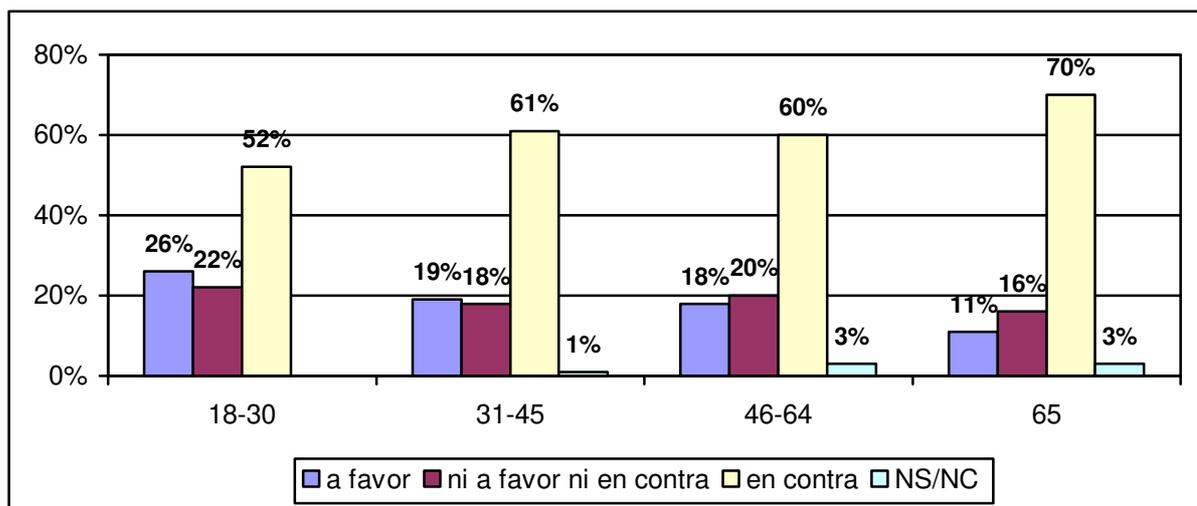


Por lo tanto se parece reconocer, al menos en parte, los derechos políticos y la religión de los inmigrantes musulmanes. Sin embargo, esta tolerancia no se extiende a otros ámbitos, al menos cuando los derechos de la mujer están en juego. La mayoría de los españoles, el 61%; está en contra de que las niñas musulmanas puedan llevar el velo en las escuelas.



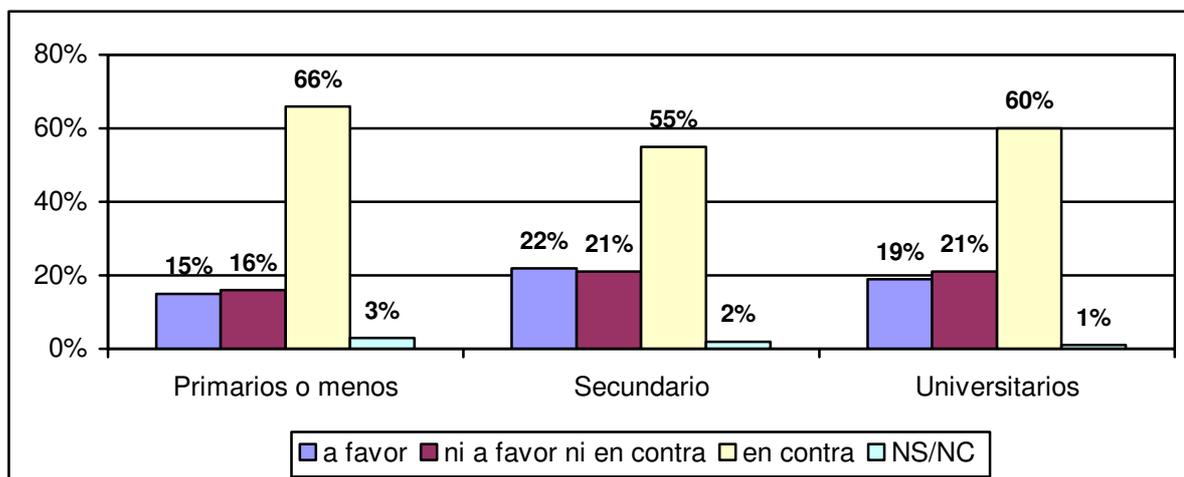
La oposición al uso del velo en la escuela crece con la edad, pasando del 52% para los menores de 30, al 70% de los mayores de 65.

A favor o en contra de que las niñas musulmanas puedan el velo en la escuela, en función de su edad



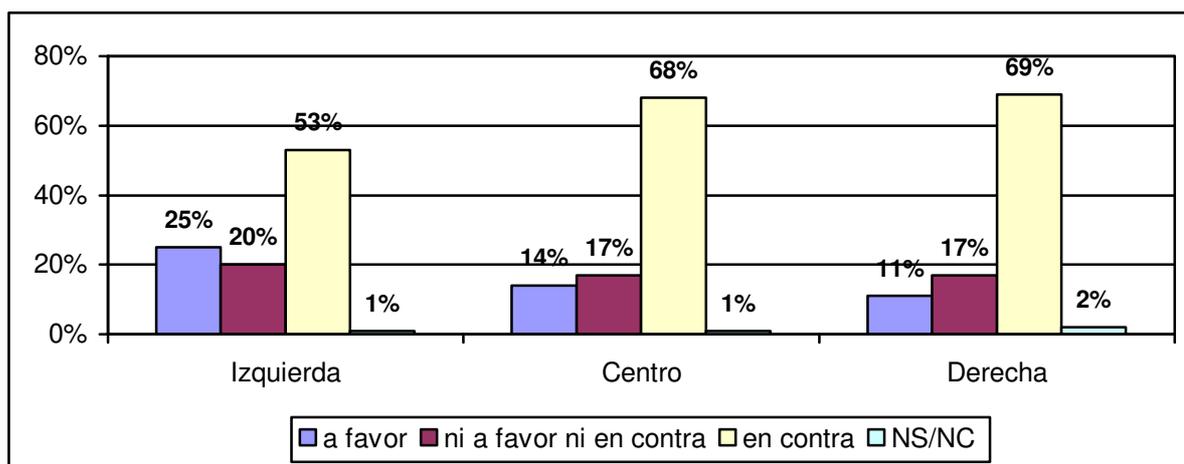
El nivel más bajo de oposición se da entre quienes cuentan con estudios de secundaria, con un 55%, frente al 66% de quienes tienen estudios de primaria.

A favor o en contra de que las niñas musulmanas puedan el velo en la escuela, en función de su nivel de estudios



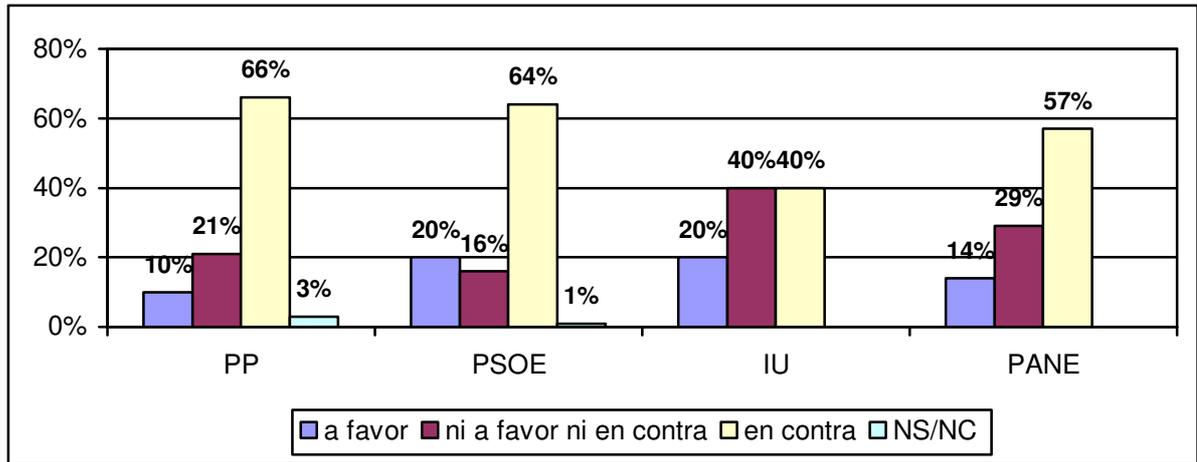
La oposición aumenta también entre los entrevistados de derecha, con un 69%, frente a un 53% entre los de izquierda.

A favor o en contra de que las niñas musulmanas puedan el velo en la escuela, en función de su ubicación ideológica



Los que más se oponen, según el voto en las últimas elecciones generales, son los votantes del PP, con un 66%, y los del PSOE, con un 64%. Los menos contrarios serían los votantes de IU, con un 40%, en empate con el porcentaje que se declara indiferente.

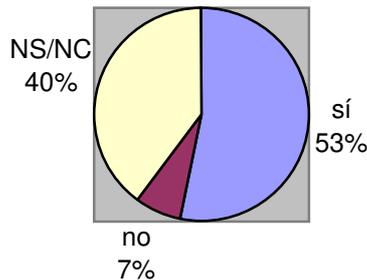
A favor o en contra de que las niñas musulmanas puedan el velo en la escuela, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



5. Los vuelos secretos de la CIA

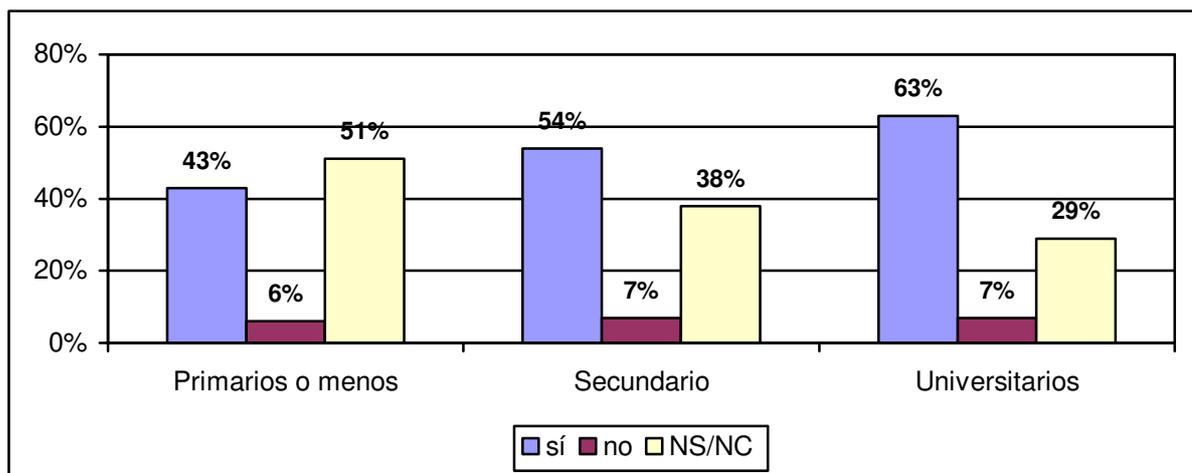
El 53% de los encuestados cree que la administración Bush contó con la colaboración del Gobierno español para llevar a cabo los vuelos secretos de la CIA.

En su opinión ¿el Gobierno y autoridades españolas colaboraron con la administración Bush en los vuelos secretos de la CIA?



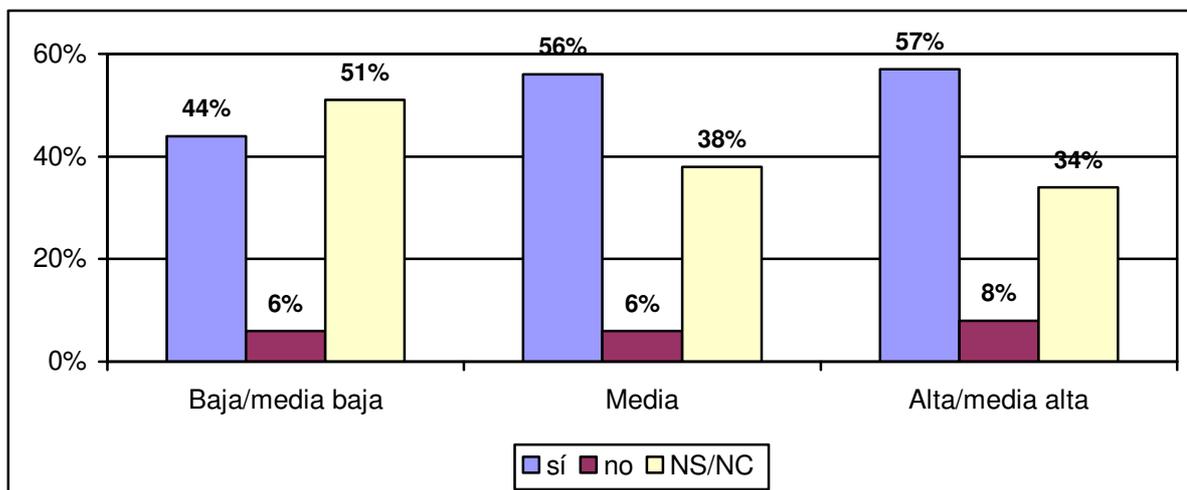
Con respecto a las diferencias por nivel de estudios, quienes más se inclinan a creer que el Gobierno español colaboró son los de mayor nivel, con un 63%, que baja hasta el 43% de los que tienen estudios de primaria.

Opinión sobre la colaboración del Gobierno y autoridades españolas con los vuelos secretos de la CIA, en función de su nivel de estudios



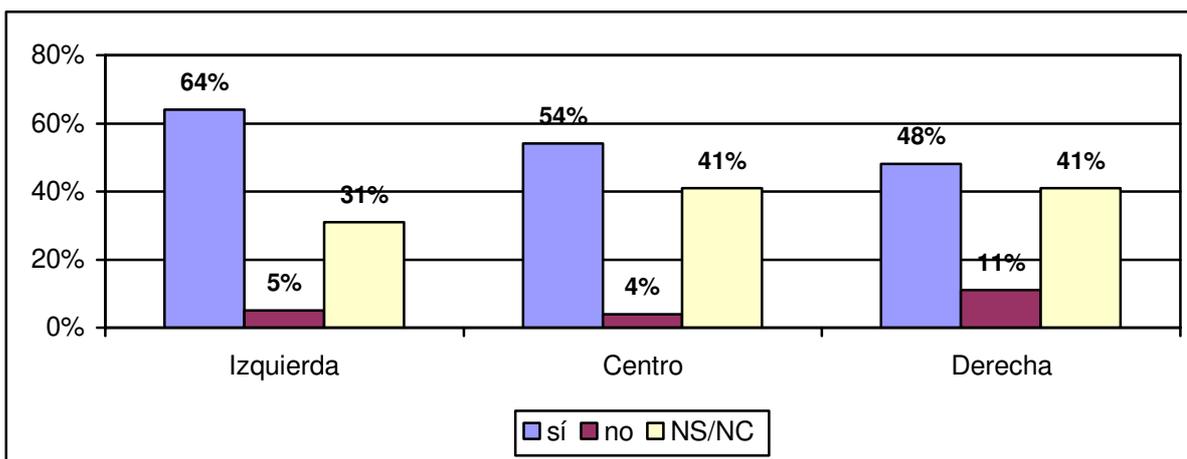
También son los del grupo inferior en clase social los menos proclives a pensar que sí, con sólo un 44%, por un 56% entre los de clase media y un 57% entre los de clase alta y media-alta.

Opinión sobre la colaboración del Gobierno y autoridades españolas con los vuelos secretos de la CIA, en función de su clase social



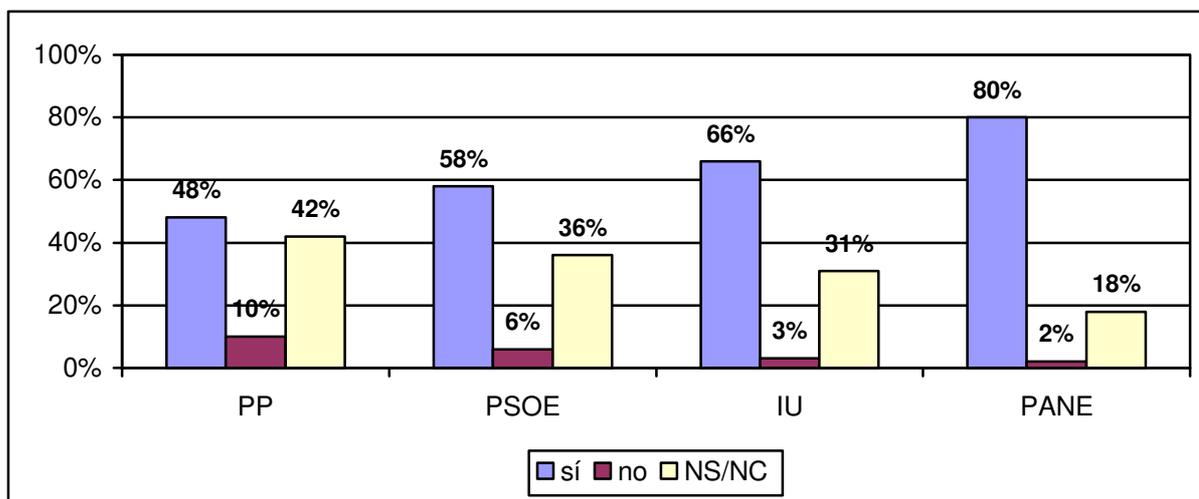
En función de la ubicación ideológica, son los entrevistados de izquierda los que más se decantan por el sí, con un 64%, frente al 48% de los de derecha.

Opinión sobre la colaboración del Gobierno y autoridades españolas con los vuelos secretos de la CIA, en función de su ubicación ideológica



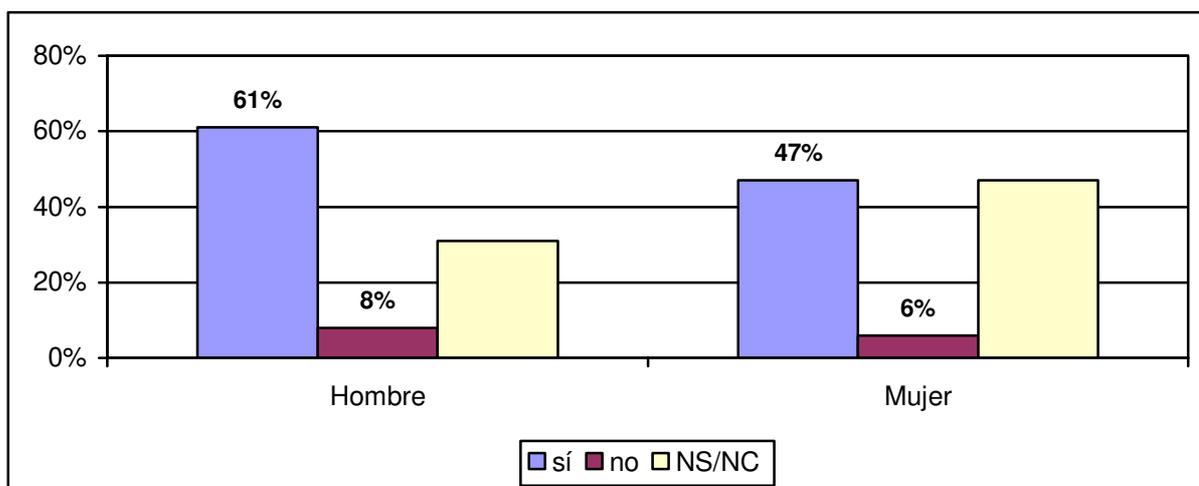
El mayor porcentaje del sí, según el voto, se da entre quienes votaron a partidos autonómicos (80%), seguidos de quienes lo hicieron por IU, con un 66%, el PSOE, con un 58%, y en último lugar, el PP, con un 48%.

Opinión sobre la colaboración del Gobierno y autoridades españolas con los vuelos secretos de la CIA, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



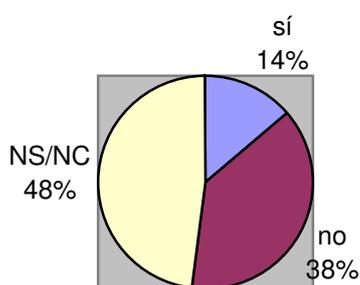
También se aprecian diferencias significativas por sexo, con un 61% para el sí entre los hombres, por un 47% de las mujeres.

Opinión sobre la colaboración del Gobierno y autoridades españolas con los vuelos secretos de la CIA, en función de su sexo



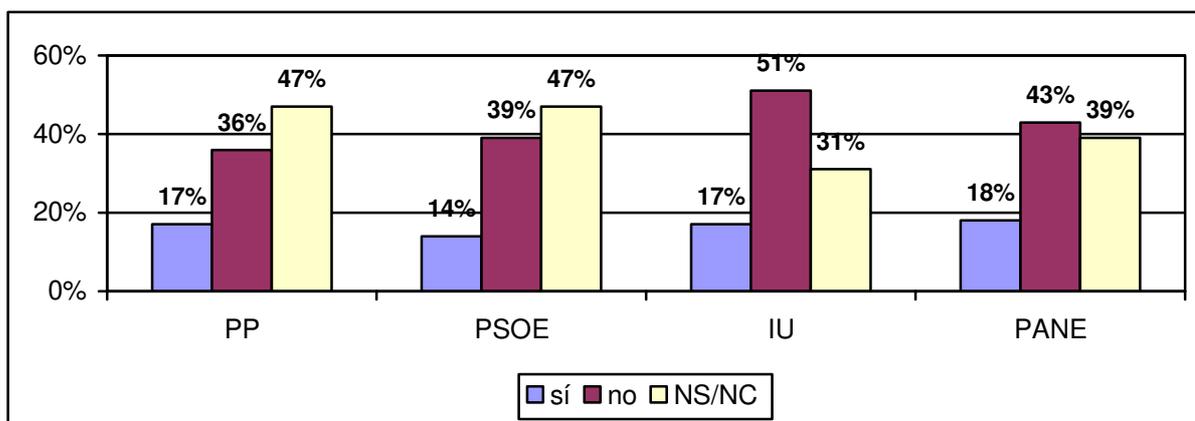
Además, la mayoría de quienes tienen una opinión creen que las autoridades españolas no colaboran suficientemente en el esclarecimiento de los hechos. Se trata del 38% sobre el conjunto de los encuestados, frente a un 14% que sí considera suficiente la colaboración. Pero en general uno de cada dos españoles (48%) no parece capaz de pronunciarse sobre esta cuestión.

¿Las autoridades españolas han colaborado suficientemente con el Parlamento Europeo en su investigación sobre las mismas?



Las principales diferencias surgen de los votantes de IU y de partidos autonómicos, entre los cuales el no asciende al 51 y 43%, respectivamente, mientras que entre los votantes del PP y del PSOE, los porcentajes se mantienen próximos, con un 36 y 39%.

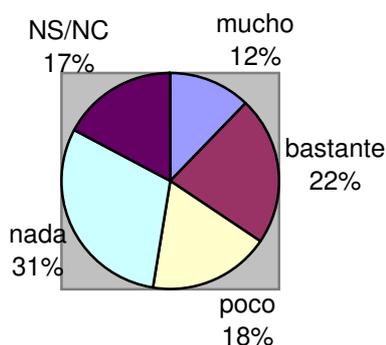
Opinión sobre si la colaboración con el Parlamento Europeo en la investigación sobre los vuelos secretos de la CIA ha sido suficiente, en función de su ubicación ideológica



6. Lucha contra el terrorismo internacional y derechos y libertades

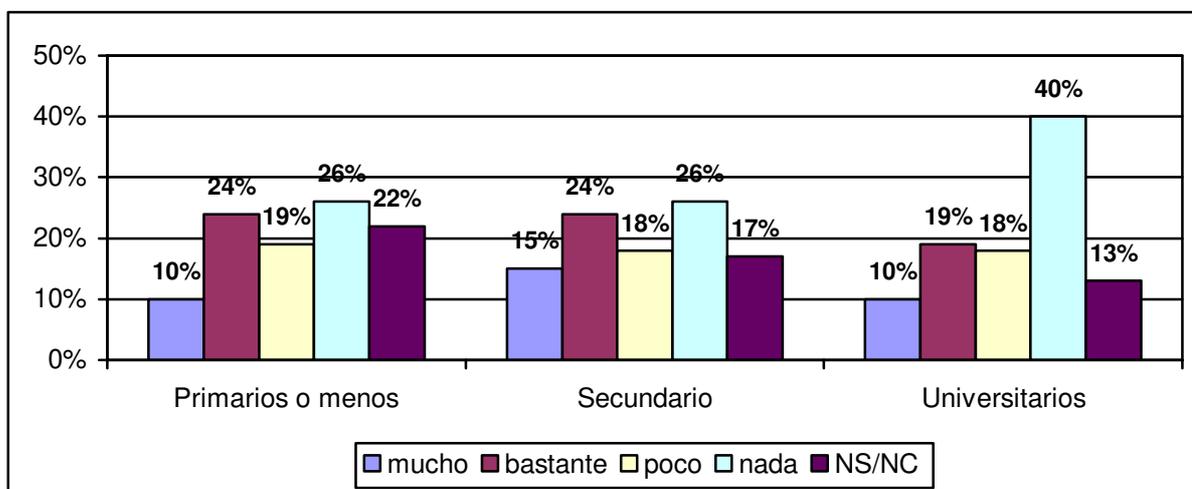
Sólo un 34% de los españoles se muestra dispuesto a renunciar a parte de sus derechos como ciudadano a cambio de mayor seguridad. La mayoría, el 49%, rechaza la idea.

¿Estaría dispuesto a renunciar a parte de sus derechos como ciudadano en beneficio de la lucha contra el terrorismo internacional?



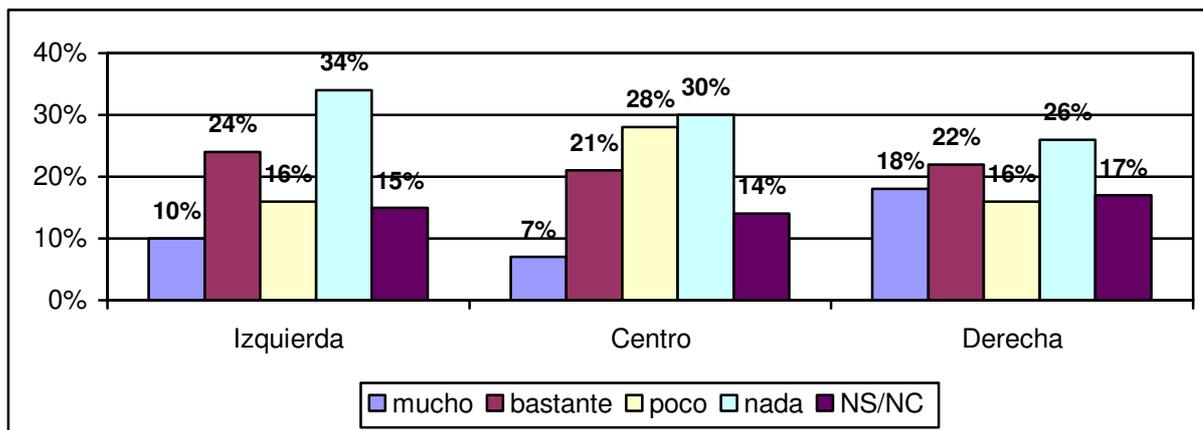
Los que tienen estudios universitarios son los más reacios a aceptar un recorte en sus derechos, como muestra un 58% poco o nada dispuesto, frente al 45% de los que tienen estudios de primaria y al 44% de los de secundaria.

Disposición a renunciar a parte de sus derechos en beneficio de la lucha contra el terrorismo internacional, en función de su nivel de estudios



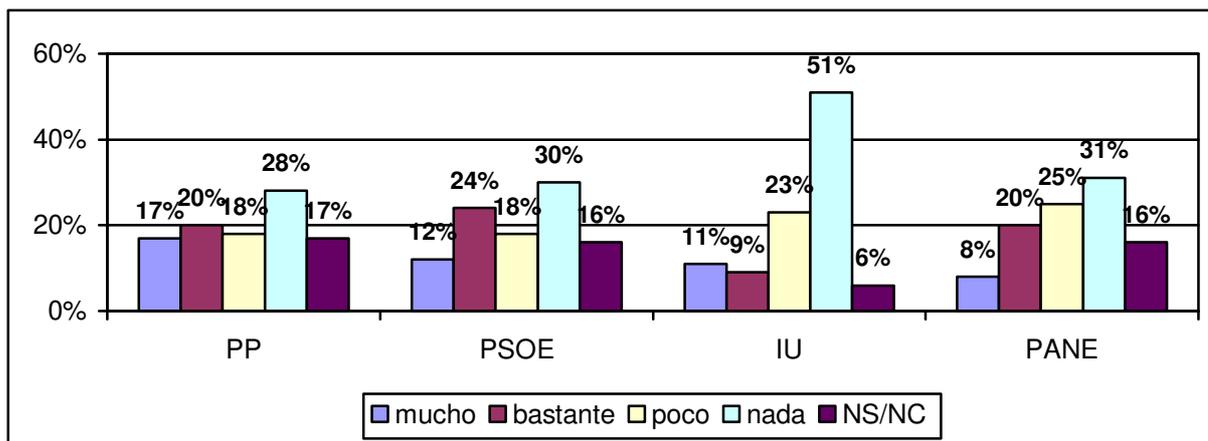
El mayor porcentaje de rechazo en función de la ubicación ideológica se da entre los entrevistados de centro, que en un 58% dicen estar poco o nada dispuestos a renunciar a parte de sus derechos en beneficio de la lucha contra el terrorismo. Entre los entrevistados de derecha el porcentaje cae al 42%.

Disposición a renunciar a parte de sus derechos en beneficio de la lucha contra el terrorismo internacional, en función de su ubicación ideológica



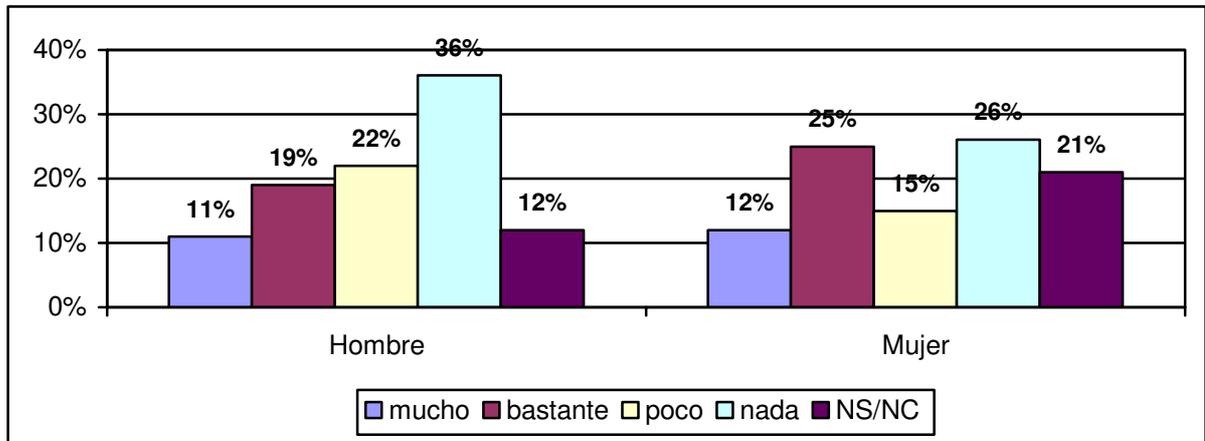
Se destaca el 51% de los votantes de IU que dicen no estar nada dispuestos a renunciar a derechos, que sumados a los que dicen estar poco dispuestos, alcanzan el 74%, frente al 48% de los del PSOE, y el 46% de los del PP y de los partidos autonómicos.

Disposición a renunciar a parte de sus derechos en beneficio de la lucha contra el terrorismo internacional, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



Los hombres también se muestran menos partidarios, con un rechazo del 58%, frente al 41% de las mujeres.

Disposición a renunciar a parte de sus derechos en beneficio de la lucha contra el terrorismo internacional, en función de su sexo

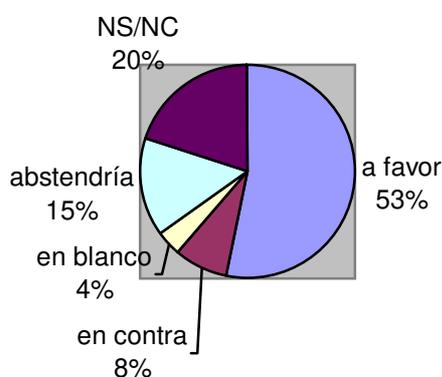


VI. UE, FRANCIA Y ALEMANIA

1. El Tratado Constitucional

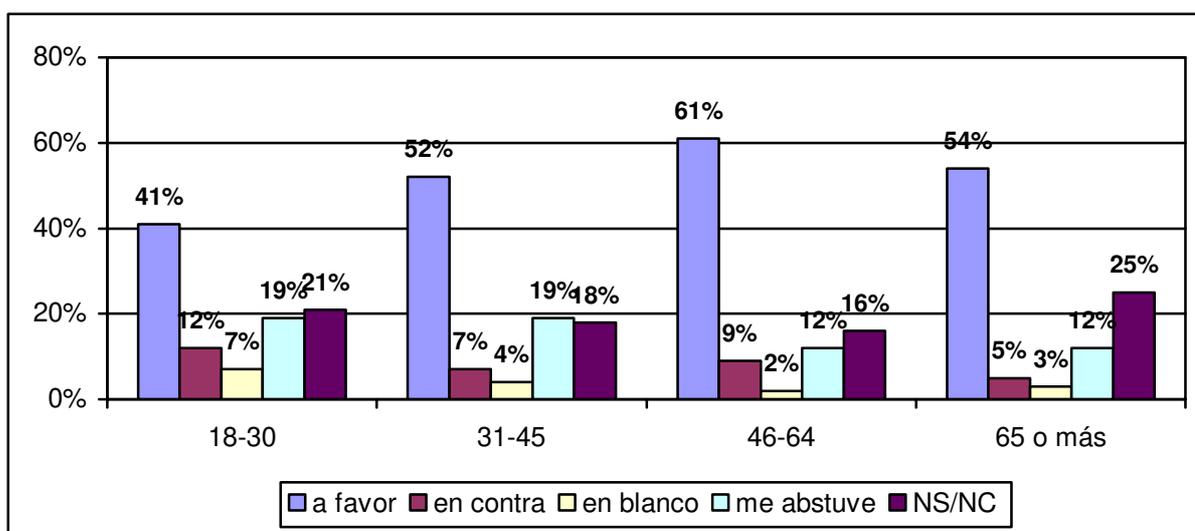
A pesar de la polémica que lo envuelve en otros países, el Tratado Constitucional de la Unión Europea seguiría contando con el apoyo de más de la mitad de los españoles (53%).

Si mañana volviese a celebrarse el referéndum para una Constitución Europea, ¿Vd. qué votaría?



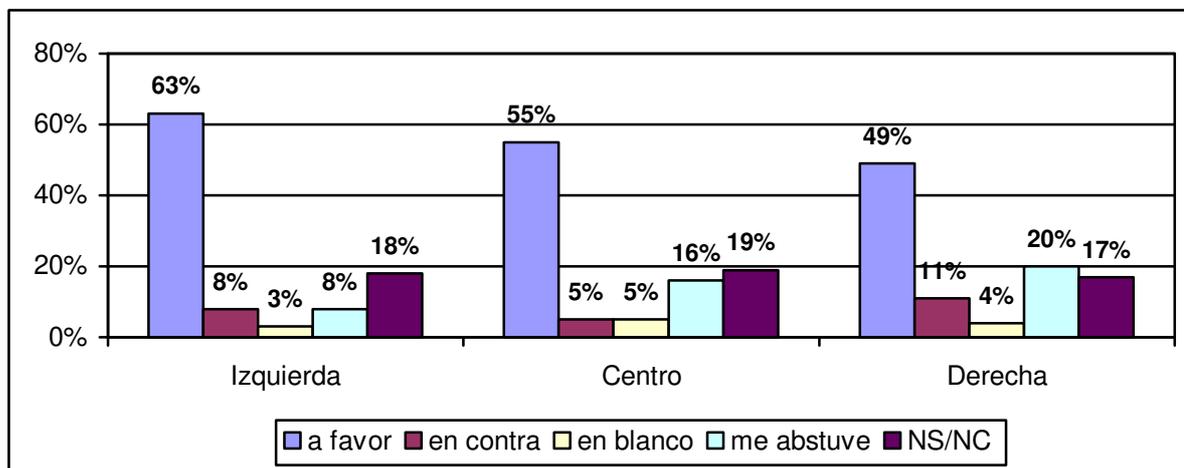
La punta se alcanza entre los menores de 30, que llegarían al 41%, a la vez que disminuiría la abstención, con el máximo del 19% para los menores de 45.

Voto si se repitiese el referéndum para la Constitución Europea, en función de su edad



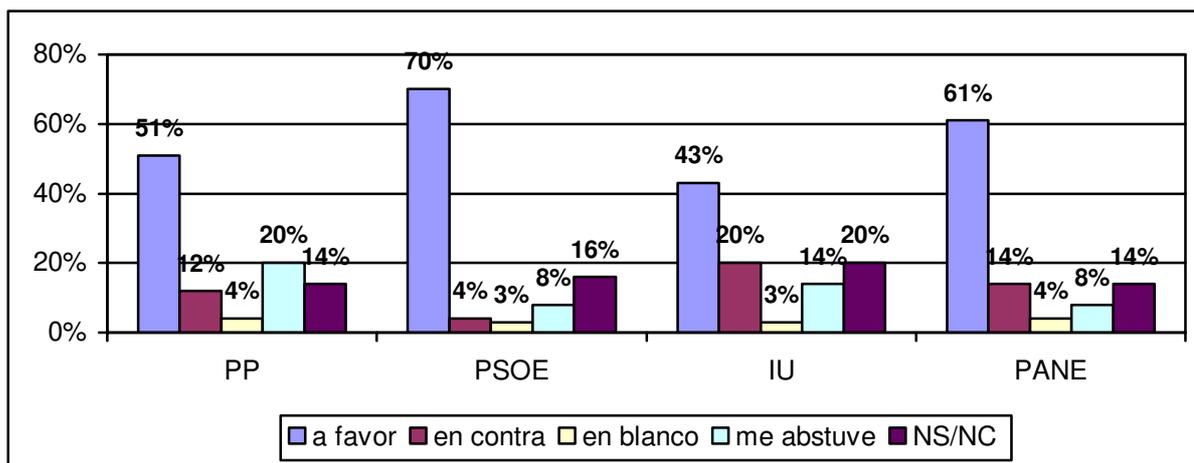
La misma pauta se encuentra por ubicación ideológica donde los entrevistados de derecha subirían hasta el 49% de voto a favor y su abstención caería hasta el 20%.

Voto si se repitiese el referéndum para la Constitución Europea, en función de su ubicación ideológica



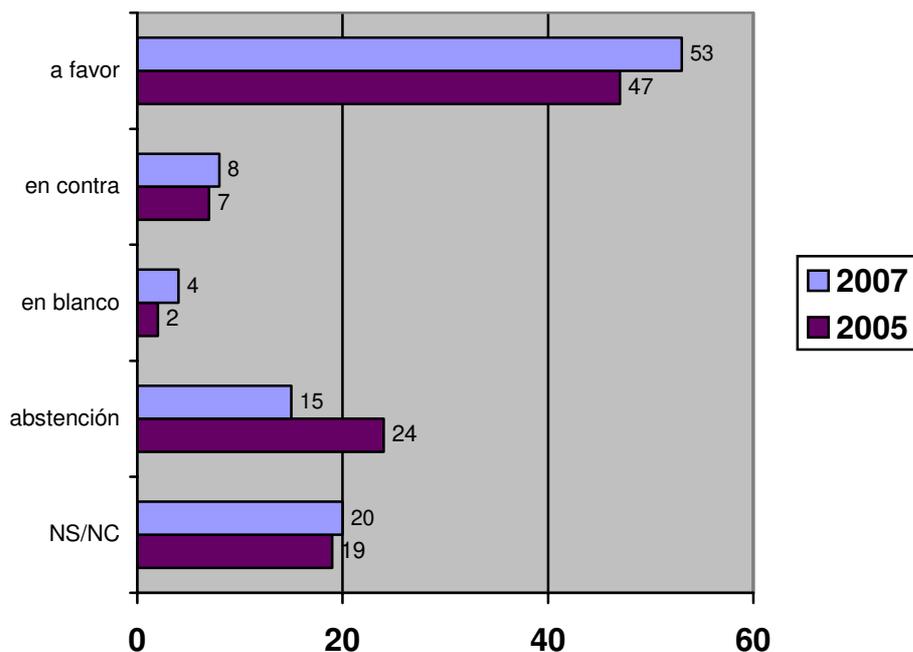
Según el voto, se daría un ligero ascenso del voto a favor para los votantes de todos los partidos, mientras que el descenso más significativo de la abstención se encontraría entre los votantes de IU, para quienes bajaría hasta el 14%.

Voto si se repitiese el referéndum para la Constitución Europea, en función del recuerdo de voto



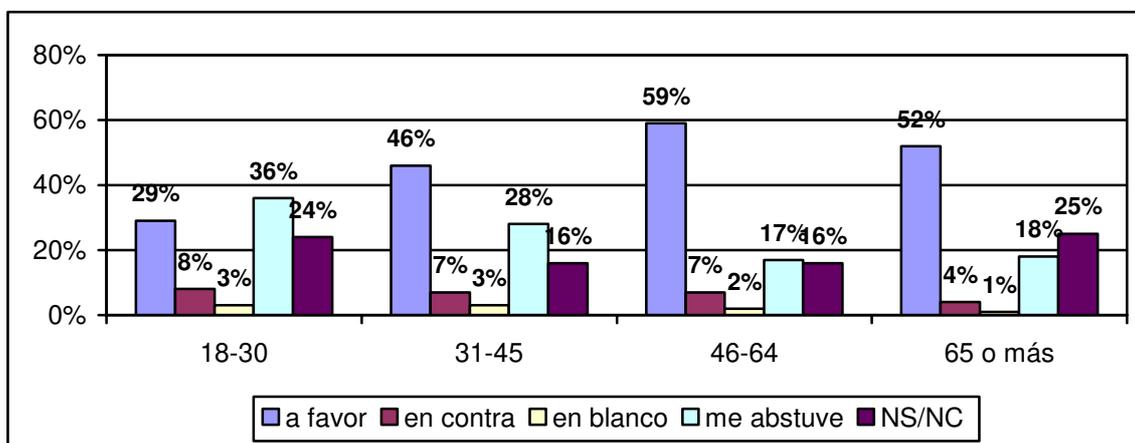
Al comparar la intención hipotética de voto con el recuerdo de voto, encontramos una diferencia de 7 puntos. Por lo tanto, lejos de disminuir, la adhesión incluso habría aumentado ligeramente.

En el referéndum para la Constitución Europea, ¿recuerda qué votó?



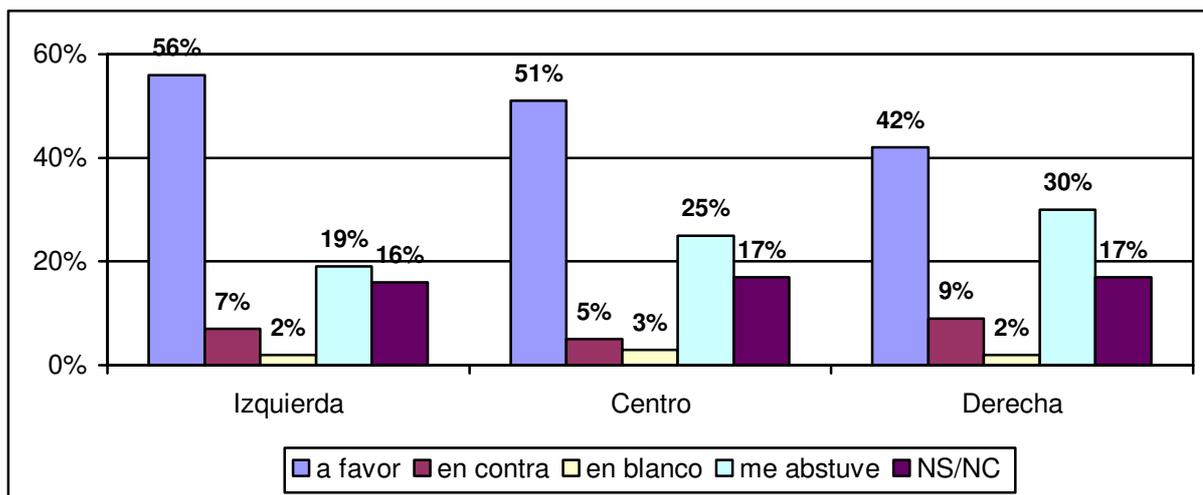
Lo más destacable por edades sería que los entrevistados entre 46 y 64 años serían los que más habrían votado a favor de la Constitución Europea, con un 59%, mientras que entre los menores de 30 habría predominado la abstención, con un 36%.

Voto en el referéndum para la Constitución Europea, en función de su edad



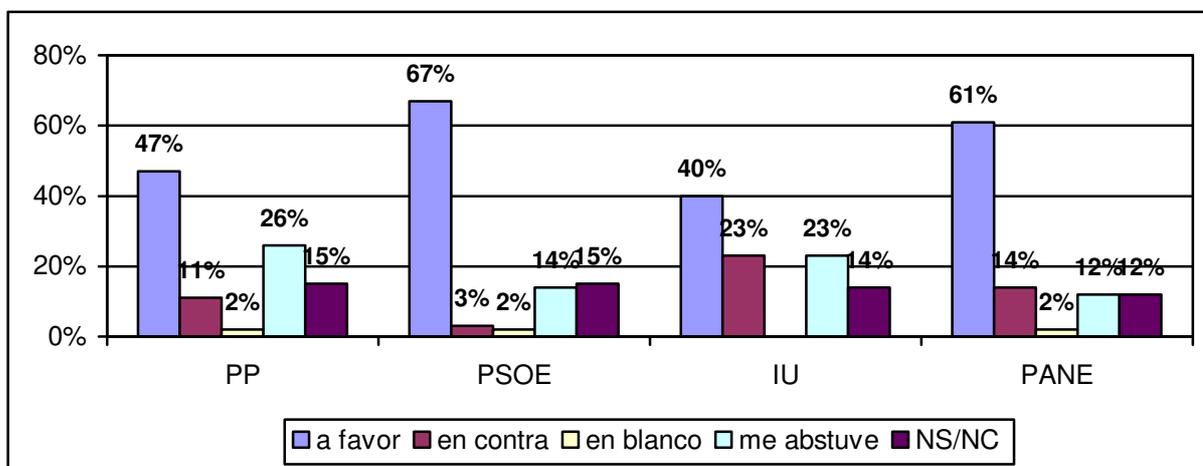
En función de la ubicación ideológica se observa que los de izquierda habrían sido quienes más votaron a favor, con un 56%, mientras que la abstención habría sido más alta en los de centro, con un 25%, y derecha, con un 30%.

Voto en el referéndum para la Constitución Europea, en función de su ubicación ideológica



Quienes más votaron a favor, según el voto, fueron los votantes del PSOE, con un 67%, seguidos de los de partidos autonómicos, con un 61%. Del otro extremo sólo un 47% de los votantes del PP y un 40% de los IU hicieron lo mismo. Entre votantes de estos partidos aumenta significativamente la abstención, con un 26% y un 23%, respectivamente. También se da un ascenso apreciable entre los votantes de IU del voto en contra, con un 23%.

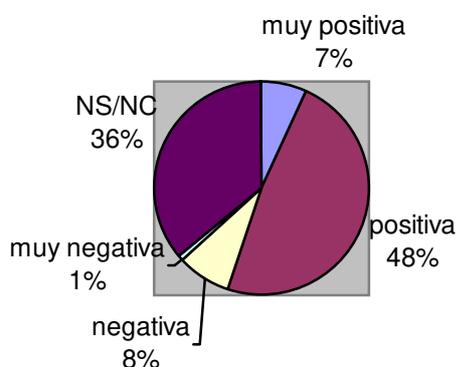
Voto en el referéndum para la Constitución Europea, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales



2. La presidencia alemana de la UE

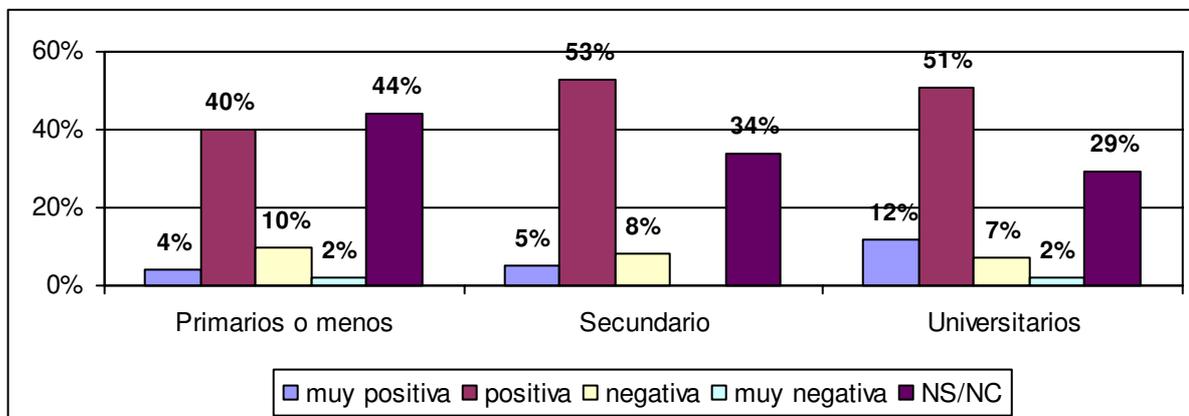
Ya comentamos en un apartado anterior la buena opinión que existe sobre Angela Merkel. Además el 55% hace una valoración positiva de la presidencia alemana de la UE, frente a sólo un 9% que tiene una opinión negativa. Es la práctica totalidad de quienes contestan, pues sólo un 9% hace una valoración negativa. Como era de esperar, al tratarse de una pregunta que exige un mayor nivel de información, el no sabe/ no contesta sube al 36%.

¿Qué valoración hace de la presidencia alemana de la UE?



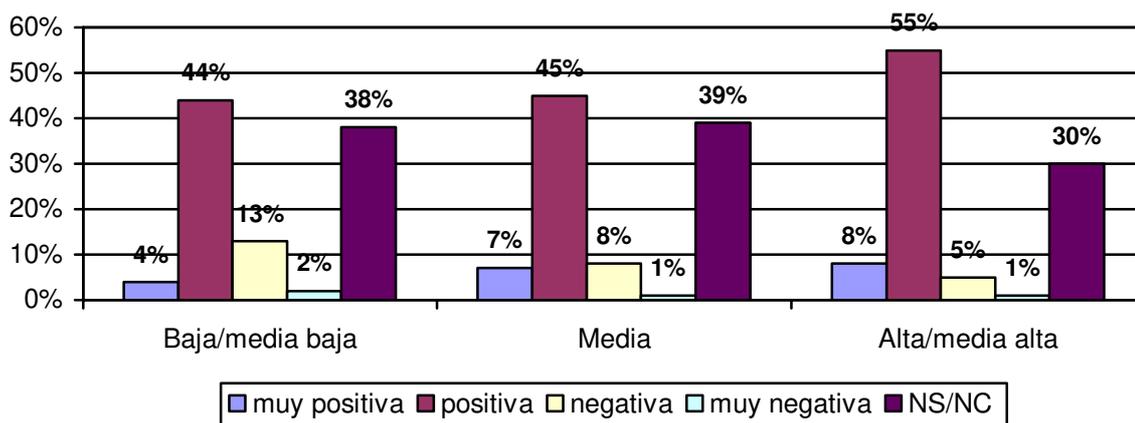
La valoración de la presidencia alemana es más positiva a medida que aumenta el nivel de estudios, pasando del 44% que opina que es positiva o muy positiva entre quienes poseen estudios primarios, al 63% de los que tienen estudios universitarios.

Valoración de la presidencia alemana de la Unión Europea, en función de su nivel de estudios



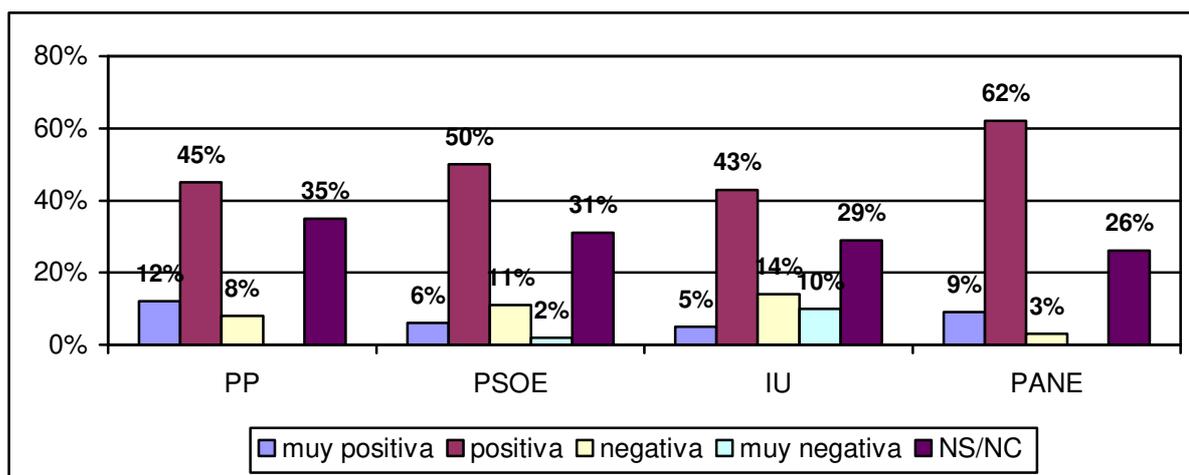
La valoración también mejora en los entrevistados de clase alta y media-alta respecto a los de clase baja y media-baja, con un 63% de los primeros que la encuentra positiva o muy positiva y un 48% de los segundos.

Valoración de la presidencia alemana de la Unión Europea, en función de su clase social

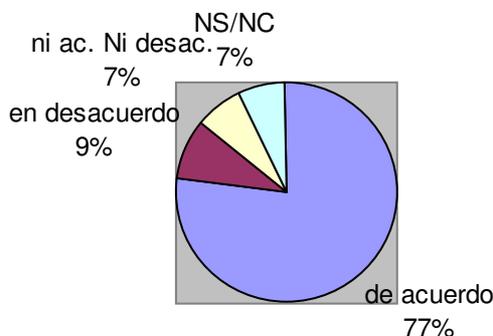


Los votantes de los partidos autonómicos se destacan como los que hacen la evaluación más favorable a Alemania, con un 71% que cree que su gestión ha sido positiva o muy positiva, seguidos de los del PP, con un 57%, los del PSOE, con un 56% y, por último, los de IU, con un 48%.

Valoración de la presidencia alemana de la Unión Europea, en función de su nivel de estudios

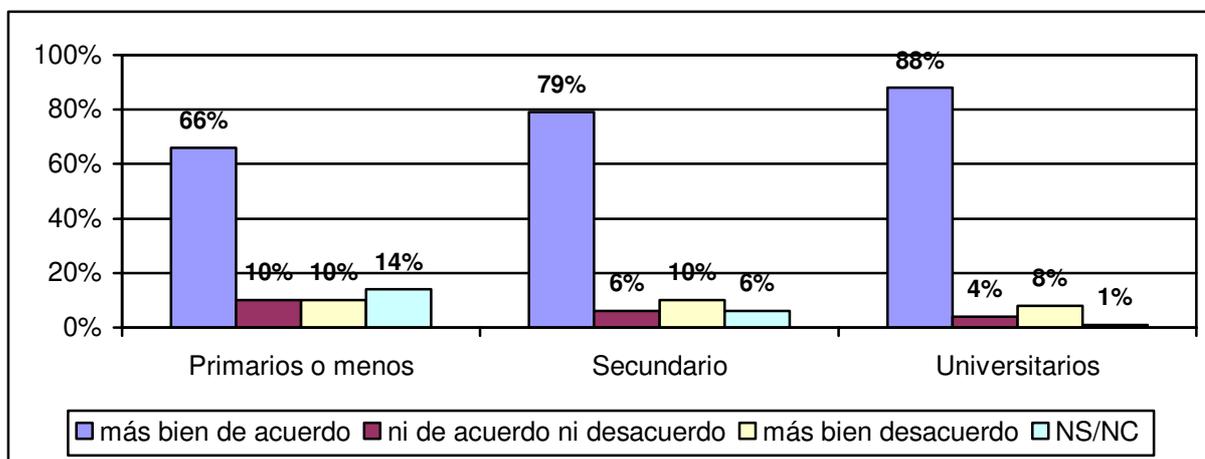


La mayoría de los españoles (el 80%) está de acuerdo con que 'Alemania es un país fundamental en la UE'.



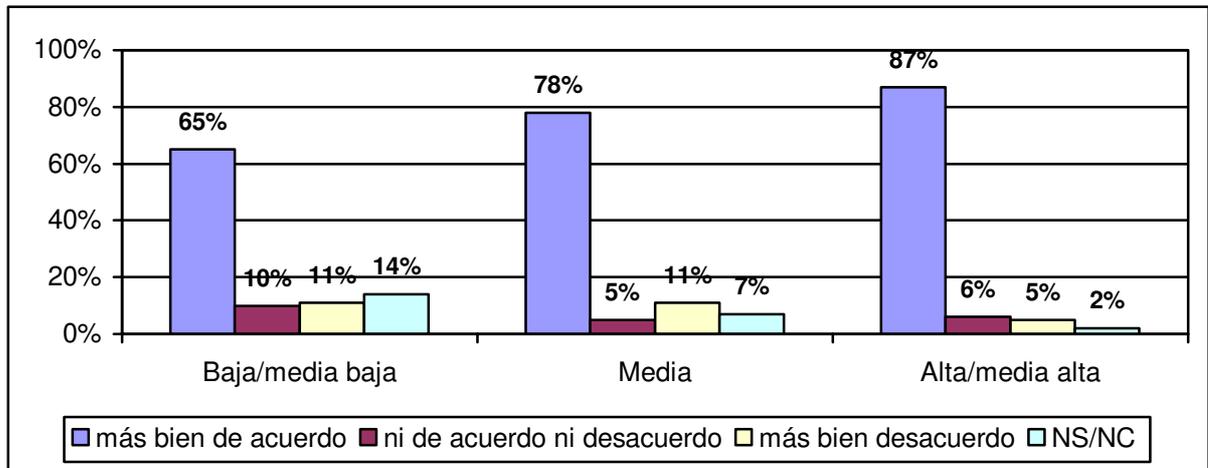
Entre los entrevistados con nivel de estudios universitarios se encuentra el nivel más alto de acuerdo, un 88%, mientras que el más bajo se da entre aquellos con estudios primarios, un 66%, entre quienes también aumenta sensiblemente el porcentaje de no respuesta, un 14%.

Acuerdo o desacuerdo con que Alemania es un país fundamental en la UE, en función su nivel de estudios



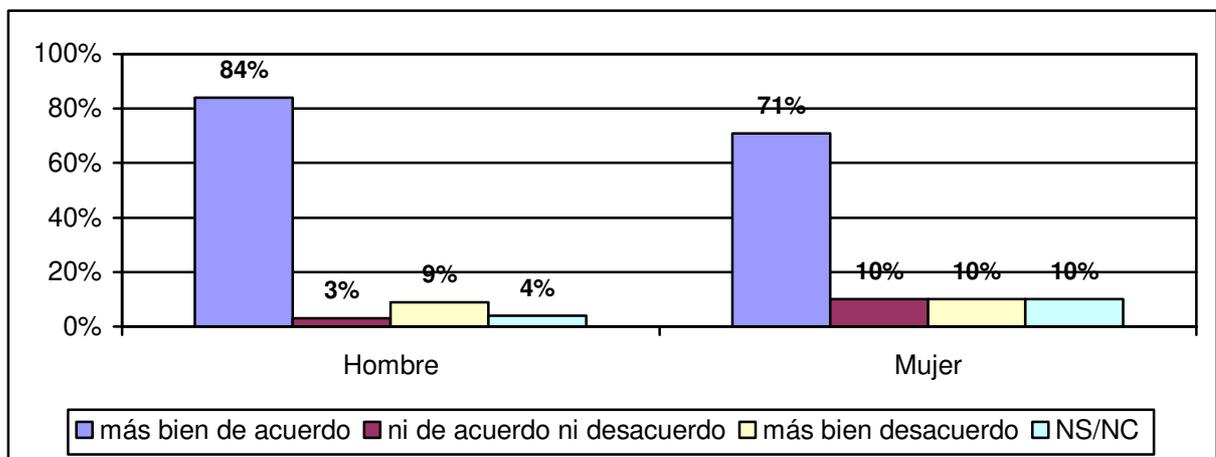
El respaldo más elevado se da entre quienes pertenecen a la clase alta y media-alta, con un 87%, descendiendo hasta el 65% para aquellos de clase baja y media-baja.

Acuerdo o desacuerdo con que Alemania es un país fundamental en la UE, en función su clase social



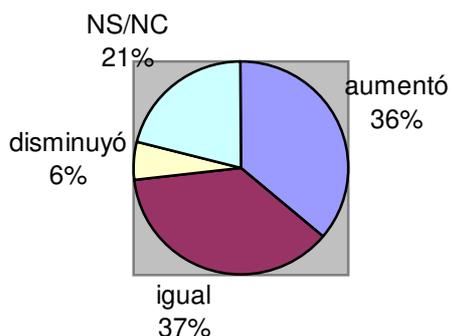
Por sexos, son los hombres los que más de acuerdo se muestran con esta afirmación, con un 84%, frente al 71% de las mujeres.

Acuerdo o desacuerdo con que Alemania es un país fundamental en la UE, en función su sexo



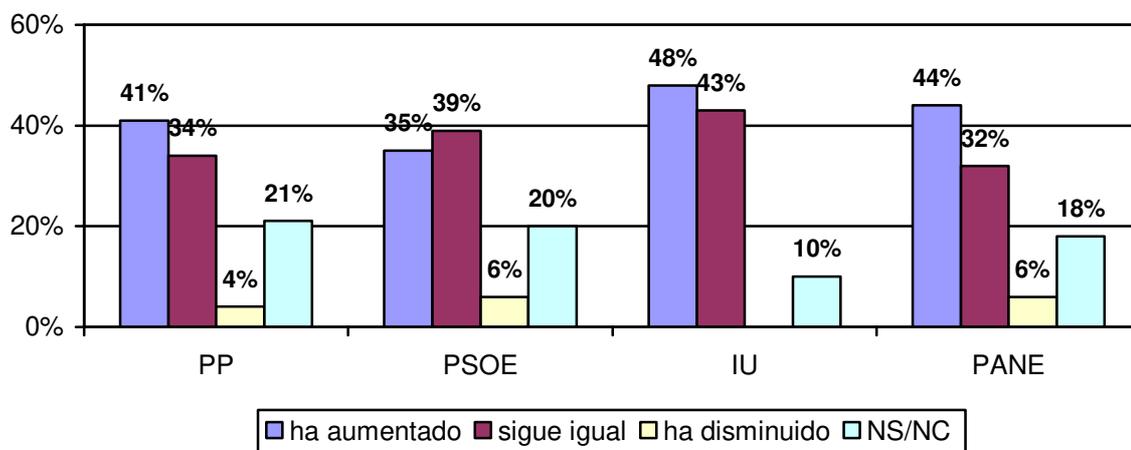
El 37% considera que el poder de Alemania ha aumentado dentro de la UE, frente a sólo un 6% que cree que ha disminuido.

¿En los últimos tiempos diría Vd. que el poder e influencia de Alemania en la UE?



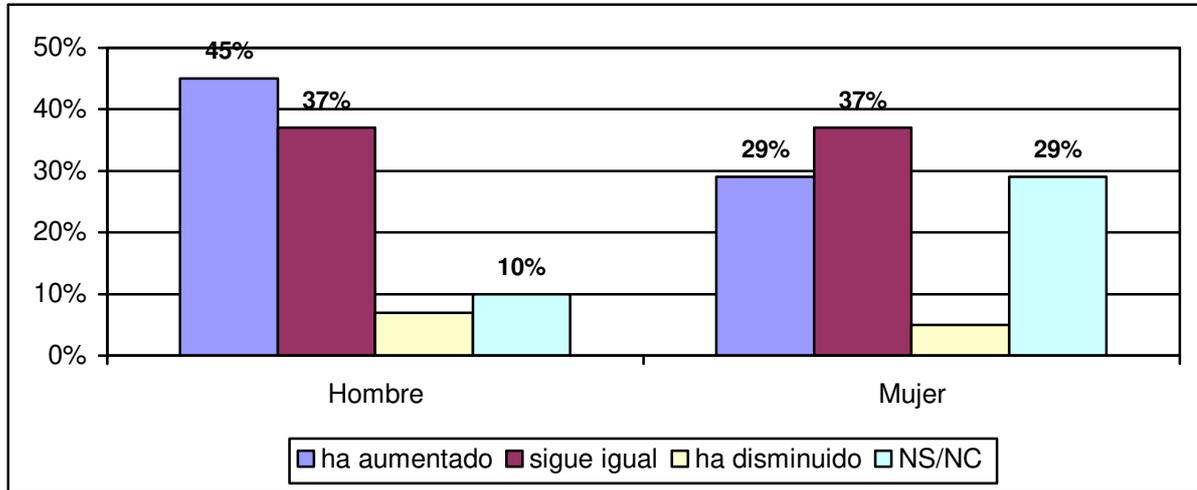
Quienes más afirman que el poder de Alemania ha aumentado son los votantes de IU, con un 48%, seguidos de los de los partidos autonómicos, con un 44%, y de los del PP, con un 41%. En el otro extremo, los votantes del PSOE se decantan más por la opción de que se ha mantenido igual, con un 39%, un poco por delante de la de que ha aumentado, con un 35%.

Evolución del poder e influencia de Alemania en la Unión Europea, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



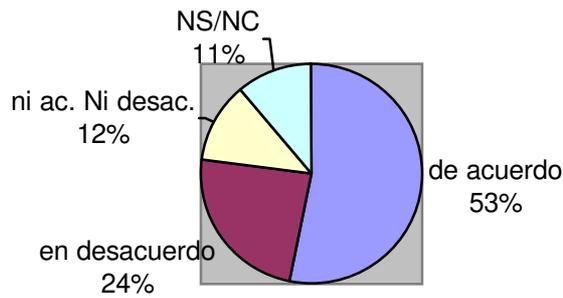
Por sexo, los hombres se muestran más partidarios de que ha aumentado, con un 45% frente al 29% de las mujeres.

Evolución del poder e influencia de Alemania en la Unión Europea, en función de su sexo



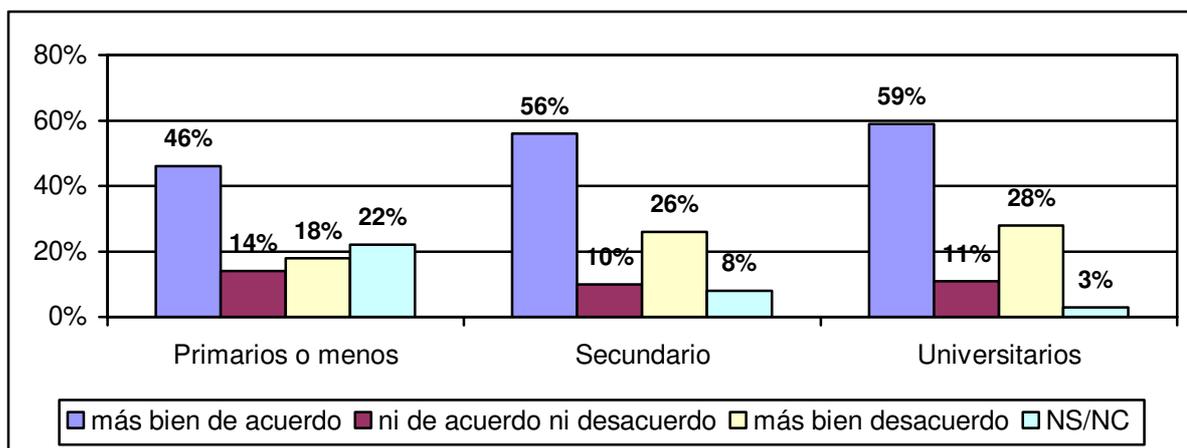
Incluso un 53% parece considerar que Alemania tiene demasiado peso en la UE, frente a un 24% que no parece preocupado.

Alemania tiene demasiado poder en la UE



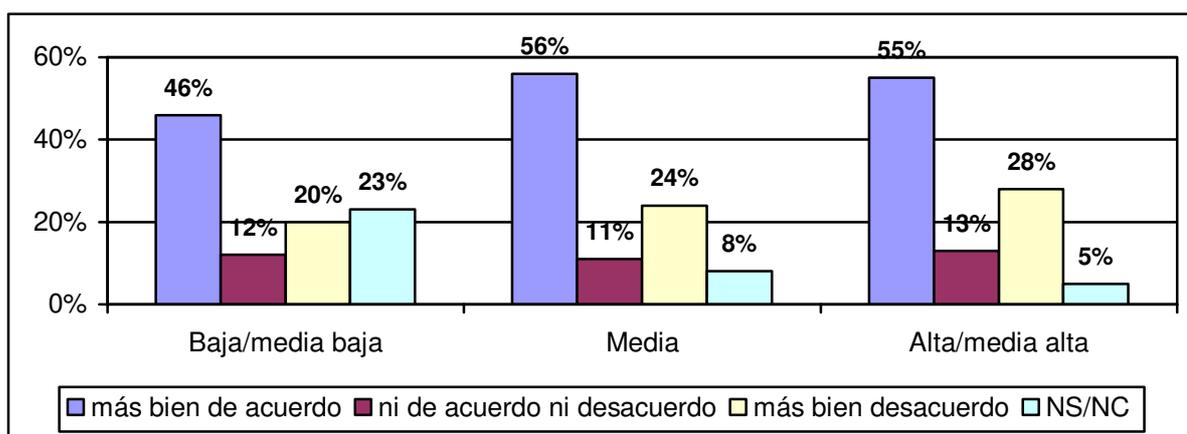
La conformidad aumenta con el nivel de estudios, desde el 46% para aquellos con estudios de primaria hasta el 59% para los que poseen estudios universitarios, próximos al grupo intermedio (56%). El nivel de no respuesta es también más alto en el grupo inferior (22%)

Acuerdo o desacuerdo con que Alemania tiene demasiado poder en la UE, en función su nivel de estudios



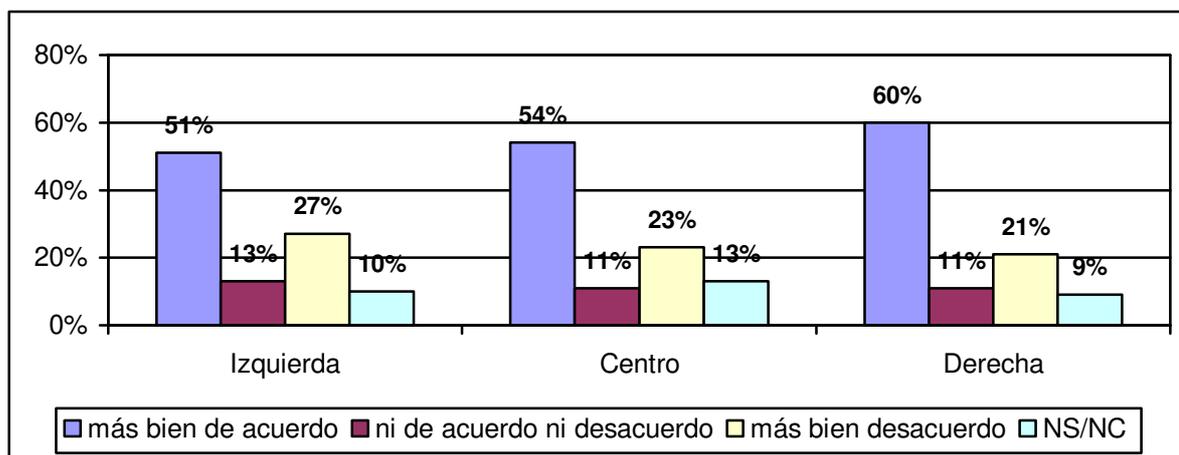
Una distribución similar encontramos en función de la clase social, con un 46% que dice estar más bien de acuerdo entre los de clase baja y media-baja y un 55% en los de clase alta y media-alta. También el nivel de no respuesta es significativamente más alto en el grupo inferior (23%).

Acuerdo o desacuerdo con que Alemania tiene demasiado poder en la UE, en función su clase social



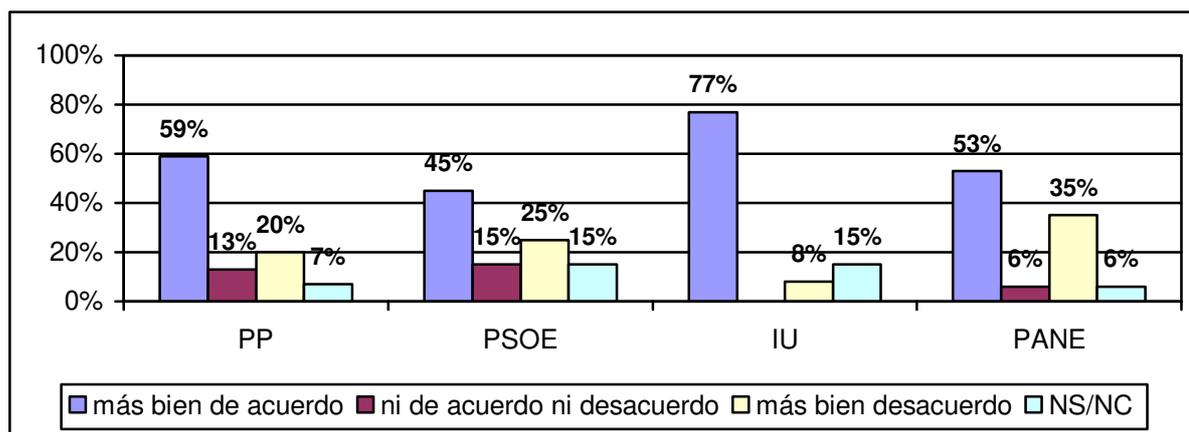
Los entrevistados de izquierda son los que menos de acuerdo se muestran, con un 51%, seguidos de cerca de los de centro, con un 54%. Más alejados, hasta un 60% de los de derecha respaldan la afirmación.

Acuerdo o desacuerdo con que Alemania tiene demasiado poder en la UE, en función su ubicación ideológica



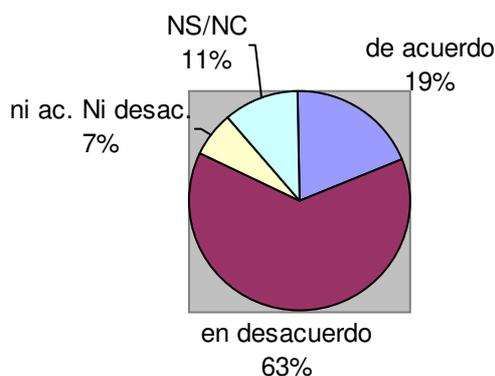
Los votantes de IU son también en este caso los que prestan más apoyo a la afirmación con bastante diferencia, llegando al 77%. Los más contrarios son quienes votaron a partidos autonómicos, que alcanzan un 35% de desacuerdo.

Acuerdo o desacuerdo con que Alemania tiene demasiado poder en la UE, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



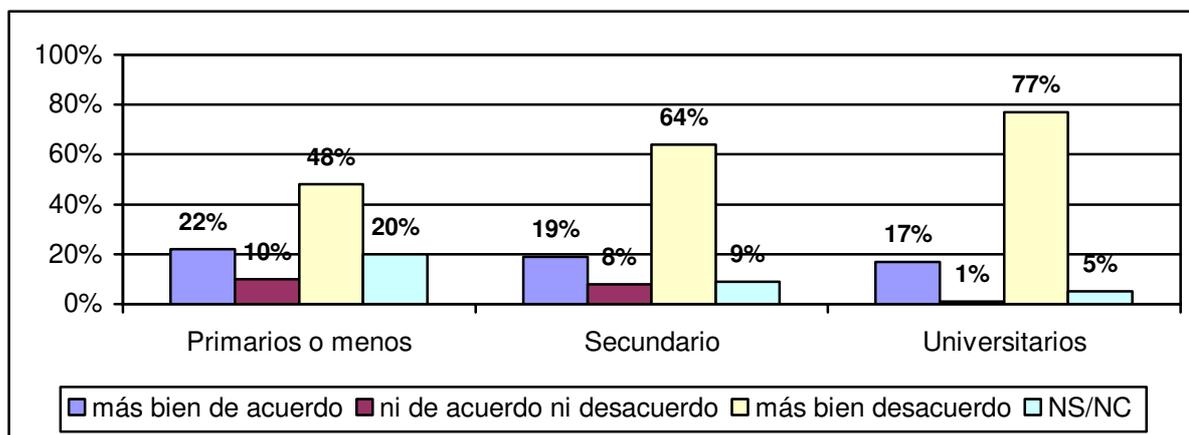
Aunque para los españoles el poder de Alemania habría aumentado, no hay temor a que pueda ser una amenaza en el futuro. Sólo un 19% lo cree.

Si el poder de Alemania sigue creciendo e el siglo XXI puede volver a ser una amenaza como ocurrió en el siglo XX



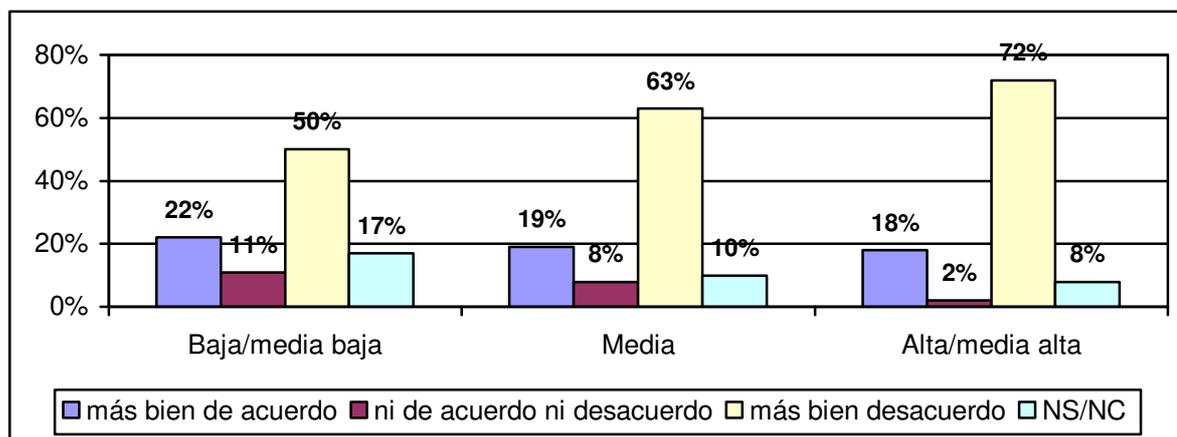
Quienes menos apoyo prestan a esta afirmación serían aquellos con mayor nivel de estudios, con un 77% de desacuerdo. Por el contrario, entre quienes tienen estudios primarios, el porcentaje supone menos de la mitad, un 48%.

Acuerdo o desacuerdo con que si el poder de Alemania sigue creciendo en el siglo XXI puede volver a ser una amenaza, en función su nivel de estudios



Los que más se oponen serían los entrevistados de clase alta o media-alta, con un 72%, frente al 50% de los de clase baja o media-baja.

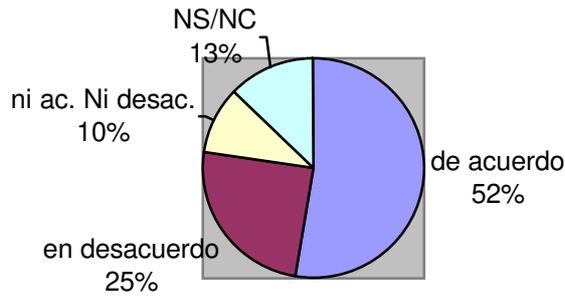
Acuerdo o desacuerdo con que si el poder de Alemania sigue creciendo en el siglo XXI puede volver a ser una amenaza, en función su clase social



3. Francia, Segolen Royal y Nicholas Sarkozy

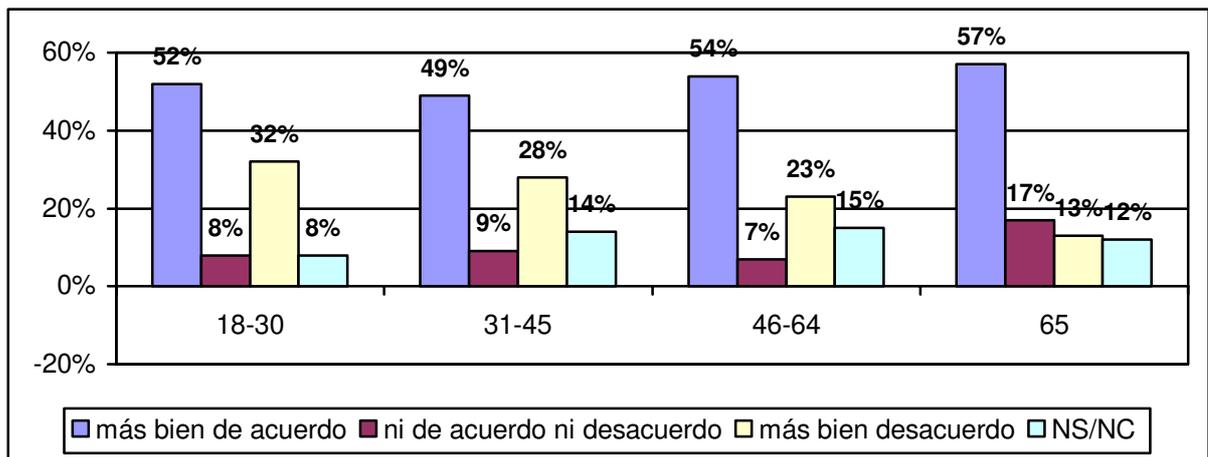
Veíamos anteriormente que una parte de los españoles considera excesivo el poder de Alemania en la UE. Pues bien, un 52% piensa que también Francia tiene demasiado poder.

Francia tiene demasiado poder en la UE



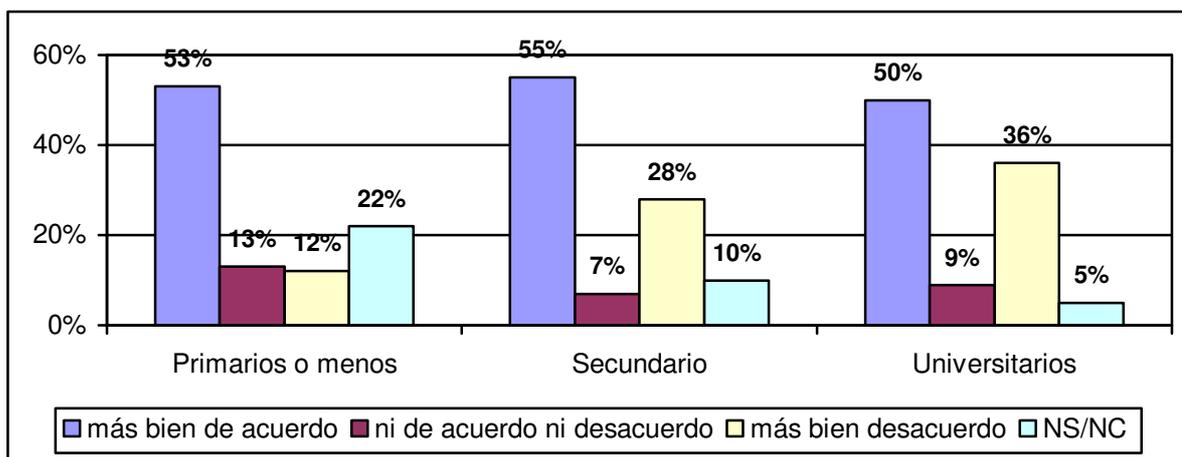
Quienes se muestran más en desacuerdo, en función de la edad, son los menores de 30, con un 32%, porcentaje que desciende hasta el 13% para los mayores de 65.

Acuerdo o desacuerdo con que Francia tiene demasiado poder en la UE, en función su edad



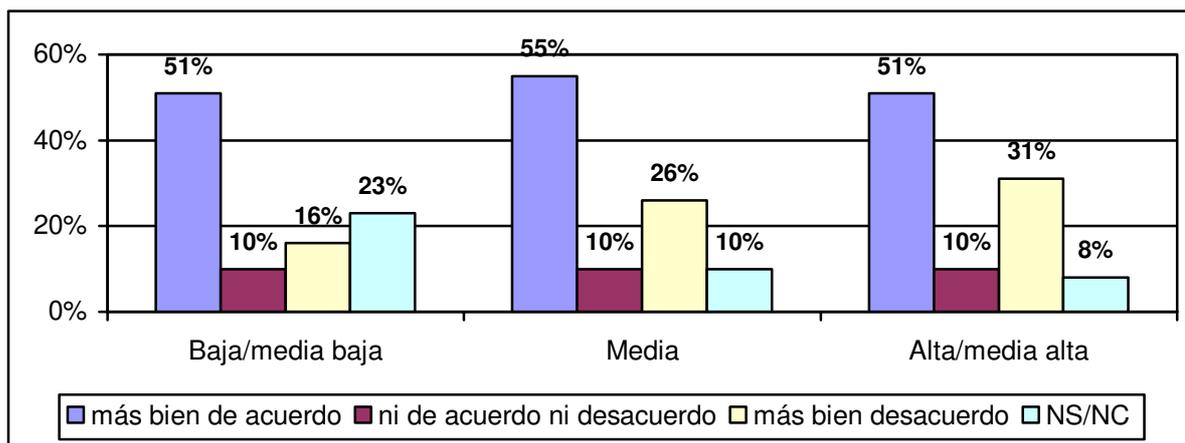
El desacuerdo crece a medida que aumenta el nivel de estudios, con un 36% para los que tienen estudios universitarios, frente a un 12% del grupo de nivel más bajo, entre quienes la no respuesta llega al 22%.

Acuerdo o desacuerdo con que Francia tiene demasiado poder en la UE, en función su nivel de estudios



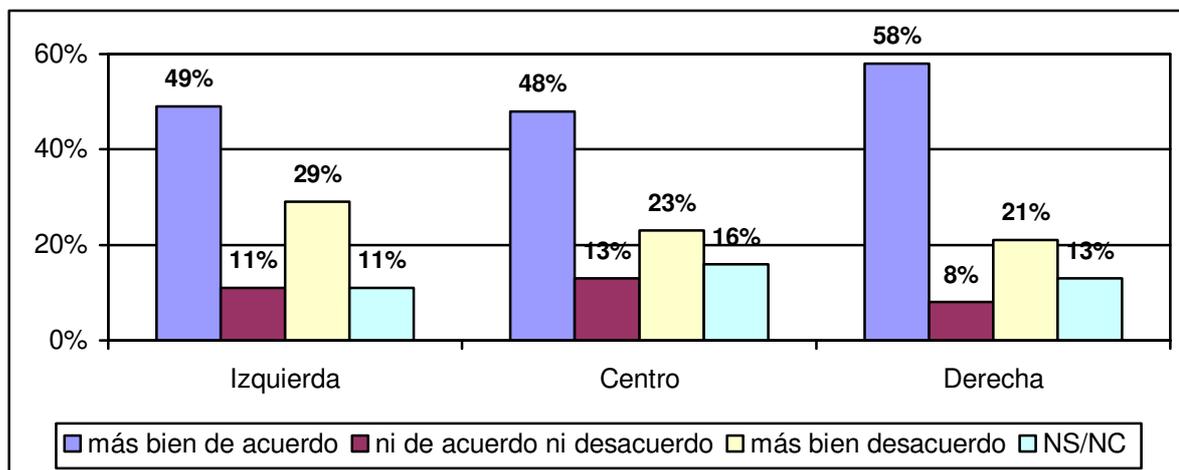
Asimismo aumenta en los entrevistados de clase social más alta, donde llega al 31%, mientras que entre los entrevistados de clase social baja o media-baja se queda en el 16%, también con un alto nivel de no respuesta (23%).

Acuerdo o desacuerdo con que Francia tiene demasiado poder en la UE, en función su clase social



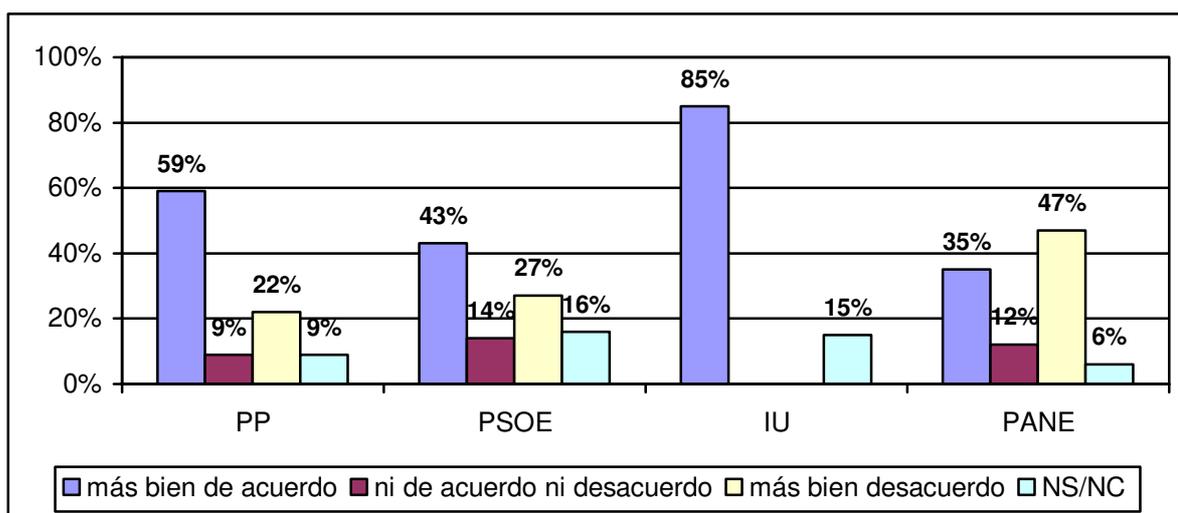
Por ubicación ideológica, son los entrevistados que se ubican en la derecha los que más apoyo dan a la afirmación, con un 58%, mientras que entre los de centro encontramos un 48% y en los de izquierda un 49%.

Acuerdo o desacuerdo con que Francia tiene demasiado poder en la UE, en función su ubicación ideológica



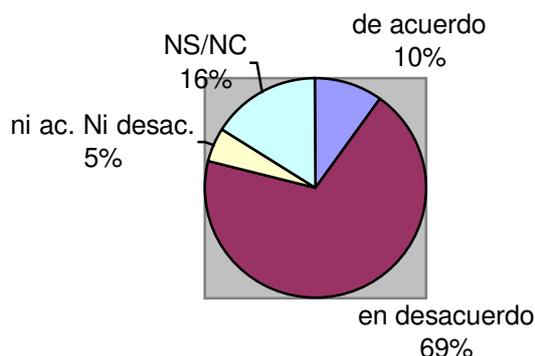
La afirmación tiene un éxito considerable entre los votantes de IU, un 85% de los cuales dice estar más bien de acuerdo. El nivel de acuerdo desciende considerablemente entre los votantes del PSOE, con un 43%, y los de partidos autonómicos, con un 35%.

Acuerdo o desacuerdo con que Francia tiene demasiado poder en la UE, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



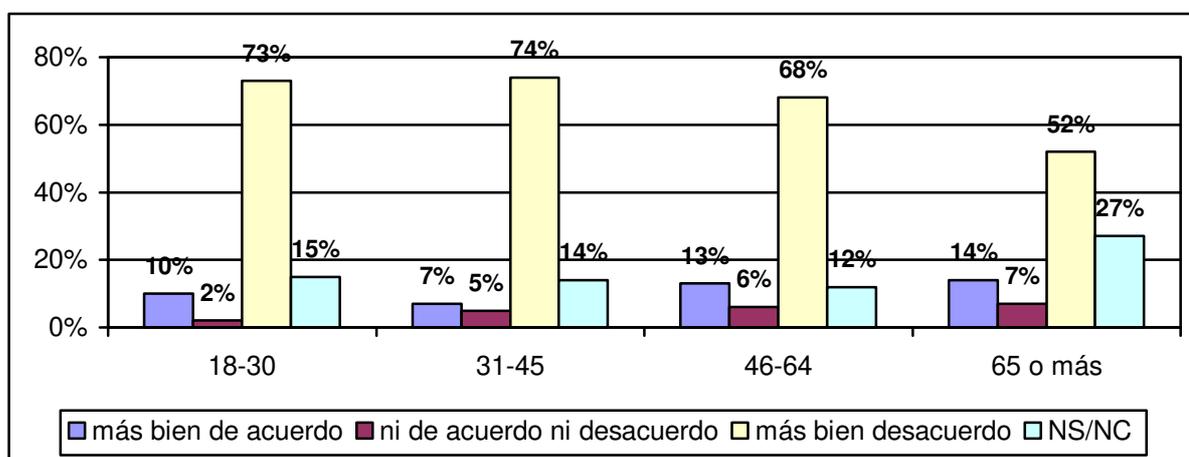
Aunque este hecho va parejo con el de que Francia no tiene tanto poder como para eclipsar a los EEUU, al menos en el terreno militar, uno de los aspectos de que hace gala la grandeur francesa. Un 69% cree que tiene menos poder que los EEUU.

Francia es una potencia militar capaz de equilibrar el poder de los EEUU en el mundo



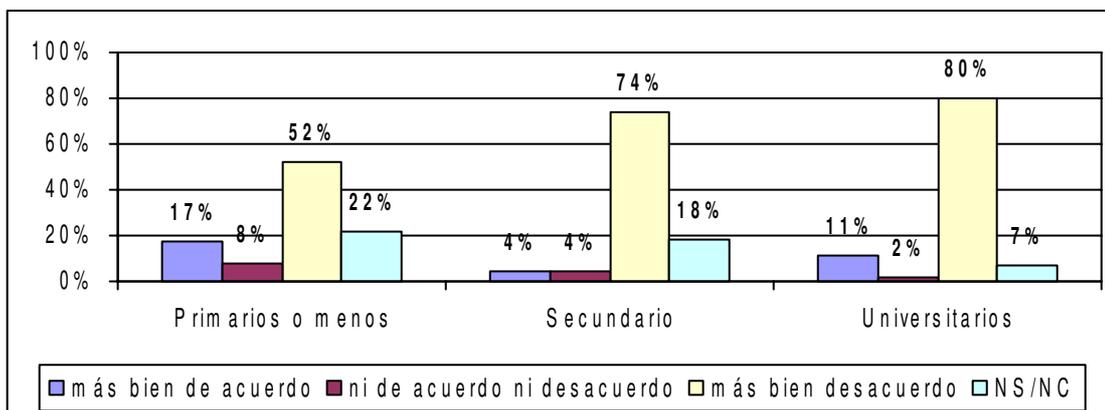
Los mayores de 65 se desmarcan ligeramente de la tendencia general, con sólo un 52% en desacuerdo, mientras que entre los menores de 45 años el porcentaje supera el 70%. En el grupo de más edad se observa también un porcentaje de no respuesta importante (27%) mientras que el de acuerdo se mantiene próximo al de los otros grupos de edad, en torno al 10%, con un 14%.

Acuerdo o desacuerdo con que Francia es una potencia militar capaz de equilibrar el poder de los EEUU, en función su edad



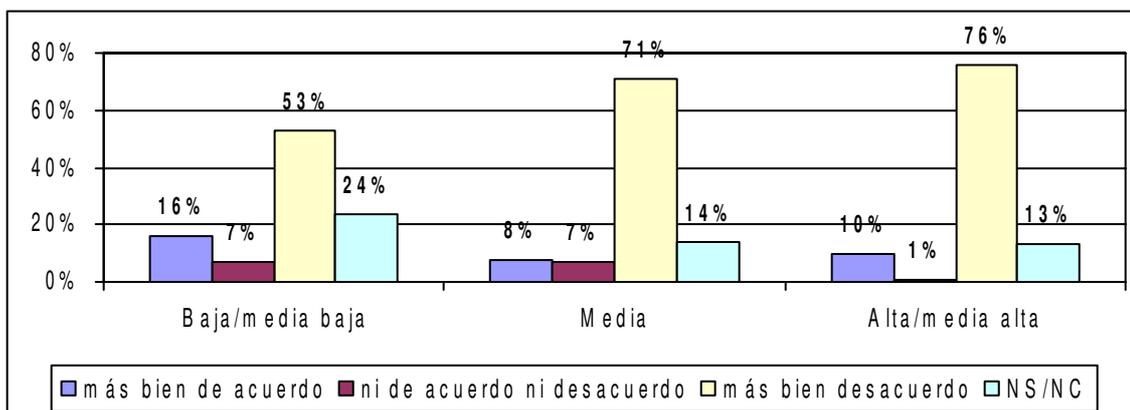
El desacuerdo aumenta de forma importante con el nivel de estudios. Mientras que entre los entrevistados con estudios primarios representa un 52%, entre los de estudios universitarios asciende hasta el 80%.

Acuerdo o desacuerdo con que Francia es una potencia militar capaz de equilibrar el poder de los EEUU, en función su nivel de estudios



Asimismo, los porcentajes más altos de desacuerdo en función de la clase social se encuentran entre aquellos de clase social alta y media-alta, con un 76%, cuando entre los de clase social baja o media-baja suponen sólo un 53%.

Acuerdo o desacuerdo con que Francia es una potencia militar capaz de equilibrar el poder de los EEUU, en función su clase social



Respecto al futuro más inmediato de Francia, y más concretamente los candidatos a las próximas elecciones, los españoles tienen un conocimiento aproximado de Royal y Sarkozy. Un 45% se atreve a ponerles alguna nota.

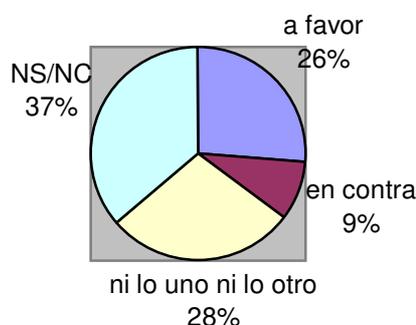
Sin embargo, los españoles valoran más positivamente a Royal que a Sarkozy. En una escala de 0 a 10, la primera obtiene un 5,6, y el segundo un 4,9.

4. Serbia, Kosovo y Bosnia

En general, parece que todavía no hay una opinión formada sobre la cuestión de la independencia de Kosovo. El 36% no sabe o no contesta. Y un 28% no está ni a favor ni en contra.

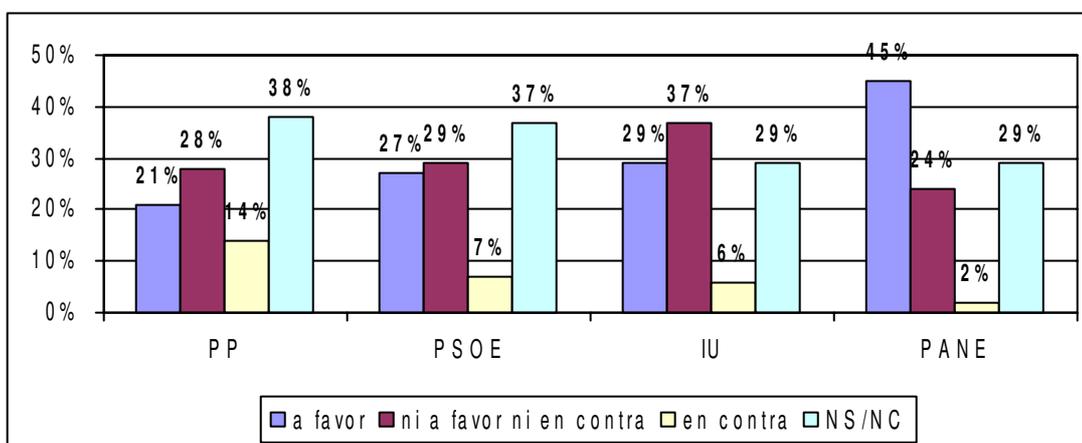
Entre quienes tienen opinión, el 26% se decanta por la independencia, frente a un 9% que se manifiesta en contra.

¿Está Vd. a favor o en contra de la independencia de Kosovo de Serbia?



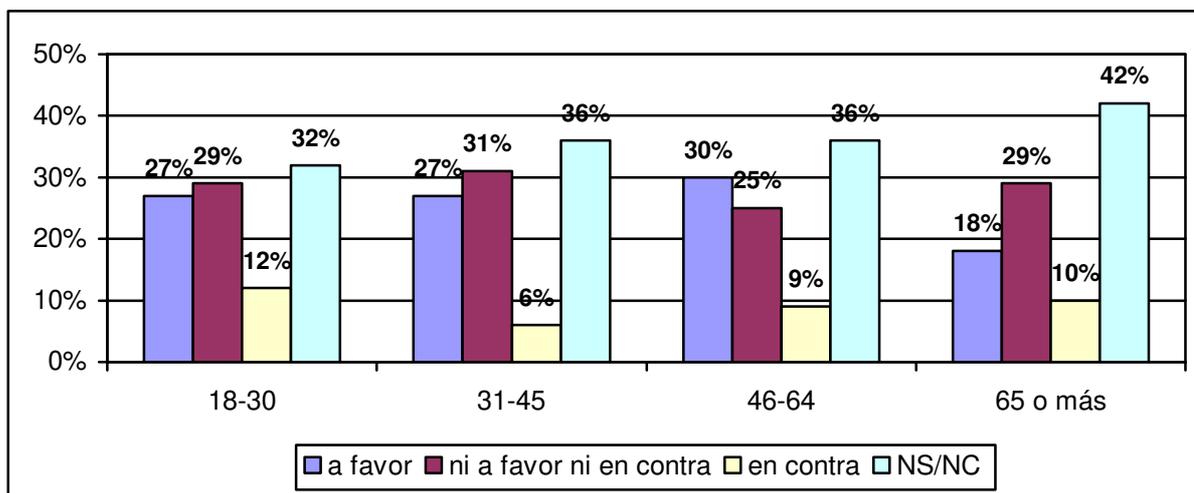
Los más partidarios de la independencia del territorio son de forma clara los votantes de partidos autonómicos, con un 45%, mientras que los que más se oponen serían los del PP con sólo un 21% a favor y un 14% en contra.

Apoyo a la independencia de Kosovo, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



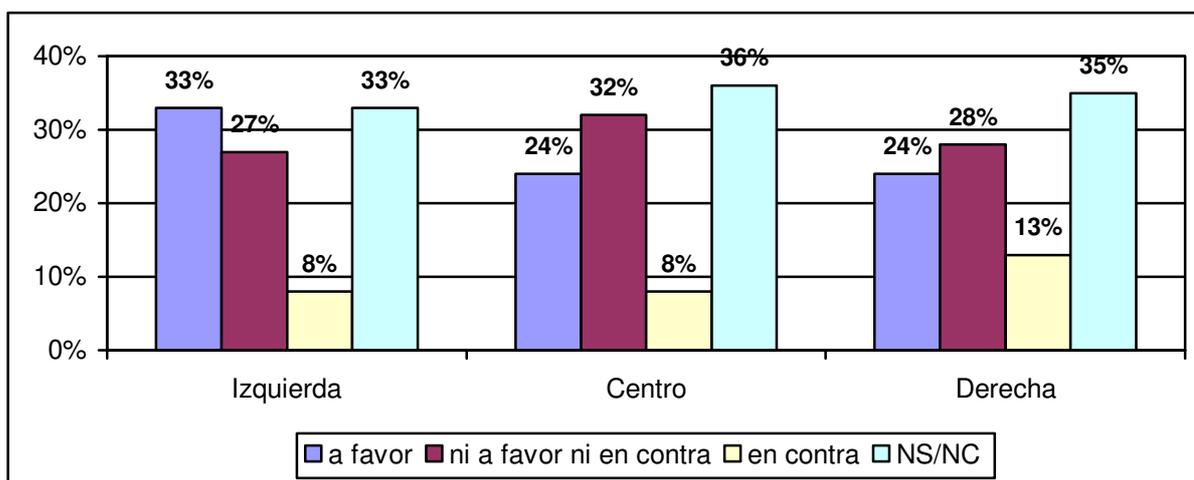
Quienes se muestran menos a favor de la independencia de Kosovo serían los mayores de 65, con 18% de acuerdo, frente al 30% de los entrevistados de entre 46 y 64 años. En aquellos es, sin embargo, donde el nivel de no respuesta es más alto, con un 42%.

Apoyo a la independencia de Kosovo, en función de su edad



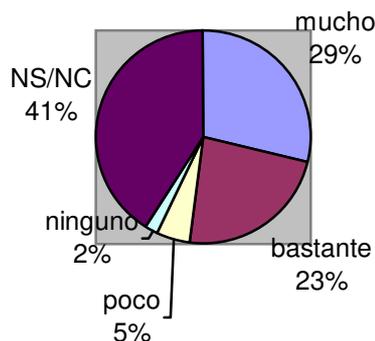
El respaldo aumenta también entre los entrevistados de izquierda, donde un 33% dice estar a favor, mientras que entre los de centro y derecha se mantiene en el 24%.

Apoyo a la independencia de Kosovo, en función de su ubicación ideológica



Siguiendo con los Balcanes también se planteó una pregunta sobre el grado de responsabilidad del Estado de Serbia en el genocidio de Bosnia.

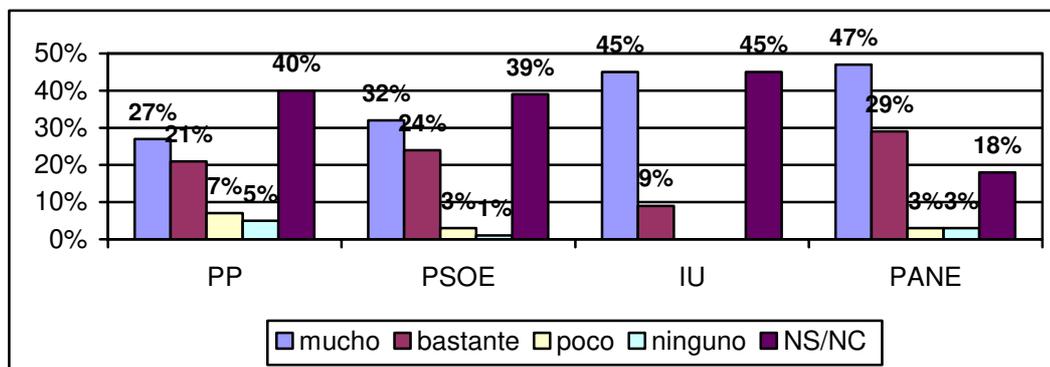
En su opinión cuál es el grado de responsabilidad del Estado de Serbia en el genocidio de Bosnia?



Aunque en general predomina el desconocimiento, ya que un 41% no contesta, la práctica totalidad de quienes sí lo hacen no dudan en culpabilizar a Serbia. Uno de cada dos españoles (el 51%) considera que fue bastante o muy responsable de los crímenes contra la Humanidad ocurridos en territorio bosnio.

Las variaciones más importantes se observan en función del partido al que se votó en las últimas elecciones generales. Quienes lo hicieron por partidos autonómicos, con un 47%, o por IU, con un 45%, son los más proclives a atribuir mucha responsabilidad al Estado de Serbia. Entre los que votaron por el PSOE sólo lo hace un 32%, dándose el porcentaje más bajo entre los que lo hicieron por el PP, con un 27%.

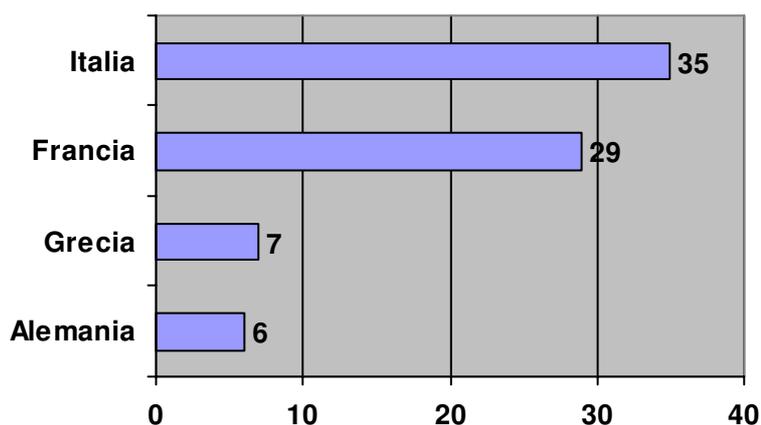
Valoración de la responsabilidad del Estado de Serbia en el genocidio de Bosnia, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



5. Lucha contra la inmigración ilegal

Respecto a la inmigración ilegal se formuló la siguiente pregunta sobre el impacto en distintos países:

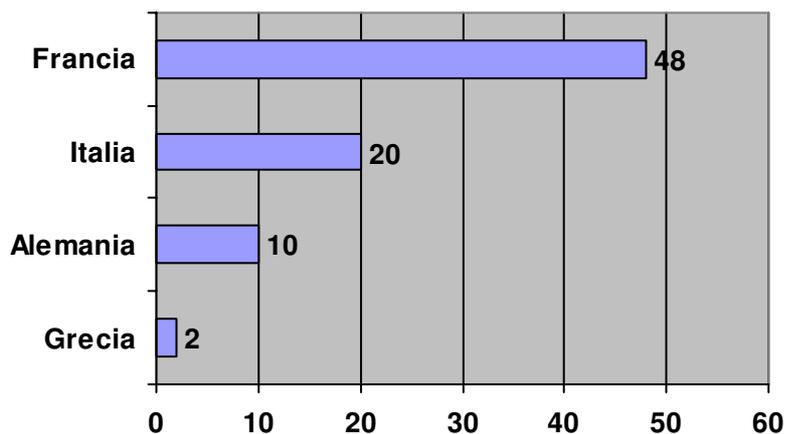
De los siguientes países europeos ¿cuál cree que está más amenazado por la inmigración ilegal: Italia, Francia, Alemania o Grecia?



Como es lógico, el nivel de desconocimiento es más alto que el que se da en otras preguntas, un 24%. Quienes contestan apuntan a Italia y Francia como los países más amenazados por la inmigración ilegal. Un 35% piensa que es Italia, y un 29%, que es Francia.

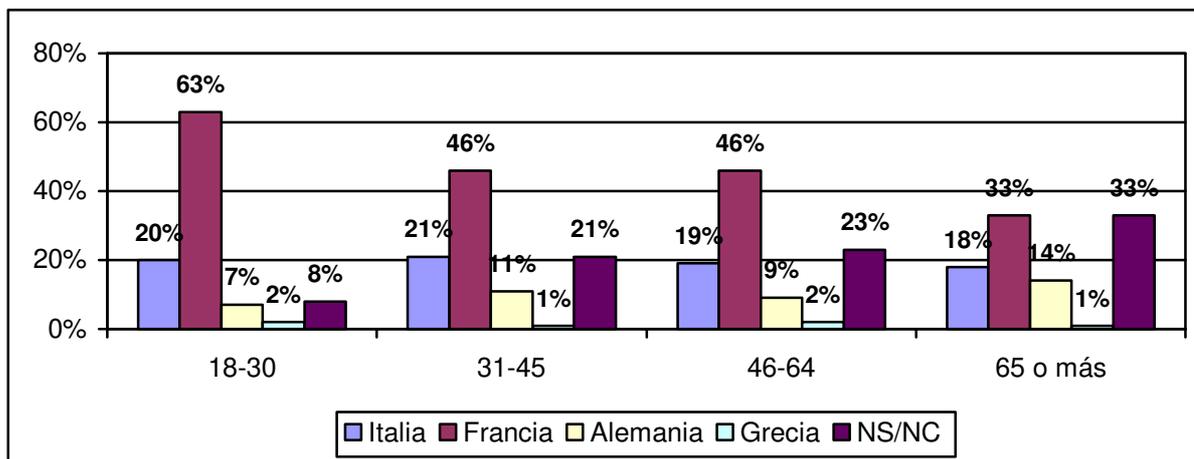
Sin embargo, a la hora de buscar un socio para elaborar una política migratoria común, un 48% de los españoles prefiere a Francia antes que a Alemania.

¿Cuál de los anteriores países sería el socio más interesante para España a la hora de elaborar una política migratoria común?



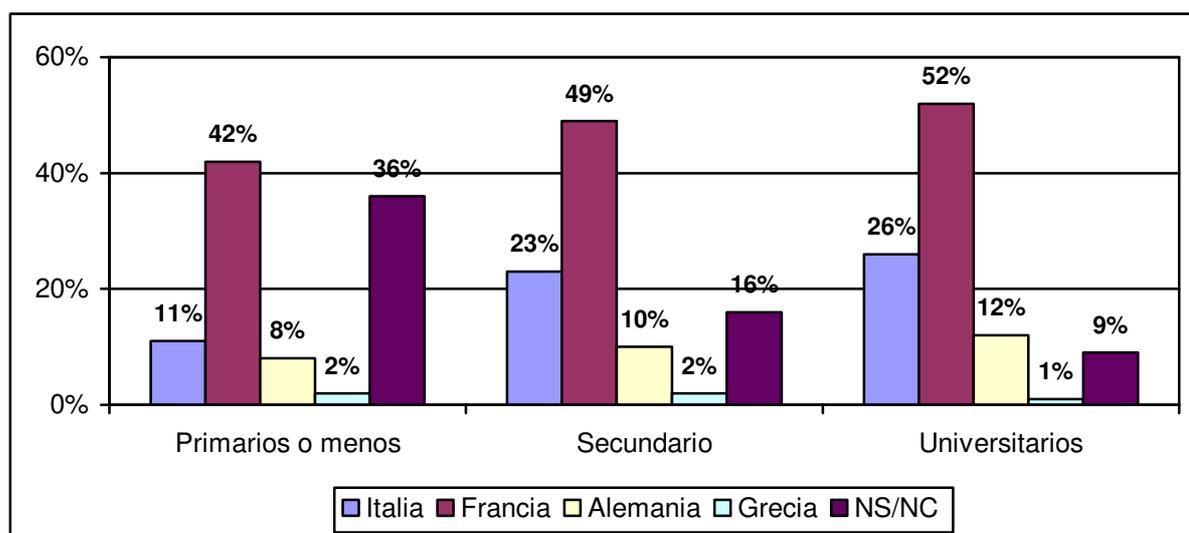
La inclinación hacia Francia como socio más propicio para España en materia de política migratoria se acentúa considerablemente entre los menores de 30, llegando al 63%, mientras que entre los mayores de 65, cae hasta el 33%.

Valoración de cuál sería socio más interesante para elaborar una política migratoria común, en función de su edad



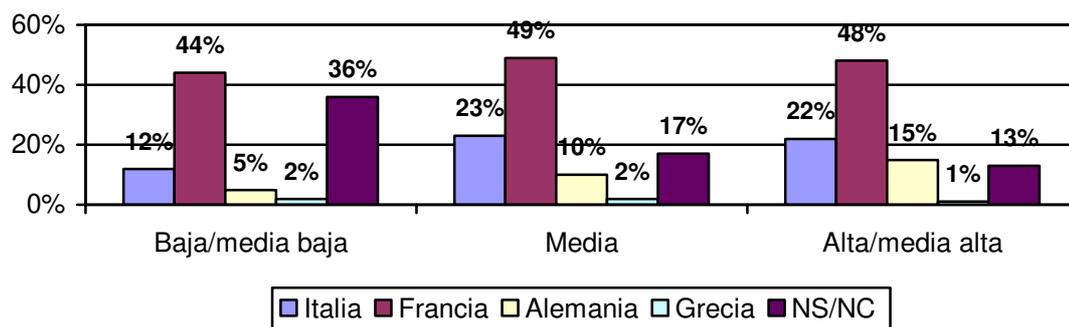
La apuesta por Francia también es más frecuente entre los entrevistados con estudios universitarios, entre quienes alcanza un 52%, frente al 42% de los que tienen estudios de primaria. También aumenta la importancia otorgada a Italia, con un 26%, frente al 11% en el otro extremo.

Valoración de cuál sería socio más interesante para elaborar una política migratoria común, en función de su nivel de estudios



También los entrevistados de clase baja y media-baja le conceden menos importancia a Italia de forma significativa, con un 12%, frente al 23 de los de clase media y el 22% de los de clase alta y media-alta.

Valoración de cuál sería socio más interesante para elaborar una política migratoria común, en función de su clase social



VII. AMERICA LATINA

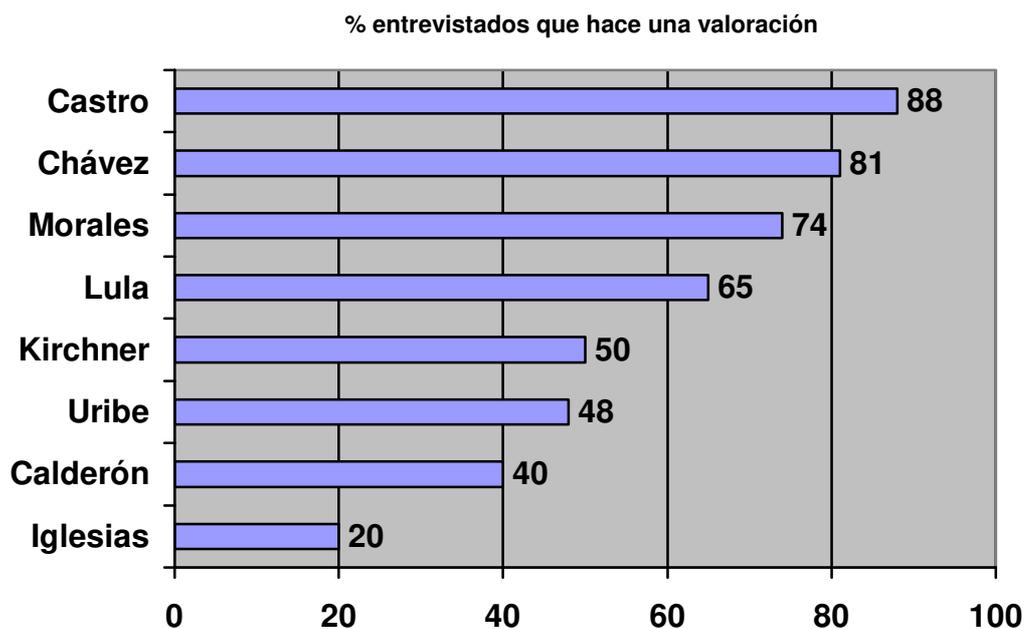
1. Valoración de líderes

Además de medir la valoración de líderes internacionales en general, en el BRIE también se ha indagado en la imagen de los líderes latinoamericanos.

Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

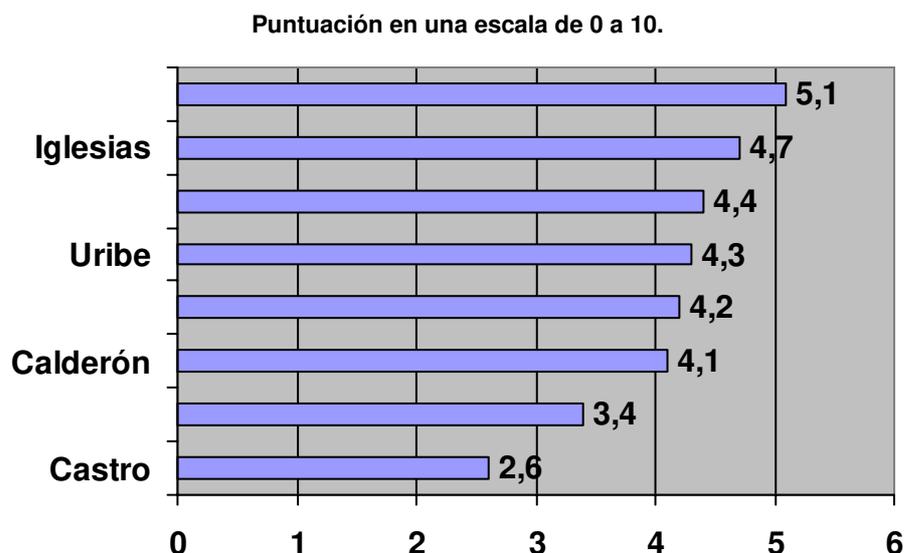
- *Felipe Calderón*
- *Hugo Chávez*
- *Luiz Ignacio 'Lula' da Silva*
- *Fidel Castro*
- *Evo Morales*
- *Néstor Kirchner*
- *Álvaro Uribe*
- *Enrique Iglesias (SEGIB)*

Como era previsible, el grado de conocimiento es mucho menor en el caso de Iglesias y Calderón, por llevar menos tiempo en el desempeño de sus cargos.



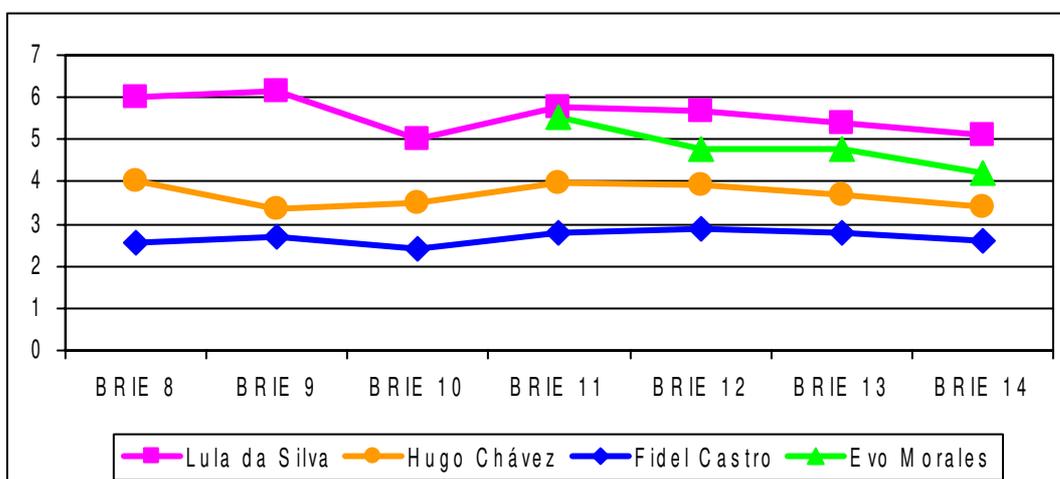
A pesar de lo anterior, Iglesias pasa a situarse entre los mejor valorados, de manera que quienes le conocen tienen una buena opinión.

Como en otras ocasiones, Lula da Silva es el mejor valorado (5,1) y Castro el peor valorado (2,6).



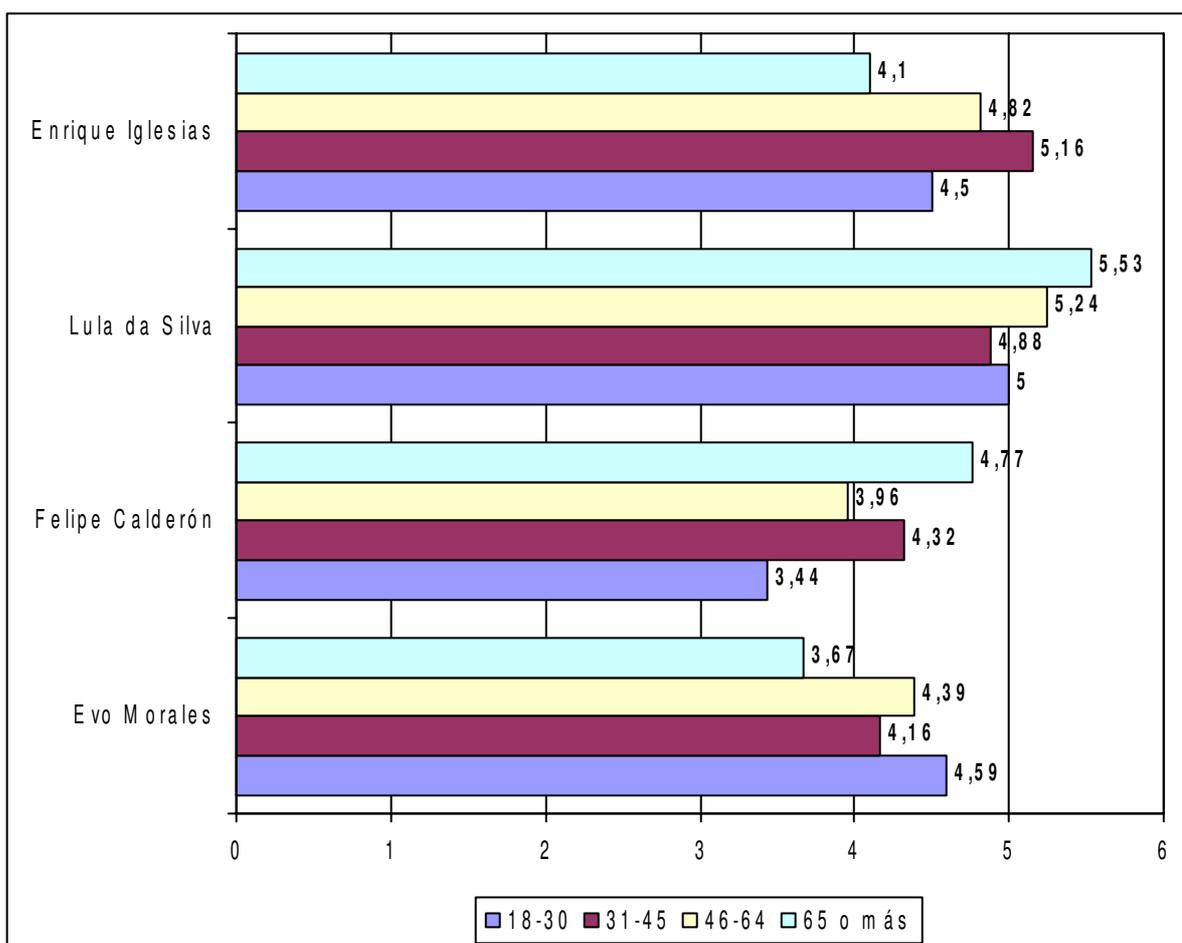
Tanto la imagen de Lula da Silva, que cae del 5,4 al 5,1, como la de Hugo Chávez, que lo hace del 3,7 al 3,4, y la de Fidel Castro, del 2,8 al 2,6, continúan con el descenso experimentado en diciembre del año pasado. La caída más pronunciada, sin embargo, es la de Evo Morales, que pasa del 4,8 al 4,2.

Evolución de la evaluación media de líderes en una escala de 0 a 10, BRIE 8 a 14



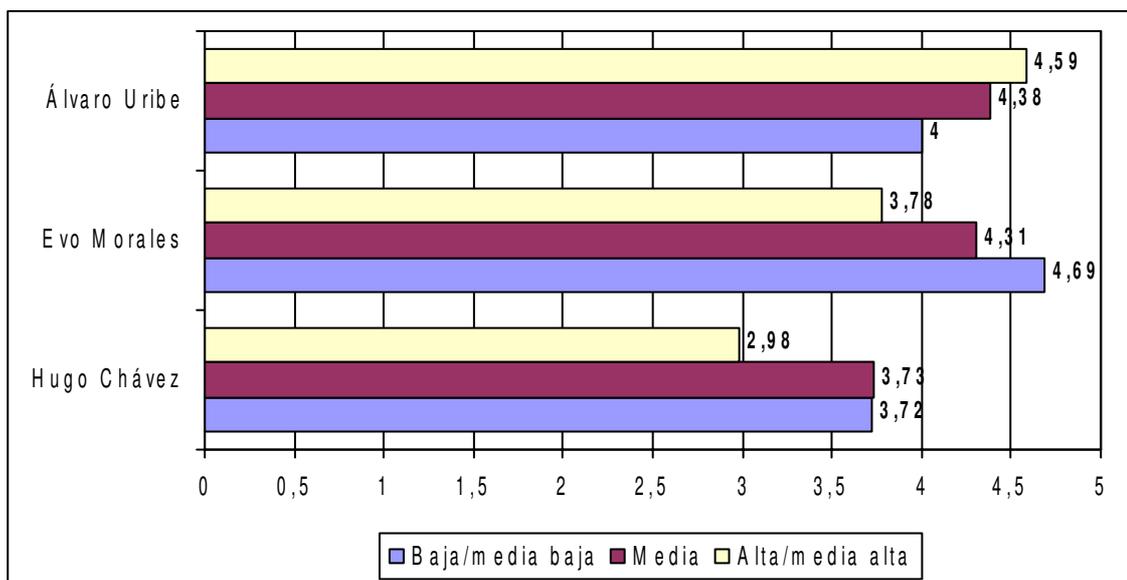
Entre los mayores de 65 mejora la valoración que se hace de Lula da Silva, con un 5,53, y Felipe Calderón, con 4,77, muy por encima del 3,44 que le conceden los menores de 30. Evo Morales, por su parte, obtiene su mejor puntuación entre los jóvenes, con un 4,59, frente al 3,67 de los mayores de 65. Para Enrique Iglesias, el mejor resultado proviene del grupo de edad de entre 31 y 45 años, con un 5,16, mientras que también recibe la peor puntuación por parte de los mayores de 65, con un 4,1.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su edad



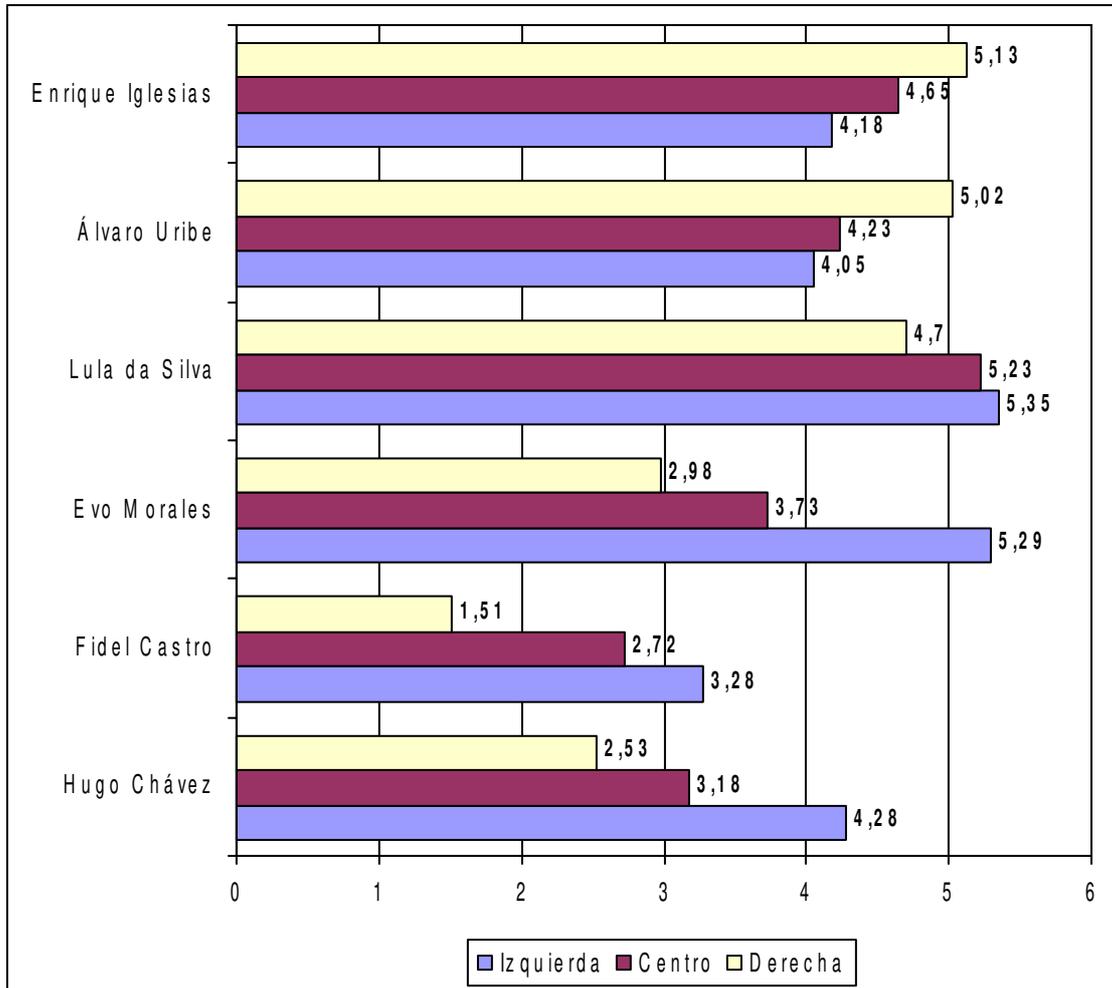
Los entrevistados de clase alta y media-alta conceden puntuaciones notablemente más bajas, tanto a Evo Morales como a Hugo Chávez. El primero obtiene un 3,78 frente 4,69 que consigue entre los entrevistados de clase baja y media baja. El segundo, un 2,98, frente a un 3,7 en los otros dos grupos. Álvaro Uribe, por su parte, produce el efecto contrario: obtiene un 4,59 entre los entrevistados de clase alta y media alta y un 4 entre los de clase baja y media-baja.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su clase social



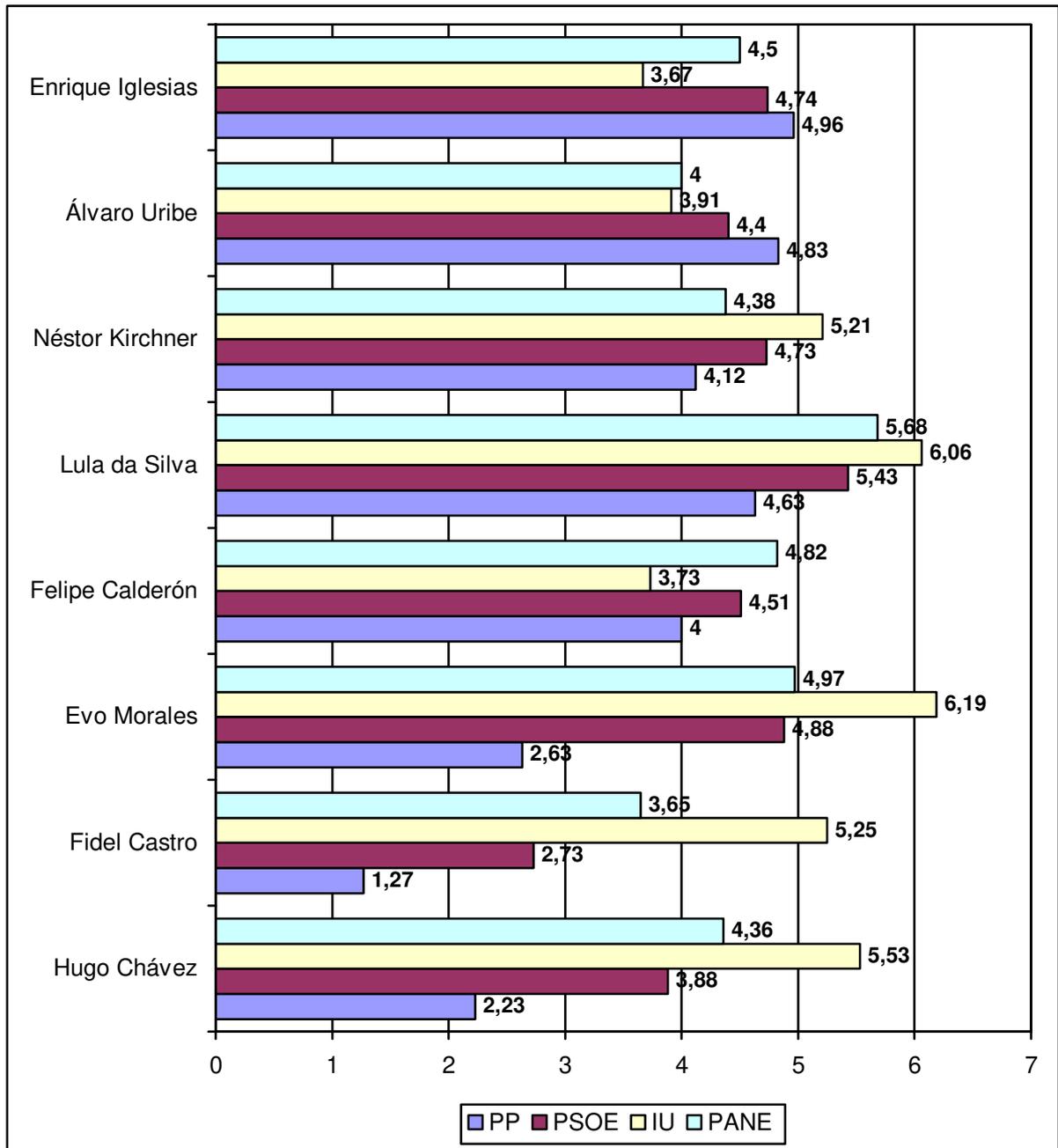
En el caso de Evo Morales, Fidel Castro y Hugo Chávez, la valoración positiva aumenta significativamente entre los entrevistados de izquierda: Evo Morales, pasa del 2,98 entre los de derecha al 5,29; Fidel Castro, del 1,51 al 3,28; y Hugo Chávez del 2,53 al 4,28. La misma tendencia, pero menos marcada, se encuentra Lula da Silva, que obtiene un 4,7 entre los entrevistados de derecha y un 5,35 entre los de izquierda. Álvaro Uribe y Enrique Iglesias, por su parte, obtiene mejores puntuaciones entre los entrevistados de derecha: el primero sube del 4,05 al 5,02; el segundo, del 4,18 al 5,13;

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su ubicación ideológica



En la distribución por voto se aprecia que las mejores valoraciones de Néstor Kirchner, con 5,21, Lula da Silva, con 6,06, Evo Morales, con 6,19, Fidel Castro con 5,25, y Hugo Chávez, con 5,53. También son los que peor valoran a Enrique Iglesias, con 3,67, Álvaro Uribe, con 3,91 y Felipe Calderón, con 3,73. Éste recibe su mejor puntuación entre los votantes de partidos autonómicos de 4,82, mientras que los dos primeros lo hacen entre los del PP, con 4,96 y 4,83, respectivamente. Los mejores puntuados por los votantes del PSOE serían Lula da Silva, con 5,43, y Evo Morales, con 4,88.

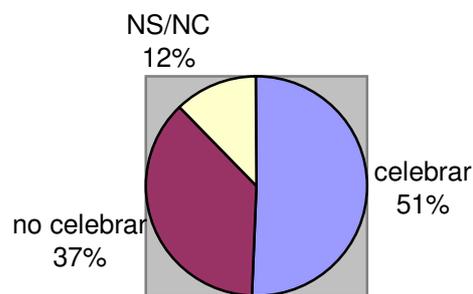
Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



2. Los Bicentenarios de la Independencia

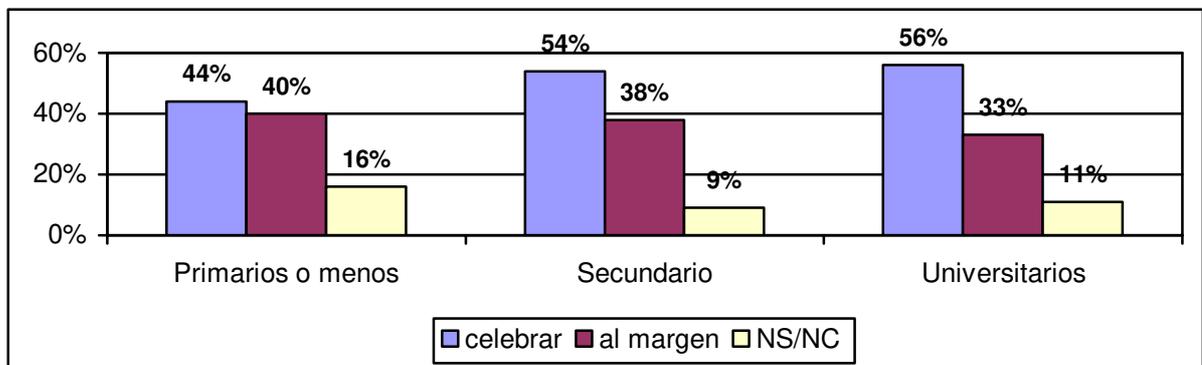
La mayoría de los españoles, el 51%, cree que España debe celebrar con los países latinoamericanos los 200 años de su independencia.

Este año varios países latinoamericanos celebran el bicentenario de su independencia de España. En su opinión, ¿España debe participar en las celebraciones o mantenerse al margen?



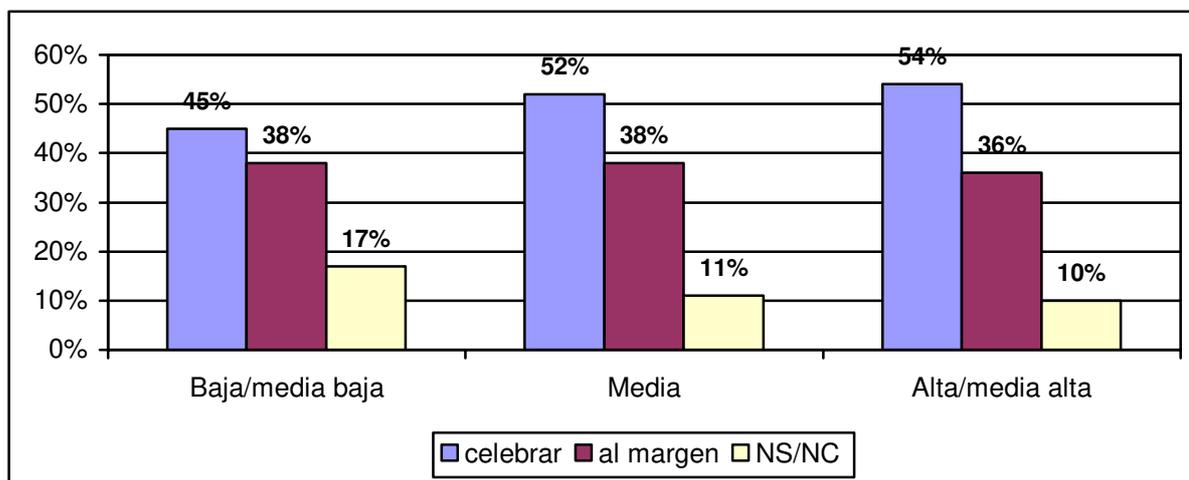
Los más partidarios de participar en las celebraciones serían aquellos con estudios universitarios, con un 56%, cerca de los de estudios de secundaria, con un 54%. Quienes tienen estudios primarios, por el contrario, están más divididos, con un 44% que prefiere participar y un 40% que no.

Conveniencia de que España participe en los Bicentennios de la independencia de los países latinoamericanos, en función de su nivel de estudios



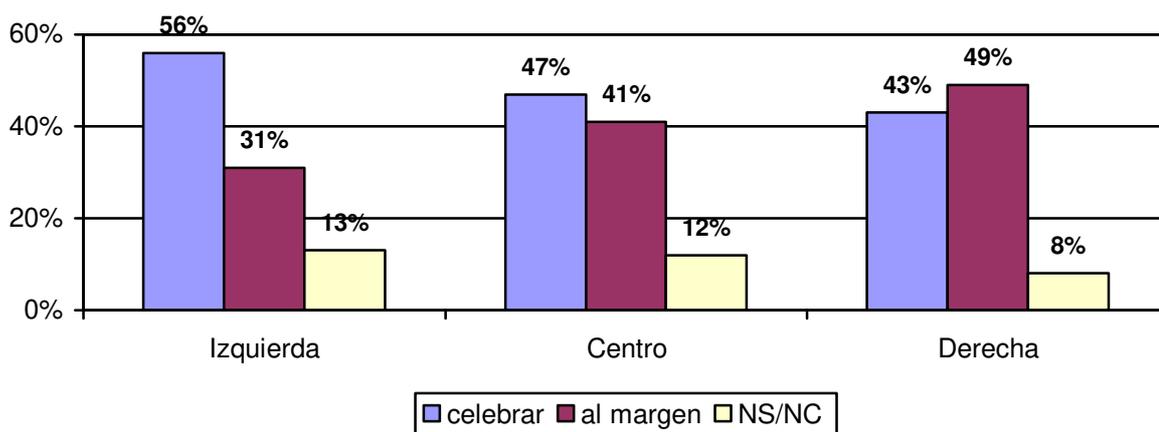
De forma similar, son aquellos de clase social baja o media-baja los más reacios a la participación de España, con sólo un 45%, frente al 52% de los de clase media y el 54% de los de clase alta y media-alta.

Conveniencia de que España participe en los Bicentarios de la independencia de los países latinoamericanos, en función de su clase social



El porcentaje de quienes preferirían que España los celebrara desciende a medida que nos movemos hacia la derecha de la escala ideológica, pasando del 56% de los entrevistados de izquierda al 43% de los de derecha.

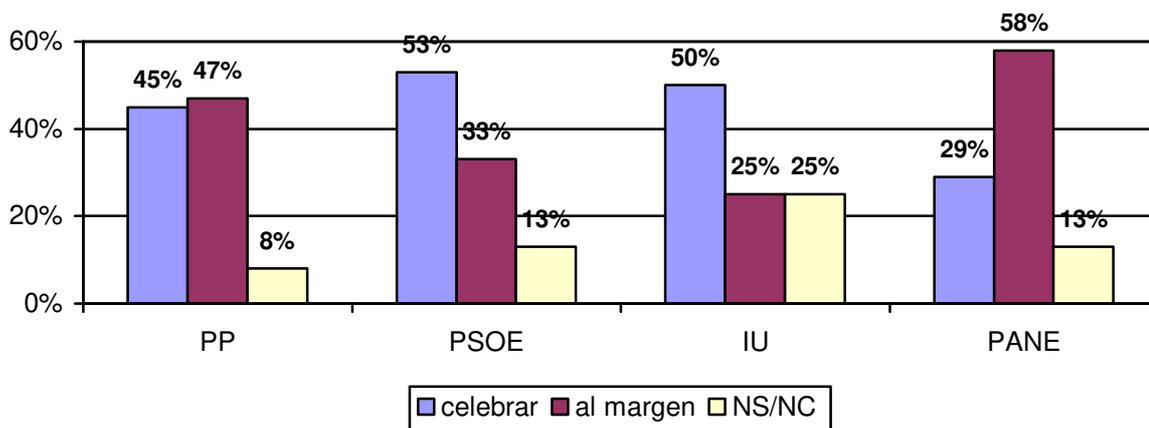
Conveniencia de que España participe en los Bicentarios de la independencia de los países latinoamericanos, en función de su ubicación ideológica



Los votantes del PSOE, con un 53%, y los de IU, con un 50%, se inclinan hacia la participación, mientras que entre los votantes del PP, se daría una situación de empate

técnico con un 45% a favor y un 47% en contra. Los votantes de los partidos autonómicos, sin embargo, se decantan de forma clara por mantenerse al margen con un 58%.

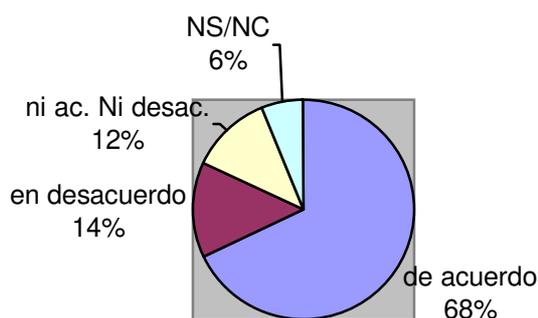
Conveniencia de que España participe en los Bicentenarios de la independencia de los países latinoamericanos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



Probablemente la valoración de la conveniencia o no de participar en estas celebraciones esté relacionada con actitudes más generales hacia América Latina.

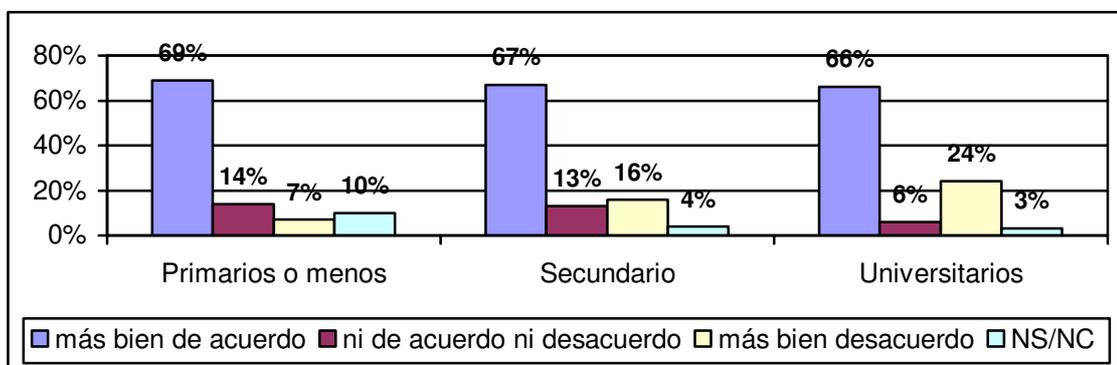
La mayoría de los españoles considera que la presencia de España en América Latina fue buena para ésta. Así lo cree el 67%, frente al 14% que piensa que fue negativa.

La presencia de España fue positiva para América Latina



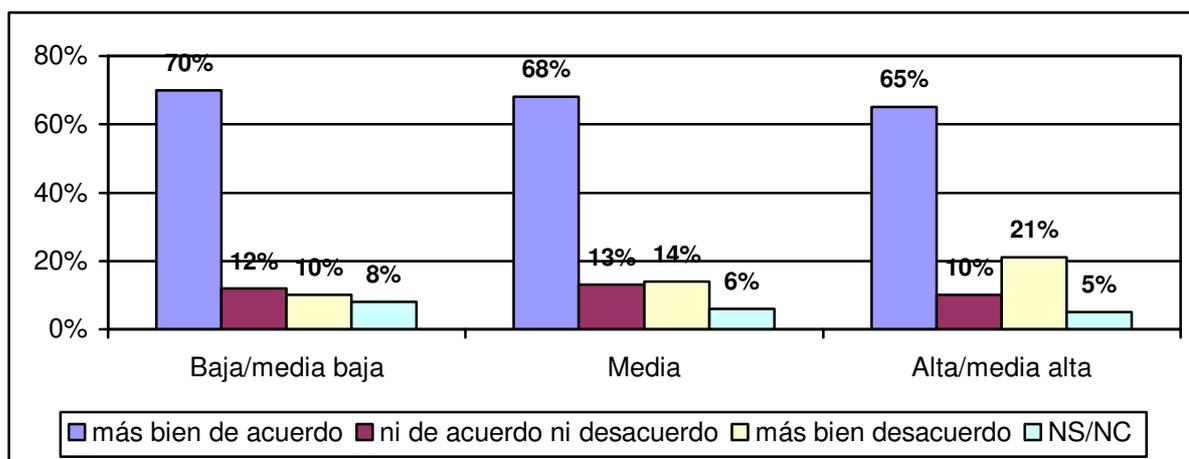
Quienes expresan más su desacuerdo serían los entrevistados con estudios universitarios, con un 24%, frente al 7% de quienes poseen estudios primarios.

Acuerdo o desacuerdo con que la presencia de España fue positiva para América Latina, en función de su nivel de estudios



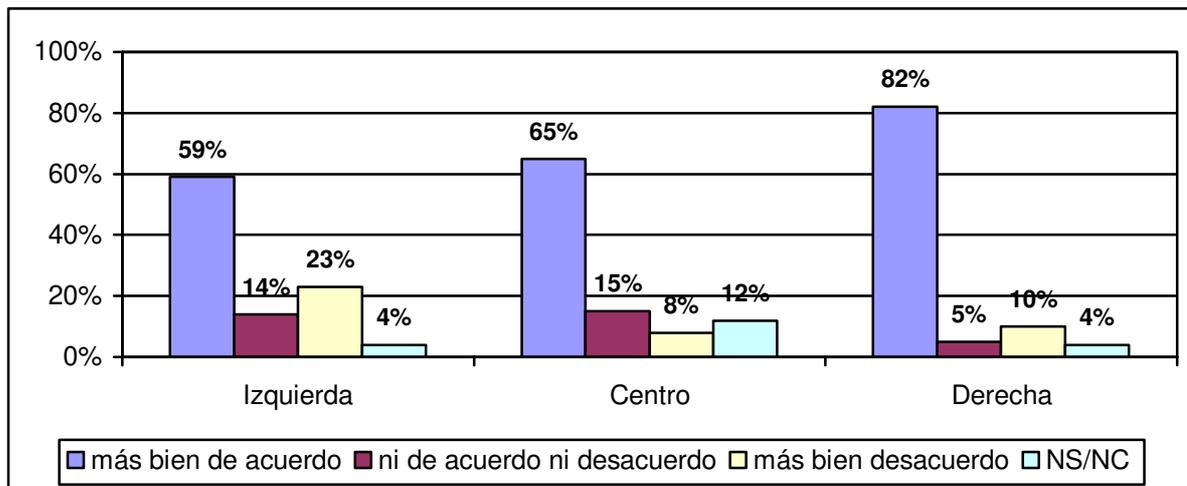
El desacuerdo también se acentúa ligeramente entre los entrevistados de clase alta y media-alta, con un 21%, frente a los de clase baja y media-baja donde sólo llega al 10%.

Acuerdo o desacuerdo con que la presencia de España fue positiva para América Latina, en función de su clase social



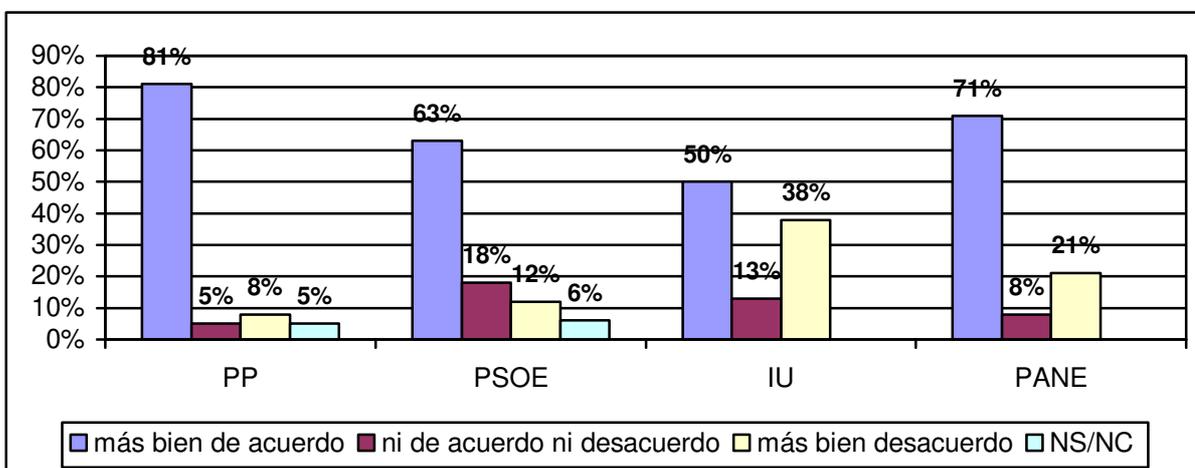
En función de la ubicación ideológica se aprecian diferencias más claras, descendiendo el porcentaje de acuerdo del 82% de los de derecha al 59% de los de izquierda.

Acuerdo o desacuerdo con que la presencia de España fue positiva para América Latina, en función de su edad



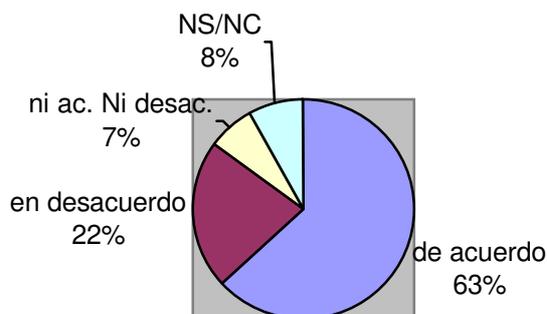
Los votantes de IU son los que muestran menos acuerdo, con sólo un 50%, mientras que entre los votantes del PP, llega hasta el 81%. Los votantes de partidos autonómicos, con un 71%, y del PSOE, con un 63%, ocuparían posiciones intermedias.

Acuerdo o desacuerdo con que la presencia de España fue positiva para América Latina, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



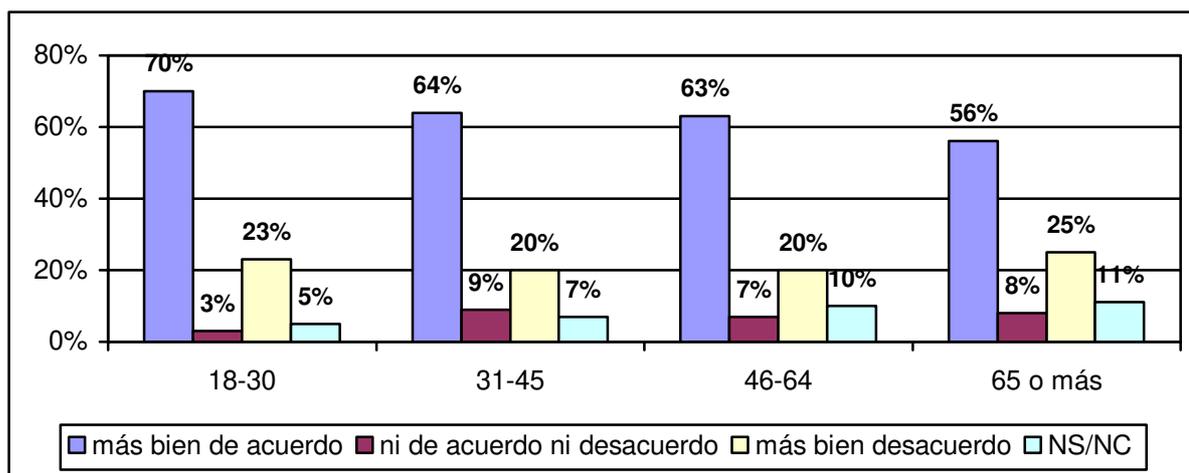
La valoración positiva no impide que también una mayoría significativa (63%) piense que los españoles explotamos a los indígenas de América Latina. Sólo un 22% está en desacuerdo.

Los españoles explotaron a los indígenas de AL



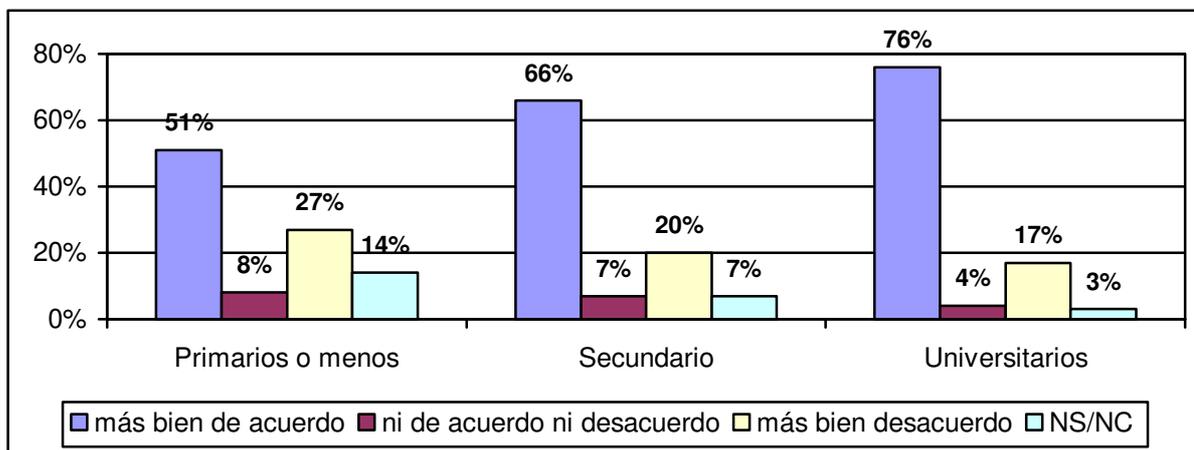
Quienes más coinciden en que España explotó a los indígenas en América Latina son los que tienen 30 años o menos, con un 70% más bien de acuerdo, por sólo un 56% entre los mayores de 65.

Acuerdo o desacuerdo con que España explotó a los indígenas en América Latina, en función de su edad



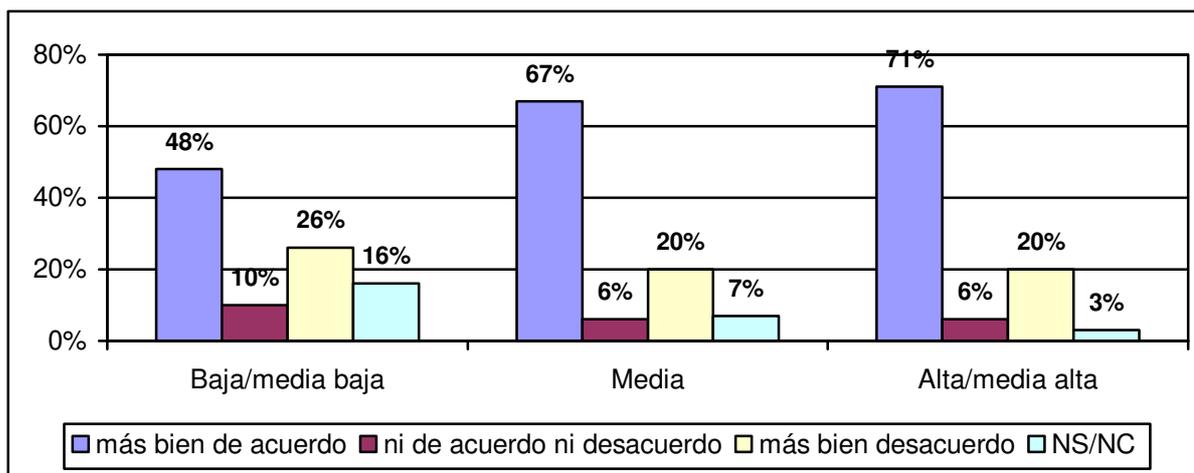
Por nivel de estudios, son quienes tienen estudios universitarios los que más respaldan la afirmación, con un 76%, que baja hasta el 66% para los de estudios secundarios y hasta el 51% para los de estudios primarios.

Acuerdo o desacuerdo con que España explotó a los indígenas en América Latina, en función de su nivel de estudios



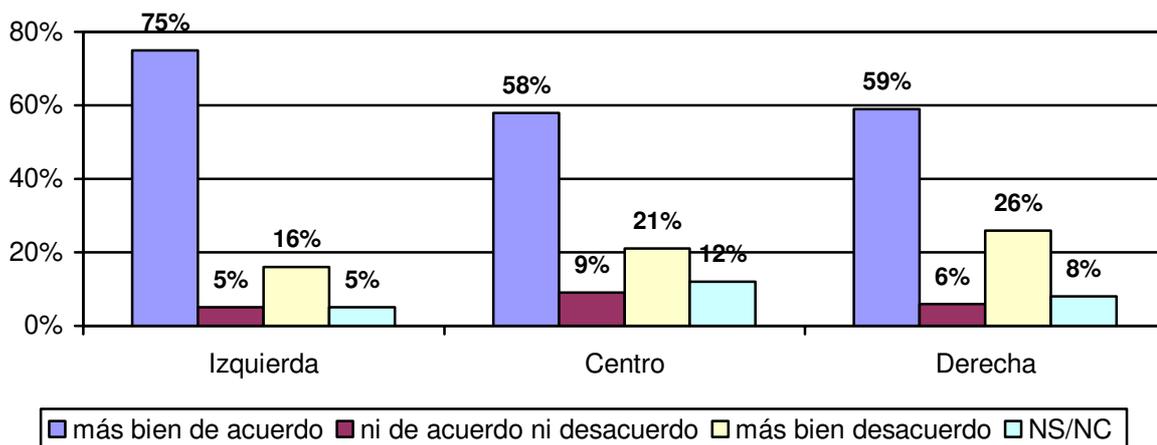
También entre los entrevistados de clase alta y media-alta aumenta quienes se muestran de acuerdo, con un 71%, mientras que entre aquellos de clase baja y media-baja, sólo lo apoya un 48%.

Acuerdo o desacuerdo con que España explotó a los indígenas en América Latina, en función de su clase social



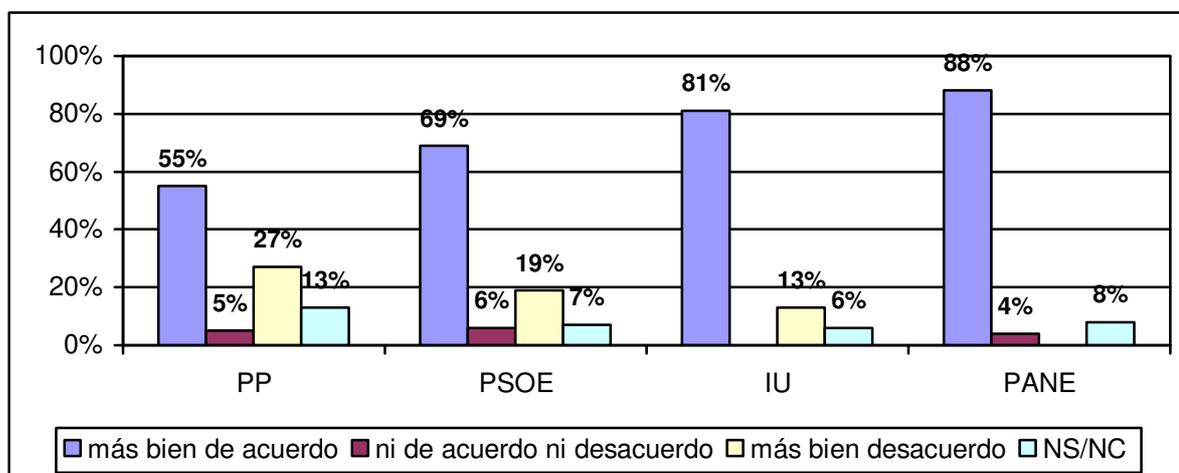
Los entrevistados de izquierda son los más inclinados a expresar su acuerdo, alcanzando el 75%, mientras que los de centro, con un 58%, y los de derecha, con un 59%, se mantienen próximos.

Acuerdo o desacuerdo con que España explotó a los indígenas en América Latina, en función de su ubicación ideológica



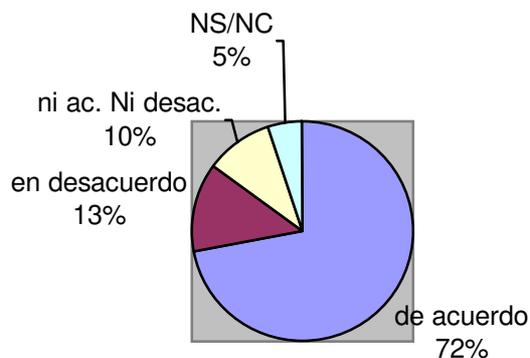
Los porcentajes más bajos de acuerdo se dan entre los votantes del PP, con un 55%, seguidos a distancia de los del PSOE, con un 69%. En el otro extremo, entre los votantes de partidos autonómicos la afirmación recibe un respaldo muy amplio, con un 88%, por delante de los de IU, con un 81%.

Acuerdo o desacuerdo con que España explotó a los indígenas en América Latina, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



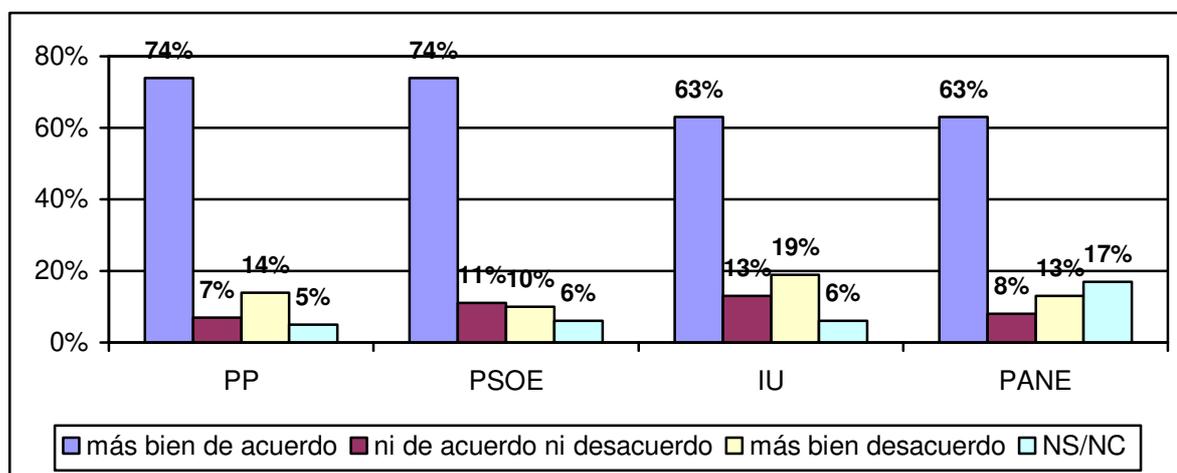
Ya en el presente, también mayoritariamente los españoles creen que somos queridos en América Latina (72%).

España es un país querido en América Latina



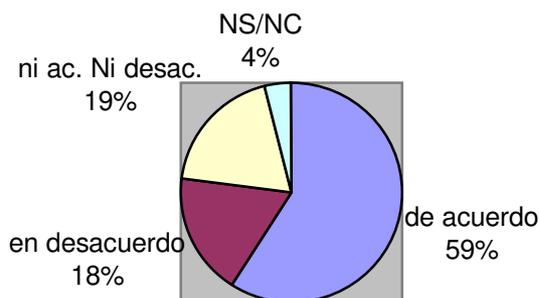
El acuerdo disminuye entre los votantes de IU y los partidos autonómicos, hasta el 63%.

Acuerdo o desacuerdo con que España es un país querido en América Latina, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



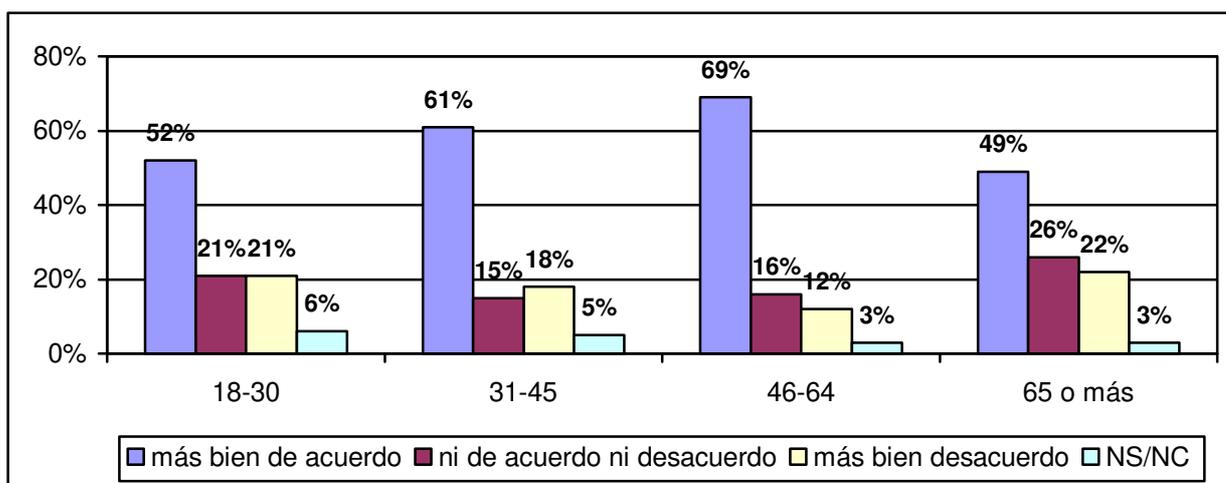
También mayoritariamente se da la bienvenida a la inmigración latinoamericana en España, que un 59% considera positiva, frente a sólo un 18% que parece no verla con tan buenos ojos.

La inmigración latinoamericana es buena para España



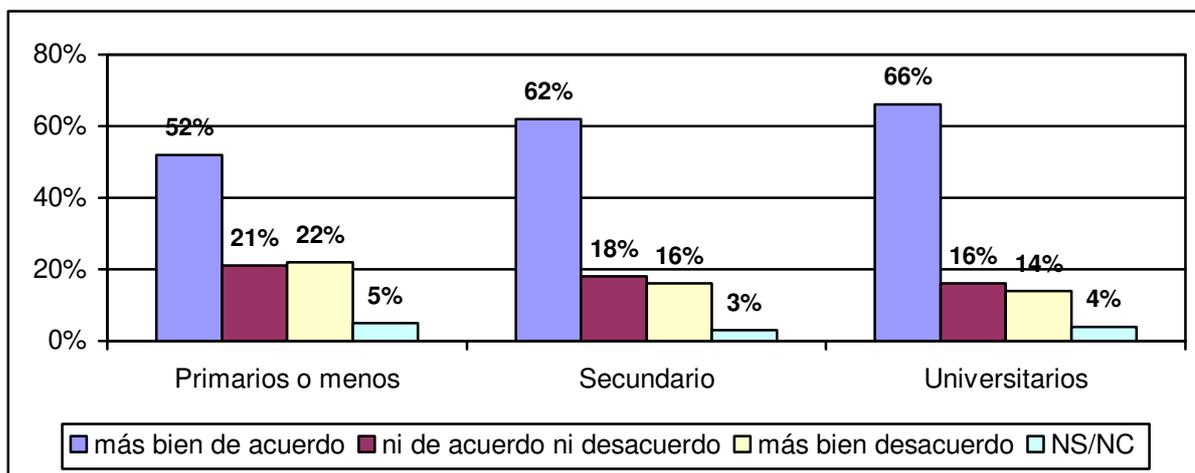
Los que menos apoyan que la inmigración latinoamericana sea positiva para España son los menores de 30, con un 52%, y los mayores de 65, con un 49%. Por el contrario, los que más de acuerdo se muestran son los entrevistados de entre 46 y 64 años, entre quienes el porcentaje asciende hasta el 69%.

Acuerdo o desacuerdo con que la inmigración latinoamericana es positiva para España, en función de su edad



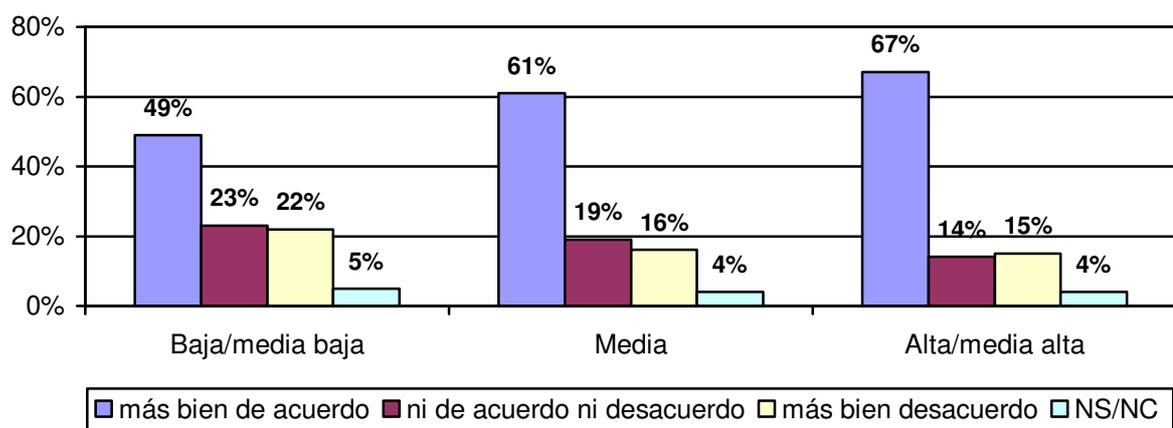
El acuerdo aumenta con el nivel de estudios, pasando del 52% entre los entrevistados con estudios de primaria hasta el 66% de los que poseen estudios universitarios.

Acuerdo o desacuerdo con que la inmigración latinoamericana es positiva para España, en función de su nivel de estudios



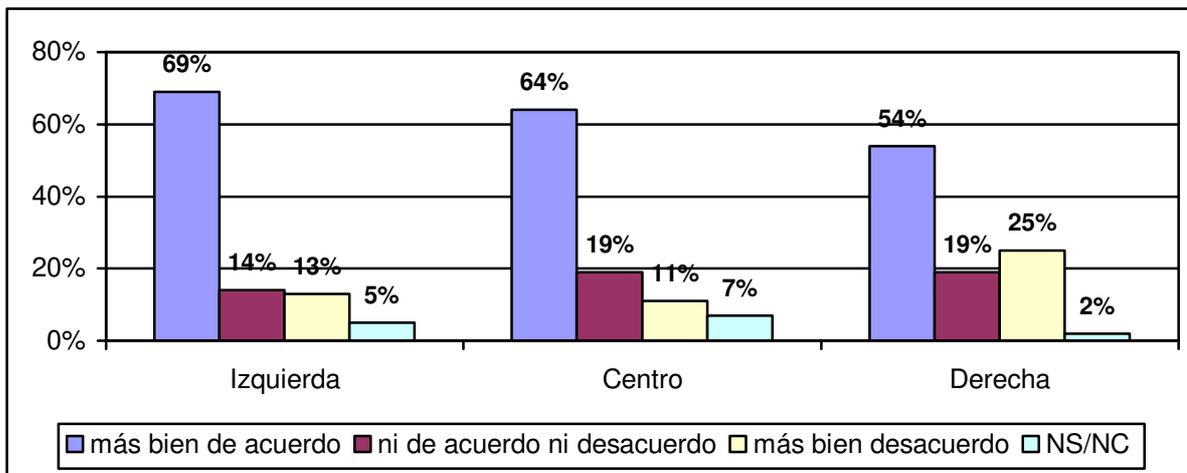
El respaldo también aumenta a medida que se asciende en la clase social, con un 49% entre los entrevistados de clase baja y media-baja y un 67% entre los de clase alta y media-alta.

Acuerdo o desacuerdo con que la inmigración latinoamericana es positiva para España, en función de su clase social



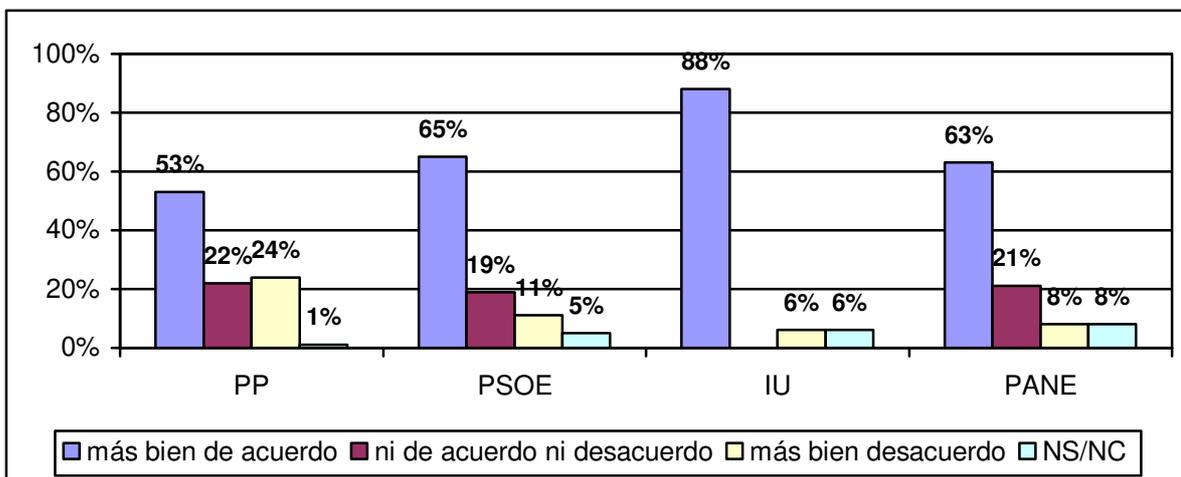
Quienes se muestran menos de acuerdo son los entrevistados de derecha, con sólo un 54%, que sube hasta el 64% para los de centro, y hasta el 69% para los de izquierda.

Acuerdo o desacuerdo con que la inmigración latinoamericana es positiva para España, en función de su ubicación ideológica



Los entrevistados que más frecuentemente dicen estar más bien de acuerdo son los de IU, con un 88%, a mucha distancia de los del PSOE, con un 65%, y de los de partidos autonómicos, con un 63%. Entre los votantes del PP el porcentaje apenas supera el 50%, con un 53%.

Acuerdo o desacuerdo con que la inmigración latinoamericana es positiva para España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



VIII. ENERGIA

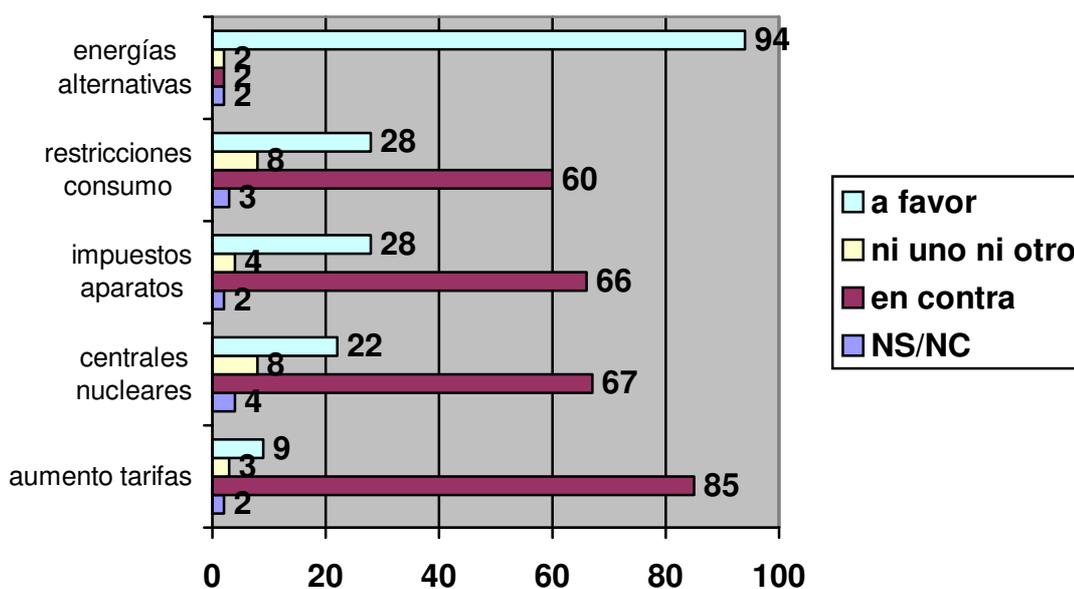
1. Costes personales

En el primer apartado subrayamos la creciente sensación de amenaza que se extiende en España en relación con el calentamiento del planeta. Consecuentemente, los españoles reclamaban un aumento del gasto público en la lucha contra este problema. ¿Pero en qué medida están dispuestos a asumir ellos costes de la lucha contra los problemas energéticos y medioambientales? A tenor de los resultados de esta oleada del BRIE, parece que más bien poco.

Al encuestado se le planteó una pregunta en los siguientes términos:

Voy a leerle una serie de medidas que se pueden tomar para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos. Dígame si está a favor o en contra

- Construir más centrales nucleares
- Fomentar las energías alternativas
- Aumentar las tarifas actuales de combustibles, luz y gas
- Aumentar los impuestos de los aparatos (coches, neveras) que más consumen
- Restricciones en el suministro de combustibles, luz y gas



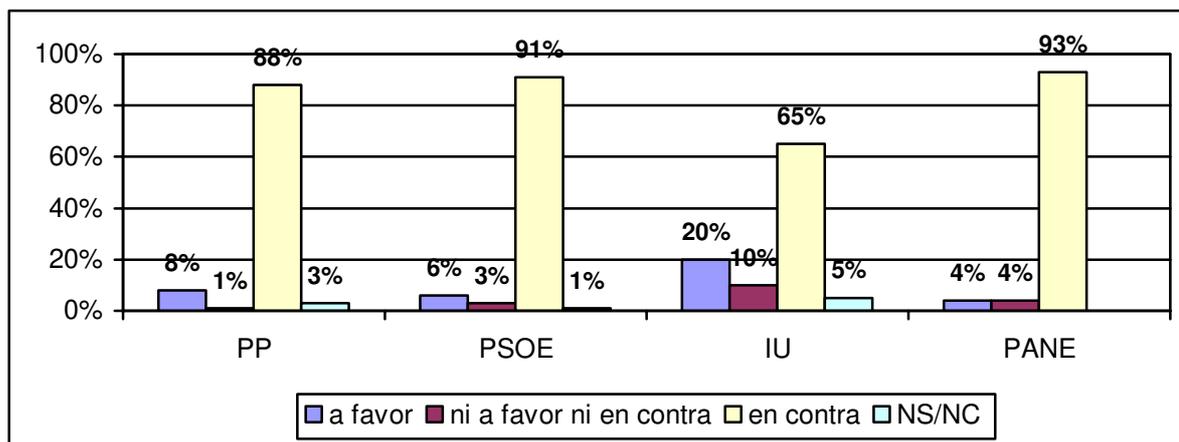
Los españoles se muestran a favor de que se desarrollen las energías alternativas de manera apabullante. Ni más ni menos que un 93%. En cambio, sólo uno de cada cinco españoles (el 22%) se muestra partidarios de construir más centrales nucleares.

Los españoles rechazan de plano cualquier medida que afecte directamente a su bolsillo como:

- Aumentar las tarifas, que provoca el rechazo del 85% de los entrevistados
- Aumentar impuestos sobre bienes de consumo que más consuman, a lo que también se opondría el 66% de los españoles
- Restringir el suministro, que tampoco entusiasma a un 60% de españoles, aunque al menos un 30% parece preferirlo a pagar más por el mismo consumo.

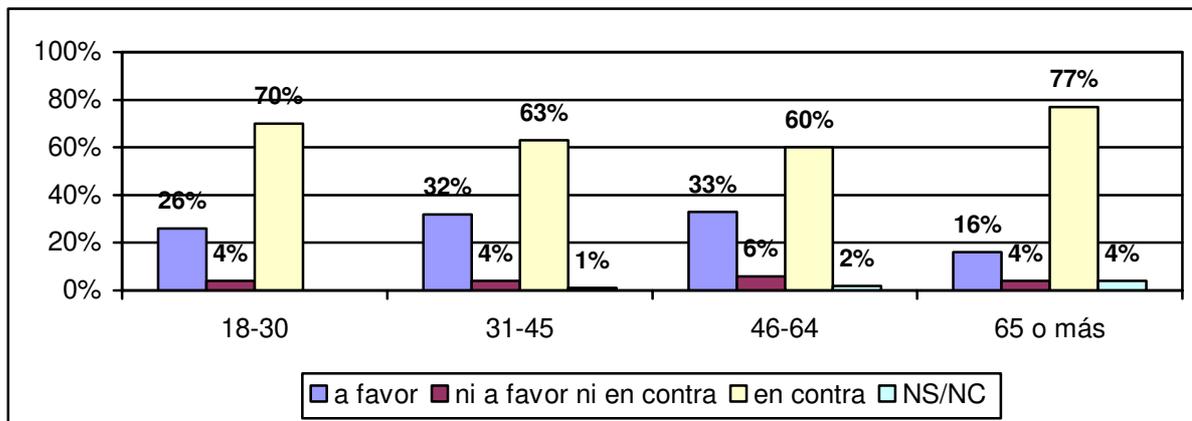
La principal variación respecto a los aumentos de tarifas se observa en función del recuerdo de voto, donde encontramos entre los votantes de IU un porcentaje sustancialmente menor de oposición a los aumentos de tarifas, con un 65%, frente al 88% de los del PP, el 91% de los del PSOE y el 93% de los de partidos autonómicos.

A favor o en contra de aumentar tarifas de combustibles, luz y gas para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



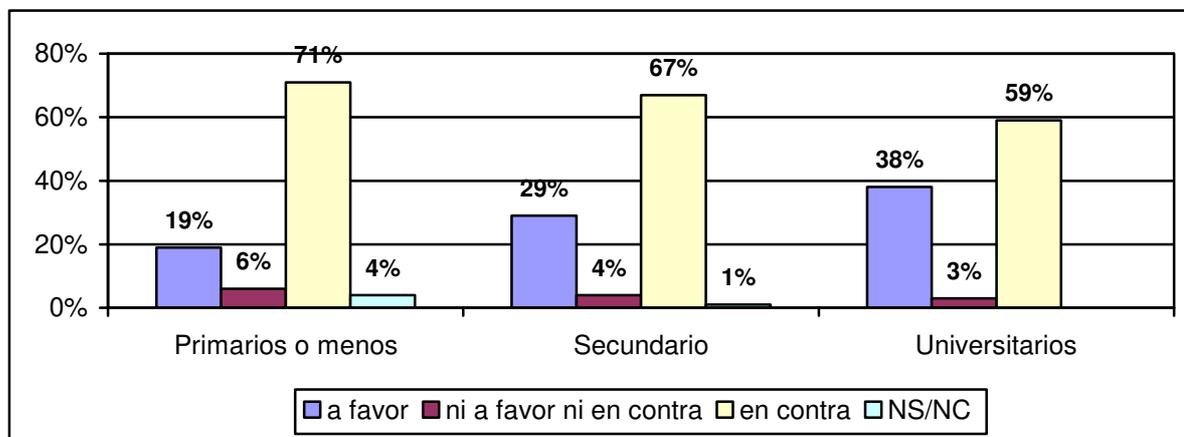
Los grupos de edad donde se encuentran más personas a favor de aumentar los impuestos de algunos aparatos sería el de entre 46 y 54 años, con un 33%, muy cerca del 32% de los que tienen entre 31 y 45 años. Los más reacios son los mayores de 65, con sólo un 16% a favor.

A favor o en contra de aumentar impuestos de los aparatos que más consumen para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función de su edad



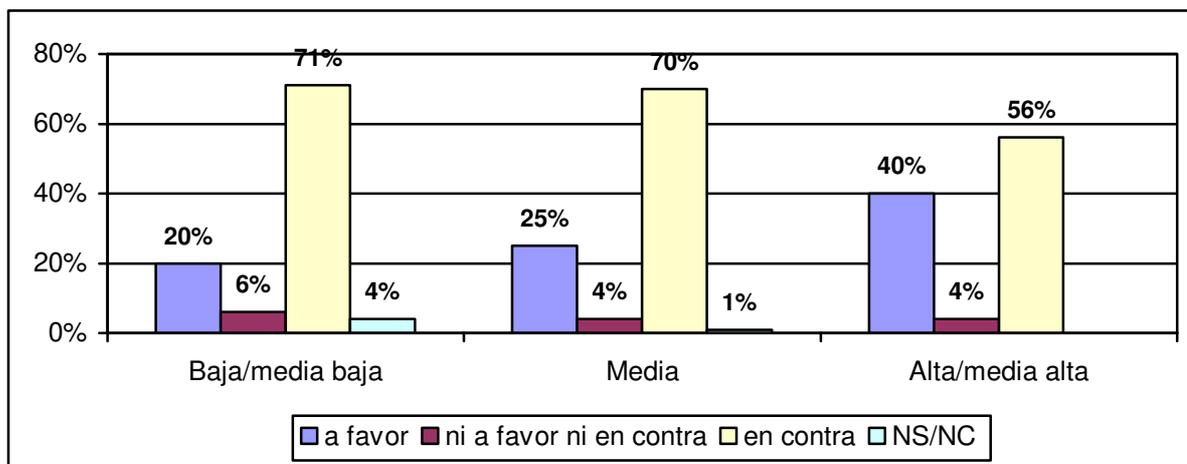
El porcentaje a favor aumenta conforme lo hace el nivel de estudios, pasando de un 19% entre quienes tienen estudios de primaria y un 38% para los que tienen estudios universitarios.

A favor o en contra de aumentar impuestos de los aparatos que más consumen para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función su nivel de estudios



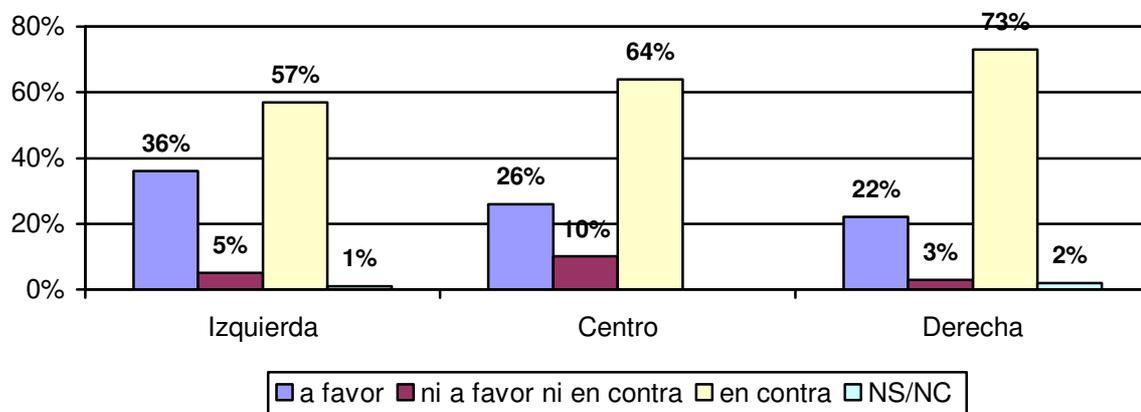
También aumenta con la clase social, llegando al 40% entre los entrevistados de clase alta y media-alta, desde el 20% de los de clase baja y media-baja.

A favor o en contra de aumentar impuestos de los aparatos que más consumen para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función su clase social



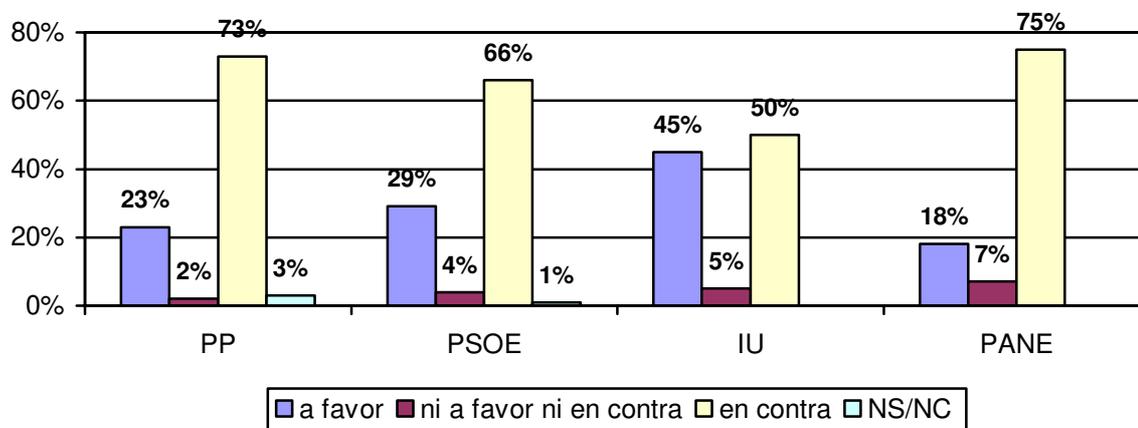
Los entrevistados de izquierda son los más partidarios, con un 36% a favor, frente al 22% de los de derecha.

A favor o en contra de aumentar impuestos de los aparatos que más consumen para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función de su ubicación ideológica



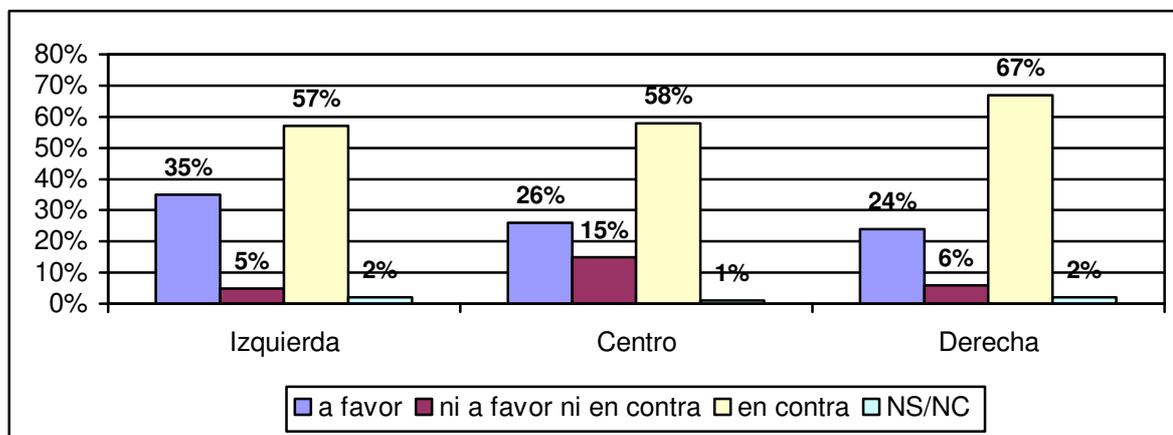
Según el voto se observa que los que más aprobarían esta medida son los votantes de IU, con un 45%, que baja al 29% entre los del PSOE y al 23% entre los del PP.

A favor o en contra de aumentar impuestos de los aparatos que más consumen para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



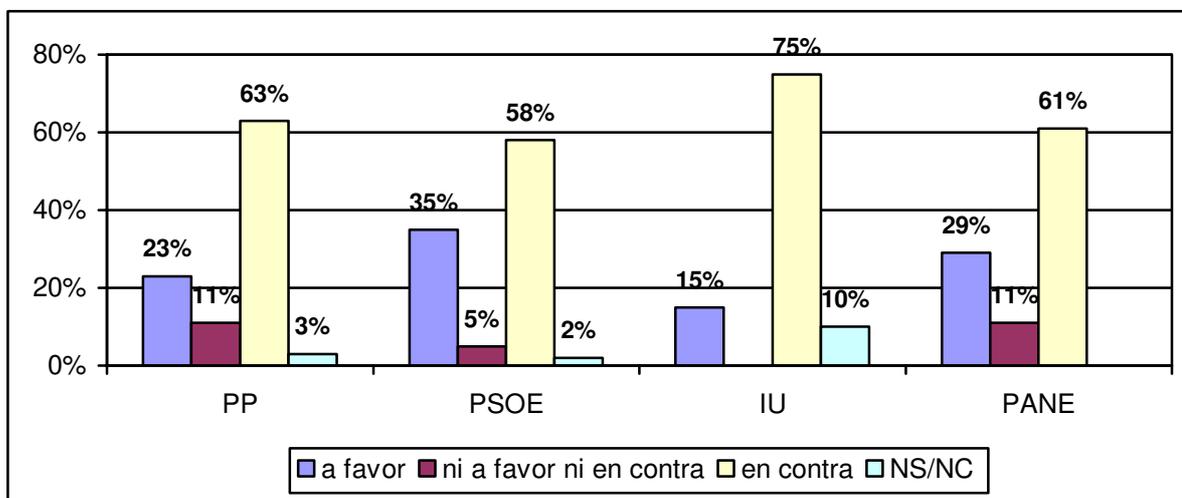
Los más partidarios de las restricciones de suministro son los entrevistados que se ubican en la izquierda, con un 35%, mientras que entre los de centro el porcentaje baja al 26% y al 24% en los de derecha.

A favor o en contra de restringir suministro de combustibles, luz y gas para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función de su ubicación ideológica



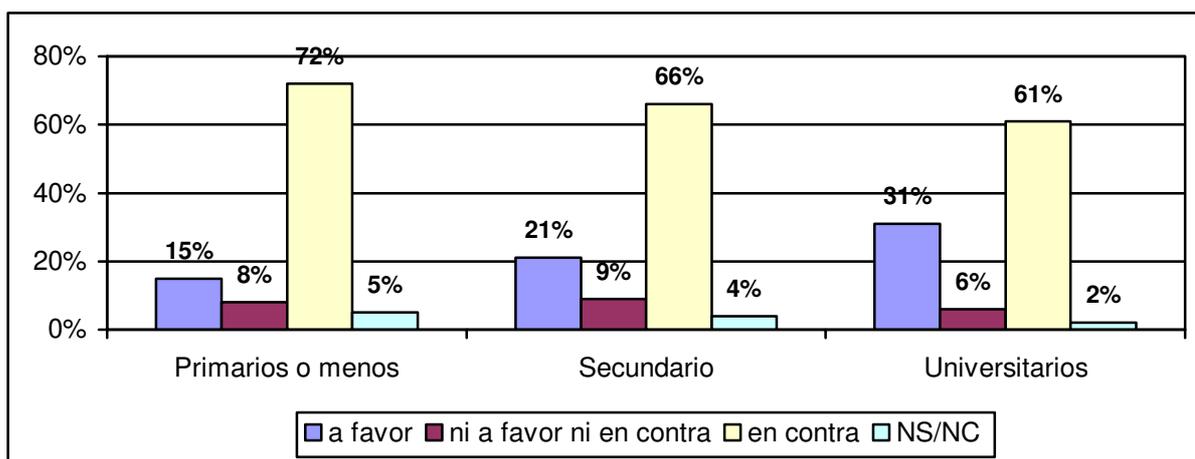
Por voto, encontramos que los que más aprobarían la medida son los votantes del PSOE, con un 35%. Tras ellos, encontramos al 29% de los votantes de los partidos autonómicos, seguidos por el 23% de los votantes del PP y, finalmente, el 15% de los votantes de IU.

A favor o en contra de restringir suministro de combustibles, luz y gas para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



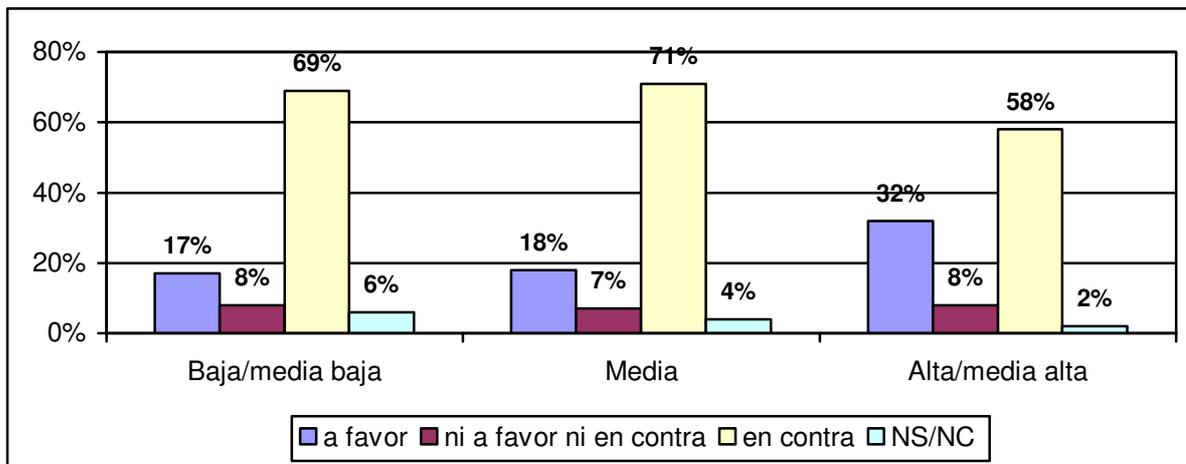
El porcentaje de quienes se declaran a favor de construir más centrales nucleares aumenta con el nivel de estudios. Mientras que entre aquellos con estudios de primaria sólo representa un 15%, entre quienes poseen estudios universitarios alcanza el 31%.

A favor o en contra de construir más centrales nucleares para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función de su nivel de estudios



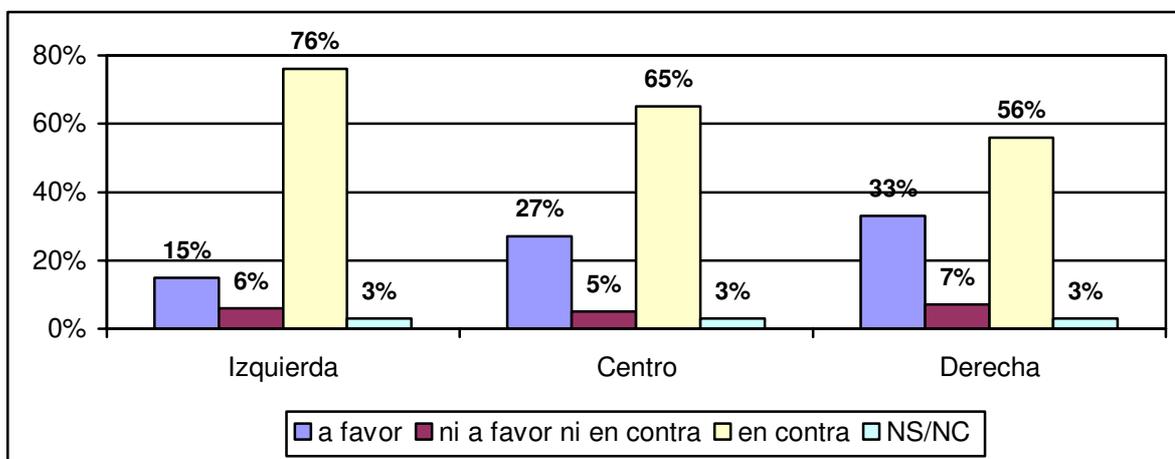
También aumenta con clase del entrevistado, subiendo del 17% para los de clase baja o media-baja hasta el 32% para los de clase alta y media-alta.

A favor o en contra de construir más centrales nucleares para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función de su clase social



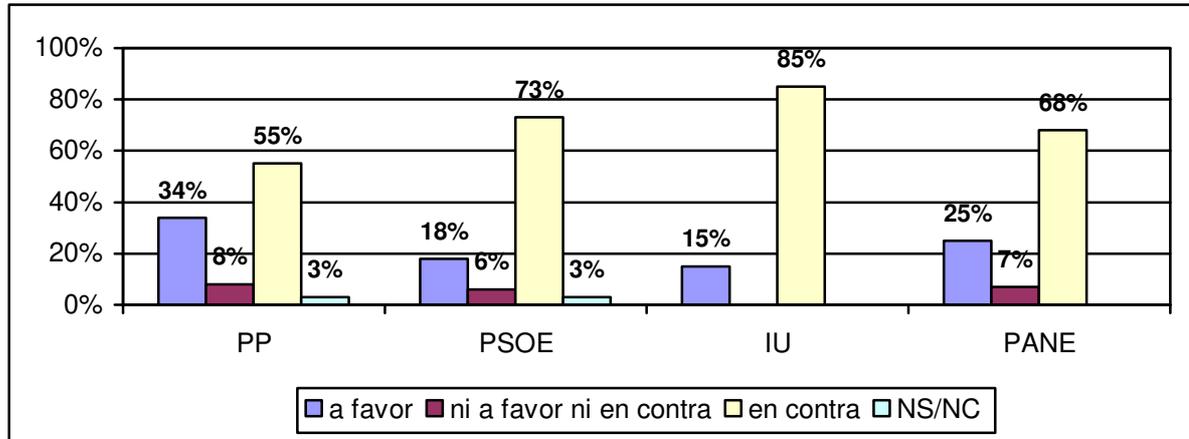
Por posición ideológica, son los entrevistados de derecha los más partidarios de las centrales nucleares, con un 33%, frente al 15% de los de izquierda.

A favor o en contra de construir más centrales nucleares para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función de su ubicación ideológica



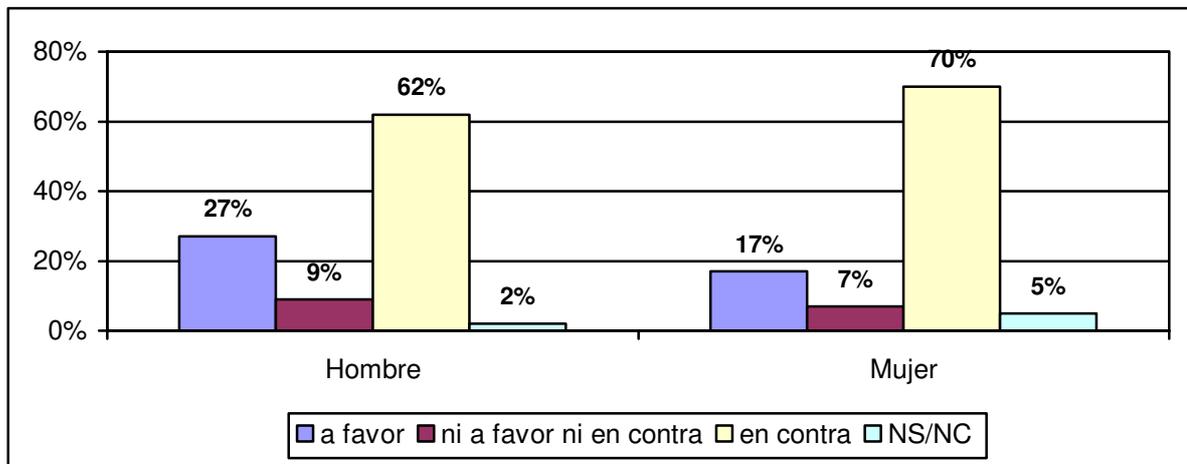
La medida alcanza más aceptación entre los votantes del PP, con un 34%, seguidos de los de partidos autonómicos, con un 25%. Bastante por debajo, se encuentra el 18% de los votantes del PSOE y el 15% de los de IU.

A favor o en contra de construir más centrales nucleares para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



También encontramos que las mujeres son ligeramente más reacias que los hombres, con un 17% para las primeras y un 27% para los segundos.

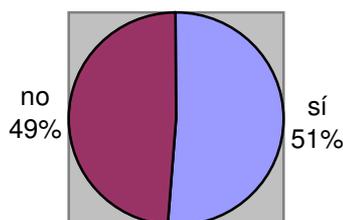
A favor o en contra de construir más centrales nucleares para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos, en función de su sexo



2. Conocimiento y valoración del bioetanol

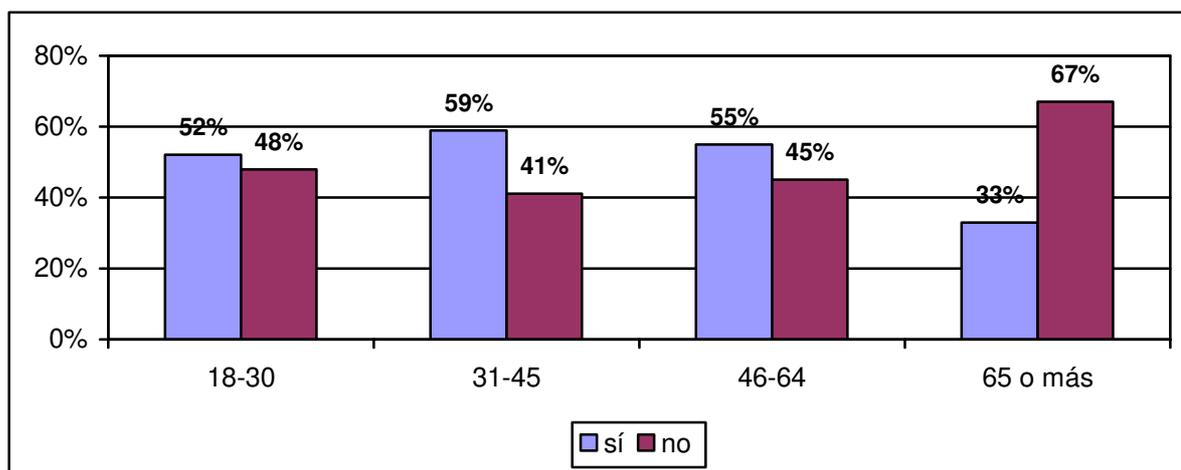
Abundando en las energías alternativas, uno de cada dos españoles habría oído hablar del bioetanol.

¿Ha oído hablar del bioetanol?



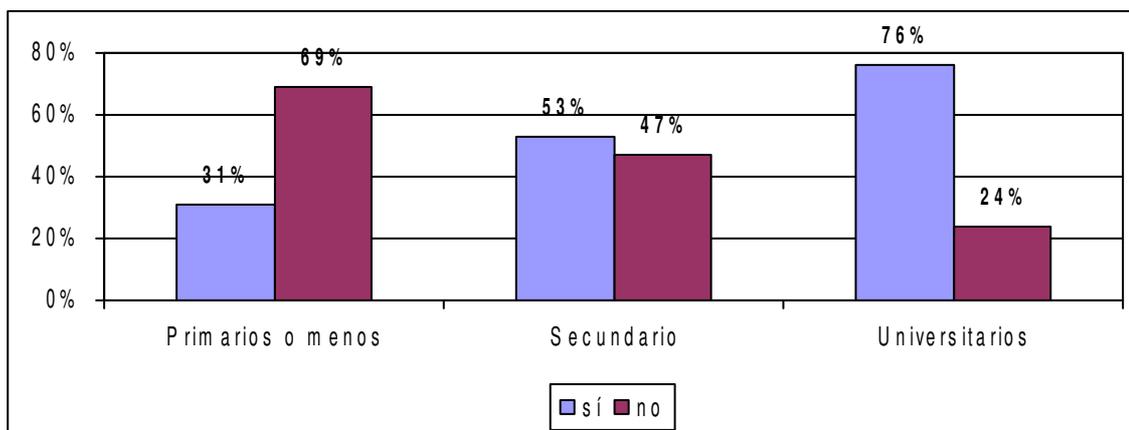
El conocimiento del bioetanol está más extendido en el grupo de edad de entre 31 y 45 años, con un 59%, disminuyendo drásticamente entre los mayores de 65, con sólo un 33%.

Conocimiento del bioetanol, en función de su edad



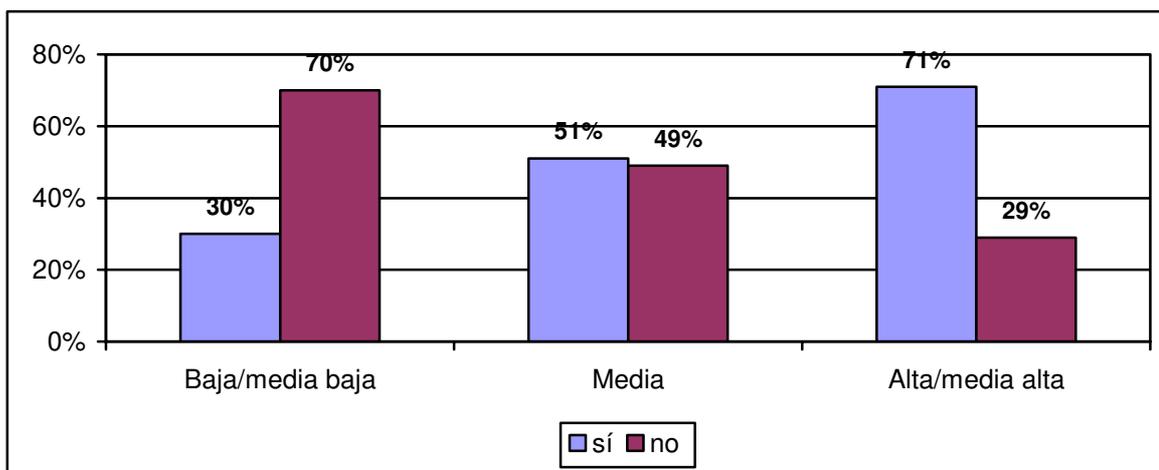
También aumenta de forma sustancial con el nivel de estudios, aumentando desde el 31% de quienes tienen estudios primarios, al 53% de quienes tienen estudios medios, hasta el 76% de quienes tienen estudios universitarios.

Conocimiento del bioetanol, en función de su nivel de estudios



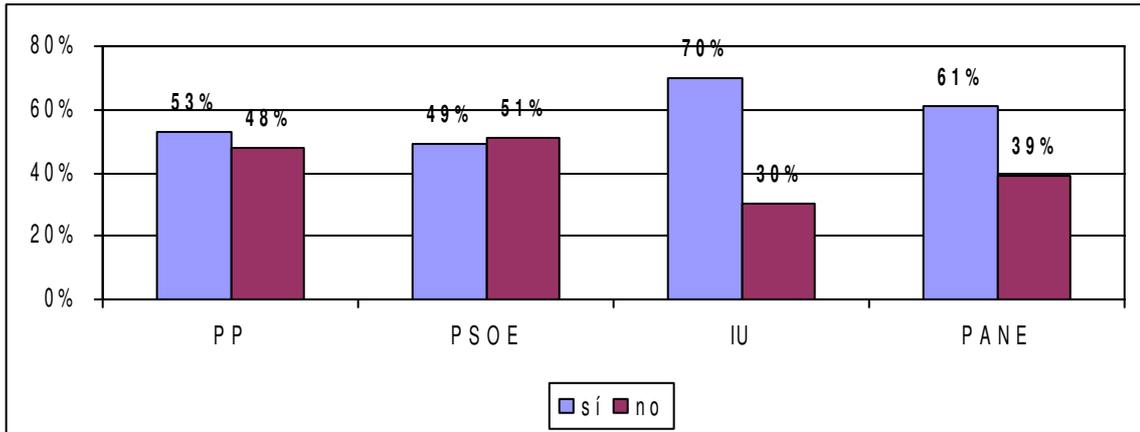
Igualmente, el porcentaje asciende con la clase social, desde el 30% de los entrevistados de clase baja o media-baja hasta el 71% de los de clase alta y media-alta.

Conocimiento del bioetanol, en función de su clase social



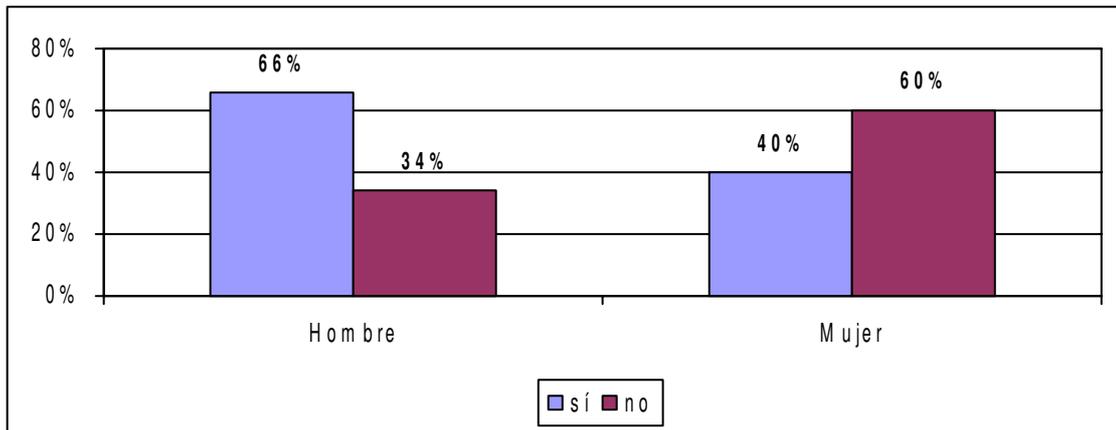
En función del voto, se destaca el 70% que dicen conocerlo entre los votantes de IU, seguidos del 61% de los de partidos autonómicos. Los niveles más bajos se dan entre los votantes del PP, con un 53%, y del PSOE, con un 49%.

Conocimiento del bioetanol, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



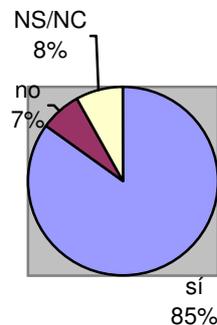
Por último, se aprecian variaciones por sexo, con un 66% de los hombres, frente al 40% de las mujeres.

Conocimiento del bioetanol, en función de su sexo



A todos quienes han oído hablar de él les parecería una alternativa factible a los combustibles actuales.

¿Le parece que en el futuro puede ser una a alterativa a los combustibles actuales?

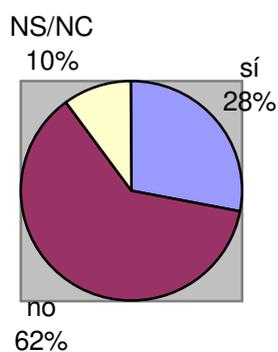


IX. COMUNIDADES AUTONOMAS

1. Competencias en política exterior: valoración general

Dada la proximidad de los comicios autonómicos, parecía oportuno sondear el clima de opinión sobre las competencias de las CCAA en política exterior. Para ellos se planteó una pregunta general:

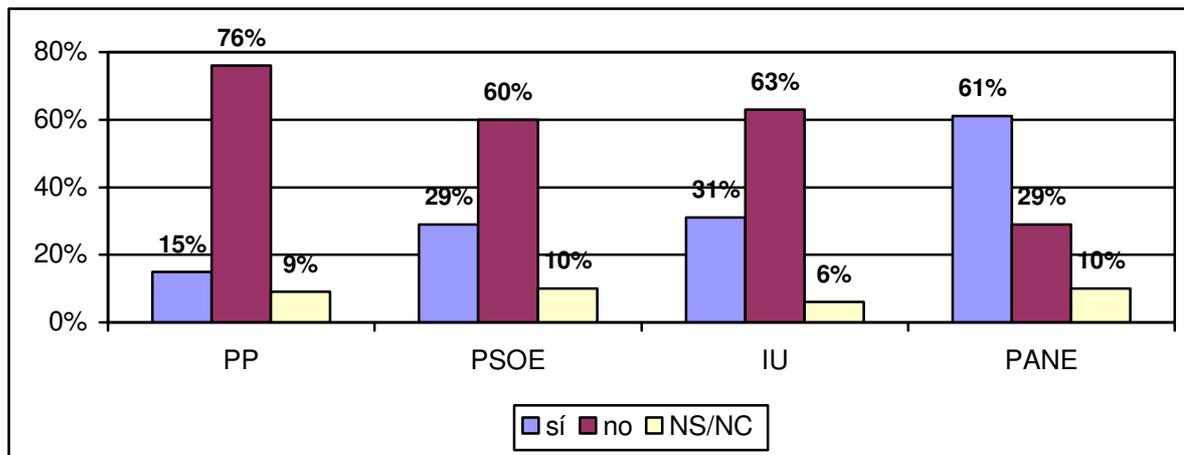
¿Cree Vd. que las CCAA debieran tener competencias en política exterior?



Así en abstracto, dos de cada tres españoles (62%) se manifiestan en contra, frente a un 28% que está a favor.

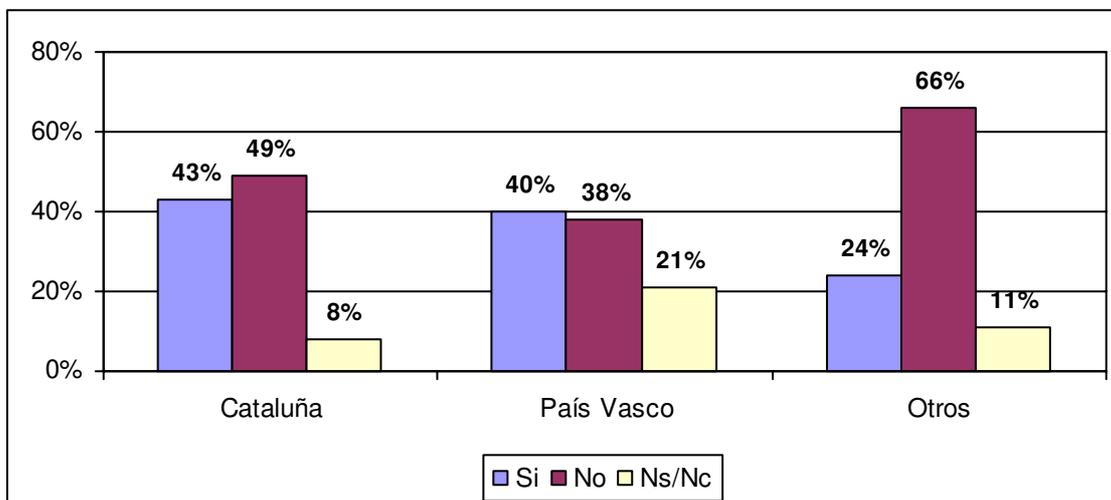
Como era de esperar, los entrevistados que votaron en las elecciones generales de 2004 a partidos autonómicos son los que con mayor diferencia apoyan la idea, con un 61%. Para los votantes del PSOE e IU la tendencia se invierte, con un 60% de rechazo entre los primeros y un 63% entre los segundos. Entre los votantes del PP el no alcanza el 76%.

Conveniencia de que las CCAA tengan competencias en política exterior, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



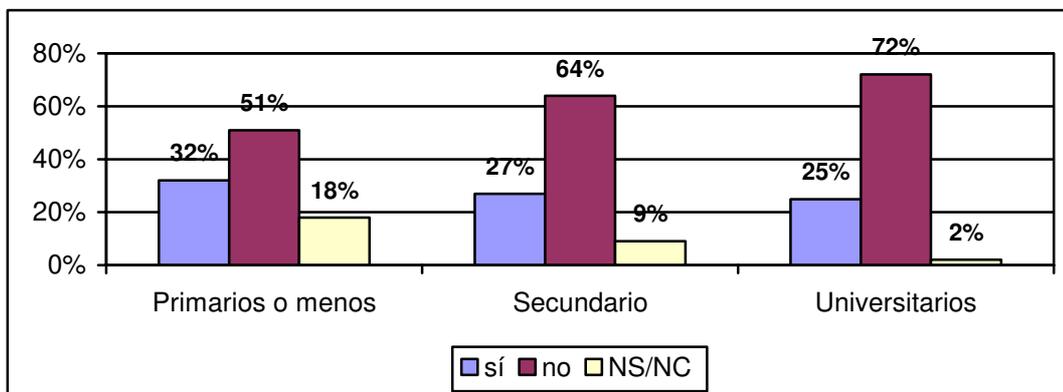
En Cataluña observamos una ligera ventaja para el no, con un 49%, frente a un 43% del sí, mientras que en el País Vasco se encuentran en equilibrio, con un 38% para el no y un 40% para el sí, a la vez que la no respuesta aumenta hasta el 21%. Para el resto de CCAA, el no alcanza el 66%.

Conveniencia de que las CCAA tengan competencias en política exterior, en función de su CCAA



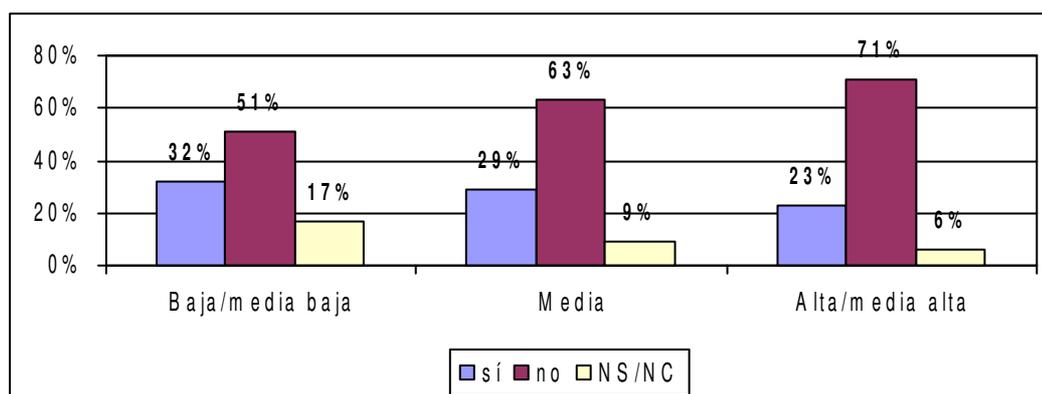
El rechazo a que las autonomías tengan competencias en materia de política exterior aumenta conforme lo hace el nivel de estudios. Hasta un 72% dice que no entre los entrevistados con estudios universitarios, mientras que sólo un 64% de los estudios de secundaria y un 51% de los de estudios primarios opina lo mismo.

Conveniencia de que las CCAA tengan competencias en política exterior, en función de su nivel de estudios



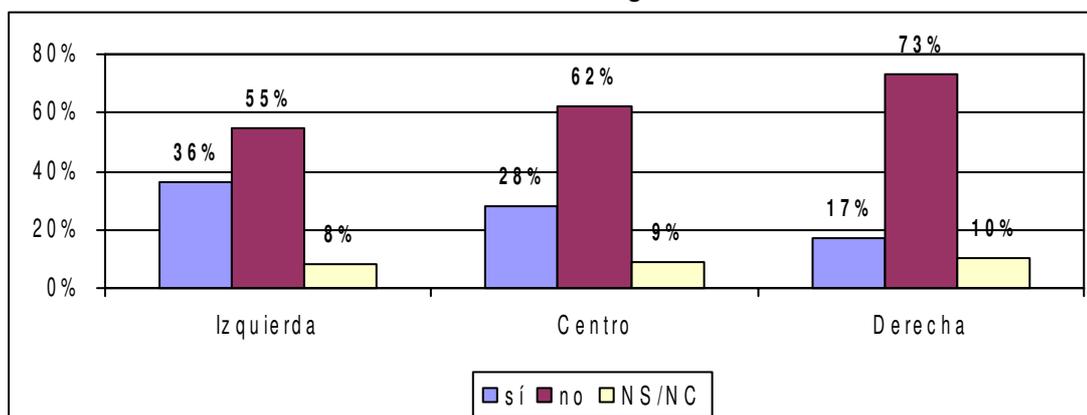
También es más frecuente el rechazo entre aquellos de clase social alta y media-alta, con un 71%, frente al 63% de los de clase media y el 51% de los de clase baja.

Conveniencia de que las CCAA tengan competencias en política exterior, en función de su clase social



En el caso de la ubicación ideológica, pasamos del 73% de los entrevistados de derecha, al 62% de los de centro y al 55% de los de izquierda.

Conveniencia de que las CCAA tengan competencias en política exterior, en función de su ubicación ideológica



2. Valoración de áreas específicas

Profundizando en esta cuestión se planteó una pregunta más concreta, por áreas de acción específicas.

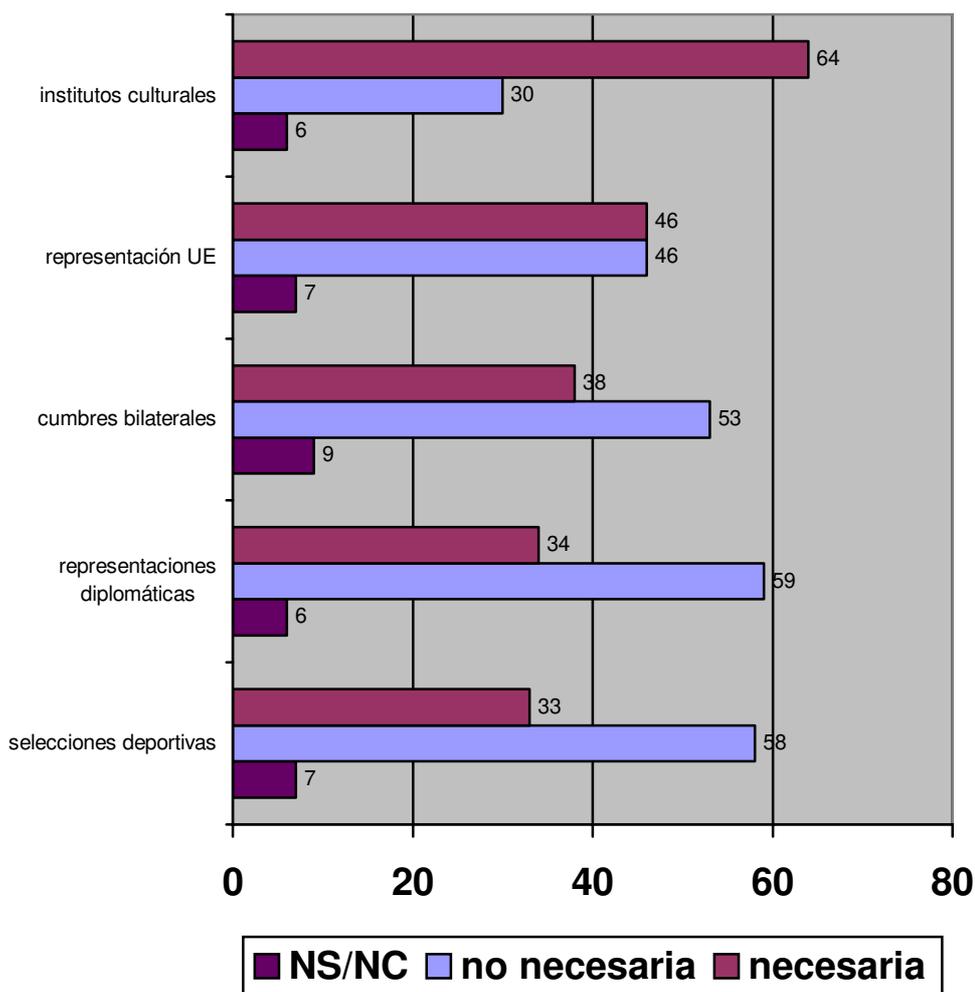
¿Y cómo valoraría la competencia de las CCAA cada una de las siguientes áreas?

1. *Muy necesaria*
2. *Bastante*
3. *Poco*
4. *Nada*
 - *Embajadas o consulados en el exterior*
 - *Representación en cumbres bilaterales con otros países*
 - *Selecciones deportivas en competiciones internacionales*
 - *Representación en las instituciones de la UE*
 - *Institutos culturales propios para la promoción de su lengua y cultura*

Efectivamente, al preguntar por ámbitos concretos de actuación encontramos matices interesantes, aunque parece haber más comprensión únicamente en el aspecto cultural, pues hasta un 64% valora positivamente los institutos de lengua y cultura. Sin embargo, se consideran menos necesarias las selecciones deportivas, valoradas positivamente sólo por un 33%.

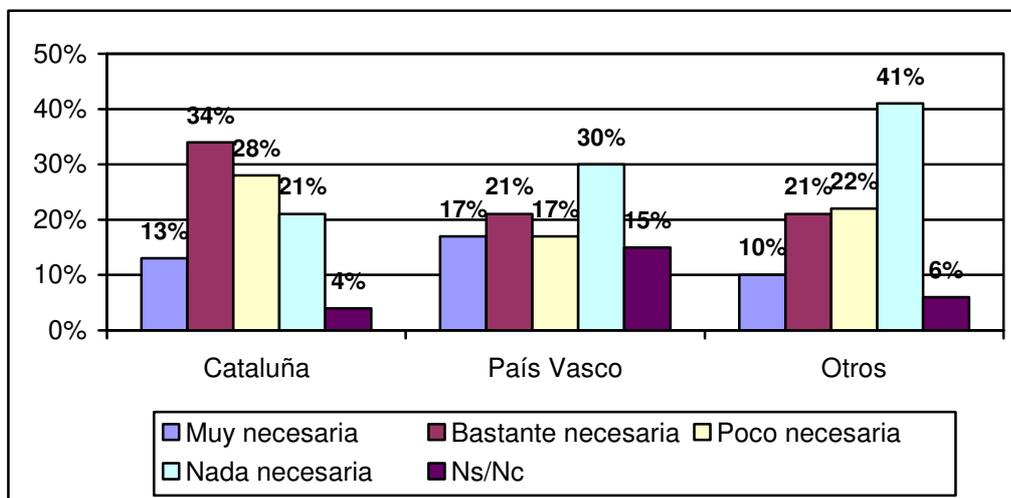
En el terreno propiamente diplomático, tampoco logra demasiada aceptación la representación en cumbres bilaterales (38%), ni las embajadas y consulados (34%).

Una tercera posibilidad de acción diplomática de las CCAA, la representación ante las instituciones de la UE, causa división de opiniones: 46% a favor, y 46% en contra.



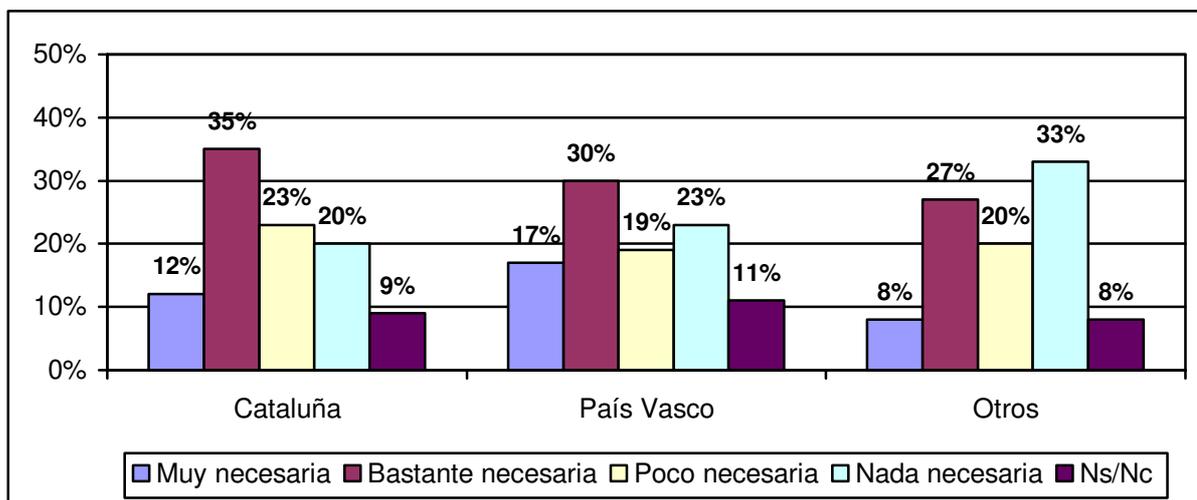
Quienes considera que es bastante o muy necesario que las Comunidades Autónomas tengan competencias en embajadas y consulados, llegan al 47% en Cataluña y al 38% en el País Vasco, frente al 31% en resto de comunidades.

Conveniencia de que las CCAA tengan competencias en embajadas o consulados, en función de su CCAA



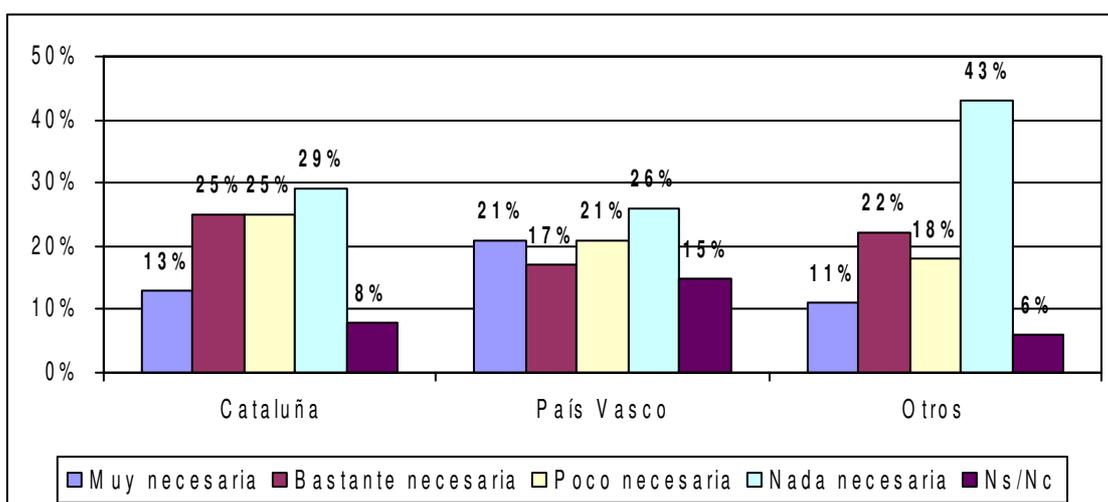
Tanto en el País Vasco como en Cataluña, quienes opinan que es bastante o muy necesario que las Comunidades Autónomas tengan representación en cumbres bilaterales llegan al 47%, más de 10 puntos por encima de la media en el resto de comunidades, con un 35%.

Conveniencia de que las CCAA tengan representación en cumbres bilaterales con otros países, en función de su CCAA



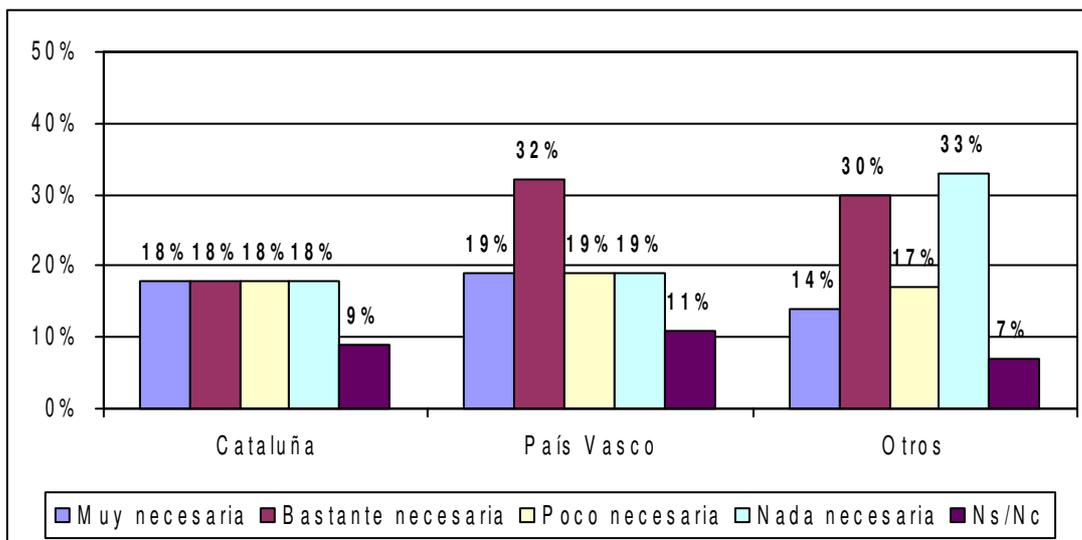
Respecto a las selecciones deportivas de las Comunidades Autónomas en competiciones internacionales, también coincide el porcentaje de entrevistados en el País Vasco y Cataluña que dicen que es bastante o muy necesario, con un 38%, apenas 5 puntos por encima de los de las demás comunidades, donde llega al 33%, entre quienes hay, sin embargo, un aumento significativo de quienes dicen que no es nada importante, con un 43%.

Conveniencia de que las CCAA tengan selecciones deportivas en competiciones internacionales, en función de su CCAA



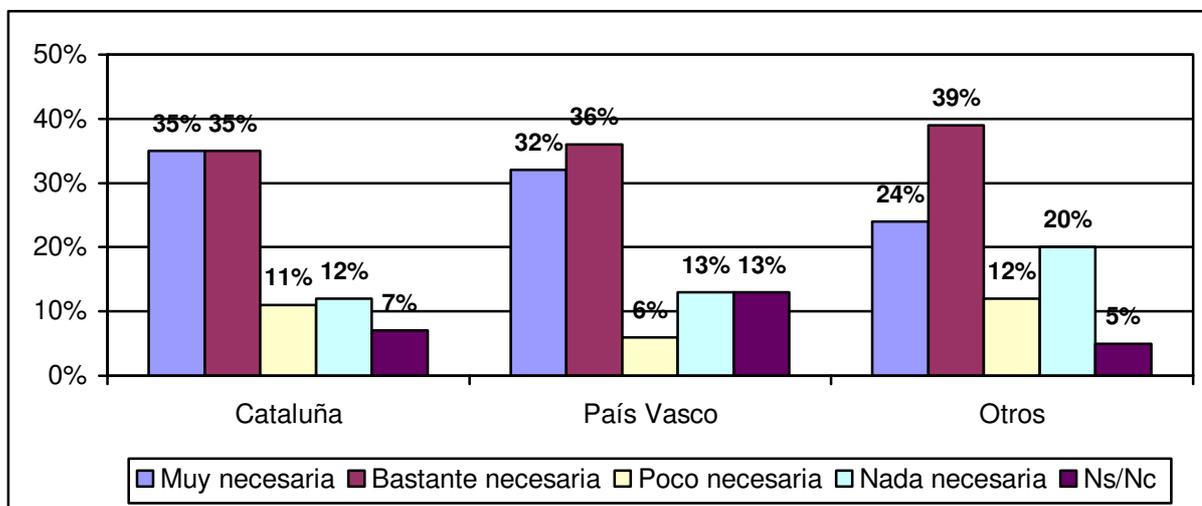
En lo referente a la representación en las instituciones de la Unión Europea, en Cataluña se un porcentaje incluso menor que en el resto de Comunidades Autónomas de quienes lo consideran bastante o muy necesario, con un 36% frente a un 44%. En el País Vasco, por el contrario, se llega a un 51% de los entrevistados.

Conveniencia de que las CCAA tengan representación en las instituciones de la Unión Europea, en función de su CCAA



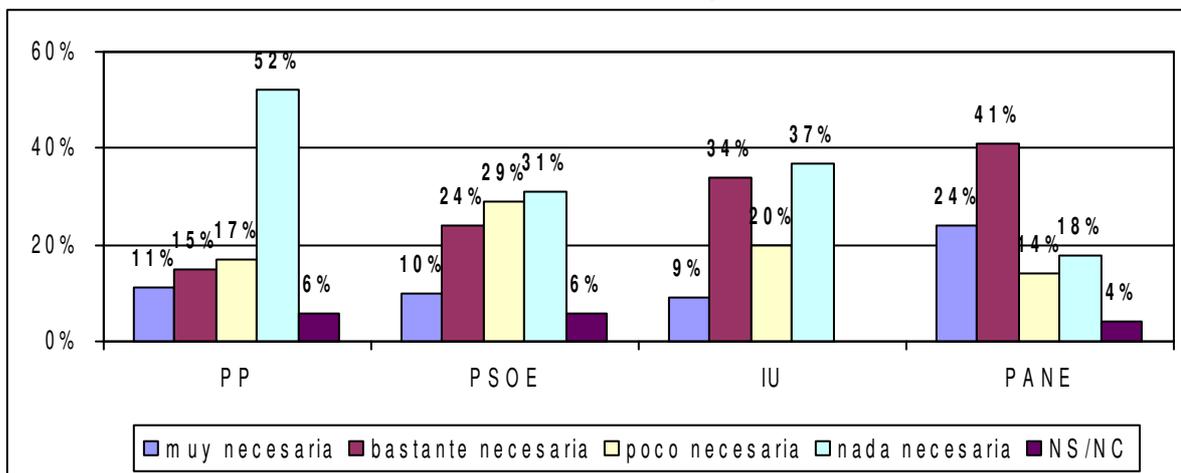
No se observan grandes diferencias en el caso de los institutos culturales propios. El 70% de los entrevistados en Cataluña, seguidos del 68% de los del País Vasco y del 63% de los del resto de comunidades, opinan que es bastante o muy necesario.

Conveniencia de que las CCAA tengan institutos culturales propios, en función de su CCAA



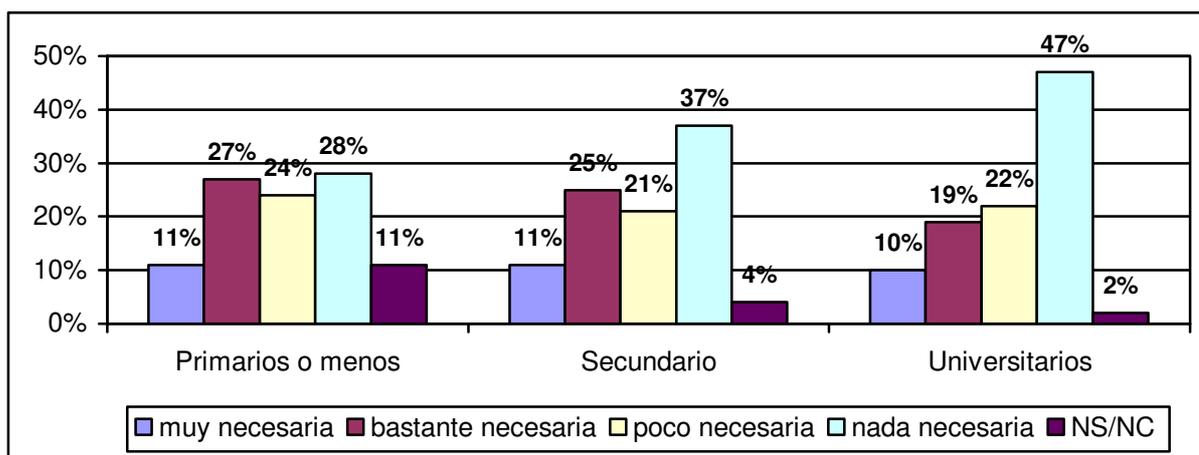
Las mayores diferencias en función del recuerdo de voto se dan entre quienes votaron al PP en el 2004, con un 52% que dice que no es nada necesario, y quienes lo hicieron por partidos autonómicos, con un 65% que dice considerarlos bastante o muy necesario.

Necesidad de que las CCAA tengan competencias en embajadas o consulados, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



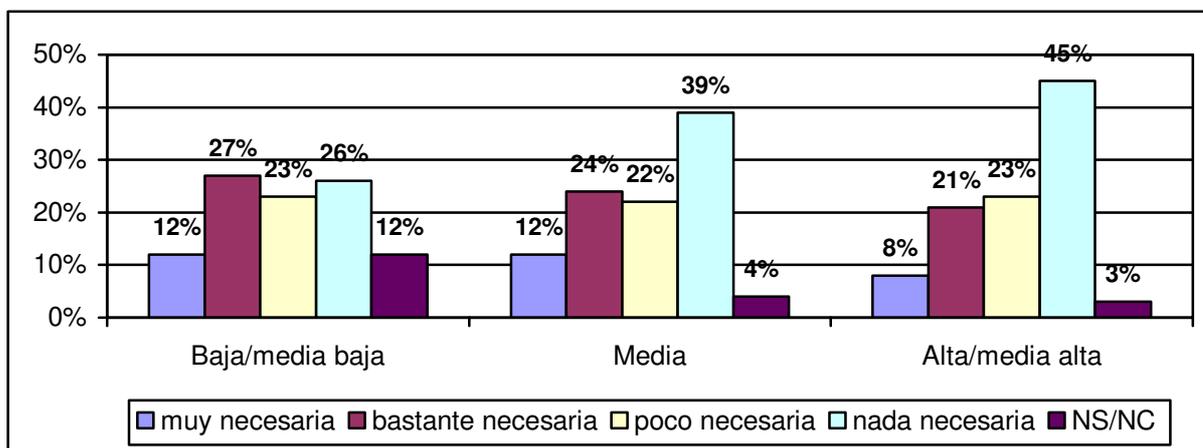
Por nivel de estudios, se aprecia que los más reacios a que las Comunidades Autónomas tengan competencias en las embajadas o consulados son aquellos con estudios universitarios, donde un 69% dice que es poco o nada necesario. El porcentaje disminuye hasta el 58% para los que poseen estudios de secundaria y hasta el 52% para los que tienen estudios primarios.

Necesidad de que las CCAA tengan competencias en embajadas o consulados, en función de su nivel de estudios



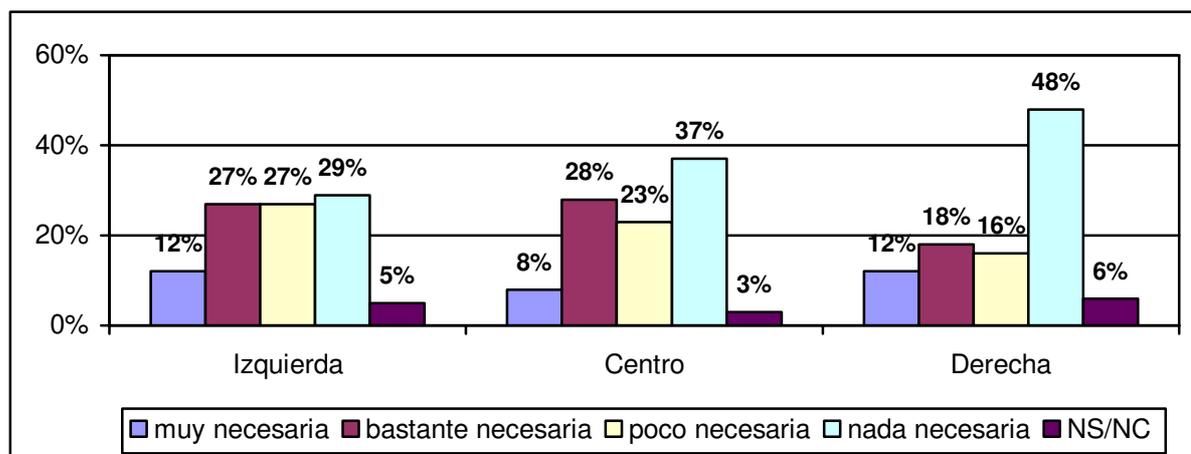
Los entrevistados de clase social alta y media-alta también expresan una oposición importante, con un porcentaje del 68% que cree que es poco o nada necesario, frente al 61% de los de clase media y el 49% de los de clase baja y media-baja.

Necesidad de que las CCAA tengan competencias en embajadas o consulados, en función de su clase social



Los que dicen considerarlo poco o nada necesarios suman alrededor del 60%, tanto entre los votantes de izquierda (56%), de centro (60%), como de derecha (64%). Sin embargo, entre estos últimos es más frecuente el rechazo total, con un 48%, frente al 37% de los de centro y el 29% de los de izquierda.

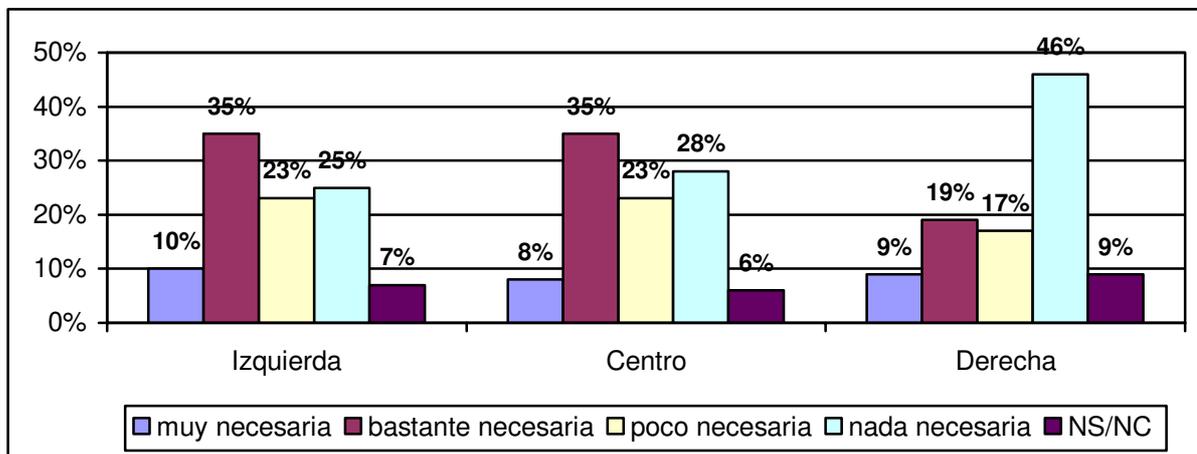
Necesidad de que las CCAA tengan competencias en embajadas o consulados, en función de su ubicación ideológica



Entre los votantes de izquierda y de centro predomina el considerar bastante necesaria la representación de las autonomías en cumbres bilaterales, con un 35% en ambos casos,

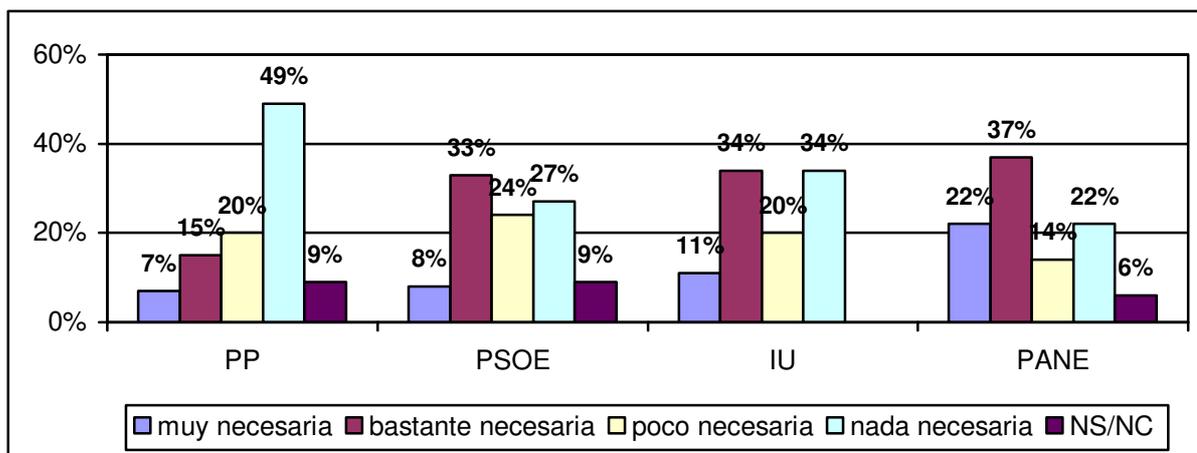
mientras que entre los de derecha lo más frecuente es que no lo consideren nada necesario, con un 46%.

Conveniencia de que las CCAA tengan representación en cumbres bilaterales con otros países, en función de su ubicación ideológica



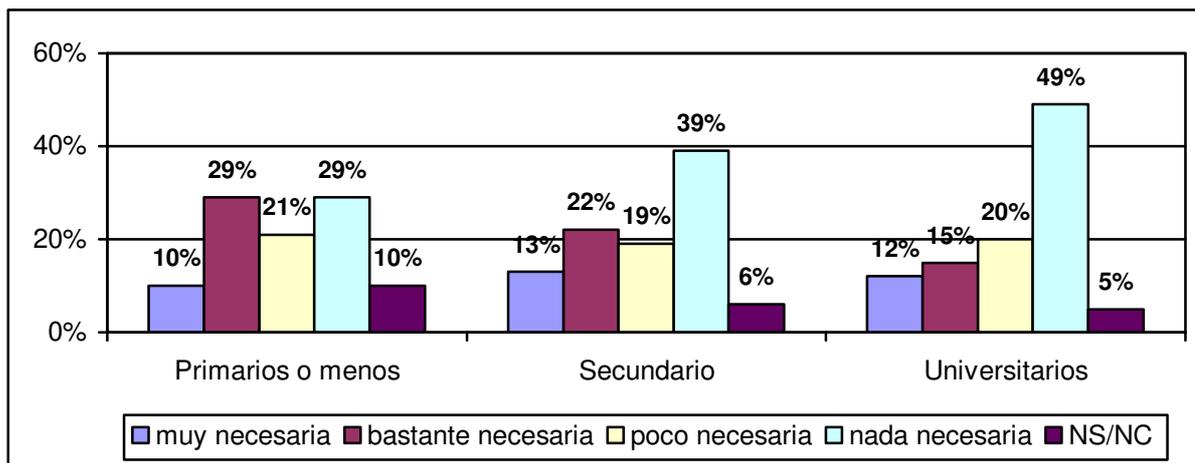
Mientras que entre quienes votaron a partidos autonómicos en las últimas elecciones generales se llega al 59% que lo considera bastante o muy necesario, entre quienes lo hicieron por el PSOE y por IU, predominan quienes lo encuentran poco o nada necesario, con un 51 y un 54% respectivamente. Este porcentaje aumenta entre los votantes del PP, con un 69%, un 49% de los cuales se inclina por considerarlo nada necesario.

Conveniencia de que las CCAA tengan representación en cumbres bilaterales con otros países, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



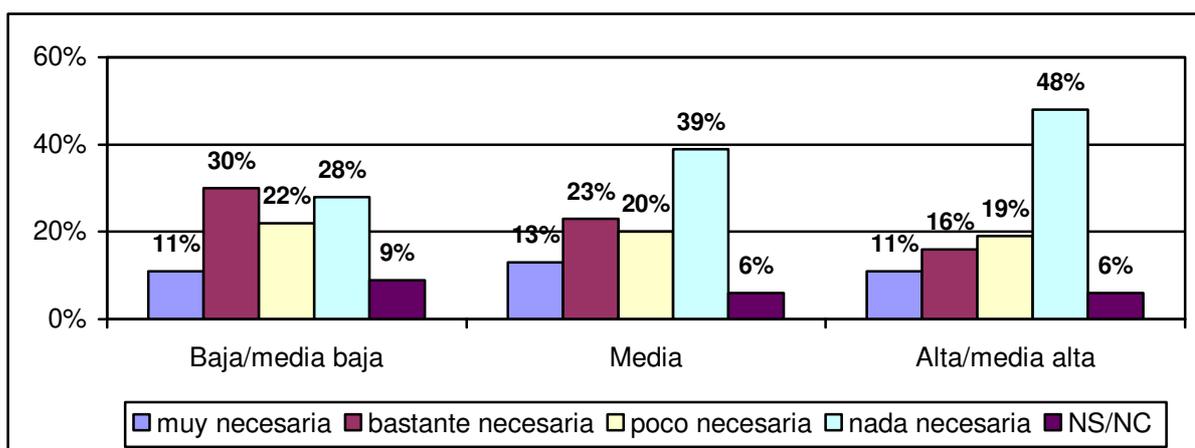
La oposición a que tengan selecciones deportivas crece entre los entrevistados con estudios universitarios, donde el porcentaje de quienes dicen considerarlo poco o nada necesario llega al 69%. Entre los de estudios secundarios suponen un 58% y entre los de estudios primarios sólo un 50%.

Conveniencia de que las CCAA tengan selecciones deportivas en competiciones internacionales, en función de su nivel de estudios



Resultados similares se obtienen por clase social, donde los de clase alta y media-alta dicen, en un 67% creerlo poco o nada necesario, por un 59% entre los de clase media, y un 50% entre los de clase baja y media-baja.

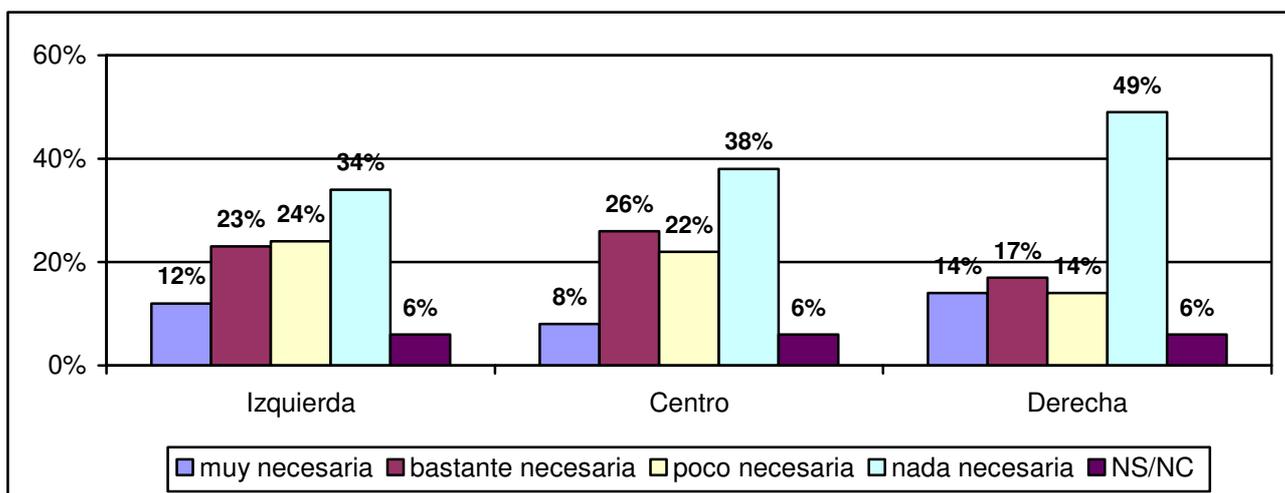
Conveniencia de que las CCAA tengan selecciones deportivas en competiciones internacionales, en función de su clase social



Por ubicación ideológica los porcentajes de rechazo se mantienen próximos, en torno al 60%: 63% para los de derecha, 60% para los de centro y 58% para los de izquierda. Sin

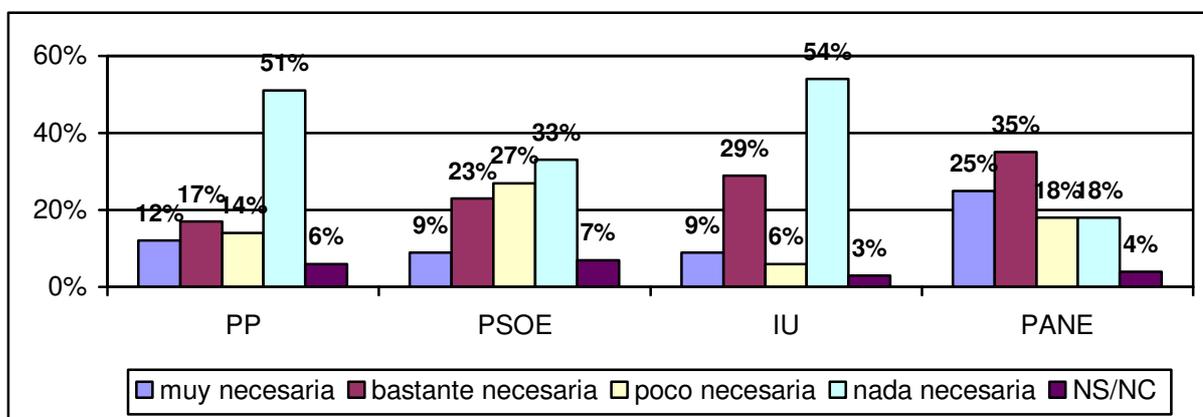
embargo la oposición frontal se destaca entre los votantes de derecha con un 49% que no lo considera nada necesario, más de 10 puntos por encima de los de centro (38%) e izquierda (34%).

Conveniencia de que las CCAA tengan selecciones deportivas en competiciones internacionales, en función de su ubicación ideológica



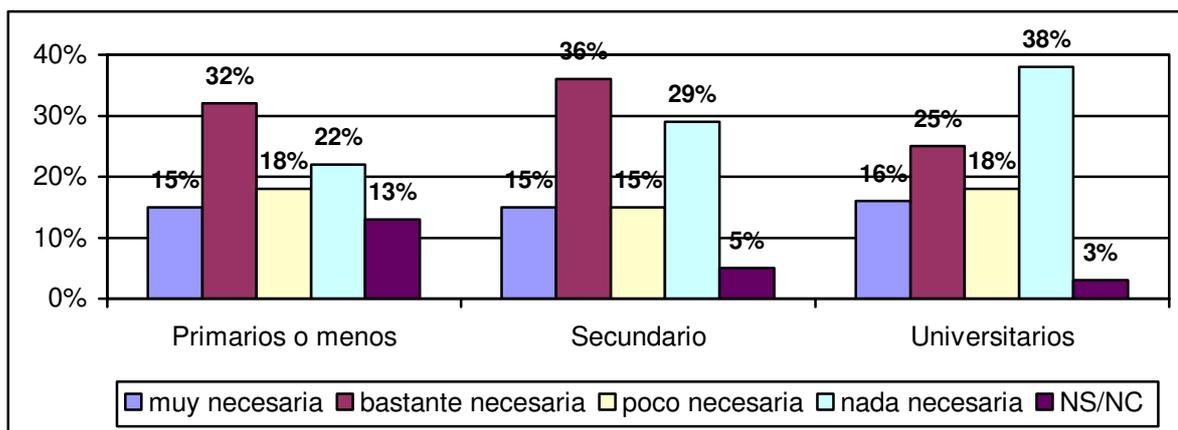
Los más reacios, en función del recuerdo de voto, serían los votantes de IU, CON UN 54% que no lo considera nada necesario, seguido de los del PP con un 51%. Entre los votantes del PSOE se moderan las posiciones, con sólo un 33% de oposición total, pero con un 27% que dice que es poco necesario (55% en total, frente al 60% de los de IU y al 65% de los del PP). Sólo entre los votantes de partidos autonómicos la aprobación supera el 50%, con un 25% que lo considera muy importante y un 35% que lo considera bastante importante.

Conveniencia de que las CCAA tengan selecciones deportivas en competiciones internacionales, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



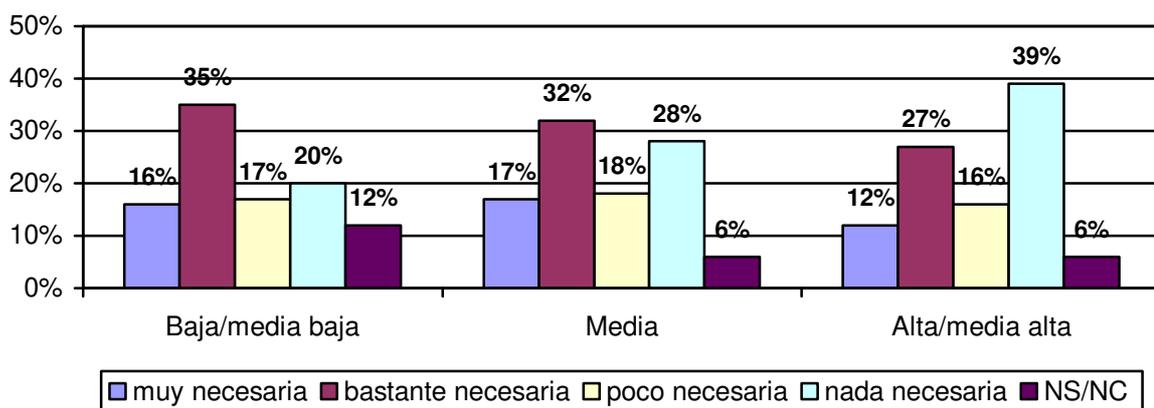
Mientras que entre los que tienen estudios primarios, con un 32%, y secundarios, con un 36%, predomina el considerarlo bastante necesario que las autonomías tengan representación en las instituciones de la Unión Europea, entre los que poseen estudios universitarios está opción sólo obtiene el respaldo del 25%, mientras que un 38% dice encontrarlo nada necesario.

Conveniencia de que las CCAA tengan representación en las instituciones de la Unión Europea, en función de su nivel de estudios



La distribución es similar por clase social, con un 35% de los de clase baja y media-baja y un 32% de clase media que opina que es bastante necesario, frente al 27% de los de clase alta y media-alta, que dicen encontrarlo, en un 39%, nada necesario.

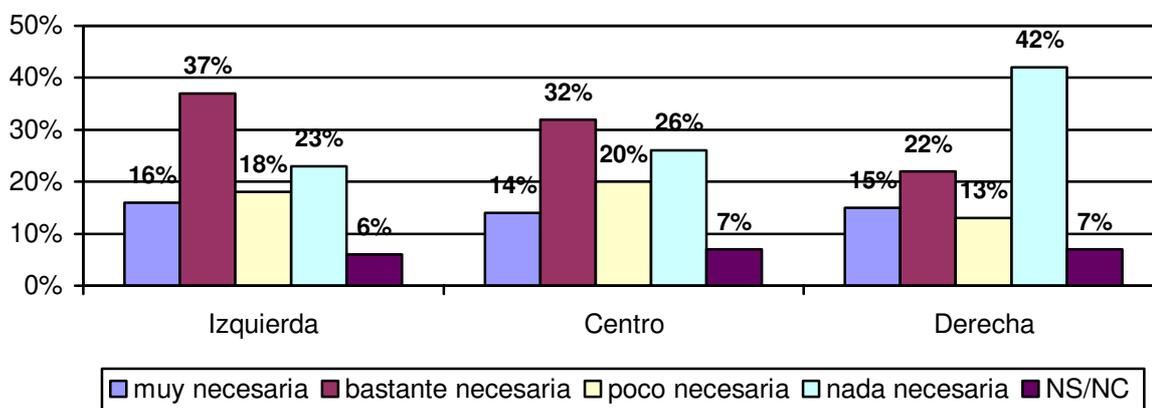
Conveniencia de que las CCAA tengan representación en las instituciones de la Unión Europea, en función de su clase social



También se encuentra una distribución parecida en función de la ubicación ideológica, con un 37% de los entrevistados de izquierda y un 32% de los de centro, para quienes es

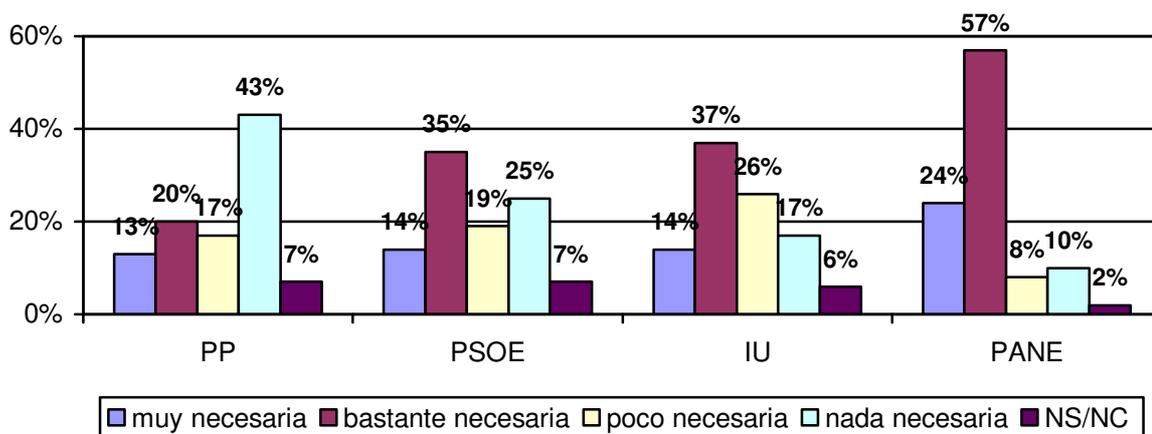
bastante necesario, frente al 42% que no lo considera nada necesario entre los entrevistados de derecha.

Conveniencia de que las CCAA tengan representación en las instituciones de la Unión Europea, en función de su ubicación ideológica



Los votantes de partidos autonómicos se decantan de forma clara hacia la aprobación, con un 57% para quienes es bastante necesario y un 24% para quienes es muy necesaria, sumando un 71%. Entre los votantes de IU, en cambio, sólo suponen un 51% y un 49% entre los del PSOE. Los votantes del PP se inclinan hacia considerarlo nada necesario, con un 43%.

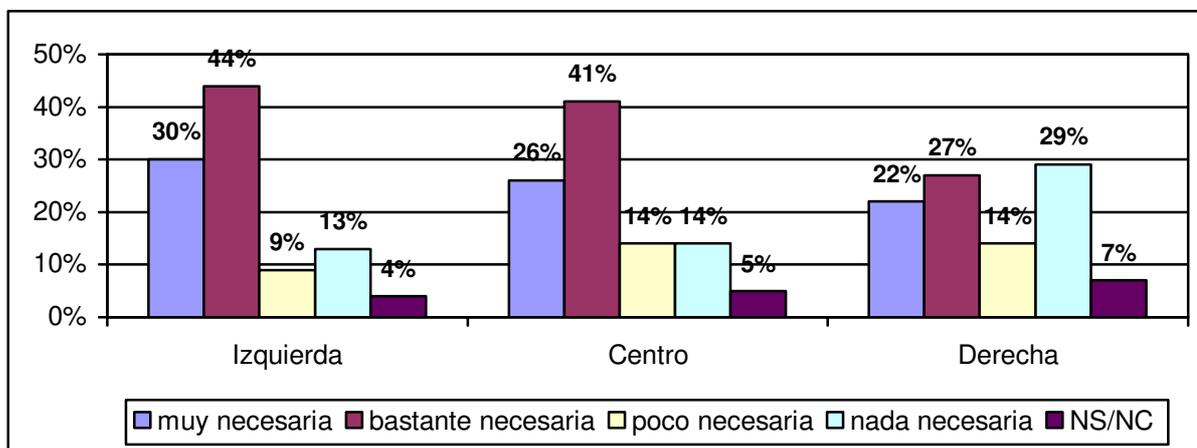
Conveniencia de que las CCAA tengan representación en las instituciones de la Unión Europea, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



Los entrevistados que se ubican en la derecha son los que menos apoyan que las Comunidades Autónomas dispongan de institutos culturales propios, con sólo un 49% que

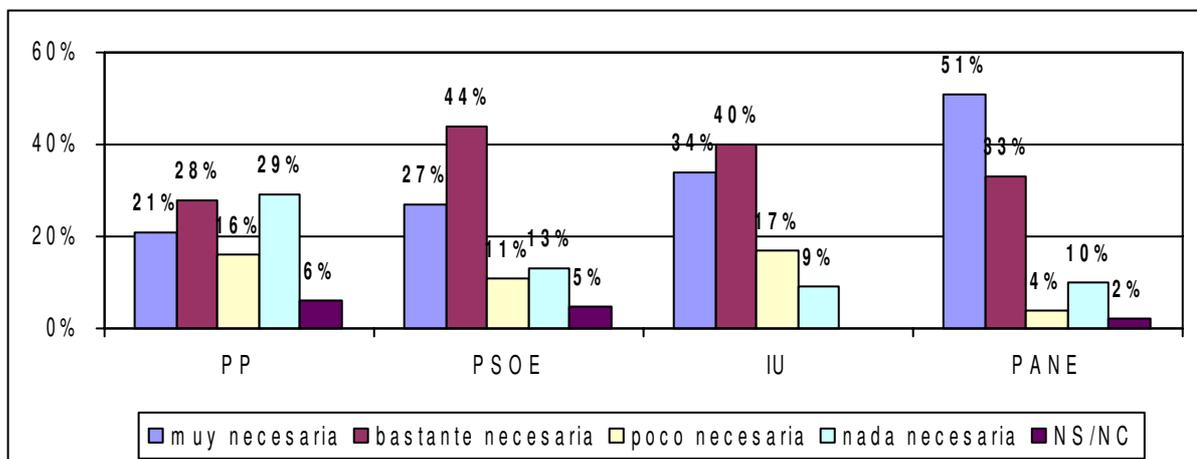
opina que es muy o bastante necesario, mientras que el porcentaje asciende hasta 67% de los de centro, y el 74% de los de izquierda.

Conveniencia de que las CCAA tengan institutos culturales propios, en función de su ubicación ideológica



El respaldo aumenta entre los votantes de partidos autonómicos, con un 84% que lo considera muy o bastante necesario, bajando al 74 y al 71% entre los votantes de IU y PSOE, respectivamente. No obstante la diferencia se agudiza si consideramos que entre los votantes de partidos autonómicos la opción preferida es muy necesaria, con un 51%, que sólo obtiene un 34% para los de IU y un 27% para los del PSOE. Entre los votantes del PP las opciones están más equilibradas, con un 49% que lo considera muy o bastante necesario.

Conveniencia de que las CCAA tengan institutos culturales propios, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



ANEXO DE TABLAS

P1. Para comenzar, ¿podría decirme con qué se siente Vd. más identificado: con su ciudad, con su comunidad autónoma, con España o con Europa?

1. Su pueblo o ciudad	25,2
2. Su Comunidad Autónoma	19,3
3. España	36,5
4. Europa	7,3
5. Ciudadano del mundo	9,2
9. NS/NC	2,4

P2. ¿Y con qué interés sigue las noticias sobre política internacional: con mucho, bastante, poco o nada? ¿y sobre política nacional? ¿y sobre energía y medioambiente?

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
P.2.1 Política Internacional	15,0	42,8	33,6	8,5	0,1
P.2.2 Política Nacional	21,5	42,5	24,9	10,9	0,2
P.2.3 Energía y medioambiente	23,2	51,2	21,6	3,6	0,4

SITUACIÓN INTERNACIONAL

P3. ¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad: muy buena, bastante buena, bastante mala o muy mala?

1. Muy buena	2,4
2. Bastante buena	18,8
3. Bastante mala	59,6
4. Muy mala	14,9
9. NS/NC	4,4

P4. Y respecto al futuro, ¿cree que mejorará, seguirá igual o empeorará?

1. Mejor	32,7
2. Igual	22,7
3. Peor	34,3
9. NS/NC	10,3

P5. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor si le conoce y que valoración le merece del 0 al 10:

	% que valora	Valora
P5.1 Javier Solana, representante de Política Exterior y Seguridad de la Unión Europea	80,6%	6,01
P5.2 El Papa Benedicto XVI	85,7%	5,55
P5.3 Ángela Merkel, Canciller alemana	60,1%	6,08
P5.4. Romano Prodi, Presidente de Italia	64,3%	4,91
P5.5 Segolene Royal, candidata socialista a la Presidencia de Francia	48,8%	5,61
P5.6 Nicolás Sarkozy, ministro de interior y candidato a la Presidencia de Francia	44,6%	4,89
P5.7 Hugo Chávez, Presidente de Venezuela	81,1%	3,49
P5.8 Fidel Castro, Presidente de Cuba	88,3%	2,61
P5.9 Evo Morales, Presidente de Bolivia	74,5%	4,23
P5.10 Tony Blair, Primer Ministro británico	90,0%	4,17
P5.11 George Bush, Presidente de Estados Unidos	91,5%	2,37
P5.12 Ban Ki-moon, Secretario General de la ONU	41,3%	5,55
P5.13. Mahmud Ahmadineyad, presidente del gobierno de Irán	52,6%	2,56
P5.14 Felipe Calderón, Presidente de México,	40,8%	4,10
P5.15 Luiz Inácio "Lula" da Silva, Presidente de Brasil	65,0%	5,13
P5.16 Néstor Kirchner, Presidente de Argentina,	50,5%	4,39
P5.17 Álvaro Uribe, Presidente de Colombia	47,9%	4,37
P5.18 Enrique Iglesias, Secretario General Iberoamericano	20,7%	4,70

INTERESES DE ESPAÑA

P6. Dígame si está de más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	Más bien de acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo (NO LEER)	Más bien en desacuerdo	NS/NC
P6.1 España debe anteponer sus intereses a los de otros países aunque signifique no cooperar con ellos	40,0	10,1	45,7	4,0
P6.2 Por sus recursos y capacidades España necesita colaborar con otros países	89,1	4,5	4,8	1,4
P6.3 Hay valores y principios que están por encima de los intereses de España	68,7	9,8	14,5	6,9
P6.4 En determinadas circunstancias la guerra es necesaria	11,3	3,7	84,4	0,4
P6.5 En las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más importante que el poder militar	80,9	6,8	7,4	4,6
P6.6 Alemania es un país fundamental en la Unión Europea	76,5	6,8	9,3	7,4
P6.7 Francia tiene demasiado poder en la UE	52,8	9,9	24,6	12,7
P6.8 Alemania tiene demasiado poder en la UE	53,2	11,8	23,9	11,2
P6.9 Francia es una potencia militar capaz de equilibrar el poder de los EEUU en el mundo	10,8	5,0	68,0	16,2
P6.10 Si el poder de Alemania sigue creciendo en el siglo 21 puede volver a ser una amenaza como ocurrió en el siglo 20	19,4	6,9	62,2	11,5

P7. Dígame, en su opinión, si para España es muy importante, bastante, poco o nada:

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
P7.1 Entrar en el grupo de los 8 países más poderosos del planeta, el G-8	26,0	44,2	13,4	8,4	8,0
P7.2 Ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU	30,6	48,6	8,1	4,9	7,8
P7.3 Tener armamento nuclear como Francia, EEUU y otros países del mundo	5,8	8,4	16,0	67,3	2,5
P7.4 Participar activamente en acciones internacionales como en Afganistán	11,0	27,7	20,4	33,7	7,3
P7.5 Liderar una comunidad o asociación de todos los países iberoamericanos	19,0	38,3	14,1	15,7	12,9

P8. En su opinión, ¿qué es mejor para el futuro de España?, ¿que tengamos un papel activo en la política internacional o que nos mantengamos al margen?

1. Que tengamos un papel activo en la política internacional	80,2
2. Que nos mantengamos al margen	14,2
9. NS/NC	5,5

P9. ¿Con cuál de las siguientes frases está Vd. más de acuerdo?

1. El poder y la influencia de España en el mundo está bien como está	31,8
2. España debería tener más poder e influencia en el mundo	61,7
9. NS/NC	6,4

P10. En una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que no es nada poderoso y el 10 que es muy poderoso, ¿qué poder e influencia cree Vd. que tiene España en el mundo?

Valoración	4,88
NS/NC	

P10bis. Qué es más importante para los intereses de España: ¿los EEUU, Europa o ambos por igual?

1. EEUU	6,1
2. Europa	58,5
3. Ambos por igual	31,8
9. NS/NC	3,6

P11. ¿Cree que España debería aumentar, mantener o recortar los recursos destinados a?

	Aumentar	Mantener	Recortar	Ns/Nc
P11.1 Ayuda y cooperación internacional	51,0	37,6	5,9	5,4
P11.2 Diplomacia	38,5	43,6	7,6	10,2
P11.3 Defensa Nacional	29,6	49,0	15,1	6,2
P11.4 Incentivos a inversiones extranjeras en España	45,5	30,7	13,2	10,5
P11.5 Apoyo a la exportación e inversión española en el exterior	71,8	19,3	2,7	6,2
P11.6 Lucha contra el cambio climático	86,9	8,3	1,8	3,1
P11.7 Lucha contra el terrorismo internacional	77,7	14,8	4,4	3,1
P11.8 Servicios de inteligencia	56,5	28,9	4,3	10,3

CCAA

P12. ¿Cree Vd. que las Comunidades Autónomas debieran tener competencias en política exterior?

1. Sí	28,0
2. No	61,9
9. NS/NC	10,1

P13. ¿Cómo valoraría la competencia de las Comunidades Autónomas en las siguientes áreas?

	Muy necesaria	Bastante necesaria	Poco necesaria	Nada necesaria	NS/NC
P13.1 Embajadas o consulados en el exterior	10,8	23,8	22,6	37,0	5,8
P13.2 Representación en cumbres bilaterales con otros países	9,5	28,5	20,8	32,5	8,7
P13.3 Selecciones deportivas en competiciones internacionales	11,6	22,5	20,2	38,6	7,1
P13.4 Representación en las instituciones de la Unión Europea	15,2	31,1	17,2	29,3	7,2
P13.5 Institutos culturales propios para la promoción de su lengua y cultura	26,4	37,7	12,0	18,3	5,6

IBEROAMÉRICA

P14. Este año varios países latinoamericanos celebran los 200 años de su independencia de España. En su opinión, ¿España debe celebrar los Bicentenarios con los países latinoamericanos o debe mantenerse al margen?

1. Celebrar	50,4
2. Mantenerse al margen	37,3
9. NS/NC	12,3

P15. Dígame si está de más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con las siguientes afirmaciones

	Más bien de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NO LEER)	Más bien en desacuerdo	NS/NC
P15.1 España es un país querido en América Latina	72,5	10,0	12,7	4,9
P15.2 Los españoles explotaron a los indígenas de América Latina	63,0	6,9	21,6	8,5
P15.3 La presencia de España fue positiva para América Latina	67,5	11,8	14,5	6,2
P15.4 La inmigración latinoamericana es positiva para España	59,3	18,9	17,6	4,2

EUROPA

P16.1 En el referéndum para la Constitución Europea celebrado hace dos años, ¿recuerda Vd. qué votó?

1. A favor	47,4
2. En contra	6,6
3. En blanco	2,1
4. Me abstuve	24,5
9. NS/NC	19,4

P16.2 Si se volviese a celebrar el referéndum para una Constitución Europea, ¿qué votaría?

1. A favor	53,1
2. En contra	8,3
3. En blanco	3,6
4. Me abstendré	15,4
9. NS/NC	19,6

P17. ¿Está Vd. a favor o en contra de la independencia de Kosovo?

1. A favor	26,4
2. Ni a favor ni en contra	28,5
3. En contra	8,9
9. NS/NC	36,3

P18. ¿En su opinión cual es el grado de responsabilidad del Estado de Serbia en el genocidio de Bosnia?

1. Mucho	29,0
2. Bastante	22,6
3. Poco	5,0
4. Ninguno	2,1
9. NS/NC	41,2

P19.1 De los siguientes países dígame ¿cuál cree que está más amenazado por la inmigración ilegal?

1. Italia	34,6
2. Francia	28,6
3. Alemania	6,1
4. Grecia	7,1
9. NS/NC	23,6

P19.2 ¿Y cuál de ellos sería para España el socio más interesante para elaborar una política migratoria común?

1. Italia	19,7
2. Francia	47,8
3. Alemania	10,0
4. Grecia	1,7
9. NS/NC	21,0

P20.1. ¿Qué valoración hace de la presidencia alemana de la Unión Europea?

1. Muy positiva	6,6
2. Positiva	47,7
3. Negativa	8,5
4. Muy negativa	1,2
9. NS/NC	36,0

P20.2. ¿En los últimos tiempos diría Vd. que el poder e influencia de Alemania en la UE ha aumentado, sigue igual o ha disminuido?

1. Ha aumentado	36,3
2. Sigue igual	36,9
3. Ha disminuido	6,0
9. NS/NC	20,7

DEFENSA

P21. ¿Cree que está justificada la intervención de las Fuerzas Armadas españolas para?

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
P21.1 Realizar misiones de ayuda humanitaria en caso de desastres naturales	50,4	39,2	4,8	4,3	1,4
P21.2 Defender el territorio nacional	48,1	37,2	6,7	6,2	1,9
P21.3 Prevenir o detener una guerra civil en el extranjero	17,0	31,5	19,6	25,2	6,7
P21.4 Poner fin a un genocidio	39,0	38,3	7,7	8,1	6,9
P21.5 Combatir el terrorismo internacional	40,4	36,3	9,8	9,3	4,2
P21.6 Proteger a ciudadanos españoles en el extranjero	47,8	39,7	4,4	5,5	2,5
P21.7 Ayudar a un país amigo que sea atacado	26,6	38,3	14,3	12,1	8,7
P21.8 Participar en acciones solicitadas por la OTAN	24,6	37,3	15,7	12,7	9,8

P22. ¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en?

	Muy positiva	Positiva	Negativa	Muy negativa	NS/NC
P22.1 Afganistán	3,9	45,1	32,4	12,1	6,4
P22.2 Líbano	2,7	42,8	30,7	11,7	12,1
P22.3 Bosnia y Kosovo	4,4	48,0	25,6	9,3	12,6
P22.4 Congo	2,5	39,7	24,3	10,1	23,3

P23.1. ¿Qué peligro supone la misión de Afganistán para las tropas españolas?

1. Mucho	45,8
2. Bastante	43,2
3. Poco	6,7
4. Nada	1,2
9. NS/NC	3,1

P23.2. ¿Y la de Líbano?

1. Mucho	38,3
2. Bastante	41,1
3. Poco	11,3
4. Nada	1,2
9. NS/NC	8,1

P24.1. En su opinión, ¿que se debería hacer con las tropas españolas en Afganistán: aumentarlas, mantenerlas, disminuirlas o retirarlas?

1. Aumentarlas	4,8
2. Mantenerlas	32,9
3. Disminuirlas	10,6
4. Retirarlas	45,3
9. NS/NC	6,3

P24.2. ¿Y en el Líbano?

1. Aumentarlas	3,4
2. Mantenerlas	35,1
3. Disminuirlas	9,2
4. Retirarlas	42,7
9. NS/NC	9,7

TERRORISMO INTERNACIONAL

P25.1. La situación en Afganistán respecto a los últimos meses: ¿ha mejorado o ha empeorado?

1. Ha mejorado	5,1
2. Sigue igual (NO LEER)	15,3
3. Ha empeorado	68,4
9. NS/NC	11,2

P25.2. ¿Y en el futuro: mejorará o empeorará?

1. Mejorará	20,1
2. Seguirá igual (NO LEER)	9,6
3. Empeorará	50,2
9. NS/NC	20,0

P26. En su opinión la amenaza del terrorismo internacional en el mundo: ¿es mayor, igual o menor que antes de la invasión de Afganistán?

1. Mayor	65,6
2. Igual	25,2
3. Menor	2,7
9. NS/NC	6,4

P26.bis En su opinión la amenaza del terrorismo internacional en España: ¿es mayor, igual o menor que antes del envío de tropas españolas a Afganistán?

1. Mayor	58,0
2. Igual	31,7
3. Menor	3,6
9. NS/NC	6,6

P27. ¿Qué amenaza para España le parece mayor: ETA o el terrorismo internacional?

1. ETA	23,7
2. El terrorismo internacional	30,8
3. Los dos	43,1
4. Ninguno	1,1
9. NS/NC	1,4

P28. ¿Cree Vd. que si España no hubiese apoyado a los EEUU en la guerra de Irak se habría producido el ataque terrorista del 11-M?

1. Sí, se habría producido	23,9
2. No, no se habría producido	63,4
9. NS/NC	12,7

P29. A raíz del juicio del 11-M, ¿cree Vd. que pueden producirse atentados contra intereses españoles en países musulmanes?

1. Sí	60,7
2. No	21,7
9. NS/NC	17,7

P30. ¿Estaría dispuesto a renunciar a parte de sus derechos como ciudadano en beneficio de la lucha contra el terrorismo internacional?

1. Mucho	11,7
2. Bastante	22,5
3. Poco	18,3
4. Nada	30,3
9. NS/NC	17,2

ISLAM

P31. ¿Se ha planteado la posibilidad de ir de turismo a algún país musulmán? ¿Ha dejado de hacerlo por temor a atentados terroristas?

1. Sí, pero cambié por temor a un atentado	9,8
2. Sí, y pienso hacerlo igual	13,3
3. Sí, ya estuve	6,9
4. No, nunca me lo he planteado	68,7
9. NS/NC	1,3

P32. Dígame si está a favor o en contra de:

	A favor	Ni a favor ni en contra	En contra	Ns/Nc
P32.1 Que los musulmanes puedan utilizar la mezquita de Córdoba para sus rezos	40,7	16,0	39,5	3,8
P32.2 Que las niñas musulmanas lleven velo en la escuela	18,5	18,9	60,7	1,8
P32.3 Que pueda haber crucifijos en las escuelas públicas	45,5	23,1	29,1	2,4
P32.4 Que los niños españoles estudien el Corán como estudian la Biblia en clase de educación cívica	31,5	16,9	48,3	3,3
P32.5 Que los extranjeros residentes en España puedan votar en elecciones municipales	70,5	6,2	20,9	2,4
P32.6 Que los extranjeros musulmanes residentes puedan votar en elecciones municipales	66,3	5,5	24,8	3,5

P33. ¿Quién es más peligroso para la paz mundial: Bin Laden, Bush, Putin o Ahmadineyad?

1. Bin Laden	23,8
2. Bush	23,8
3. Putin	0,7
4. Ahmadineyad	2,4
5. Todos	44,7
6. Ninguno	0,5
9. NS/NC	4,0

P34. En su opinión ¿el Gobierno y autoridades españolas colaboraron con la administración Bush en los vuelos secretos de la CIA?

1. Sí	53,1
2. No	6,7
9. NS/NC	40,2

P35. ¿Y han colaborado suficientemente con el Parlamento Europeo en la investigación sobre los vuelos secretos de la CIA?

1. Sí	14,0
2. No	38,4
9. NS/NC	47,6

AMENAZAS

P36. De algunas posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos años, dígame si la considera una amenaza muy importante, importante o que no es una amenaza.

	Muy importante	Importante	No es una amenaza	NS/NC
P36.1 La conversión de China en potencia mundial	22,3	31,7	33,9	12,1
P36.2 El terrorismo internacional	59,7	32,7	4,2	3,4
P36.3 La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España	35,3	35,2	25,7	3,9
P36.4 El calentamiento global del planeta	69,2	24,7	4,0	2,5
P36.5 La globalización	40,3	32,8	15,3	11,6
P36.6 Gobiernos de izquierda en América Latina	15,7	22,7	43,1	18,6
P36.7 El desarrollo de armas nucleares en Irán	58,4	28,6	8,3	4,7

P36bis. Para cada uno de los siguientes países dígame si en su opinión están teniendo una influencia positiva o negativa en el mundo

	Positiva	Ni positiva, ni negativa (NOLEER)	Negativa	NS/NC
China	42,5	19,7	25,0	12,8
Estados Unidos	23,8	12,3	56,8	7,1
Israel	11,4	14,2	62,6	11,9
Rusia	20,7	26,8	39,1	13,4
Irán	5,0	10,2	74,9	9,9
Venezuela	25,3	26,3	34,8	13,6

P37. China ha aumentado su presupuesto de defensa. En su opinión ¿esto constituye una amenaza para la paz y estabilidad del orden internacional?

1. Muy importante	21,0
2. Bastante importante	29,9
3. Poco importante	38,3
9. NS/NC	10,8

P38. EEUU quiere desplegar misiles en Europa y en respuesta Rusia amenaza con construir misiles. ¿Le parece posible que podamos volver a una situación parecida a la Guerra Fría?

1. Mucho	20,1
2. Bastante	34,6
3. Poco	17,7
4. Nada	18,0
9. NS/NC	9,7

P39. En caso de que esto pasase, ¿con qué país debería estar España?

1. EEUU	16,7
2. Rusia	3,3
3. Ninguno de los dos	68,0
9. NS/NC	11,9

P40. A pesar de las advertencias de la comunidad internacional, Irán mantiene su programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio. En su opinión, ¿cuáles son sus objetivos?

1. Pacíficos, para fines civiles	8,3
2. Militares, para desarrollar armas nucleares	71,3
9. NS/NC	20,4

P41. ¿Qué cree que debería hacerse si Irán no interrumpe el programa?

1. Uso de la fuerza	5,7
2. Sanciones económicas	72,4
9. NS/NC	21,9

P42.1 ¿Cree Vd. que los EEUU atacaran Irán si no abandona su programa de investigación nuclear?

1. Sí	60,9
2. No	19,3
9. NS/NC	19,8

P42.2. ¿E Israel?

1. Sí	46,2
2. No	24,1
9. NS/NC	29,7

ENERGÍA

P43. Voy a leerle una serie de medidas que se pueden tomar para reducir la dependencia energética de España del petróleo y los hidrocarburos. Dígame si está a favor o en contra:

	A favor	Ni a favor ni en contra	En contra	NS/NC
P43.1 Aumentar tarifas de combustibles, luz y gas	9,1	3,2	85,3	2,5
P43.2 Fomentar energías alternativas	93,1	2,0	2,4	2,5
P43.3 Aumentar impuestos de los aparatos que más consumen (coches, neveras, etc.)	28,0	4,4	66,0	1,6
P43.4 Restringir suministro de combustibles, luz y gas	28,0	8,0	60,5	3,5
P43.5 Construir más centrales nucleares	21,6	7,6	66,7	4,0

P44.1 ¿Ha oído hablar del bioetanol?

1. Sí	51,5
2. No	48,5

(A quienes contestan sí a la P44.1)

P44.2 ¿Le parece que en el futuro puede ser a una alternativa a los combustibles actuales?

1. Sí	84,5
2. No	7,1
9. NS/NC	8,5