

BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

15ª OLEADA

RESULTADOS DE JUNIO DE 2007



Madrid, Junio de 2007

INDICE

FICHA TÉCNICA	3
I. SERIES	4
1. Valoración de líderes.....	4
2. Situación internacional	9
3. Amenazas	12
II. LA ONU	16
1. Valoración de organismos internacionales	16
2. Competencias y recursos de la ONU.....	18
3. Autorización del uso de la fuerza.....	23
4. Las resoluciones de la ONU y los intereses de España	26
III. EUROPA	28
1. Valoración de Blair	28
2. Valoración de Sarkozy.....	31
3. Tratado Constitucional.....	36
4. Valoración de la situación de la UE y de la presidencia alemana	43
5. Turquía	47
IV. MAGREB Y SÁHARA	49
1. Importancia de Argelia y Marruecos.....	49
2. Sahara	51
V. AMÉRICA LATINA	57
1. Valoración de líderes.....	57
2. Cuba	61
VI. VALORACIÓN POLÍTICA EXTERIOR DE AZNAR Y ZAPATERO	72
VII. INMIGRACIÓN	82
1. Regularizaciones y efecto llamada	82
2. Los derechos políticos de los inmigrantes.....	86
VIII. COOPERACIÓN Y COMERCIO INTERNACIONAL	88
IX. DEFENSA	93
1. Apoyo a las misiones en el exterior.....	93
2. Peligro para las tropas	96
3. Continuidad de las misiones	103
4. Envío de tropas a Palestina	107
X. TERRORISMO	110
1. La amenaza de Al Qaeda y de ETA	110
2. Posibilidad de atentados islamistas en España.....	114
XI. IRÁN	116
ANEXO DE TABLAS (*)	123

FICHA TÉCNICA

- **Universo:** Población en ámbito nacional general de 18 años y más.
- **Tamaño muestral:** N=1200 individuos.
- **Entrevista:** Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)
- **Muestreo:** Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.
- **Error muestral:** $\pm 2.9\%$ para datos referidos a toda la muestra (1.200n); $\pm 4,1\%$ para datos referidos a submuestras (800n), $p=q=0.5$ y un intervalo de confianza del 95.5%.
- **Fecha de campo:** 29 de mayo a 8 de junio de 2007
- **Trabajo de campo:** Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD)

I. SERIES

1. Valoración de líderes

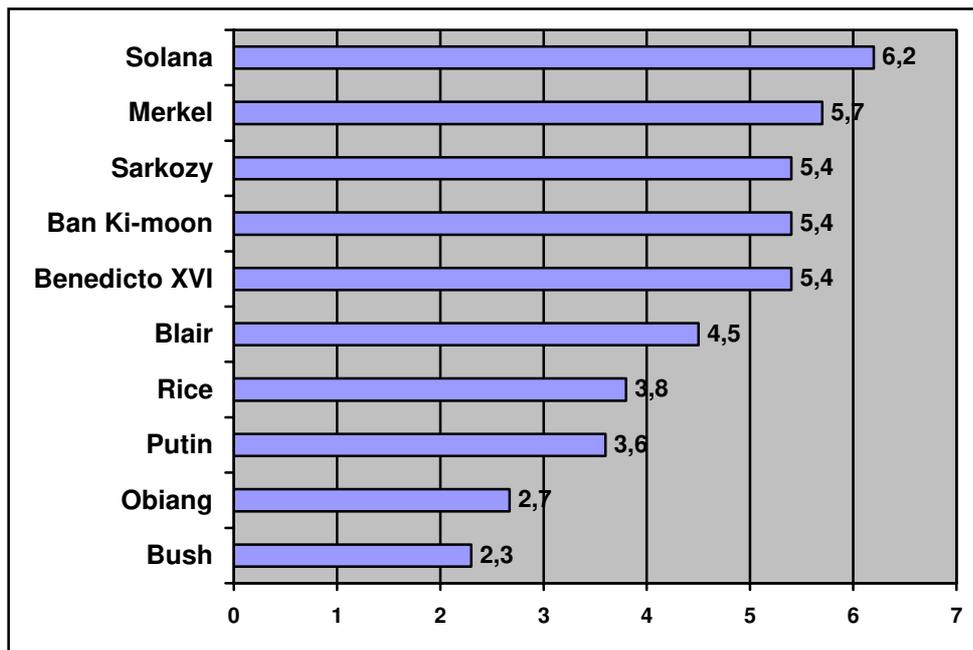
Como en todos los BRIE se introdujo la pregunta de valoración de líderes:

Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

- Javier Solana
- Tony Blair
- George Bush
- Angela Merkel
- Ban Ki-moon
- El papa Benedicto XVI
- Nicolas Sarkozy
- Vladimir Putin
- Condoleezza Rice
- Teodoro Obiang

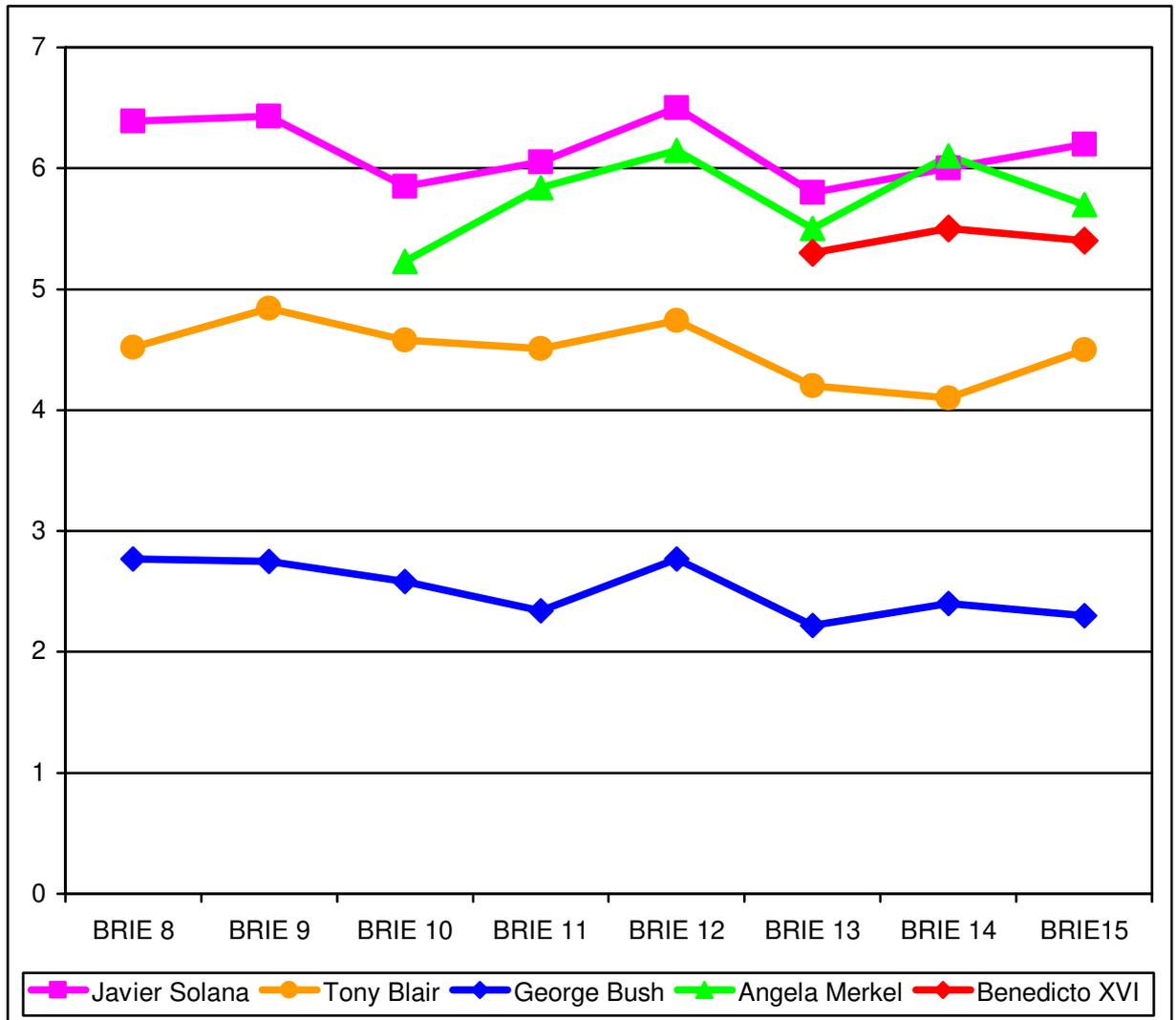
En esta ocasión la puntuación de Angela Merkel (5,7) queda por detrás de Javier Solana, que con 6,2, es de nuevo el líder mejor valorado. Sarkozy aparece detrás de ellos, con puntuaciones igualadas a las de Ban Ki-moon y Benedicto XVI. El líder peor valorado vuelve a ser George Bush, con 2,3, seguido de Teodoro Obiang, con 2,7. Condoleezza Rice obtiene un punto y medio más que el presidente estadounidense.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10



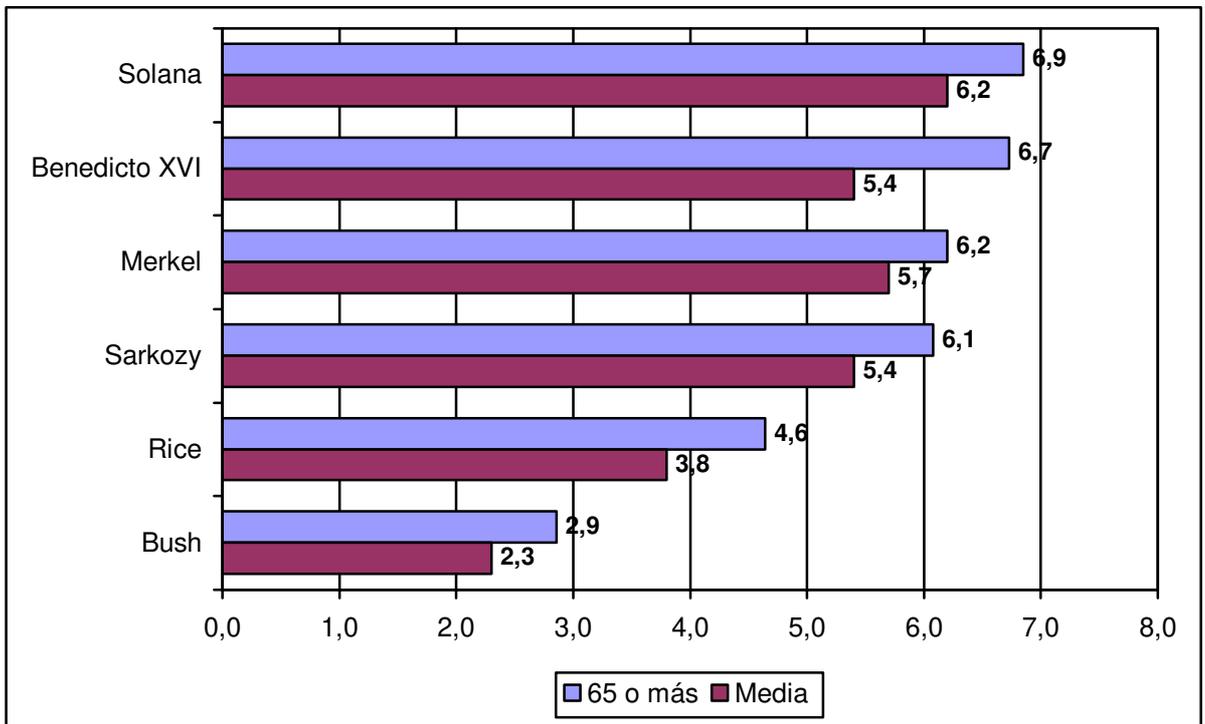
Mientras que la valoración de Angela Merkel cae casi medio punto y la de Javier Solana se recupera, la de Blair mejora ligeramente, llegando al 4,5.

Evolución de la evaluación media de líderes en una escala de 0 a 10, BRIE 8 a 15



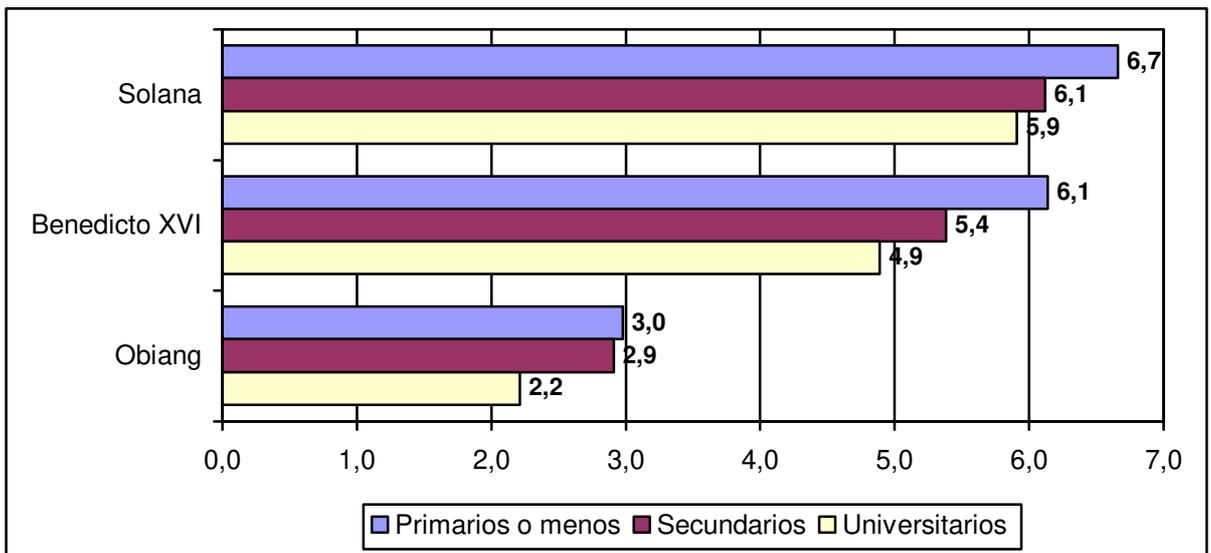
La valoración de varios líderes mejora con la edad, alcanzando sus máximas valoraciones en los mayores de 65. Es el caso de Solana, con 6,85, Benedicto XVI, con 6,7, Angela Merkel, con 6,2, Sarkozy, con 6,1, Condoleezza Rice, con 4,7, y con un aumento más discreto, de menos de 1 punto, George Bush, con 2,9. En el caso de Obiang, se da la relación inversa, con la puntuación más alta entre los menores de 30, con 3,6.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su edad



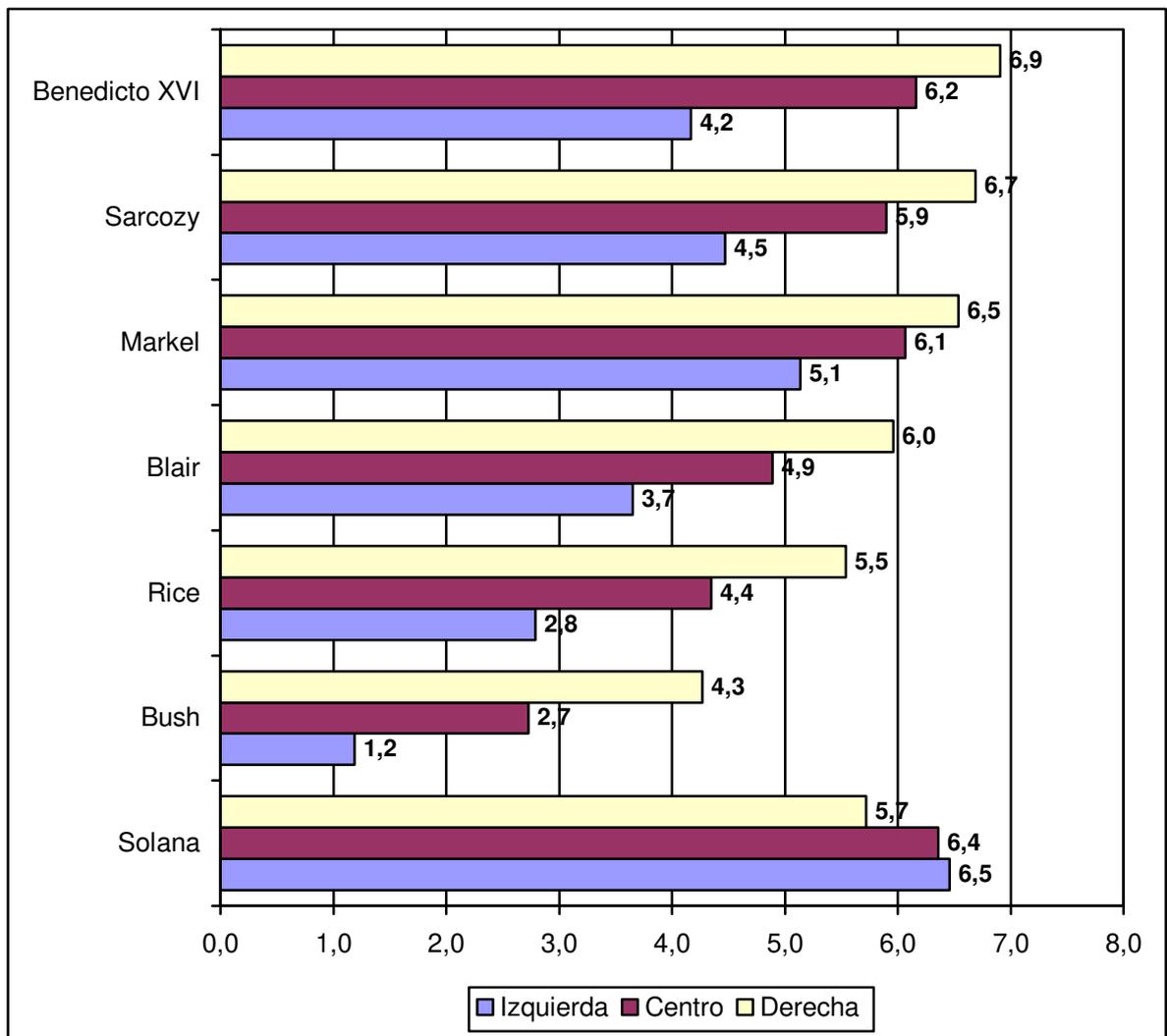
En función del nivel de estudios, Javier Solana y Teodoro Obiang, obtienen mejores resultados entre aquellos con estudios primarios. Solana llega al 6,7, y Obiang al 3. La diferencia más notable se da para Benedicto XVI, que en este grupo llega al 6,14, frente al 5,4 de la media. por su parte, logra su mejor puntuación entre el grupo de estudios medios, con un 2,87.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su nivel de estudios



En relación con la posición ideológica de los entrevistados se observa la diferencia más acusada para George Bush, con una valoración que va del 1,2 de los de izquierda, al 4,3 de los de derecha. Benedicto XVI, con 6,9, Sarkozy, con 6,7, Merkel, con 6,5, Blair con 6, y Condoleezza Rice, con 5,5, son los otros líderes que cuentan con un apoyo más significativo por parte de los entrevistados que se sitúan en la derecha. Solana, por el contrario, obtienen sus mejores valoraciones entre los que se ubican en la izquierda, con un 6,4.

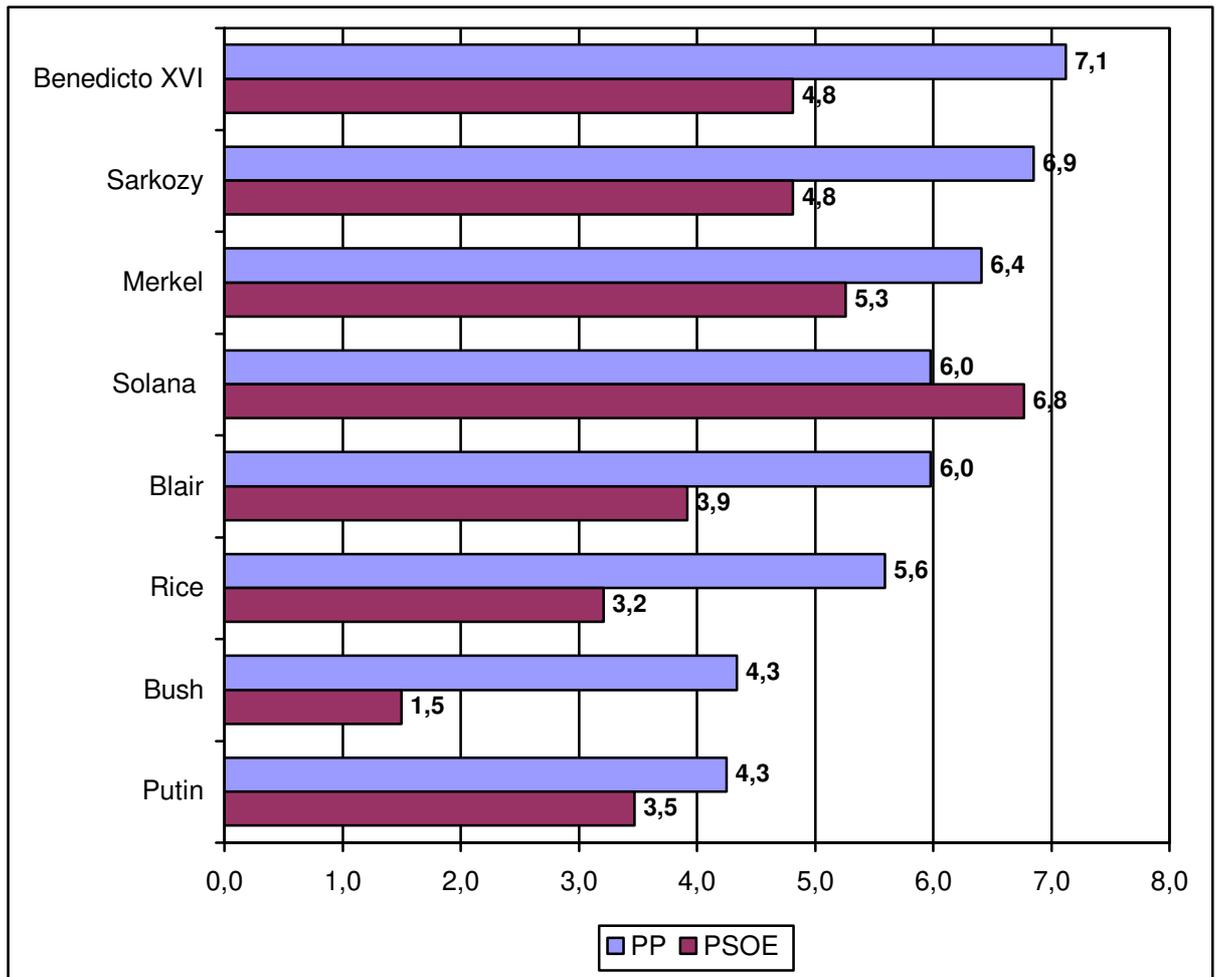
Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su ubicación ideológica



Los líderes cuya valoración mejora entre los entrevistados que votaron al PP en las últimas elecciones generales son Benedicto XVI, con un 7,1, Nicolas Sarkozy, con un 6,8, Angela Merkel, con un 6,4, Tony Blair, con un 6, Condoleezza Rice, con un 5,6, y George Bush y Vladimir Putin con un 4,3. Los votantes del PSOE, por su parte, son quienes mejor valoran a Javier Solana, con un 6,8. Los mayores contrastes entre los votantes de ambos partidos, por encima de los dos puntos, se encuentran en el presidente estadounidense, a quienes los votantes del PSOE, le otorgan un 1,5,

Rice, con un 3,2, Benedicto XVI, con 4,8, y Tony Blair, con un 3,9. Quienes votaron a partidos autonómicos son los más positivos con Angela Merkel, con un 6,6, mientras que los votantes de IU son quienes peor valoración hacen de George Bush, con 0,4, Rice, con 1,6, Tony Blair, con 2,7, y Benedicto XVI, con 2,9.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

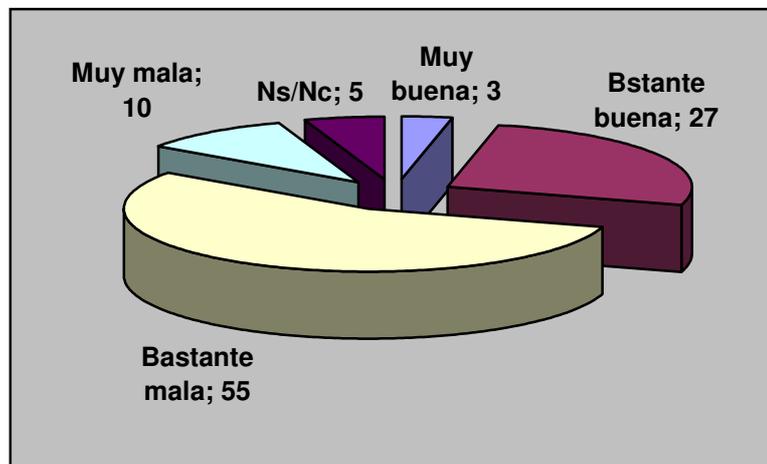


2. Situación internacional

En cuanto a la valoración de la situación internacional, predomina el pesimismo, con un 65% que la considera mala o muy mala. Los que opinan que es buena o muy buena suman menos de la mitad, un 30%.

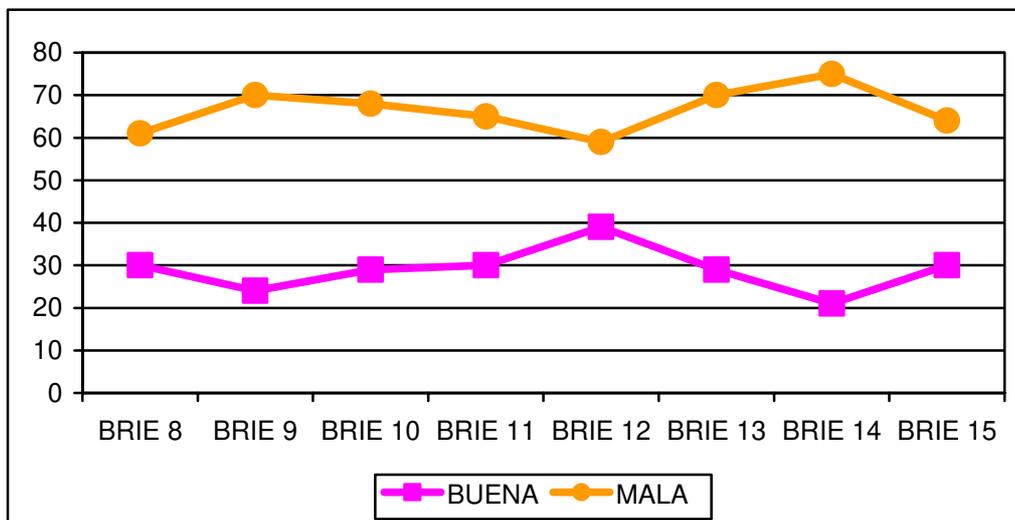
¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

- *Muy buena*
- *Bastante buena*
- *Bastante mala*
- *Muy mala*



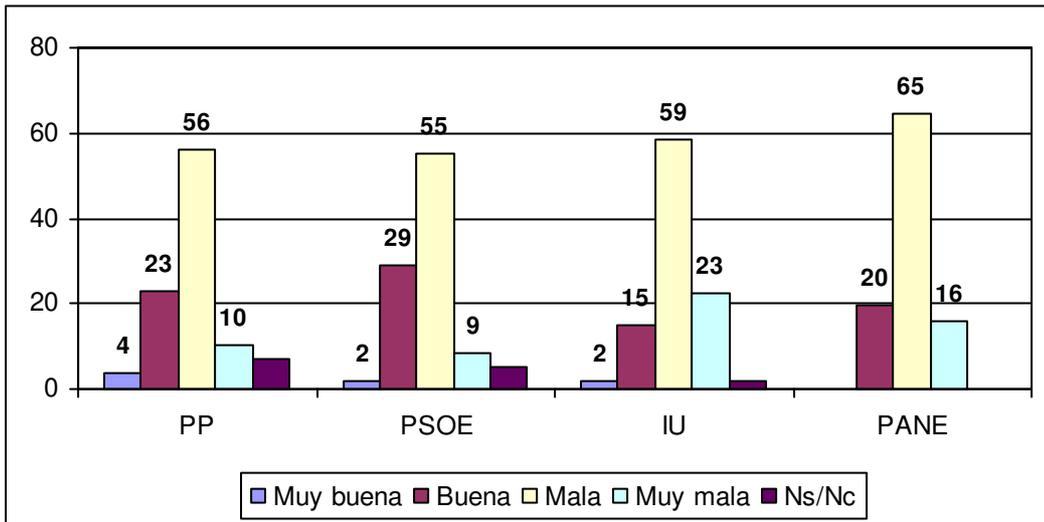
A pesar de ese predominio de las valoraciones negativas, la percepción de la situación internacional mejora respecto a marzo de forma clara y el porcentaje de quienes piensan que es buena pasa del 21 al 30%, mientras que el de los que la consideran mala cae 10 puntos.

Evolución de la valoración de la situación internacional en la actualidad, BRIE 8 a 15



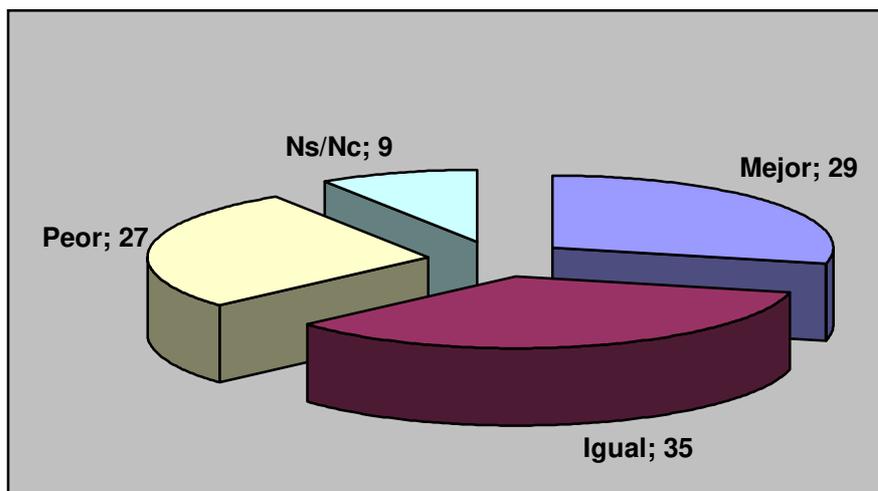
Mientras que quienes votaron por el PP o el PSOE mantienen una valoración semejante, con un 27 y un 31%, respectivamente, que la considera buena o muy buena, los votantes de IU y de partidos autonómicos y nacionalistas se desmarcan con una opinión claramente más negativa, con sólo un 17% para los primeros, y un 19% para los segundos.

Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



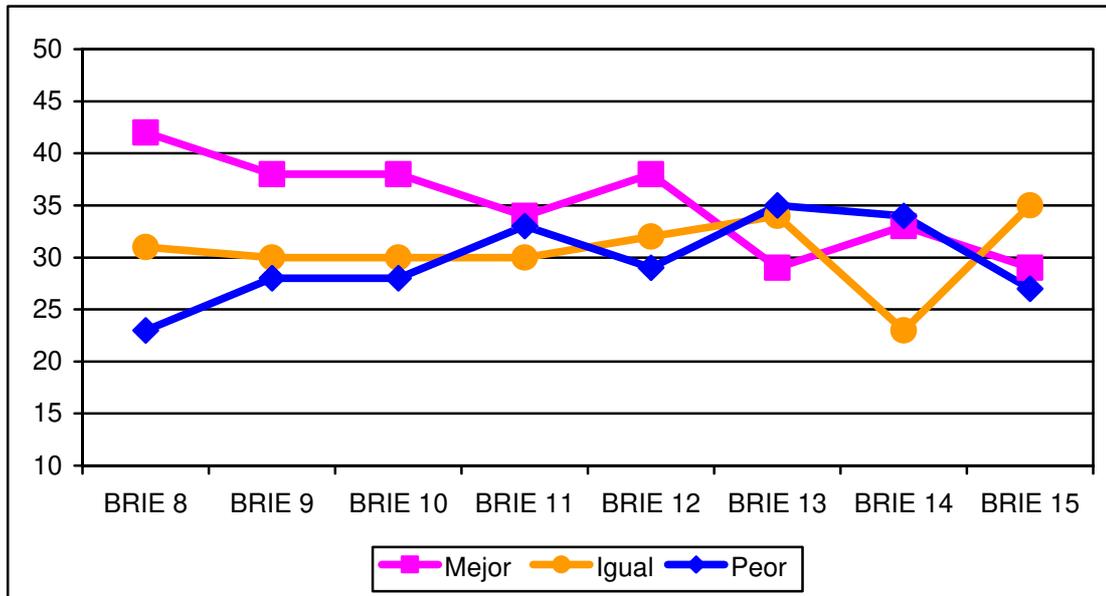
Respecto al futuro, ¿cree que la situación internacional mejorará, empeorará o seguirá igual?

Aproximadamente un tercio opina que la situación se mantendrá igual, mientras que no hay diferencias significativas entre quienes piensan que mejorara (29%) y quienes creen que empeorará (27%).



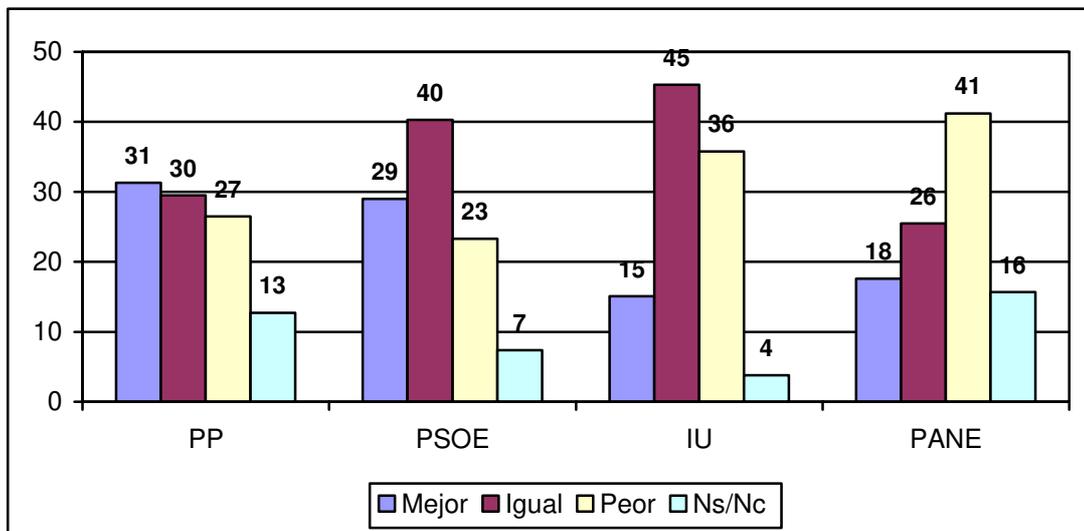
Por primera vez desde febrero de 2005, predominan los que opinan que la situación seguirá igual, con un 35%. El descenso más significativo es el del porcentaje de quienes creen que empeorará que pasan del 34 al 27%.

Evolución de la valoración del futuro de la situación internacional, BRIE 8 a 15



De nuevo son los votantes de IU y los partidos autonómicos y nacionalistas los que menos optimistas, con un 15% entre los primeros y un 18% entre los segundos que cree que mejorara, y un 36 y un 41% , respectivamente que cree que empeorará.

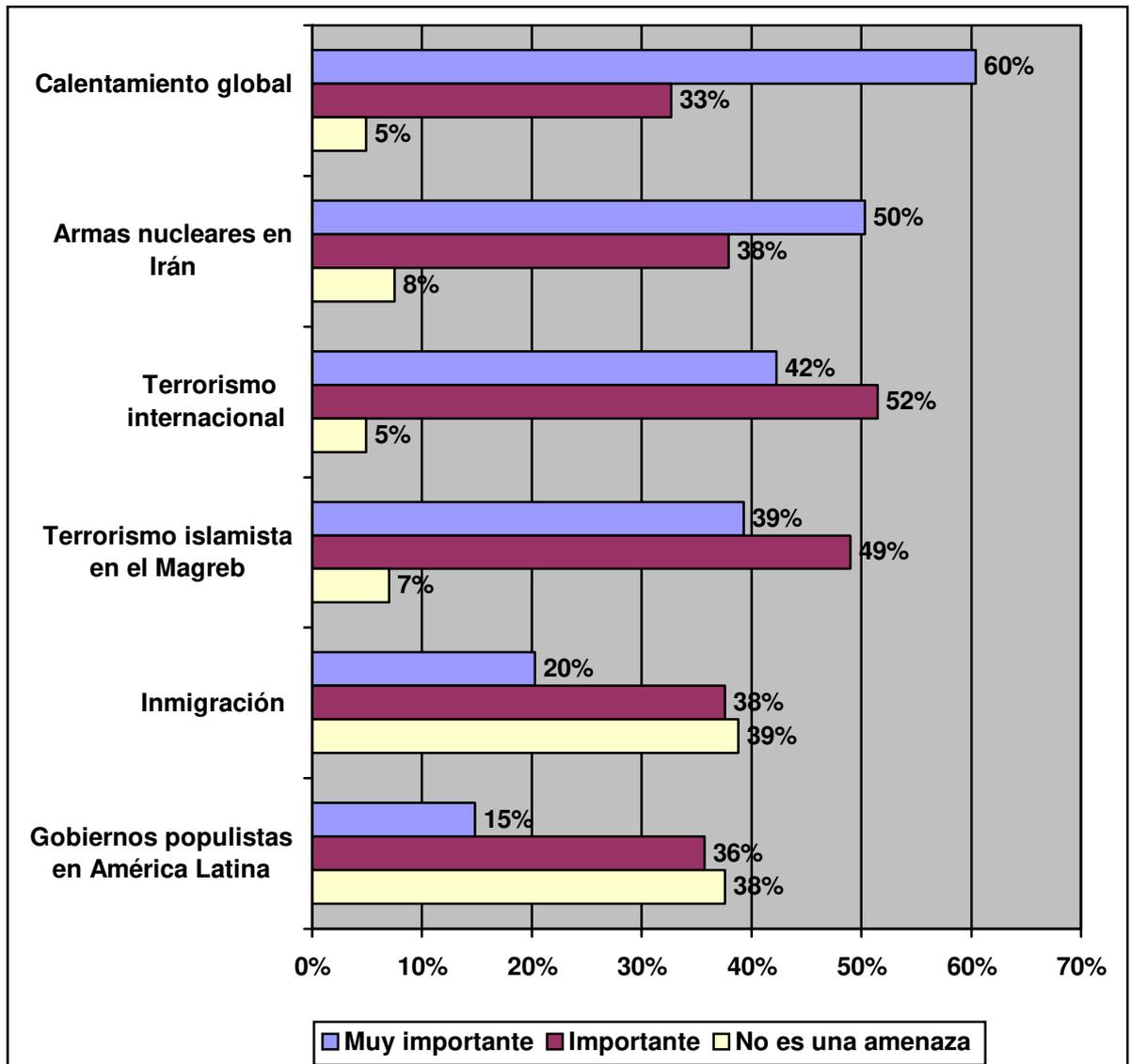
Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



3. Amenazas

De algunas posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos años, dígame si la considera una amenaza muy importante, importante o que no es una amenaza.

- El terrorismo internacional, en general
- El terrorismo islamista en los países del Magreb
- La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España
- El calentamiento global del planeta
- Los gobiernos populistas en América Latina
- El desarrollo de armas nucleares en Irán

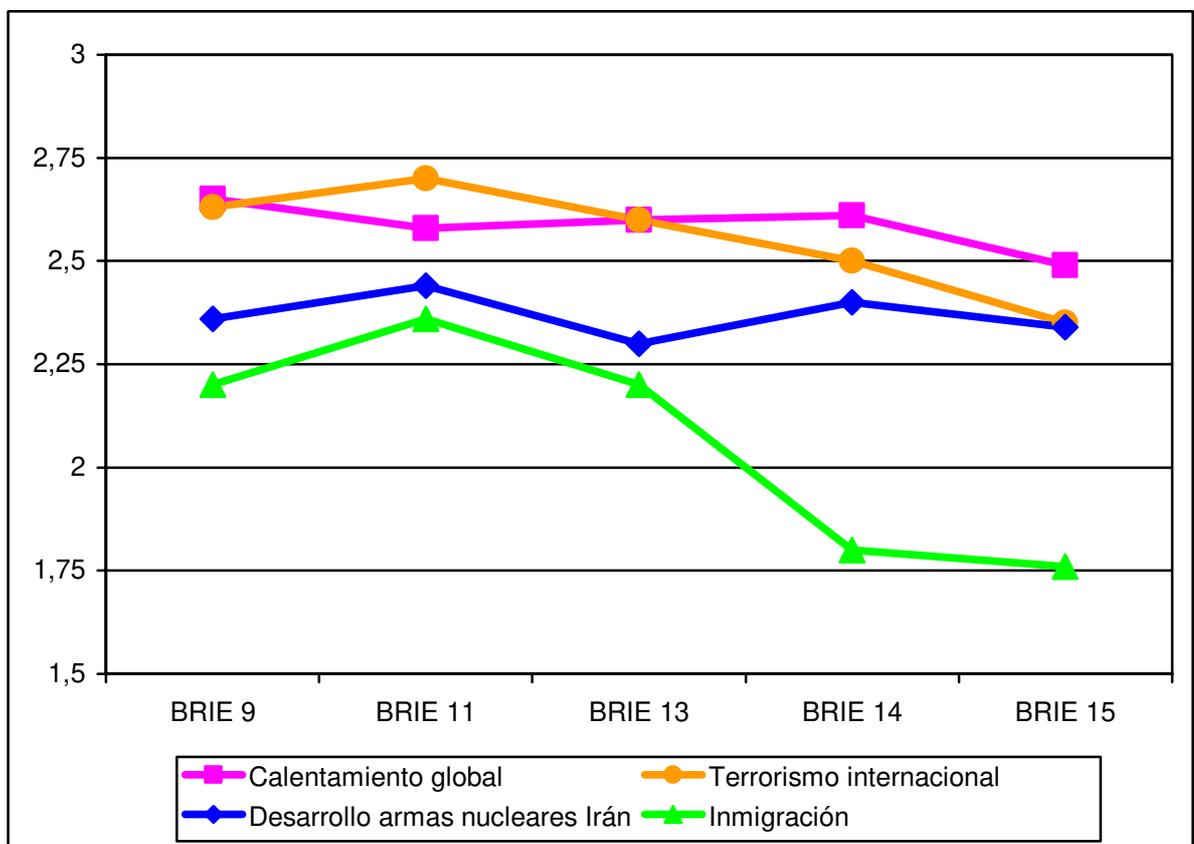


La preocupación por el calentamiento global disminuye sensiblemente, pasando del 70 al 60% que consideran que es una amenaza muy importante para España. La producción de armas nucleares supera al terrorismo internacional, con un 50 y un 42%, respectivamente, que encuentran que es una amenaza muy importante.

Por el contrario, sólo un 20% considera la inmigración una amenaza muy importante, porcentaje que baja hasta el 15% en el caso de los gobiernos populistas en América Latina.

La preocupación por el terrorismo internacional desciende levemente y vuelve a tocar su punto más bajo desde junio de 2005, pasando del 2,5 al 2,35. Lo mismo sucede con el calentamiento global, que aunque sigue siendo la amenaza más relevante, toca también su mínimo con 2,49. La inmigración y el desarrollo de armas nucleares en Irán registran descensos se mantienen estables, con descensos casi inapreciables.

Evolución de la valoración de las posibles amenazas a los intereses vitales de España, escala de 1 a 3, BRIE 8 a 14

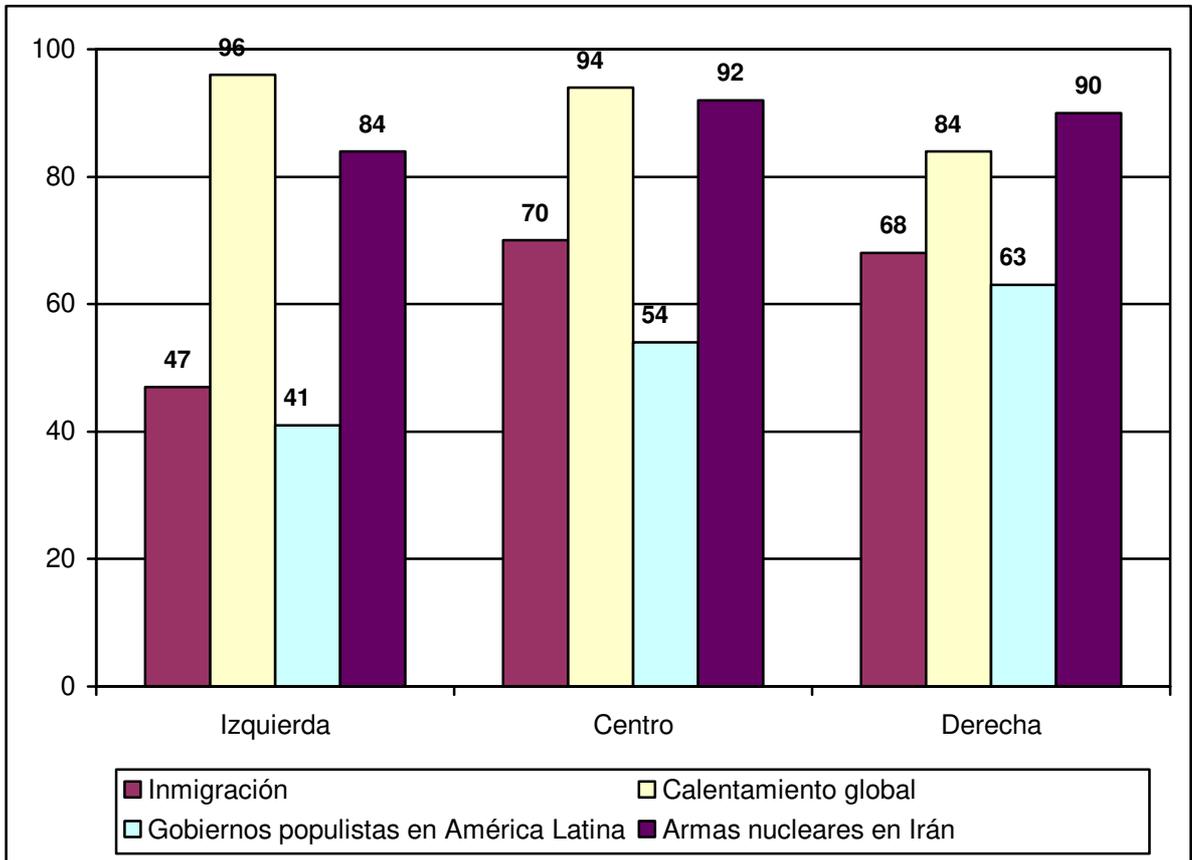


Por nivel de estudios, la única diferencia apreciable es una mayor preocupación por la inmigración a medida que aumenta éste, pasando de un 65% entre quienes tienen estudios de primaria que lo consideran importante o muy importante, al 52% entre quienes tienen estudios universitarios.

Los entrevistados de izquierda son quienes más se preocupan por el calentamiento global, con un 96%, y quienes menos lo hacen respecto a la inmigración, con un 47%, los gobiernos populistas en América Latina, con un 41%, y por las armas nucleares en Irán, aunque aquí la diferencia se reduce, con un 84%. Por su parte, los entrevistados de centro son a los que más grave les parece la amenaza de Irán, con un 92%, y de la inmigración, con un 70%, un poco por encima de los de derecha, con

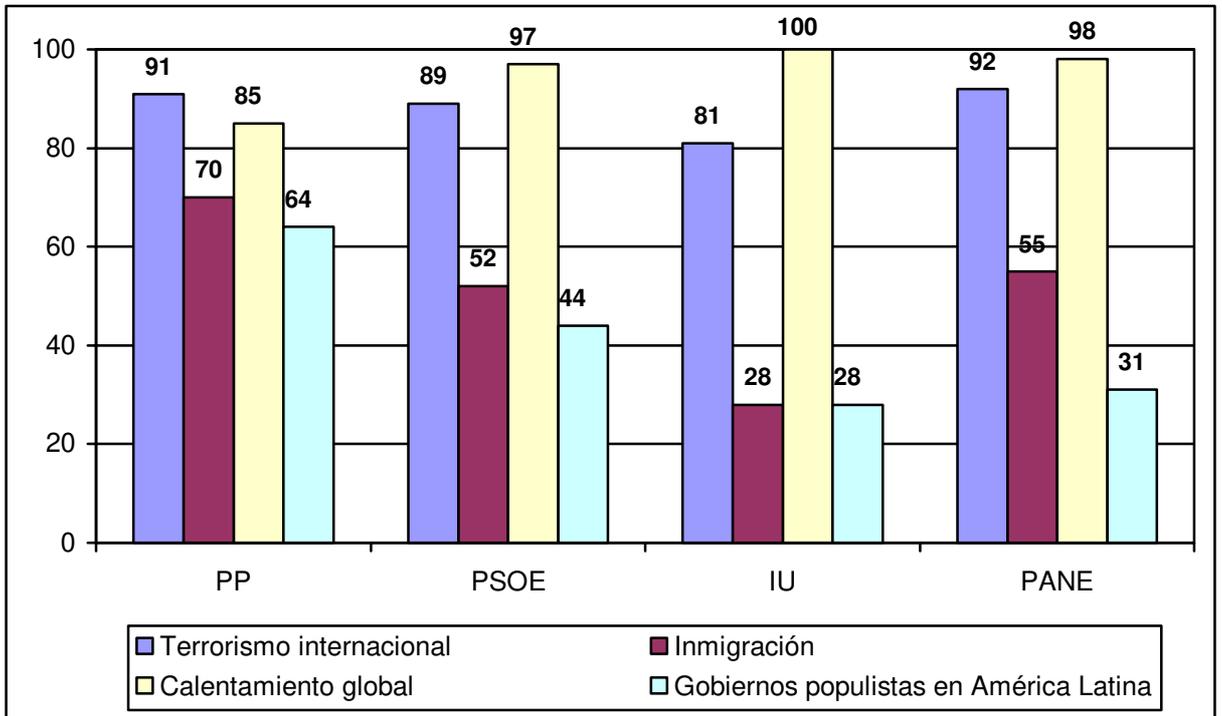
un 68%. Estos últimos son, a su vez, los que menos amenazados se sienten por el calentamiento global, con un 84%.

Evaluación de las posibles amenazas, en función de su ubicación ideológica: porcentajes de “importante” y “muy importante”



Los votantes del PP se destacan como los menos preocupados por el calentamiento global, con un 85% que lo considera importante o muy importante, pero los que más amenazados se sienten por la inmigración, con un 70%, y por los gobiernos populistas en América Latina, con un 64%. Los votantes del PSOE, por el contrario, llegan al 97% para la cuestión del calentamiento global, pero sólo al 52% para la inmigración y al 44% para los gobiernos latinoamericanos. Esta tendencia se acentúa entre los votantes de IU, con un 100% que considera importante o muy importante el problema del calentamiento global, y sólo un 28% que lo haga respecto a la inmigración o los gobiernos de América Latina. Son también los que menos preocupación muestran por el terrorismo internacional con, un 81%. En el caso de los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas se aprecia un predominio de la preocupación por la inmigración, con un 55%, respecto a los gobiernos en Iberoamérica, con un 31%, y son los que más apuntan al terrorismo internacional con un 92%, seguidos de los del PP, con un 91%.

Evaluación de las posibles amenazas, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



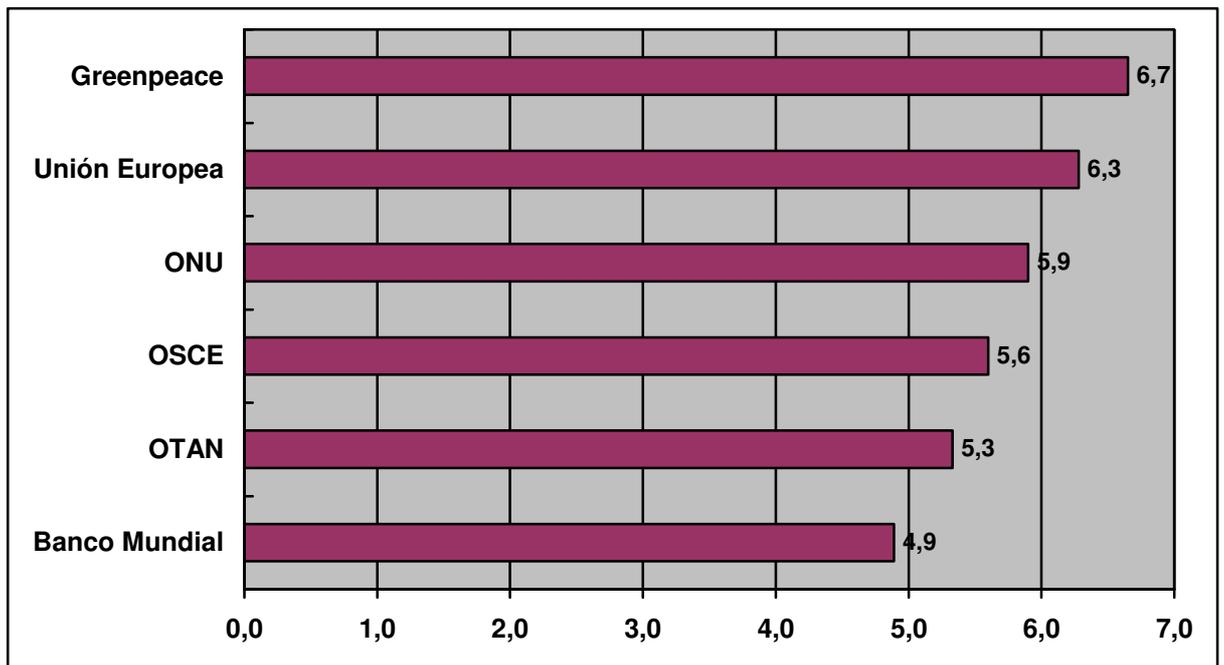
II. LA ONU

1. Valoración de organismos internacionales

En la valoración sobre distintas organizaciones internacionales, la peor valorada, es el Banco Mundial, con 4,9, casi tres puntos por debajo de la mejor valorada, Greenpeace, con 6,7, que se estaría beneficiando de la alarma creciente por el cambio climático. La segunda institución más positivamente considerada es la Unión Europea, con 6,3.

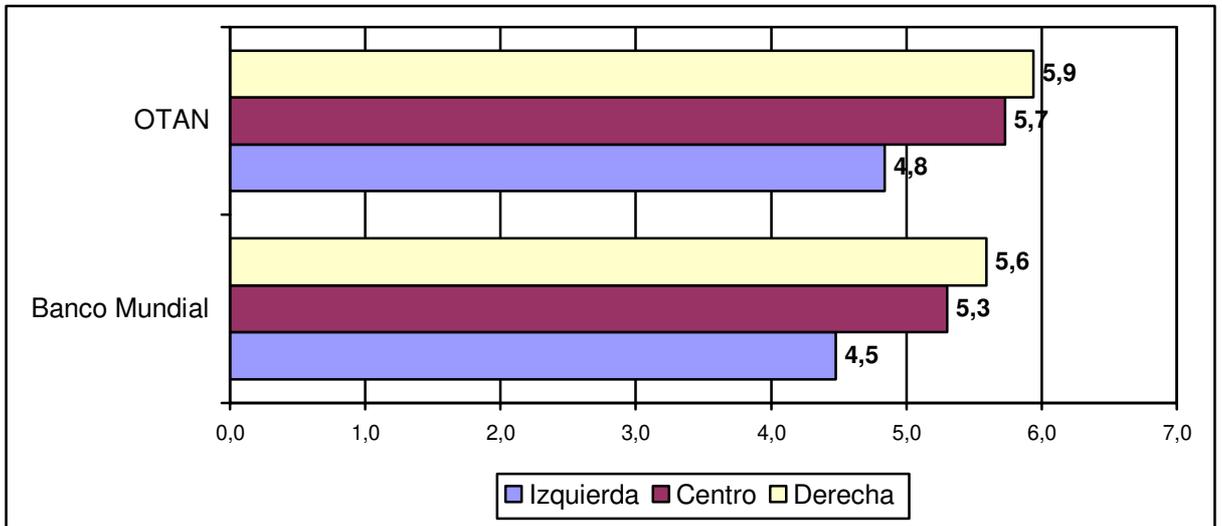
En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy negativa y 10 muy positiva, ¿qué valoración le merecen las siguientes instituciones u organismos internacionales?

- ONU
- Unión Europea
- OSCE
- OTAN
- Greenpeace
- Banco Mundial



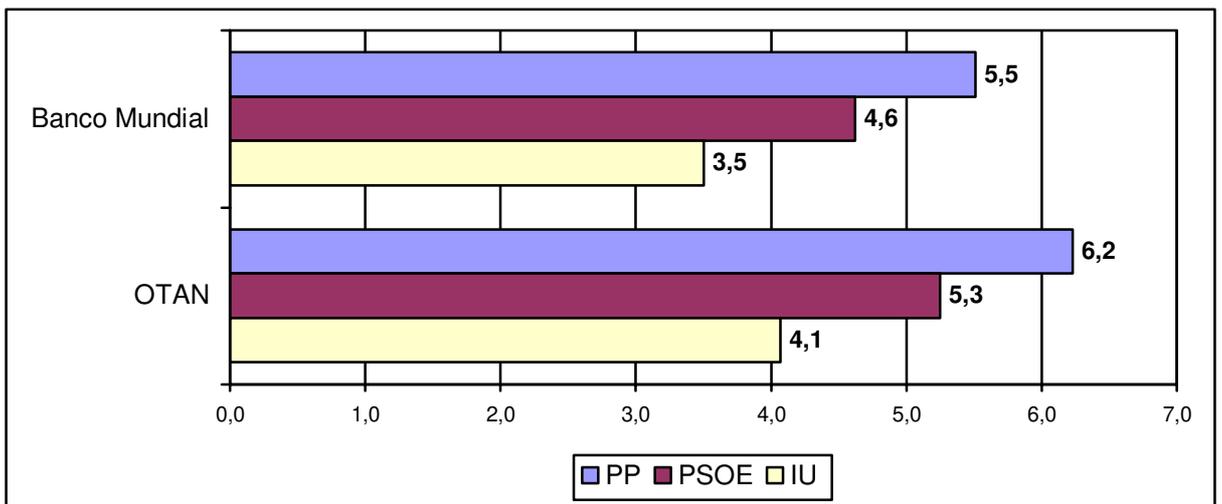
En función de la ubicación ideológica se observa que los entrevistados que se autoubican en la izquierda dan puntuaciones sensiblemente inferiores que los que lo hacen en la derecha. Así, el Banco Mundial obtiene un 4,5 entre los primeros y un 5,6 entre los segundos. De forma similar, para la OTAN las variaciones oscilan entre el 4,8 y el 5,9.

Valoración de instituciones internacionales, en función de su ubicación ideológica



Por el recuerdo de voto también se encuentran para estas dos organizaciones puntuaciones más bajas entre los votantes del PSOE respecto de los del PP. En el caso del Banco Mundial, entre quienes dicen haber votado al PSOE sólo se llega al 4,6, frente al 5,5 de los del PP. Para la OTAN, las puntuaciones son de 5,3 y 6,2, respectivamente. Las peores puntuaciones las obtienen entre los votantes de IU, con 3,5 para el Banco Mundial, y 4,1 para la OTAN.

Valoración de instituciones internacionales, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

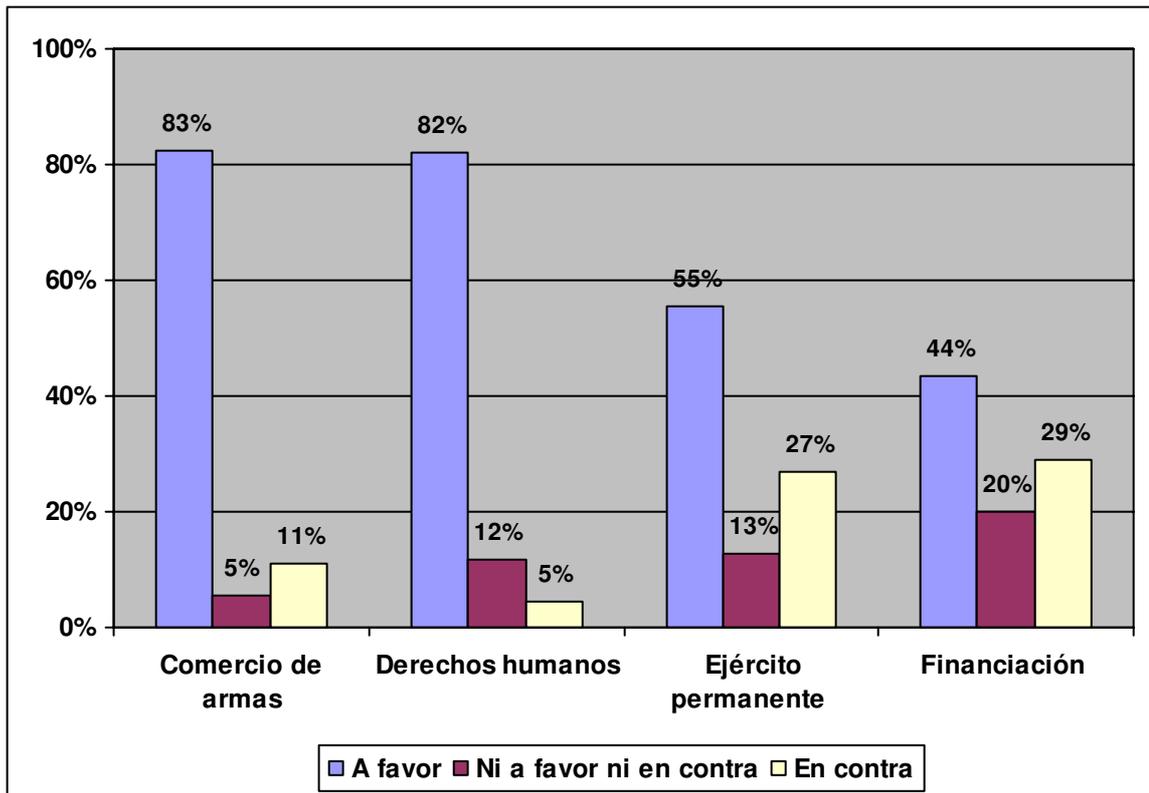


2. Competencias y recursos de la ONU

Voy a leerle una serie de competencias y recursos que podría asumir la ONU para reforzar su poder. Dígame si está a favor o en contra de:

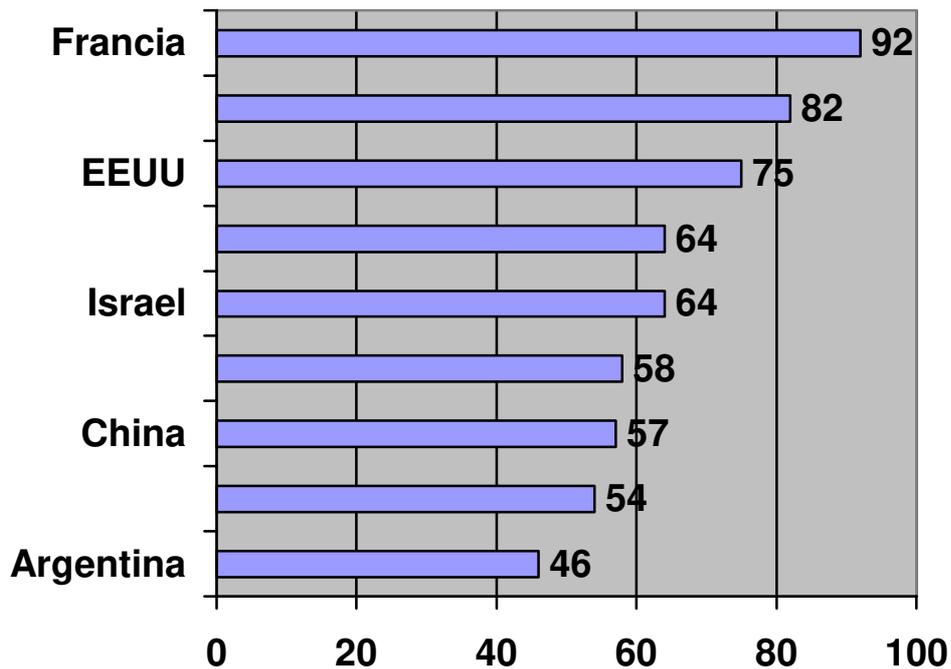
- *Un ejército permanente reclutado y comandado directamente por la ONU*
- *Financiación de sus actividades mediante un impuesto*
- *Regulación y control del comercio de armas*
- *Autoridad universal para investigar violaciones de los derechos humanos en cualquier país del mundo*

De entre las potenciales competencias y recursos para la ONU, las únicas que recibirían un respaldo amplio serían el control de comercio de armas y la autoridad universal en materia de derechos humanos, con un 83 y un 82% a favor respectivamente y porcentajes mínimos en contra. La posibilidad de que asumiera el control de un ejército propio permanente sólo encuentra el apoyo de un 55%, mientras que un 27% se declara en contra. Aún menos apoyo recibe la posibilidad de que se financiase de forma directa a través de un impuesto, donde el porcentaje en contra, 29%, se queda sólo a 15 puntos del porcentaje a favor.



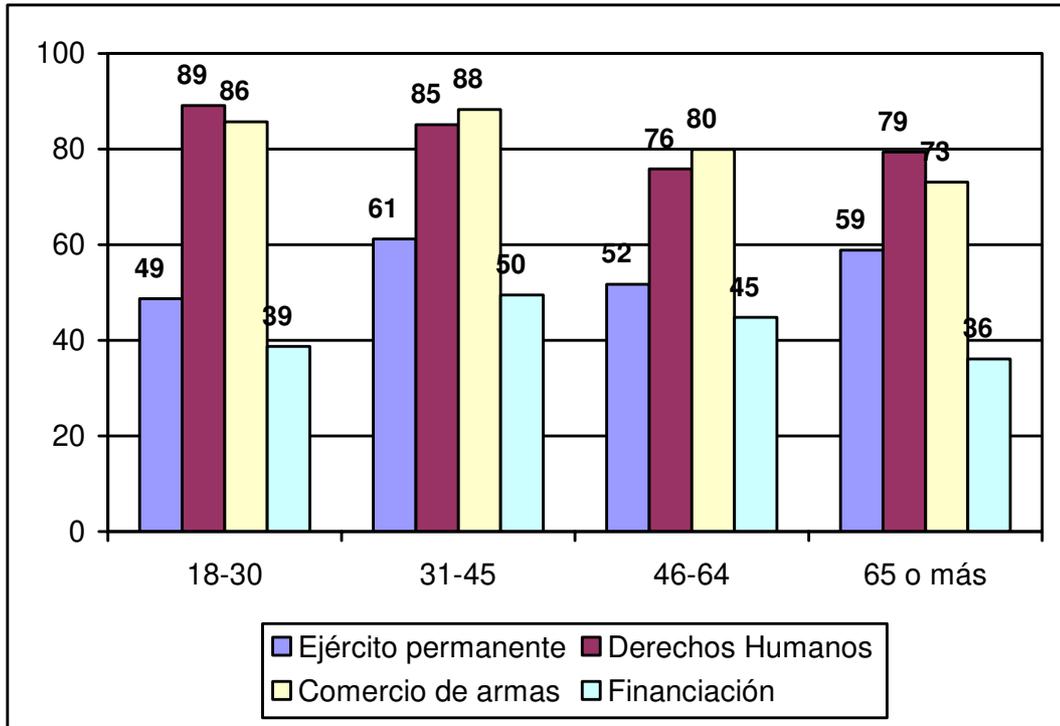
El BRIE ha replicado preguntas del sondeo Public Opinion on the Future of UN, del Chicago Council on Global Affairs/ PIPA, realizado en mayo de 2007, con lo cual ponemos analizar los datos anteriores en perspectiva comparativa.

Sobre la autoridad universal de la ONU para investigar las violaciones de los derechos humanos, España se sitúa con Francia a la cabeza de los países que defienden esta competencia, no tan bien vista en China, la India, Polonia o Argentina.



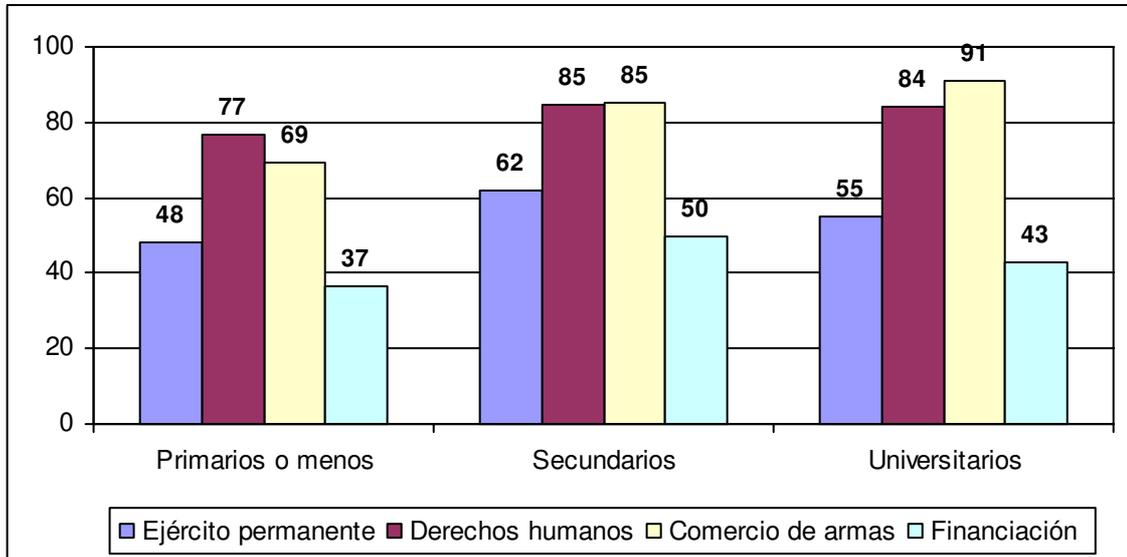
En la distribución por edades, se aprecia que los entrevistados entre 31 y 45 años, son los más favorables a que la ONU disponga de ejército propio (61%), controle el comercio de armas (88%) y se financie mediante un impuesto (50%), y los segundos para la investigación de violaciones de los derechos humanos (85%). Los más jóvenes son los más reacios a que disponga de un ejército propio (49% a favor) y los que más apoyan su competencia en derechos humanos (89%), mientras que los mayores de 65 son los menos partidarios de que controle el comercio de armamento (73%) y de que se financie mediante un impuesto (36%).

Acuerdo con que la ONU asuma algunas funciones y recursos, en función de su edad: porcentaje a favor



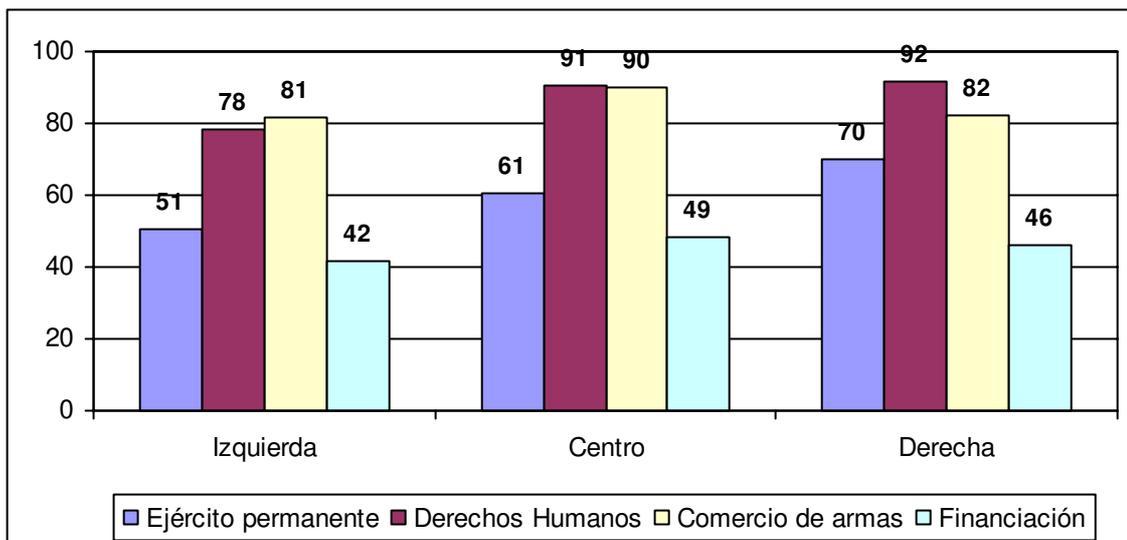
Quienes poseen estudios de secundaria se declaran más a menudo a favor, tanto de que tenga un ejército permanente (61%) como de que tengan autoridad universal en materia de derechos humanos (85%) y de que se financien a través de un impuesto (50%). Por el contrario, aquellos con menor nivel de estudios son los que menos apoyan cualquiera de las medidas, destacando el bajo porcentaje favorable a que la ONU tenga autoridad universal en la investigación de violaciones de los derechos humanos (69%), casi 15 puntos por debajo de la media.

Acuerdo con que la ONU asuma algunas funciones y recursos, en función de su nivel de estudios: porcentaje a favor



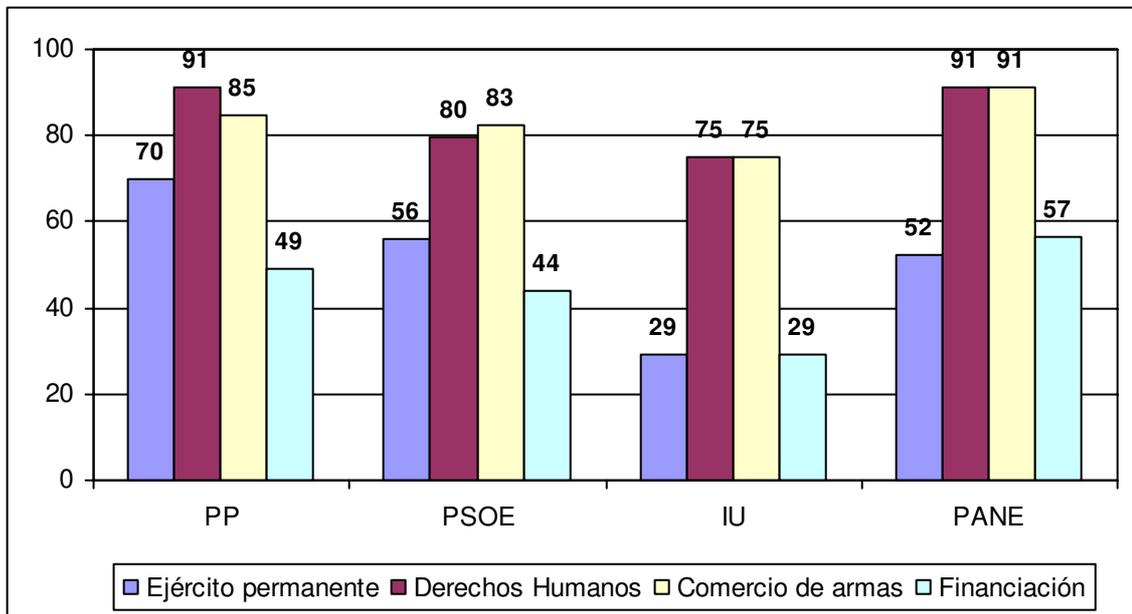
En función de la ubicación ideológica se observan diferencias importantes entre los dos extremos de la escala. El porcentaje a favor de un ejército permanente es el 51 entre los entrevistados de izquierda, y llega al 71 entre los de derecha. Respecto a la autoridad universal en derechos humanos, se da un 78% de los de izquierda a favor frente a un 92% de los de derecha. Los que se ubican en el centro son, por su parte, los que más apoyan que se ocupe del control del comercio de armas, con un 90% frente al 83% de la media, y de la financiación mediante un impuesto, con 49% frente al 44% de la media.

Acuerdo con que la ONU asuma algunas funciones y recursos, en función de su ubicación ideológica: porcentaje a favor



Una tendencia similar la encontramos en función del recuerdo de voto, con diferencias de alrededor de 10 puntos entre los votantes del PSOE y los votantes del PP. En lo referente al ejército permanente, un 56% de los primeros se declara a favor, porcentaje que asciende hasta el 70% entre los segundos. Para la autoridad universal en derechos humanos, el porcentaje asciende desde el 80% hasta el 91%. El apoyo más bajo a cualquiera de las medidas proviene de los votantes de IU, con un 75% que respaldaría las referentes a derechos humanos y comercio de armamento, y un 29% para las referentes al ejército y la financiación. Los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas son quienes en mayor medida afirman estar a favor de que la ONU controle el comercio de armas (91% frente al 83% de la media) y a favor de la financiación a través de un impuesto (57% frente al 44% de la media).

Acuerdo con que la ONU asuma algunas funciones y recursos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje a favor

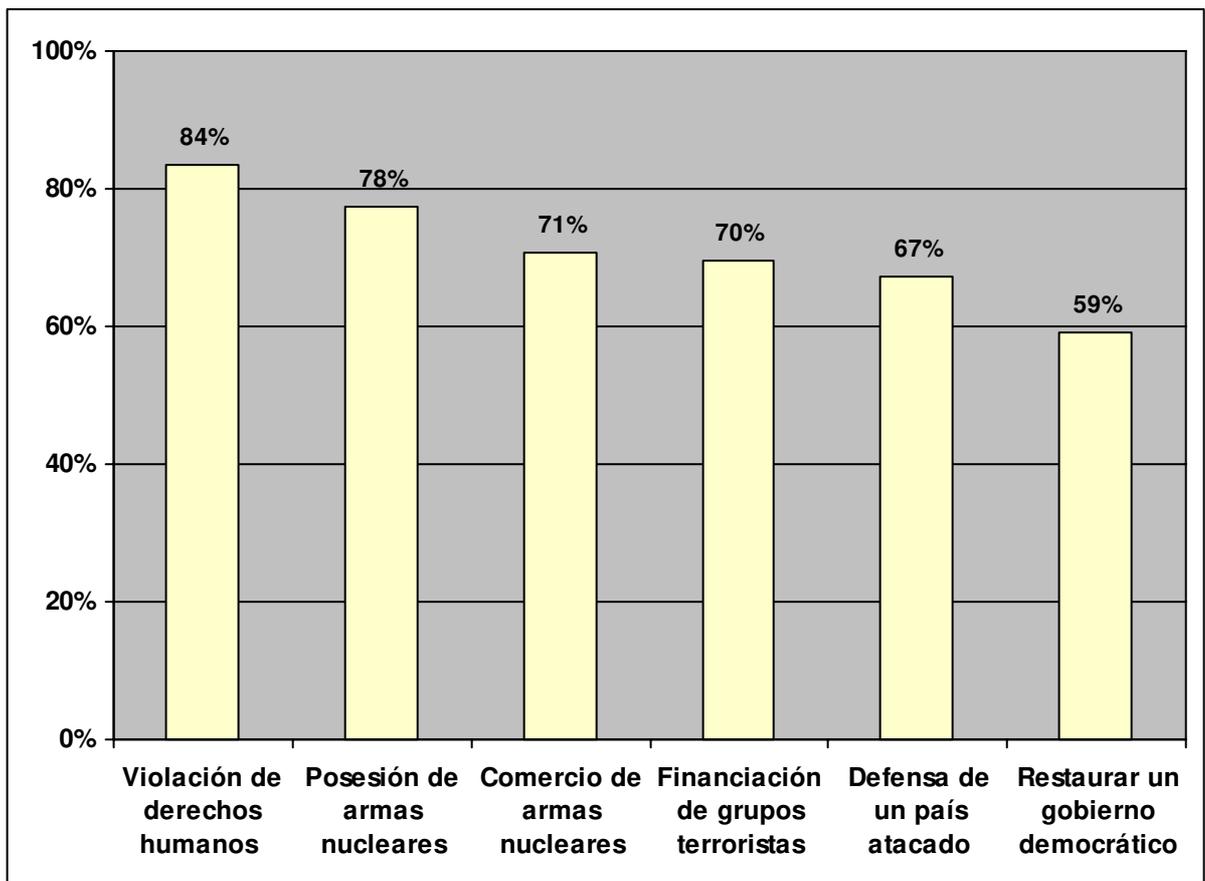


3. Autorización del uso de la fuerza

En su opinión el Consejo de Seguridad de la ONU debería autorizar el uso de la fuerza en los siguientes casos:

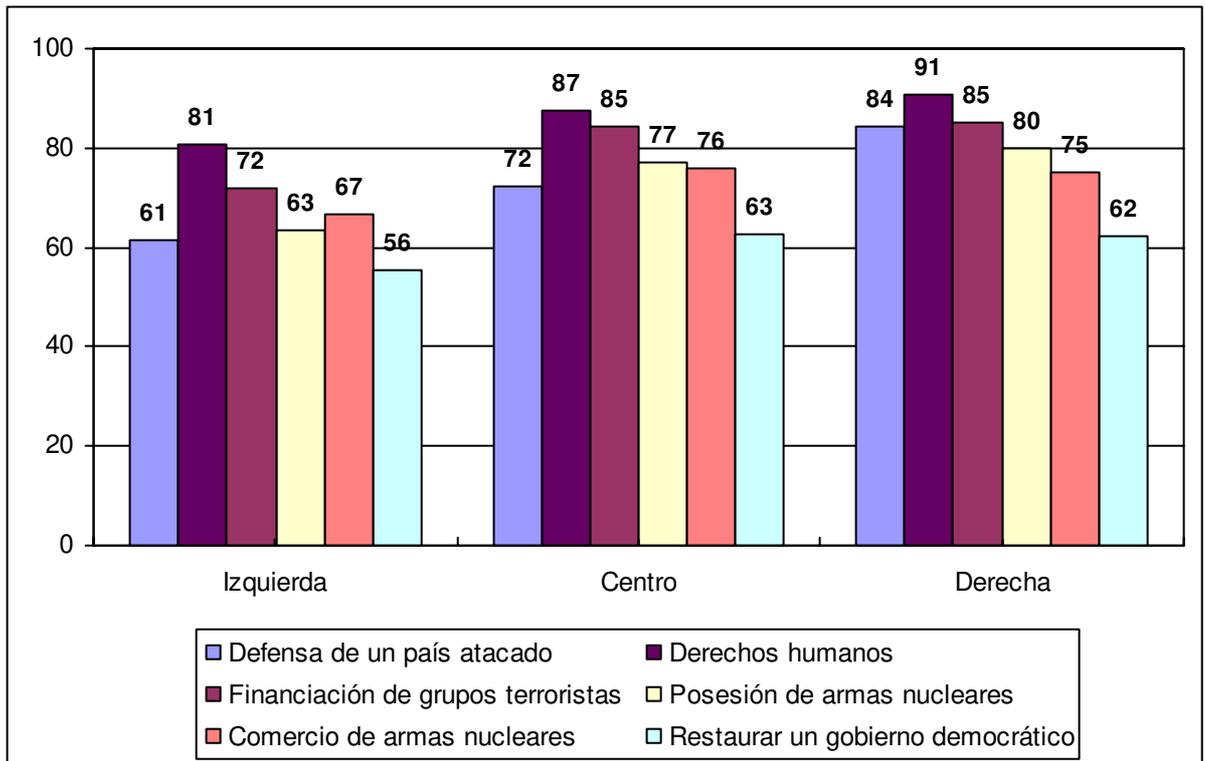
- *Defender un país que haya sido atacado*
- *Prevenir la violación de derechos humanos como el genocidio*
- *Impedir que un país tenga armas nucleares*
- *Impedir que un país produzca armas nucleares para su comercialización*
- *Impedir que un país financie a grupos terroristas*
- *Restaurar un gobierno democrático que haya sido derribado por la fuerza*

En consonancia con el apoyo visto en la pregunta anterior a que la ONU se encargue de temas de derechos humanos y control del comercio de armas, los casos en los que se cree más justificado que el Consejo de Seguridad de la ONU debería autorizar el uso de la fuerza son la violación de derechos humanos (84%), la posesión de armas nucleares (78%) y el comercio con armas nucleares (71%). Les siguen la financiación de grupos terroristas (70%) y la defensa de un país atacado (67%). El apoyo a la intervención de la ONU desciende de forma significativa, aunque aún es mayoritario, en el caso de gobiernos democráticos derribados (59%).



El porcentaje a favor de la autorización del uso de la fuerza disminuye entre los entrevistados de izquierda, para todos los casos: defensa de un país atacado (61%), violación de los derechos humanos (81%), financiación de grupos terroristas (72%), posesión de armas nucleares (63%), comercio de armas nucleares (67%) y restauración de un gobierno democrático (56%). Del otro lado, entre los entrevistados de derecha, el respaldo llega al 84% para el primer caso, el 91% para el segundo y el 85% para el tercero.

Casos en los que la ONU debería autorizar el uso de la fuerza, en función de su ubicación ideológica: porcentaje del sí

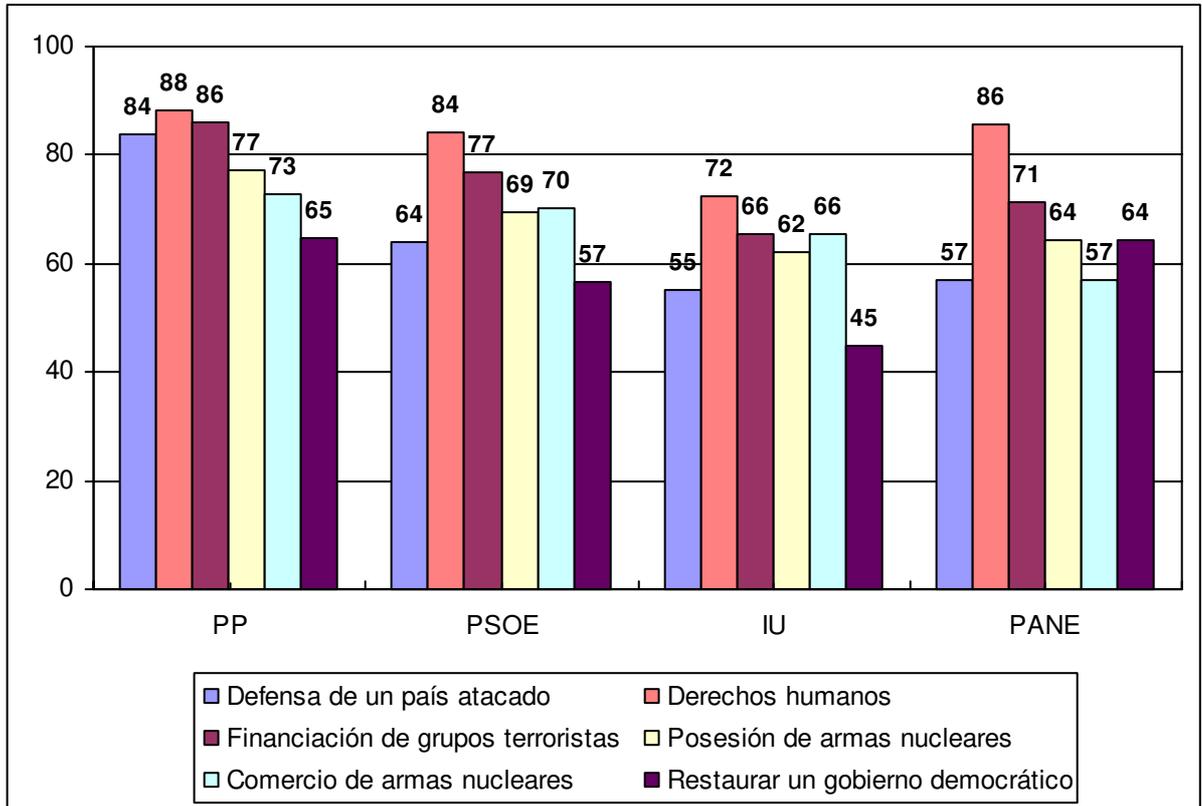


Según el recuerdo de voto, se aprecia una distancia similar entre los votantes del PSOE y del PP. Para la defensa de un país atacado, el sí alcanza entre los primeros un 64%, frente al 84% de los segundos. En el caso de la financiación de grupos terroristas la diferencia disminuye, con un 77 y un 86%, distancia similar a la que se da respecto a la posesión de armas nucleares, con 69 y 77%.

Los votantes de IU se desmarcan con un apoyo significativamente más bajo a la autorización del uso de la fuerza en cualquiera de estos casos: 55% para la defensa de un país atacado (67% de media), 72% para las violaciones de derechos humanos (84% de media), 66% para la financiación de grupos terroristas (70% de media), 62% para la posesión de armas nucleares (78% de media), 66% para el comercio con armas nucleares (71% de media) y 45% para restaurar un gobierno democrático (59% de media).

Sólo respecto al comercio de armas nucleares se da entre los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas un porcentaje de apoyo menor, con 57%, más de 20 puntos por debajo de la media.

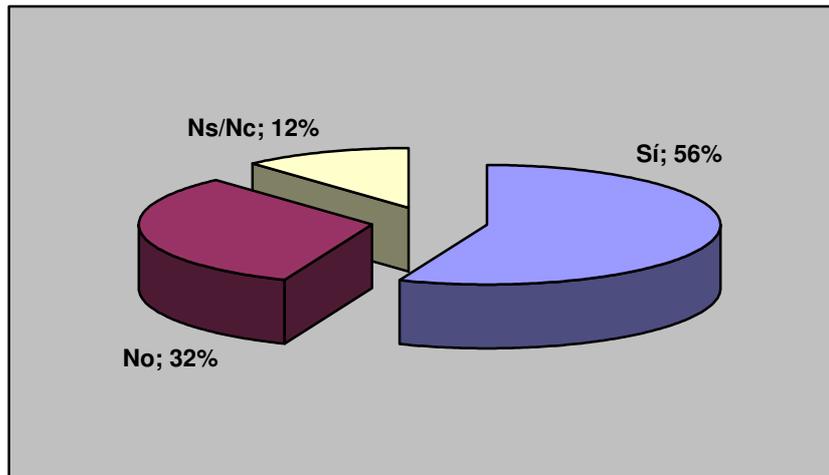
Casos en los que la ONU debería autorizar el uso de la fuerza, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004: porcentaje del sí



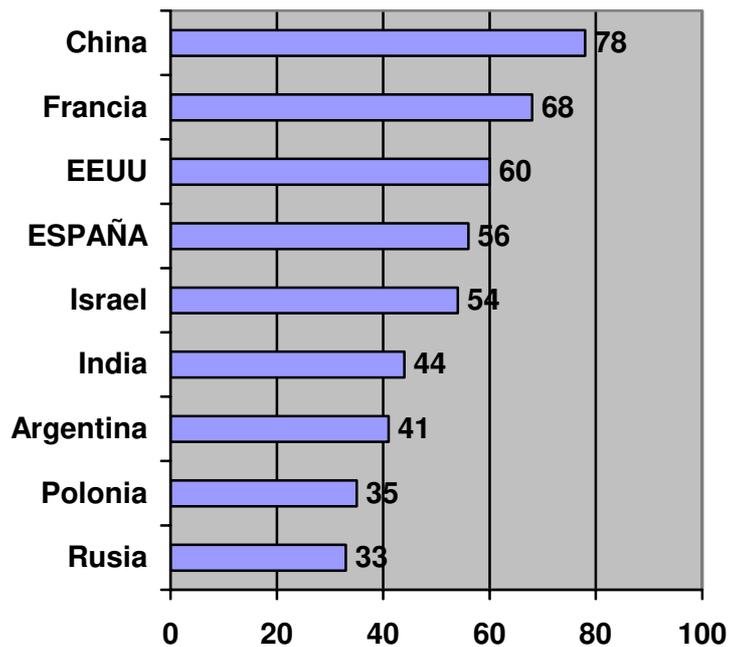
4. Las resoluciones de la ONU y los intereses de España

En su opinión, ¿debe España acatar las decisiones de la ONU aunque en ocasiones puedan ir en contra de los intereses de nuestro país?

Más de la mitad (56%) defiende el cumplimiento de las decisiones de la ONU con independencia de los intereses nacionales, frente a un tercio (32%), que antepondría los intereses de España.

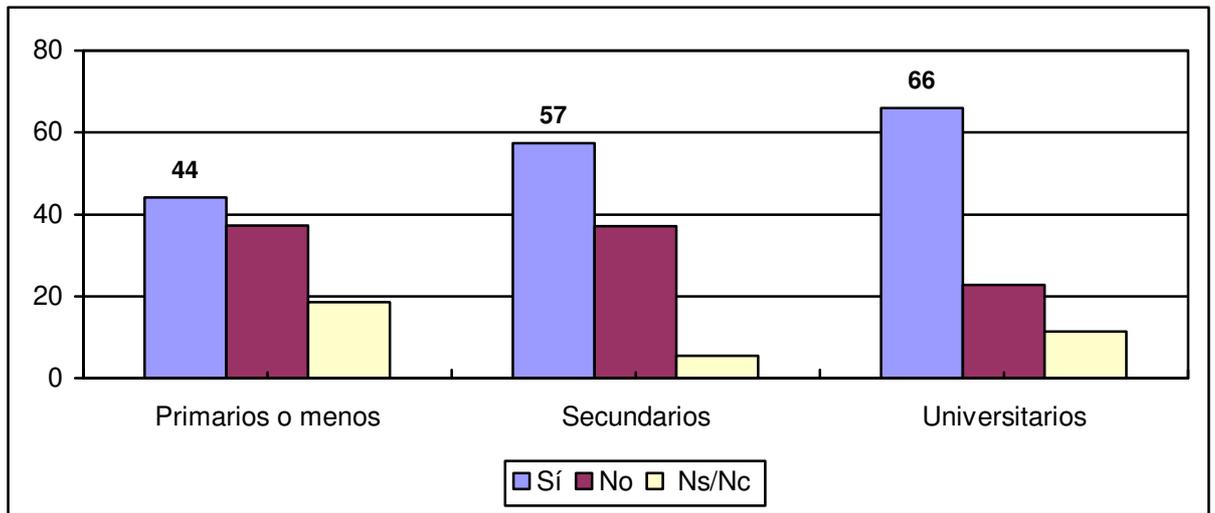


Volviendo a la comparación internacional, España se sitúa en el grupo de países con opiniones públicas más multilateralistas, formado por China (78%), Francia (68%) y los EEUU (60%). En el extremo contrario tenemos a Rusia (33%), Polonia (35%) o la India (44%).



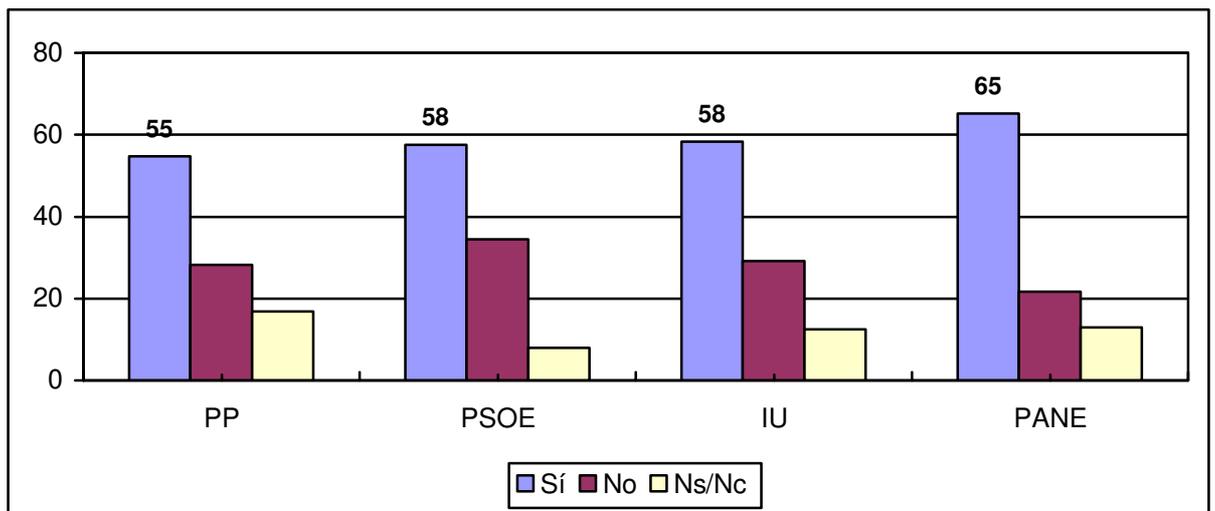
El apoyo al acatamiento de las decisiones de la ONU disminuye entre aquellos con menor nivel de estudios, con un 44% frente al 66% de quienes poseen estudios universitarios, y entre las mujeres, con un 47%, frente al 67% de los hombres.

Opinión sobre el deber de acatar decisiones de la ONU aunque perjudiquen a los intereses de España, en función de su nivel de estudios



En la distribución por voto se destacan los votantes de los partidos autonómicos y nacionalistas, con un 65% que dice que sí, 9 puntos por encima de la media.

Opinión sobre el deber de acatar decisiones de la ONU aunque perjudiquen a los intereses de España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



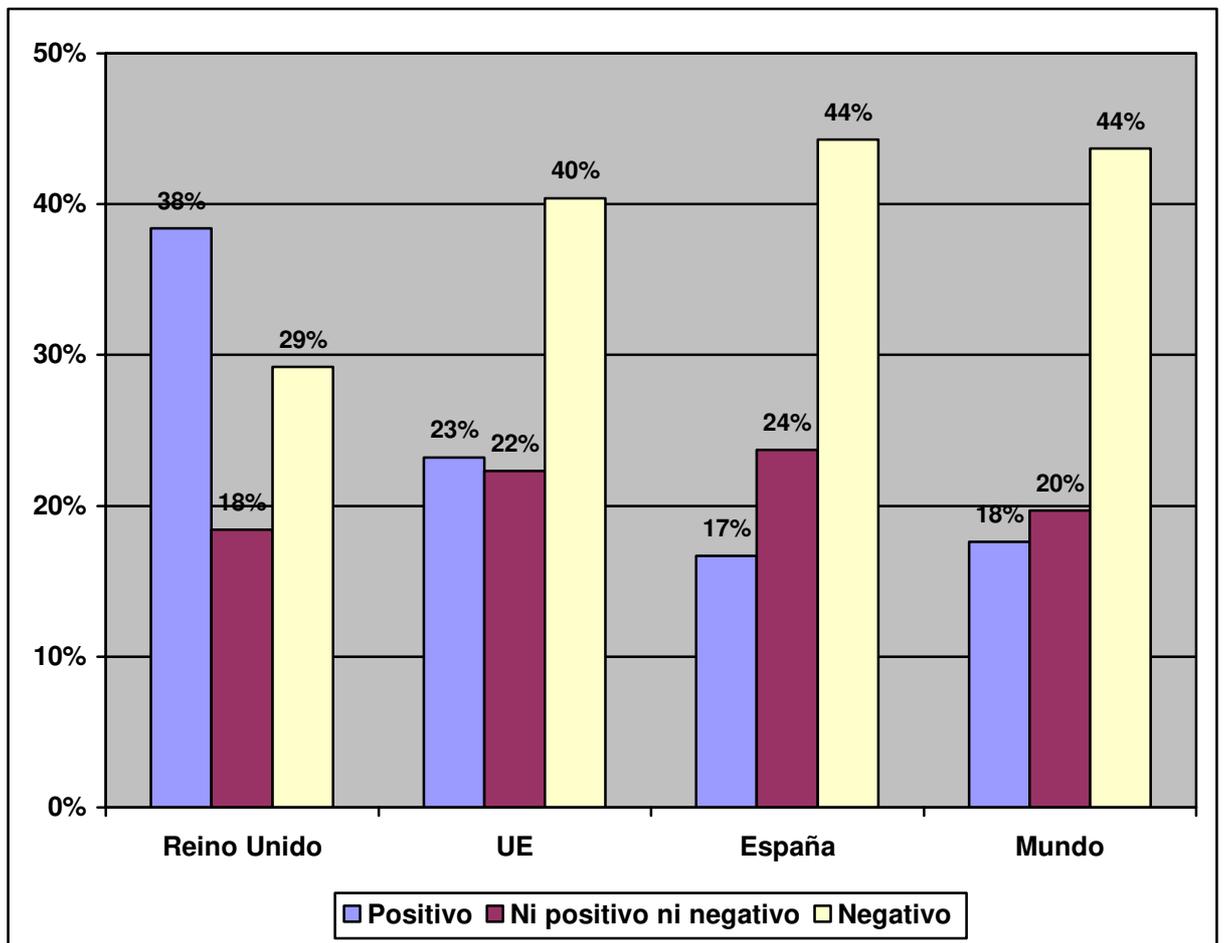
III. EUROPA

1. Valoración de Blair

¿En su opinión, el liderazgo de Blair ha sido positivo o negativo para el Reino Unido? ¿Y para la UE? ¿Y para España? ¿Y para el mundo?

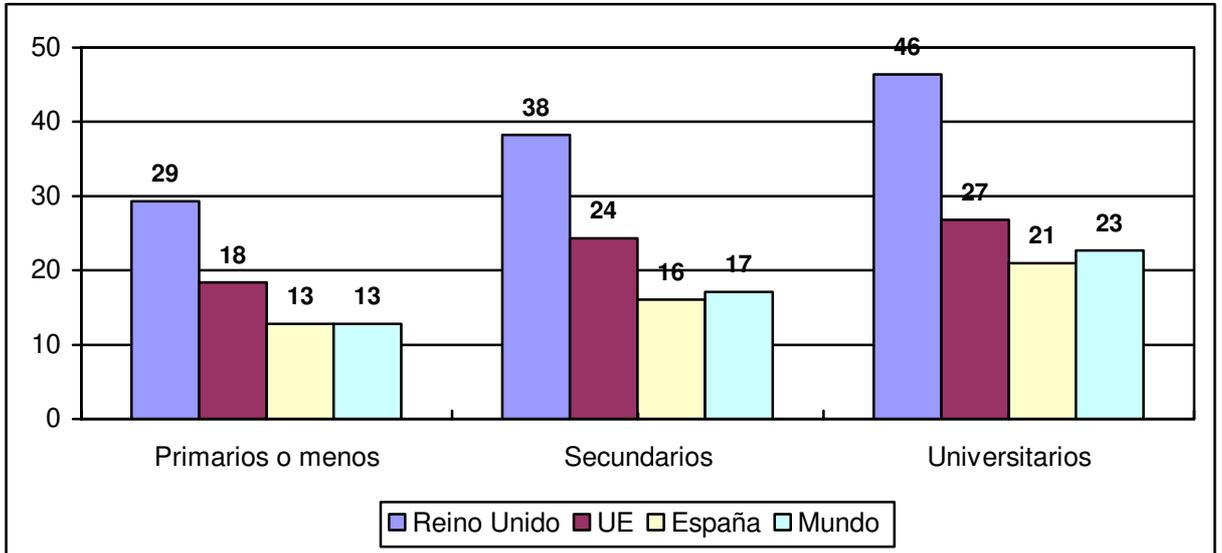
La evaluación del liderazgo de Blair sólo obtiene buenos resultados en el caso de su influencia en el Reino Unido, para el que un 38% lo considera positivo, casi 10 puntos por encima de los que piensan que fue negativo (29%).

En todos los demás ámbitos se le considera negativo, con porcentajes de quienes así lo declaran del 40% para la Unión Europea, y el 44% para España y el mundo. El porcentaje de quienes creen que ha sido positivo para España llega a caer hasta el 17%.



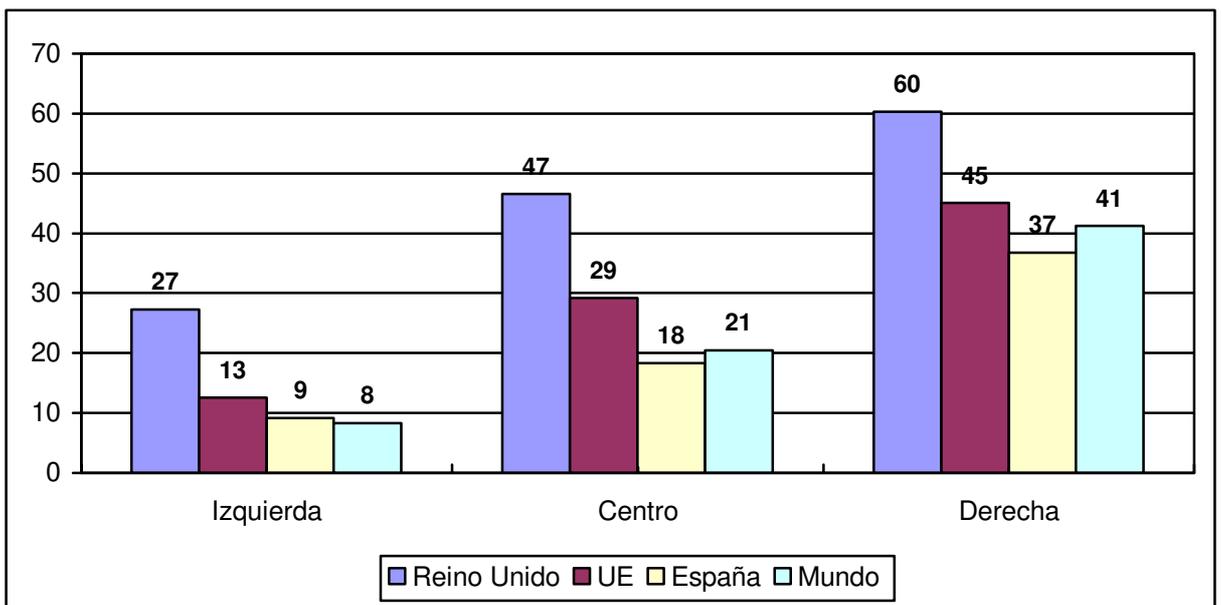
Los entrevistados con estudios universitarios tienden a valorar de forma más positiva la actuación de Blair tanto para Reino Unido (46%), como para la Unión Europea (27%), España (21%) y a nivel mundial (23%).

Evaluación del liderazgo de Blair, en función de su nivel de estudios: porcentaje de respuesta "positivo"



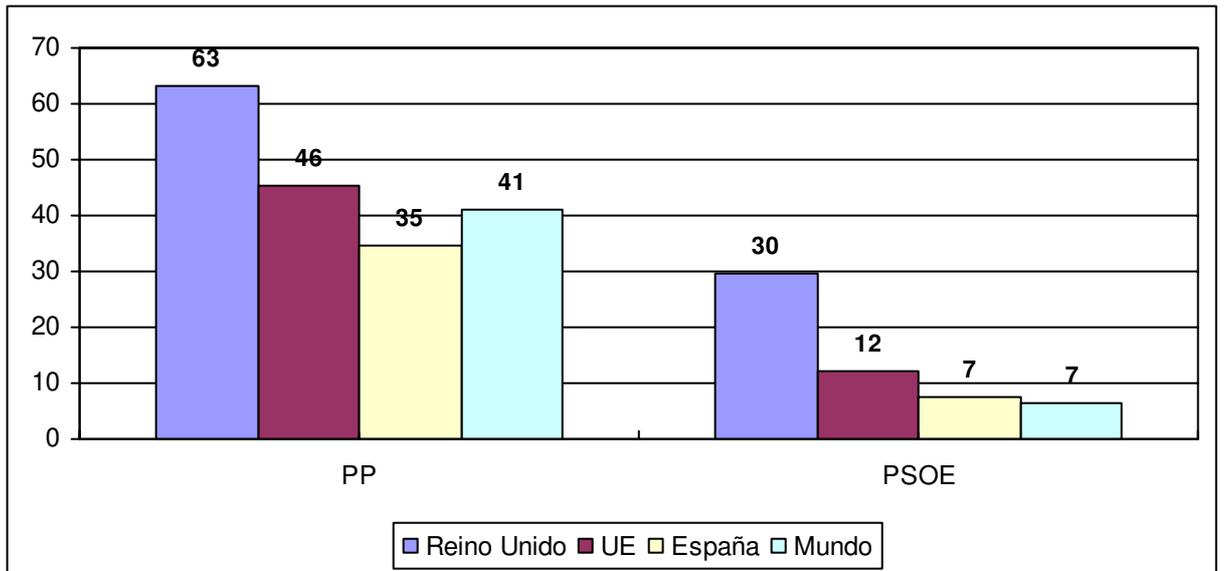
Por ubicación ideológica, encontramos que los entrevistados de derecha son quienes hacen una valoración más positiva del liderazgo del actual primer ministro de Reino Unido, en todos los ámbitos: frente al 38% de media que lo encuentra positivo para Reino Unido, llega al 60%; para la UE pasa del 23% de la media al 45%; en lo referente a España asciende desde el 17% al 37%; y a nivel mundial, del 18% al 41%. Para los entrevistados de izquierda, por el contrario, el porcentaje sólo supera el 20% para la evaluación de su actuación para Reino Unido (27%).

Evaluación del liderazgo de Blair, en función de su ubicación ideológica: porcentaje de respuesta "positivo"



Se aprecian grandes diferencias, asimismo, en las valoraciones de los votantes del PSOE y del PP, alrededor de 30 puntos para cada caso. Entre los votantes del PP, alcanza porcentajes de evaluación positiva muy por encima de la media tanto para Reino Unido (63%), como para la Unión Europea (46%), España (35%) y el mundo (41%).

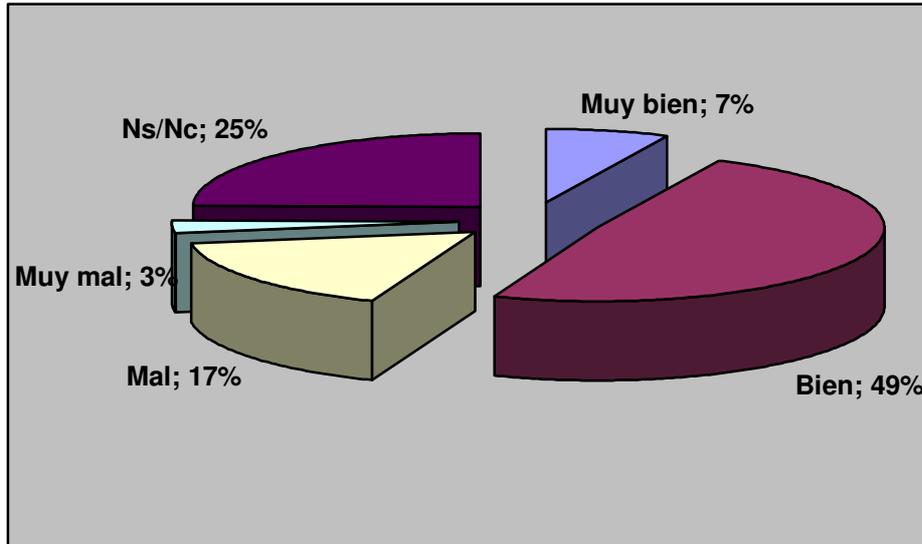
Evaluación del liderazgo de Blair, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje de respuesta "positivo"



2. Valoración de Sarkozy

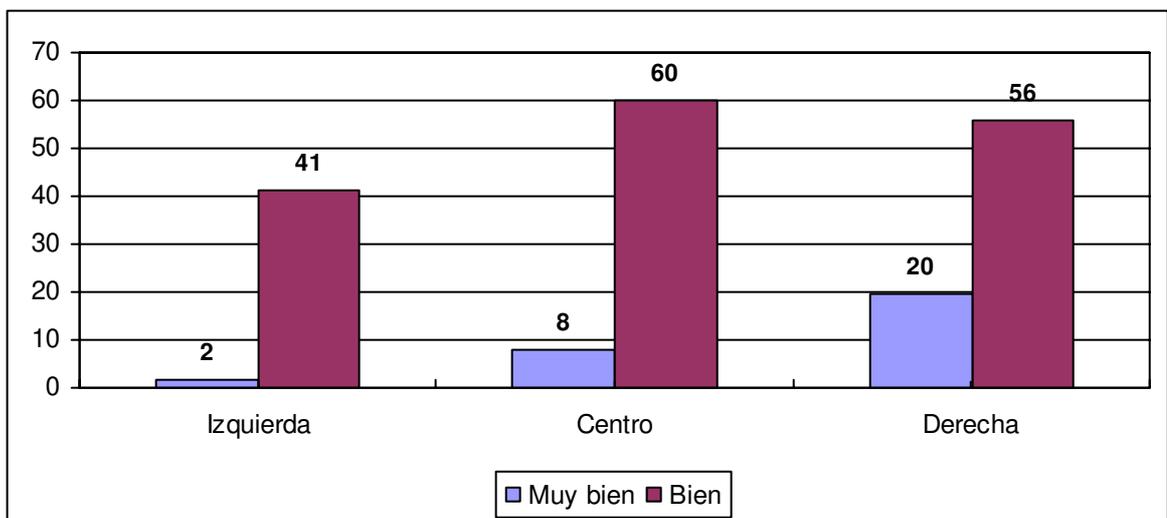
¿Qué le parece la victoria de Sarkozy en Francia?

La victoria de Sarkozy obtiene el apoyo de más la mitad de los españoles. 1 de cada 2 dice que su victoria le parece bien (49%) y junto con quienes dicen que les parece muy bien, suman el 56%, frente aun 20% que dice parecerle mal o muy mal.



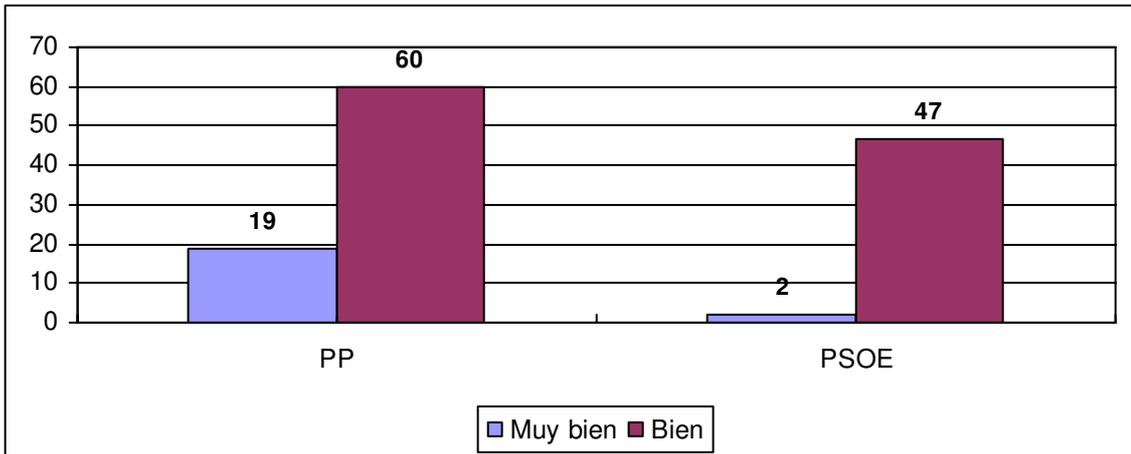
En la distribución por edades, se destaca la valoración positiva de los mayores de 65, con 65% que dice parecerle bien o muy bien, mientras que sólo un 47% de los menores de 30 responde lo mismo. Las diferencias se agudizan con la ubicación ideológica, con un 76% de los entrevistados de derecha, por sólo un 43% entre los de izquierda.

Evaluación de la victoria de Sarkozy, en función de su ubicación ideológica: porcentaje de "bien" y "muy bien"

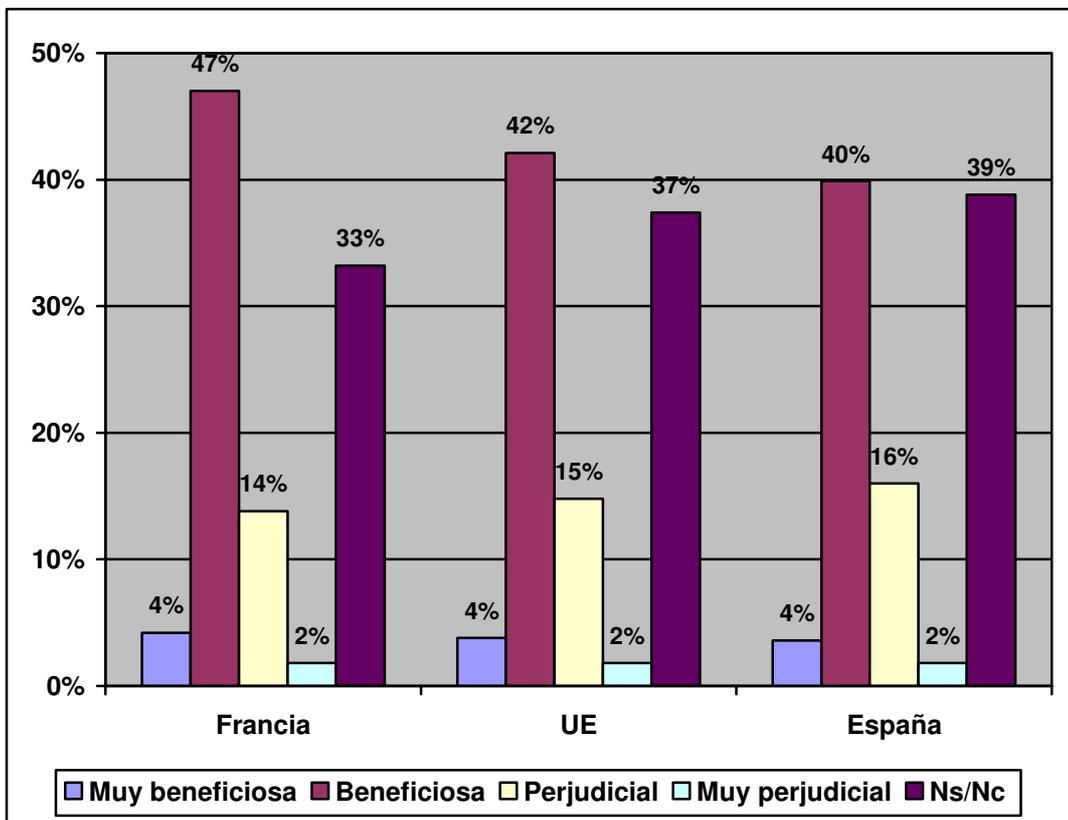


Entre los votantes del PP el porcentaje de apoyo se destaca aún más de la media, llegando al 79%, mientras que entre los votantes del PSOE se queda en un 49%. Entre los votantes de IU el porcentaje se invierte y son mayoría, con un 54%, quienes dicen que les parece mal o muy mal.

Evaluación de la victoria de Sarkozy, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje de “bien” y “muy bien”



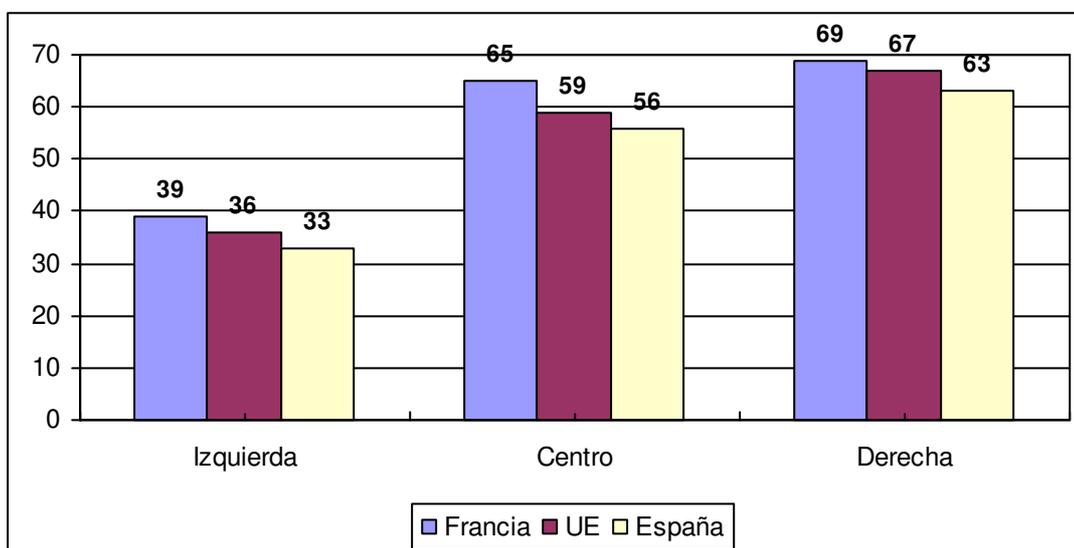
¿Cree que será beneficiosa o perjudicial para Francia? ¿Y para la UE? ¿Y para España?



El mayor optimismo en cuanto a las consecuencias de la victoria del líder conservador en Francia se dan para su país, donde hasta un 51% considera que su victoria sera beneficiosa o muy beneficiosa. El porcentaje cae al 46% para el caso de la UE y hasta el 44% para España, donde prácticamente se iguala con el porcentaje de no respuesta, un 39%.

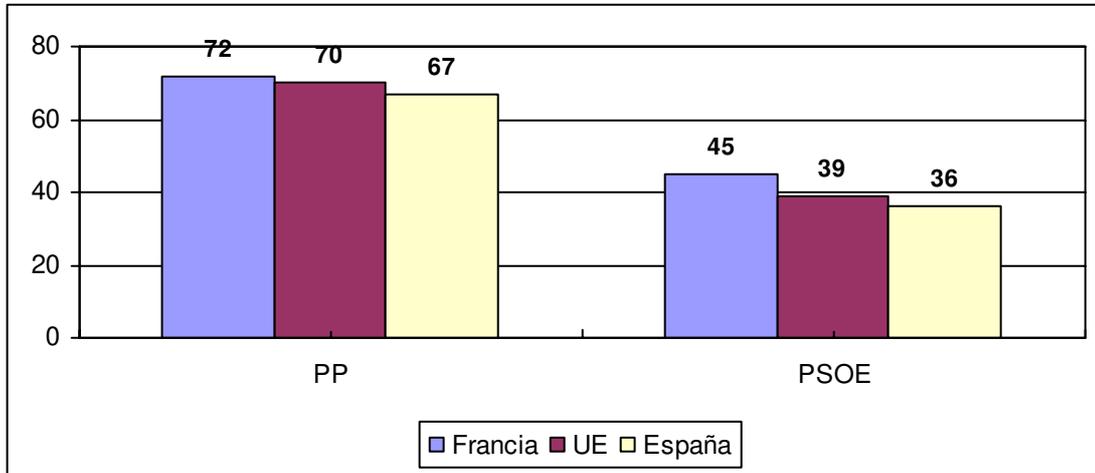
Los entrevistados de derecha son quienes esperan que el liderazgo de Sarkozy sea más beneficioso, tanto para Francia (69%), como para la Unión Europea (67%) y España. En el otro extremo de la escala ideológica, los porcentajes de quienes dicen que será beneficioso o muy beneficioso no superan el 40% en ninguno de los dos países ni para el conjunto de la Unión Europea.

Evaluación de las consecuencias de la victoria de Sarkozy, en función de su ubicación ideológica: porcentaje de respuesta “beneficioso” y “muy beneficioso”



Los votantes del PP son los más optimistas, con un 72% que cree que será beneficioso o muy beneficioso para Francia, un 70% para la Unión Europea, y un 67% para España. Los porcentajes caen entre los votantes del PSOE al 45, 39 y 36%, respectivamente. Entre los votantes de IU predominan quienes piensan que será perjudicial o muy perjudicial, tanto para Francia (49%), como para la UE (44%) y para España (40%).

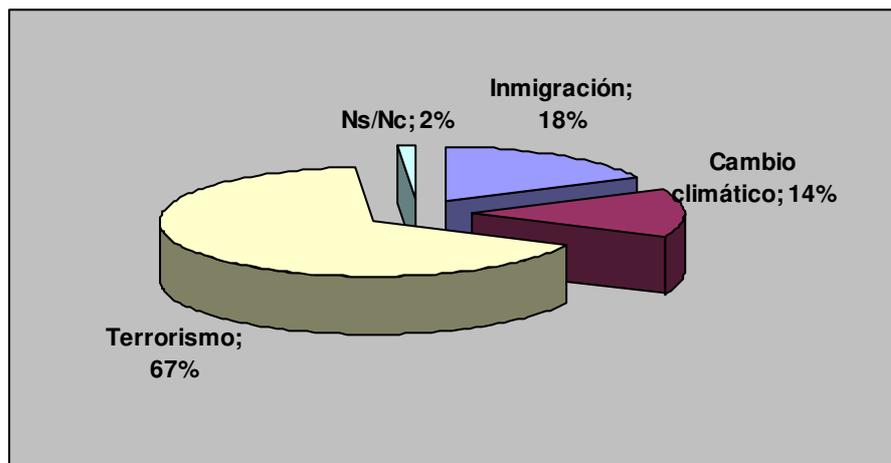
Evaluación de las consecuencias de la victoria de Sarkozy, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje de respuesta “beneficioso” y “muy beneficioso”



¿En cuál área le parece más prioritario que España y Francia colaboren más estrechamente?

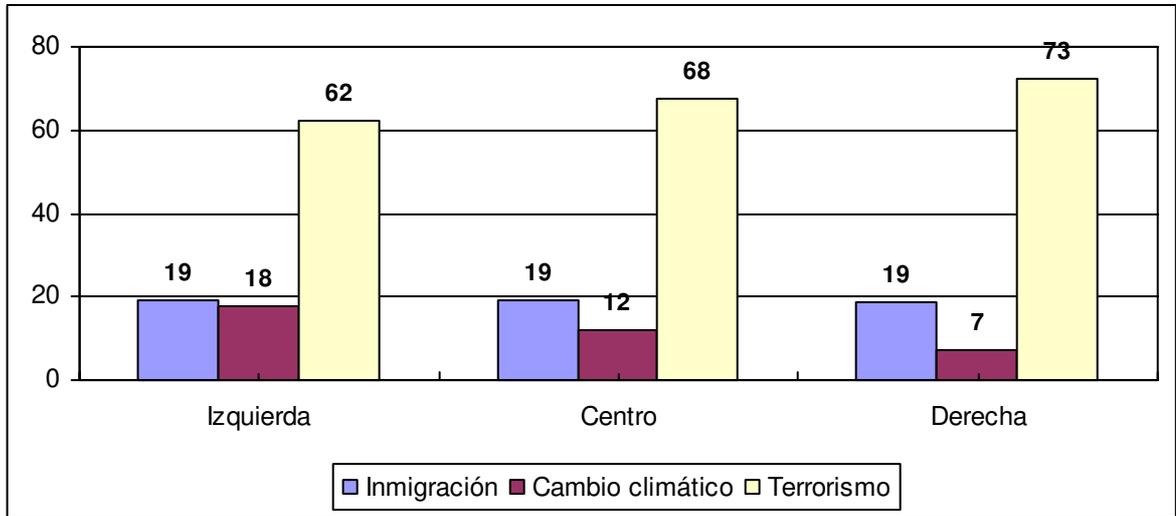
- *Terrorismo*
- *Cambio climático*
- *Inmigración*

Se observa de forma clara que el principal foco de colaboración entre Francia y España, a juicio de los entrevistados, debería seguir siendo el terrorismo, con un 67%, con 50 puntos de diferencia sobre la inmigración (18%).



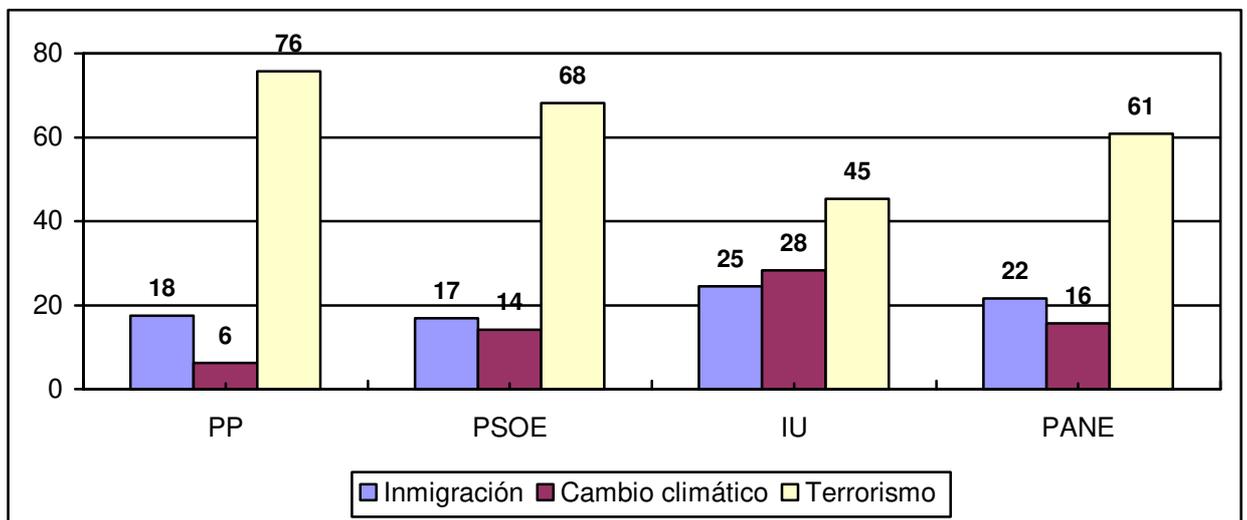
La preocupación por la colaboración respecto al problema del cambio climático aumenta entre los entrevistados de izquierda, alcanzando el 18%, 11 puntos más que entre los de derecha, para quienes gana importancia el terrorismo, que llega al 73%.

Opinión sobre las áreas prioritarias de colaboración entre España y Francia, en función de su ubicación ideológica



Quienes más interés muestran en la colaboración en materia de terrorismo son quienes votaron al PP en las últimas elecciones generales, con un 76%, porcentaje que desciende al 68% entre los votantes del PSOE y al 45% entre los de IU, entre los que un 25% prioriza la inmigración y un 28% el cambio climático.

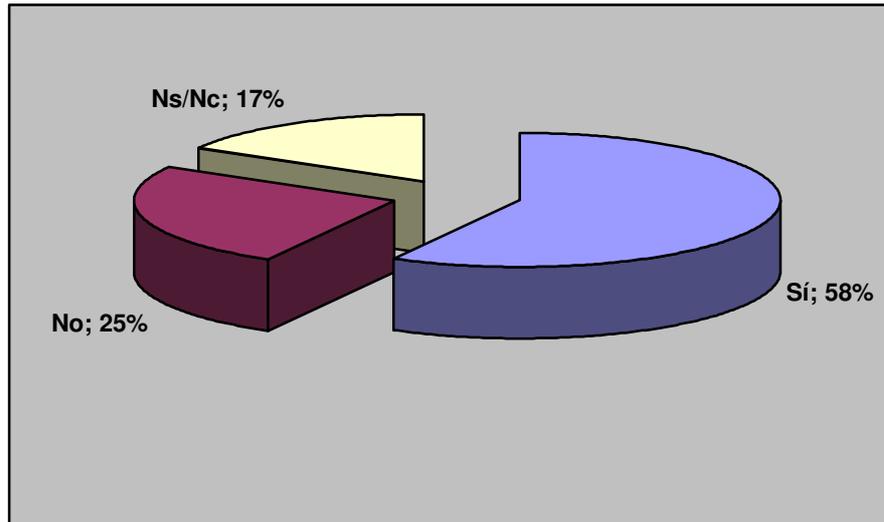
Opinión sobre las áreas prioritarias de colaboración entre España y Francia, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



3. Tratado Constitucional

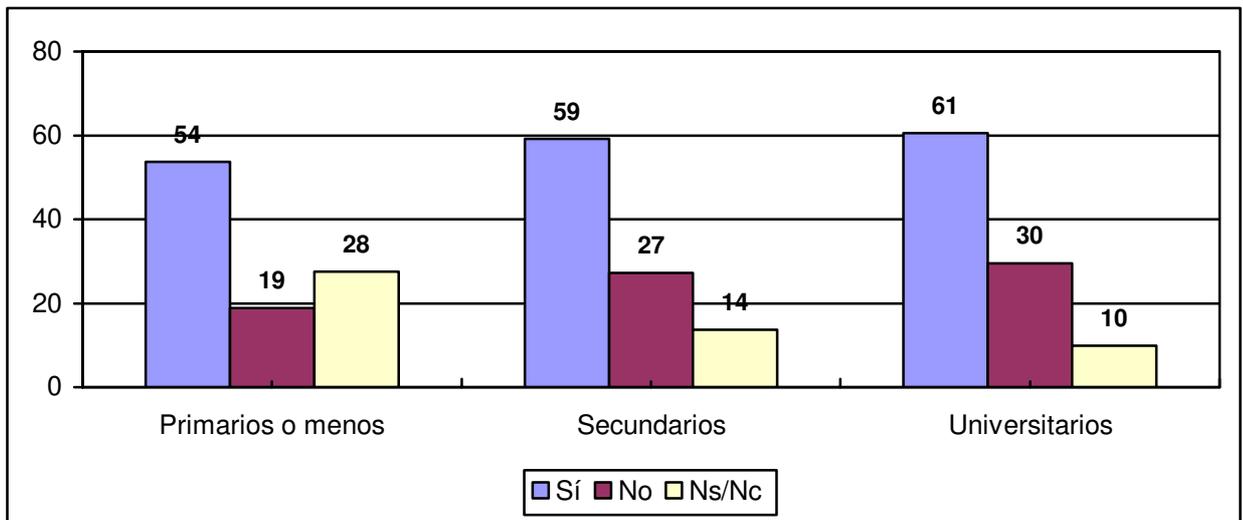
¿Cree Vd. que los países europeos lograrán finalmente un acuerdo sobre el Tratado Constitucional?

A pesar de las dificultades se mantiene la confianza en los líderes europeos para cerrar un acuerdo sobre el Tratado Constitucional, con un 58% que cree que se logrará y menos de la mitad, un 25%, que opina que no.



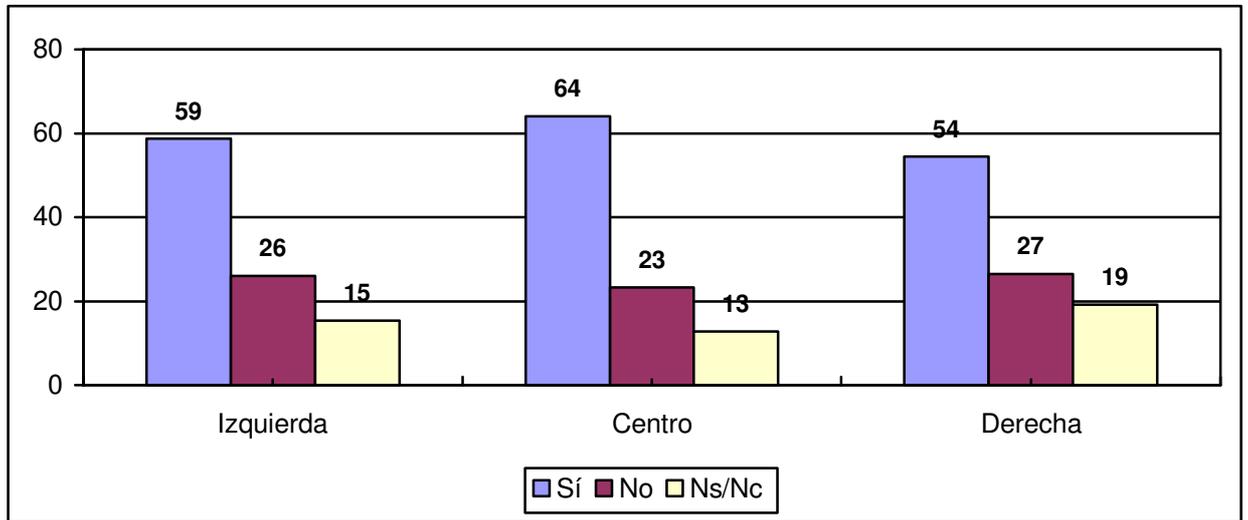
El porcentaje de respuesta aumenta de forma significativa con el nivel de estudios, hasta descender al 10%, 7 puntos por debajo de la media. Aumenta tanto la respuesta del sí, 61%, como la del no, con 30%, pero ésta es un poco más significativa, con 5 puntos por encima de la media.

Opinión sobre las posibilidades de que se cierre un acuerdo sobre el Tratado constitucional, en función de su nivel de estudios



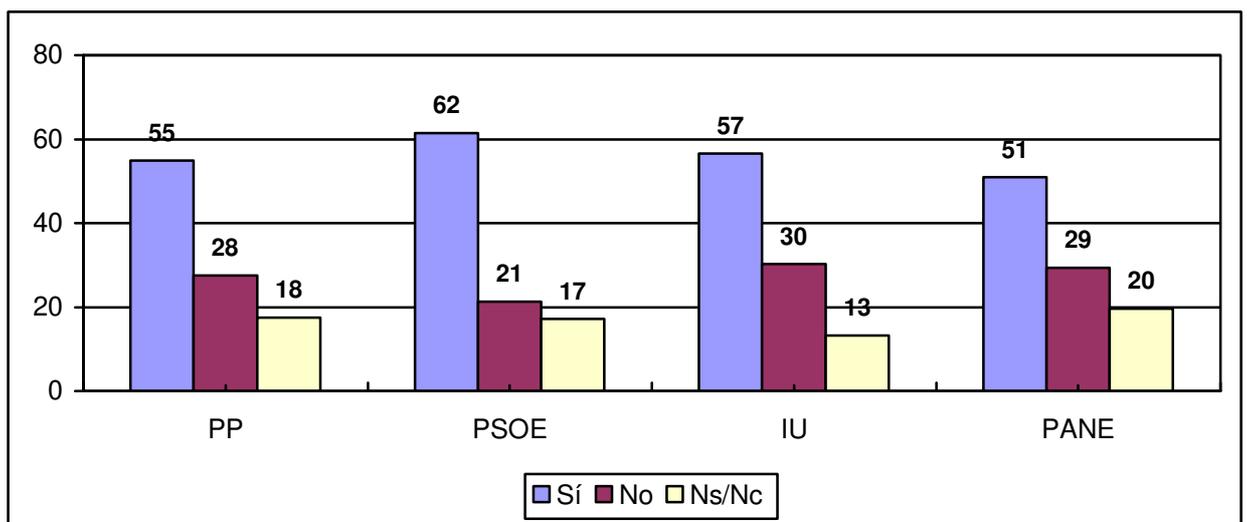
Los más optimistas son los entrevistados de centro, que creen que se logrará en un 64%, frente al 54% de los de derecha.

Opinión sobre las posibilidades de que se cierre un acuerdo sobre el Tratado constitucional, en función de su ubicación ideológica



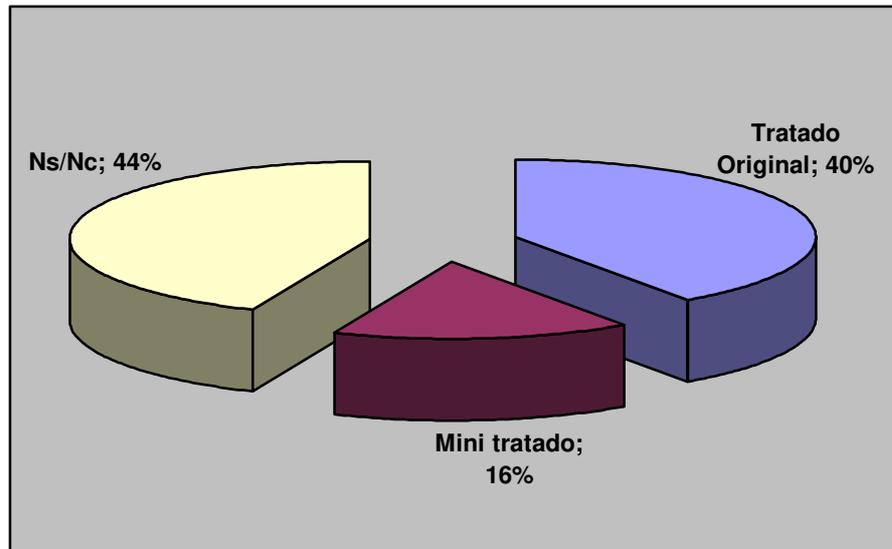
En función del recuerdo de voto se aprecia que son los votantes del PSOE los que más confían en que se llegará a un acuerdo, con un 62%, 11 puntos por encima de los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas, los más escépticos, con sólo un 51%.

Opinión sobre las posibilidades de que se cierre un acuerdo sobre el Tratado constitucional, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



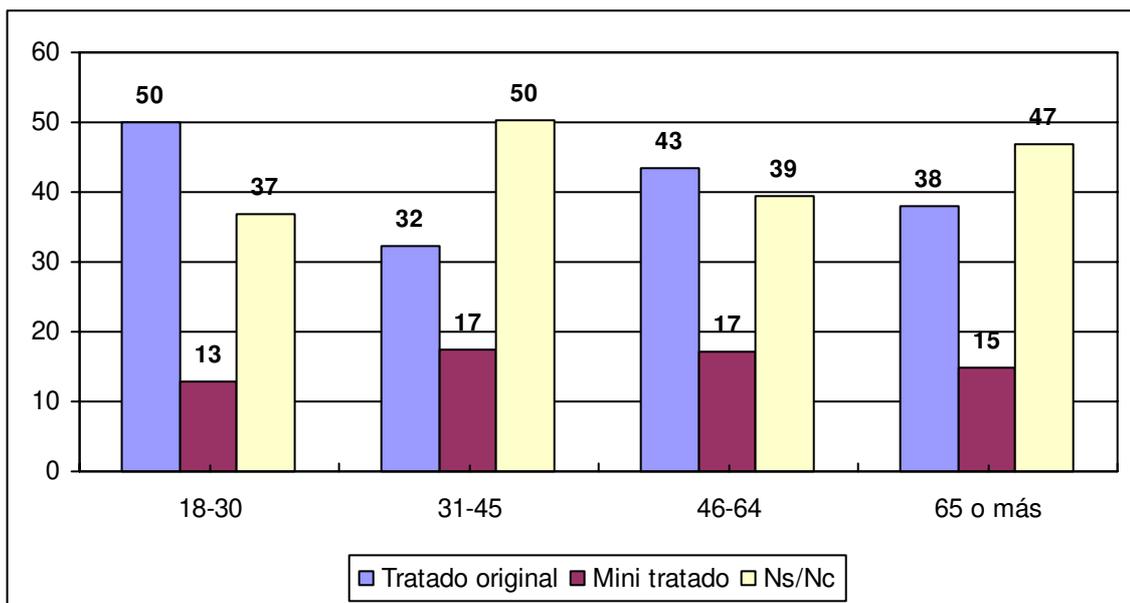
Algunos líderes europeos defienden un Tratado Simplificado o Minitratado de la UE. Otros siguen defendiendo el Tratado original. ¿Cuál prefiere Vd.?

La mayoría no responde respecto a su preferencia entre el Tratado Original y el Minitratado, sumando un 44%. De entre los que sí responden, la balanza se inclina de forma clara por el Tratado original, con un 40%.



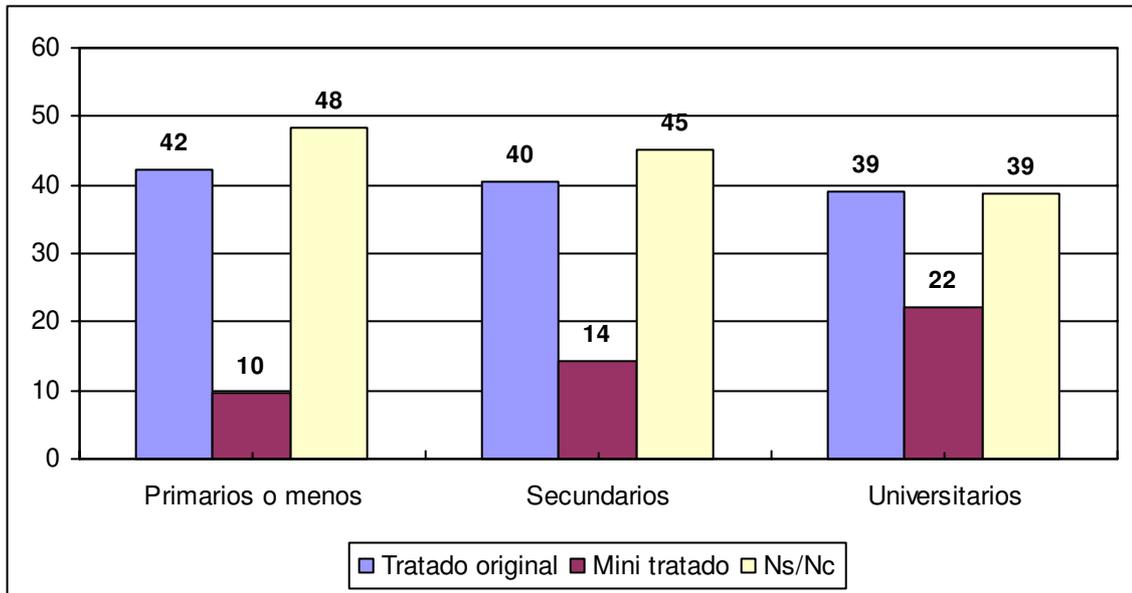
La diferencia más destacable la encontramos por edad, donde se observa que los más partidarios de que se mantenga el Tratado original son los menores de 30 años, con un 50%, entre quienes, además, el porcentaje de respuesta es un poco más alto.

Preferencia por el Tratado original, en función de su edad



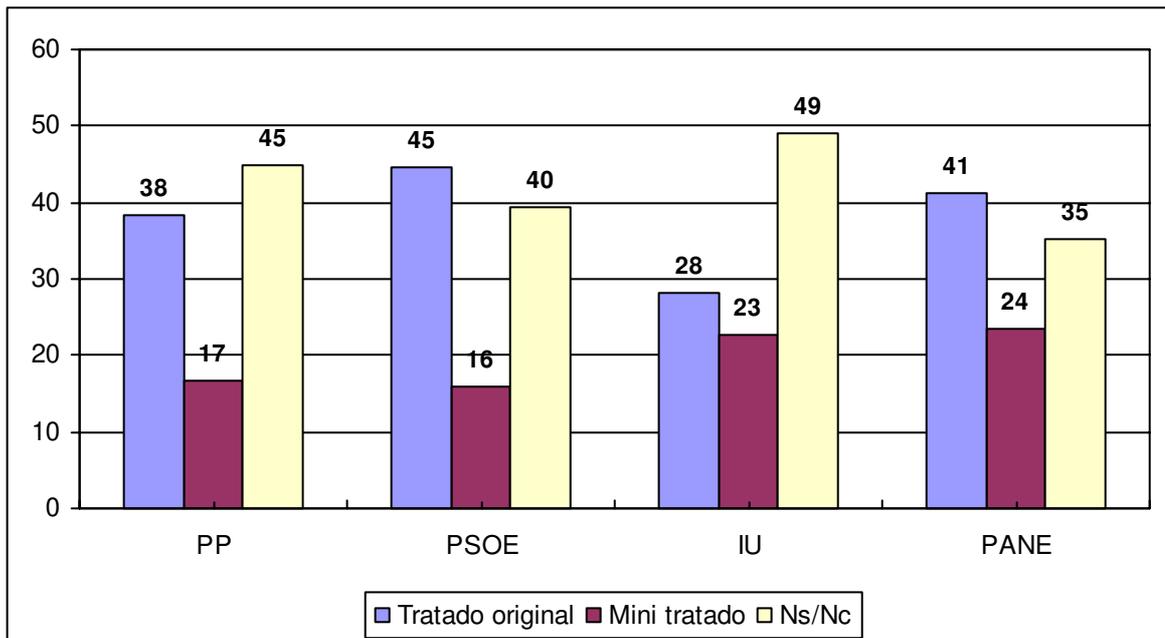
La preferencia por un hipotético Minitratado aumenta de forma clara con el nivel de estudios, hasta llegar al 22%, 12 puntos más que para los poseedores de estudios de primaria, al tiempo que aumenta el nivel de respuesta.

Preferencia por el Tratado original, en función de su nivel de estudios



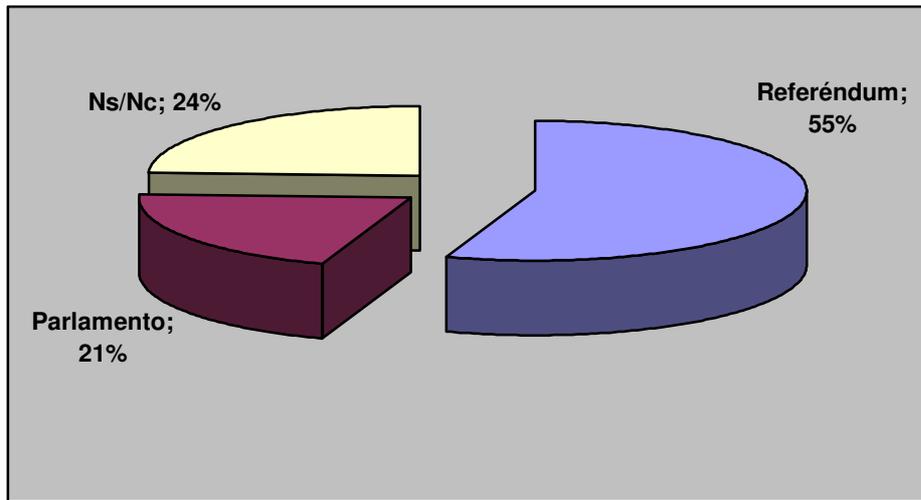
Los votantes del PP y del PSOE se decantan de forma clara por el Tratado original, con 38 y 45%, respectivamente. Los votantes de IU son los que menos apoyo le prestan, con un 28%, y los que más a menudo no responden (49%).

Preferencia por el Tratado original, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



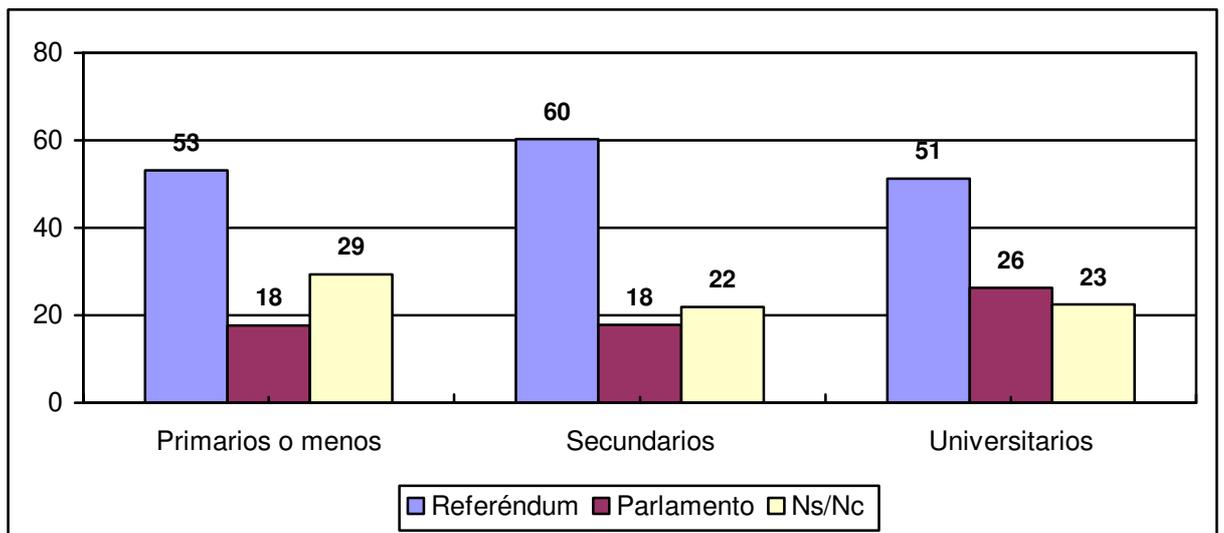
Si finalmente la UE aprueba un Minitratado, ¿cómo cree que debería ratificarse en España?

Las preferencias sobre el modo de ratificación parecen más claras: un 55% manifiesta su preferencia por el referéndum, mientras que sólo un 21% cree que debería hacerse por vía parlamentaria, porcentaje inferior al de la no respuesta, un 24%.



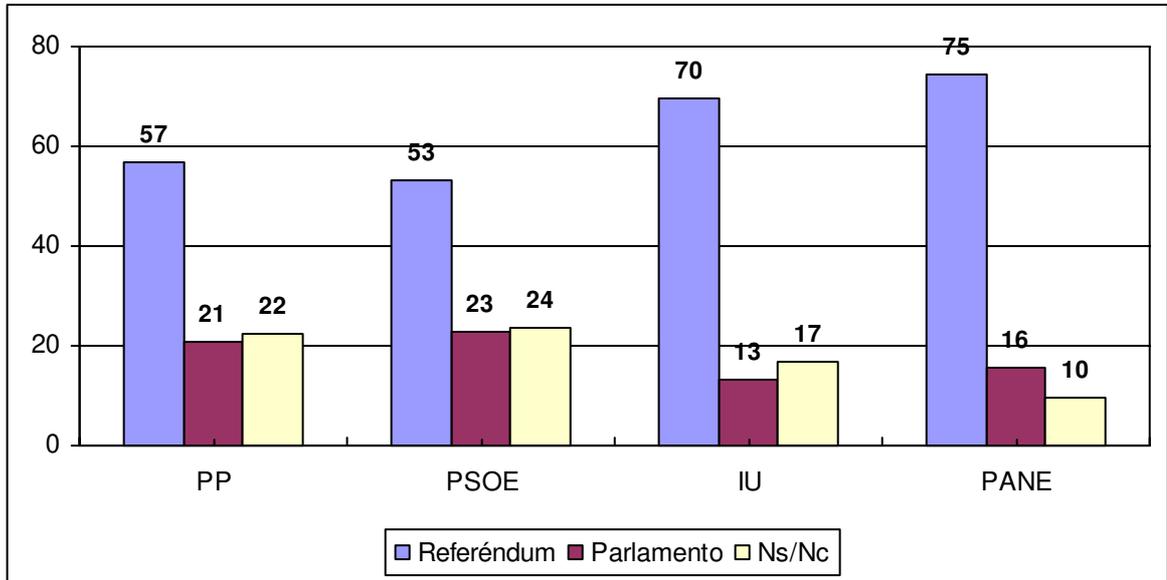
La preferencia por el referéndum desciende entre aquellos con estudios primarios (53%) y universitarios (51%), encontrando su mayor apoyo entre quienes tienen estudios de secundaria (60%). Entre los que poseen estudios superiores el porcentaje partidario de la vía parlamentaria llega al 26%, 5 puntos por encima de la media.

Preferencia por el Tratado original, en función de su nivel de estudios



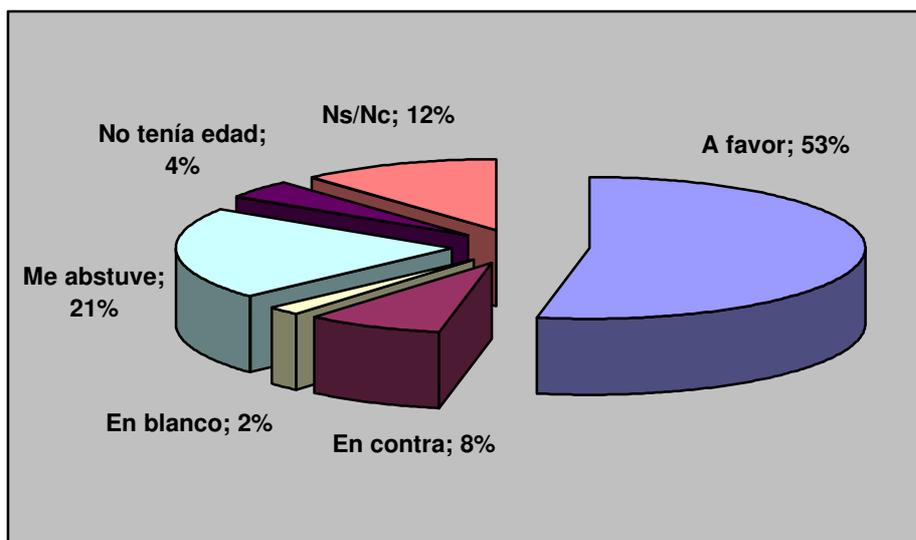
Los porcentajes de apoyo al referéndum son similares entre los votantes del PP (57%) y del PSOE (53%), pero ascienden de forma considerable entre los votantes de IU (70%) y de los partidos autonómicos y nacionalistas (75%).

Preferencia por el Tratado original, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



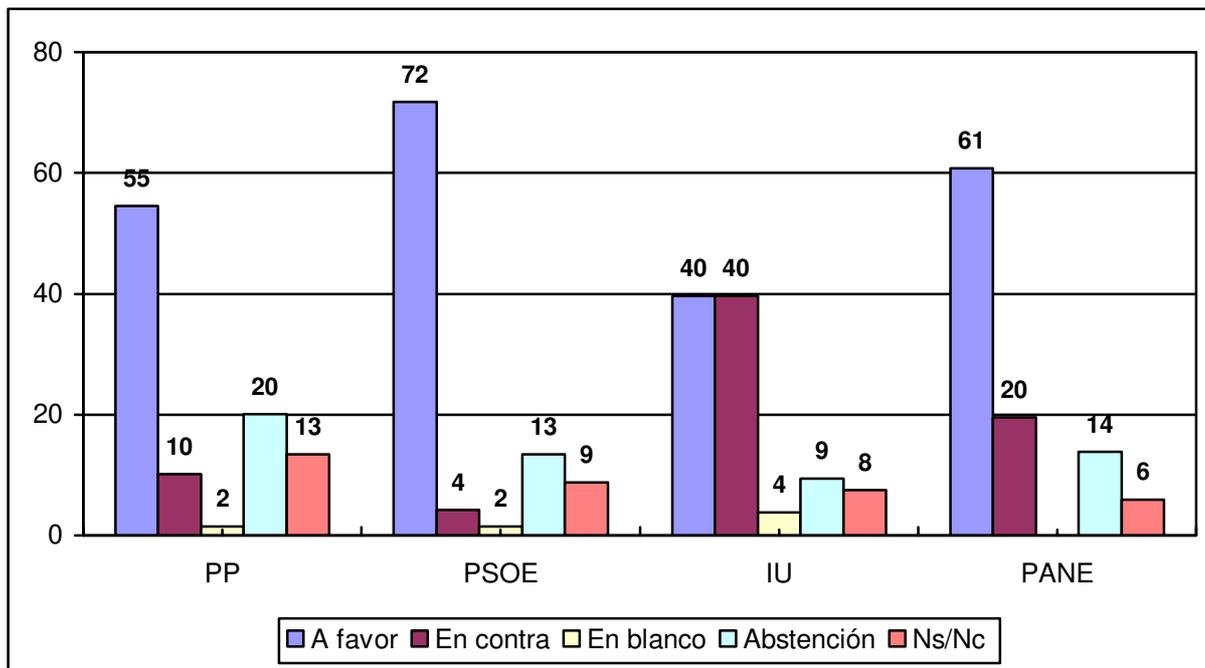
En el referéndum para la Constitución Europea, ¿recuerda qué votó?

El 53% de los entrevistados dice haber votado a favor de la Constitución europea, con un 21% que dice que se abstuvo y 8% que dice que votó en contra.



Los votantes del PSOE fueron los que más votaron a favor (72%), los del PP los que más se abstuvieron (20%) y los de IU los que más votaron en contra (40%).

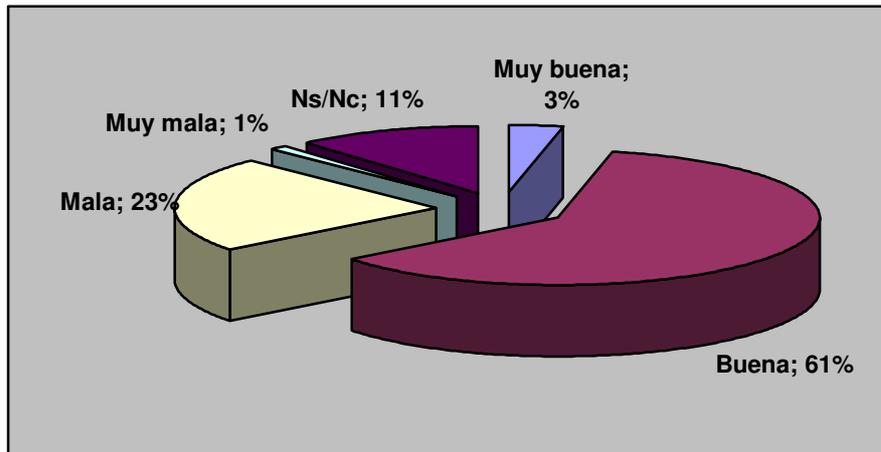
Voto en el referéndum para la Constitución Europea, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



4. Valoración de la situación de la UE y de la presidencia alemana

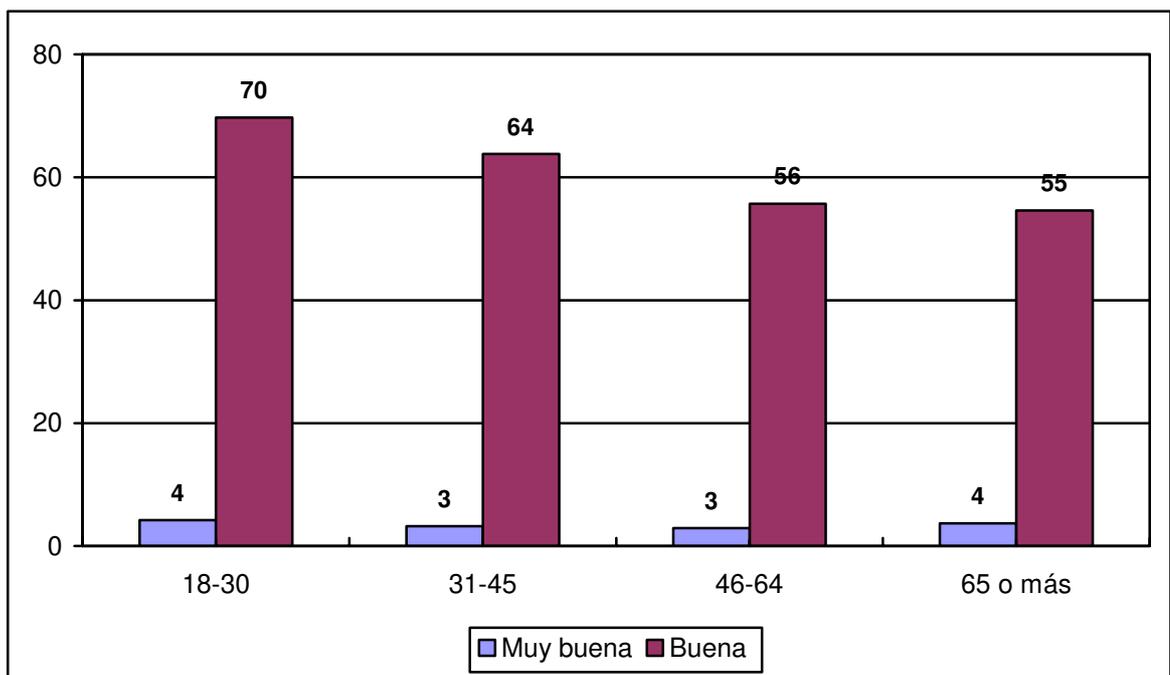
¿Cómo valora la situación de la UE?

Las dificultades entorno al Tratado Constitucional no parecen afectar demasiado a la percepción de la situación de la Unión Europea y aún una mayoría clara, un 64% afirma considerarla buena o muy buena.



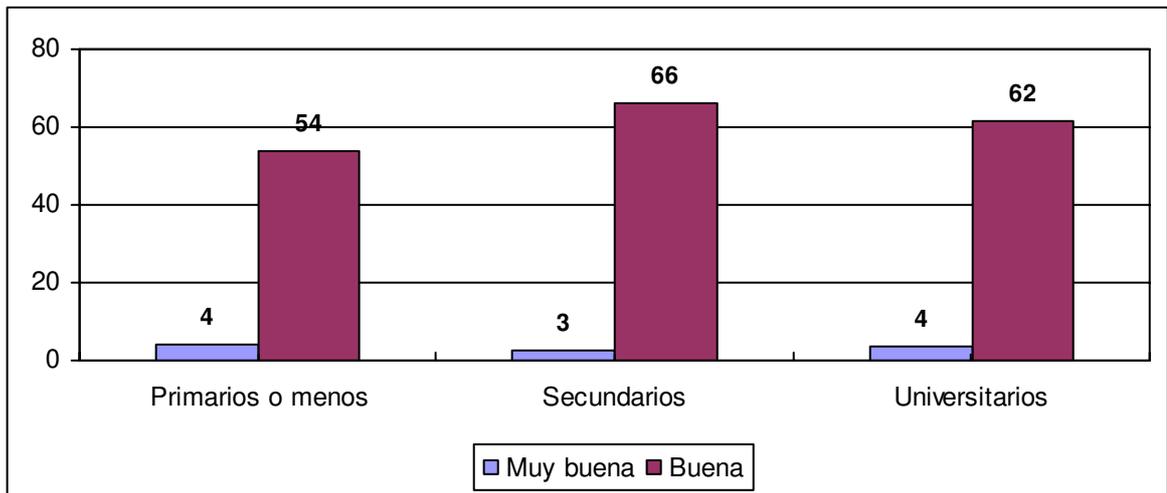
La evaluación de la situación de la Unión Europea mejora a medida que disminuye la edad, pasando de un 59% que la considera buena o muy buena entre los mayores de 65, al 74% que lo hace entre los menores de 30.

Evaluación de la situación de la Unión Europea, en función de su edad: porcentaje de "buena" y "muy buena"



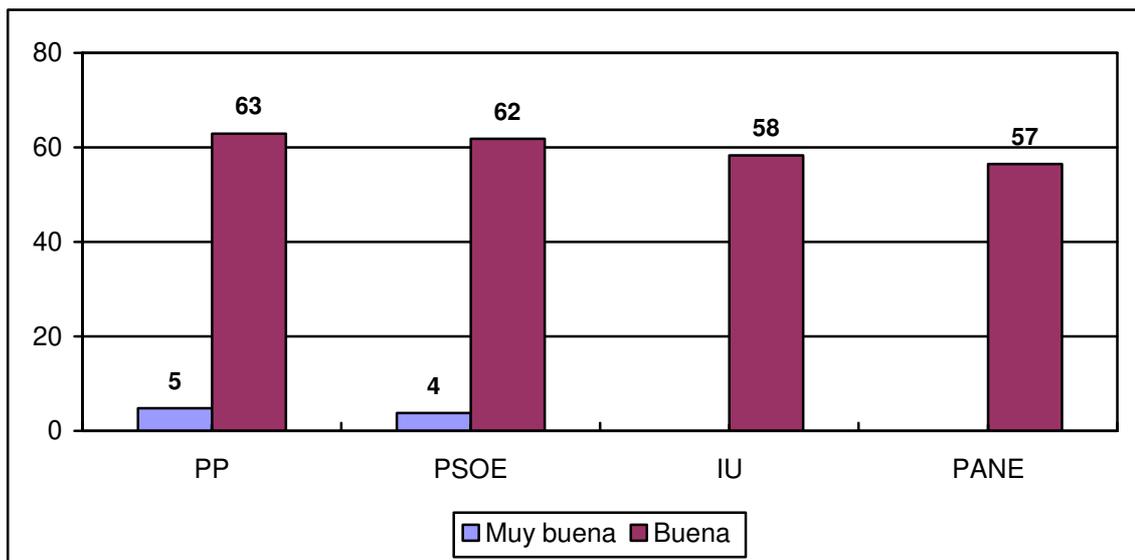
Aquellos con estudios de secundaria son los que mejor valoran la situación actual de la Unión Europea, con un 69% que dice considerarla buena o muy buena, seguidos por los que tienen estudios superiores, con un 66%, y a distancia por los que tienen estudios de primaria, con un 58%.

Evaluación de la situación de la Unión Europea, en función de su nivel de estudios: porcentaje de “buena” y “muy buena”



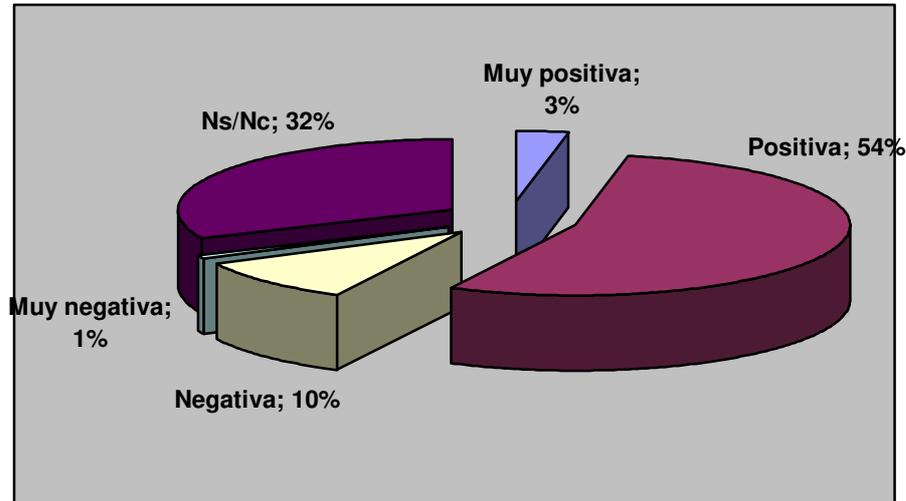
Tanto quienes votaron al PP (68%) como quienes votaron al PSOE (66%) se muestran bastante positivos en su valoración de la situación, mientras que los más críticos son los que lo hicieron por IU (58%) y los partidos autonómicos y nacionalistas (57%).

Evaluación de la situación de la Unión Europea, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje de “buena” y “muy buena”



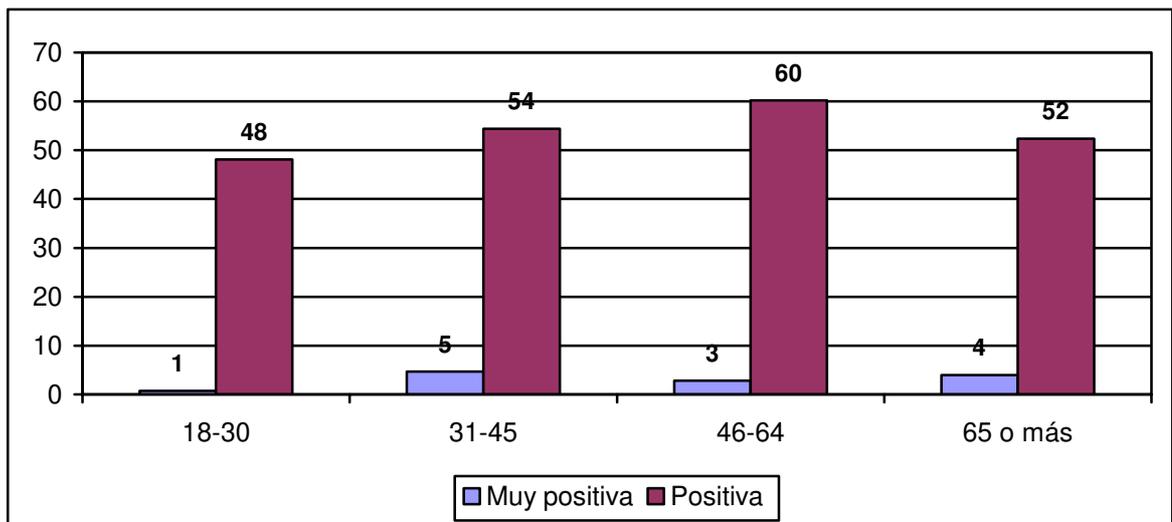
¿Qué valoración hace de la presidencia alemana de la Unión Europea?

Con un porcentaje de no respuesta del 32%, otro 57% considera positiva o muy positiva la presidencia alemana de la UE. El porcentaje que la valora de forma negativa supone sólo un 11%.



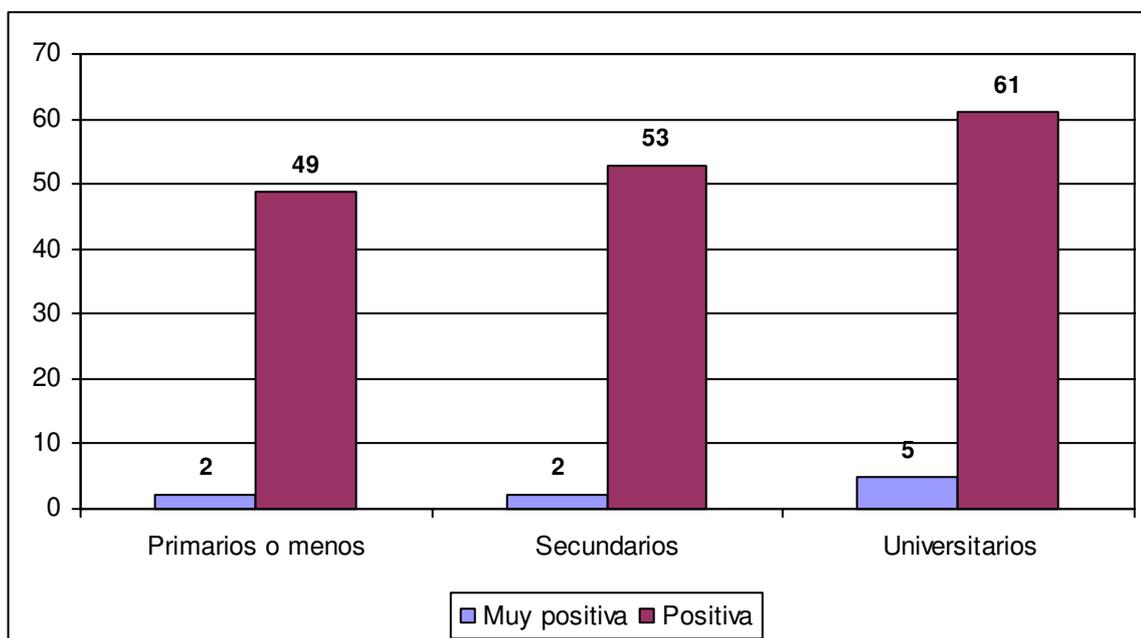
Los entrevistados de entre 46 y 54 años son los que hacen la mejor evaluación, con un 63% que la considera positiva o muy positiva, mientras que los menores de 30 son los menos entusiastas, con sólo un 51%.

Evaluación de la presidencia alemana de la Unión Europea, en función de su edad: porcentaje de “positiva” y “muy positiva”



Asimismo, la valoración mejora a medida que lo hace el nivel de estudios, pasando de sólo un 51% que la encuentran positiva o muy positiva, al 66% de los que poseen estudios universitarios.

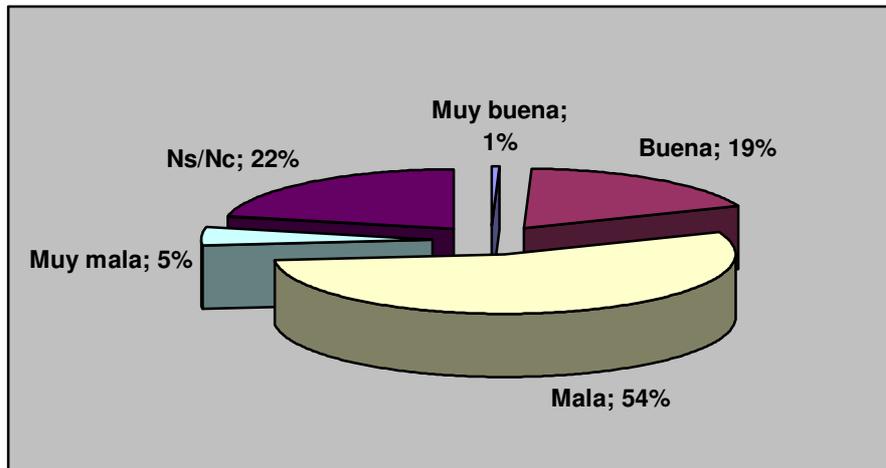
Evaluación de la presidencia alemana de la Unión Europea, en función de su nivel de estudios: porcentaje de “positiva” y “muy positiva”



5. Turquía

¿Cómo valora la situación actual de Turquía?

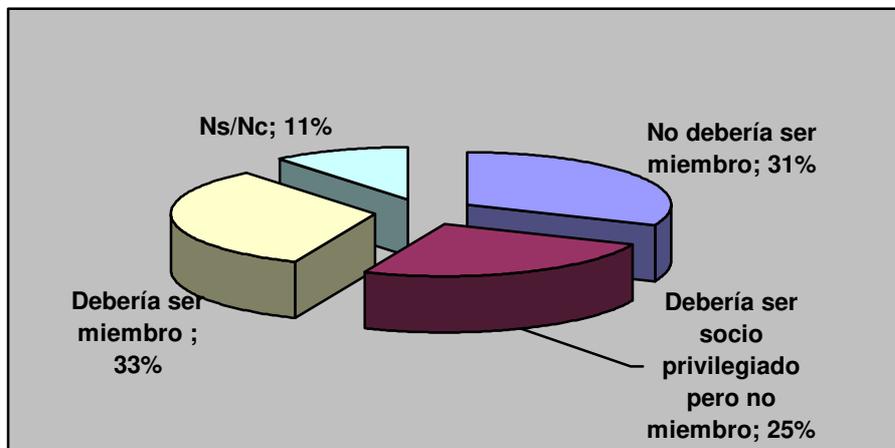
La mayoría de los entrevistados encuentra la situación actual de Turquía mala o muy mala, llegando a sumar un 59%, por sólo un 20% que la considera buena o muy buena.



Respecto a la relación de Turquía con la Unión Europea: ¿podría decirme con qué opción está más de acuerdo?

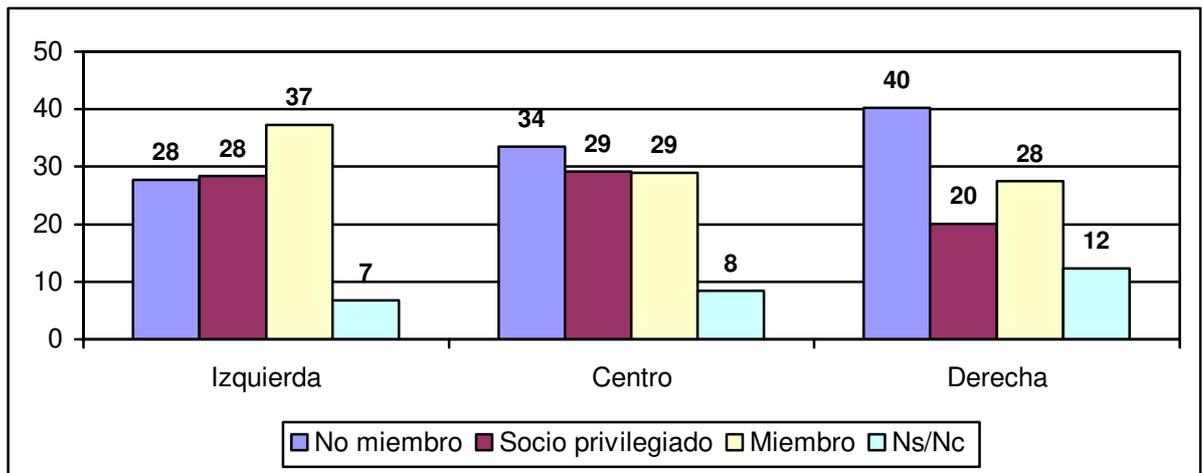
- No debería ser miembro de la Unión Europea
- Debería ser socio privilegiado pero no miembro
- Debería ser miembro de la Unión Europea

En lo que se refiere a su estatus respecto a la Unión Europea hasta un 56% considera que no debería ser país miembro, un 25% aboga porque tenga la condición de socio privilegiado. Sólo 1 de cada 3 afirma estar de acuerdo con que sea país miembro.



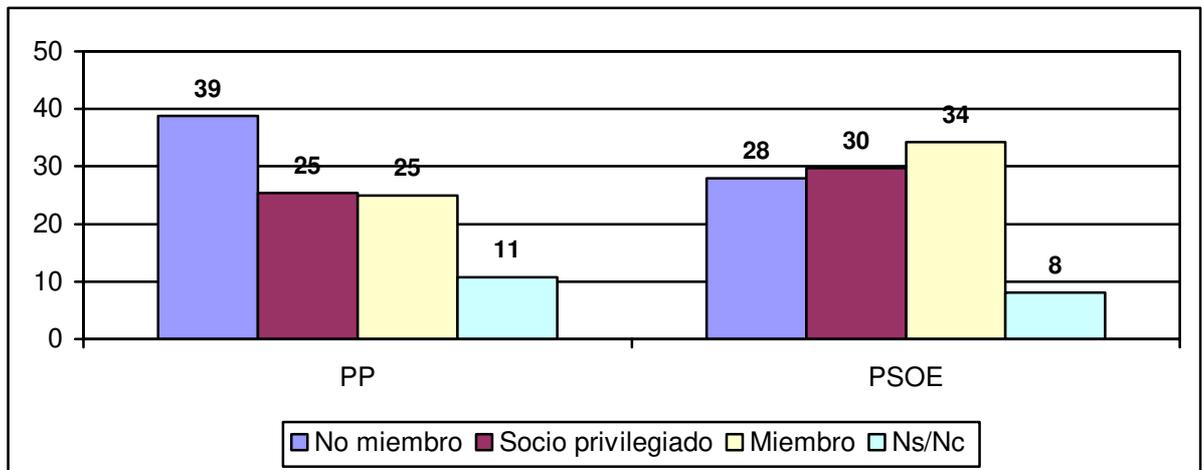
En la distribución en la escala ideológica, la aceptación del estatus de Turquía como país miembro de la UE aumenta a medida que nos desplazamos hacia la izquierda, donde aparece como condición preferida, con un 37%. Entre los entrevistados de centro se mantienen equilibradas las opciones de socio privilegiado y miembro, con un 29%, pero se destaca ligeramente la de no miembro, con un 37%. En la derecha, la opción preferida de forma clara es la de no miembro, con un 40%, seguida a mucha distancia por la de miembro, con un 28%.

Preferencias sobre el estatus de Turquía respecto a la Unión Europea, en función de su ubicación ideológica



Quienes afirman haber votado al PP en las últimas elecciones generales se inclinan de forma clara por la condición de no miembro, con un 39%, manteniéndose parejas, con un 25%, la de socio privilegiado y la de miembro. Para los electores del PSOE, sin embargo, la opción preferida es la de miembro, con un 34%.

Preferencias sobre el estatus de Turquía respecto a la Unión Europea, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



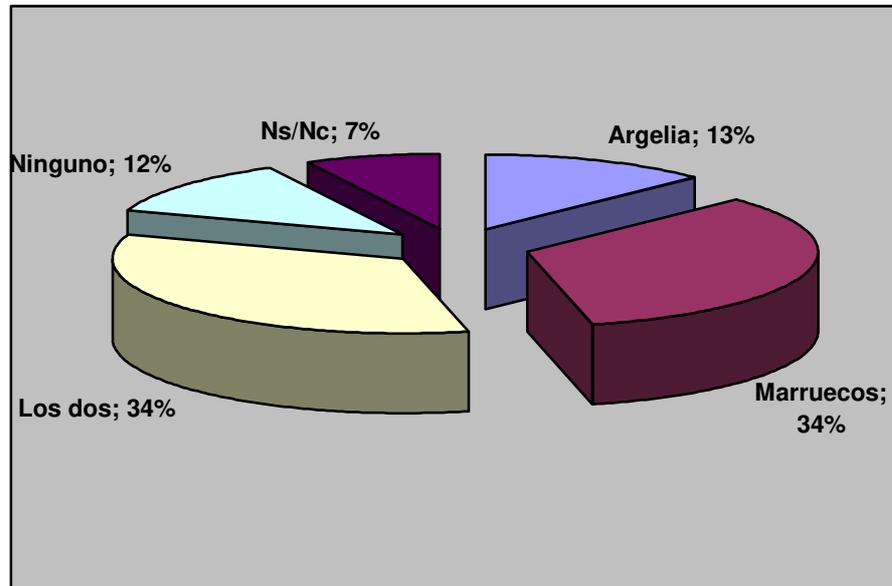
IV. MAGREB Y SÁHARA

1. Importancia de Argelia y Marruecos

¿Cuál de estos dos países le parece más importante para los intereses de España?

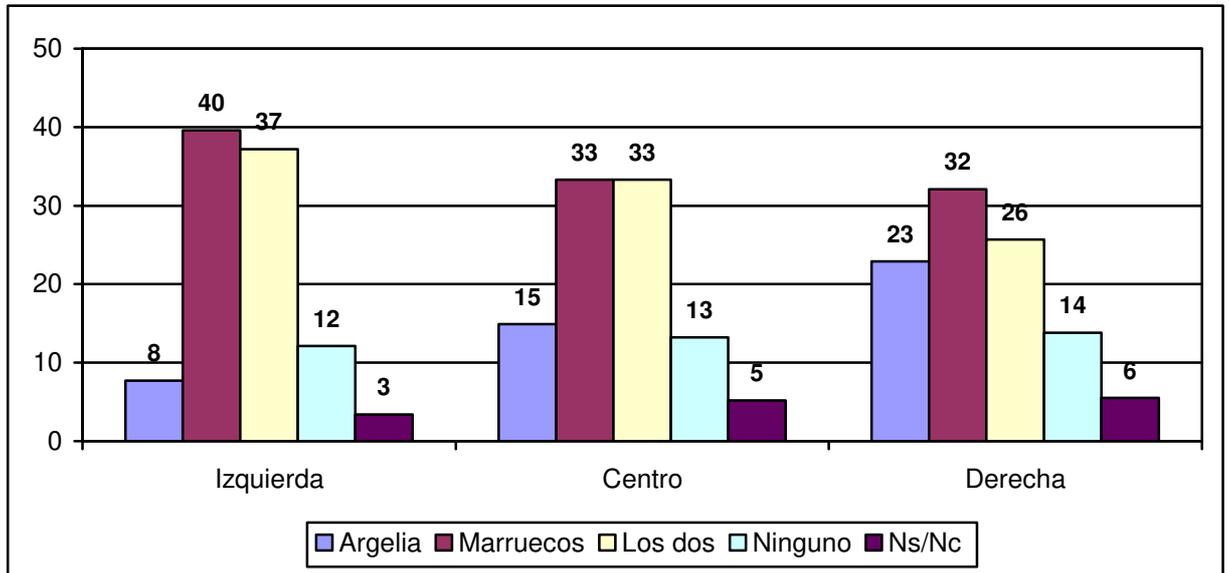
- Argelia
- Marruecos
- Los dos
- Ninguno

Un tercio de los entrevistados considera más importante a Marruecos que a Argelia para los intereses de España, mientras otro tercio dice que los dos son importantes. El porcentaje de quienes consideran a Argelia más importante que Marruecos (13%) es apenas superior a quienes creen que ninguno de los dos lo son (12%).



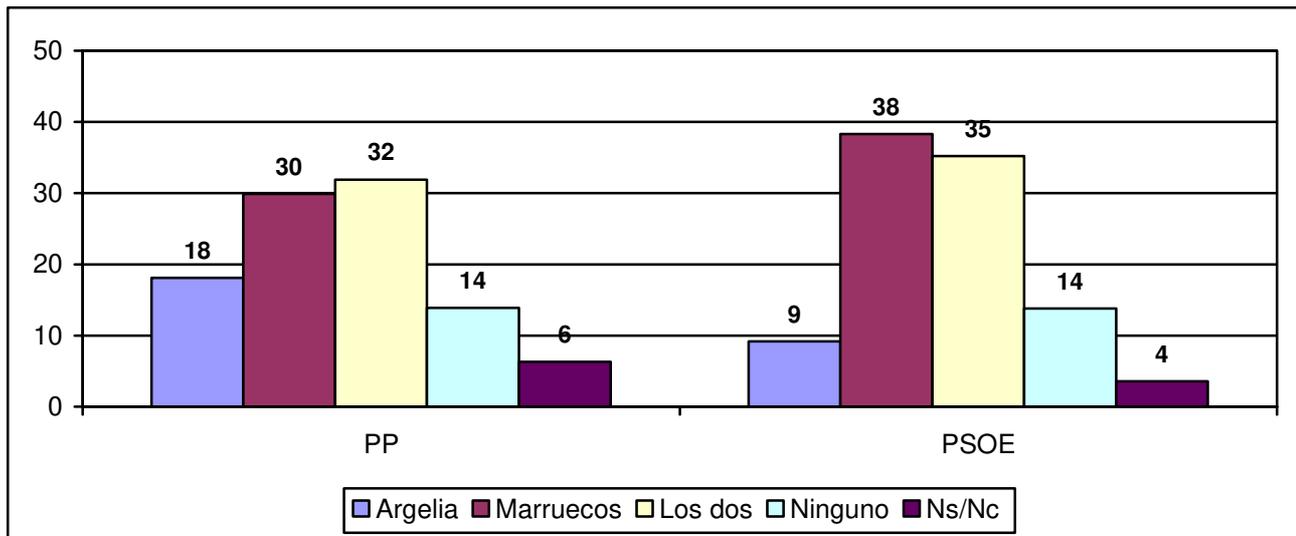
Entre los entrevistados de izquierda predomina de forma clara Marruecos, con un 40%, sobre Argelia, con un 8%, y se da el porcentaje más alto de quienes consideran importantes a los dos, un 37%. Para los de centro se mantienen igualados los porcentajes de Marruecos y ambos, con un 33%. El porcentaje más bajo de quienes se decantan por Marruecos, así como el de quienes lo hacen por Argelia, se da entre los de derecha, con un 32 y un 23%, respectivamente.

Opinión sobre la relevancia de Argelia y Marruecos para los intereses de España, en función de su ubicación ideológica



Según el recuerdo de voto, se observa que la elección de Marruecos cae entre quienes votaron al PP, con sólo un 30%, quienes a su vez son los que más frecuentemente optan por Argelia, con un 18%. Entre este sector de los entrevistados, la opción preferida es "los dos", con un 32%, igual que para los de IU, con un 41%. Entre los votantes del PSOE, por el contrario, se escoge más a menudo a Marruecos, con un 38%.

Opinión sobre la relevancia de Argelia y Marruecos para los intereses de España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

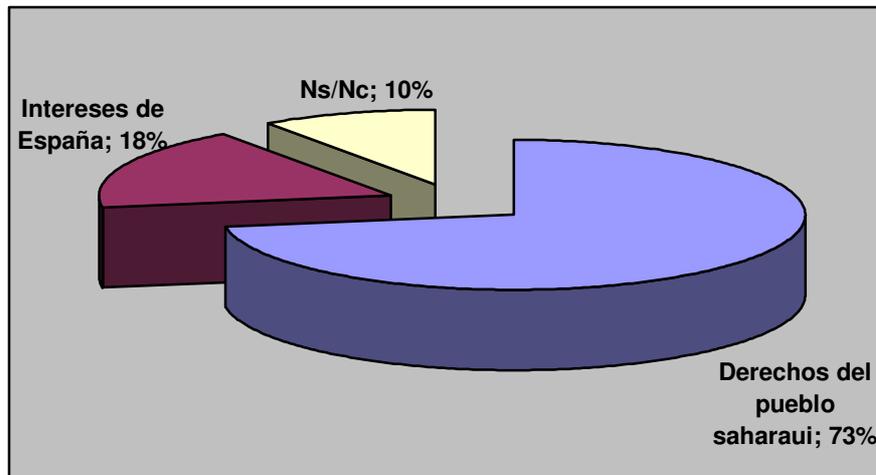


2. Sahara

Pasando a la cuestión del Sahara, en su opinión, ¿qué debe tener antes en cuenta el gobierno español?

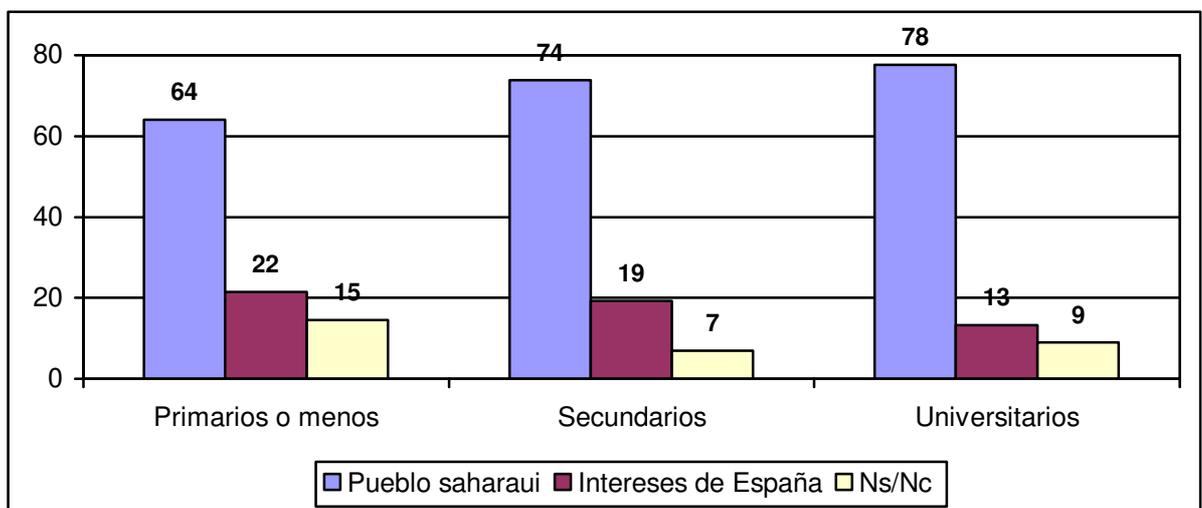
- Los intereses de España en la región
- Los derechos del pueblo saharauí

Casi tres cuartas partes (73%) cree que el gobierno español debe priorizar los derechos del pueblo saharauí a los intereses de España en la región, frente a sólo un 18% que opina que debería anteponer estos.



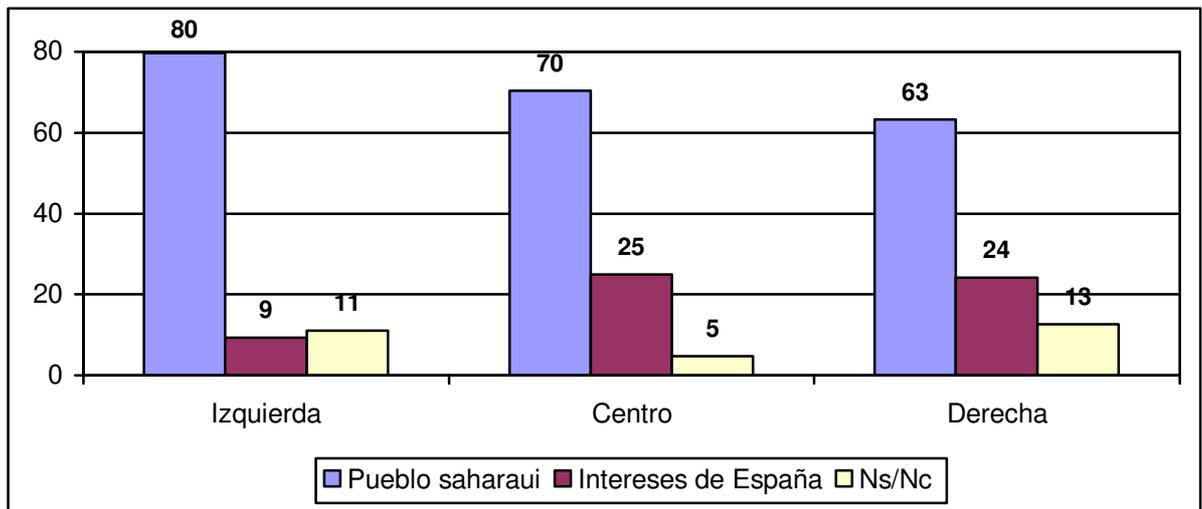
En función del nivel de estudios, se aprecia que quienes tienen estudios superiores son los que más defienden la prioridad del pueblo saharauí, con un 78%, frente al 64% de los que tienen estudios primarios.

Opinión sobre las prioridades que debe tener el gobierno español, en función de su nivel de estudios



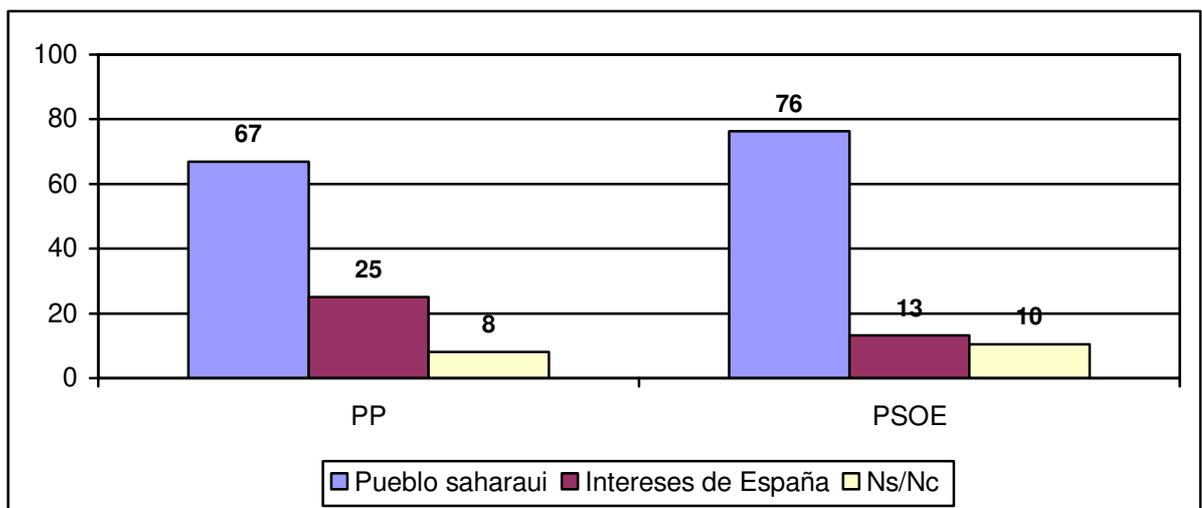
Quienes más apelan a los intereses de los saharauis son los entrevistados de izquierda, con un 80%. Del otro lado, los entrevistados que se ubican en la derecha supeditan los intereses de España a los del pueblo saharauí en un 63%, 10 puntos por debajo de la media.

Opinión sobre las prioridades que debe tener el gobierno español, en función de su ubicación ideológica



Los votantes del PP, son los que con menor frecuencia abogan por considerar los intereses del pueblo saharauí, con un 67%, a distancia del 76% de los del PSOE, pero aún más lejos de los de partidos autonómicos y nacionalistas, con un 87% o los de IU, con un 92%.

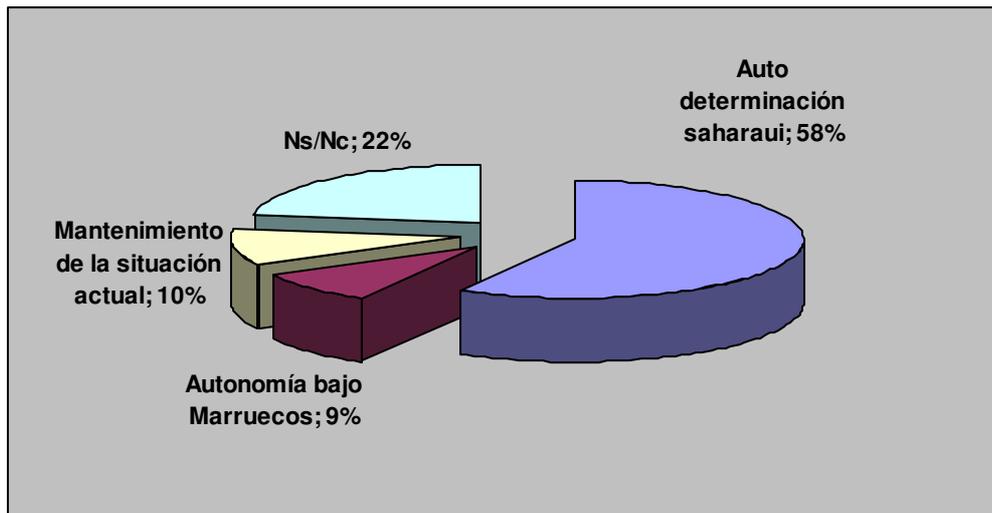
Opinión sobre las prioridades que debe tener el gobierno español, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



En su opinión, ¿cuál debería ser la postura de España ante el contencioso del Sahara?

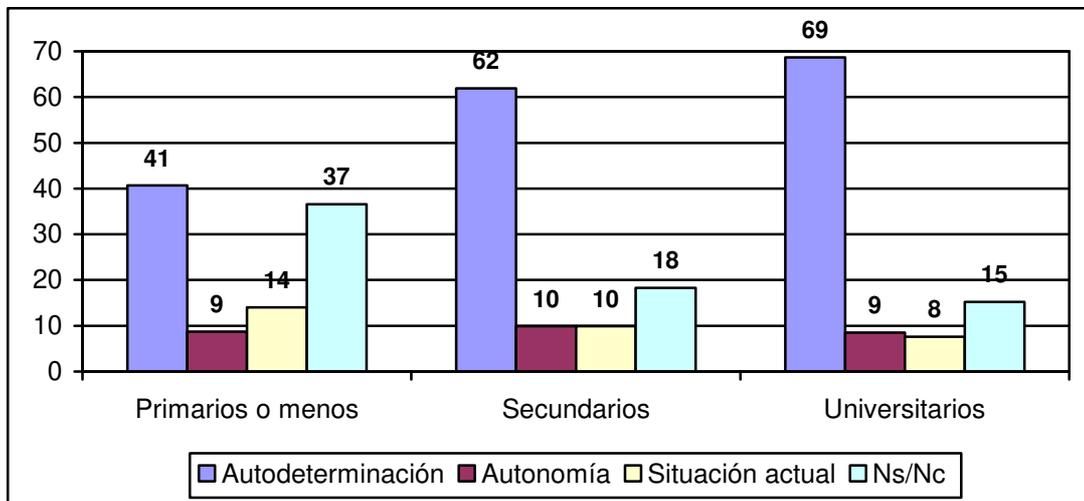
- Autodeterminación del pueblo saharauí
- Autonomía bajo Marruecos
- Mantenimiento de la situación actual

La mayoría, un 58%, es también partidaria de la autodeterminación, aunque la no respuesta llega al 22%. Las opción de continuidad o autonomía bajo Marruecos obtienen un apoyo similar, con 10 y 9%, respectivamente.



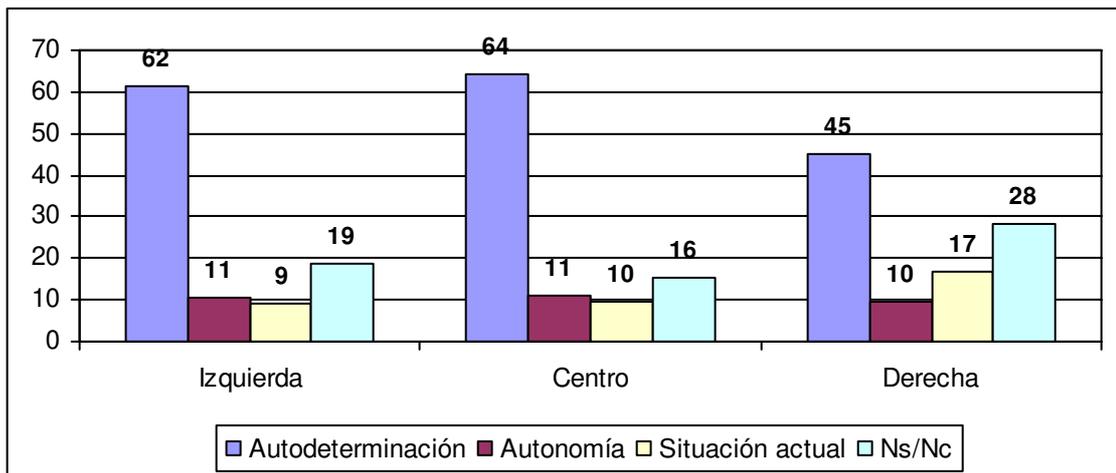
El apoyo a la autodeterminación crece de forma considerable con el nivel de estudios, pasando del 41% entre quienes tienen menor nivel de estudios al 69% de los poseen estudios universitarios, separados también por 22 puntos menos de no respuesta.

Opinión sobre cuál debería ser la postura de España, en función de su nivel de estudios



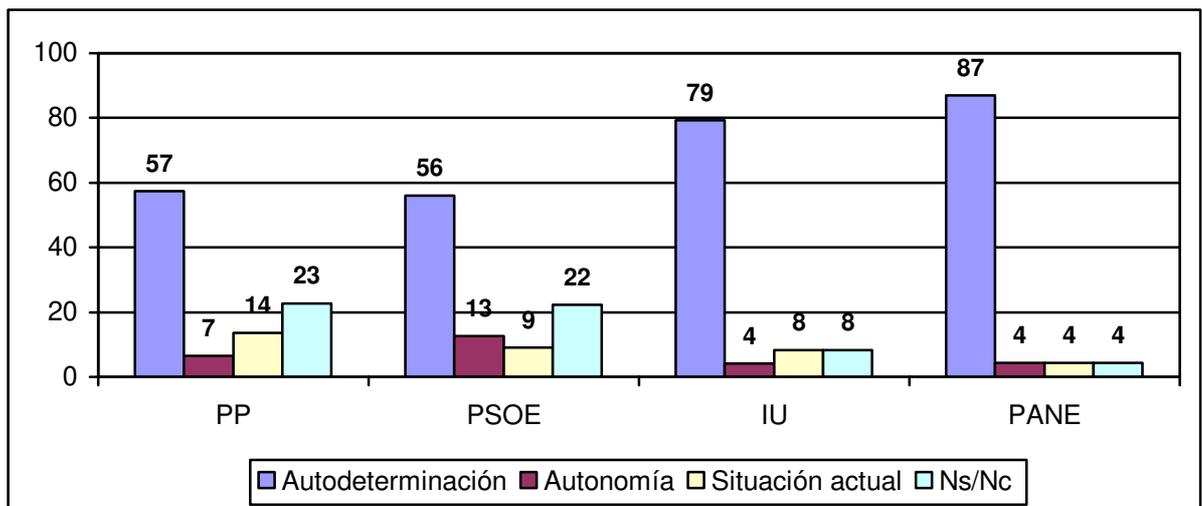
En función de la posición ideológica, el apoyo a la autodeterminación es similar entre los votantes de izquierda y de centro, y cae de forma clara entre los de derecha, con un 45%, más de 10 puntos por debajo de la media. Estos son, además, los que con mayor frecuencia defienden el mantenimiento de la situación actual, con un 28%.

Opinión sobre cuál debería ser la postura de España, en función de su ubicación ideológica



Entre los votantes del PP y del PSOE los porcentajes de apoyo a la autodeterminación se mantienen muy próximos, con un 57 y un 56%, respectivamente. La distancia se marca con los votantes de IU, que la apoyan en un 79%, y los de partidos autonómicos y nacionalistas, que lo hacen en un 87%, casi 30 puntos por encima de la media.

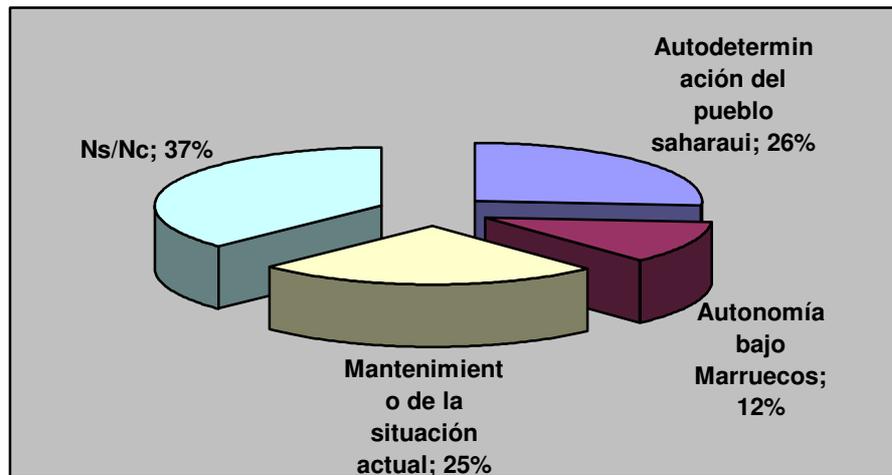
Opinión sobre cuál debería ser la postura de España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿Y cuál cree Ud. que es la posición del gobierno español al respecto?

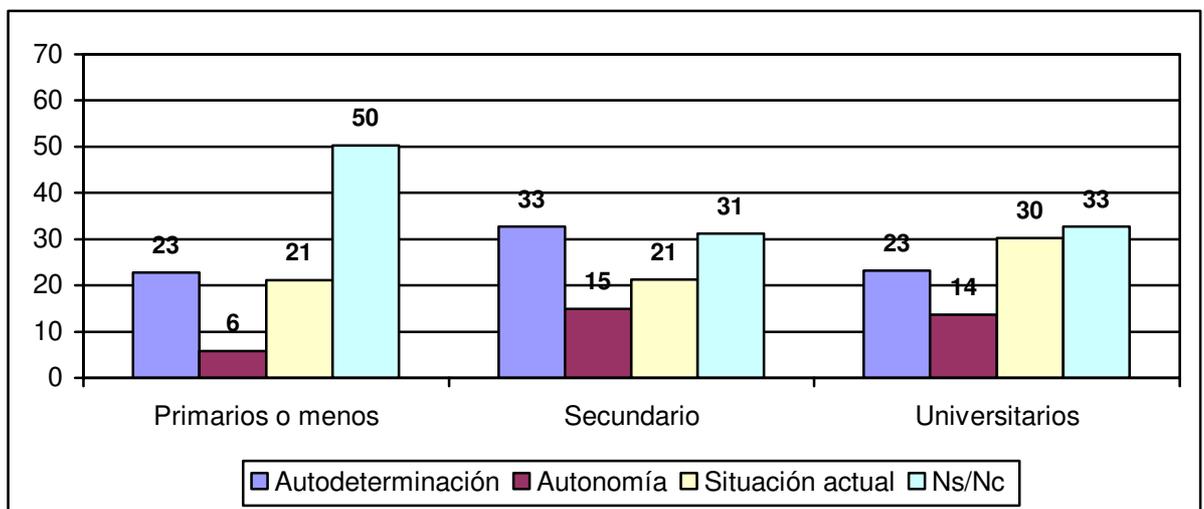
- Autodeterminación del pueblo saharauí
- Autonomía bajo Marruecos
- Mantenimiento de la situación actual

La mayoría, un 37% no sabe responder respecto a la postura del gobierno español. De los que contestan, un 26% cree que se apoya la autodeterminación y un 25% el mantenimiento de la situación. Sólo un 12% opina que es la autonomía bajo Marruecos.



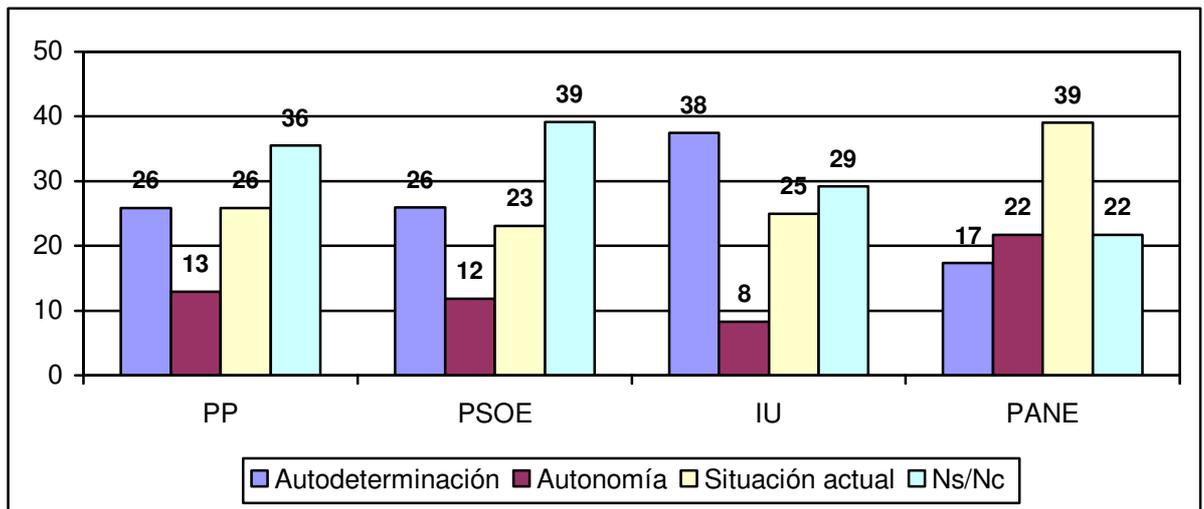
Los que más creen que la posición del gobierno español es el apoyo a la autodeterminación son aquellos con estudios de secundaria, con un 33%, 10 puntos por encima de los de estudios superiores y de primaria, entre quienes destaca que 1 de cada 2 no da respuesta.

Opinión sobre cuál es la postura del gobierno español, en función su nivel de estudios



Quienes votaron por IU en las elecciones generales del 2004 son los que más defienden que la política en el Sáhara del gobierno actualmente es el apoyo a la autodeterminación, con un 38%, frente al 26% de los que lo hicieron por el PP y por el PSOE. Estos últimos son los que más frecuentemente no responden, con un 39%.

Opinión sobre cuál es la postura del gobierno español, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



V. AMÉRICA LATINA

1. Valoración de líderes

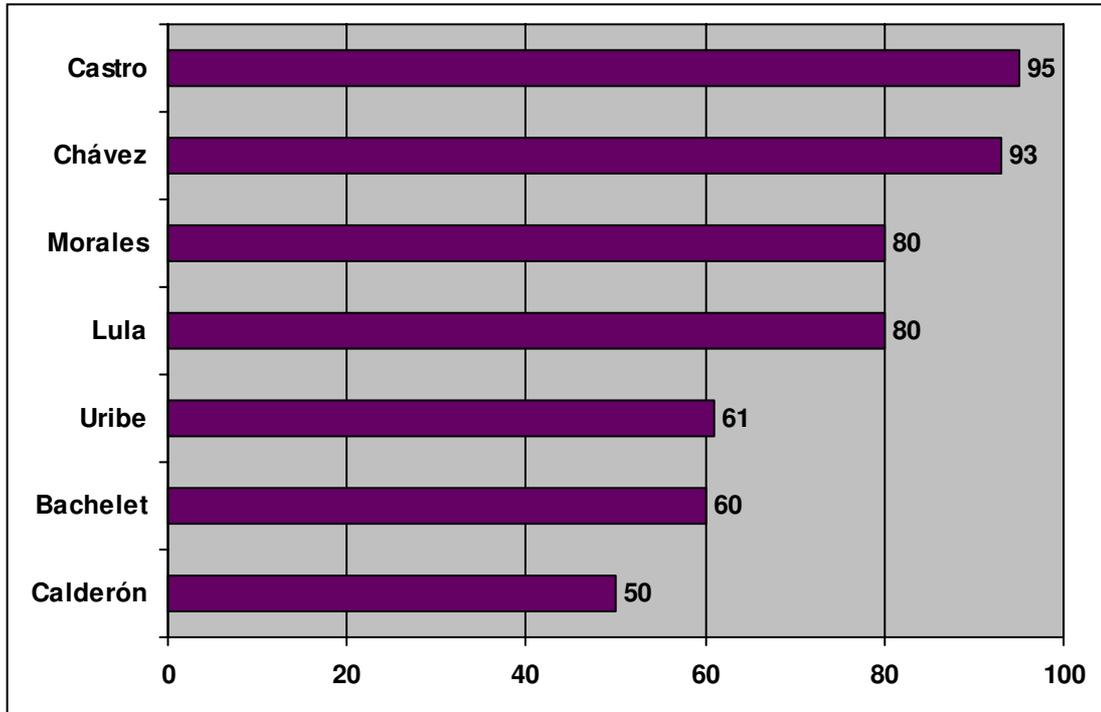
Además de medir la valoración de líderes internacionales en general, en el BRIE también se ha indagado en la imagen de los líderes latinoamericanos.

Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

- Felipe Calderón
- Hugo Chávez
- Luiz Ignacio 'Lula' da Silva
- Fidel Castro
- Evo Morales
- Alvaro Uribe
- Michelle Bachelet

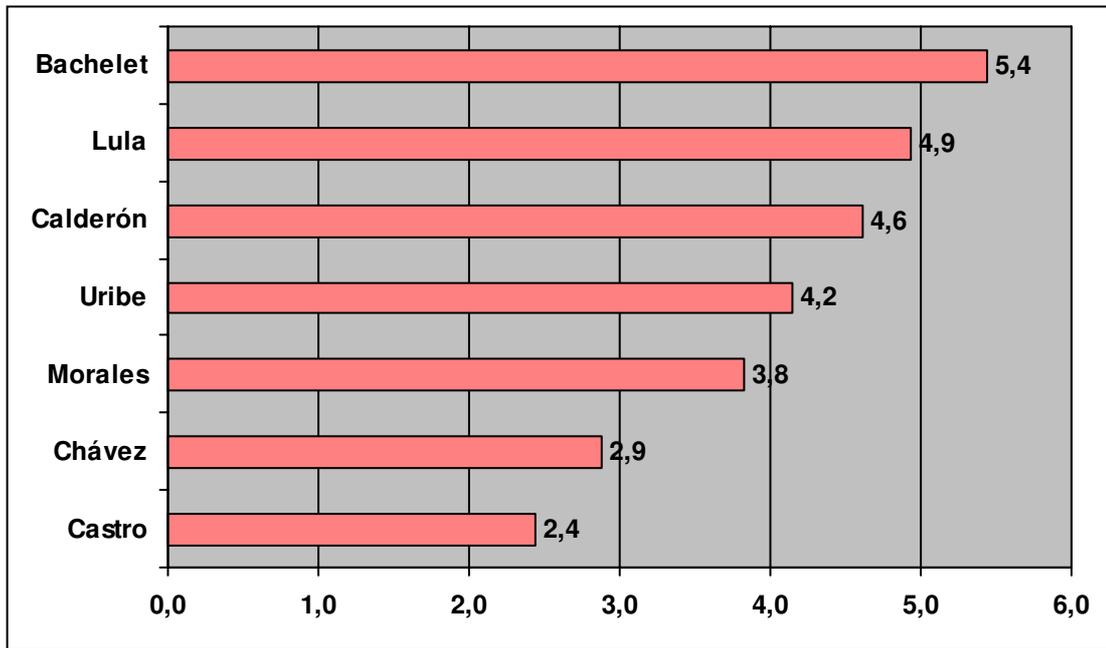
Aumenta el porcentaje de quienes responden respecto a Calderón, aunque aún es bajo, con un 50%. Un 40% tampoco opinan respecto a Uribe y Bachelet.

% que hace una valoración



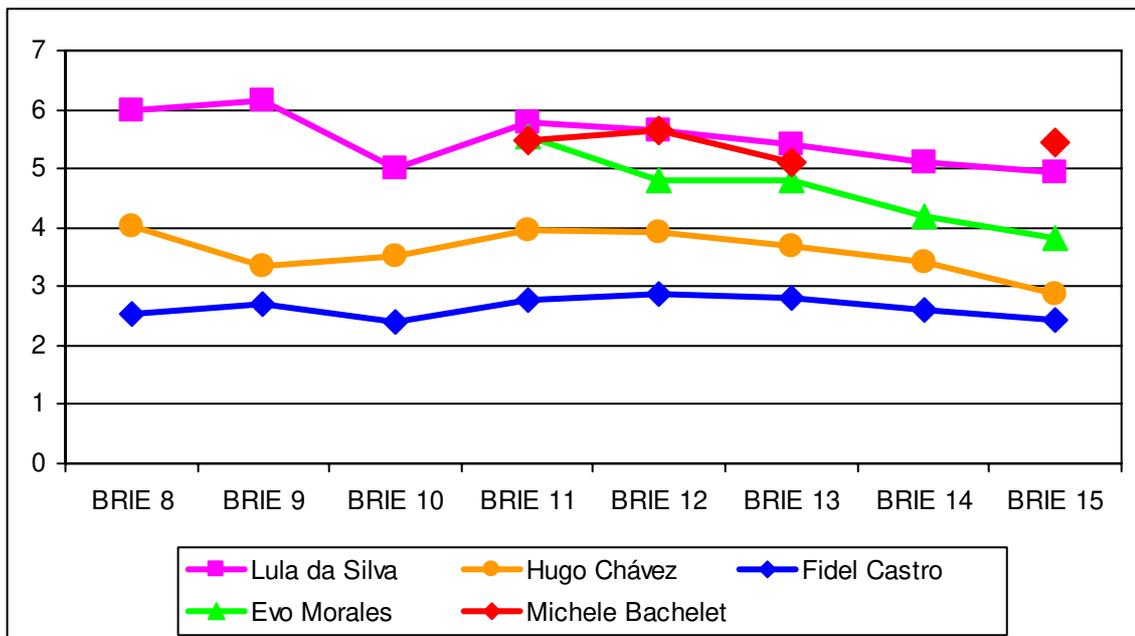
Bachelet obtiene, con 5,4, una valoración medio punto superior a la de 'Lula' da Silva, mientras Fidel Castro sigue ocupando la última posición, con 2,4.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10



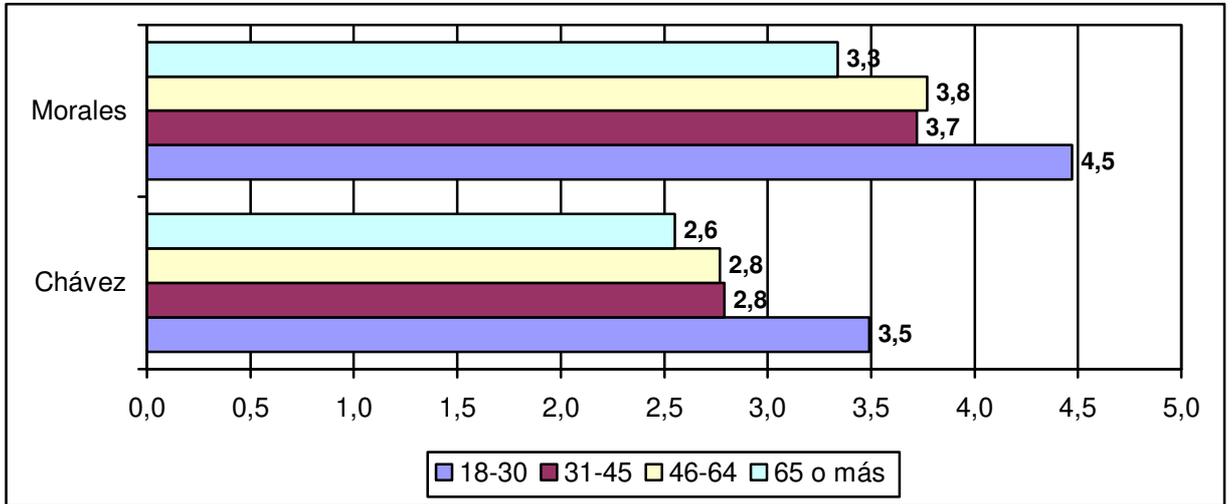
La imagen de todos los líderes cae, siendo el descenso más pronunciado el de Hugo Chávez, pasando del 3,4, al 2,9. La única excepción es Michele Bachelet, que con respecto a su última valoración sube 3 décimas.

Evolución de la evaluación media de líderes en una escala de 0 a 10, BRIE 8 a 14



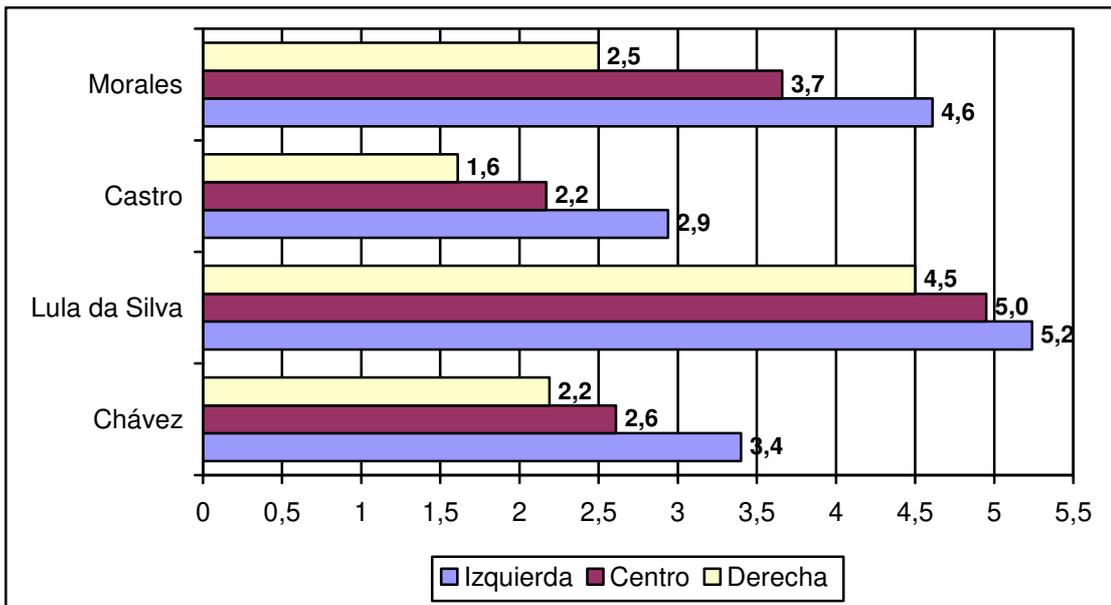
Por edades la única diferencia significativa se da entre los más jóvenes, que valoran de forma más positiva a Evo Morales, con un 4,5, y a Hugo Chávez, con un 3,5, ambos más de medio punto por encima de la media.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su edad



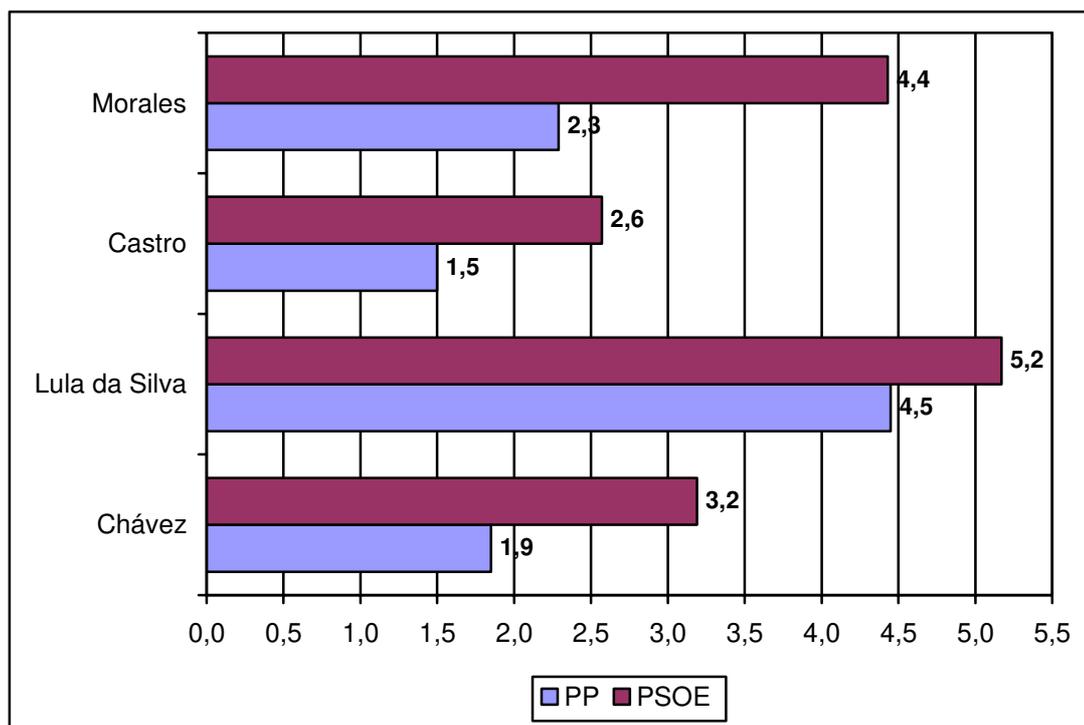
La ubicación ideológica introduce variaciones significativas para Evo Morales, Fidel Castro, 'Lula' da Silva y Hugo Chávez, todos ellos mejor puntuados por los entrevistados de izquierda. Evo Morales pasa del 2,5 entre los de derecha al 4,6, Fidel Castro, del 1,6 al 2,9, 'Lula' da Silva, del 4,5 al 5,2, y Hugo Chávez, del 2,2 al 3,4.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función de su ubicación ideológica



Los mismos líderes encuentran valoraciones más positivas entre los votantes del PSOE, respecto de los del PP. Así, Evo Morales obtiene un 4,4, frente a un 2,3, Fidel Castro un 2,6 frente a un 1,5, 'Lula' da Silva un 5,2 frente a un 4,5, y Hugo Chávez un 3,2 frente a un 1,9.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

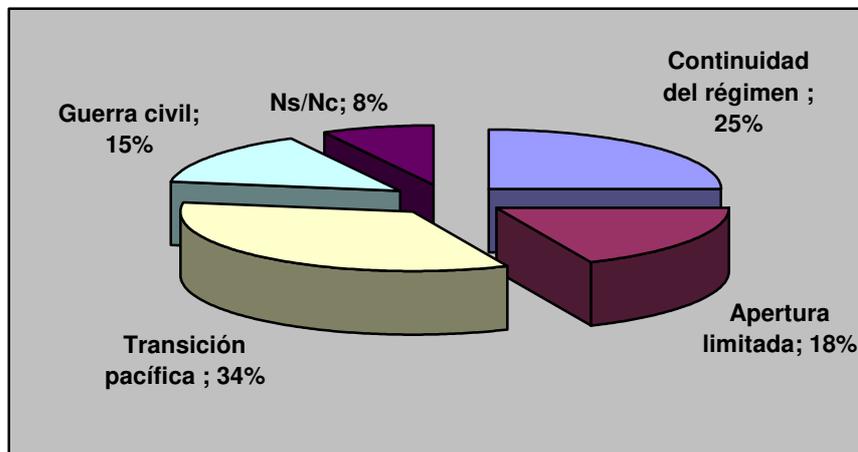


2. Cuba

Ante el estado de salud de Fidel Castro, ¿qué cree que puede suceder en Cuba a su muerte?

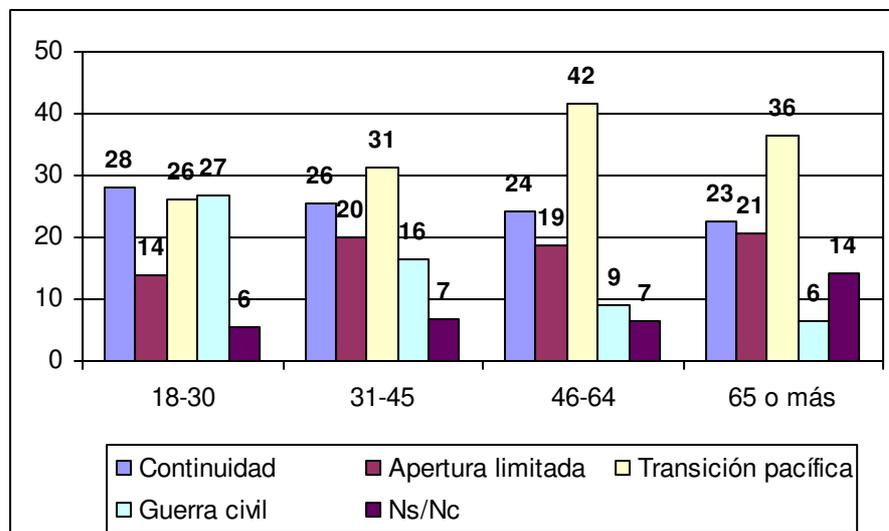
- *La continuidad del régimen comunista*
- *Apertura limitada del régimen*
- *Una transición pacífica a la democracia*
- *Una guerra civil entre partidarios y contrarios al régimen*

Sólo un tercio piensa que tendrá lugar una transición pacífica, y hasta un 15% cree que la situación desembocará en una guerra civil. Un 43% opina que habrá una continuidad del régimen, de los cuales sólo un 18% dice que tendrá lugar una cierta apertura.



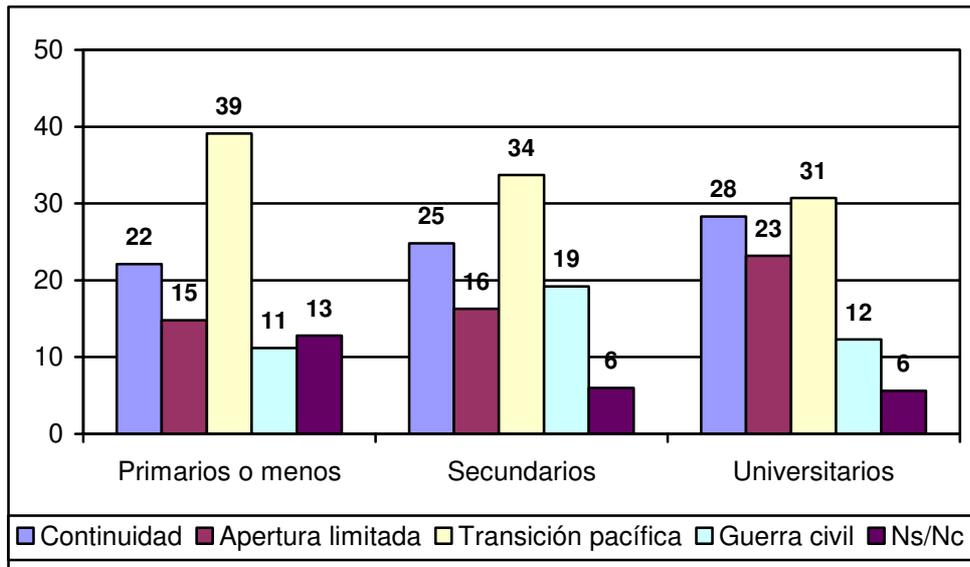
En la distribución por edades encontramos que los más optimistas respecto a una transición pacífica son los entrevistados de entre 45 y 64 años, con un 42%, mientras que los más jóvenes son los más proclives a pensar que la situación pudiera degenerar en una guerra civil, con un 27%.

Opinión sobre cuál es la situación más probable tras la muerte de Fidel Castro, en función de su edad



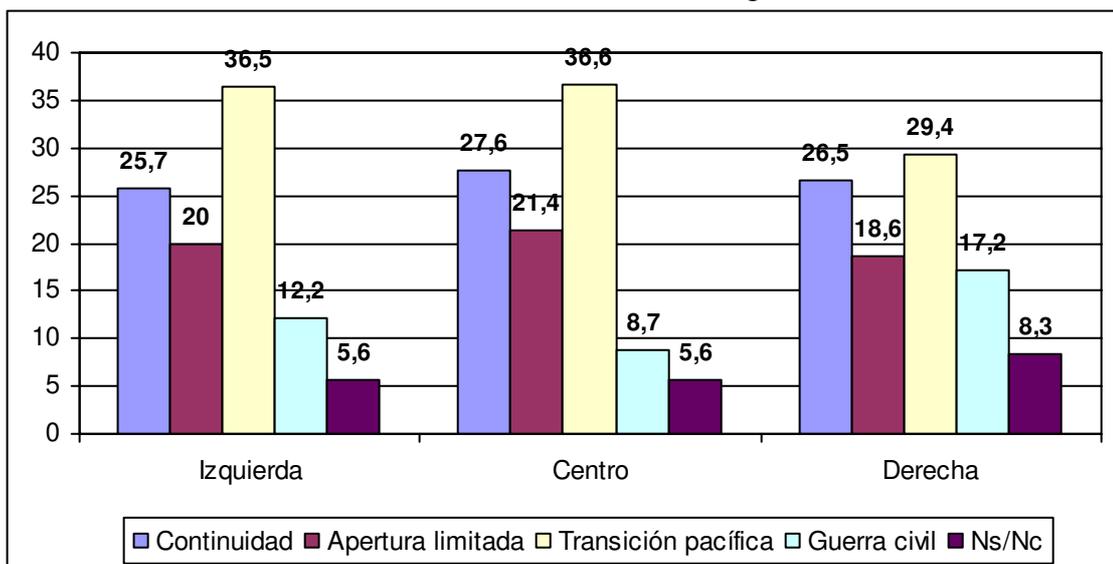
Los entrevistados con estudios de secundaria son los que a menudo afirman creer que tendrá lugar una guerra civil, con un 19%, mientras que los que tienen estudios de primaria son los que más apuestan por la transición pacífica, con un 39%. Los que tienen estudios universitarios, por su parte, son los que más apuntan a una apertura del régimen, con un 23%.

Opinión sobre cuál es la situación más probable tras la muerte de Fidel Castro, en función de su nivel de estudios



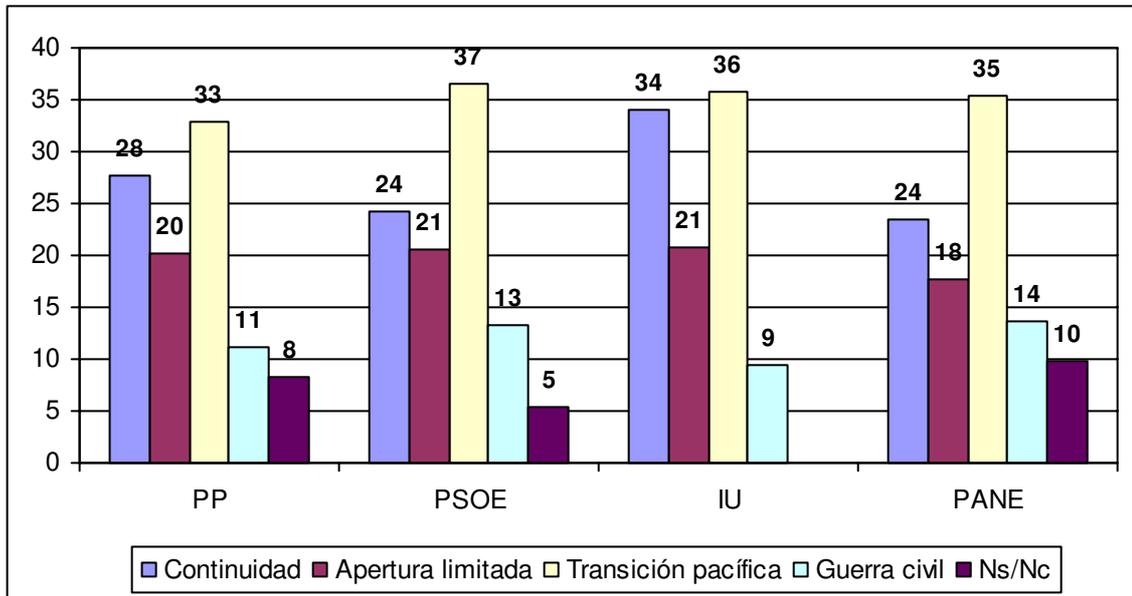
En la distribución en función de la ideología se observa que los entrevistados que se sitúan en la derecha son los que menos confían en una transición pacífica, con un 29% frente al 37% de los de centro e izquierda, y los que más prevén que estalle una guerra civil, con un 17% frente al 9% de los de centro.

Opinión sobre cuál es la situación más probable tras la muerte de Fidel Castro, en función de su ubicación ideológica



La principal diferencia según el voto es el 34% entre los votantes de IU que piensan que el regimen castrista tendrá continuidad, 9 puntos por encima de la media.

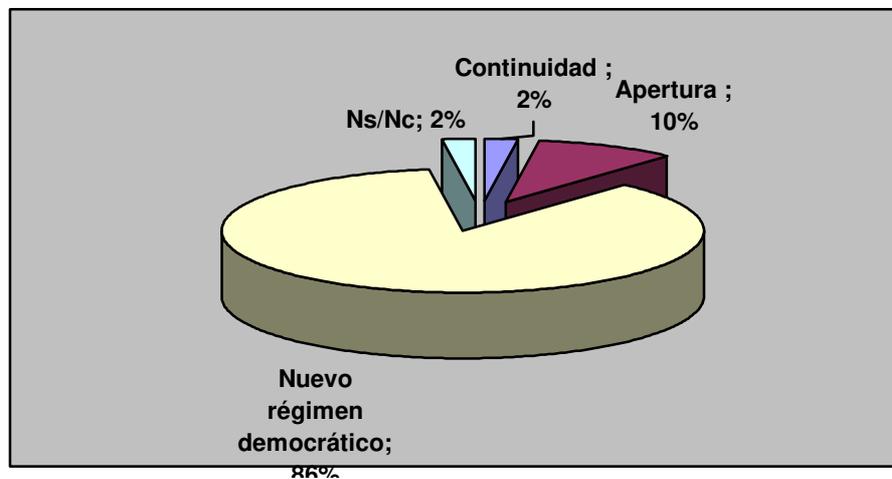
Opinión sobre cuál es la situación más probable tras la muerte de Fidel Castro, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿Y qué preferiría que sucediese?

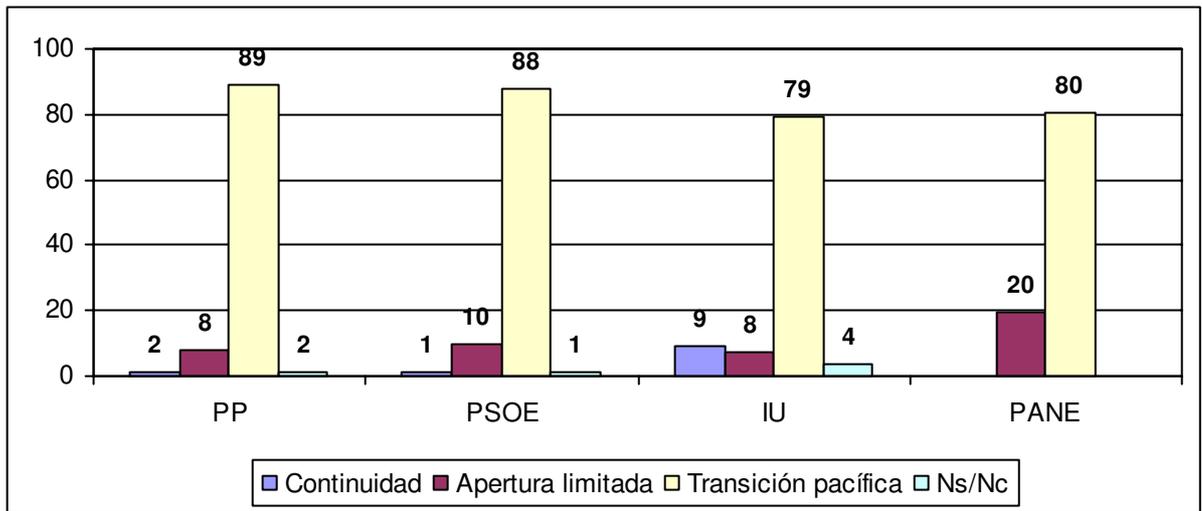
- Continuidad del régimen como en la actualidad
- Apertura del régimen
- Un nuevo régimen democrático

En lo que respecta a las preferencias una mayoría abrumadora apuesta por la instauración de un régimen democrático, con sólo un 12% que aboga por la continuidad, de los cuales un 10% defiende que haya una apertura.



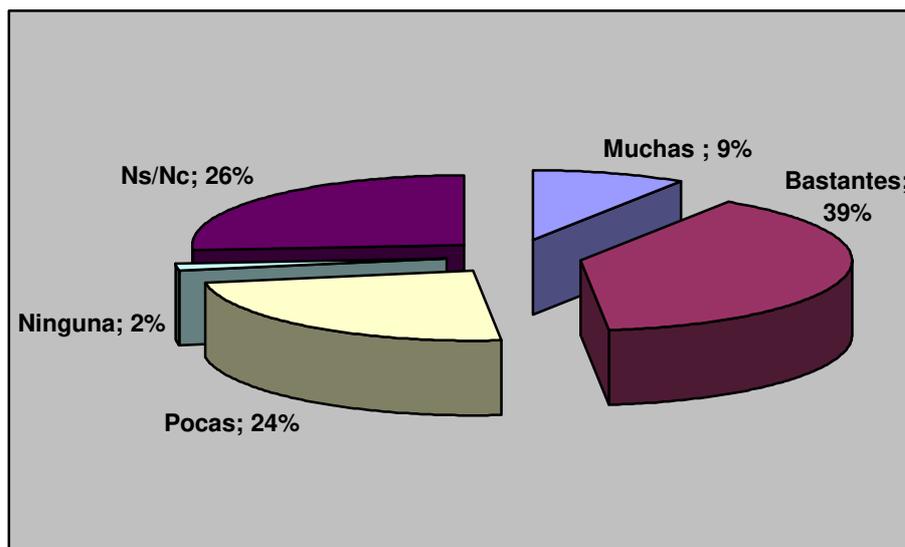
Los votantes de IU y los partidos autonómicos y nacionalistas son los que menos dicen preferir la instauración de un régimen democrático, con 79 y 80%, respectivamente. Los primeros se destacan por apoyar con mayor frecuencia la continuidad del régimen (9%) y los segundos por preferir más a menudo una apertura limitada (20%).

Preferencias sobre el régimen político de Cuba tras la muerte de Fidel Castro, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



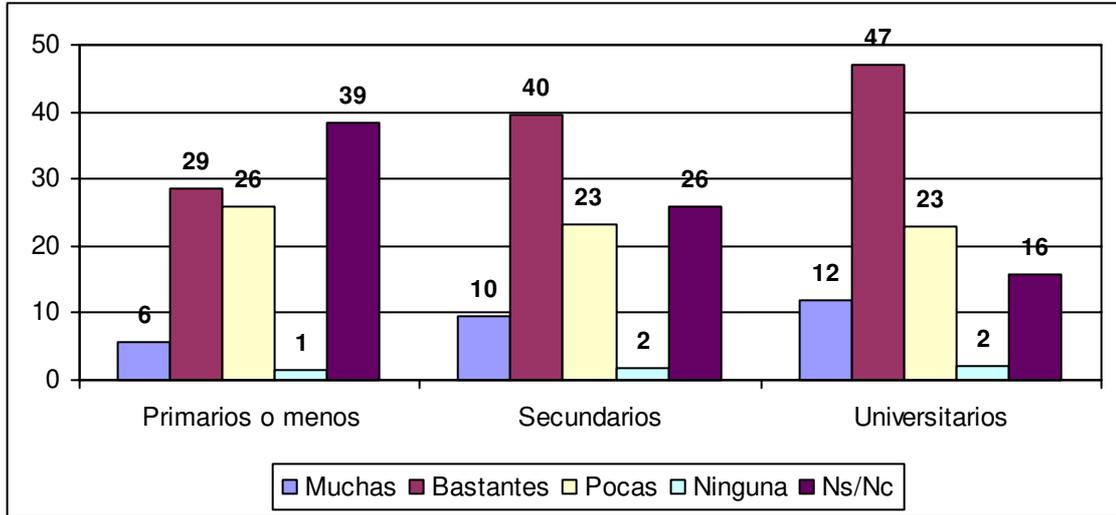
Por lo que Vd. sabe ¿España tiene muchas inversiones en Cuba?

Con un porcentaje de no respuesta que alcanza el 26%, un 48% opina que las inversiones españolas en Cuba son bastantes o muchas, frente a un 24% que cree que son pocas. Sólo un 2% dice que España no tiene inversiones en Cuba.



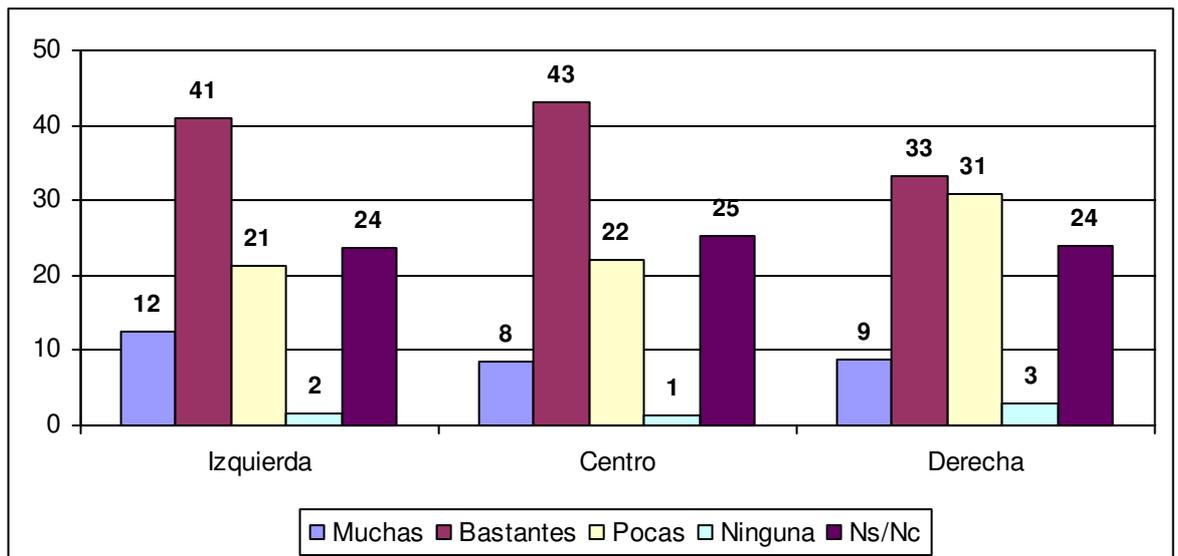
Los entrevistados con menor nivel de estudios son los que menos importancia le dan a las inversiones españolas en la isla, con sólo un 35% que considere que son muchas o bastantes, frente al 59% de los que tienen estudios universitarios.

Percepción del volumen de las inversiones españolas en Cuba, en función de su nivel de estudios



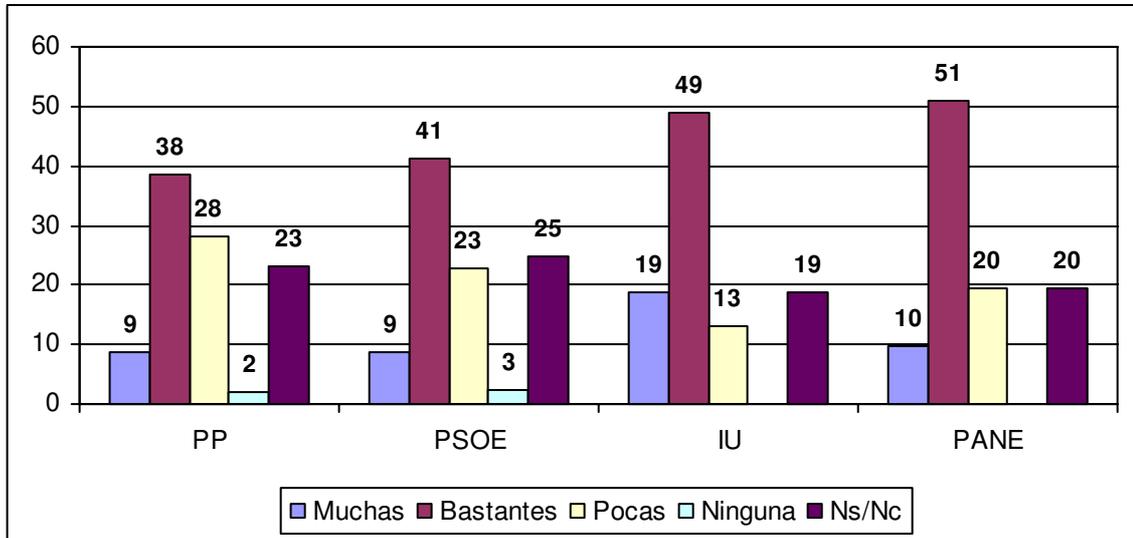
La importancia de las inversiones españolas desciende entre quienes se sitúan en la derecha de la escala ideológica, con un 42% que cree que son muchas o bastantes, mientras que entre los de centro lo hace el 51% y entre los de izquierda el 53%.

Percepción del volumen de las inversiones españolas en Cuba, en función de su ubicación ideológica



Los votantes de IU son los que conceden mayor relevancia a las inversiones españolas, con un 68% que creen que son muchas o bastantes, con el 47% de los votantes del PP en el otro extremo.

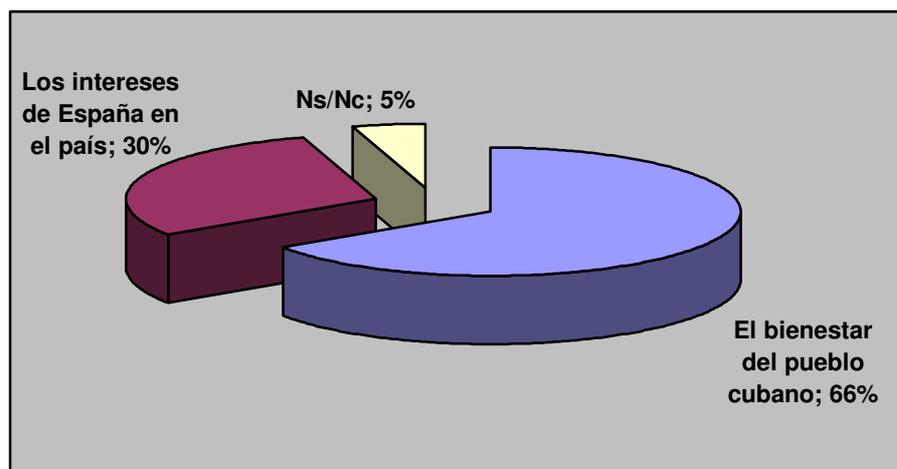
Percepción del volumen de las inversiones españolas en Cuba, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



En su opinión, ¿qué debe tener antes en cuenta el gobierno español?

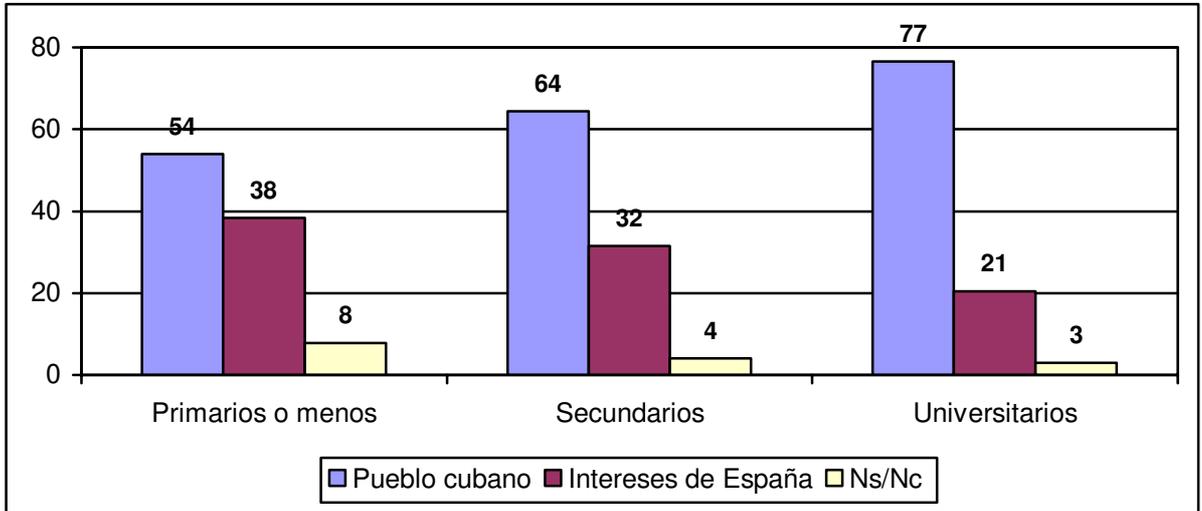
- Los intereses de España en el país
- El bienestar del pueblo cubano

Si un 73% defendía que se priorizaran los intereses del pueblo saharai, en el caso de Cuba el porcentaje que pide lo mismo para el pueblo cubano desciende ligeramente hasta el 66%, mientras que quienes creen que lo primero han de ser los intereses de España llega al 30%.



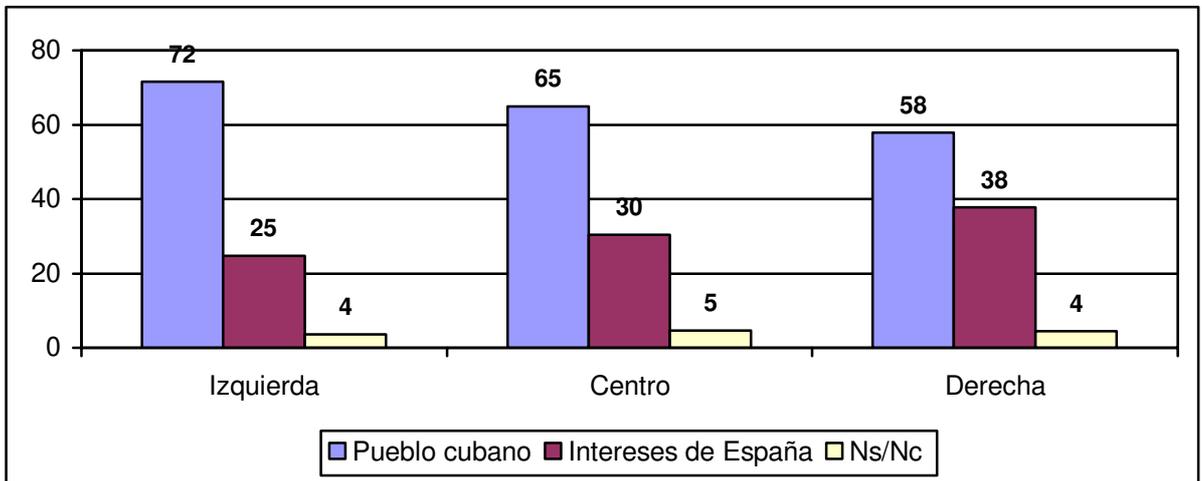
La prioridad otorgada al bienestar del pueblo cubano aumenta a medida que lo hace el nivel de estudios, pasando del 54% para aquellos con estudios primarios o menos al 77% para aquellos con estudios universitarios.

Opinión sobre las prioridades que debe tener el gobierno español, en función de su nivel de estudios



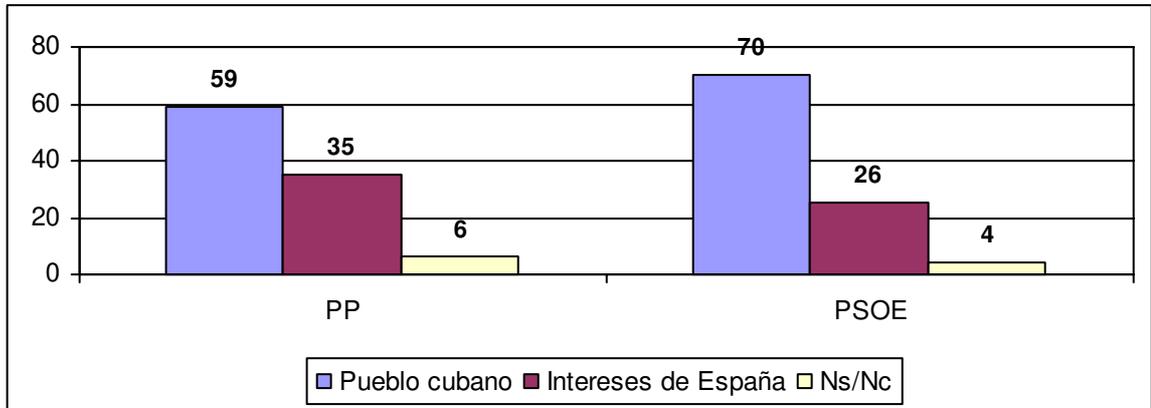
También aumenta el porcentaje de quienes se inclinan por anteponer el bienestar de los cubanos a medida que nos desplazamos a la izquierda en el espectro ideológico, yendo del 58% entre los entrevistados de derecha, hasta el 72% para los de izquierda.

Opinión sobre las prioridades que debe tener el gobierno español, en función de su ubicación ideológica



La diferencia se acorta ligeramente entre los votantes del PSOE y los del PP, con un 70% entre los primeros y un 59% entre los segundos. El porcentaje más alto se encuentra entre los votantes de IU, con un 79%. También encontramos diferencias por sexo, con un 71% de los hombres frente al 61% de las mujeres.

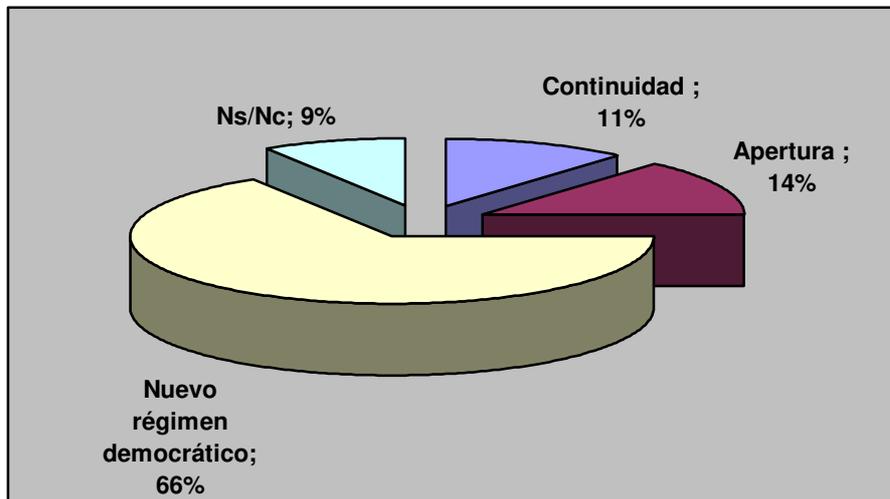
Opinión sobre las prioridades que debe tener el gobierno español, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿Y cuál cree que sería la opción mejor para los intereses de España?

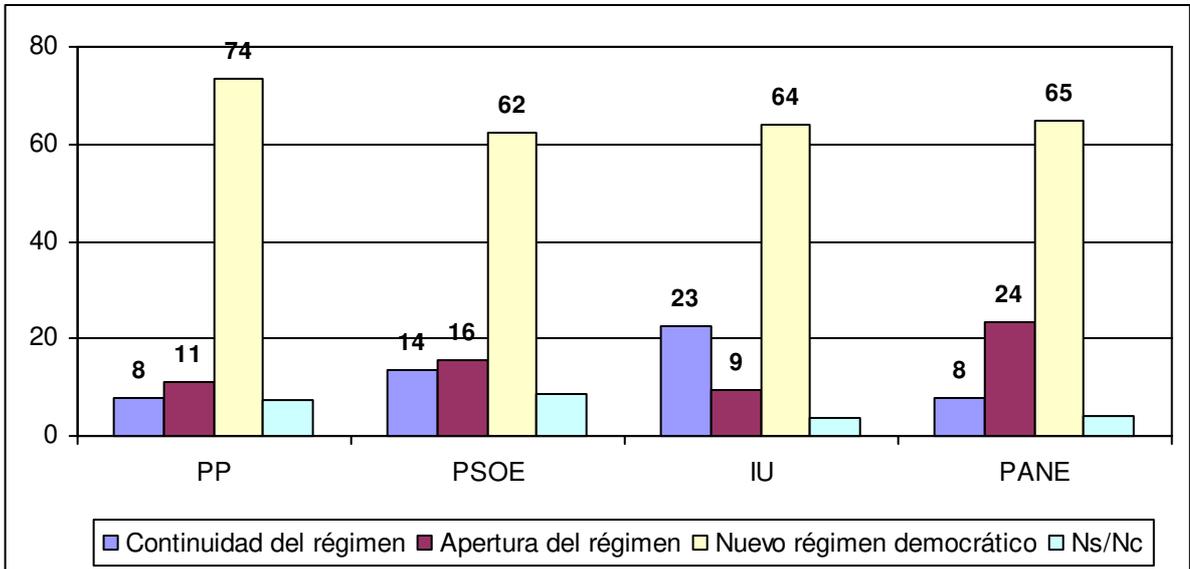
- Continuidad del régimen como en la actualidad
- Apertura del régimen
- Un nuevo régimen democrático

Para 2 de cada 3 entrevistados lo más beneficioso para los intereses de España sería un gobierno democrático. Un 11%, porcentaje sensiblemente superior al que muestra su preferencia por la continuidad del régimen sin apertura, cree que esta es la mejor situación para los intereses españoles.



Quienes más apoyan la constitución de un nuevo régimen democrático son los votantes del PP, con un 74%, 12 puntos más que entre los votantes del PSOE. Por su parte, entre los votantes de IU aparece el porcentaje más alto de quienes optan por la continuidad del régimen, con un 23%, mientras que entre los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas se da el mayor porcentaje de quienes lo hacen por la apertura, con 24%.

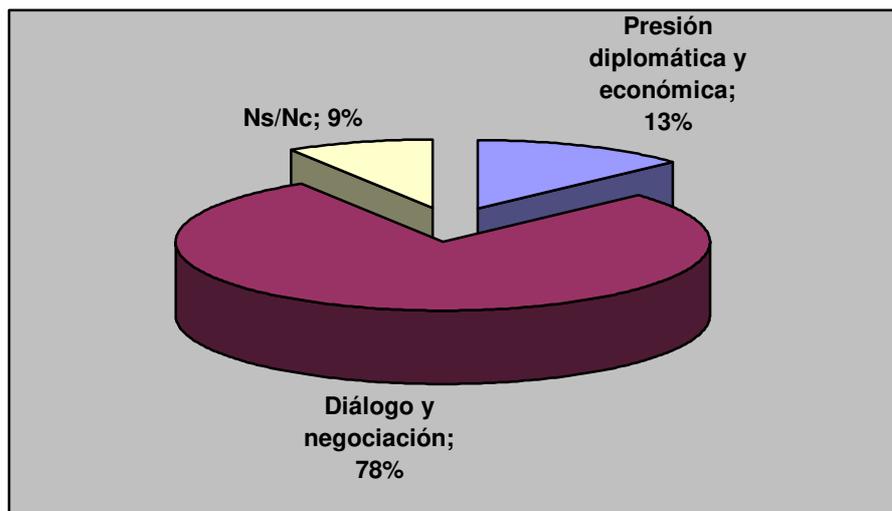
Opinión sobre la mejor opción para los intereses de España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿Que estrategia debería seguir España respecto al régimen de Castro para mejorar la situación de los presos políticos y disidentes en Cuba?

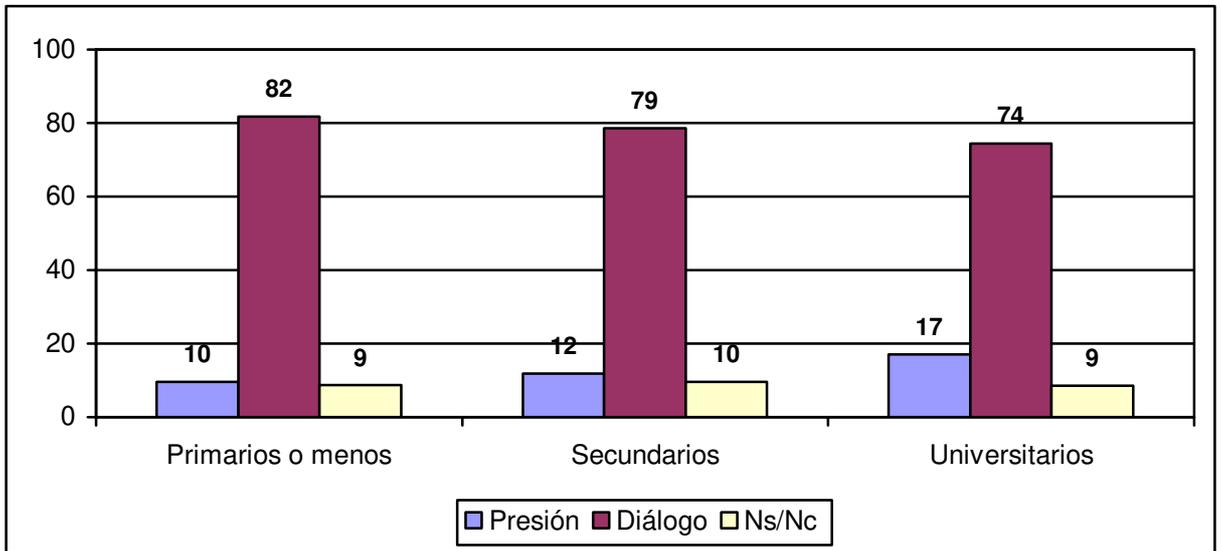
- Presión diplomática y económica
- Diálogo y negociación

Una gran mayoría, un 78%, respalda la estrategia de diálogo y negociación como vía para impulsar el respeto a las libertades políticas en la isla. Sólo un 13% aboga por la presión diplomática y económica.



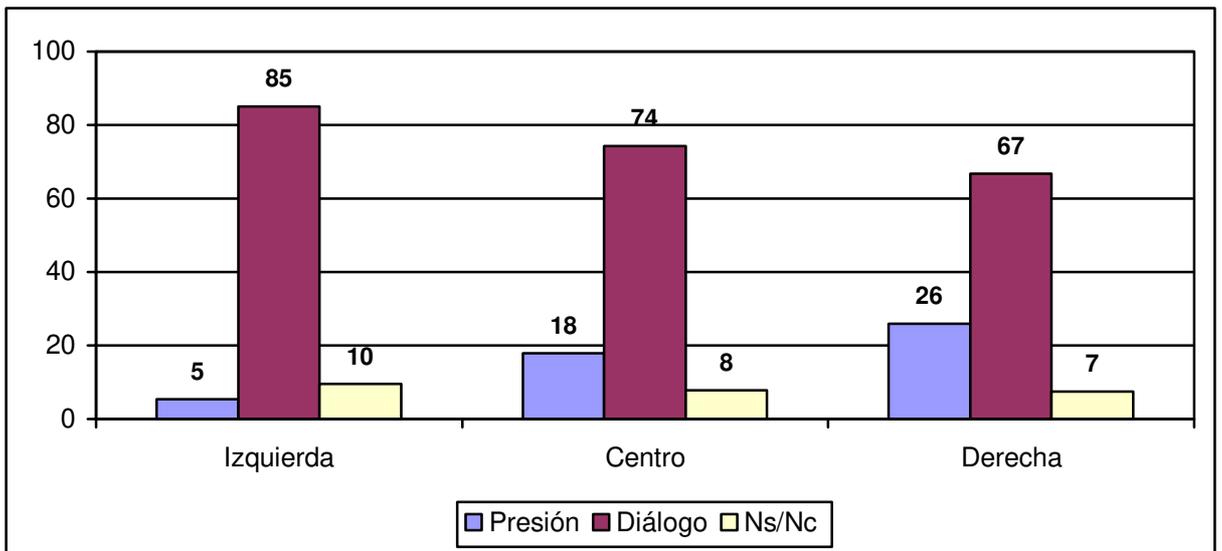
El apoyo del uso de la fuerza aumenta entre aquellos con estudios superiores, hasta un 17%, a la vez que baja el porcentaje de quienes apoyan el diálogo, hasta el 74%.

Opinión sobre la mejor estrategia para mejorar la situación de los presos políticos y disidentes, en función de su nivel de estudios



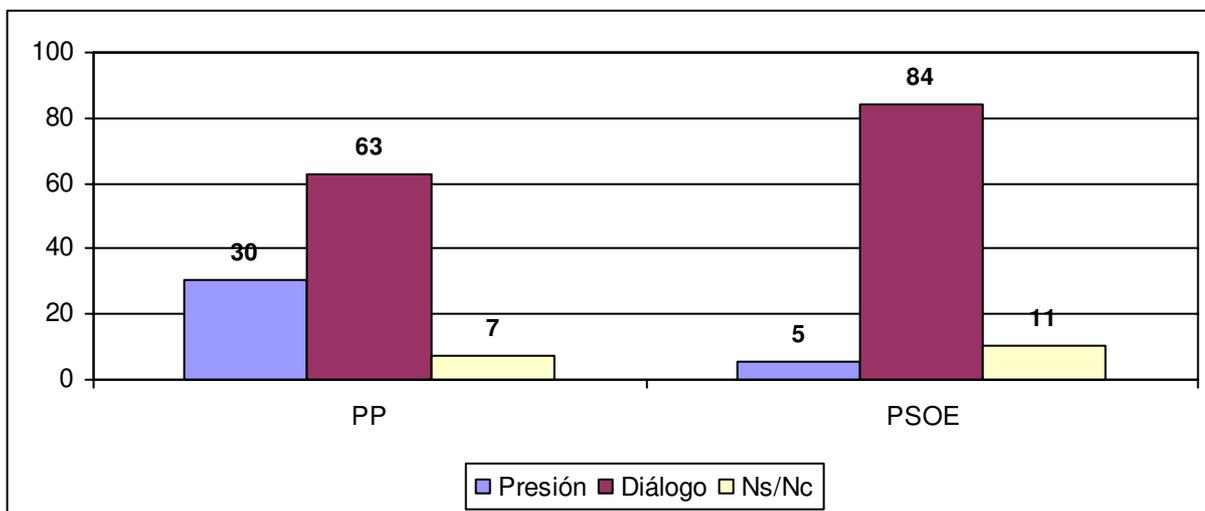
Quienes abogan por la presión diplomática y económica aumentan entre los entrevistados de derecha, con un 26%, 13 puntos por encima de la media. Al contrario, los que se ubican en la izquierda prefieren en un 85% de los casos el diálogo y la negociación.

Opinión sobre la mejor estrategia para mejorar la situación de los presos políticos y disidentes, en función de su ubicación ideológica



Una estructura similar encontramos en las diferencias entre los votantes de los dos principales partidos. Los votantes del PSOE defienden el diálogo con un 84%, frente al 63% de los del PP, entre quienes la estrategia de la presión obtiene el respaldo de un 30%.

Opinión sobre la mejor estrategia para mejorar la situación de los presos políticos y disidentes, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



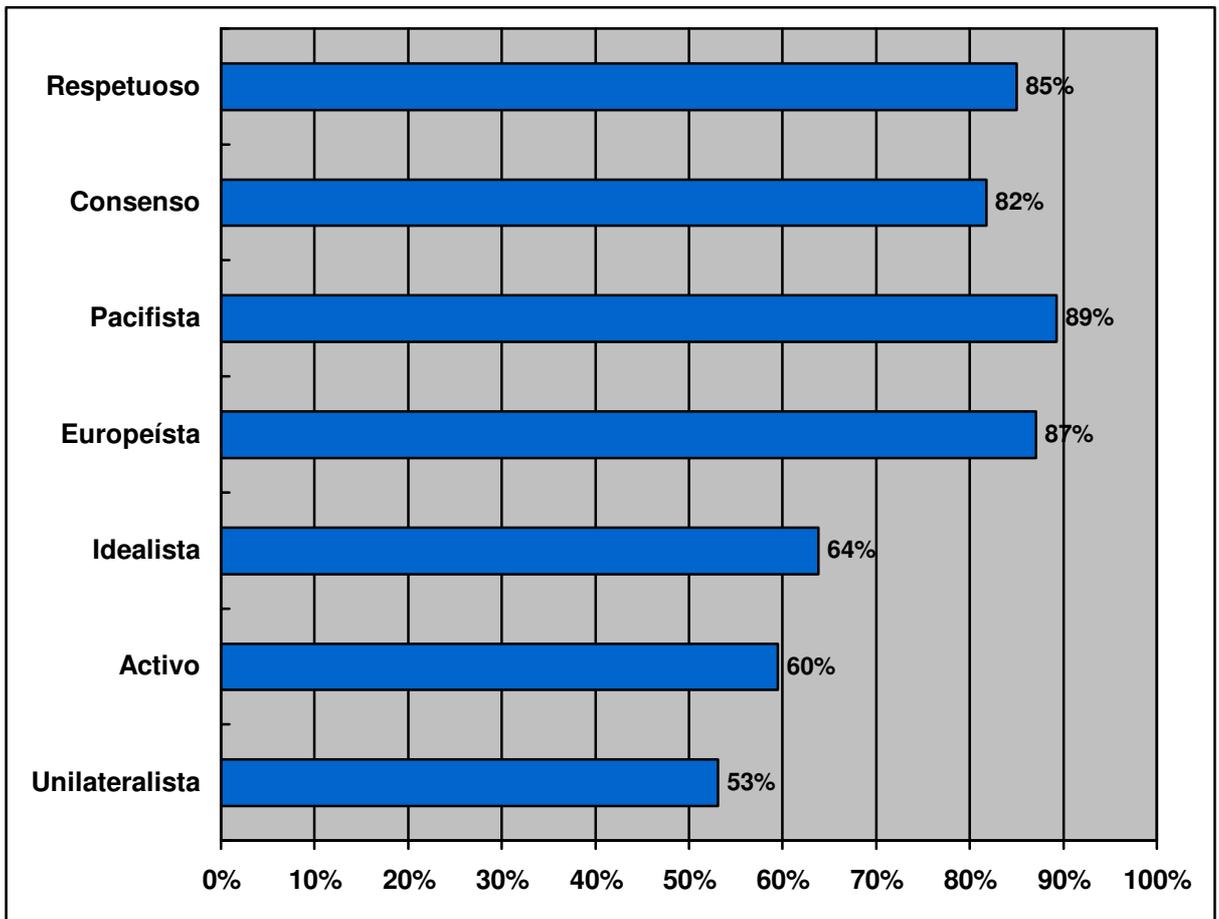
VI. VALORACIÓN POLÍTICA EXTERIOR DE AZNAR Y ZAPATERO

Voy a leerle una serie de palabras opuestas. Dígame cuál le parece más apropiado para calificar la política exterior del gobierno de Rodríguez Zapatero:

- *Unilateralista/Multilateralista*
- *Activo/Pasivo*
- *Idealista/Realista*
- *Europeísta/Atlantista*
- *Pacifista/Militarista*
- *Consenso/Disenso*
- *Respetuoso con la legalidad internacional/No respetuoso*

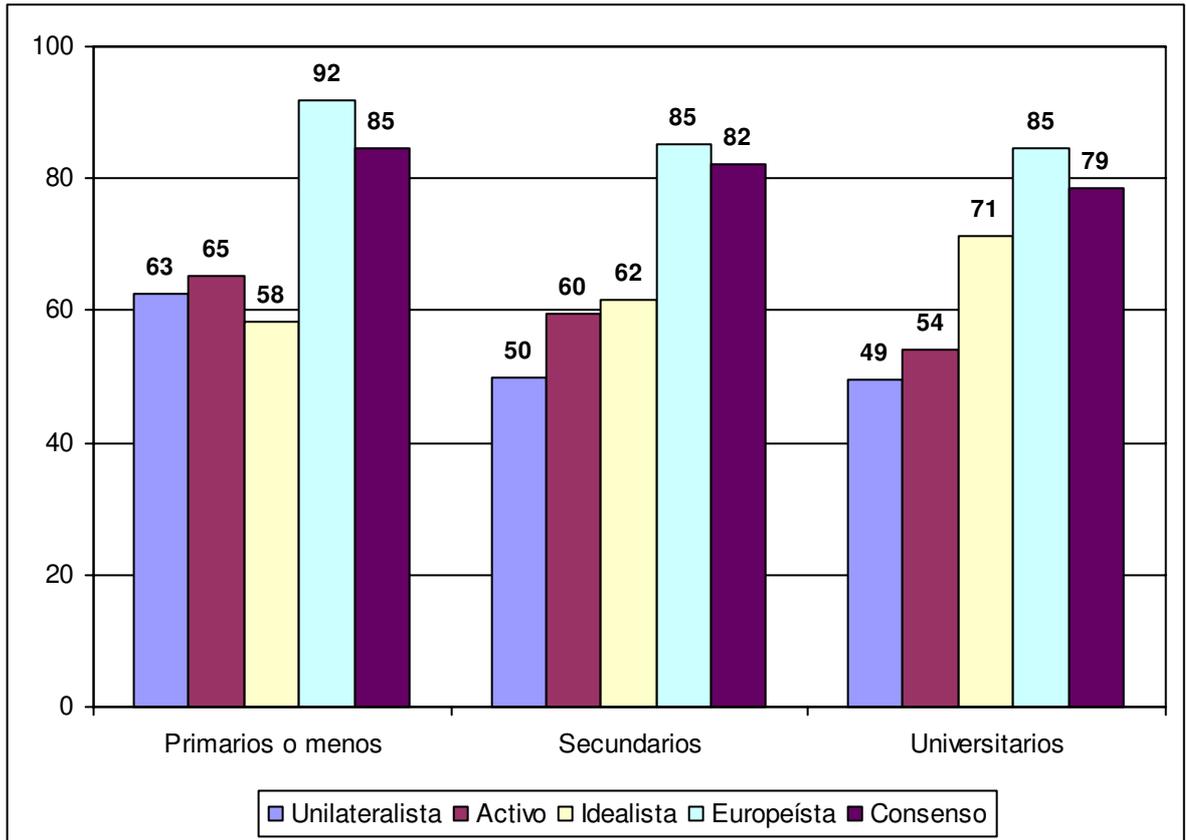
La mayoría califica con contundencia la política exterior de Rodríguez Zapatero como pacifista (89%), europeísta (87%), respetuosa con la legalidad (85%), y consensual (82%). Por el contrario, con el calificativo de unilateralista aumenta la discrepancia (53% frente a 47% para multilateralista).

Evaluación de los mejores adjetivos para describir la política exterior del gobierno de Rodríguez Zapatero



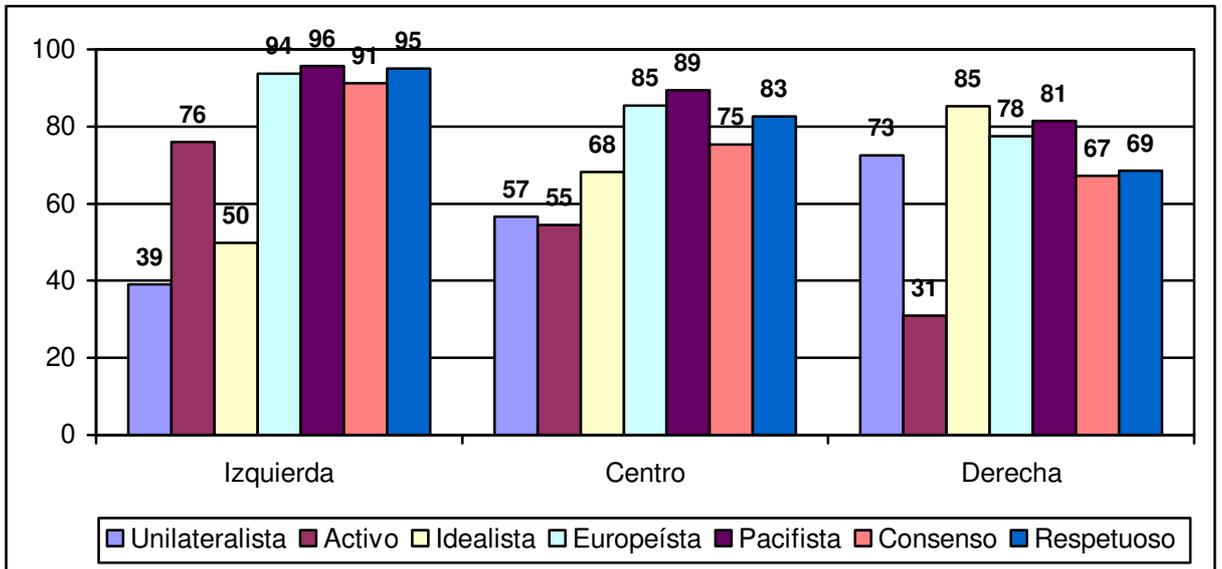
El porcentaje de quienes consideran su política exterior como unilateralista y activa, desciende a medida que aumenta el nivel de estudios, pasando del 63 y 65%, al 49 y 54%. Entre quienes tienen estudios primarios también aumenta el porcentaje de quienes la describen como europeísta, hasta el 92%, y consensual, hasta el 85%. Por el contrario, entre quienes tienen estudios universitarios el adjetivo de idealista logra la adhesión del 71%, frente al 58% entre aquellos con estudios de primaria.

Evaluación de los mejores adjetivos para describir la política exterior del gobierno de Rodríguez Zapatero, en función de su nivel de estudios



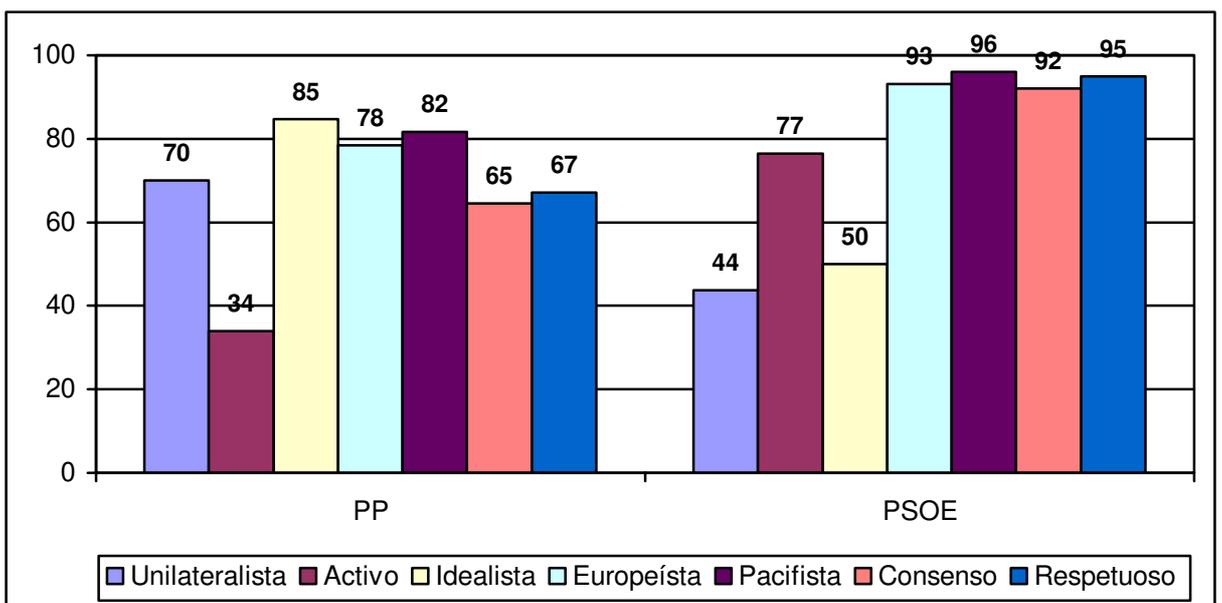
Para los entrevistados que se ubican a la derecha la política exterior del actual Presidente del Gobierno está considerablemente más marcada por el unilateralismo (73% frente a 39%) y el idealismo (85% frente a 50%), que para quienes se sitúan en la izquierda. Entre estos últimos, por el contrario, se destacan las consideraciones de europeísmo (94% frente a 85%), pacifismo (96% frente a 81%), consensualismo (91% frente a 67%) y respeto por la legalidad internacional (95% frente a 69%).

Evaluación de los mejores adjetivos para describir la política exterior del gobierno de Rodríguez Zapatero, en función de su ubicación ideológica



Para quienes votaron al PP en las últimas elecciones generales, la política exterior de Zapatero es ante todo idealista (85%) y sólo en segundo término (82%) pacifista. La consideran menos europeísta que los que votaron al PSOE (78% frente a 93%), sustantivamente menos basada en el consenso (65% frente a 92%), y el respeto a la legalidad internacional (67% frente a 95%) y unilateralista en mucha mayor medida (70% frente a 44%).

Evaluación de los mejores adjetivos para describir la política exterior del gobierno de Rodríguez Zapatero, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

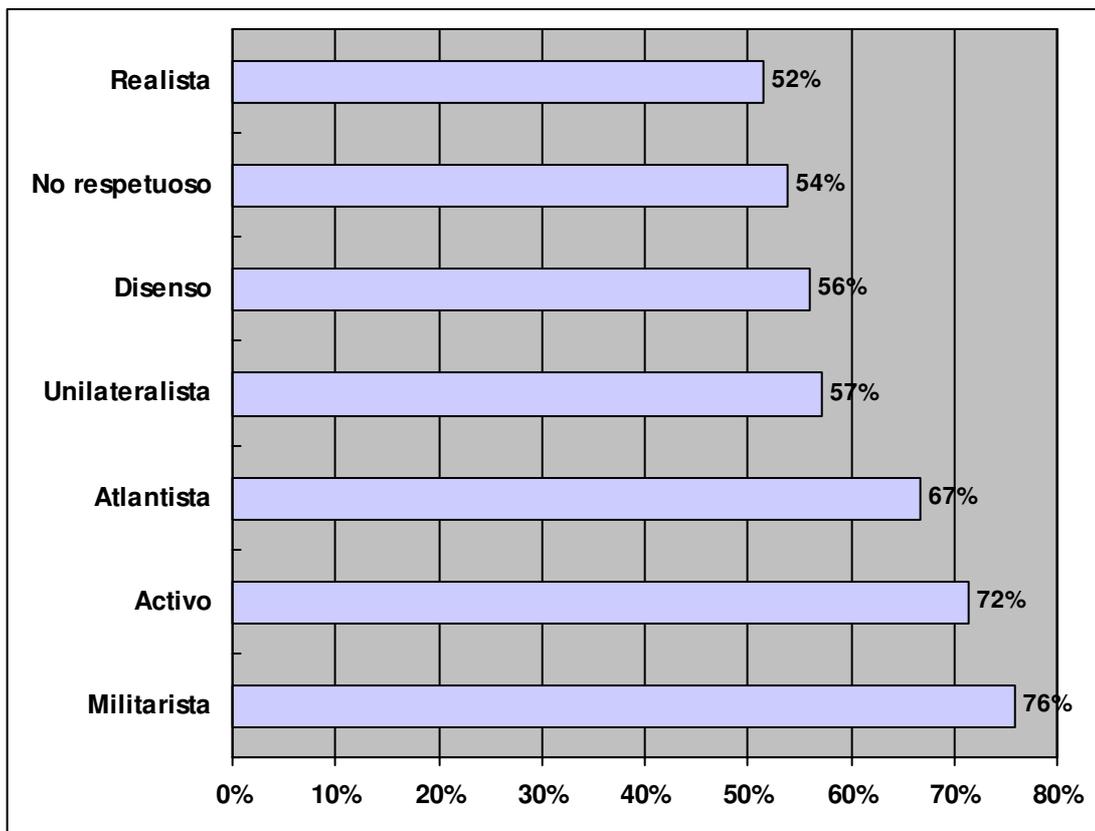


Voy a leerle una serie de palabras opuestas. Dígame cuál le parece más apropiado para calificar la política exterior del gobierno de Aznar

- *Unilateralista/Multilateralista*
- *Activo/Pasivo*
- *Idealista/Realista*
- *Europeísta/Atlantista*
- *Pacifista/Militarista*
- *Consenso/Disenso*
- *Respetuoso con la legalidad internacional/No respetuoso*

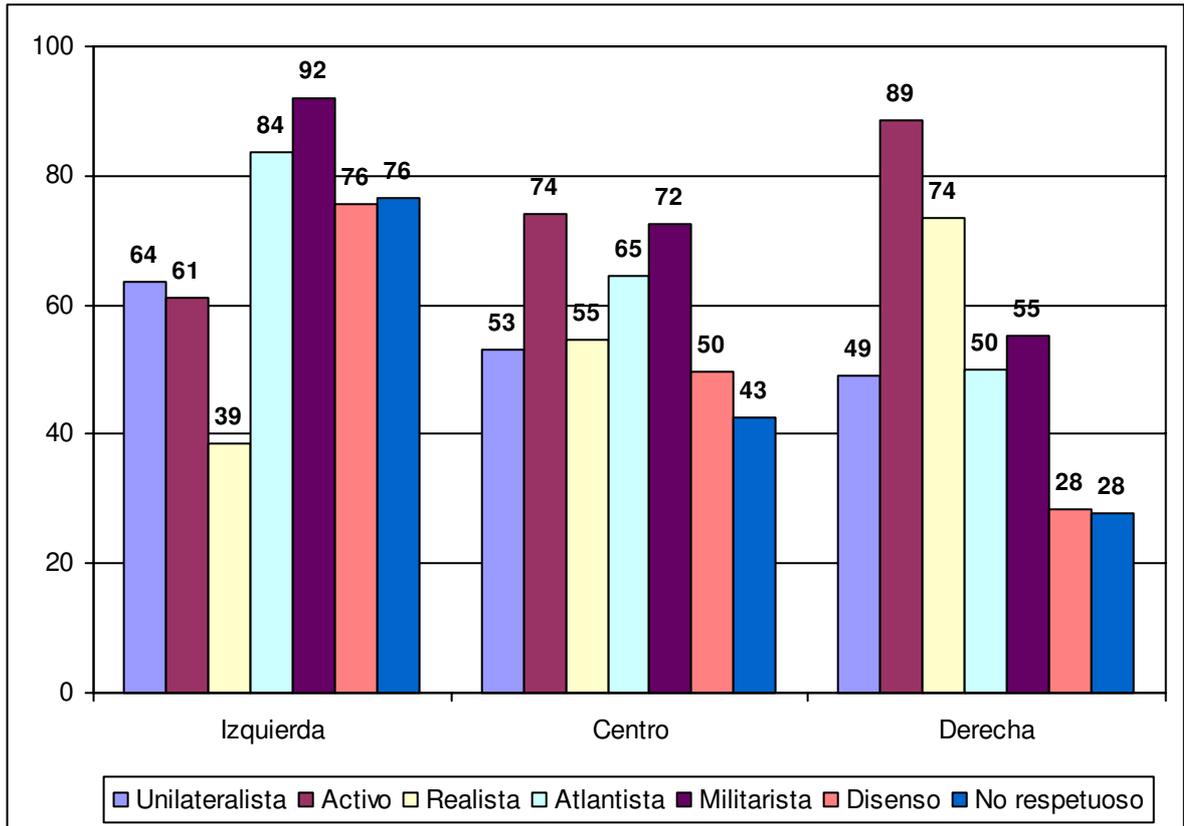
En la descripción de la política exterior de Aznar hay mayores discrepancias, salvo para los adjetivos de militarista (76%), activo (72%) y atlantista (67%). Por el contrario hay menos acuerdo respecto a unilateralista (57% frente a 43%), no consensual (56% frente a 44%), no respetuoso con la legalidad internacional (54% frente a 46%) y realista (52% frente a 48%). Sólo en los adjetivos unilateralista y activo han coincidido las descripciones de la política exterior de Rodríguez Zapatero y Aznar.

Evaluación de los mejores adjetivos para describir la política exterior del gobierno de Aznar



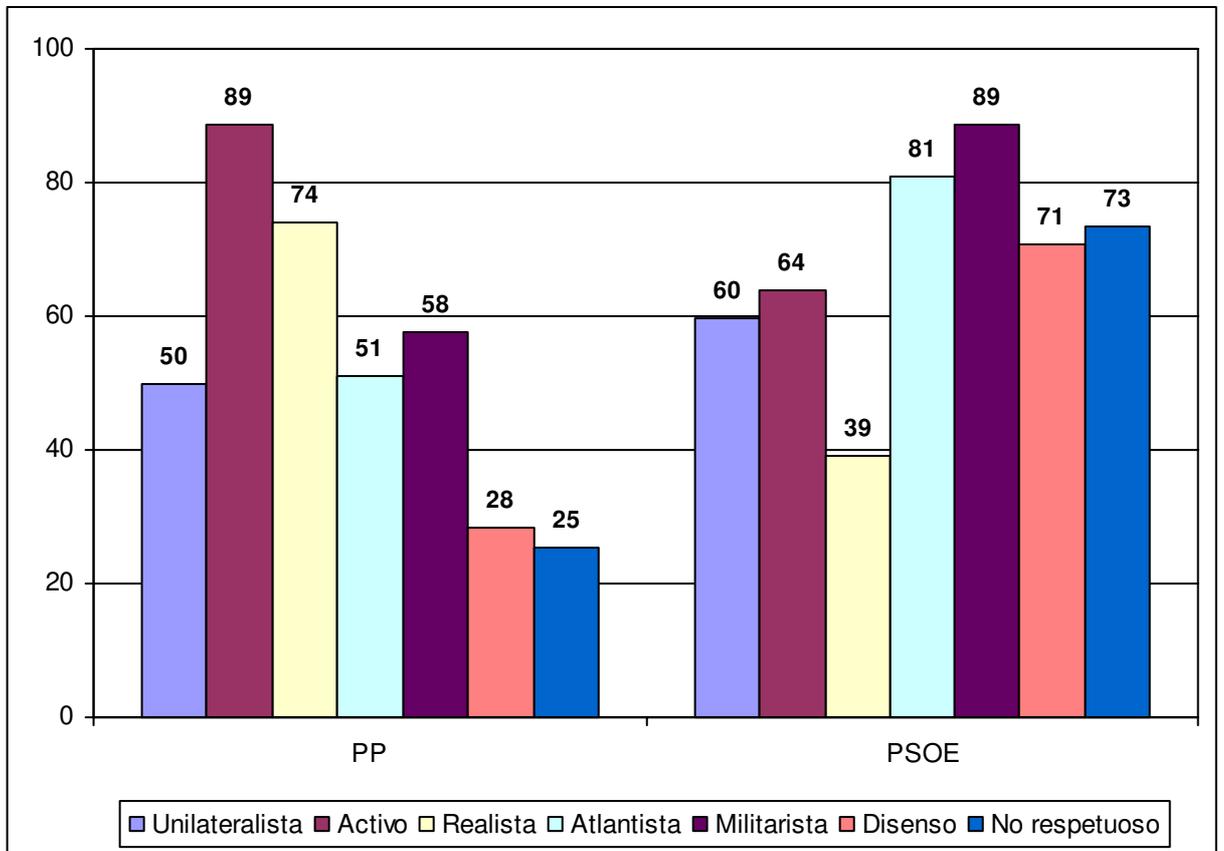
En la izquierda del espectro ideológico, se tiende más a considerar la política exterior del gobierno del ex-presidente como militarista (92% frente a 55%), atlantista (84% frente a 50%), no respetuosa con la legalidad internacional (76% frente a 28%) y marcada por el disenso (76% frente a 28%). En el otro extremo se destaca su carácter activo (89% frente a 61%), realista (74% frente a 39%), consensual (72% frente a 25%) y respetuoso con la legalidad internacional (72% frente a 24%).

Evaluación de los mejores adjetivos para describir la política exterior del gobierno de Aznar, en función de su ubicación ideológica



Quienes votaron al PP, respecto de los que lo hicieron por el PSOE, lo describen más frecuentemente como activo (89% frente a 64%) y realista (74% frente a 39%), y menos como unilateralista (50% frente a 60%), atlantista (51% frente a 81%) y militarista (58% frente a 89%), pero sobre todo, menos marcada por la falta de consenso (28% frente a 71%) y por la falta de respeto de la legalidad internacional (25% frente a 73%).

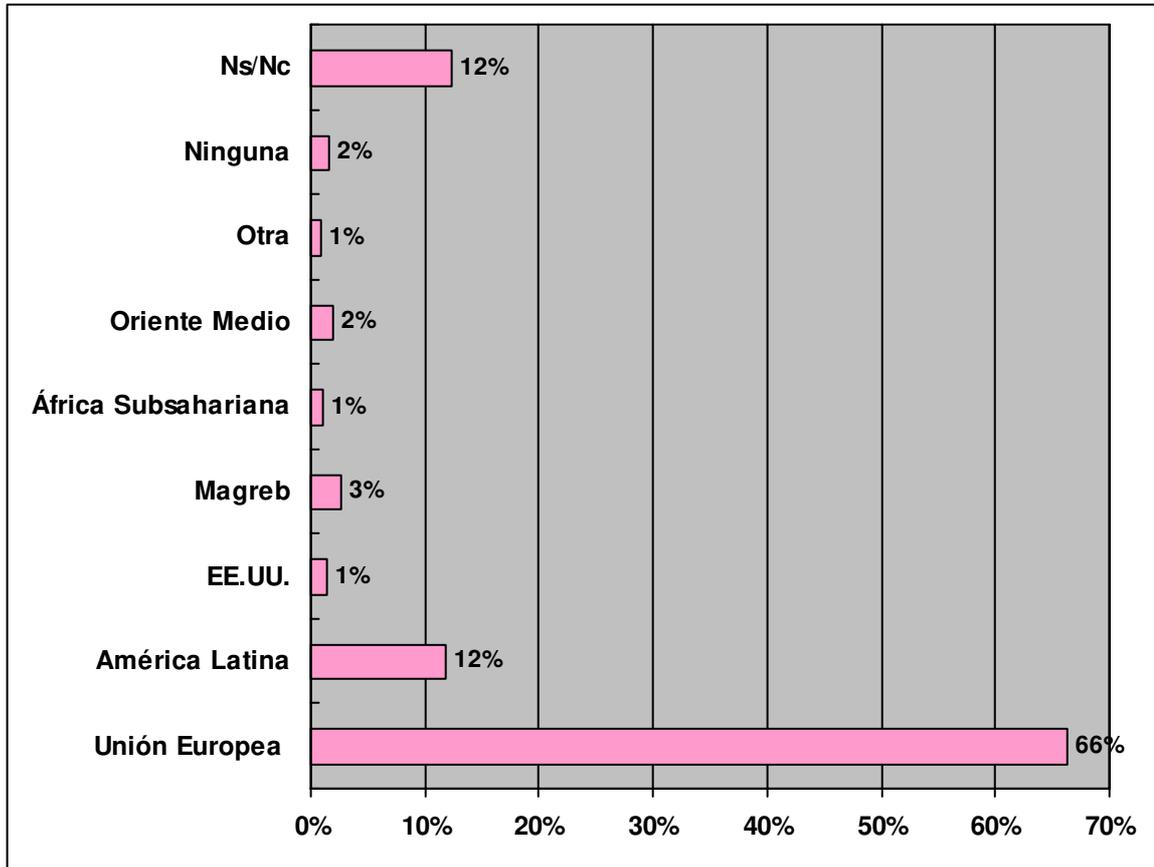
Evaluación de los mejores adjetivos para describir la política exterior del gobierno de Aznar, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



En su opinión, ¿cuáles son las áreas prioritarias para el gobierno Zapatero?

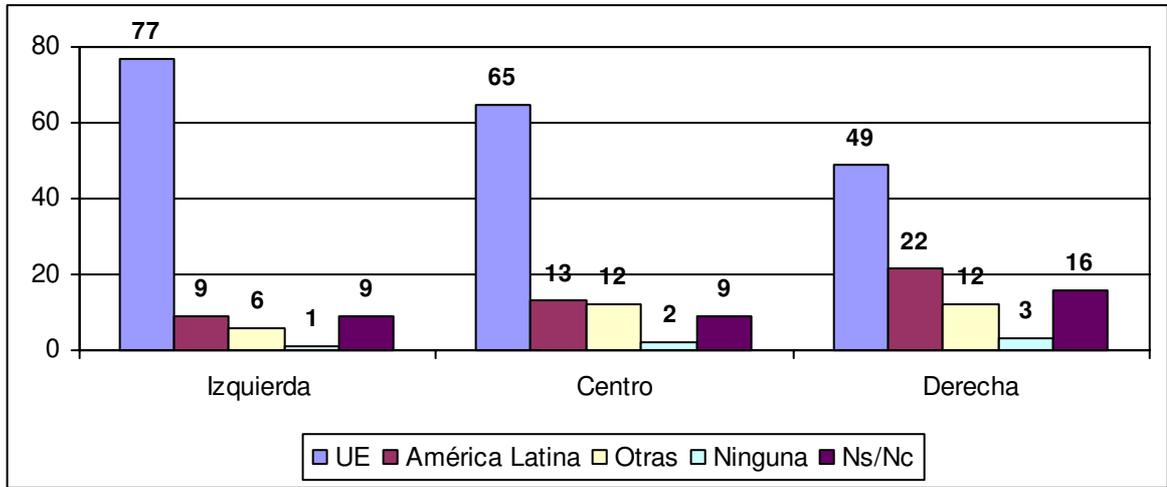
- Unión Europea
- América Latina
- EE.UU.
- Magreb
- África Subsahariana
- Oriente Medio
- Otra

La Unión Europea se destaca de forma clara en opinión de los entrevistados como principal foco de atención de la política del actual Presidente del Gobierno, con un 66%, seguida a mucha distancia de quienes opinan que es América Latina, con un 12%.



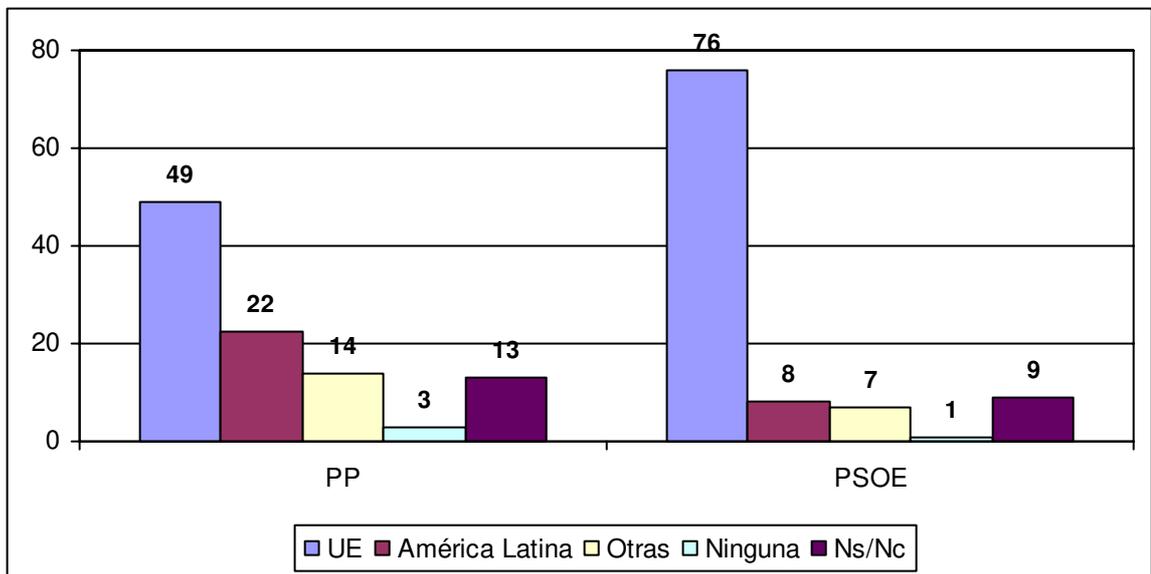
En función de la ubicación ideológica se aprecia que los entrevistados de izquierda se inclinan más a menudo a señalar la Unión Europea como área prioritaria, con un 77%, frente al 49% de los de derecha. Para estos, en cambio, aumenta de forma considerable el porcentaje que apunta a América Latina, con un 22% frente al 9% de los anteriores.

Opinión sobre las áreas prioritarias de la política exterior del gobierno de Rodríguez Zapatero, en función de su ubicación ideológica



También entre los votantes del PSOE se opta con mayor frecuencia por la Unión Europea, con un 76% frente al 49% de los del PP, entre quienes se encuentra el mayor porcentaje de los que señalan a América Latina, con un 22%.

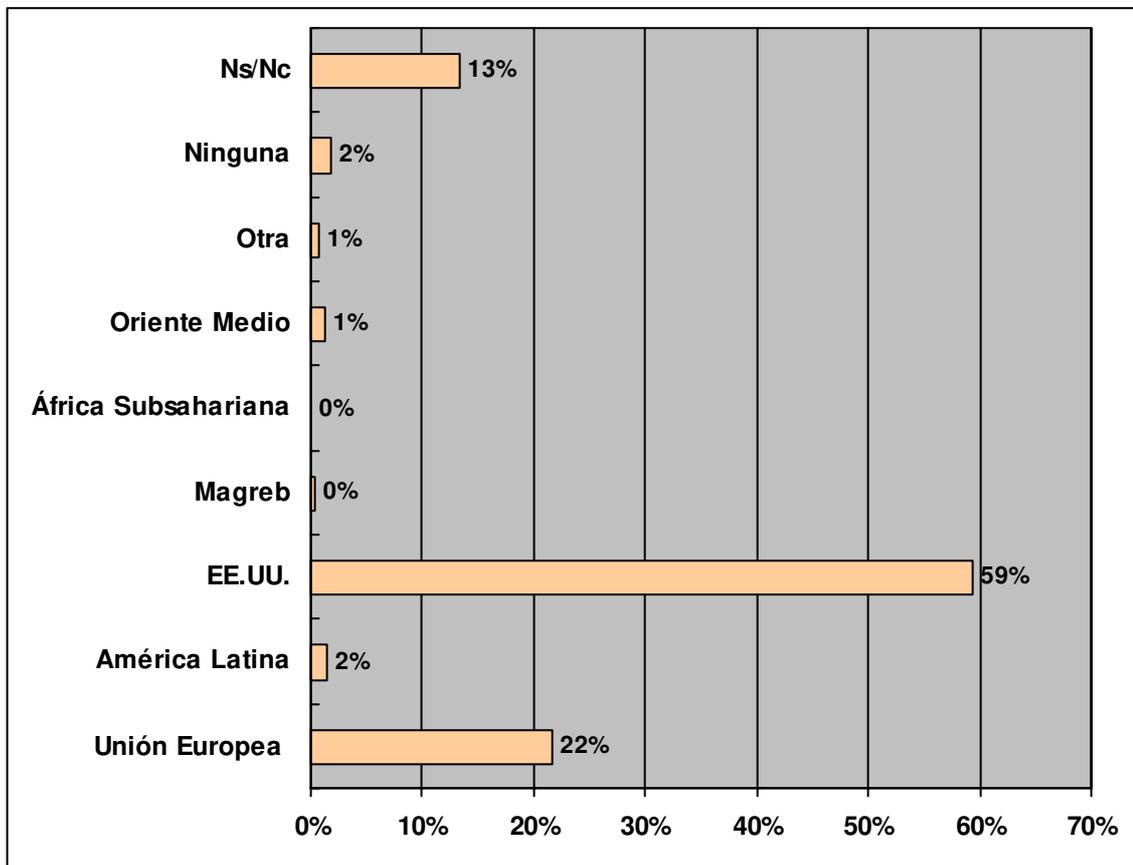
Opinión sobre las áreas prioritarias de la política exterior del gobierno de Rodríguez Zapatero, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿Y cuáles eran las áreas prioritarias para Aznar?

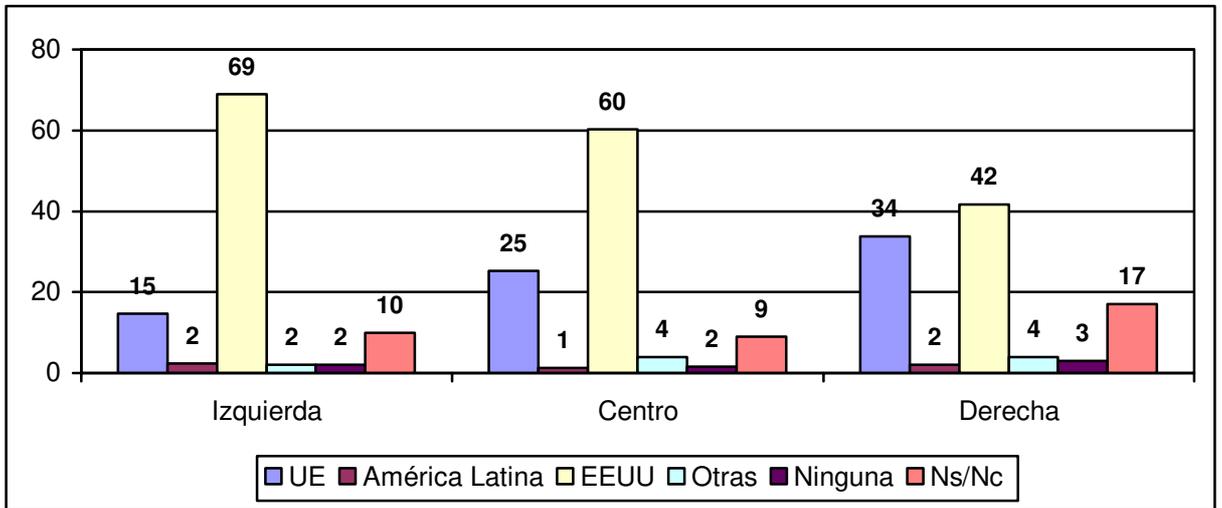
- Unión Europea
- América Latina
- EE.UU.
- Magreb
- África Subsahariana
- Oriente Medio
- Otra

En el caso del ex-presidente la primera posición la ocupa Estados Unidos, con un 59%, que sólo obtenía un 1% en el caso de Rodríguez Zapatero. Quienes opinan que fue la unión Europea quedan en segunda posición, a más de 30 puntos de distancia, con un 22%, y quienes señalan a América Latina sólo llegan al 2%.



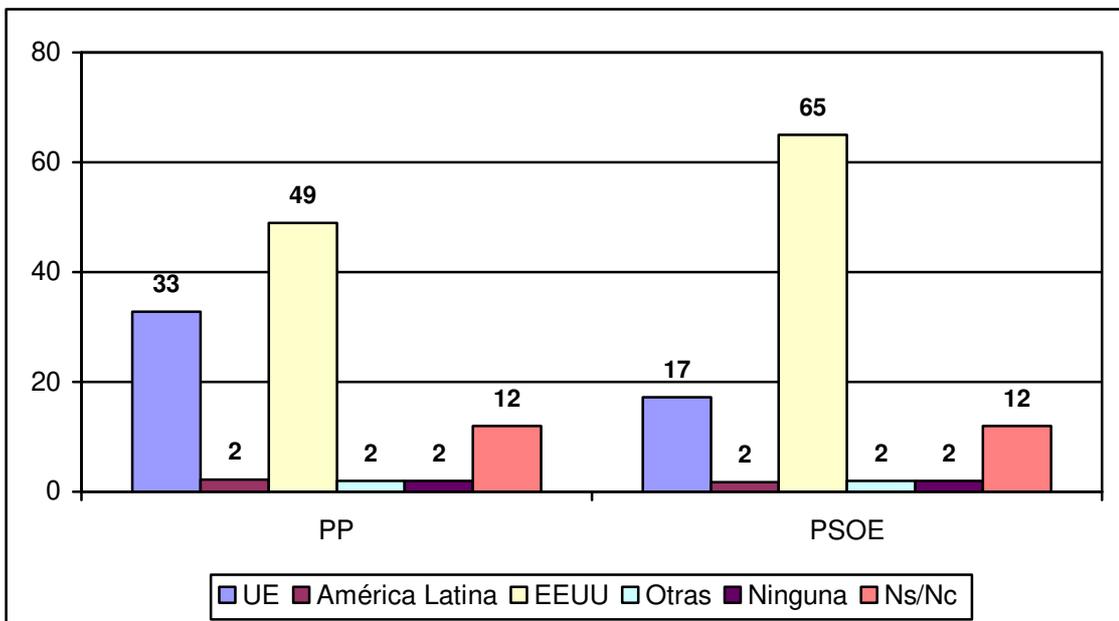
El mayor porcentaje de quienes señalan Estados Unidos se da entre los entrevistados de izquierda, con un 69%, más de 20 puntos por encima del 42% de los de derecha, entre quienes esta opción se mantiene a poca distancia de la de Unión Europea, con un 34%.

Opinión sobre las áreas prioritarias de la política exterior del gobierno de Aznar, en función de su ubicación ideológica



En función del partido al que se votó en las últimas elecciones generales se observa que el porcentaje que elige Estados Unidos pasa del 49% entre quienes lo hicieron por el PP y el 65% de los que lo hicieron por el PSOE, aunque el porcentaje más alto, el 77% se da entre los votantes de IU. Los que votaron al PP son también los que más a menudo escogen la Unión Europea, con un 33%.

Opinión sobre las áreas prioritarias de la política exterior del gobierno de Aznar, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

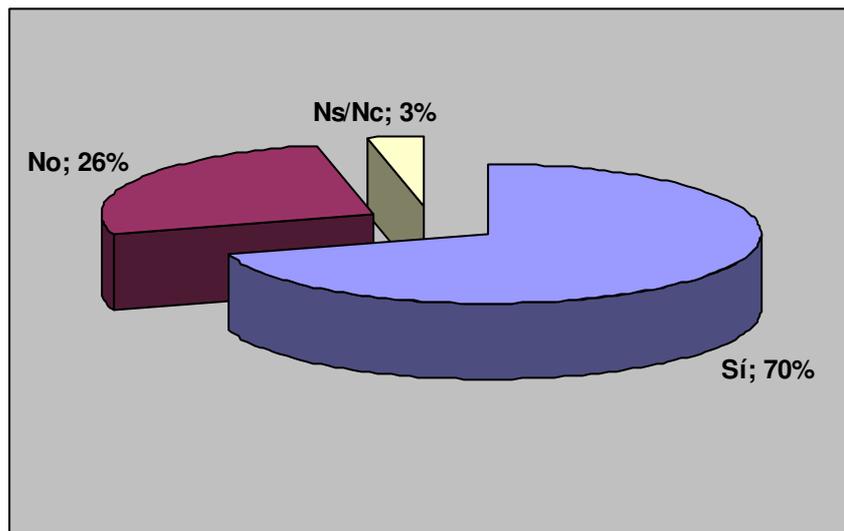


VII. INMIGRACIÓN

1. Regularizaciones y efecto llamada

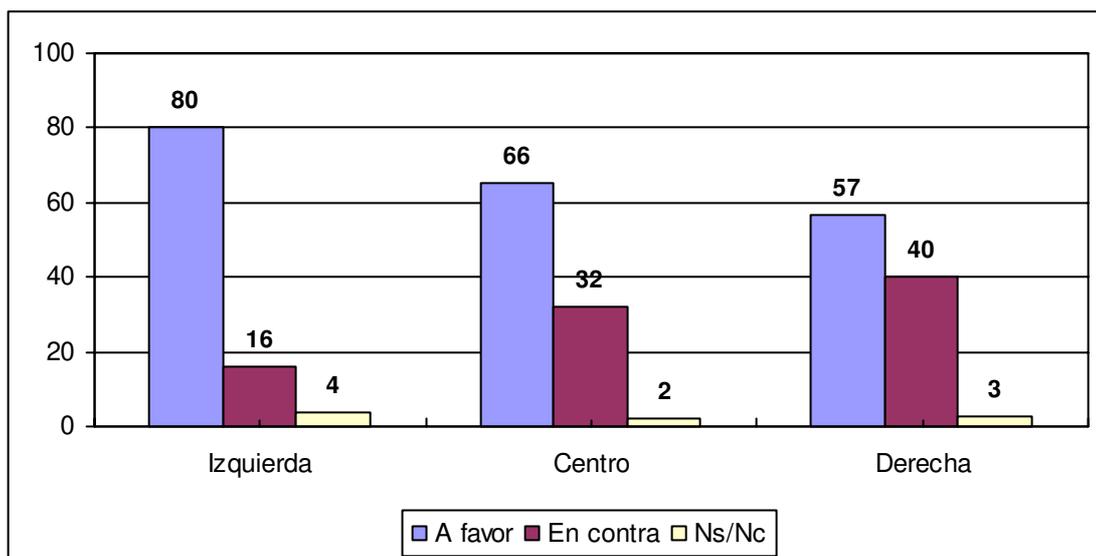
¿Estaría a favor de una nueva regularización de los inmigrantes ilegales en España?

Hasta un 70% se declara a favor de una nueva regularización de inmigrantes, casi tres veces más que los que dicen que no, un 26%.



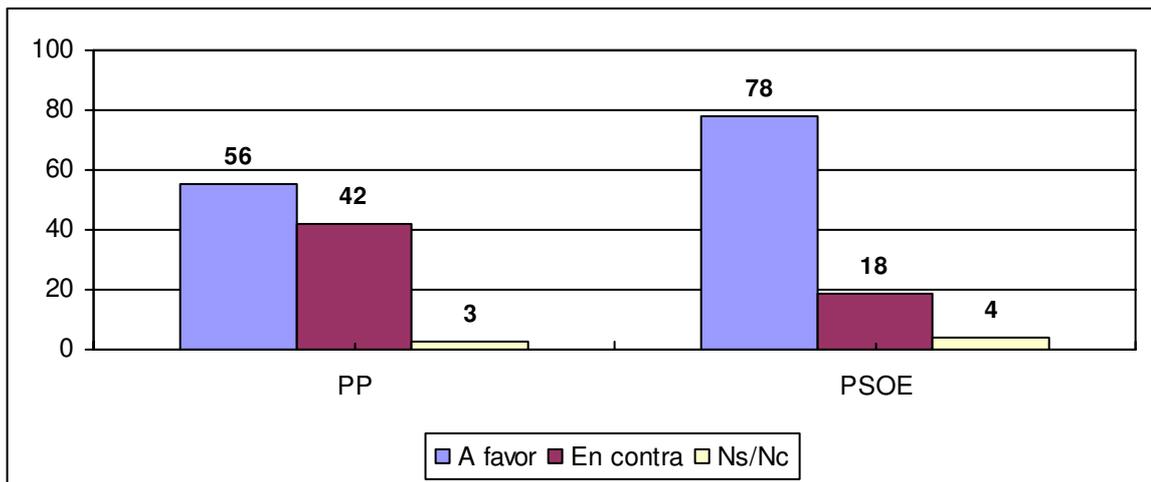
El porcentaje a favor aumenta entre los entrevistados de izquierda, alcanzando el 80%, y cayendo al 66% para los de centro y al 57% para los de derecha.

A favor de una nueva regularización de inmigrantes en España, en función de su ubicación ideológica



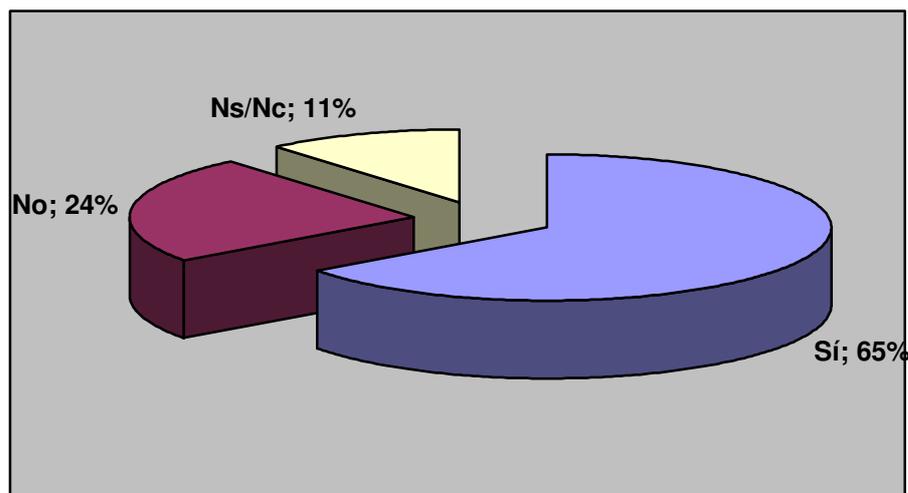
Por recuerdo de voto, son los votantes del PP los más reacios a una nueva regularización, con un 56% a favor y un 42% en contra, mientras que entre los votantes del PSOE los porcentajes son del 78 y 18%, respectivamente. El porcentaje más alto a favor se da entre quienes votaron a IU, entre quienes llega al 91%.

A favor de una nueva regularización de inmigrantes en España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



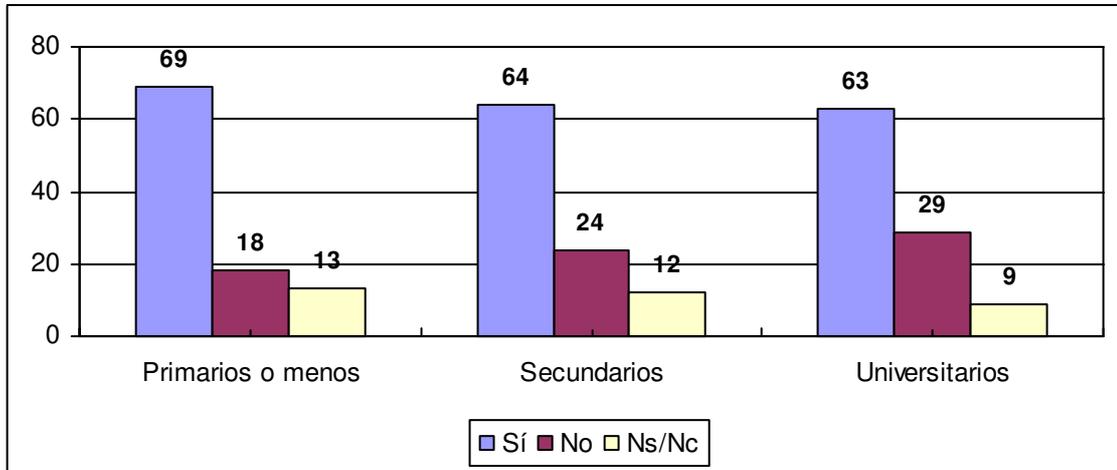
¿Cree que la regularización que puede provocar un aumento de la inmigración ilegal (efecto llamada)?

La mayoría, un 65%, respalda la opinión de que una nueva regularización produciría un efecto llamada. Sólo un 24% apoya lo contrario.



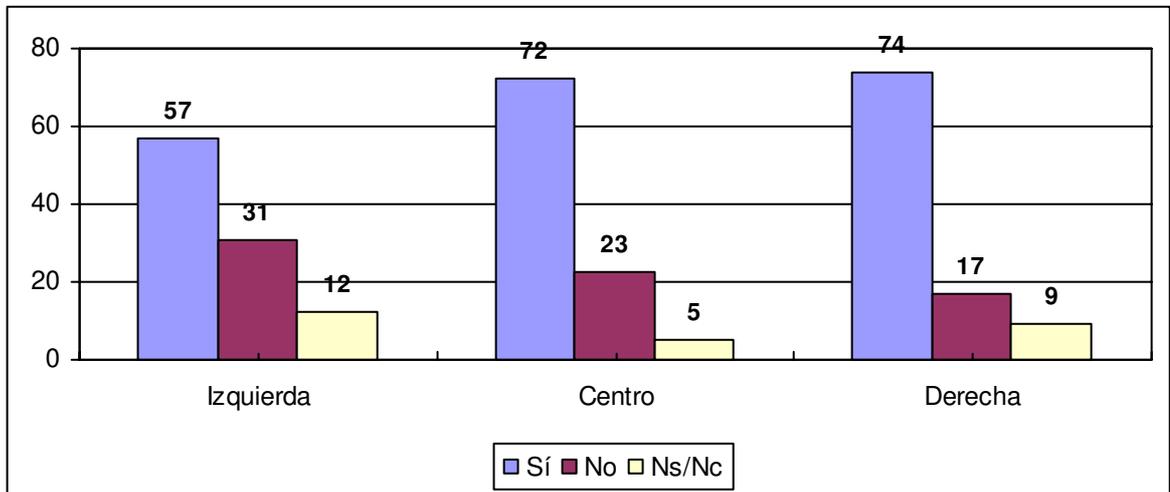
Los que tienen estudios superiores son los que más a menudo niegan que pueda tener un efecto llamada, con un 29%, 5 puntos por encima de la media.

Opinión sobre si una nueva regularización de inmigrantes provocaría un efecto llamada, en función de su nivel de estudios



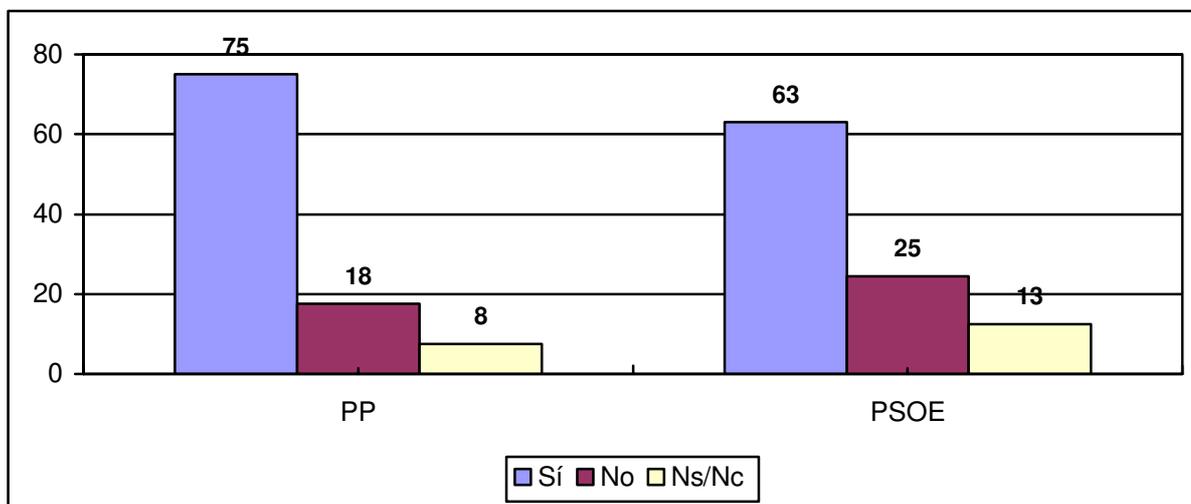
La posibilidad de que provoque un efecto llamada encuentra más eco entre quienes se sitúan en el centro y la derecha de la escala ideológica, con un 72 y un 74%, respectivamente, que entre los que lo hacen en la izquierda, con sólo un 57%.

Opinión sobre si una nueva regularización de inmigrantes provocaría un efecto llamada, en función de su ubicación ideológica



Quienes votaron al PP son los más convencidos de que tendría ese efecto, con un 75% de ellos que así lo declara, porcentaje que desciende hasta el 63% entre los que votaron al PSOE, y hasta el 38% entre los que lo hicieron por IU. El porcentaje más alto, próximo al de los votantes del PP se da entre los de partidos autonómicos y nacionalistas, con un 78%.

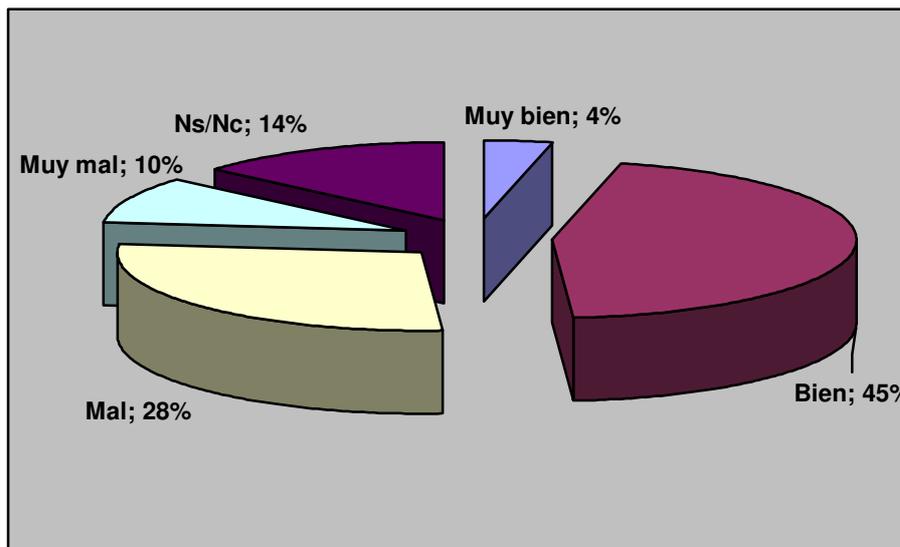
Opinión sobre si una nueva regularización de inmigrantes provocaría un efecto llamada, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



2. Los derechos políticos de los inmigrantes

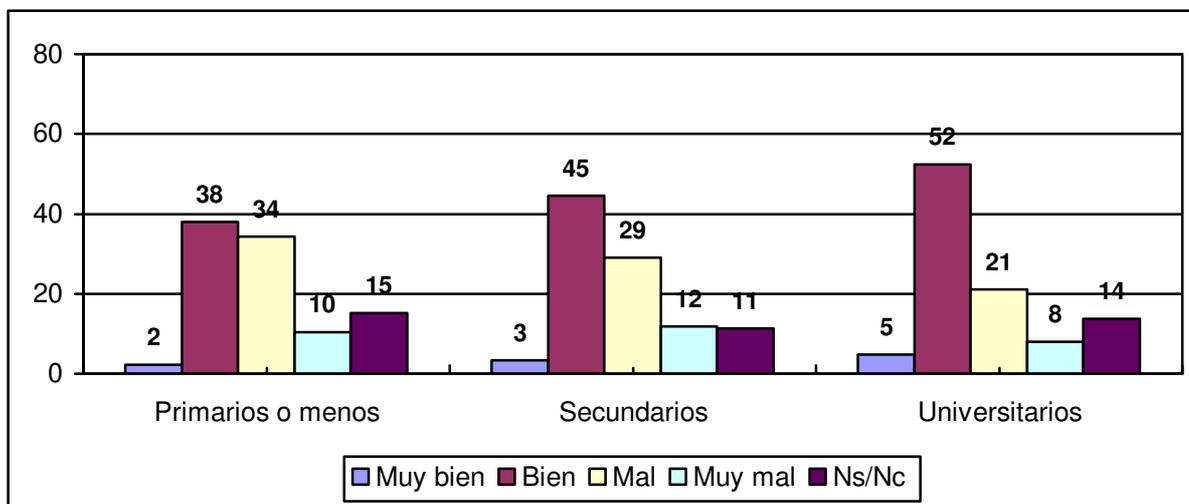
¿Qué le parece que en España en las elecciones municipales hayan concurrido partidos que representen a los inmigrantes musulmanes?

Quienes dicen que les parece bien o muy bien que se hayan presentado a las elecciones partidos que representan a los inmigrantes musulmanes suman un 54%, frente al 38% que dice parecerle mal o muy mal.



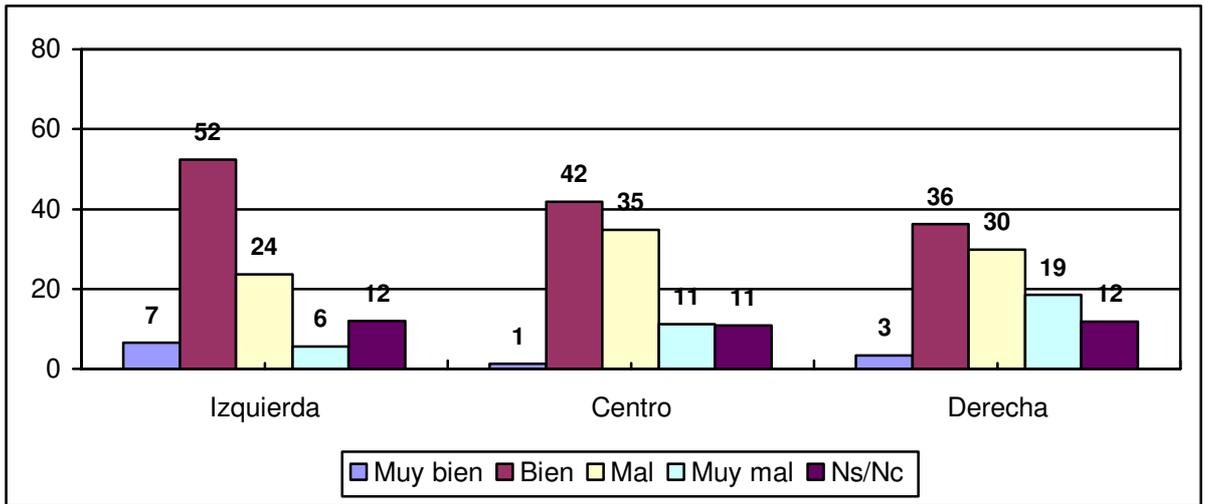
La valoración es más negativa a medida que disminuye el nivel de estudios. Entre los poseedores de estudios primarios, un 44% dijo que le parecía mal o muy mal, mientras que un 40% decía que bien o muy bien. Los porcentajes correspondientes entre quienes poseen estudios universitarios cambian al 29 y 57%, respectivamente.

Evaluación de la participación de partidos representantes de los inmigrantes musulmanes en las elecciones municipales, en función de su nivel de estudios



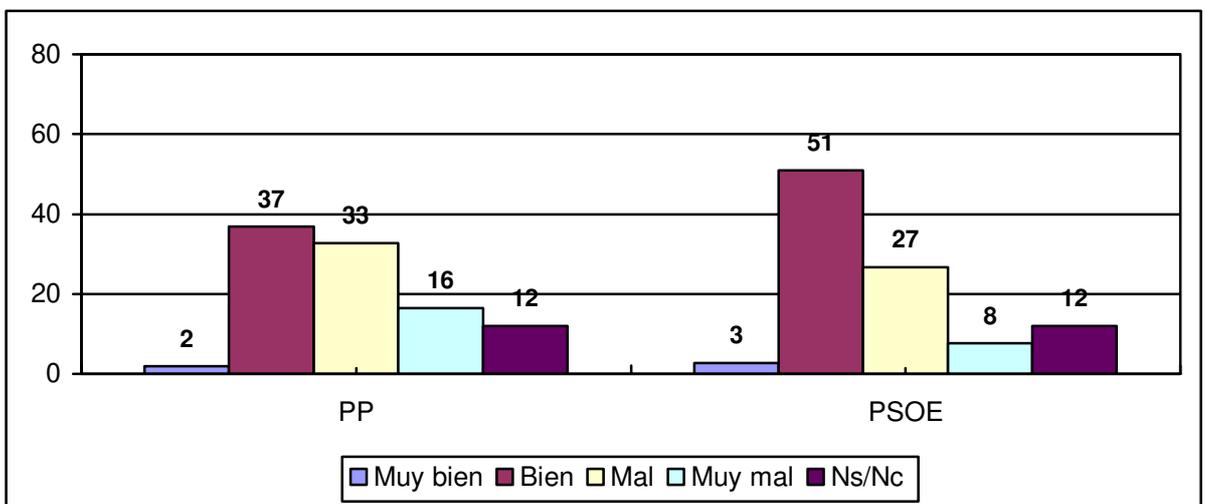
También entre los entrevistados de derecha son más quienes lo encuentran mal o muy mal, con un 49%, que quienes lo encuentran bien o muy bien, con un 39%, mientras que entre los de izquierda, sólo un 30% hace una evaluación negativa, frente a un 59% que la hace positiva.

Evaluación de la participación de partidos representantes de los inmigrantes musulmanes en las elecciones municipales, en función de su ubicación ideológica



De la distribución en función del partido al que se votó en las elecciones generales del 2004, se desprende que los votantes del PP son los que peor valoración hacen, con un 49% que dice parecerle mal o muy mal y un 39% que opina que está bien o muy bien. Entre los votantes del PSOE el porcentaje de quienes lo encuentran positivo asciende al 54%, llegando al 70% de los de IU.

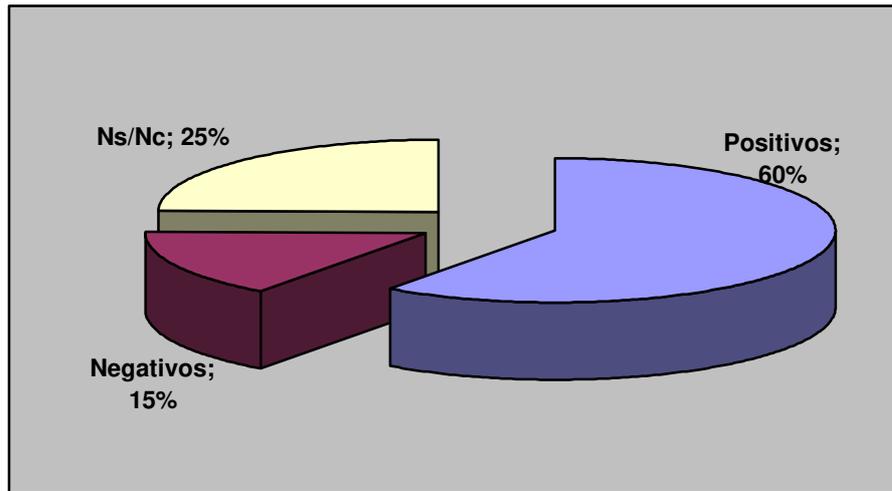
Evaluación de la participación de partidos representantes de los inmigrantes musulmanes en las elecciones municipales, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



VIII. COOPERACIÓN Y COMERCIO INTERNACIONAL

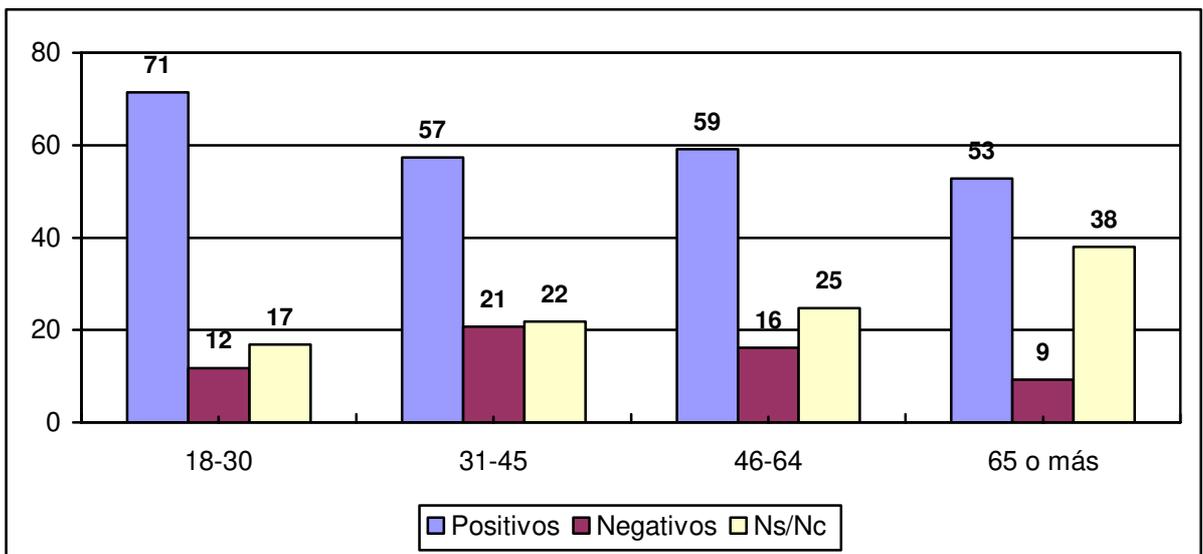
En su opinión, los acuerdos mundiales para la liberalización del comercio son positivos o negativos para España

Hasta un 60% de los entrevistados consideran la liberalización del comercio internacional como positiva para los intereses españoles, aunque hay que tener en cuenta que un 25% optó por no responder.



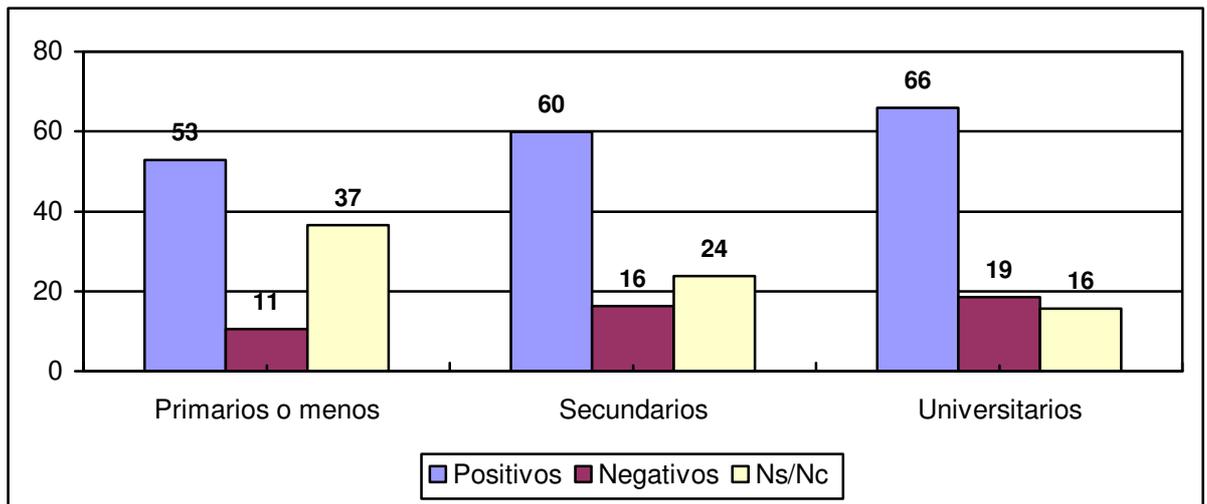
Los más optimistas respecto a los efectos del comercio internacional liberalizado son los más jóvenes, con un 71% que lo encuentra positivo, frente al 53% de los mayores de 65, entre quienes el porcentaje de no respuesta llega al 38%.

Evaluación de los efectos de la liberalización del comercio internacional para España, en función de su edad



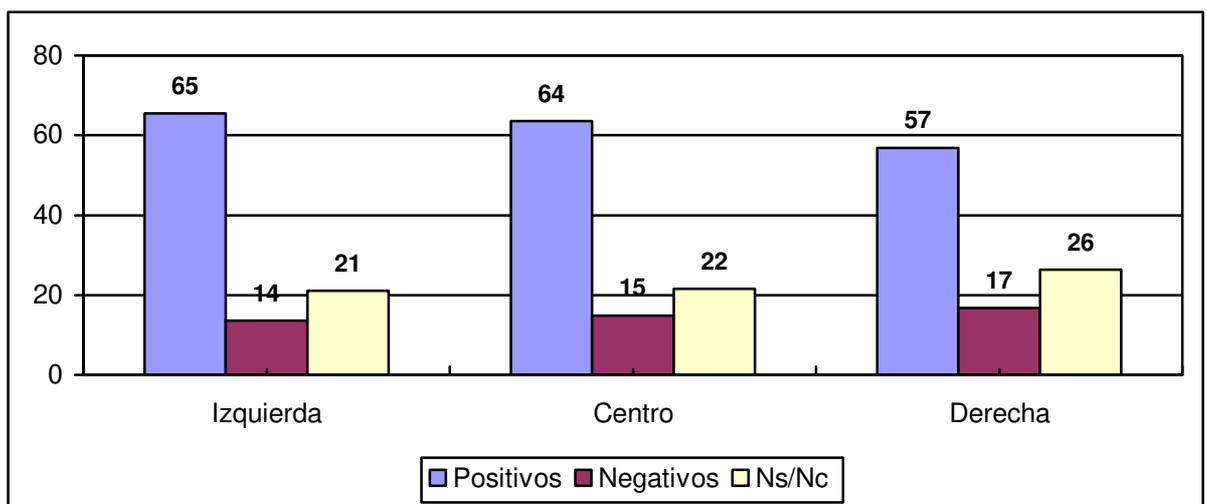
En función del nivel de estudios encontramos que los más escépticos son los que poseen estudios de primaria, con sólo un 53% que lo encuentra positivo y un 37% de no respuesta, mientras que entre quienes tienen estudios superiores el porcentaje afirmativo sube al 66% y la no respuesta desciende hasta el 16%.

Evaluación de los efectos de la liberalización del comercio internacional para España, en función de su nivel de estudios



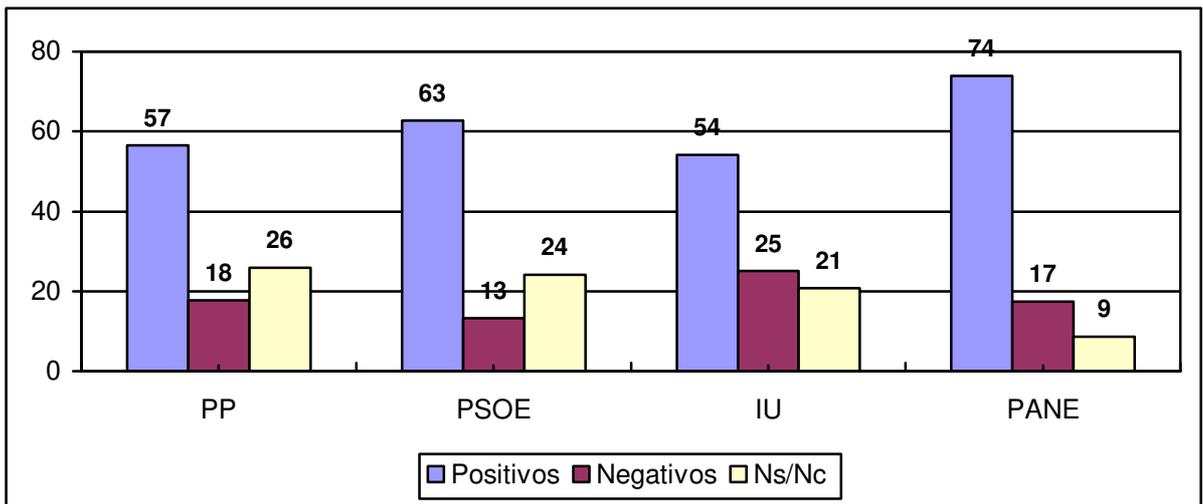
Los más optimistas respecto a los efectos de la liberalización del comercio internacional son los entrevistados de izquierda, con un 65% que los considera beneficiosos, y el porcentaje va cayendo a medida que nos desplazamos hacia la derecha de la escala ideológica, hasta el 57% de los de derecha.

Evaluación de los efectos de la liberalización del comercio internacional para España, en función de su ubicación ideológica



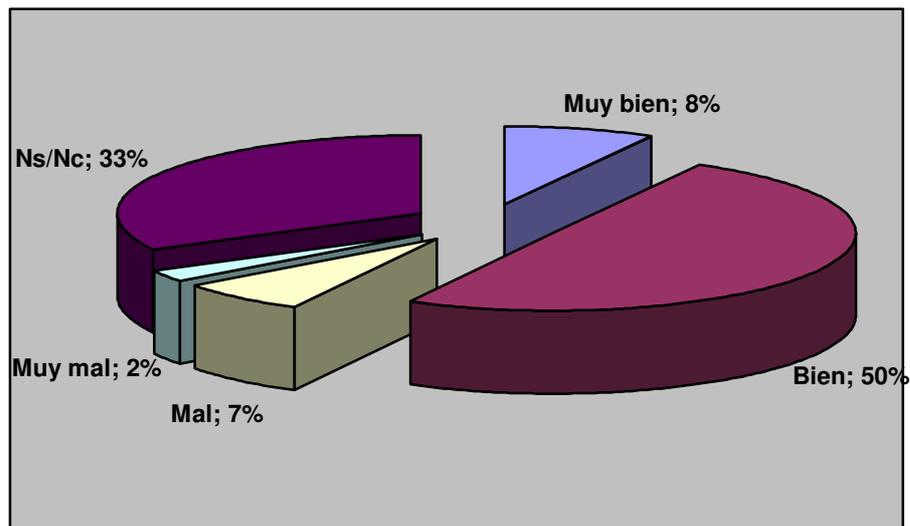
La evaluación más positiva la hacen, según el recuerdo de voto, los votantes de los partidos autonómicos y nacionalistas, con un 74%, seguidos a distancia de los del PSOE, con un 63%. Los más negativos son los votantes del PP, con un 57%, y los de IU, con un 54%.

Evaluación de los efectos de la liberalización del comercio internacional para España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



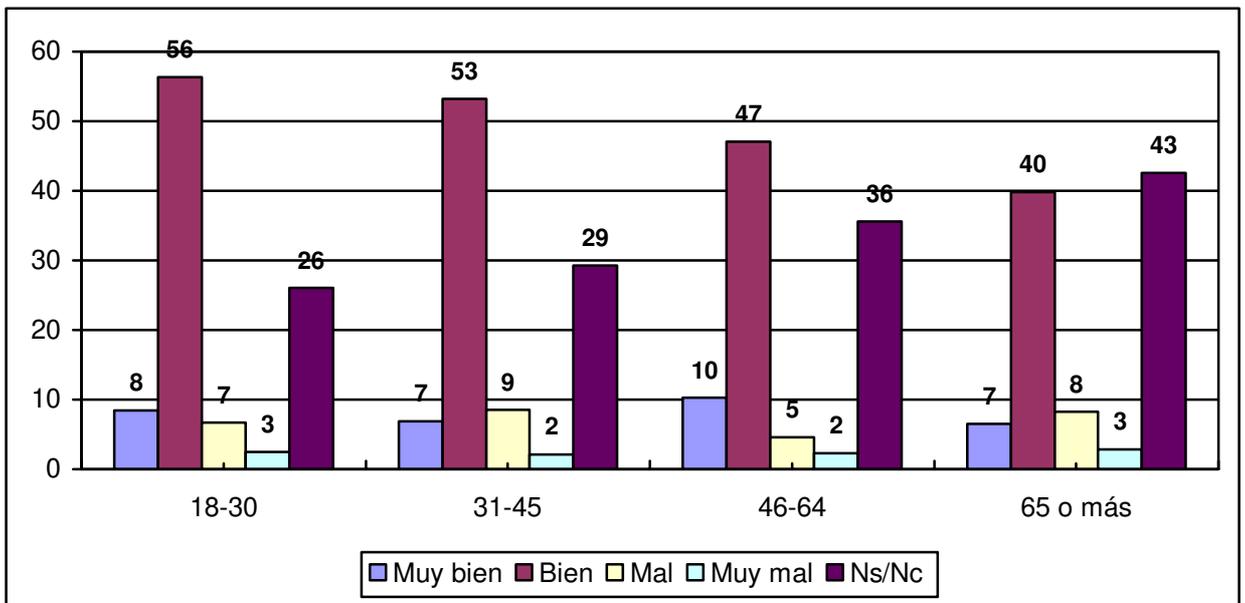
¿Qué le parecería que España facilitara el acceso a los mercados españoles de los productos agrícolas de los países a los que destina ayuda y cooperación internacional?

El porcentaje de no respuesta aumenta hasta el 33% en el caso de las facilidades en el acceso de productos agrícolas. Más de la mitad, un 58% dice parecerle bien o muy bien, y sólo un 9% mal o muy mal.



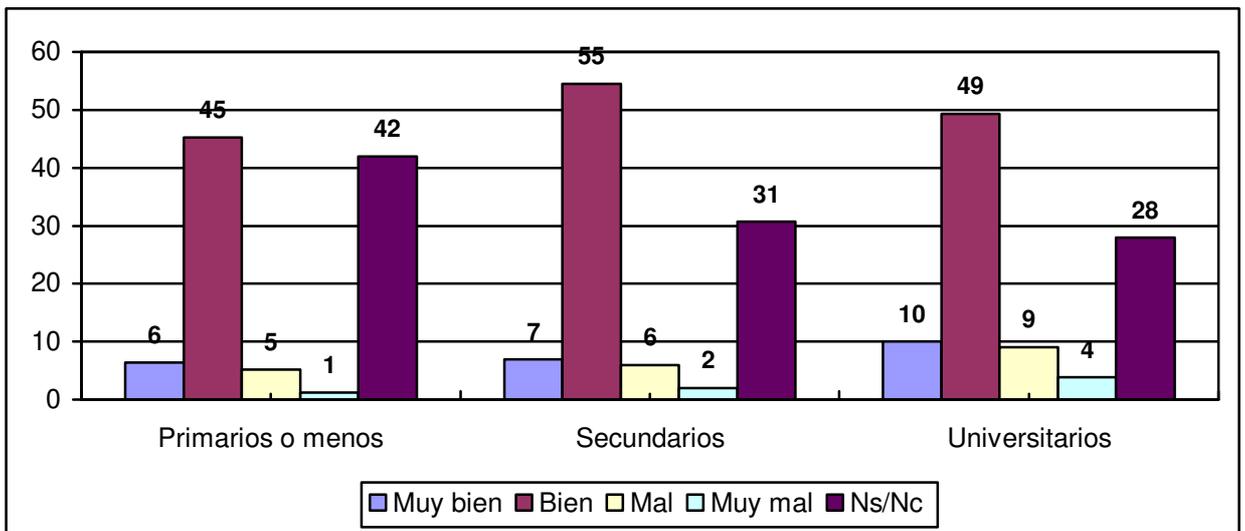
Los más favorables a que se posibilite estas importaciones son los más jóvenes, con un 64% que dice parecerle bien o muy bien, y va descendiendo con la edad, hasta llegar al 47% de los mayores de 65, entre quienes también aumenta el nivel de no respuesta que casi le iguala: un 43%.

Evaluación de la posibilidad de acceso de productos agrícolas de países en desarrollo, en función de su edad



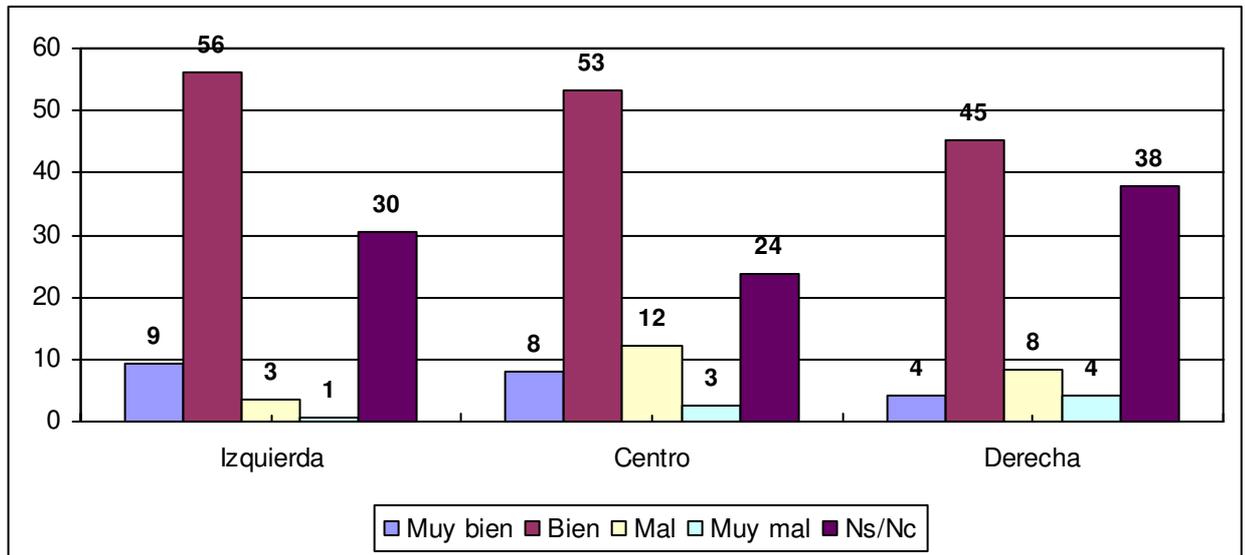
Los entrevistados con estudios de secundaria son los que valoran de forma más positiva la posibilidad con un 62% que afirma parecerle bien o muy bien, frente al 51% de los que tienen estudios de primaria.

Evaluación de la posibilidad de acceso de productos agrícolas de países en desarrollo, en función de su nivel de estudios



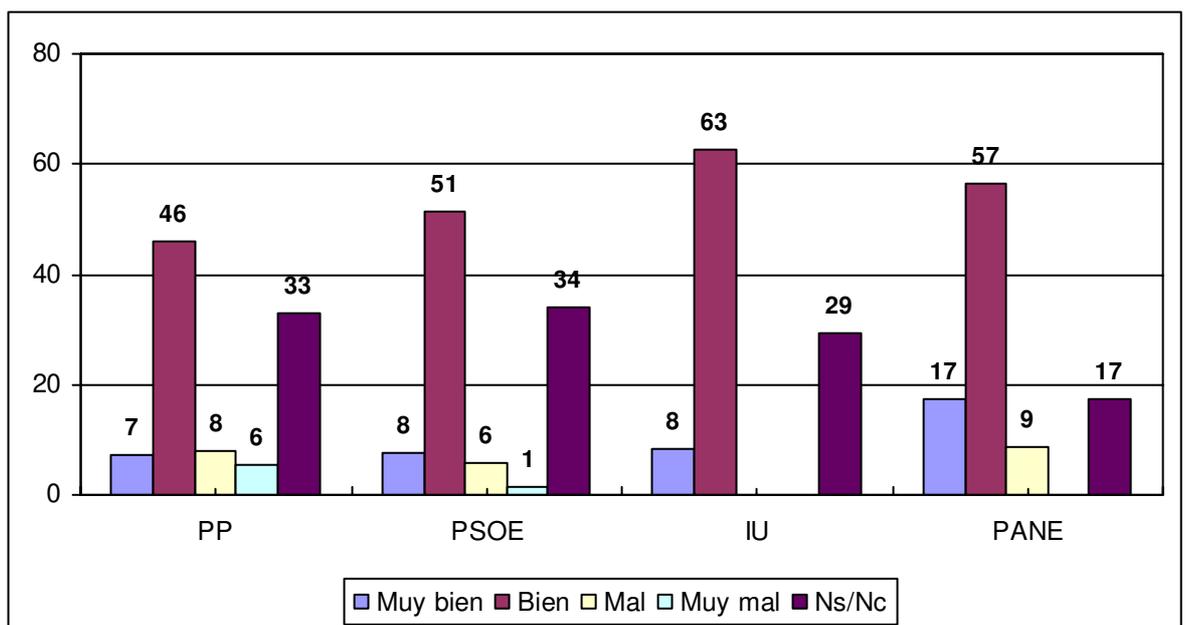
Por lo que se refiere a la ubicación ideológica, los más partidarios de la propuesta son los que se ubican en la izquierda, con un 65% a favor, frente al 49% de los que lo hacen en la derecha.

Evaluación de la posibilidad de acceso de productos agrícolas de países en desarrollo, en función de su ubicación ideológica



Los que más apoyarían la medida son quienes votaron a partidos autonómicos y nacionalistas en las últimas elecciones generales, con 74% que le parece bien o muy bien, y a los que lo hicieron por IU, con 71%. Los más reacios son quienes votaron al PP, con un 53%.

Evaluación de la posibilidad de acceso de productos agrícolas de países en desarrollo, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

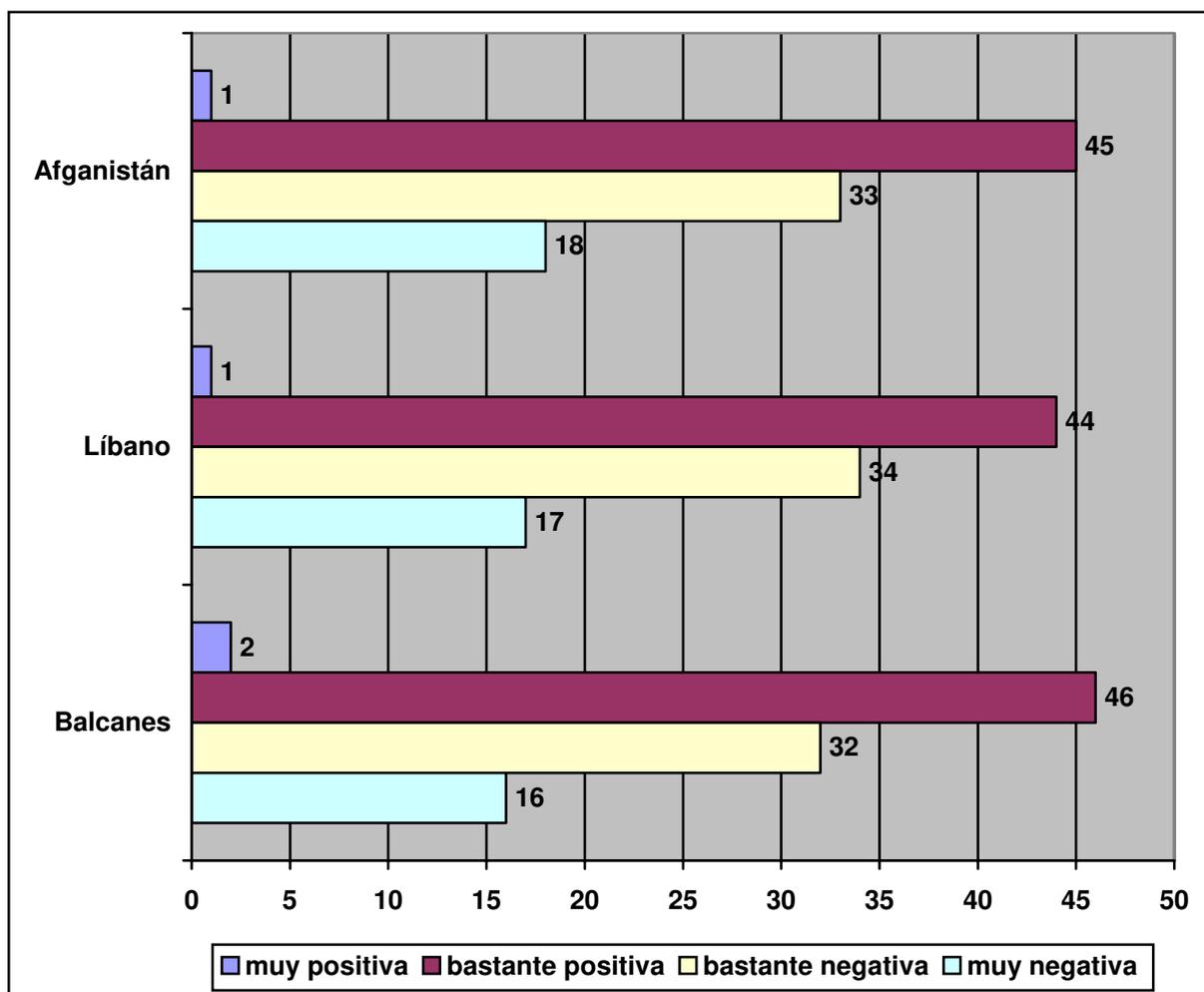


IX. DEFENSA

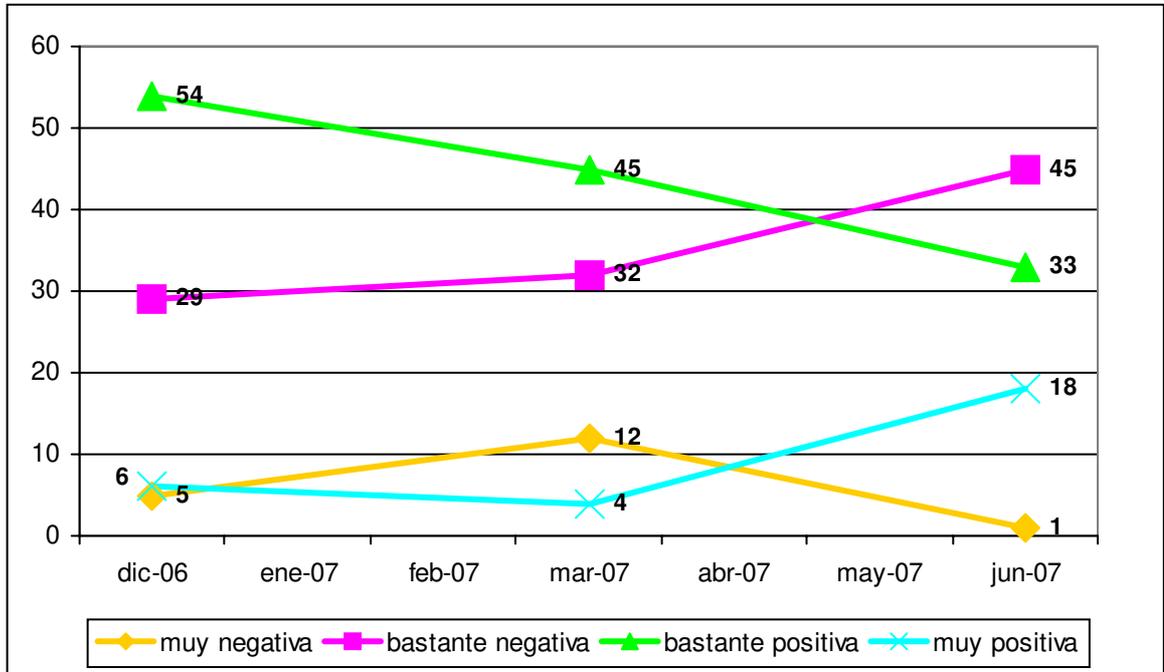
1. Apoyo a las misiones en el exterior

¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en?

- Afganistán
- Líbano
- Bosnia y Kosovo

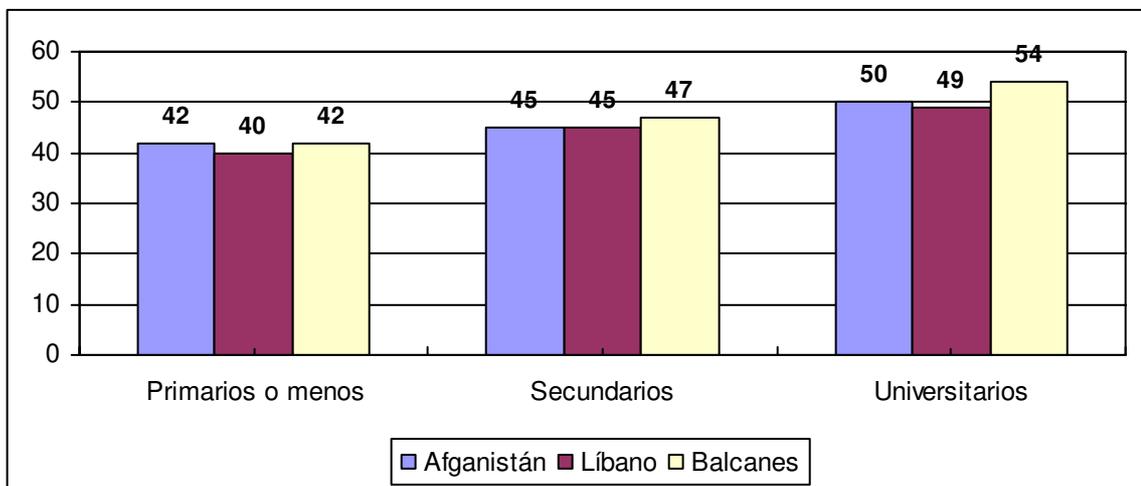


En estos momentos, la opinión pública española está prácticamente dividida entre quienes valoran positivamente y negativamente las misiones: 46% a favor, 51% en contra, en el caso de Afganistán. En el caso de Kosovo hay empate. Por lo tanto, cuanto mayor es la amenaza percibida para las tropas, menor es el apoyo a la misión.



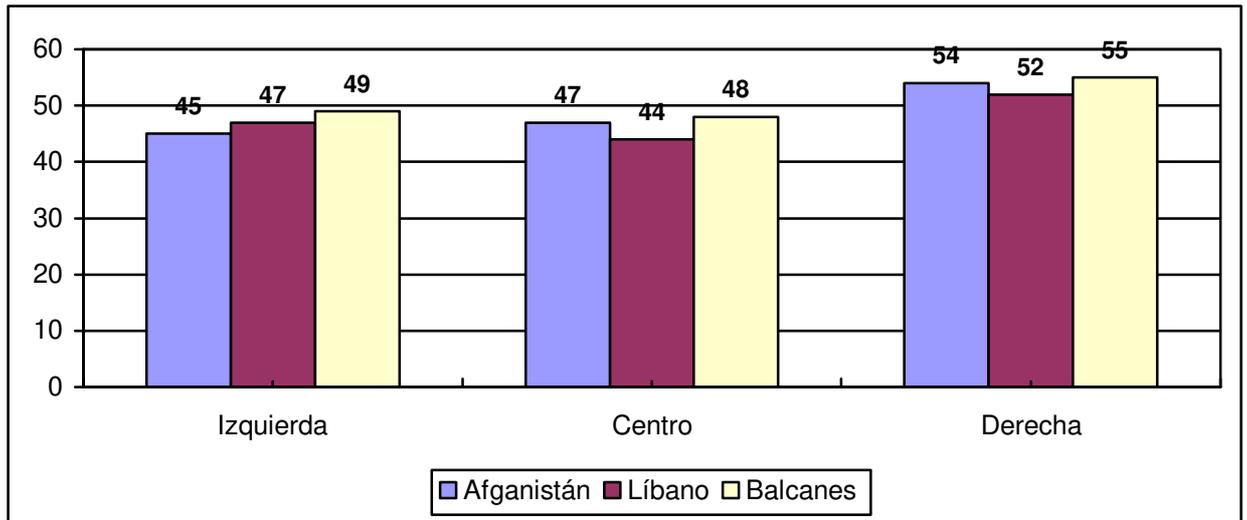
La evaluación de las misiones en el exterior mejora a medida que aumenta el nivel de estudios. Así el porcentaje que piensa que su presencia es positiva o muy positiva pasa del 42 al 50% para Afganistán, del 40 al 49% para Líbano y del 42 al 54% para Bosnia y Kosovo.

Evaluación de la presencia de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su nivel de estudios: porcentaje de “positiva” y “muy positiva”



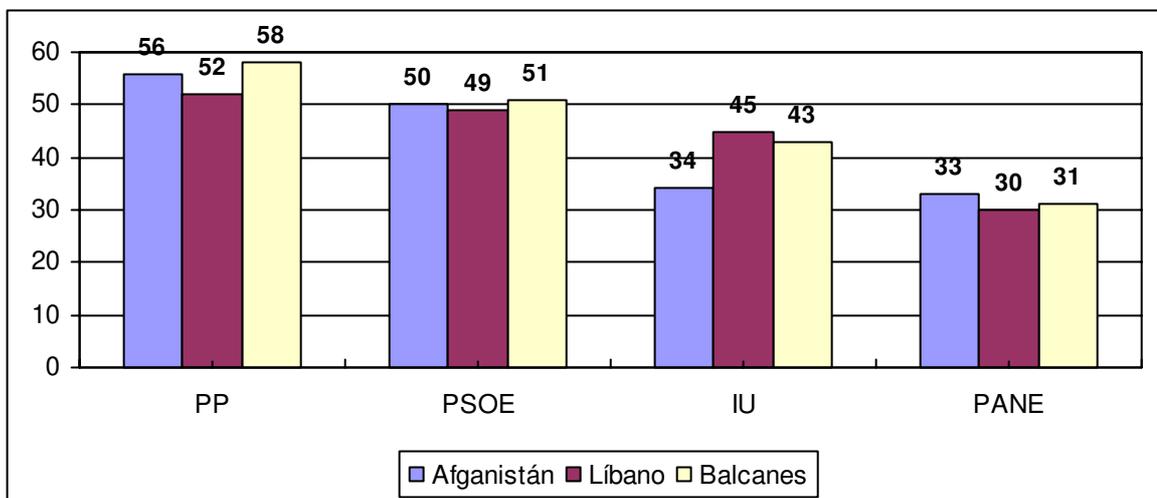
El mayor apoyo, para todas las misiones, viene de los entrevistados que se ubican en la derecha, con un 54% que la considera positiva o muy positiva en el caso de Afganistán (46% de media), 52% para el Líbano (45% de media) y 55% para Bosnia y Kosovo (48% de media).

Evaluación de la presencia de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su ubicación ideológica: porcentaje de “positiva” y “muy positiva”



También los votantes del PP prestan un apoyo considerablemente por encima de la media a las tropas en todos los casos: un 56% para Afganistán, 52% para Líbano y 58% para Bosnia y Kosovo. Los porcentajes más bajos se dan entre los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas, con 33% para Afganistán (46% de media), 30% para Líbano (45% de media) y 31% para Bosnia y Kosovo (48%) de media.

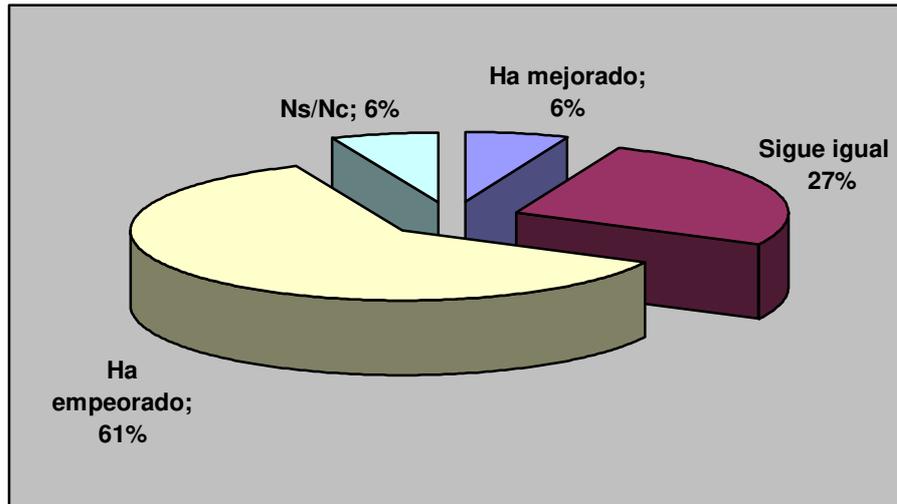
Evaluación de la presencia de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje de “positiva” y “muy positiva”



2. Peligro para las tropas

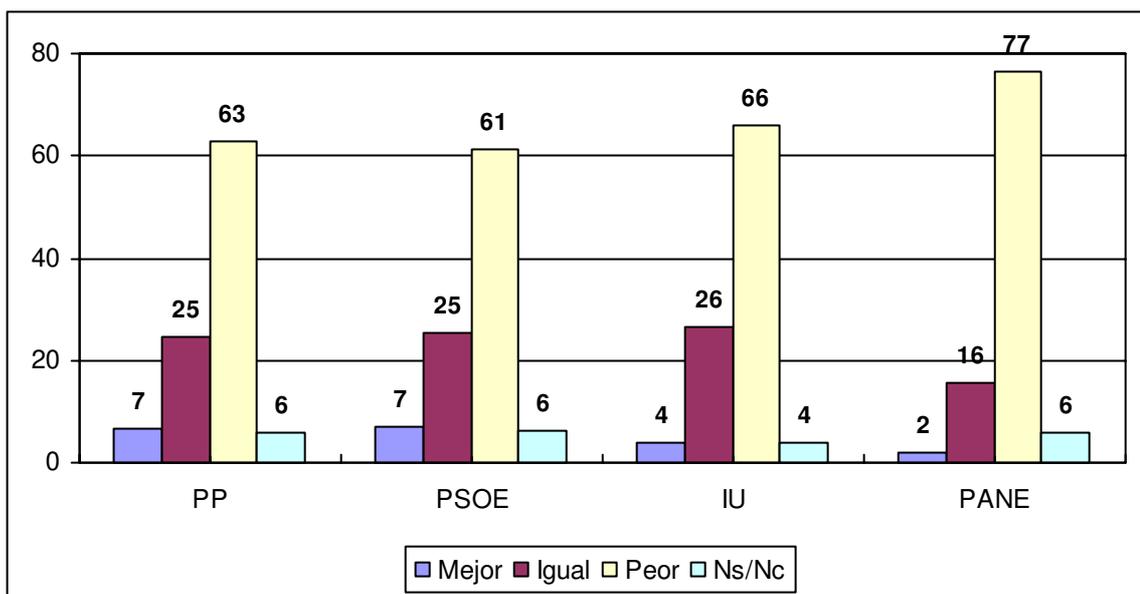
La situación en Afganistán respecto a los últimos meses: ¿ha mejorado o ha empeorado?

El 61% considera que la situación ha empeorado, frente aun 27% que cree que sigue igual y un 6% que opina que ha mejorado.



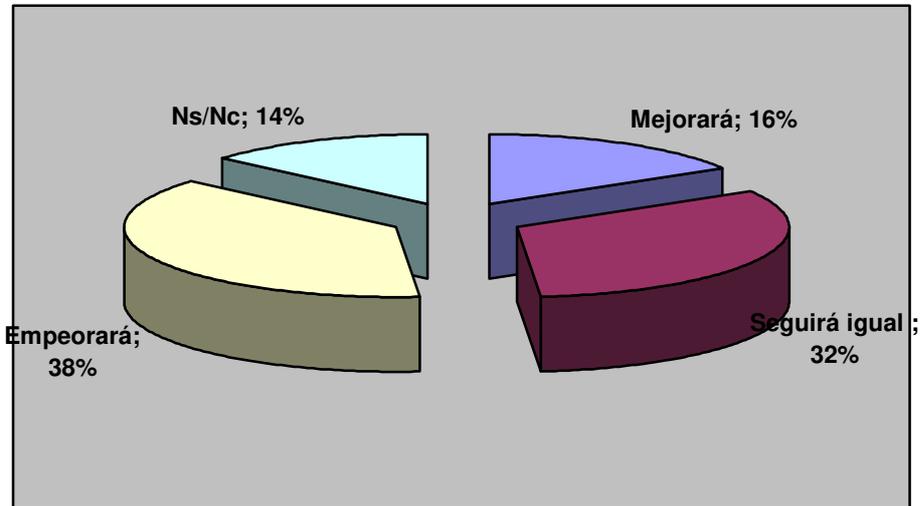
Los más negativos en la evaluación de la situación en el país son los votantes de los partidos autonómicos y nacionalistas, con un 77% que cree que está peor, frente al 61% de los del PSOE, los más positivos.

Evaluación de la situación en Afganistán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



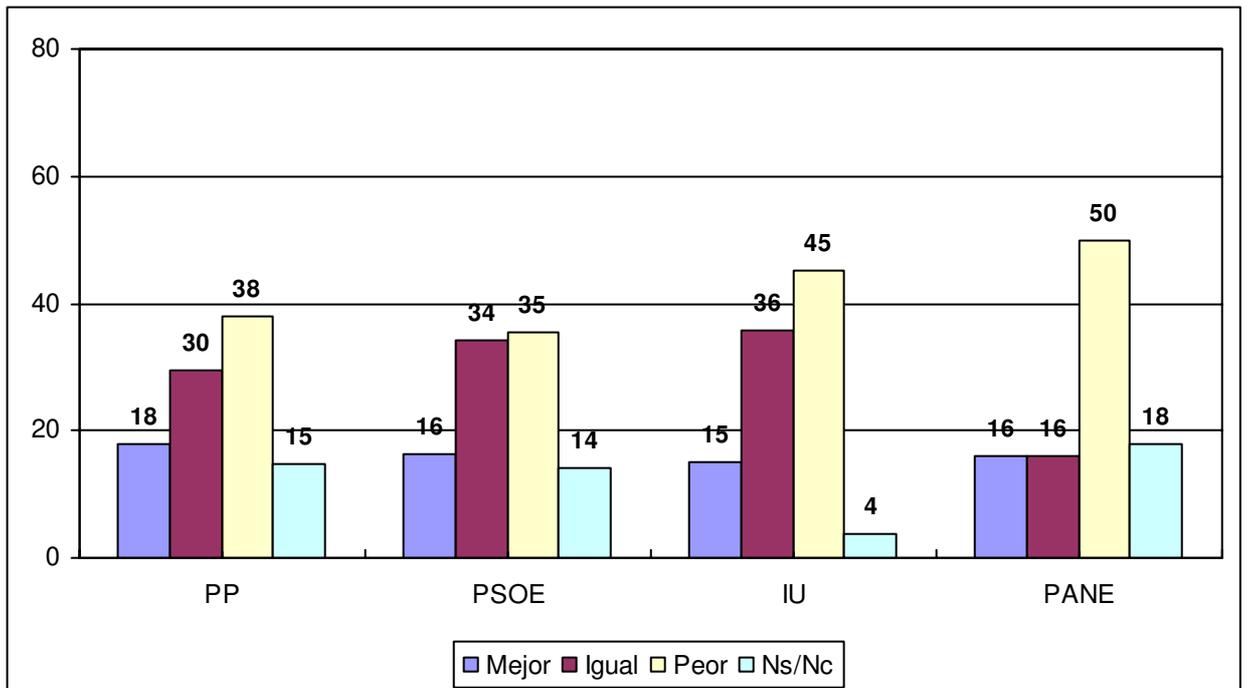
¿Y en el futuro, la situación en Afganistán mejorará o empeorará?

Un 38% cree que empeorará y un 32% que seguirá igual. Sólo un 16% piensa que la situación mejorará.



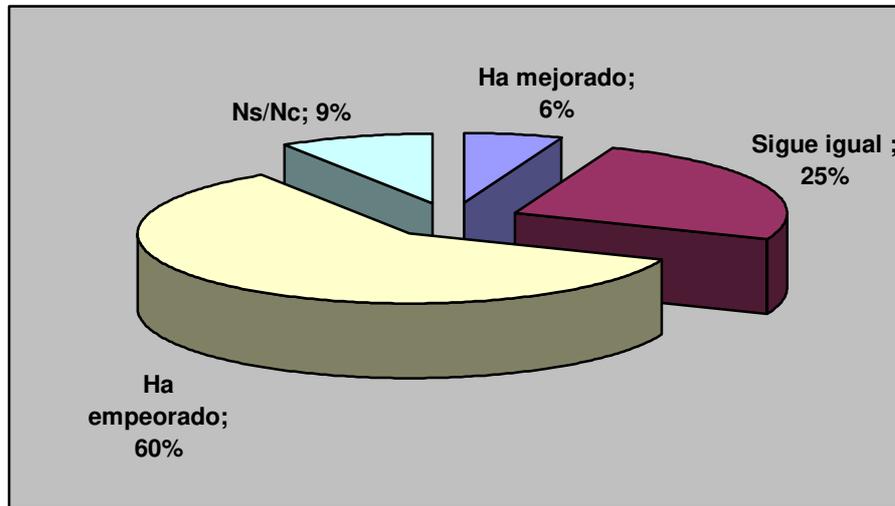
Son, asimismo, los más pesimistas para el futuro, con un 50% que cree que irá a peor, seguidos de los de IU, con un 45%. Los más positivos son los votantes del PSOE, con un 35%, en empate técnico con los que creen que seguirá igual.

Evaluación del futuro de la situación en Afganistán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



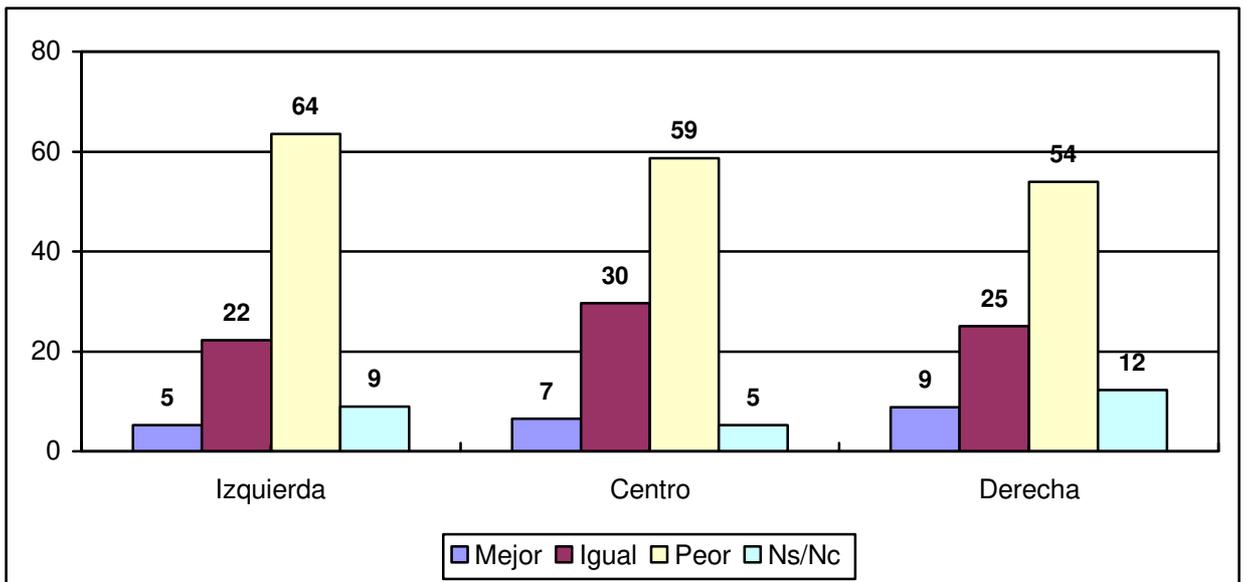
La situación en Líbano respecto a los últimos meses: ¿ha mejorado o ha empeorado?

Los resultados para el Líbano son similares, con un 60% que afirma que la situación ha empeorado.



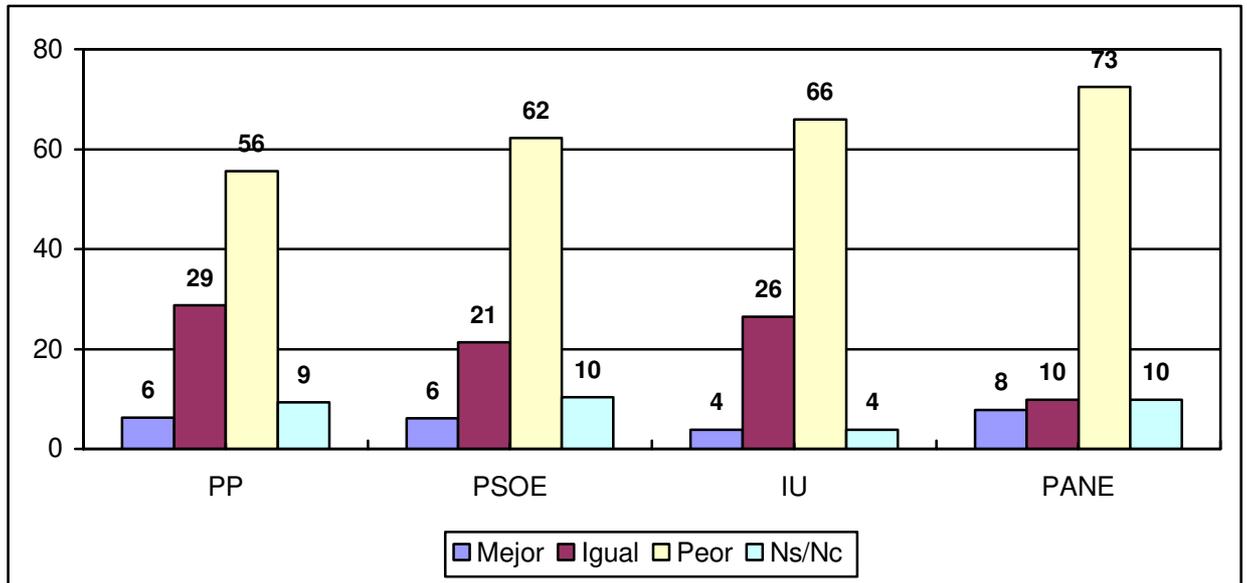
La visión más negativa, según la posición en la escala ideológica, corresponde a los que se ubican en la izquierda, con un 64% que considera que ha empeorado, porcentaje que va disminuyendo hacia la derecha, hasta el 54%.

Evaluación de la situación en Líbano, en función de su ubicación ideológica



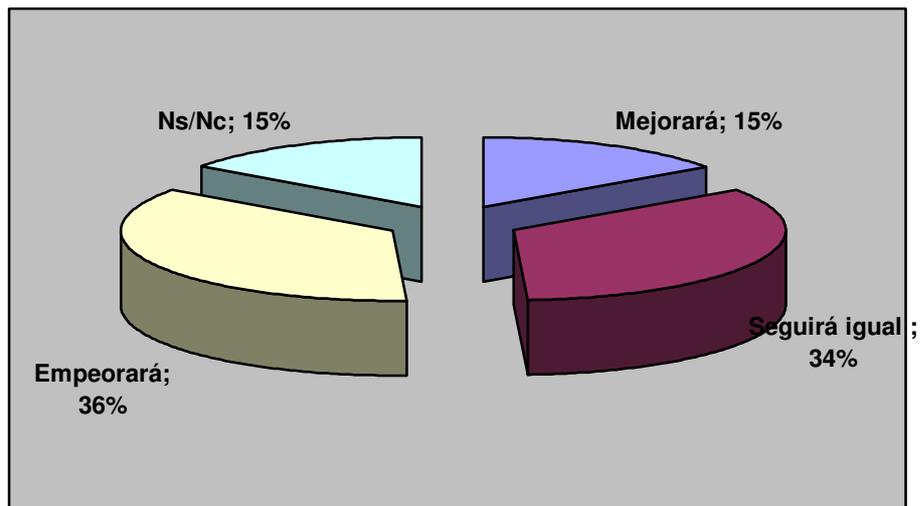
Por el voto, son los votantes de los partidos autonómicos y nacionalistas los que peor valoración hacen, con un 73% que cree que ha empeorado, mientras que los votantes del PP, sólo lo opinan en un 56%.

Evaluación de la situación en Líbano, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



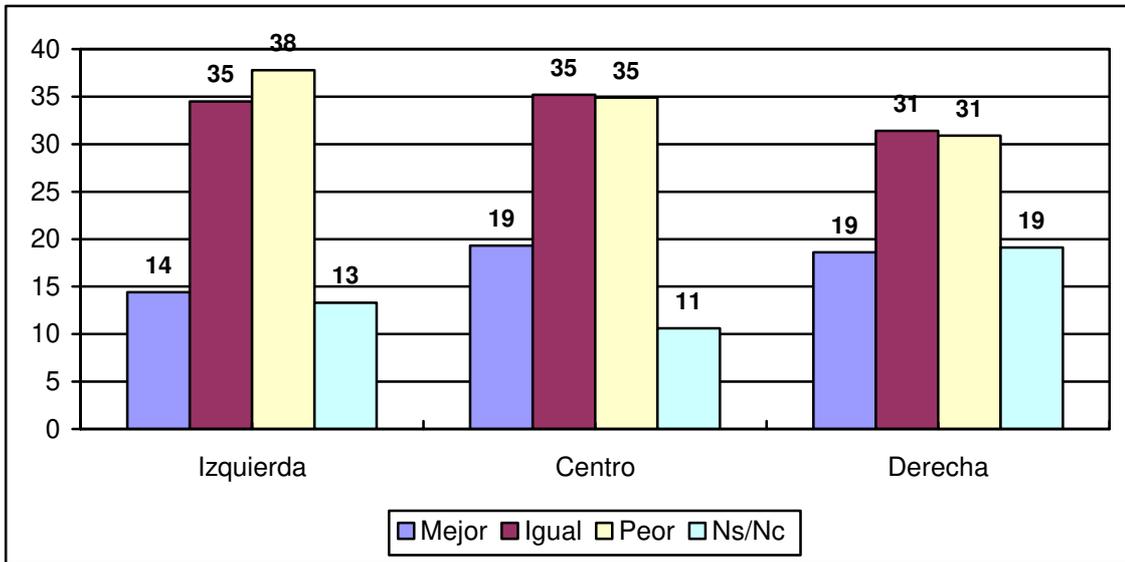
¿Y en el futuro la situación en Líbano mejorará o empeorará?

También predominan quienes creen que la situación empeorará, con un 36%, seguidos de quienes piensan que se mantendrá igual, un 34%.



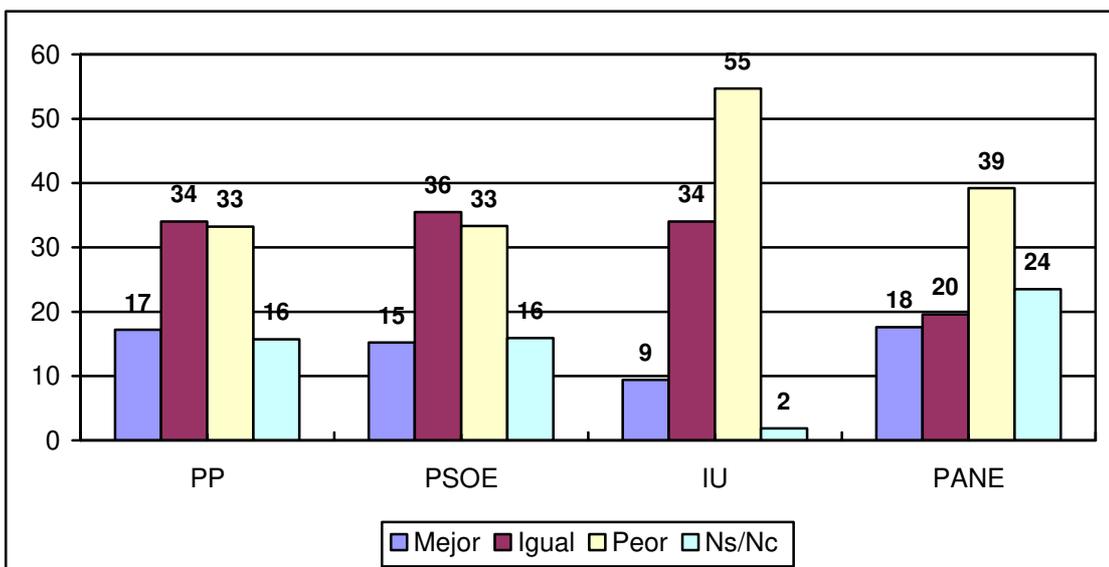
Los entrevistados que se sitúan en la izquierda hacen las peores predicciones para el futuro de Líbano, con un 38% que cree que empeorará la situación, frente al 31% de los de derecha.

Evaluación del futuro de la situación en Líbano, en función de su ubicación ideológica

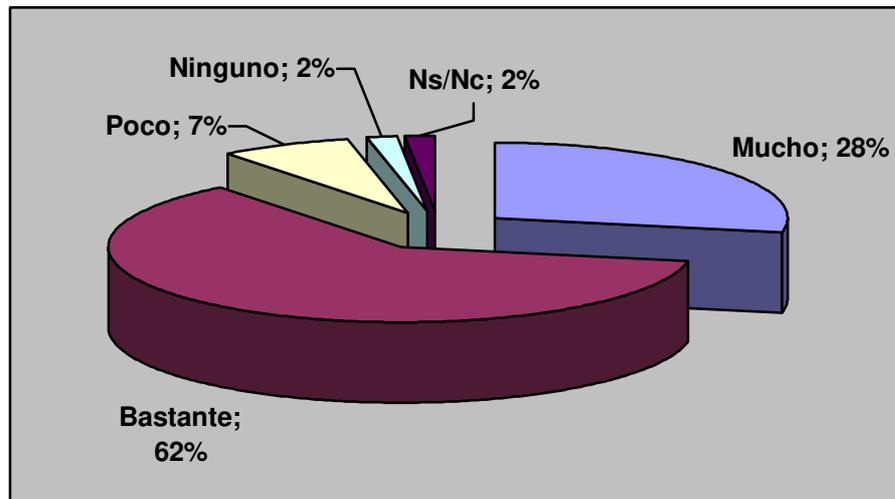


Los más pesimistas, de forma clara, son los votantes de IU, con un 55% que piensa que empeorará. Entre los votantes del PSOE y del PP, sin embargo, los que consideran que irá a peor, un 33% en ambos casos, quedan ligeramente por detrás de los que opinan que seguirá igual, un 36% para los primeros y un 34% para los segundos.

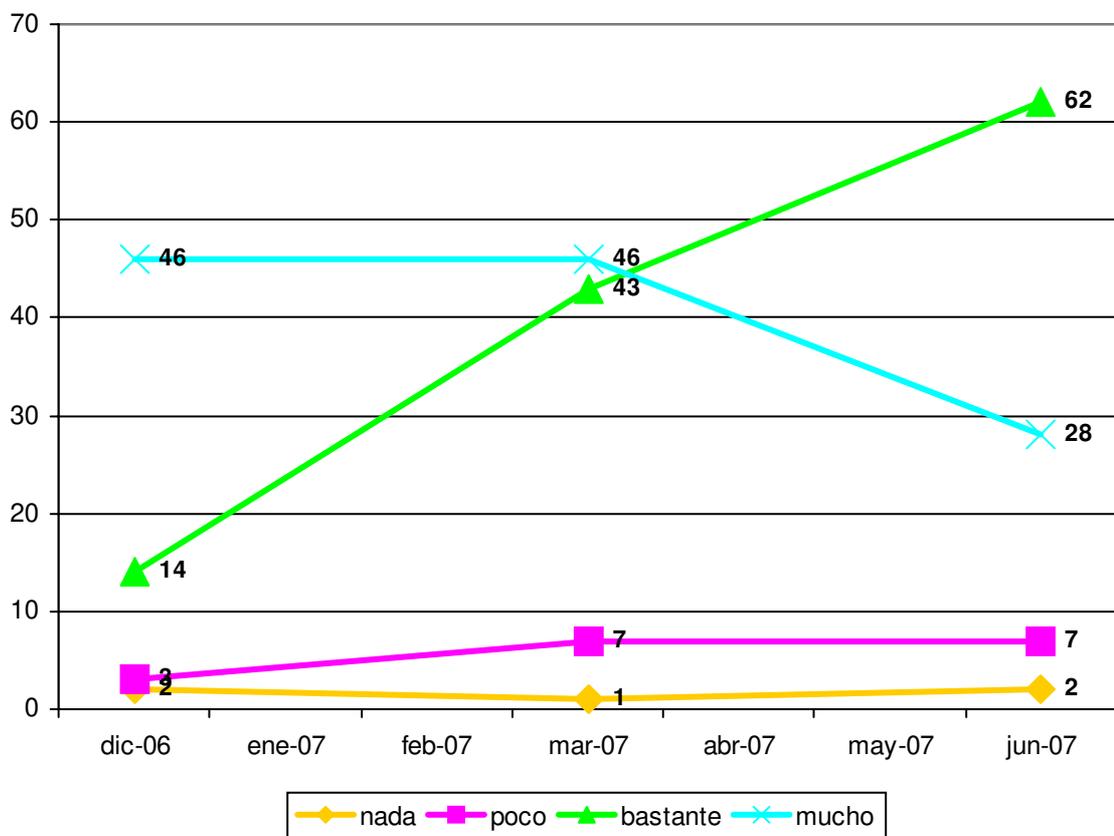
Evaluación del futuro de la situación en Líbano, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿Qué peligro supone la misión de Afganistán para las tropas españolas?

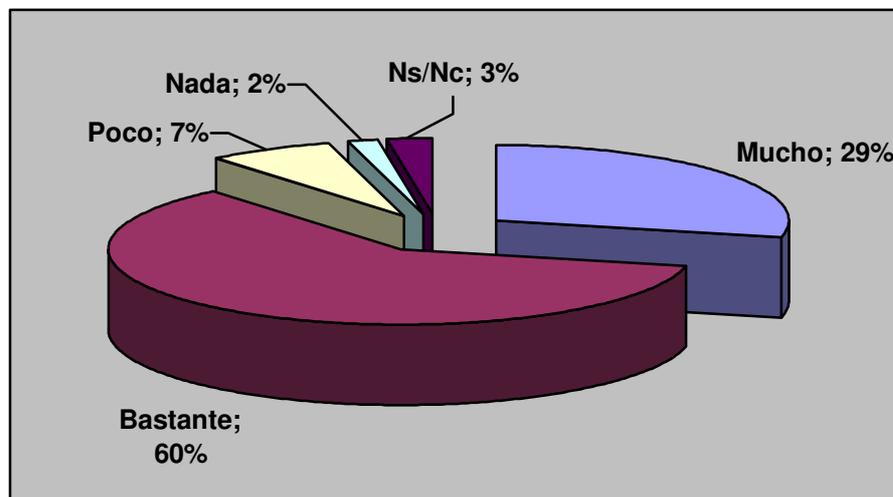


La percepción del peligro se mantiene en niveles similares en conjunto, aunque pierden importancia relativa los que opinan que tiene mucho peligro, que pasan de suponer el 46% al 28%.



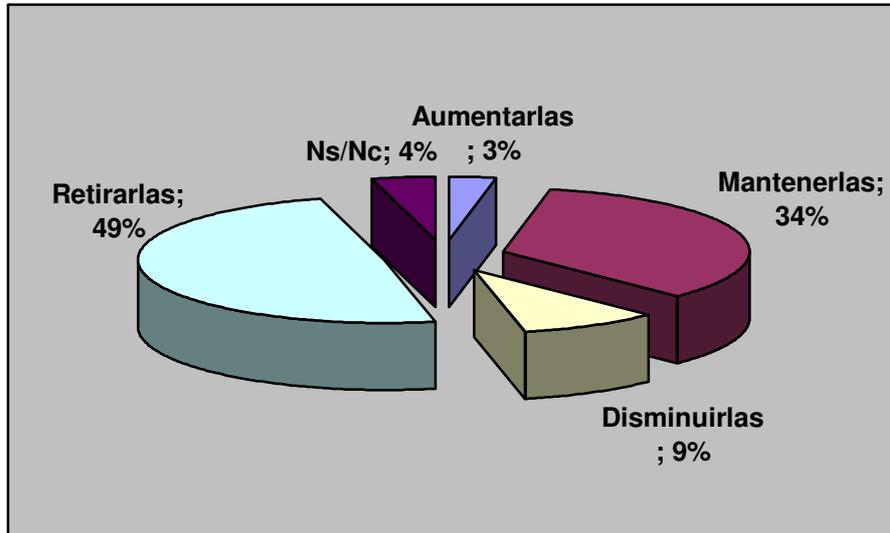
¿ Qué peligro supone la misión de Líbano para las tropas españolas?

La consideración de la misión del Líbano como peligrosa aumenta y llega al 89%.



3. Continuidad de las misiones

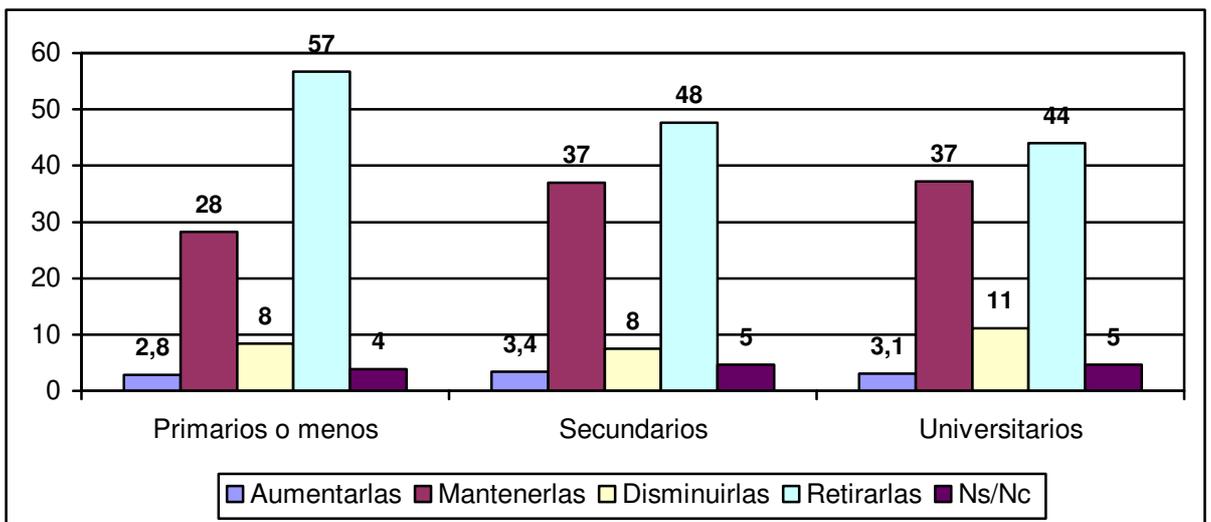
En su opinión, ¿que se debería hacer con las tropas españolas en Afganistán: aumentarlas, mantenerlas, disminuirlas o retirarlas?



Los partidarios de retirar las tropas llegan ahora al 49%, y el porcentaje de los que prefieren mantenerlas como están sigue en un 34%. Otro 9% aboga por su disminución y sólo un 3% por aumentarlas.

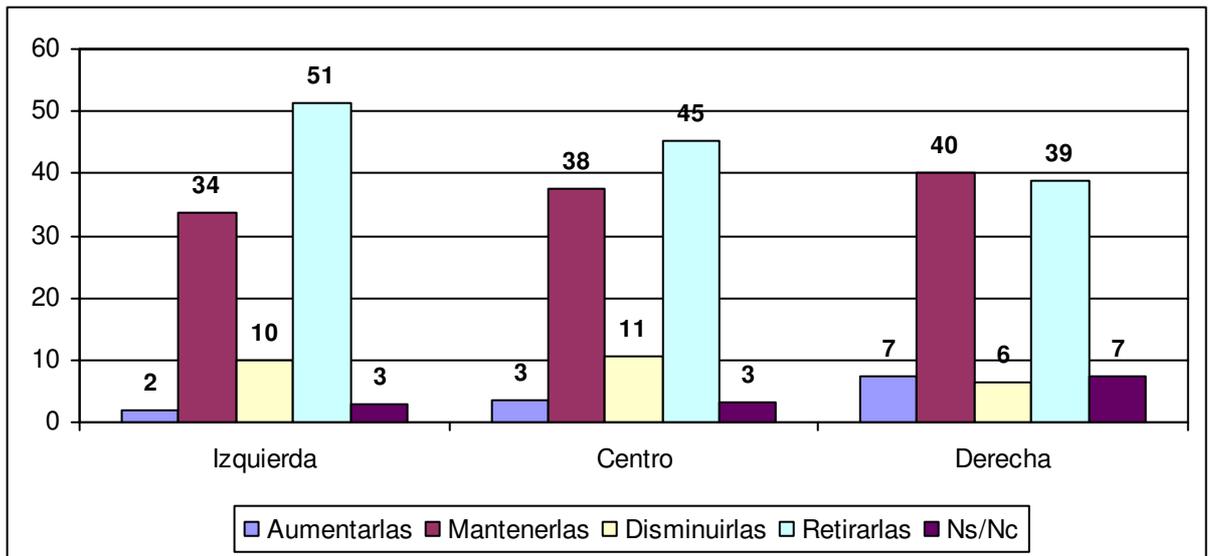
El apoyo a la retirada de las tropas aumenta a medida que disminuye el nivel de estudios, pasando del 57 al 44%, a la vez que aumenta la preferencia por mantenerlas como están, subiendo del 28 al 37%.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Afganistán, en función de su nivel de estudios



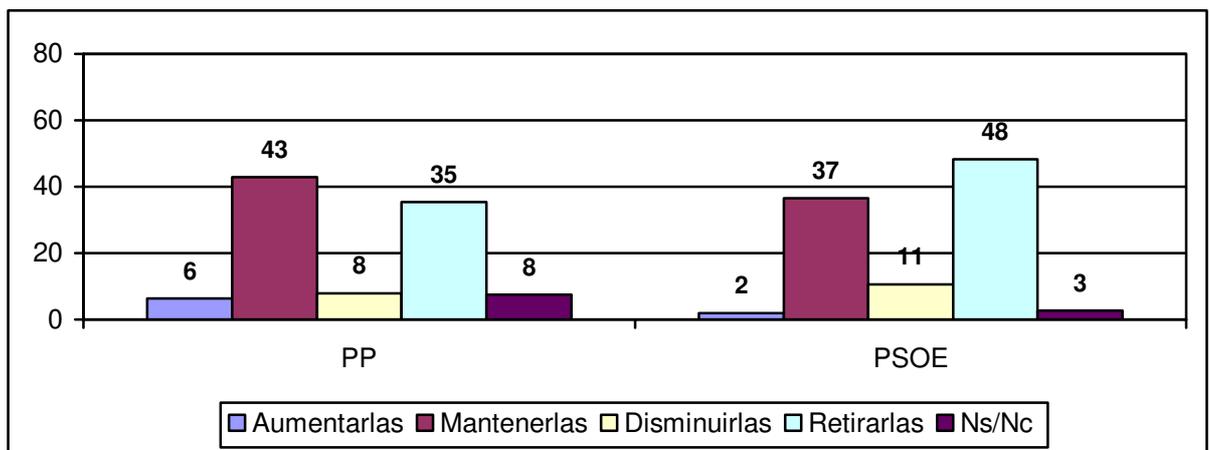
El apoyo a la retirada de las tropas aumenta entre los entrevistados que se ubican en la izquierda de la escala ideológica, hasta llegar al 51%, porcentaje que contrasta con el 39% de los que se sitúan en la derecha, entre quienes esta opción está prácticamente igualada a la de mantenerlas, con un 40%.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Afganistán, en función de su ubicación ideológica



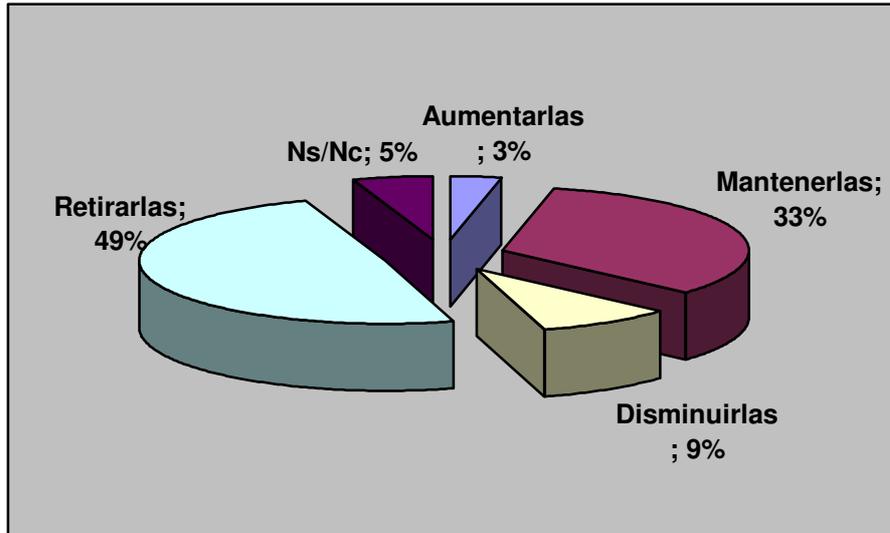
Entre los que votaron al PP en las elecciones generales de 2004, predomina el apoyo al mantenimiento de las tropas, con un 43% sobre la opción de retirarlas, que llega al 35%. Quienes consideran más conveniente retirarlas llegan al 48% en el caso del PSOE, y asciende hasta 66% entre los votantes de IU.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Afganistán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



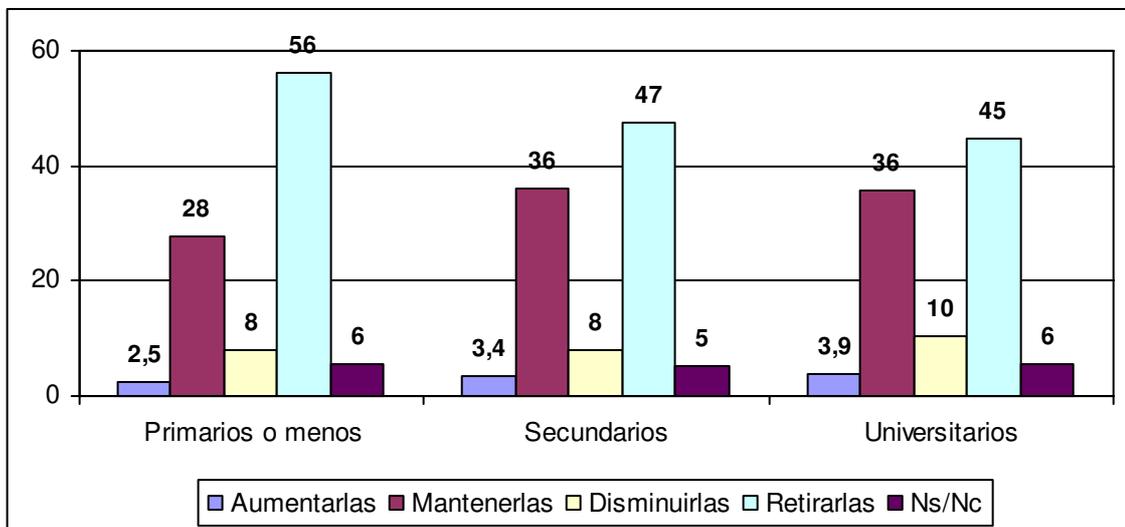
En su opinión, ¿que se debería hacer con las tropas españolas en Líbano: aumentarlas, mantenerlas, disminuirlas o retirarlas?

Para el Líbano, los porcentajes son prácticamente iguales, con otro 49% que preferiría que se retirasen las tropas, y un 45% que continuara la misión, de los cuales, el 33% que defiende mantenerlas como están, el 3% que quería que aumentaran y el 9% que disminuyesen.



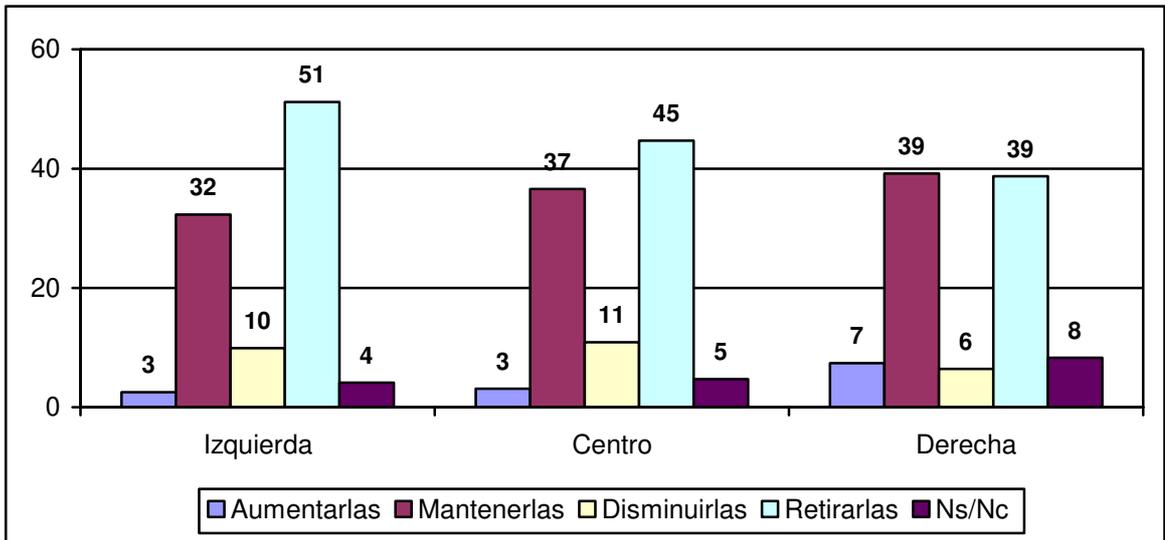
También para el caso del Líbano, son los entrevistados con mayor nivel de estudios los más favorables a mantener las tropas, con un 36% frente al 28% de los de estudios de primaria, al tiempo que se decantan menos a menudo por la retirada, con un 45% frente al 56% de los otros.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Líbano, en función de su nivel de estudios



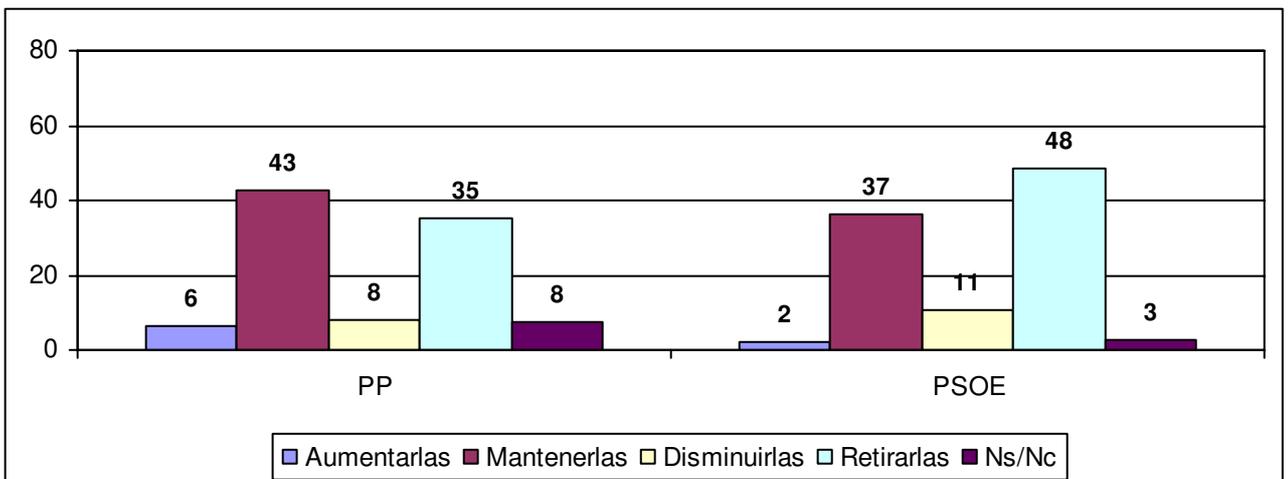
De nuevo son los entrevistados de izquierda los más partidarios de retirar las tropas, con un 52%, porcentaje que cae hasta el 39% entre los de derecha, igualando al que obtiene entre estos la opción de mantenerlas.

Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Líbano, en función de su ubicación ideológica



Y también quienes votaron al PP optan preferentemente por el mantenimiento de las tropas, con un 40%, frente a la retirada, con un 36%. Entre los votantes del PSOE los porcentajes se invierten, con un 34% para el mantenimiento y un 50% para la retirada. Los más partidarios de retirar las tropas son este caso los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas, con un 63%.

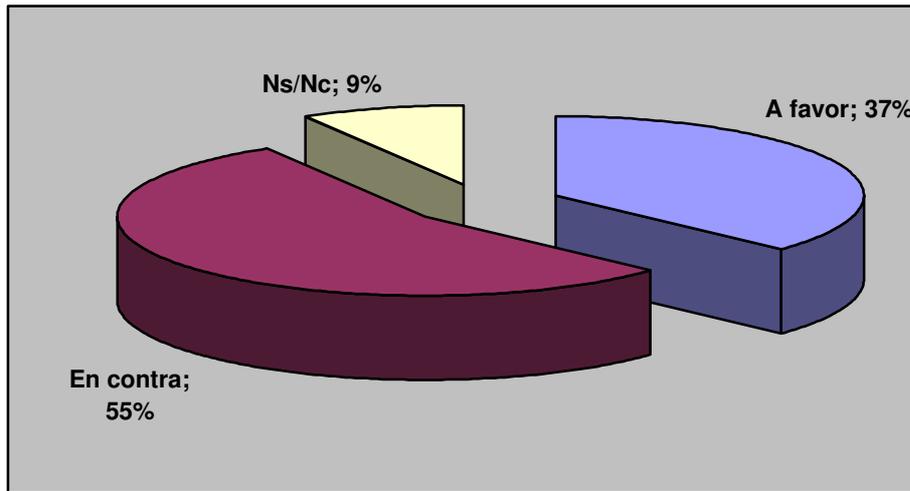
Conveniencia de aumentar, mantener, disminuir o retirar, las tropas españolas en Líbano, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



4. Envío de tropas a Palestina

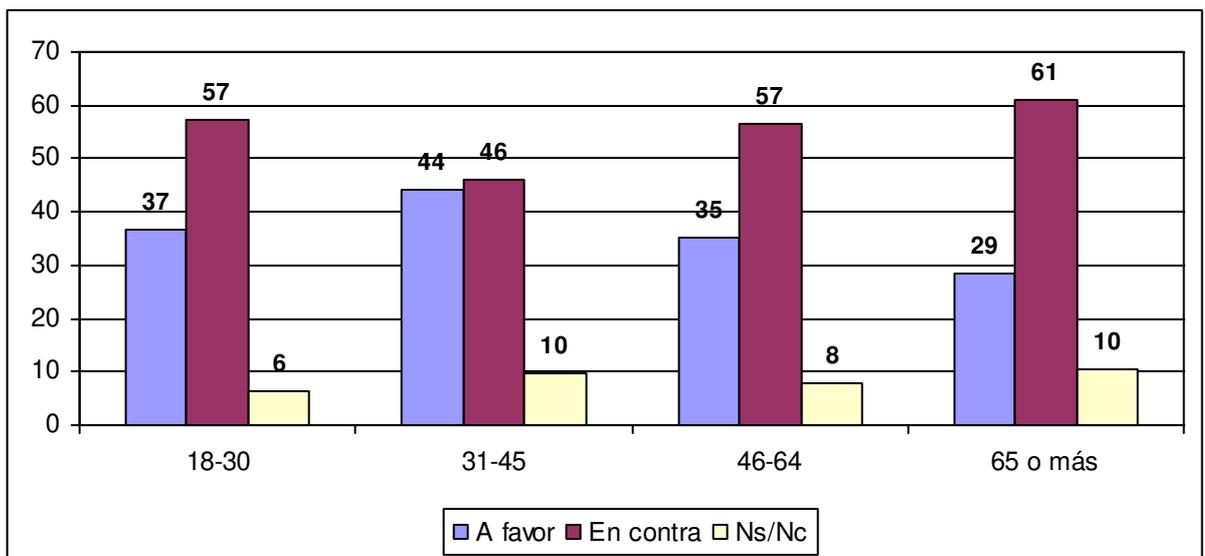
En caso de que estallase una guerra civil en Palestina, ¿estaría a favor o en contra de que España enviase tropas de interposición bajo mandato de la ONU?

La mayoría, un 55%, se manifiesta en contra de que España interviniese en el conflicto, frente a un 37% que lo apoyaría.



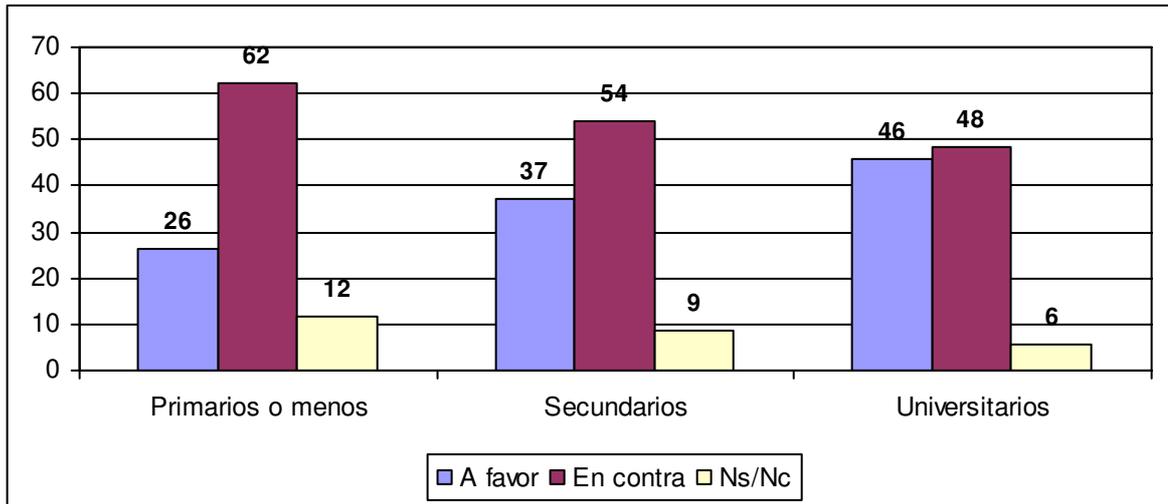
En la distribución por edades se observa que los más favorables al envío de tropas serían aquellos entre los 31 y 45 años, con un 44%, en empate técnico con los que se declaran en contra, un 46%. Los más reacios, por el contrario, son los mayores de 65, que se oponen en un 61%.

A favor o en contra de que España enviase tropas a una posible guerra civil en Palestina, en función de su edad



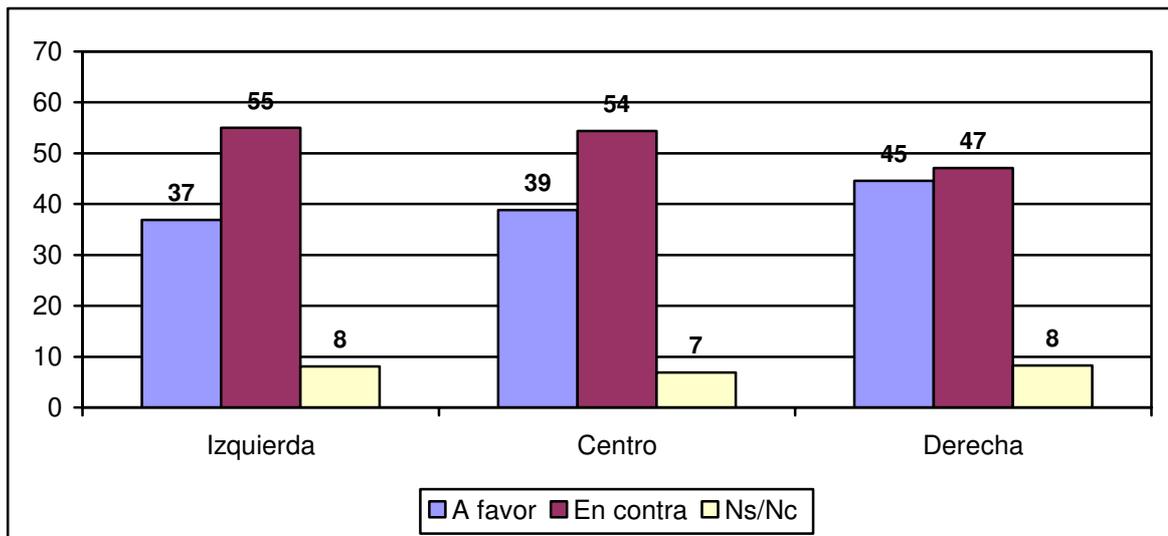
En función del nivel de estudios, el mayor apoyo lo encontramos en aquellos con estudios superiores, con un 46%, muy equilibrado con el porcentaje en contra, que sería sólo del 48%. En este caso los menos entusiastas serían quienes tienen estudios de primaria, con sólo un 26% a favor y un 62% en contra.

A favor o en contra de que España enviase tropas a una posible guerra civil en Palestina, en función de su nivel de estudios



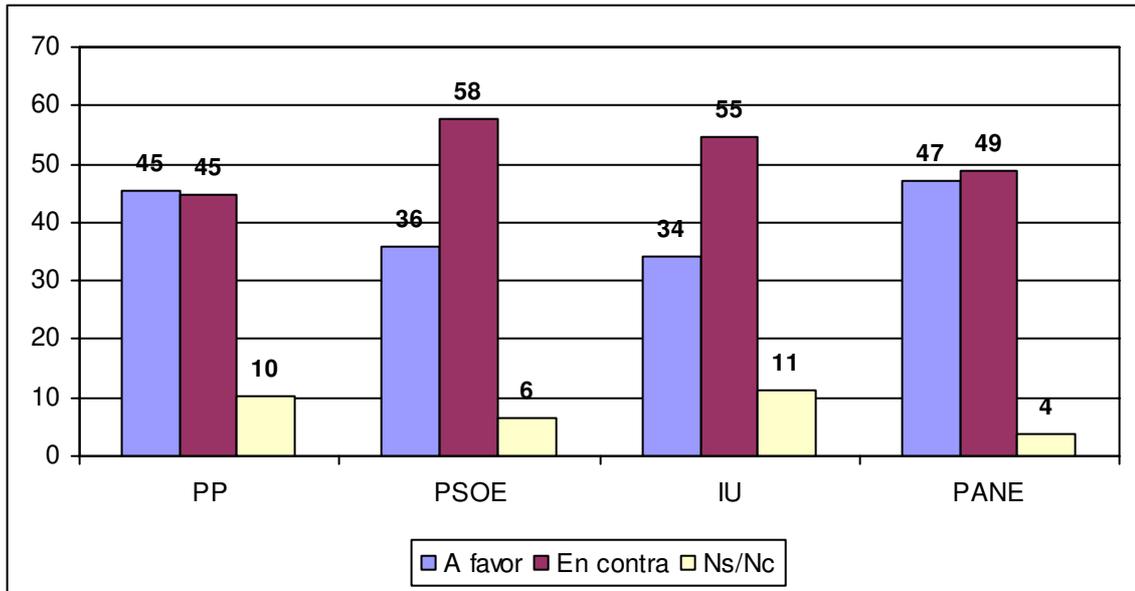
En cuanto a la ubicación ideológica, los menos partidarios del envío de tropas serían los que se sitúan a la izquierda, con un 37% a favor, por un 55% en contra, mientras que en el otro extremo los porcentajes se equilibran, con un 45 y un 47%, respectivamente.

A favor o en contra de que España enviase tropas a una posible guerra civil en Palestina, en función de su ubicación ideológica



En lo que respecta al recuerdo de voto, encontramos entre los votantes del PP un empate, con un 45%, entre quienes se muestran a favor y en contra. En los votantes del PSOE, sin embargo, se agudiza la preferencia por la no intervención, con un porcentaje en contra que llega al 58%.

A favor o en contra de que España enviase tropas a una posible guerra civil en Palestina, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

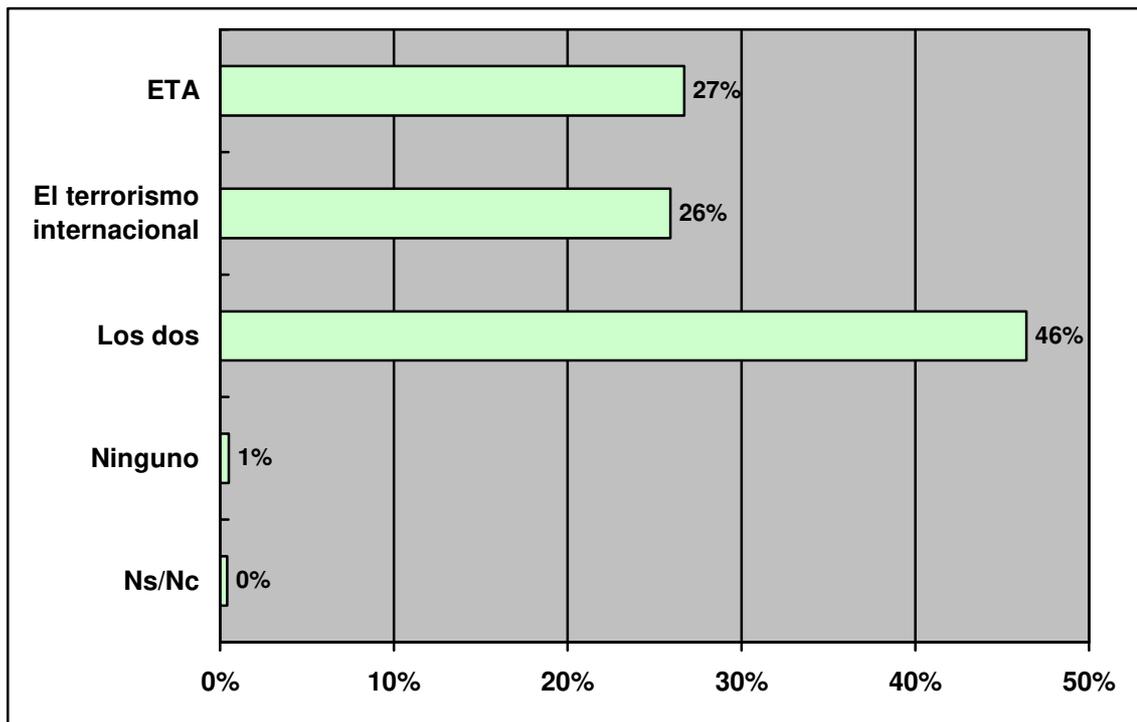


X. TERRORISMO

1. La amenaza de Al Qaeda y de ETA

Para la mayoría de los españoles, un 46%, el terrorismo internacional supone una amenaza tan importante como la de ETA

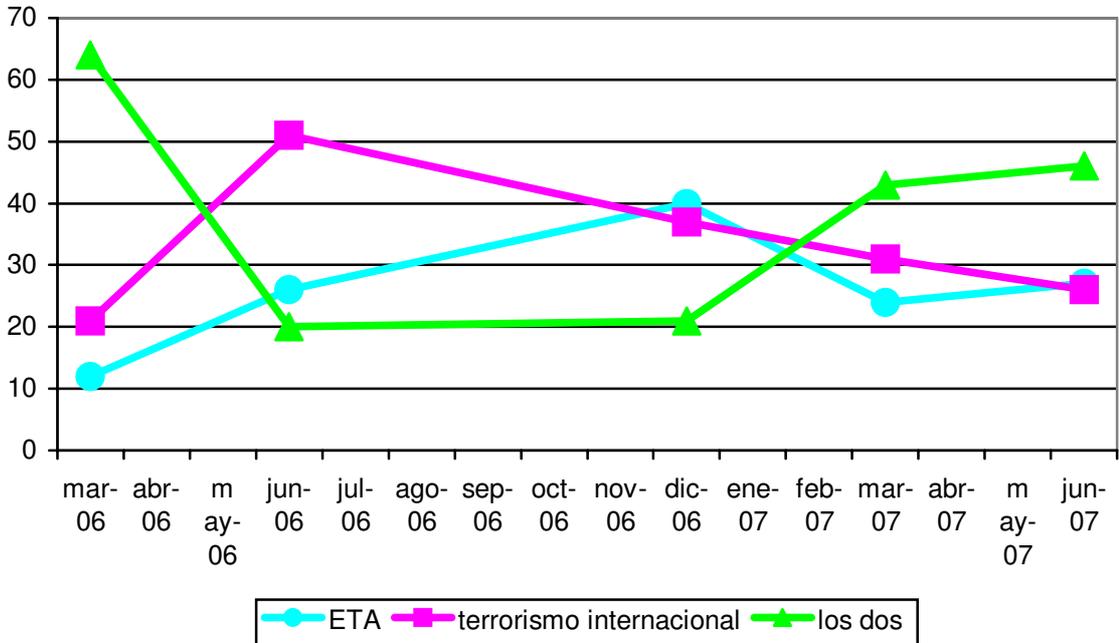
¿Qué amenaza para España le parece mayor: ETA o el terrorismo internacional?



Lógicamente, a raíz de la suspensión de la tregua, aumenta la preocupación por ETA. Aunque el porcentaje de quienes equiparan la amenaza que suponen el terrorismo internacional y ETA no se ve muy afectado, y cae sólo 4 puntos (del 50 al 46%), quienes señalan a ETA en solitario como principal amenaza suben desde el 21 al 35%, a la vez que quienes apuntaban al terrorismo internacional descienden del 32 al 19%.

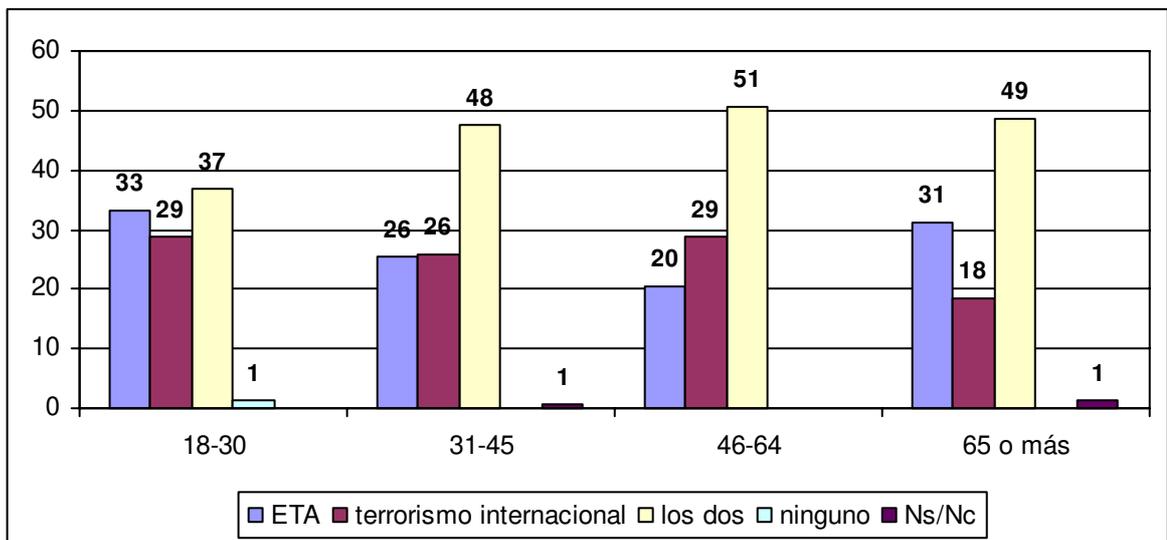
	Antes del 5 de junio	5 de junio	Después del 5 de junio	Total
ETA	20,6	22,8	34,7	26,7
Terrorismo internacional	31,7	27,2	19,1	25,9
Los dos	46,3	50,0	45,6	46,4
Ninguno	0,9		0,2	0,5
NS/NC	0,5		0,4	0,4
n	695	132	374	1.201

El porcentaje de quienes equiparan la amenaza de ambos sigue aumentando, pero el de quienes señalan sólo a ETA rompe con la caída del anterior Barómetro y vuelve ascender. La preocupación por el terrorismo internacional, por su parte, continúa la caída iniciada en junio del año pasado.



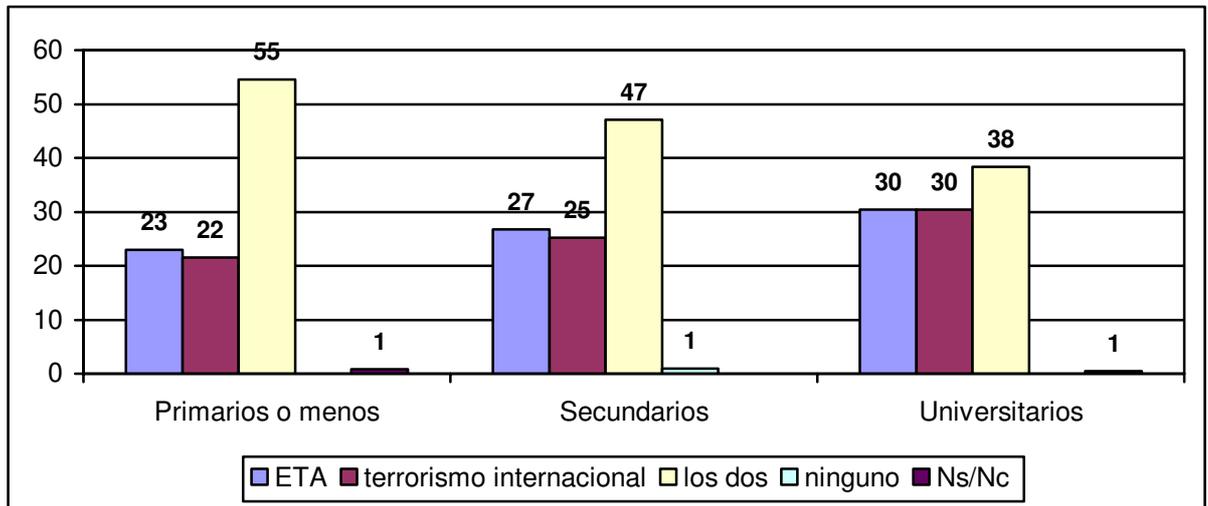
Quienes se muestran más preocupados por el terrorismo de ETA, son los mayores de 65, con un 31%, mientras quienes se sienten más amenazados por el terrorismo internacional son los menores de 30 y los que tienen entre 45 y 64 años, ambos grupos con un 29%. Los más jóvenes son además los que menos frecuentemente señalan los dos terrorismos, con un 37% frente al 51% de los que tienen entre 45 y 64 años.

Evaluación de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su edad



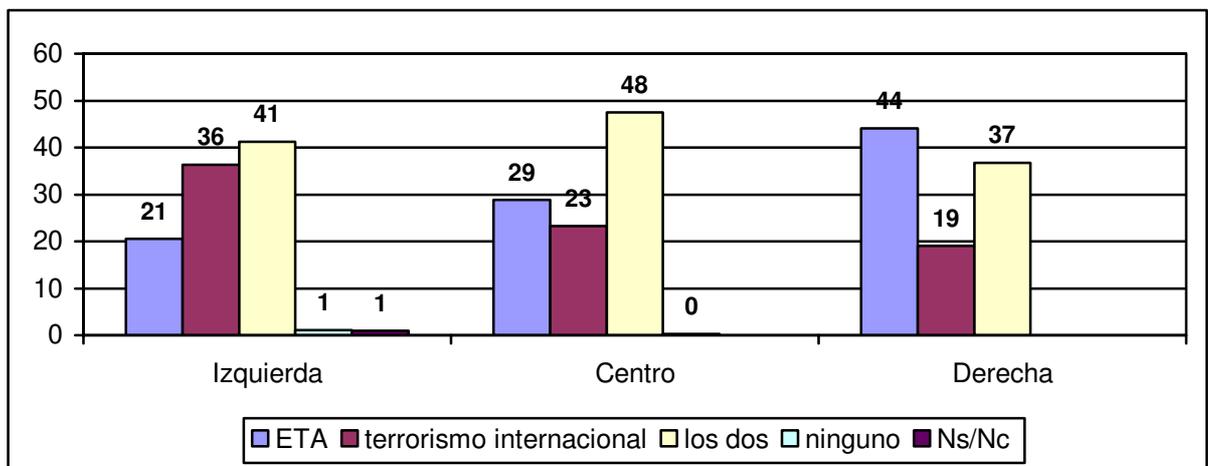
La tendencia a equiparar disminuye entre los poseedores de estudios universitarios, con un 38%, frente al 55% de los que tienen estudios de primaria. La opción de ETA y la de terrorismo internacional se mantiene equilibrada en todos los grupos.

Evaluación de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su nivel de estudios



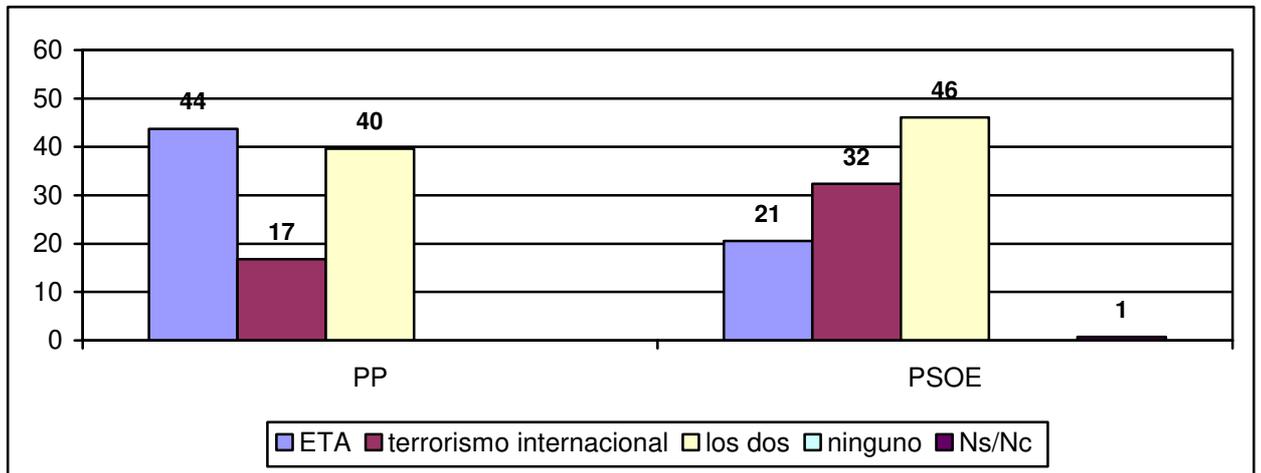
Los entrevistados que se ubican en la derecha, son los que con más frecuencia señalan a ETA, un 44%, y los que menos equiparan los dos terrorismos, con un 37%. Los que se sitúan en el centro son, por su parte, los que más frecuentemente lo hacen, con un 48%, y con una ligera preponderancia de ETA sobre el terrorismo internacional, con 29 y 23%, respectivamente. Entre los entrevistados de izquierda, sin embargo, aunque predominan quienes apuntan a ambos, con un 41%, los que lo hacen preferentemente hacia el terrorismo internacional se destacan con un 36%.

Evaluación de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su ubicación ideológica



Los votantes del PP, se destacan con un 44% que señala a ETA, por sólo un 17% que lo hace hacia el terrorismo internacional. En el caso de los votantes del PSOE, la mayoría se inclina por equiparar ambos, con un 46%, seguidos de quienes apuntan al terrorismo internacional, con un 32%.

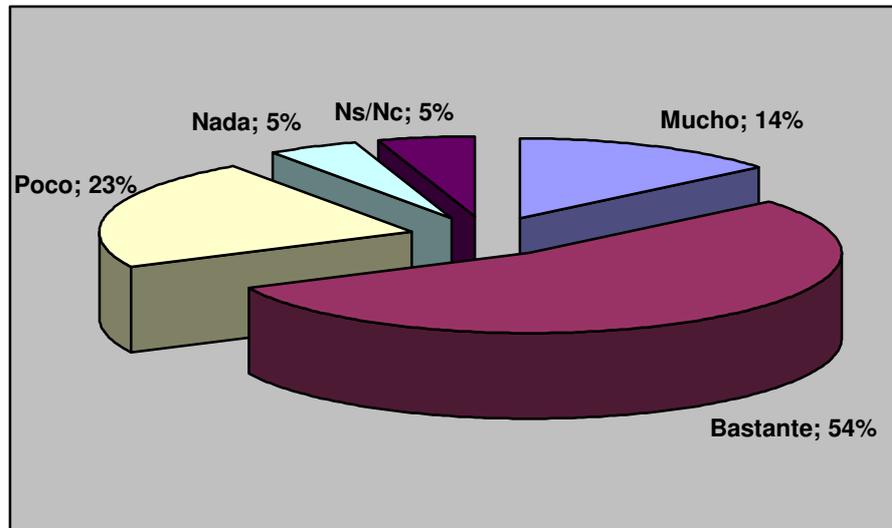
Evaluación de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



2. Posibilidad de atentados islamistas en España

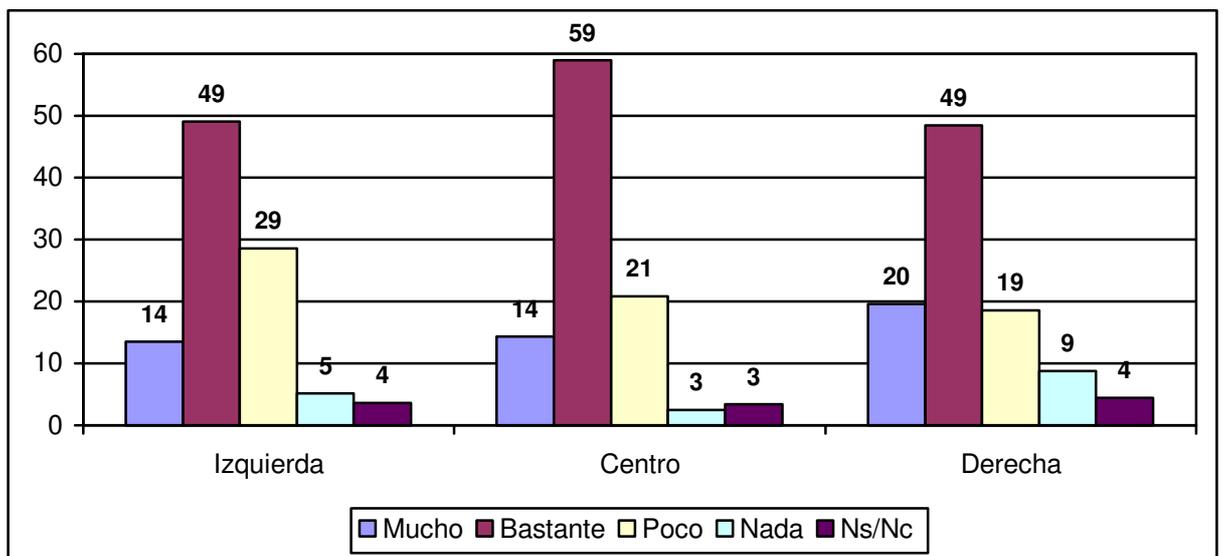
¿Le parece probable que se produzca un atentado de terroristas islámicos en España?

Al 68% le parece probable que se produzca un atentado de terrorismo islámico, frente a sólo un 28% que lo considera poco o nada probable.



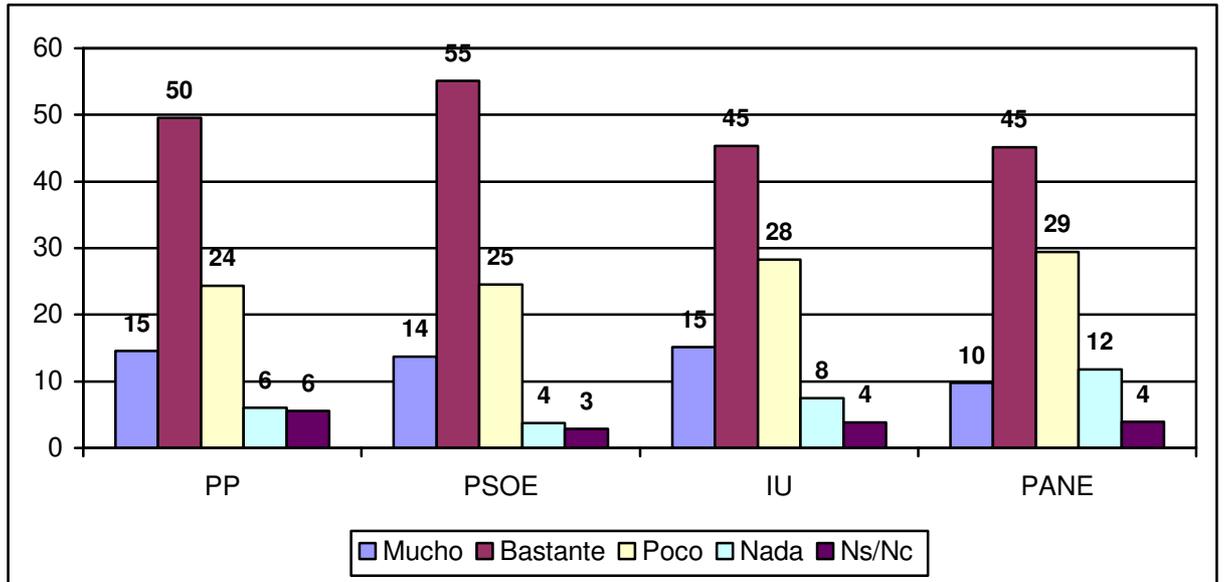
La diferencia más acusada se da en la distribución en la escala ideológica, donde los entrevistados de centro son los que dan muestras de mayor pesimismo, con un 73% que lo cree muy o bastante probable, seguidos del 69% de los de derecha. Entre los entrevistados de izquierda el porcentaje llega sólo al 63%.

Evaluación de la probabilidad de que se produzca un atentado de terroristas islámicos en España, en función de su ubicación ideológica



Los votantes de los partidos autonómicos y nacionalistas sobresalen como los menos pesimistas respecto a la posibilidad de un atentado islamista, con un 55% que lo encuentra bastante o muy probable, frente al 65% de los del PP, el 69% de los del PP y el 60% de los de IU.

Evaluación de la probabilidad de que se produzca un atentado de terroristas islámicos en España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

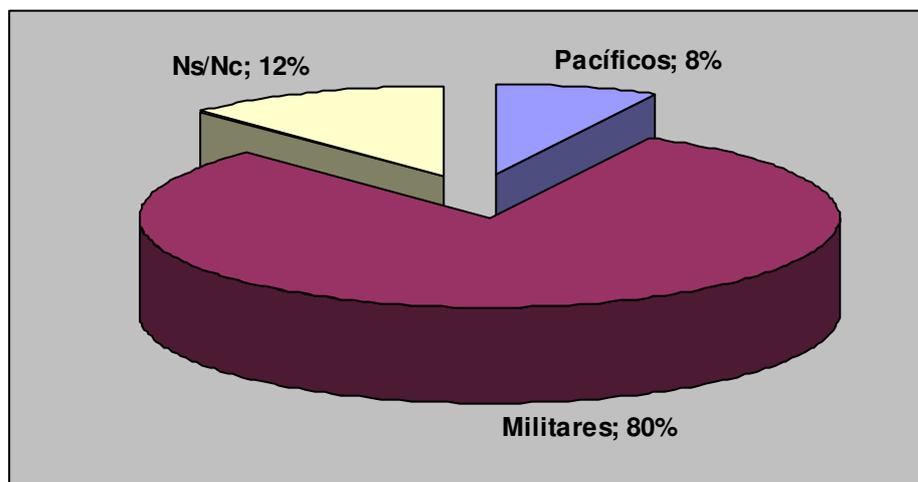


XI. IRÁN

A pesar de las advertencias de la comunidad internacional, Irán mantiene su programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio. En su opinión, ¿cuáles son sus objetivos?

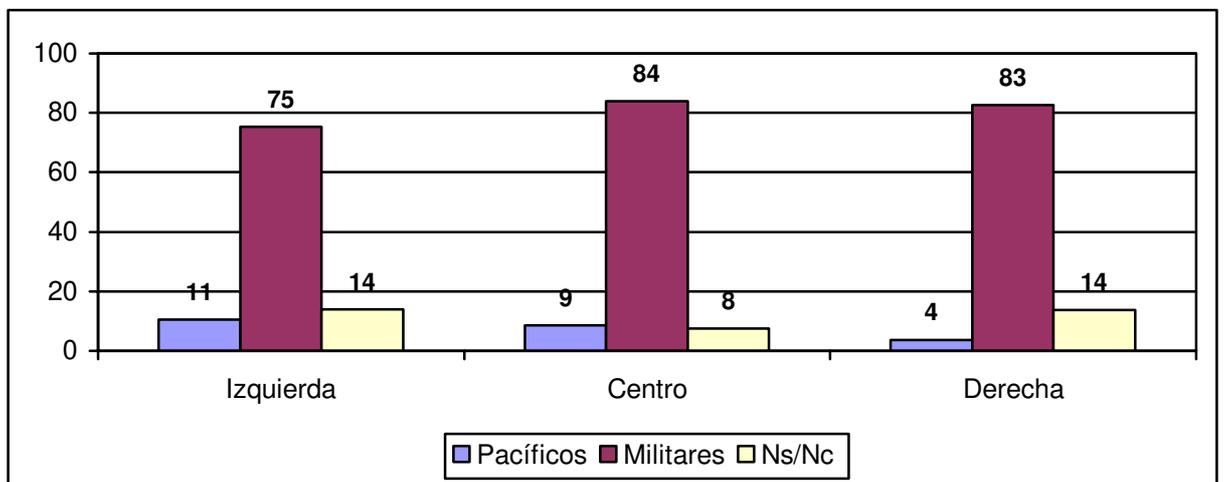
- *Pacíficos, para fines civiles*
- *Militares, para desarrollar armas nucleares*

Una inmensa mayoría, el 80%, opina que los objetivos de Irán son militares, no pacíficos.



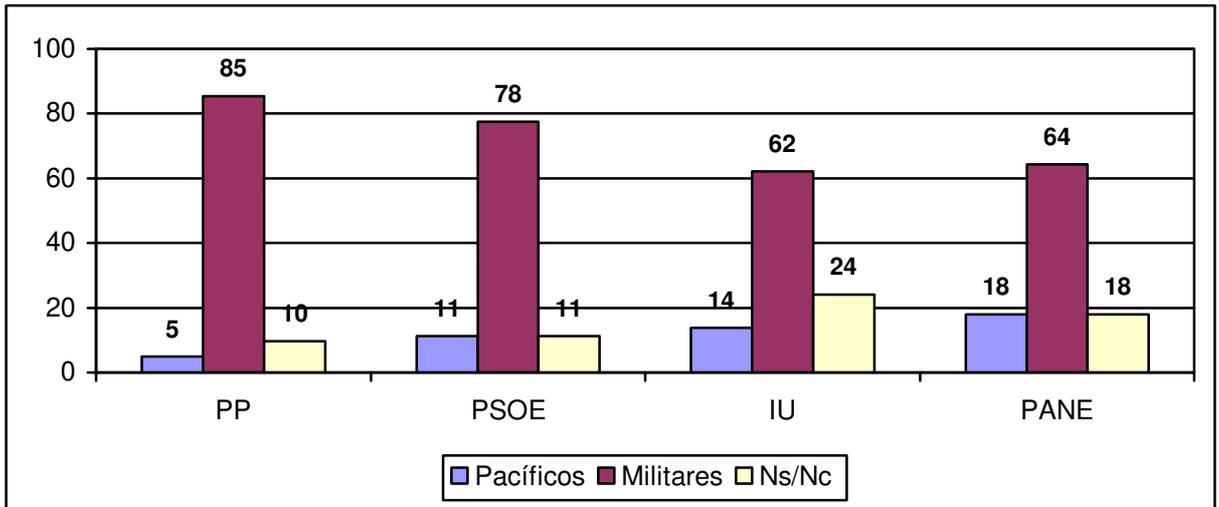
Los más convencidos de los fines militares del programa son aquellos que se ubican en el centro de la escala ideológica, con un 84%, frente al 75% de los que lo hacen en la izquierda.

Opinión sobre el objetivo del programa de investigación de enriquecimiento de uranio en Irán, en función de su ubicación ideológica



En la distribución en función del recuerdo de voto se aprecia que son los votantes del PP los que más desconfían de los objetivos de Irán, con un 85% que cree que son militares, mientras que los de IU, con un 62% y los de los partidos autonómicos y nacionalistas, con un 64%, son los que más dudan, como muestra que tienen porcentajes un poco superiores de no respuesta, 24 y 28%, respectivamente.

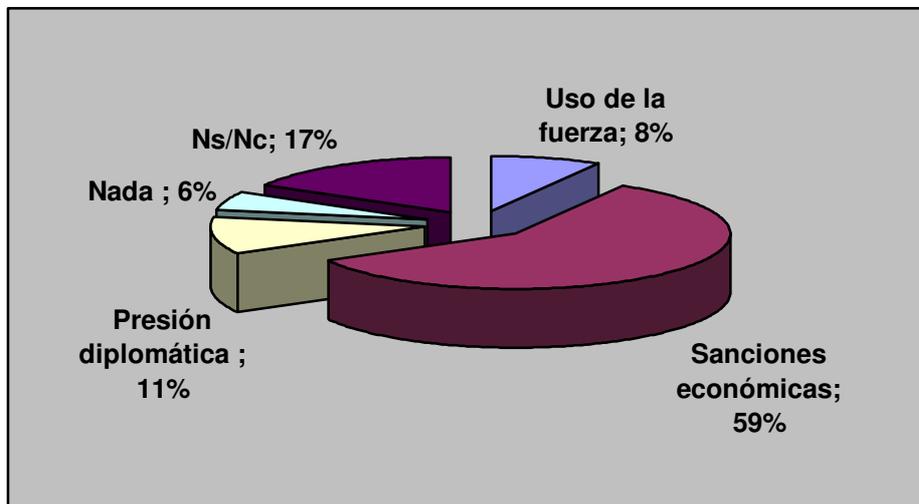
Opinión sobre el objetivo del programa de investigación de enriquecimiento de uranio en Irán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿Qué cree que debería hacerse si Irán no interrumpe el programa?

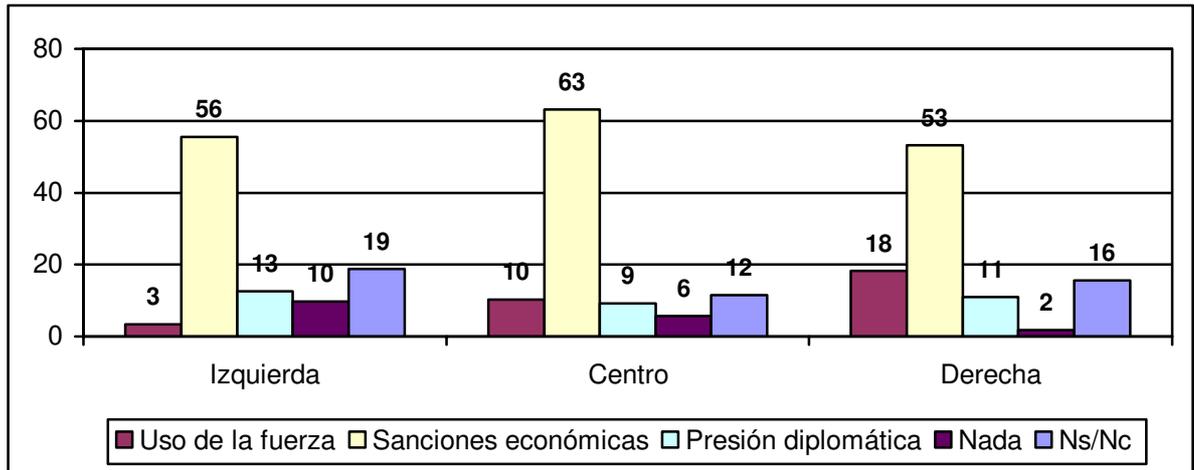
- *Uso de la fuerza*
- *Sanciones económicas*

Respecto a los medios que deberían emplearse contra Irán si continúa con el programa, 59% defiende las sanciones económicas, frente a sólo un 8% que aboga por el uso de la fuerza.



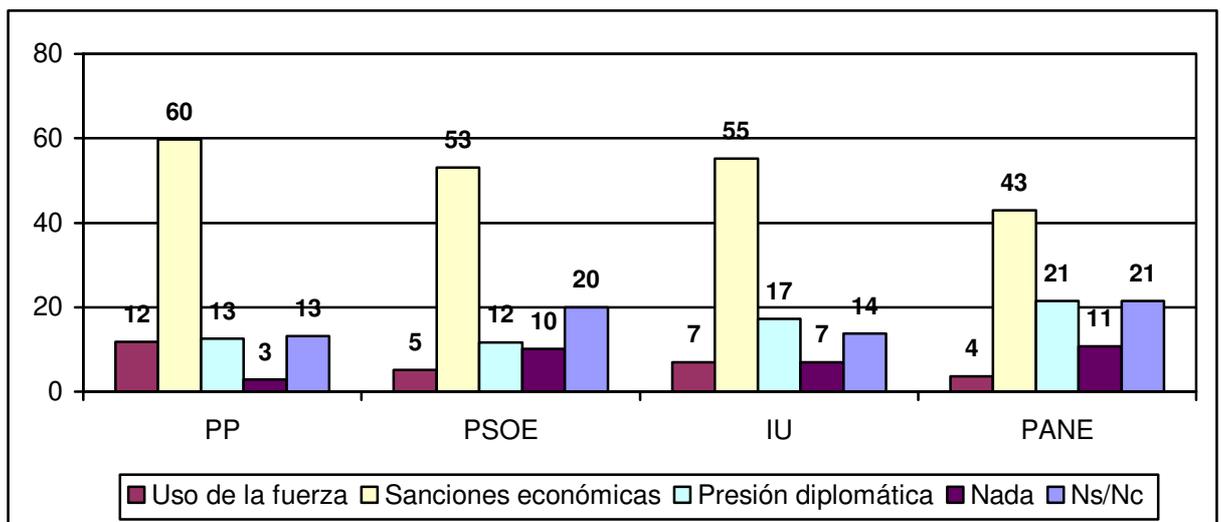
La preferencia por el uso de la fuerza aumenta a medida que nos movemos hacia la derecha en la escala ideológica, pasando del 3% en la izquierda, al 10% en el centro y el 18% en la derecha. Las sanciones económicas, por su parte, son más apoyadas entre los entrevistados de centro, con un 63%, frente al 53% de los de derecha. Los entrevistados de izquierda son los que más abogan por la presión diplomática, con un 13%, y por la no intervención de ninguna forma, con un 10%.

Opinión sobre la mejor opción en caso de que Irán no interrumpa el programa, en función de su ubicación ideológica



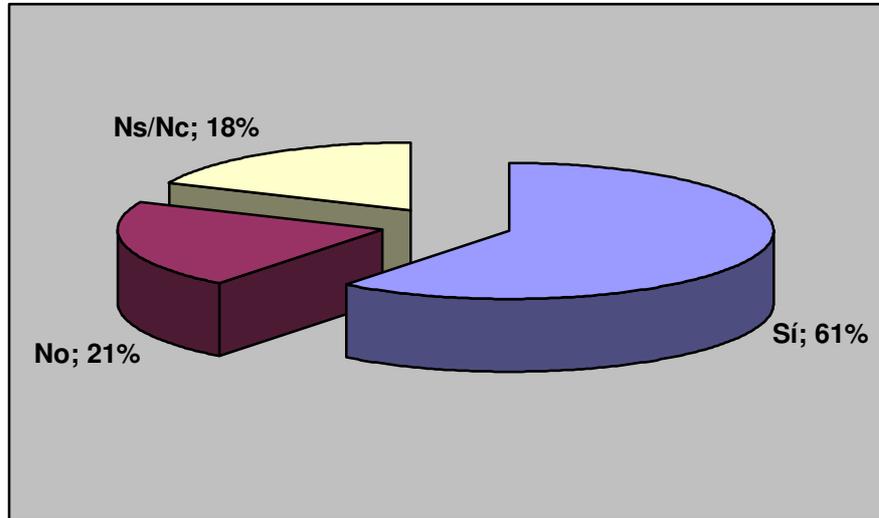
Los votantes del PP son los más partidarios del uso de la fuerza, con un 12%, y de las sanciones económicas, con un 60%. Entre los votantes de los demás partidos aumenta el apoyo a la presión diplomática y la no respuesta, hasta el 21% de los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas.

Opinión sobre la mejor opción en caso de que Irán no interrumpa el programa, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



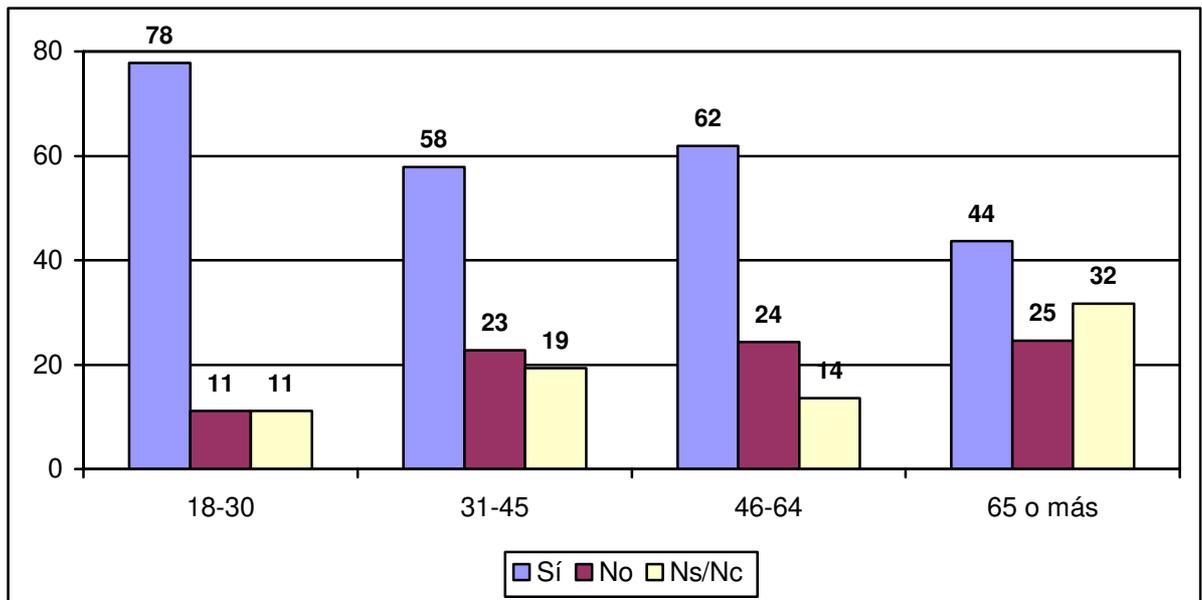
¿Cree Ud. que los EEUU atacaran Irán si no abandona su programa de investigación nuclear?

El porcentaje de quienes opinan que Estados Unidos atacaría a Irán si este no interrumpiese el programa continúa igual, en un 61%.



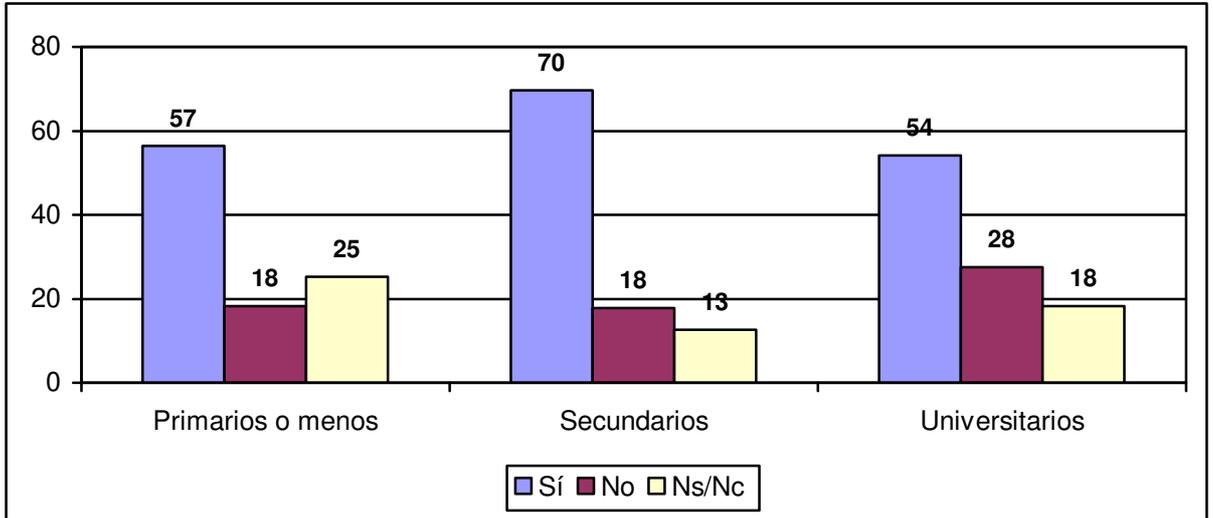
Este porcentaje va disminuyendo a medida que aumenta la edad, pasando del 78% de los menores de 30, al 42% de los mayores de 65, para quienes el porcentaje de respuesta llega al 32%.

Opinión sobre las posibilidades de que EEUU ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su edad



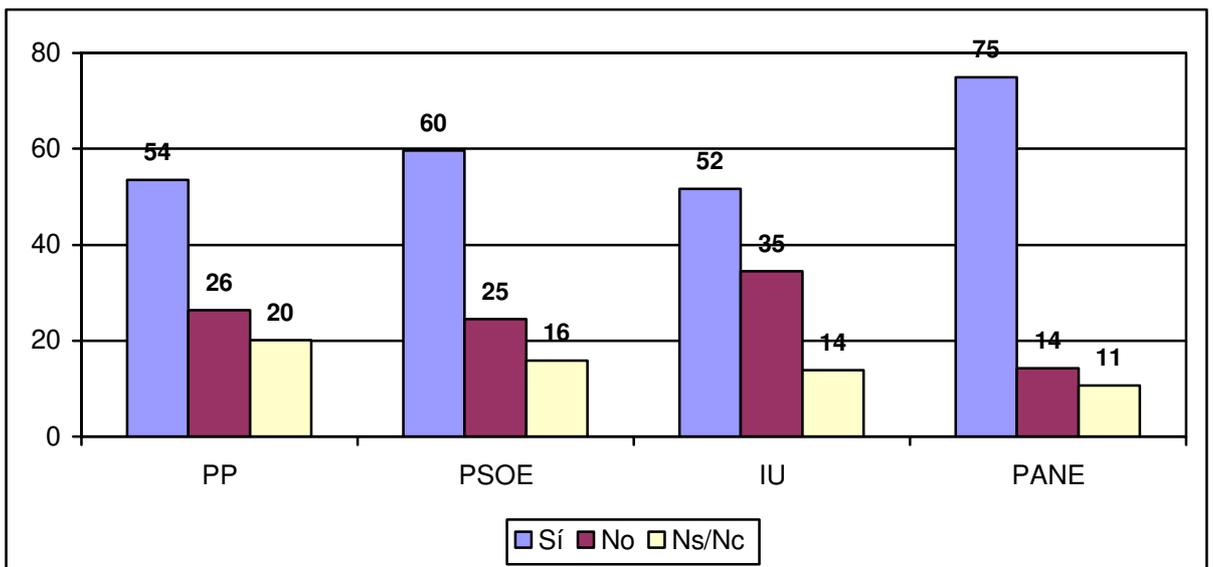
Los más convencidos del ataque son los entrevistados con estudios de secundaria, con un porcentaje que llega al 70%, frente al 54% de quienes tienen estudios superiores.

Opinión sobre las posibilidades de que EEUU ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su nivel de estudios



Los más convencidos de que Estados Unidos atacaría a Irán son los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas, con un 75%. Del otro lado se encuentran los votantes del PP, con un 54%, y los de IU, con un 52%, que son los que con mayor frecuencia dicen que no, con un 35%, 14 puntos por encima de la media.

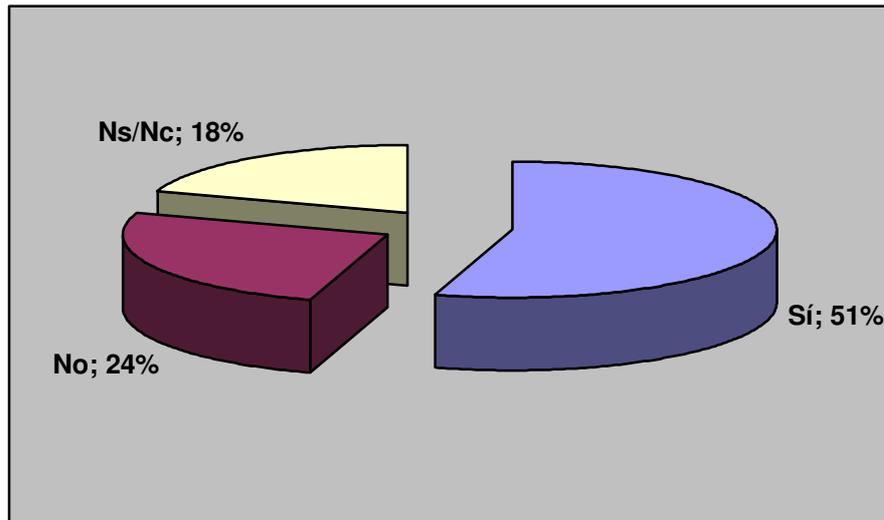
Opinión sobre las posibilidades de que EEUU ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿Cree Vd. que Israel atacará Irán si no abandona su programa de investigación nuclear?

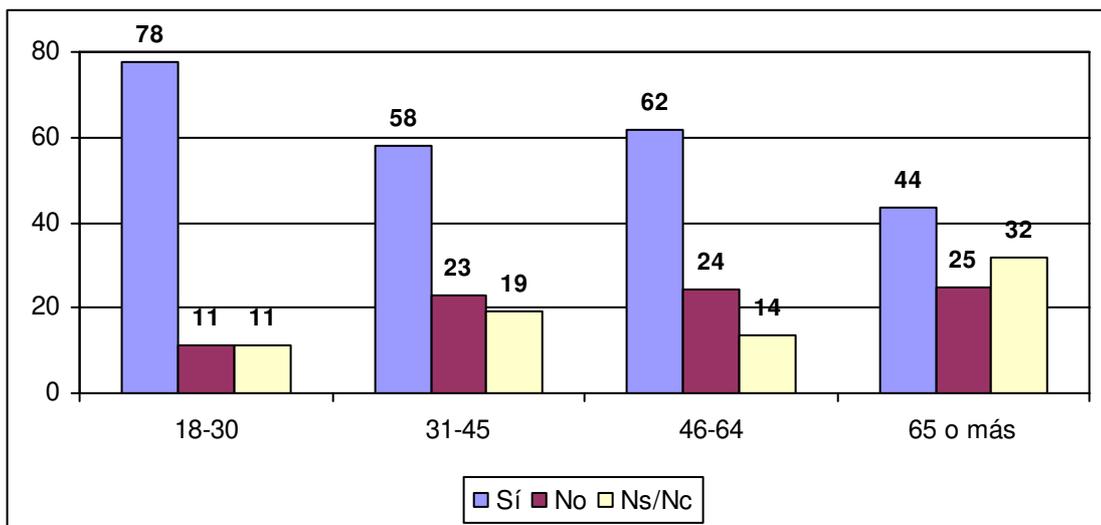
- Sí
- No

En lo que se refiere a Israel el porcentaje es un poco menor, con un 51% que cree que atacaría.



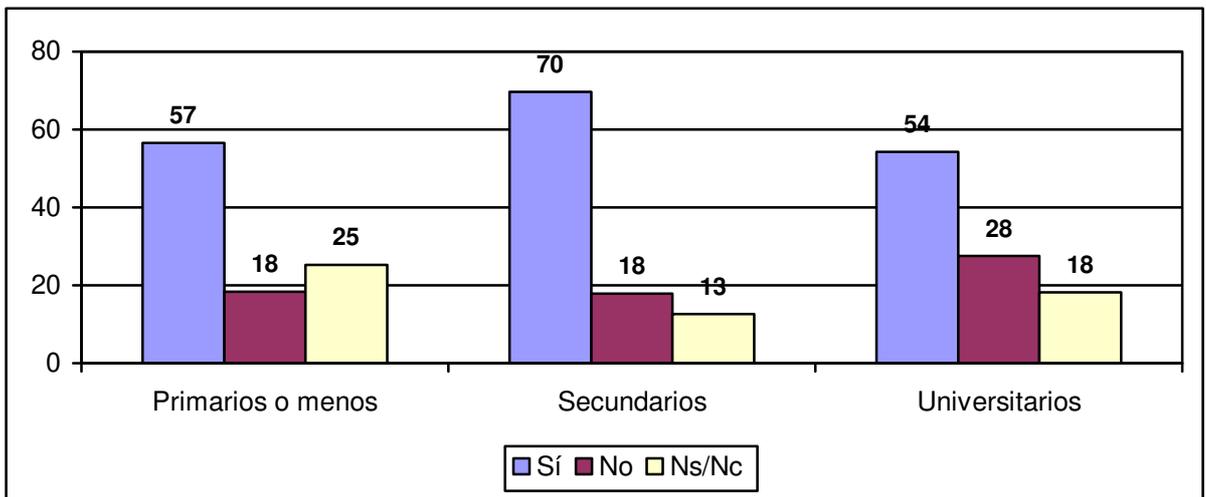
Como en el caso de Estados Unidos la opinión de que Israel atacaría desciende con la edad, desde el 78% del grupo de jóvenes al 44% de los mayores de 65.

Opinión sobre las posibilidades de que Israel ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su edad



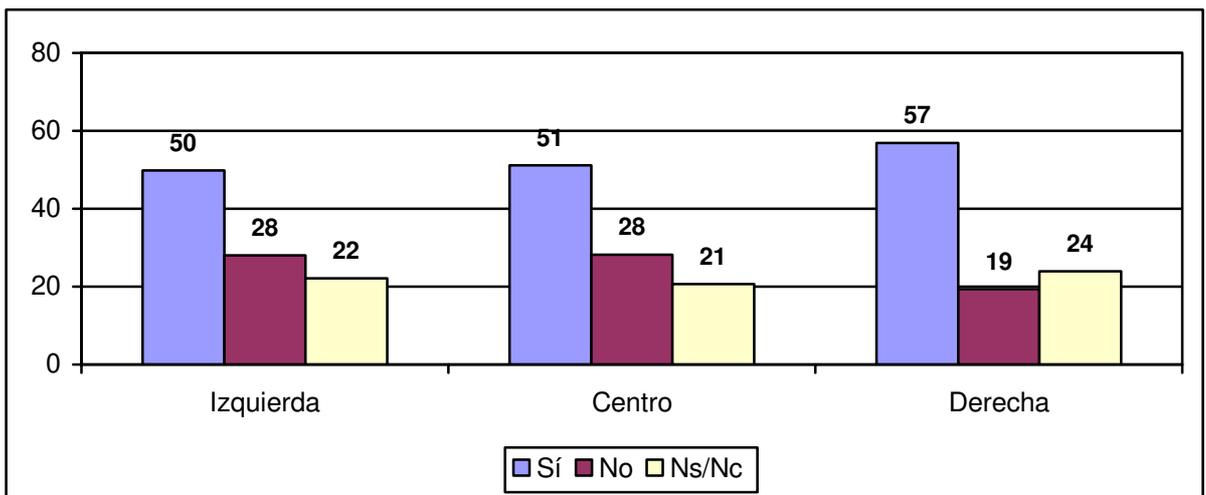
Y al igual también que para Estados Unidos, quienes consideran más probable que ataque son aquellos con estudios de secundaria, con un 70%, mientras que aquellos con estudios de primaria, con un 57%, y aquellos con estudios universitarios, con un 54%, se mantienen próximos entre sí.

Opinión sobre las posibilidades de que Israel ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su nivel de estudios



En función de la posición ideológica, son los que se sitúan a la derecha los que consideran más probable un ataque por parte de Israel, con un 57%, frente al 51% de los de centro y el 50% de los de izquierda.

Opinión sobre las posibilidades de que Israel ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su ubicación ideológica



ANEXO DE TABLAS (*)

SITUACIÓN INTERNACIONAL

P1. ¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad: muy buena, bastante buena, bastante mala o muy mala?

1. Muy buena	3,2%
2. Bastante buena	26,6%
3. Bastante mala	54,8%
4. Muy mala	10,1%
9. NS/NC	5,3%

P2. Y respecto al futuro, ¿cree que mejorará, seguirá igual o empeorará?

1. Mejorará	28,7%
2. Seguirá igual	34,7%
3. Empeorará	27,4%
9. NS/NC	9,2%

* P3. En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy negativa y 10 muy positiva, ¿qué valoración le merecen las siguientes instituciones u organismos internacionales?

	%Valoran	Valoración
P3.1 ONU	95,2%	5,95
P3.2 Unión Europea	97,3%	6,28
P3.3 Banco Mundial	76,7%	4,89
P3.5 OTAN	91,3%	5,33
P3.6 Greenpeace	88,7%	6,65
P3.7 OSCE	45,2%	5,58

P4. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor si le conoce y que valoración le merece del 0 al 10:

	%Valoran	Valoración
P4.1 Javier Solana, representante de Política Exterior y Seguridad de la Unión Europea	88,8%	6,19
P4.2 Tony Blair, Primer Ministro británico	92,8%	4,50
(*) P4.3 George Bush, Presidente de Estados Unidos	97,3%	2,30
(*) P4.4 Ángela Merkel, Canciller alemana	76,7%	5,66
P4.5 Ban Ki-moon, Secretario General de la ONU	62,2%	5,39
P4.6 El Papa Benedicto XVI	95,1%	5,43
P4.7 Nicolás Sarkozy, Presidente de Francia	72,0%	5,36
(*) P4.8 Vladimir Putin, Presidente de Rusia	82,7%	3,60
(*) P4.9 Condoleezza Rice, Secretaria de Estado de los EE.UU.	82,0%	3,80
(*) P4.10 Felipe Calderón, Presidente de México,	50,1%	4,61
P4.11 Hugo Chávez, Presidente de Venezuela	92,6%	2,88
P4.12 Luiz Inácio "Lula" da Silva, Presidente de Brasil	79,3%	4,93
P4.13 Fidel Castro, Presidente de Cuba	95,4%	2,44
(*) P4.14 Evo Morales, Presidente de Bolivia	79,9%	3,82
(*) P4.15 Teodoro Obiang, Presidente de Guinea Ecuatorial	58,4%	2,67
P4.16 Álvaro Uribe, Presidente de Colombia	61,2%	4,15
(*) P4.17 Michelle Bachelet, Presidenta de Chile	59,5%	5,44

ONU

P5. Voy a leerle una serie de competencias y recursos que podría asumir la ONU para reforzar su poder. Dígame si está a favor o en contra de:

	A favor	Ni a favor ni en contra	En contra	Ns/Nc
P5.1 Un ejército permanente reclutado y comandado directamente por la ONU	55,4%	12,9%	27,0%	4,6%
P5.2 Autoridad universal para investigar violaciones de los derechos humanos en cualquier país del mundo	82,1%	11,6%	4,6%	1,7%
P5.3 Regulación y control del comercio de armas	82,5%	5,4%	11,0%	1,0%
P5.4 Financiación de sus actividades mediante un impuesto	43,5%	19,9%	29,0%	7,6%

(*) P6. En su opinión el Consejo de Seguridad de la ONU debería autorizar el uso de la fuerza en los siguientes casos:

	Sí	No	NS/NC
P6.1 Defender un país que haya sido atacado	67,3%	25,0%	7,7%
P6.2 Prevenir la violación de derechos humanos como el genocidio	83,6%	13,0%	3,5%
P6.3 Impedir que un país financie a grupos terroristas	77,5%	17,6%	4,9%
P6.4 Impedir que un país tenga armas nucleares	70,6%	23,7%	5,8%
P6.5 Impedir que un país produzca armas nucleares para su comercialización	69,6%	24,3%	6,1%
P6.6 Restaurar un gobierno democrático que haya sido derribado por la fuerza	59,2%	26,0%	14,8%

P7. En su opinión, ¿debe España acatar las decisiones de la ONU aunque en ocasiones puedan ir en contra de los intereses de nuestro país?

1. Sí	56,2%
2. No	32,1%
9. NS/NC	11,7%

EUROPA

P8. ¿En su opinión, el liderazgo de Blair ha sido positivo o negativo para el Reino Unido? ¿Y para la UE? ¿Y para España? ¿Y para el mundo?

	Positivo	Ni positivo ni negativo	Negativo	NS/NC
P8.1 Reino Unido	38,4%	18,4%	29,2%	14,0%
P8.2 UE	23,2%	22,3%	40,4%	14,0%
P8.3 España	16,7%	23,7%	44,3%	15,3%
P8.4 Mundo	17,6%	19,7%	43,7%	19,0%

P9. ¿Qué le parece la victoria de Sarkozy en Francia?

1. Muy bien	6,9%
2. Bien	49,0%
3. Mal	16,5%
4. Muy mal	3,0%
9. NS/NC	24,6%

P10. ¿Cree que será beneficiosa o perjudicial para Francia? ¿Y para la UE? ¿Y para España?

	Muy beneficiosa	Beneficiosa	Perjudicial	Muy perjudicial	NS/NC
P10.1 Francia	4,2%	47,0%	13,8%	1,8%	33,2%
P10.2 UE	3,8%	42,1%	14,8%	1,8%	37,4%
P10.3 España	3,6%	39,9%	16,0%	1,8%	38,8%

P11. ¿Cuál área le parece más prioritaria que España y Francia colaboren más estrechamente?

1. Inmigración	17,7%
2. Cambio climático	14,1%
3. Terrorismo	66,6%
9. NS/NC	1,5%

P12. ¿Cree Vd. que los países europeos lograrán finalmente un acuerdo sobre el Tratado Constitucional?

1. Sí	58,0%
2. No	25,4%
9. NS/NC	16,7%

P12bis1. Algunos líderes europeos defienden un Tratado Simplificado o Minitratado de la UE. Otros siguen defendiendo el Tratado original. ¿Cuál prefiere Vd.?

1. Tratado Original	40,4%
2. Mini tratado	15,9%
9. NS/NC	43,7%

P12bis2 Si finalmente la UE aprueba el minitratado, ¿cómo cree que debería ratificarse en España?

1. Referéndum	55,2%
2. Parlamento	20,6%
9. NS/NC	24,1%

P12bis3. En el referéndum para la Constitución Europea, ¿recuerda qué votó?

1. A favor	53,2%
2. En contra	8,1%
3. En blanco	1,7%
4. Me abstuve	21,3%
6. No tenía edad	4,2%
9. NS/NC	11,6%

P13. ¿Cómo valora la situación de la UE?

1. Muy buena	3,4%
2. Buena	61,0%
3. Mala	23,3%
4. Muy mala	1,0%
9. NS/NC	11,4%

(*) P14. ¿Qué valoración hace de la presidencia alemana de la Unión Europea?

1. Muy positiva	3,1%
2. Positiva	54,3%
3. Negativa	10,0%
4. Muy negativa	1,0%
9. NS/NC	31,6%

TURQUÍA

P15. ¿Cómo valora la situación actual de Turquía?

1. Muy buena	0,5%
2. Buena	18,5%
3. Mala	54,3%
4. Muy mala	5,1%
9. NS/NC	21,6%

(*) P16. Respecto a la relación de Turquía con la Unión Europea: ¿podría decirme con qué opción está más de acuerdo?

1. No debería ser miembro de la Unión Europea	31,4%
2. Debería ser socio privilegiado pero no miembro	25,1%
3. Debería ser miembro de la Unión Europea	32,7%
9. NS/NC	10,8%

SAHARA

P17. ¿Cuál de estos dos países le parece más importante para los intereses de España?

1. Argelia	12,7%
2. Marruecos	33,6%
3. Los dos	34,0%
4. Ninguno	12,3%
9. NS/NC	7,4%

P18. Pasando a la cuestión del Sahara, en su opinión, ¿qué debe tener antes en cuenta el gobierno español?

1. Los derechos del pueblo saharauí	72,5%
2. Los intereses de España en la región	17,7%
9. NS/NC	9,8%

P19. En su opinión, ¿cuál debería ser la postura de España ante el contencioso del Sahara?

1. Autodeterminación del pueblo saharauí	58,2%
2. Autonomía bajo Marruecos	9,0%
3. Mantenimiento de la situación actual	10,4%
9. NS/NC	22,4%

P20. ¿Y cuál cree Vd. que es la posición del gobierno español al respecto?

1. Autodeterminación del pueblo saharauí	26,2%
2. Autonomía bajo Marruecos	11,7%
3. Mantenimiento de la situación actual	24,8%
9. NS/NC	37,2%

AMÉRICA LATINA

P21. Ante el estado de salud de Fidel Castro, ¿qué cree que puede suceder en Cuba a su muerte?

1. La continuidad del régimen comunista	25,1%
2. Apertura limitada del régimen	18,4%
3. Una transición pacífica a la democracia	34,2%
4. Una guerra civil entre partidarios y contrarios al régimen	14,5%
9. NS/NC	7,9%

P22. ¿Y qué preferiría que sucediese?

1. Continuidad del régimen como en la actualidad	2,1%
2. Apertura del régimen	9,6%
3. Un nuevo régimen democrático	86,0%
9. NS/NC	2,3%

P23. En su opinión, ¿qué debe tener antes en cuenta el gobierno español?

1. El bienestar del pueblo cubano	65,7%
2. Los intereses de España en el país	29,6%
9. NS/NC	4,8%

P24. ¿Y cuál cree que sería la opción mejor para los intereses de España?

1. Continuidad del régimen como en la actualidad	11,3%
2. Apertura del régimen	13,8%
3. Un nuevo régimen democrático	66,0%
9. NS/NC	8,9%

P25. ¿Que estrategia debería seguir España respecto al régimen de Castro para mejorar la situación de los presos políticos y disidentes en Cuba?

1. Presión diplomática y económica	13,1%
2. Diálogo y negociación	78,0%
9. NS/NC	8,9%

P26. Por lo que Vd. sabe ¿España tiene muchas inversiones en Cuba?

1. Muchas	9,1%
2. Bastantes	39,1%
3. Pocas	23,9%
4. Ninguna	1,8%
9. NS/NC	26,1%

VALORACIÓN POLÍTICA EXTERIOR AZNAR-ZAPATERO

P27.1. Voy a leerle una serie de palabras opuestas. Dígame cuál le parece más apropiado para calificar la política exterior del gobierno de Rodríguez Zapatero:

P27.1.1	Unilateralista	53,1%	Multilateralista	46,9%
P27.1.2	Activo	59,5%	Pasivo	40,5%
P27.1.3	Idealista	63,8%	Realista	36,2%
P27.1.4	Europeísta	87,1%	Atlantista	12,9%
P27.1.5	Pacifista	89,3%	Militarista	10,7%
P27.1.6	Consenso	81,8%	Disenso	18,2%
P27.1.7	Respetuoso con la legalidad internacional	85,0%	No respetuoso	15,0%

P27.2. ¿Y la de Aznar?

P27.2.1	Unilateralista	57,1%	Multilateralista	42,9%
P27.2.2	Activo	71,5%	Pasivo	28,5%
P27.2.3	Idealista	48,5%	Realista	51,5%
P27.2.4	Europeísta	33,2%	Atlantista	66,8%
P27.2.5	Pacifista	24,1%	Militarista	75,9%
P27.2.6	Consenso	44,0%	Disenso	56,0%
P27.2.7	Respetuoso con la legalidad internacional	46,1%	No respetuoso	53,9%

P28.1. En su opinión, ¿cuáles son las áreas prioritarias para el gobierno Zapatero?

1. Unión Europea	66,3%
2. América Latina	11,9%
3. EE.UU.	1,4%
4. Magreb	2,7%
5. África Subsahariana	1,0%
6. Oriente Medio	1,9%
7. Otra	0,8%
8. Ninguna	1,6%
9. NS/NC	12,4%

P28.2. ¿Y para el de Aznar?

1. Unión Europea	21,7%
2. América Latina	1,5%
3. EE.UU.	59,3%
4. Magreb	0,4%
5. África Subsahariana	0%
6. Oriente Medio	1,3%
7. Otra	0,7%
8. Ninguna	1,8%
9. NS/NC	13,4%

INMIGRACIÓN

P29. ¿Estaría a favor de una nueva regularización de los inmigrantes ilegales en España?

1. Sí	70,3%
2. No	26,3%
9. NS/NC	3,4%

P30. ¿Cree que puede provocar un aumento de la inmigración ilegal (efecto llamada)?

1. Sí	65,0%
2. No	23,8%
9. NS/NC	11,2%

P31. ¿Qué le parece que en España en las elecciones municipales hayan concurrido partidos que representen a los inmigrantes musulmanes?

1. Muy bien	3,5%
2. Bien	45,4%
3. Mal	27,7%
4. Muy mal	9,9%
9. NS/NC	13,5%

COOPERACIÓN

(*) P32. En su opinión, los acuerdos mundiales para la liberalización del comercio son positivos o negativos para España

1. Positivos	59,9%
2. Negativos	15,4%
9. NS/NC	24,6%

(*) P33. ¿Qué le parecería que España facilitara el acceso a los mercados españoles de los productos agrícolas de los países a los que destina ayuda y cooperación internacional?

1. Muy bien	8,1%
2. Bien	49,6%
3. Mal	7,0%
4. Muy mal	2,4%
9. NS/NC	32,9%

DEFENSA

P34. ¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en?

	Muy positiva	Positiva	Negativa	Muy negativa	NS/NC
P34.1 Afganistán	1,1%	44,9%	33,3%	17,6%	3,0%
P34.2 Líbano	1,3%	43,8%	33,6%	17,0%	4,4%
P34.3 Bosnia y Kosovo	1,9%	46,2%	31,6%	15,8%	4,5%

P35.1 ¿Qué peligro supone la misión de Afganistán para las tropas españolas?

1. Mucho	28,0%
2. Bastante	61,6%
3. Poco	7,2%
4. Nada	1,6%
9. NS/NC	1,7%

P35.2 ¿Y la de Líbano?

1. Mucho	28,5%
2. Bastante	60,3%
3. Poco	7,1%
4. Nada	1,6%
9. NS/NC	2,5%

P36.1 En su opinión, ¿que se debería hacer con las tropas españolas en Afganistán: aumentarlas, mantenerlas, disminuirlas o retirarlas?

1. Aumentarlas	3,1%
2. Mantenerlas	34,4%
3. Disminuirlas	9,1%
4. Retirarlas	49,0%
9. NS/NC	4,3%

P36.2 ¿Y en el Líbano?

1. Aumentarlas	3,3%
2. Mantenerlas	33,4%
3. Disminuirlas	8,8%
4. Retirarlas	49,1%
9. NS/NC	5,4%

P37.1 La situación en Afganistán respecto a los últimos meses: ¿ha mejorado o ha empeorado?

1. Ha mejorado	6,0%
2. Sigue igual (NO LEER)	26,6%
3. Ha empeorado	61,0%
9. NS/NC	6,3%

P37.2 ¿Y en el futuro: mejorará o empeorará?

1. Mejorará	16,4%
2. Seguirá igual (NO LEER)	32,2%
3. Empeorará	37,9%
9. NS/NC	13,5%

P38.1 La situación en Líbano respecto a los últimos meses: ¿ha mejorado o ha empeorado?

1. Ha mejorado	5,9%
2. Sigue igual (NO LEER)	25,3%
3. Ha empeorado	59,8%
9. NS/NC	9,1%

P38.2 ¿Y en el futuro: mejorará o empeorará?

1. Mejorará	15,4%
2. Seguirá igual (NO LEER)	33,9%
3. Empeorará	35,7%
9. NS/NC	15,0%

P39. En caso de que estallase una guerra civil en Palestina, ¿estaría a favor o en contra de que España enviase tropas de interposición bajo mandato de la ONU?

1. A favor	36,9%
2. En contra	54,5%
9. NS/NC	8,6%

TERRORISMO

P40. ¿Qué amenaza para España le parece mayor: ETA o el terrorismo internacional?

1. ETA	26,7%
2. El terrorismo internacional	25,9%
3. Los dos	46,4%
4. Ninguno	0,5%
9. NS/NC	0,4%

	< 5 de junio	5 de junio	> 5 de junio	Total
ETA	20,6	22,8	34,7	26,7
Terrorismo internacional	31,7	27,2	19,1	25,9
Los dos	46,3	50,0	45,6	46,4
Ninguno	0,9		0,2	0,5
NS/NC	0,5		0,4	0,4

Nota: el anuncio de la ruptura de la tregua tuvo lugar la noche del 4 al 5 de junio.

P41. ¿Le parece probable que se produzca un atentado de terroristas islámicos en España?

1. Mucho	13,9%
2. Bastante	53,8%
3. Poco	22,7%
4. Nada	4,7%
9. NS/NC	4,9%

AMENAZAS

P42. De algunas posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos años, dígame si la considera una amenaza muy importante, importante o que no es una amenaza.

	Muy importante	Importante	No es una amenaza	NS/NC
P42.1 El terrorismo internacional en general	42,3%	51,5%	4,9%	1,3%
P42.2 El terrorismo islamista en los países del Magreb	39,3%	49,0%	7,0%	4,7%
P42.3 La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España	20,3%	37,6%	38,8%	3,3%
P42.4 El calentamiento global del planeta	60,4%	32,7%	4,9%	2,0%
P42.5 Los gobiernos populistas de izquierda en América Latina	14,8%	35,7%	37,6%	11,9%
P42.6 El desarrollo de armas nucleares en Irán	50,3%	37,9%	7,5%	4,3%

IRÁN

(*) P43. A pesar de las advertencias de la comunidad internacional, Irán mantiene su programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio. En su opinión, ¿cuáles son sus objetivos?

1. Pacíficos, para fines civiles	7,6%
2. Militares, para desarrollar armas nucleares	80,1%
9. NS/NC	12,3%

(*) P44. ¿Qué cree que debería hacerse si Irán no interrumpe el programa?

1. Uso de la fuerza	8,4%
2. Sanciones económicas	58,6%
3. Presión diplomática (NO LEER)	10,9%
4. Nada (NO LEER)	5,6%
9. NS/NC	16,6%

(*) P45.1 ¿Cree Vd. que los EEUU atacaran Irán si no abandona su programa de investigación nuclear?

1. Sí	60,5%
2. No	21,1%
9. NS/NC	18,4%

(*) P45.2. ¿E Israel?

1. Sí	51,0%
2. No	23,7%
9. NS/NC	18,4%

(*) Items preguntados a submuestras de 800 encuestados