

BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

16ª OLEADA

RESULTADOS DE NOVIEMBRE DE 2007



Madrid, Diciembre de 2007

INDICE

FICHA TÉCNICA	3
RESUMEN EJECUTIVO	4
I. SERIES	6
1. Valoración de líderes.....	6
2. Situación internacional	8
3. Percepción de amenazas	12
4. Imagen de países	16
5. La política exterior del gobierno	17
II. EUROPA	20
1. La situación de la UE.....	20
2. El Tratado Constitucional	24
3. Imagen de la UE	30
4. Turquía.....	35
III. MARRUECOS.....	38
1. Relaciones bilaterales	38
2. Ceuta y Melilla	41
IV. AMÉRICA LATINA	43
1. Valoración de líderes.....	43
2. Giro a la izquierda.....	45
3. La influencia de España en América Latina.....	48
4. Venezuela y Chávez.....	51
5. Cumbres Iberoamericanas.....	59
V. DEFENSA.....	62
1. Valoración de las misiones en el exterior	62
2. Afganistán	65
3. Líbano	68
VI. TERRORISMO INTERNACIONAL.....	71
1. La amenaza del terrorismo internacional y de ETA	71
2. Probabilidad de atentados.....	74
VII. IRÁN	76
VIII. MEDIO AMBIENTE Y ENERGÍA	83
1. Preocupación por el medioambiente.....	83
2. Dependencia energética	88
IX. VALORACIÓN 2007 Y EXPECTATIVAS 2008	94
1. Valoración 2007.....	94
2. Expectativas 2008	97
X. CONOCIMIENTO E INTERÉS POR POLÍTICA EXTERIOR	102
1. Conocimiento	102
2. Interés por la política exterior	105
ANEXO DE TABLAS	106

FICHA TÉCNICA

- **Universo:** Población en ámbito nacional general de 18 años y más.
- **Tamaño muestral:** N=1200 individuos.
- **Entrevista:** Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)
- **Muestreo:** Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.
- **Error muestral:** $\pm 2.9\%$ para datos referidos a toda la muestra (1.200n); $\pm 4,1\%$ para datos referidos a submuestras (800n), $p=q=0.5$ y un intervalo de confianza del 95.5%.
- **Fecha de campo:** 26 de noviembre-3 de diciembre de 2007
- **Trabajo de campo:** Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD)

RESUMEN EJECUTIVO

1. APROBADO DE LA POLITICA EXTERIOR DE ZAPATERO

Los españoles aprueban la política exterior del gobierno de Rodríguez Zapatero. El 54% la valora positivamente, frente a un 39% que tiene una opinión negativa.

Como era de esperar, es una cuestión relacionada con la ideología de los entrevistados. El porcentaje de votantes del PSOE que hace una valoración positiva es del 79%, frente al 24% de los votantes del PP.

Además el 37% cree que ha sido mejor que la del gobierno de Aznar, frente al 26% que cree que ha sido peor.

De nuevo, es una cuestión ideológica. El 59% de los votantes del PSOE cree que ha sido mejor, aunque también un 21% de los votantes del PP lo cree así.

2. OPTIMISMO RESPECTO A MARRUECOS

Para el 47% de los españoles ahora las relaciones con Marruecos son también mejores que con Aznar, frente al 30% que las considera peores.

El 47% de los españoles también piensan que seguirán igual en 2008.

En este sentido, por abrumadora mayoría el 79% de los españoles piensa que la reciente visita de los Reyes a Ceuta y Melilla no va a afectar la marcha de estas relaciones.

Esto probablemente también es así porque desde el punto de vista de los españoles no es un problema prioritario. En relación con Marruecos, de los problemas existentes el que los españoles consideran más importante es la inmigración (56%).

3. CHÁVEZ ES AHORA EL LIDER PEOR VALORADO

Los españoles tampoco piensan que el incidente de la Cumbre Iberoamericana de Santiago de Chile entre el Rey y Hugo Chávez vaya a afectar decisivamente a las relaciones entre España y Venezuela. Sólo un 36% cree que va a tener consecuencias en las relaciones bilaterales, frente al 60% que cree que nos las tendrá.

En cualquier caso, el episodio ha hecho que la valoración de Hugo Chávez caiga un punto y medio desde el Barómetro de verano, hasta el 1,4 en una escala de 0 a 10, cuando en la primavera de 2004 era aprobado por la media de los españoles.

Chávez pasa a convertirse así en el líder internacional peor valorado en España, incluso por debajo de Fidel Castro o George Bush, los líderes tradicionalmente peor valorados por los españoles.

Un 65% de los españoles incluso piensa que el programa de investigación nuclear que ha anunciado el presidente venezolano puede tener objetivos militares, y no civiles.

Los españoles desconfían de Chávez tanto como de Ahmadiyad, ya que, antes del informe de la CIA dado a conocer la semana pasada, el 72% también pensaba que el programa de investigación nuclear iraní perseguía fines militares.

4. ALARMA SOCIAL POR LA ENERGIA Y EL MEDIO AMBIENTE

El posible desarrollo de armas nucleares en Irán es de los problemas globales que más preocupan a los españoles –un 40% lo considera una amenaza muy importante para España. También se muestran preocupados por el terrorismo internacional, que uno de cada dos españoles (48%) considera tan amenazador como el terrorismo de ETA.

Pero los españoles también están muy preocupados por el calentamiento global, la tercera amenaza más importante para los españoles. Esto hace que el 75% siga con interés las noticias relacionadas con el medioambiente. Aunque un 47% dice que los españoles no estamos todavía lo suficientemente preocupados. Para el 65% el resto de europeos estarían más preocupados que nosotros.

El abastecimiento de energía también se sitúa entre los problemas que generan más alarma social, sólo por detrás del calentamiento global. El 37% cree que es una amenaza muy grave para España.

5. LOS ESPAÑOLES TIENEN CONOCIMIENTOS DE POLITICA EXTERIOR

Y es que el 82% acierta al decir que España depende de otros países para abastecerse de energía. Se puede decir que los españoles empiezan a tener un conocimiento aproximado de los intereses y políticas de España en el exterior.

En un test de 10 preguntas, los españoles aciertan siete y sólo fallan tres:

- El 64% piensa que España pertenece al Consejo de Seguridad de la ONU
- Un 49% piensa que nuestro país es el primer inversor en América Latina
- Un 46%, que España ya destina el 0,7% a ayuda y cooperación al desarrollo

I. SERIES

1. Valoración de líderes

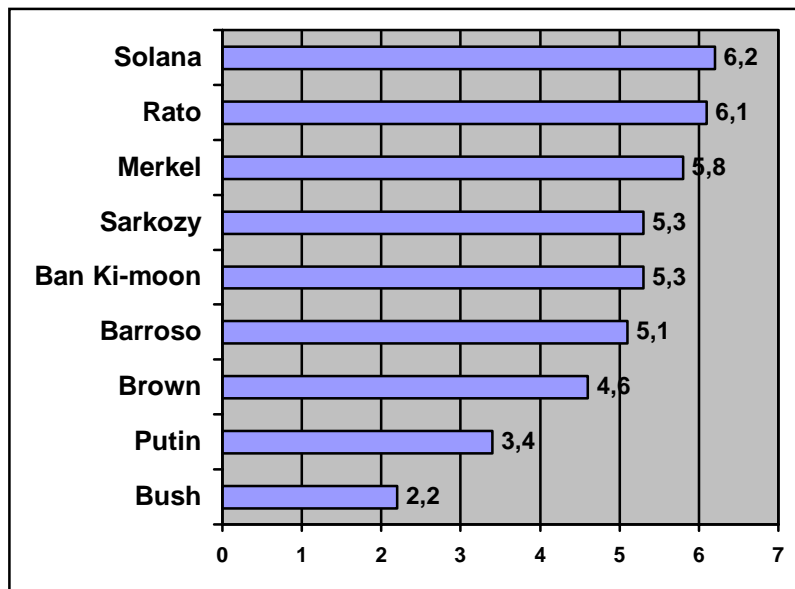
Como en todos los BRIE se introdujo la pregunta de valoración de líderes:

Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

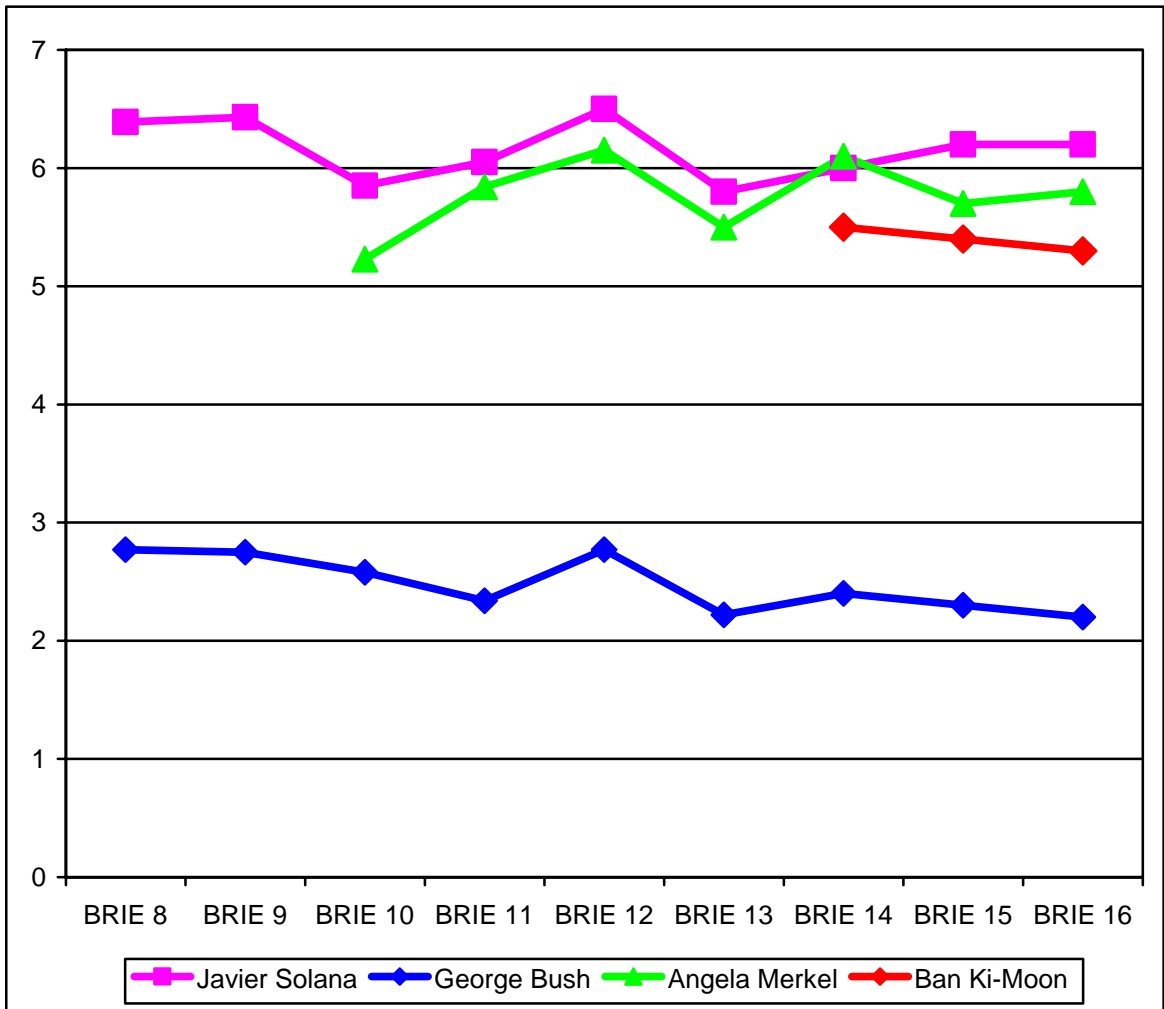
- Javier Solana
- Tony Blair
- George Bush
- Angela Merkel
- Ban Ki-moon
- El papa Benedicto XVI
- Nicolas Sarkozy
- Vladimir Putin
- Condoleezza Rice
- Teodoro Obiang

Sin grandes variaciones respecto a los resultados del BRIE de junio, Solana se mantiene como líder más valorado (6,2), seguido de Rodrigo Rato (6,1) y Angela Merkel (5,8). Los líderes peor valorados siguen siendo George Bush (2,2) y Vladimir Putin (3,4). Gordon Brown, en su entrada en la lista, obtiene una valoración similar a la última conseguida por Tony Blair (4,6).

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10



Evolución de la evaluación media de líderes en una escala de 0 a 10,
BRIE 8 a 15

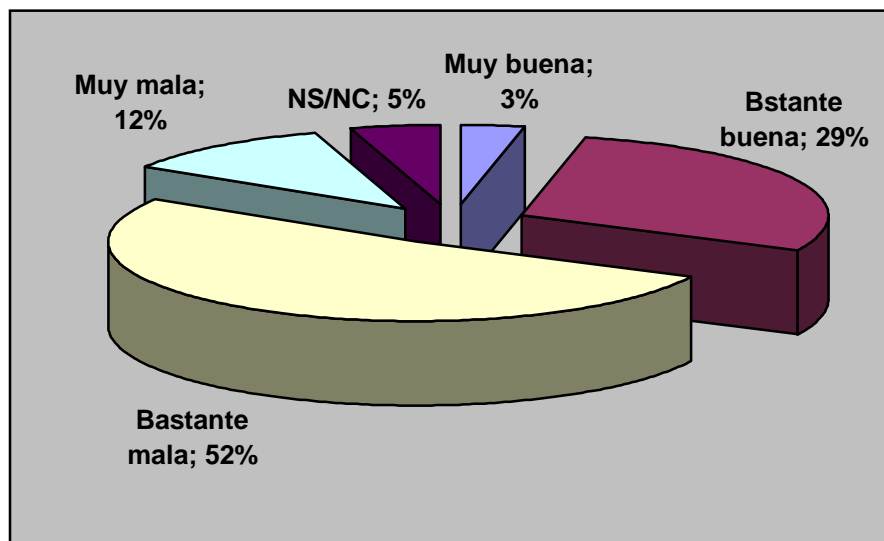


2. Situación internacional

Continúa predominando el pesimismo en la valoración de la situación internacional: casi dos de cada tres españoles la considera mala o muy mala (64%). Sólo un 32% la define como buena o muy buena.

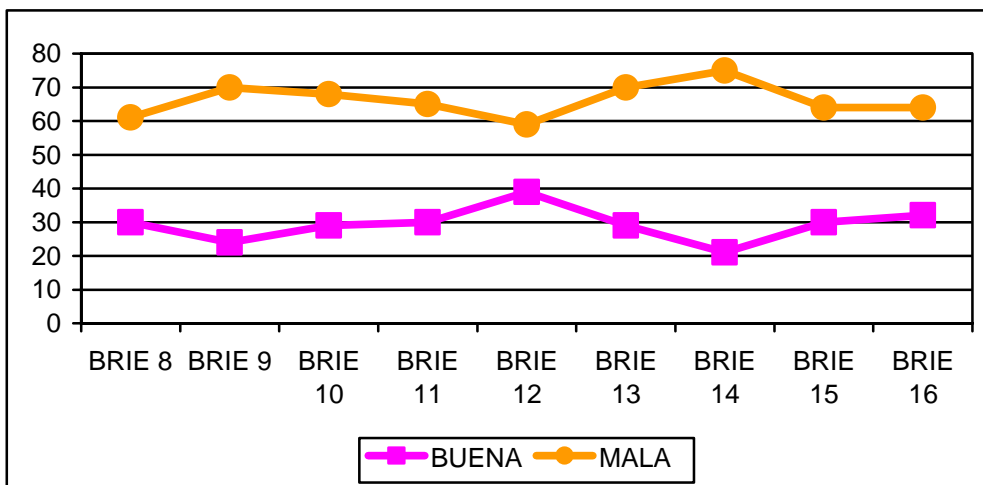
¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

- *Muy buena*
- *Bastante buena*
- *Bastante mala*
- *Muy mala*



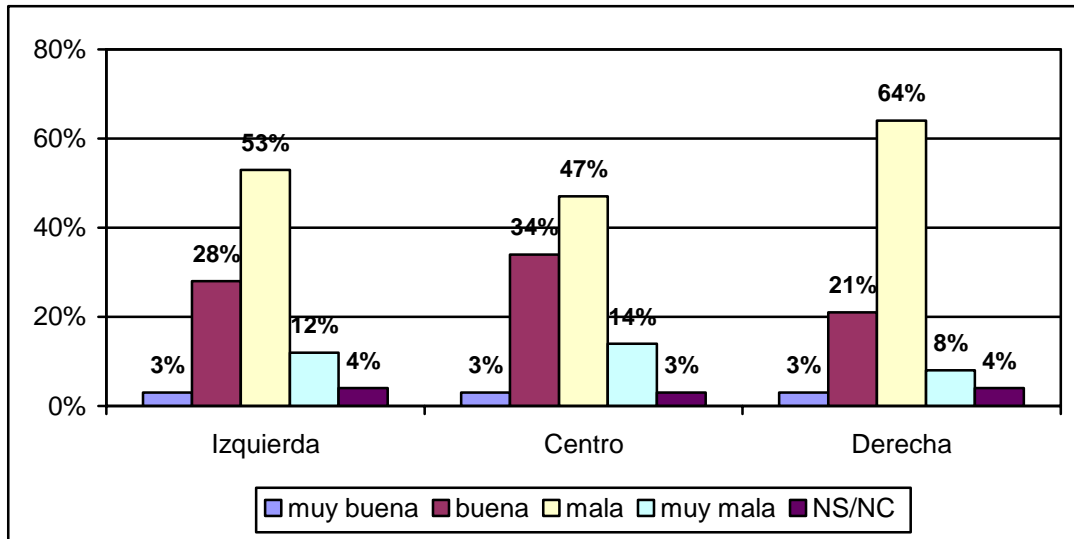
Los porcentajes son prácticamente idénticos a los mostrados en el último BRIE, interrumpiéndose la tendencia optimista que se iniciaba entonces.

Evolución de la valoración de la situación internacional en la actualidad, BRIE 8 a 16



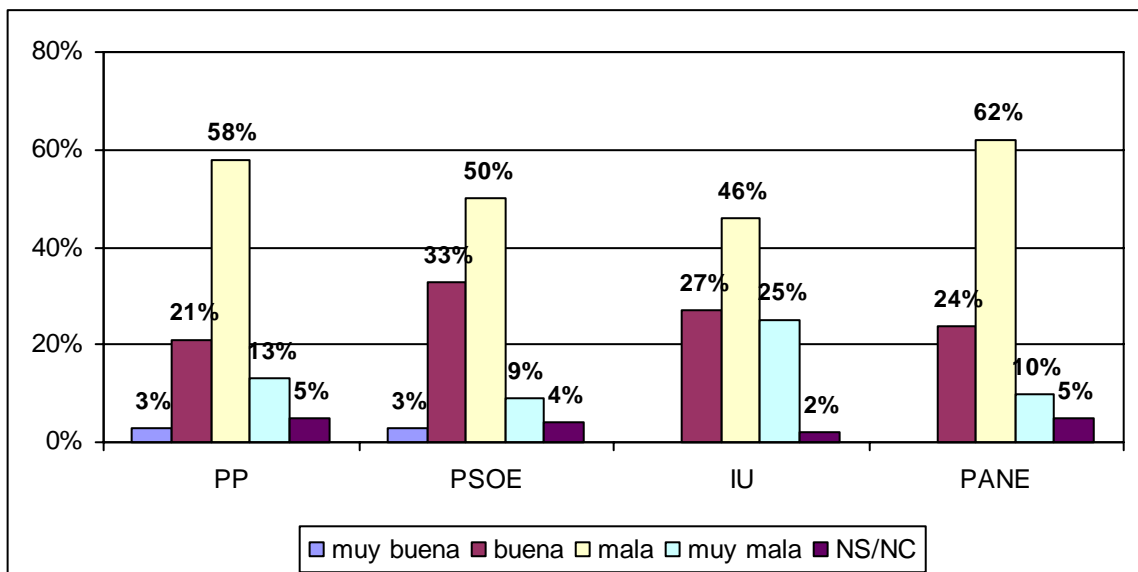
Por edades, la valoración positiva se acentúa en los jóvenes, más de 5 puntos por encima de la media (38%), mientras que por ideología cae de forma significativa entre los entrevistados que se definen de derecha, hasta el 24%. Quienes más frecuentemente la describen como buena o muy buena son los que se auto ubican en posiciones de centro, con un 37%.

Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función de su ubicación ideológica



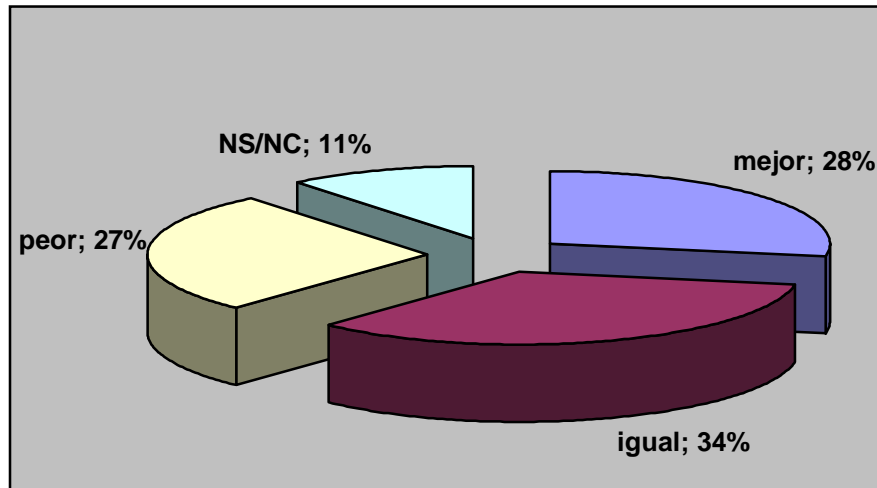
En función del recuerdo de voto, sólo entre aquellos que votaron por el PSOE, el porcentaje de valoración positiva supera la media, con un 36%, siendo los más críticos los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas, con sólo un 24%.

Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



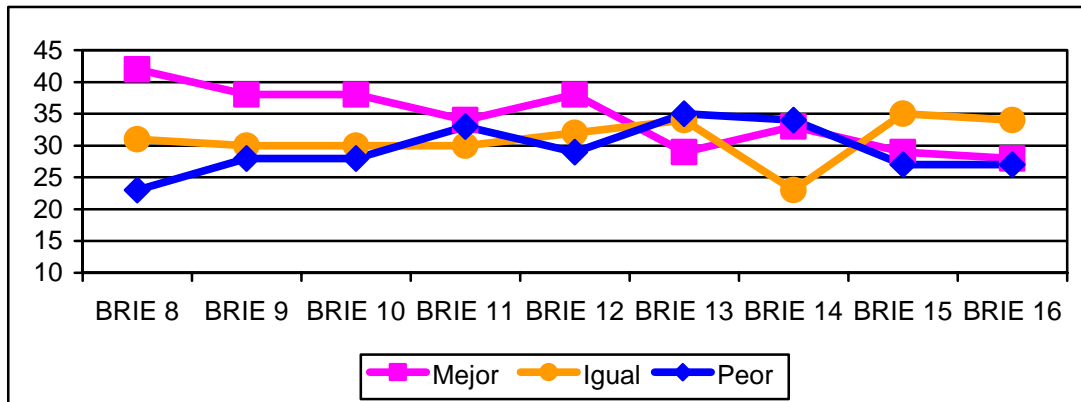
Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?

Aproximadamente un tercio opina que la situación se mantendrá igual (34%), manteniéndose equilibrada la proporción de quienes dicen que mejorará (28%) y quienes creen que empeorará (27%).



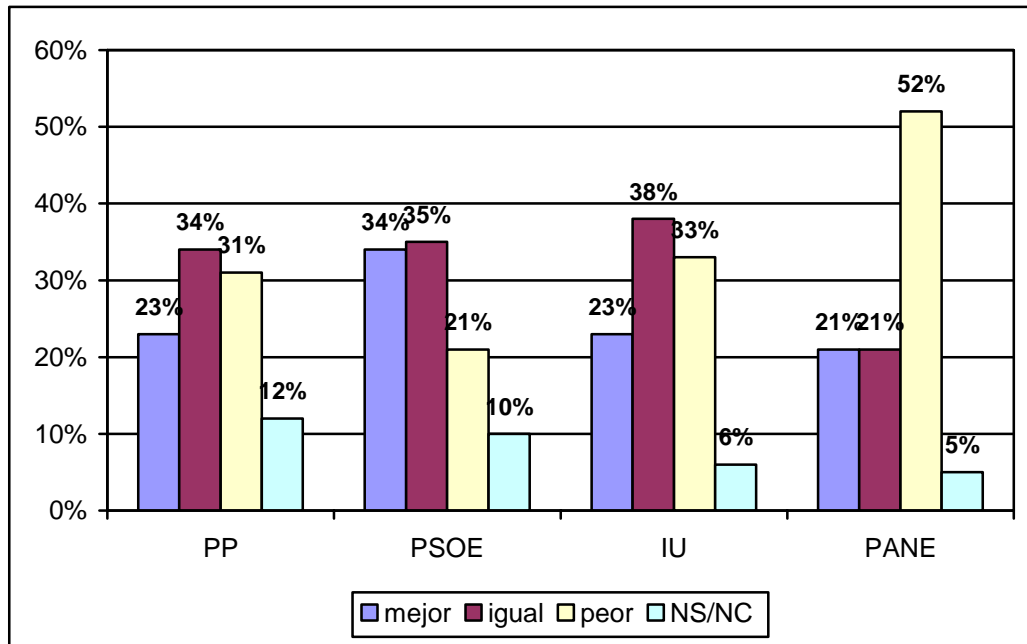
También en el caso de la evolución de la situación internacional nos encontramos con una situación de estabilidad con respecto a los datos del BRIE de junio, consolidándose el predominio de quienes opinan que se mantendrá igual.

Evolución de la valoración del futuro de la situación internacional, BRIE 8 a 15



Las diferencias más acusadas se observan en relación al recuerdo de voto, con los votantes del PSOE en un extremo y los votantes de los partidos autonómicos y nacionalistas en el otro. Los primeros opinan que mejorará en un 34%, por sólo un 21% que dice que empeorará. Entre los segundos, el porcentaje que cree que empeorará alcanza el 53%.

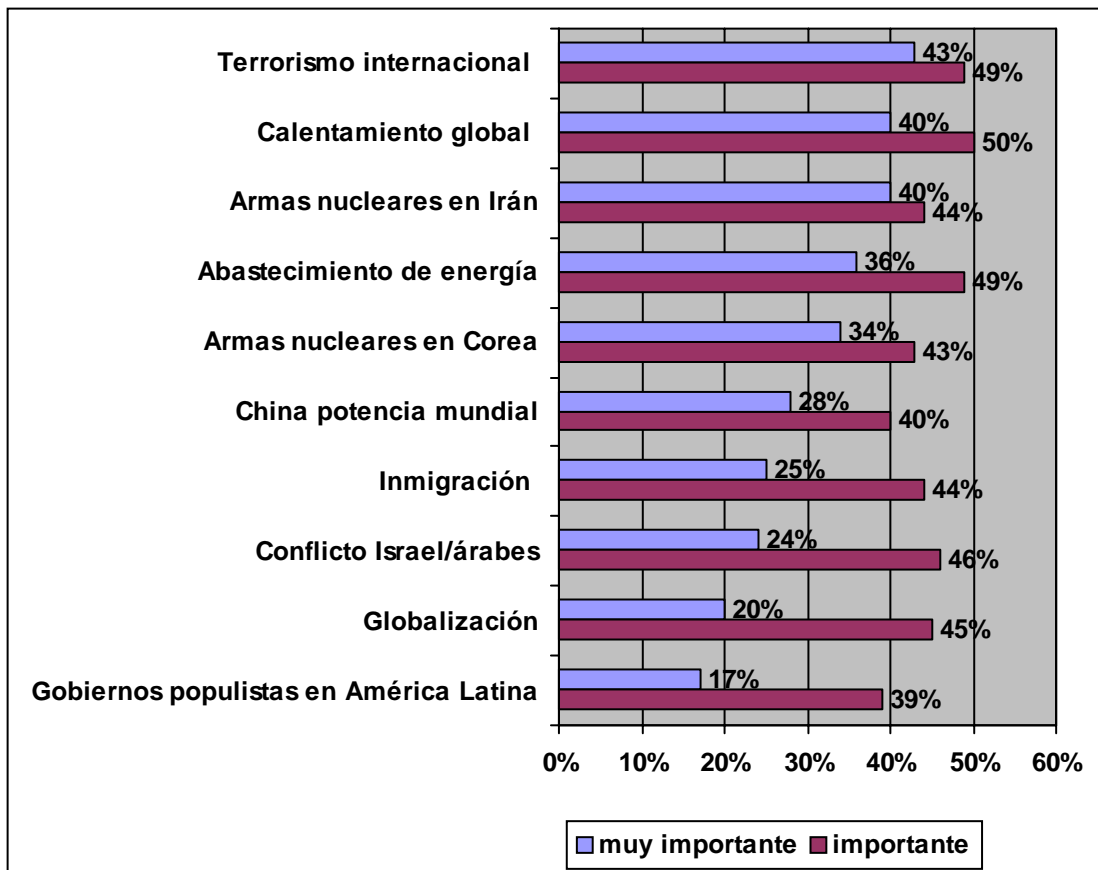
Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



3. Percepción de amenazas

De algunas posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos años, dígame si la considera una amenaza muy importante, importante o que no es una amenaza.

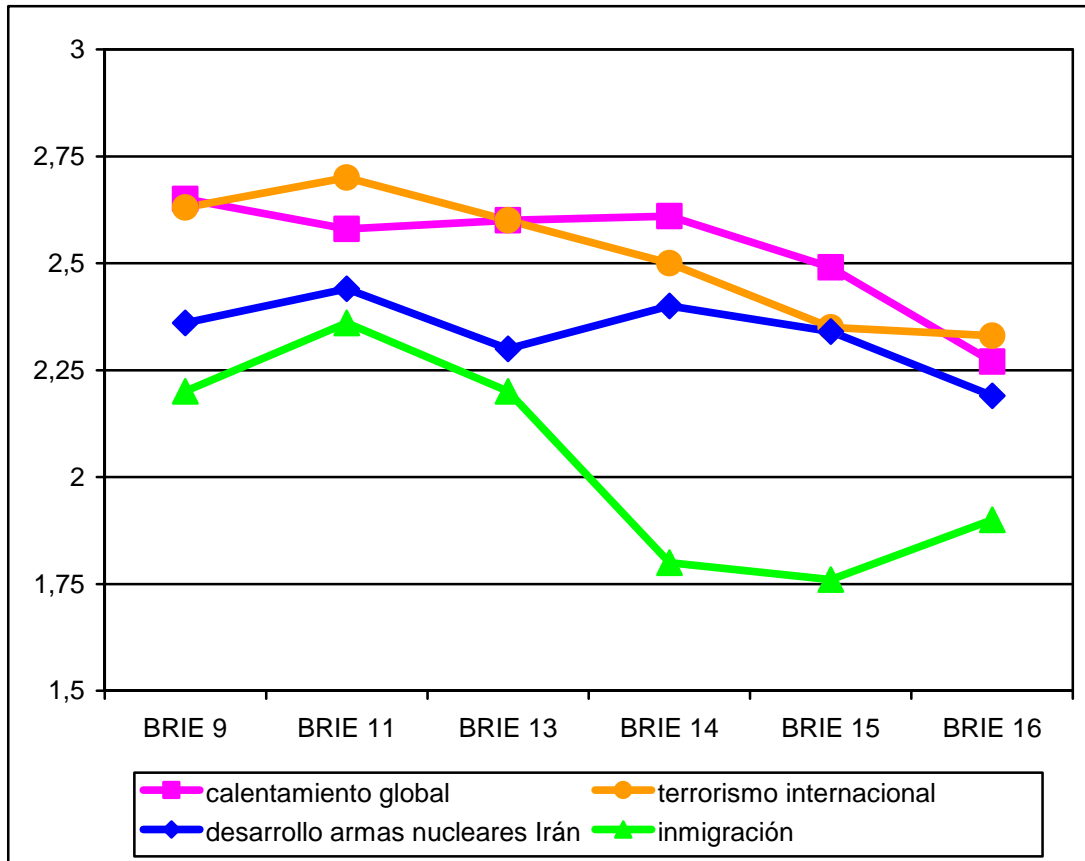
- El terrorismo internacional, en general
- La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España
- El calentamiento global del planeta
- Los gobiernos populistas en América Latina
- El desarrollo de armas nucleares en Irán
- La conversión de China en potencia mundial
- La globalización
- En conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes
- El desarrollo de armas nucleares en Corea del Norte
- Los problemas de abastecimiento de energía



La preocupación por el terrorismo internacional, con un 43% que lo define como una amenaza muy importante, vuelve a ponerse a la cabeza, lo que no sucedía desde junio del 2006, no tanto porque ascienda, como por el descenso de la preocupación por el calentamiento global, con sólo un 40%, el mismo porcentaje que para la fabricación de armas en Irán.

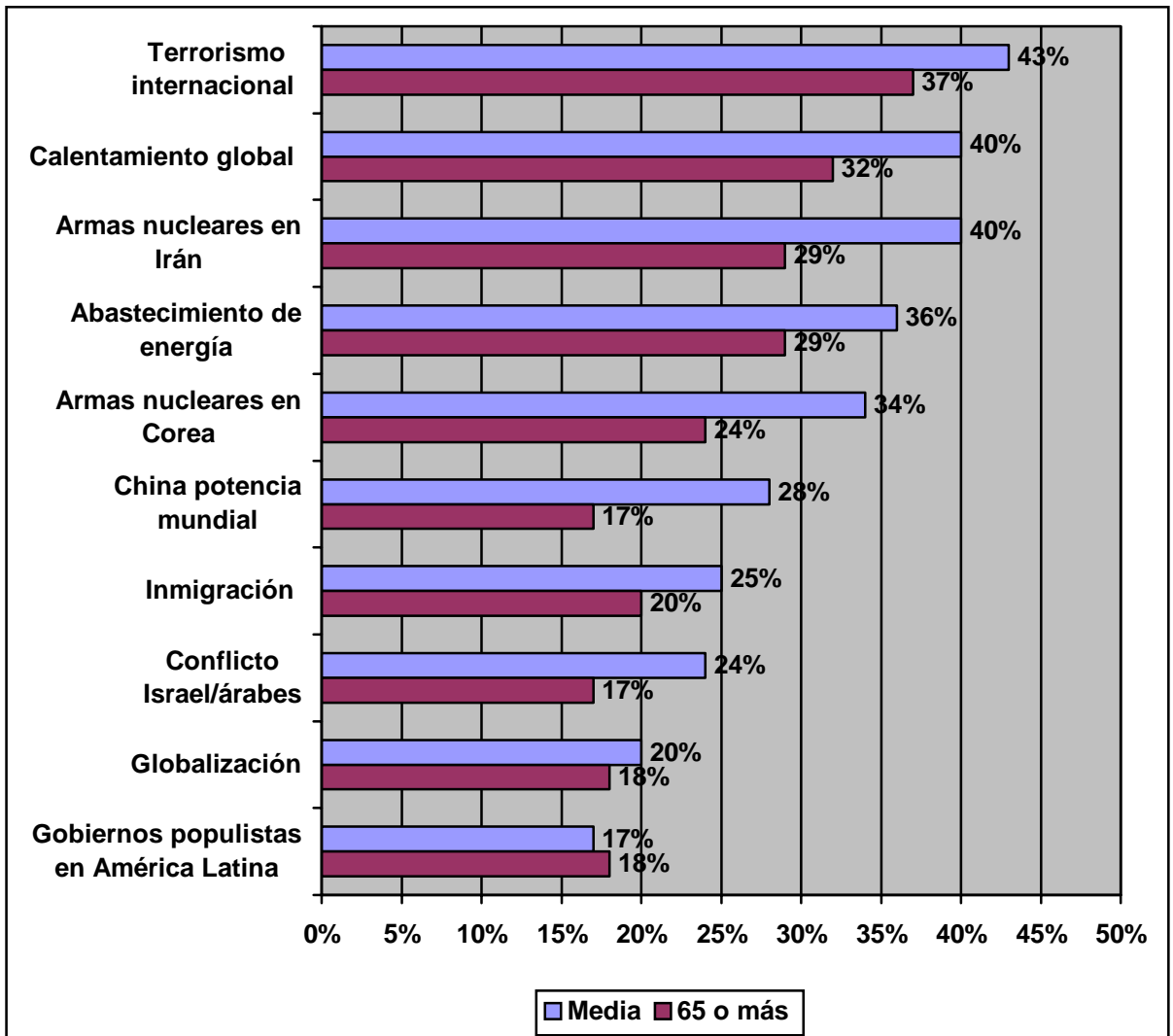
Aumenta el sentimiento de amenaza en el caso de la inmigración, pasando del 20 al 25% que lo considera una amenaza muy importante, pero por detrás de los problemas de abastecimiento de energía (36%), la fabricación de armas nucleares en Corea (34%) y la transformación de China en una potencia mundial (28%).

Evolución de la valoración de las posibles amenazas a los intereses vitales de España, escala de 1 a 3, BRIE 8 a 16



La diferencia más significativa por tramos de edad la marcan los mayores de 65, que sistemáticamente muestran un menor grado de preocupación, con la excepción del tema de los gobiernos populistas en América Latina, con porcentajes bajos en todos los grupos de edad.

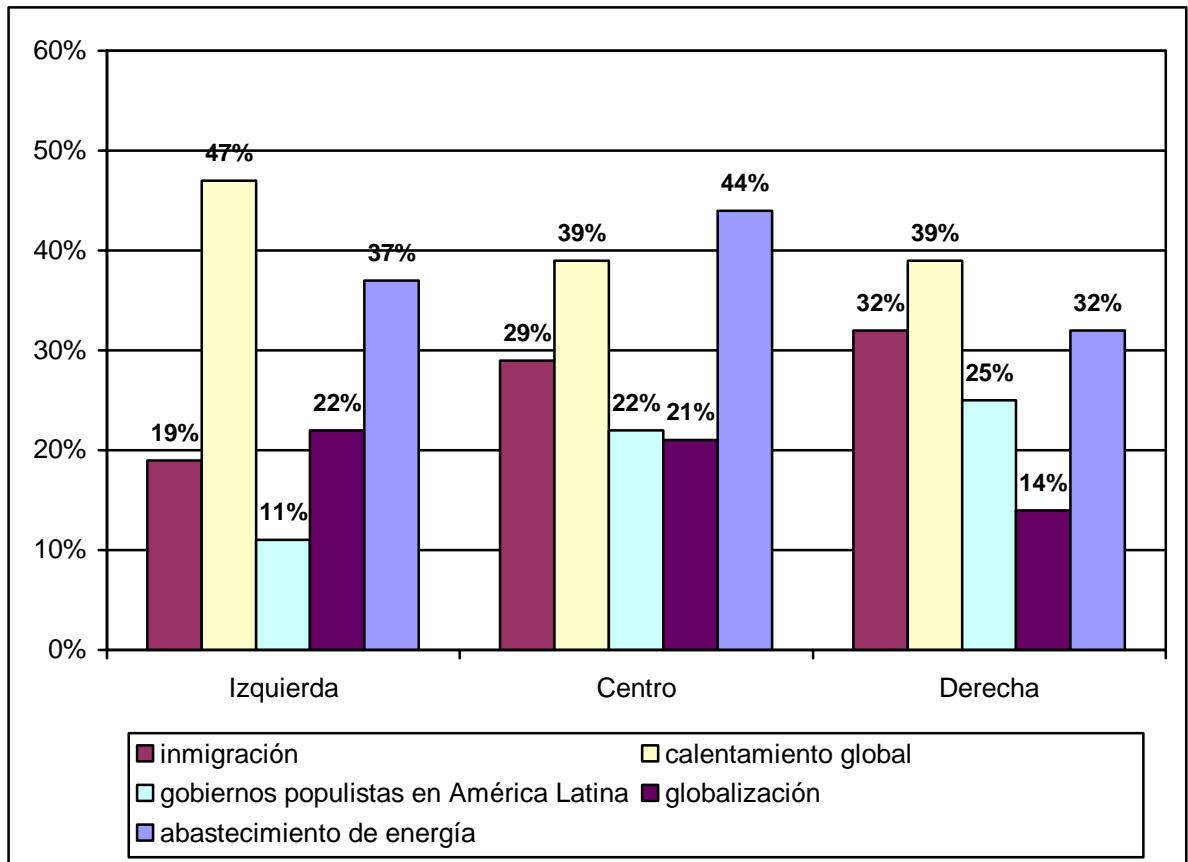
Evaluación de las posibles amenazas, en función de su edad: comparación mayores de 65/media; porcentajes de respuesta “muy importante”



Por nivel de estudios, la única diferencia apreciable es una mayor preocupación por la globalización a medida que disminuye éste, pasando de un 25% entre quienes tienen estudios de primaria a un 15% entre quienes tienen estudios universitarios.

Los entrevistados de izquierda son quienes más se preocupan por el calentamiento global (47%) y por la globalización (22%) y quienes menos lo hacen respecto a la inmigración (19%) y por los gobiernos populistas en América Latina (11%). Por su parte, los entrevistados de derecha son a los que más grave les parece la amenaza de la inmigración (32%), los gobiernos populistas en América Latina (25%), y los que menos se preocupan por la globalización (14%). Los que se ubican en el centro destacan por una preocupación bastante por encima de la media respecto a los problemas de abastecimiento de energía (44%).

**Evaluación de las posibles amenazas, en función de su ubicación ideológica:
porcentajes de respuesta “muy importante”**



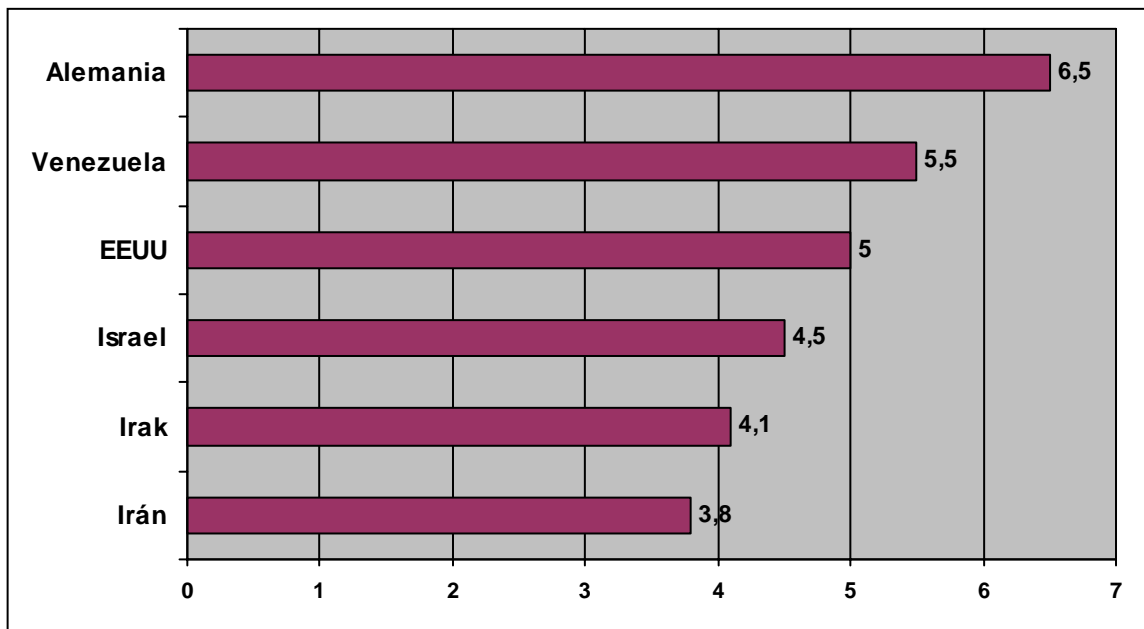
Los votantes del PP se destacan como los menos preocupados por el calentamiento global (36%), pero los que más amenazados se sienten por la inmigración (30%). Los más preocupados por el calentamiento global son los votantes del PSOE (46%), mientras que se destaca la mayor percepción de amenaza entre los votantes de IU respecto a la producción de armas nucleares en Irán (48%), y en Corea (48%), la transformación de China en potencia mundial (36%), la globalización (36%) y los problemas de abastecimiento de energía (52%).

4. Imagen de países

Dígame cómo son sus sentimientos hacia los siguientes pueblos y países, siendo 10 muy positivos y 0 muy negativos:

- Venezuela
- Irak
- Alemania
- Israel
- Estados Unidos
- Irán

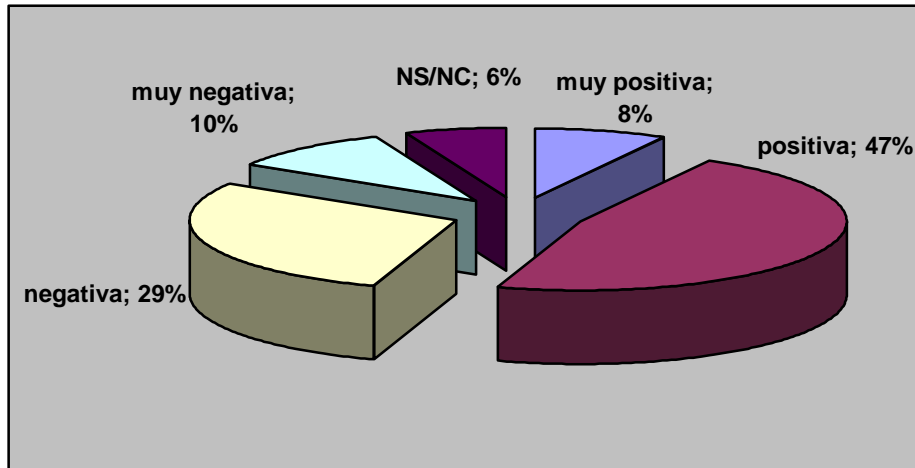
Las puntuaciones más altas son para Alemania (6,5), Venezuela (5,5) y Estados Unidos (5), contrastando con las bajas valoraciones que reciben los líderes políticos de estos dos últimos países. La peor la recibe Irán (3,8).



5. La política exterior del gobierno

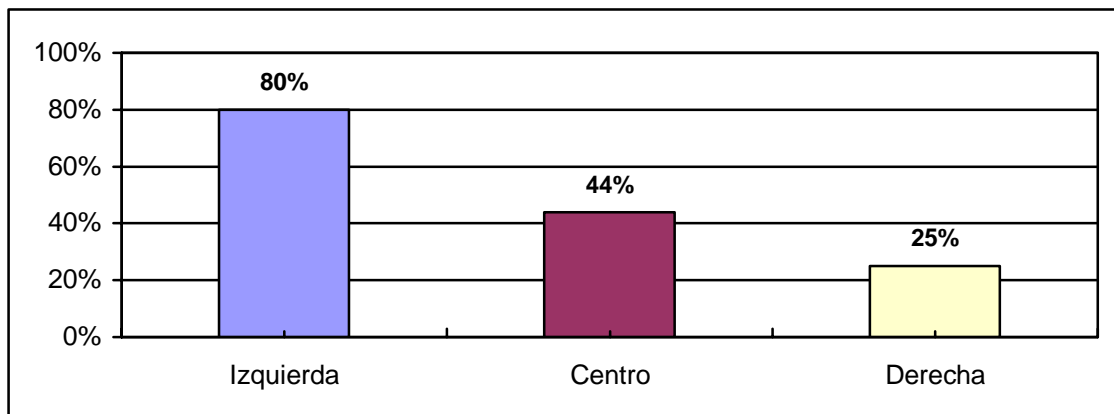
Ahora que se acerca el final de la legislatura, ¿qué valoración hace de la política exterior del Gobierno de Rodríguez Zapatero?

La mayoría de los entrevistados aprueba la política exterior del Gobierno de Rodríguez Zapatero, con un 55% que la considera positiva o muy positiva, frente al 39% que la califica de negativa o muy negativa.



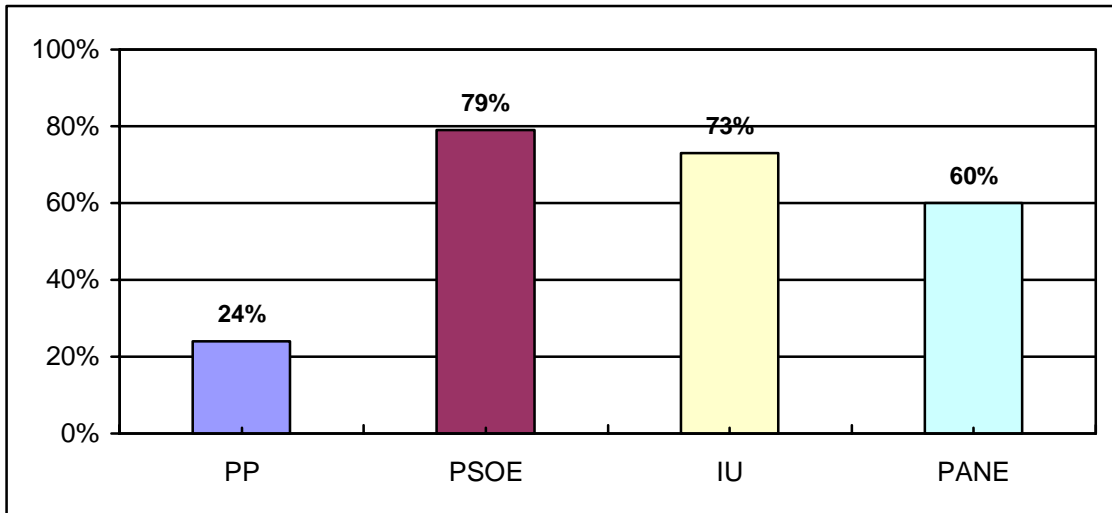
Desagregando las respuestas por ubicación ideológica, no obstante, se aprecia que la valoración está muy polarizada, con un 80% que hace una valoración buena en la izquierda de la escala y un 25% en la derecha.

Evaluación de la política exterior del Gobierno de Rodríguez Zapatero, en función de su ubicación ideológica: porcentaje de respuesta "positiva" y "muy positiva"



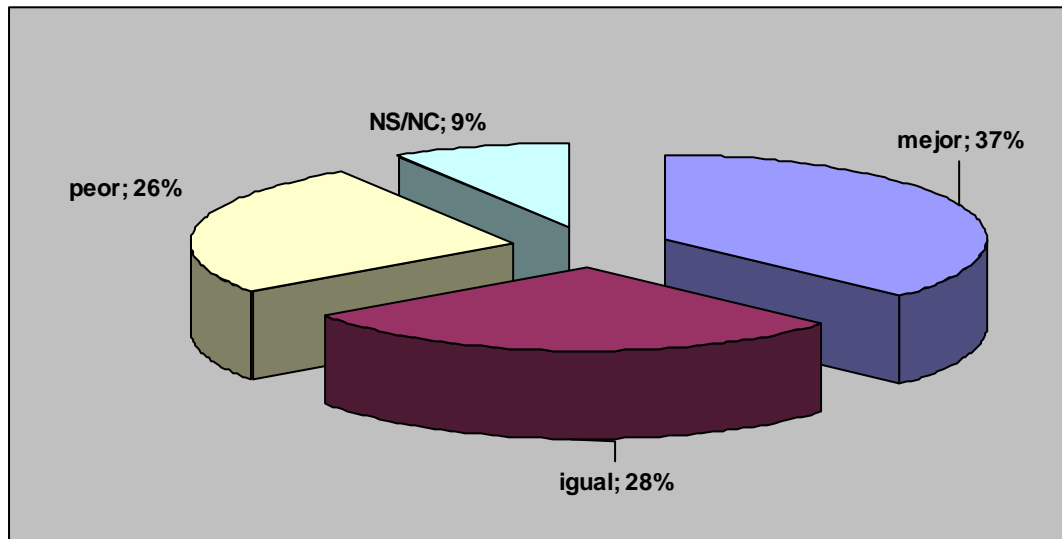
La situación se repite con el recuerdo de voto. Mientras el porcentaje de respuesta de positiva o muy positiva llega hasta el 79% en los votantes del PSOE, sólo alcanza el 24% entre los votantes del PP.

Evaluación de la política exterior del Gobierno de Rodríguez Zapatero, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje de respuesta “positiva” y “muy positiva”



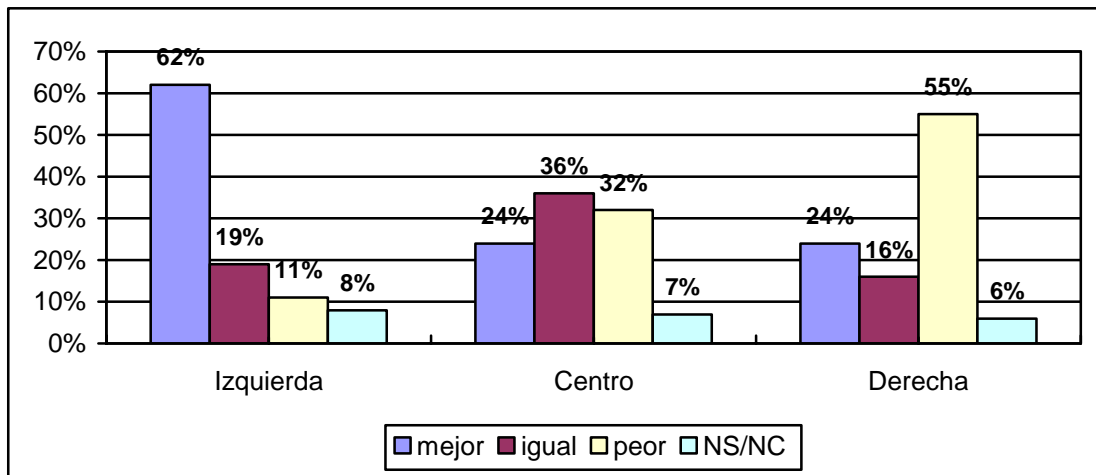
¿Y en comparación con la del Gobierno de Aznar?

Comparándola con la política exterior del Gobierno de Aznar, más de un tercio (37%) considera que ha mejorada, un 28% que sigue igual y un 26% que ha empeorado.



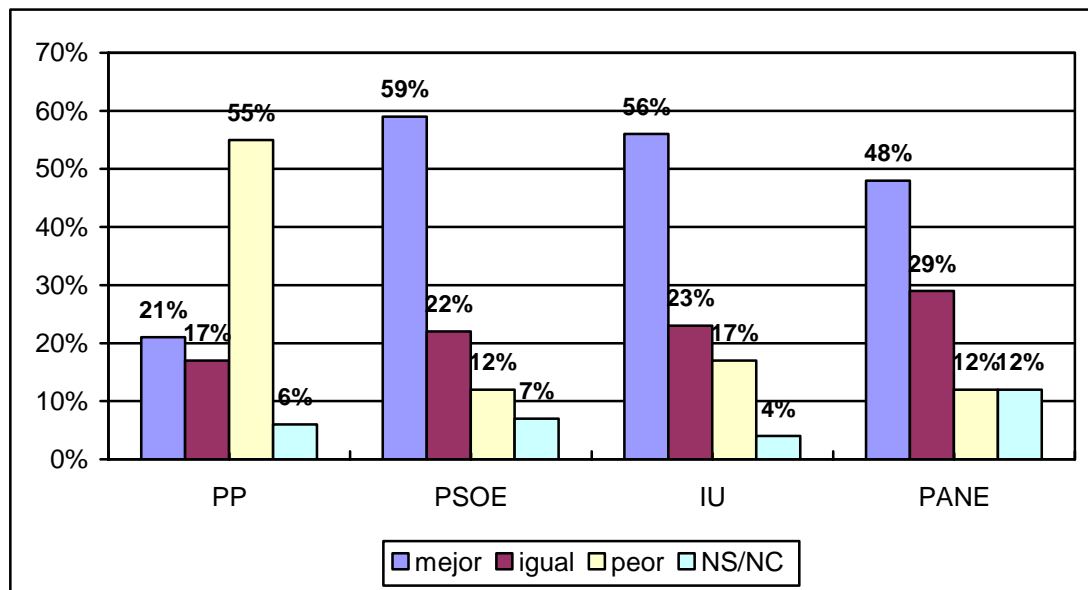
Como era de esperar, de nuevo los porcentajes varían sustancialmente de uno a otro extremo de la escala. Entre los entrevistados que se ubican en la izquierda el porcentaje de quienes creen que ha mejorado llega al 62%, próximo al 55% que opina que ha empeorado entre los que se ubican en la derecha.

Evaluación de la política exterior del Gobierno de Rodríguez Zapatero en comparación con la del Gobierno de Aznar, en función de su ubicación ideológica



También se invierte la tendencia entre los votantes del PP, que con un 55% se decantan por afirmar que ha empeorado, mientras que el 59% de los votantes del PSOE y el 56% de los de IU, dicen que ha mejorado.

Evaluación de la política exterior del Gobierno de Rodríguez Zapatero en comparación con la del Gobierno de Aznar, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

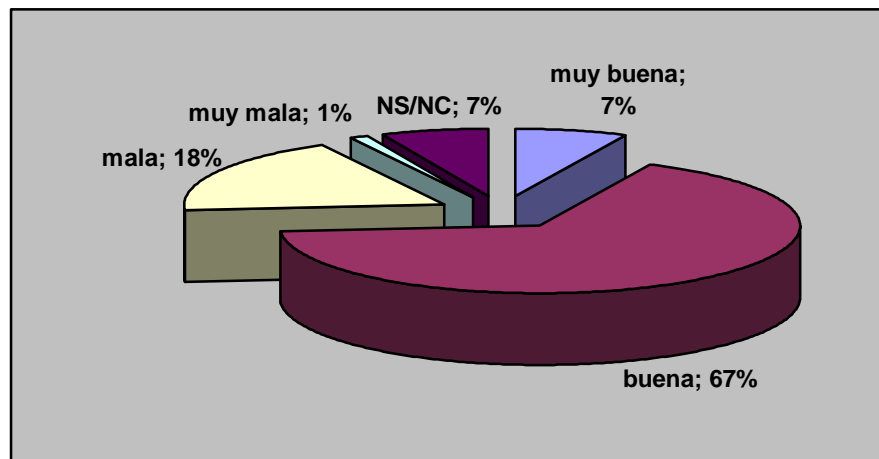


II. EUROPA

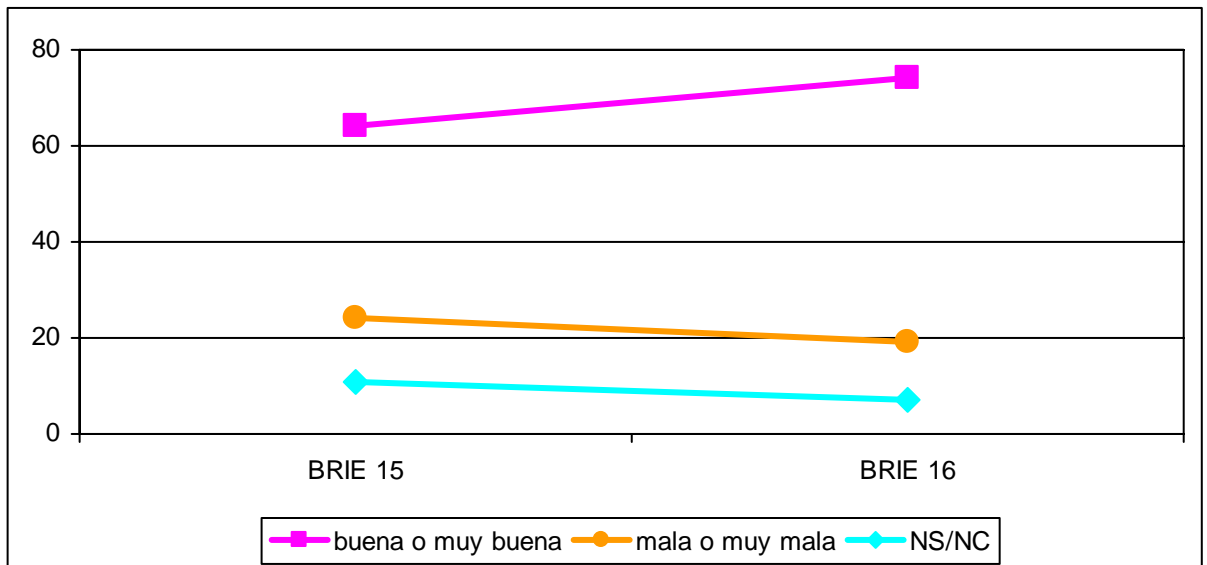
1. La situación de la UE

¿Cómo valora la situación de la UE?

La evaluación de la situación de la UE mejora y el porcentaje de quienes la consideran buena o muy buena llega al 74%, casi cuadruplicando a quienes la describen como mala u muy mala (19%). Respecto al último BRIE, la valoración positiva aumenta 10 puntos.

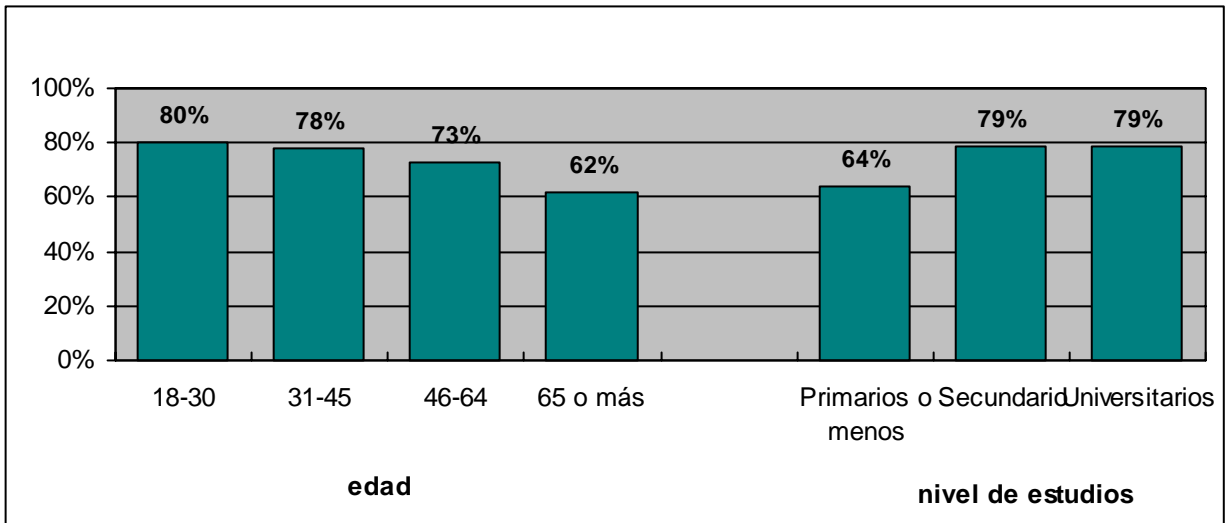


Evolución de la valoración de la situación de la Unión Europea, BRIE 8 a 15



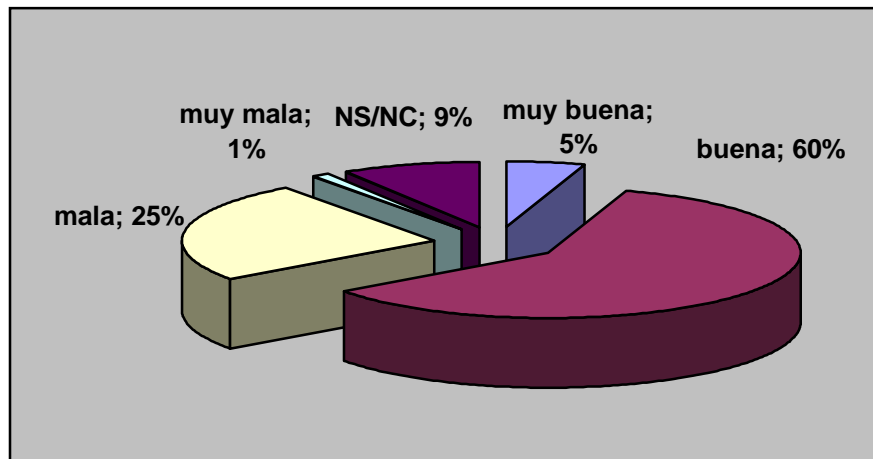
La evaluación de la situación de la Unión Europea mejora a medida que disminuye la edad, hasta el 80% entre los más jóvenes y disminuye con el nivel de estudios, hasta el 64% entre quienes tienen estudios primarios o menos.

Evaluación de la situación de la Unión Europea, en función de su edad y en función de su nivel de estudios: porcentaje de respuesta “buena” y “muy buena”



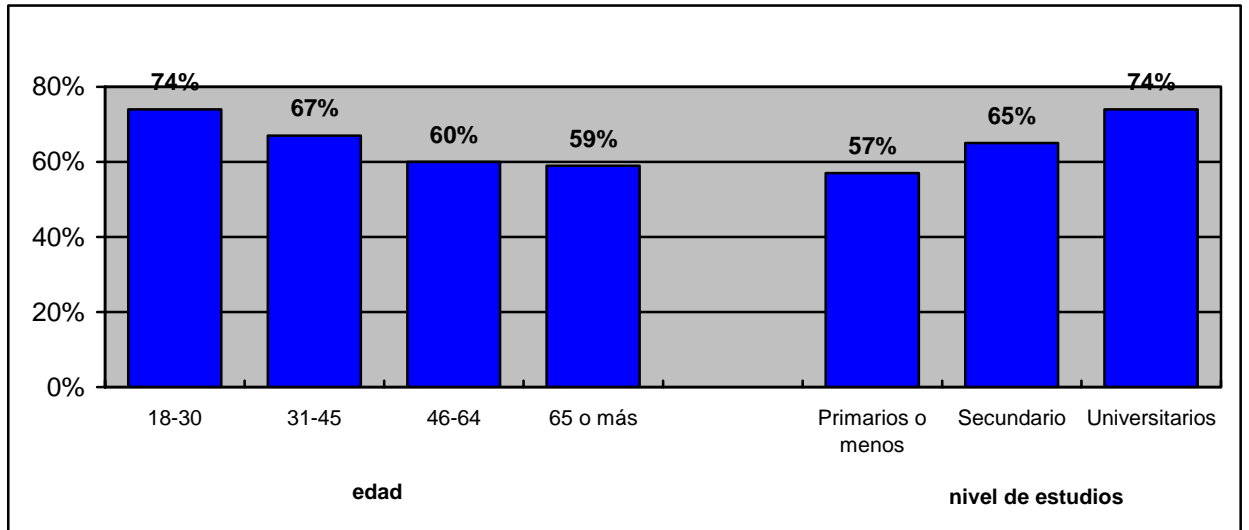
¿Cómo valora la marcha de la UE en el segundo semestre del 2007?

La evaluación de la marcha de la UE en el segundo semestre es claramente positiva, con prácticamente dos tercios de los entrevistados que la definen como buena o muy buena (65%), más del doble de los que opinan que es mala o muy mala (26%).



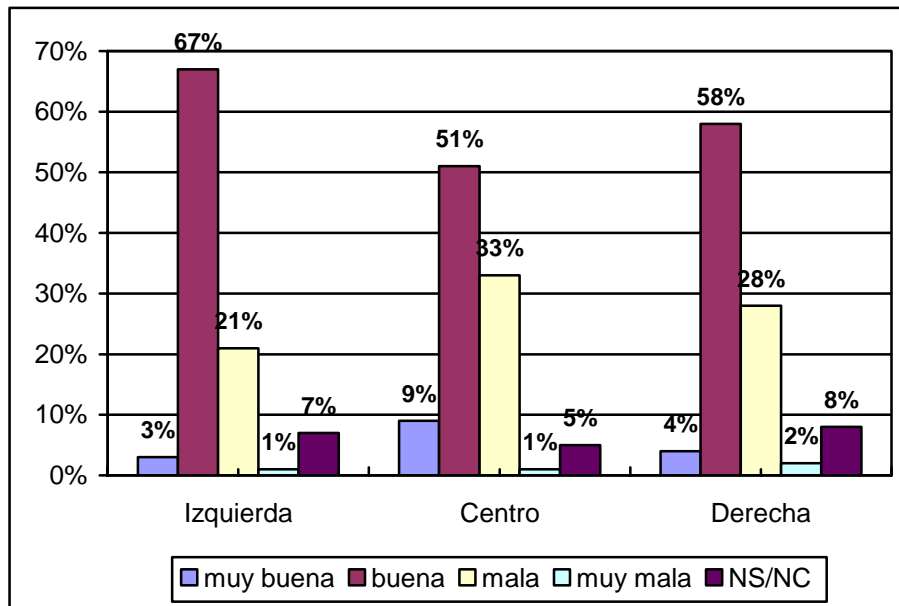
La valoración positiva desciende con la edad y aumenta con el nivel de estudios. Hasta el 74% de los menores de 31 años la consideran buena o muy buena, porcentaje idéntico al resultante entre aquellos con estudios universitarios.

Evaluación de la marcha de la UE en el segundo semestre de 2007, en función de su edad y en función de su nivel de estudios: porcentaje de respuesta “buena o muy buena”



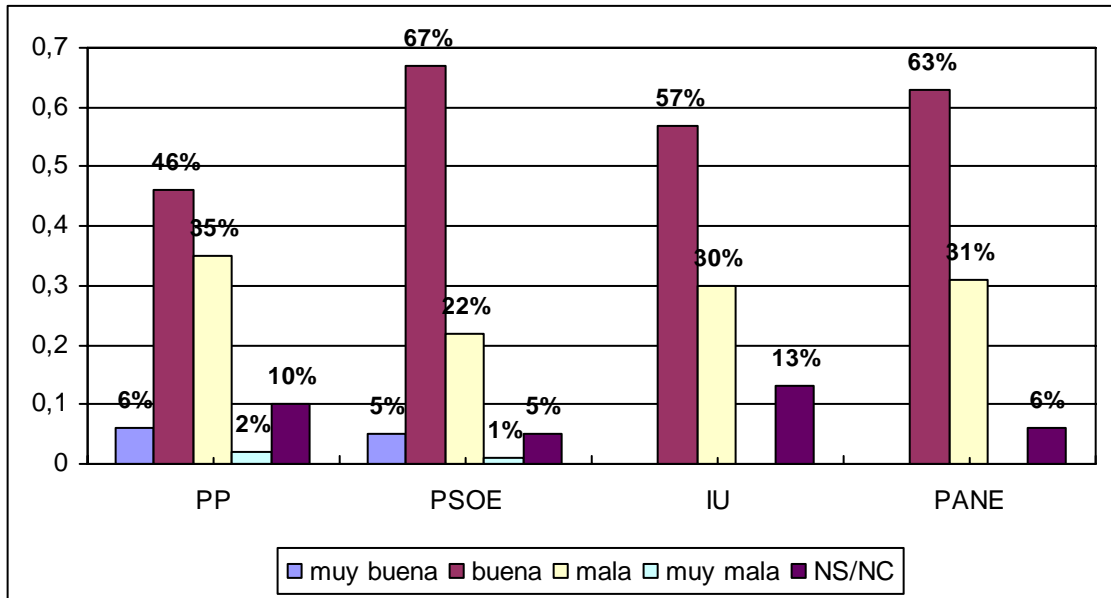
Por ubicación ideológica, las evaluaciones más positivas vienen de los entrevistados de izquierda, con un 70% de respuesta “buena o muy buena”, y sólo un 22% de mala o muy mala. Para los entrevistados de centro el porcentaje de valoración positiva baja hasta el 60%, mientras que el de valoración negativa, sube al 34%, 8 puntos por encima de la media.

Evaluación de la marcha de la UE en el segundo semestre de 2007, en función de su ubicación ideológica: porcentaje de respuesta “buena o muy buena”



La mayor distancia se encuentra, sin embargo, en función del recuerdo de voto, donde aquellos que votaron por el PSOE y hacen una valoración buena o muy buena, llegan al 72%, 20 puntos más que entre los votantes del PP (52%), entre quienes un 37% dice que fue mala o muy mala.

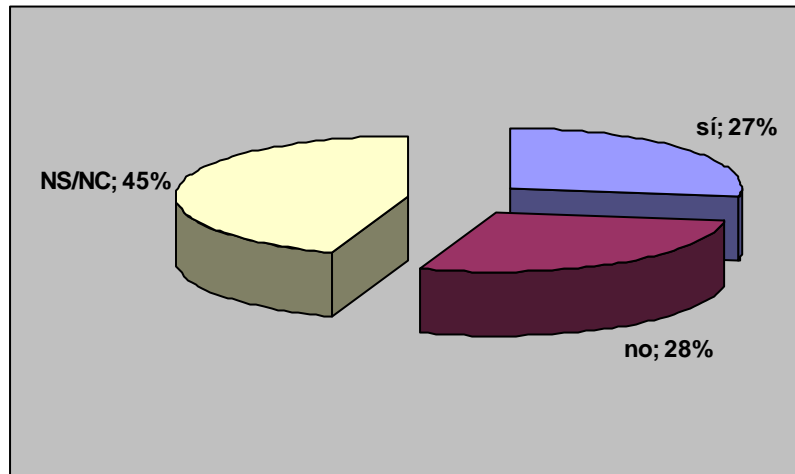
Evaluación de la marcha de la UE en el segundo semestre de 2007, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



2. El Tratado Constitucional

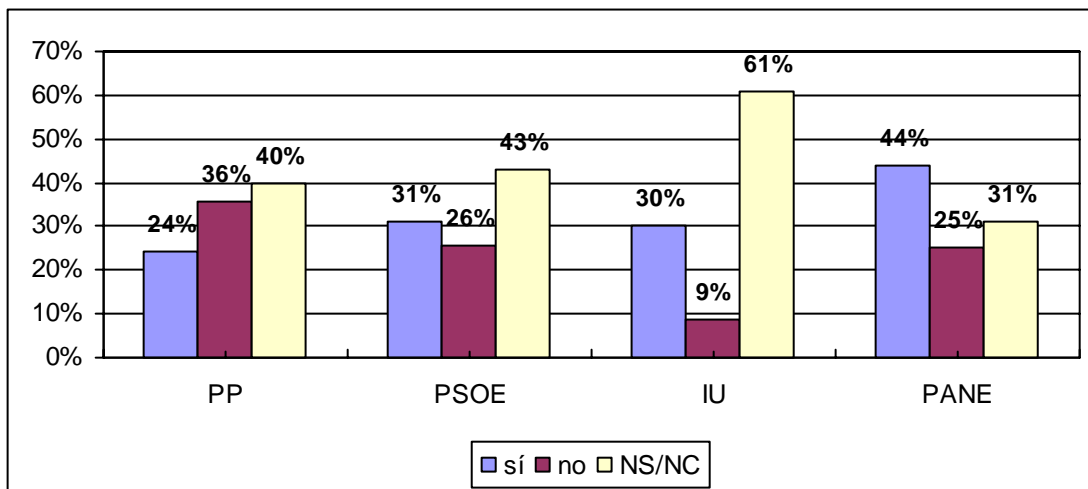
Finalmente los gobiernos países europeos han conseguido cerrar un acuerdo sobre el Tratado Constitucional. Por lo que Vd. sabe ¿se parece al que se votó en España o no?

Mientras los porcentajes del sí y del no resultan bastante parejos, con un 27 y un 28% respectivamente, observamos que el vencedor claro es el desconocimiento, con 45% que se inclina por la no respuesta.



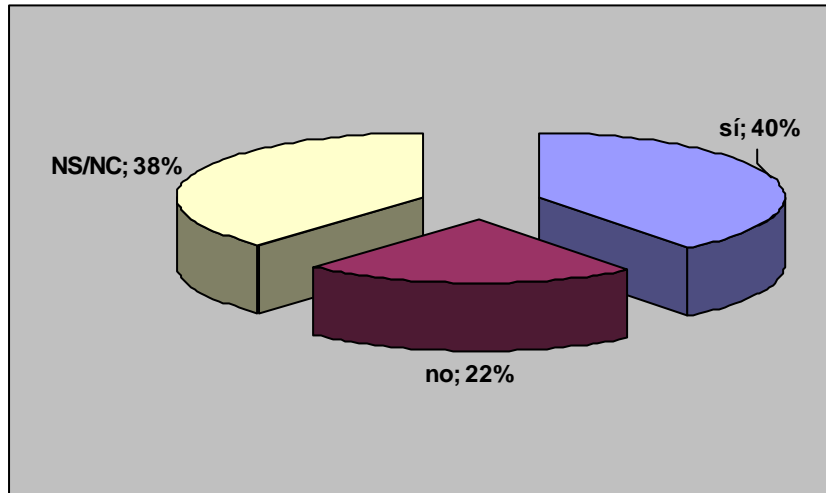
El desconocimiento aumenta, como es de esperar, al descender el nivel de estudios, hasta llegar al 53%, pero también de forma significativa entre los votantes de IU, con un 61%. Los que más se inclinan a considerarlo semejante son los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas (44%), siendo los votantes del PP los que más frecuentemente dicen que no se parece (36%).

Evaluación del parecido del nuevo Tratado Constitucional acordado con el sometido a referéndum en España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



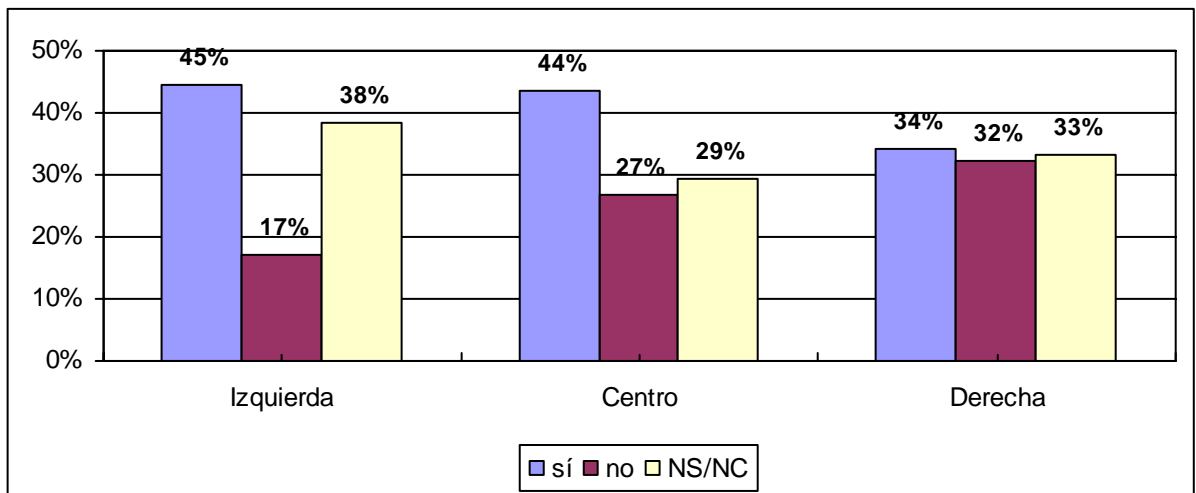
Vistos los resultados, ¿cree Ud. que ha valido la pena todo el proceso?

Hasta un 40% creen que ha merecido el proceso de negociación ha merecido la pena, casi 20 puntos por encima de aquellos que opinan que no, pero sólo 2 por encima de aquellos que se inclinan por no responder.



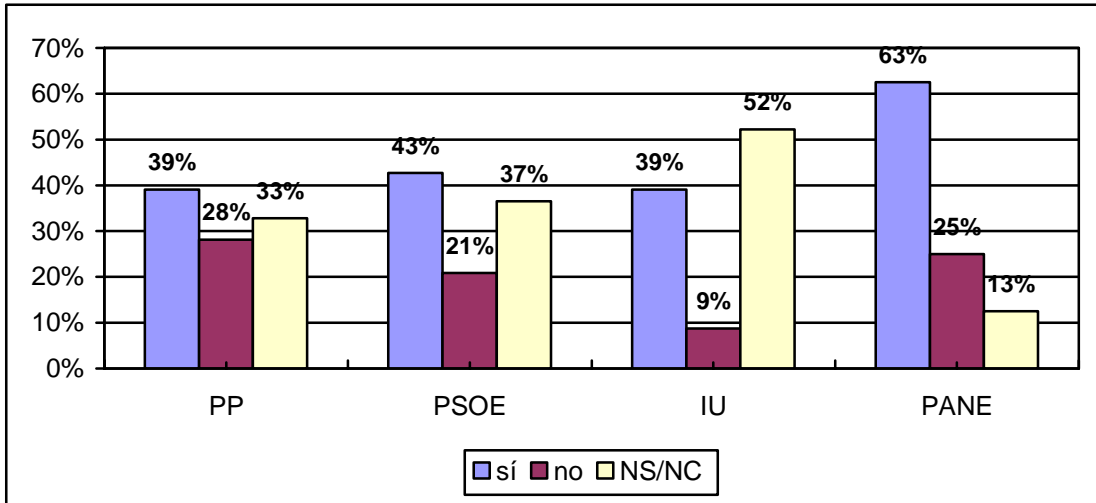
El porcentaje de quienes creen que no ha merecido la pena aumenta a medida que nos desplazamos hacia la derecha en la escala ideológica, desde el 17% al 32%.

Opinión sobre si ha merecido la pena el proceso de negociación, en función de su ubicación ideológica: porcentaje de respuesta "sí"



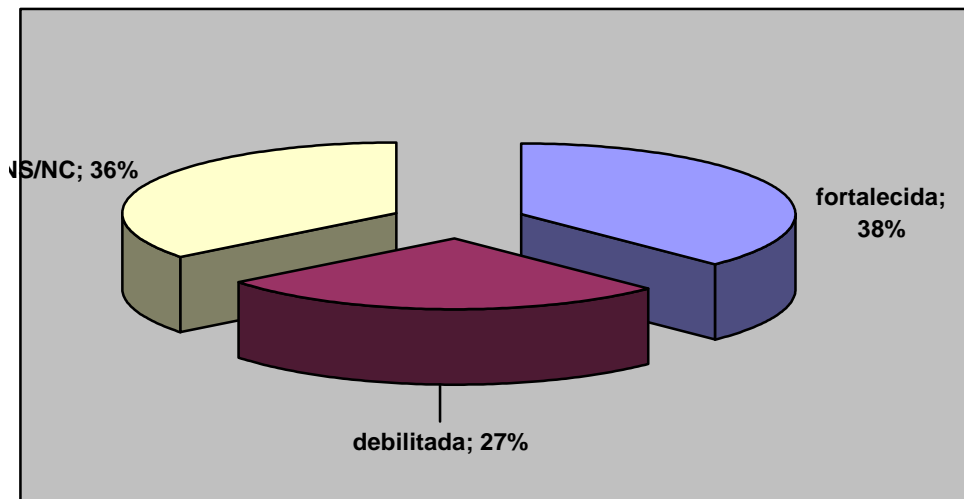
Los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas son los que más de acuerdo se muestran con que ha merecido la pena, llegando hasta el 63%, frente al 39% de los del PP e IU. Son también quienes muestran el grado más bajo de no respuesta con sólo un 13%, porcentaje que llega entre los votantes de IU hasta el 52%.

Opinión sobre si ha merecido la pena el proceso de negociación, en función de su ubicación ideológica: porcentaje de respuesta "sí"



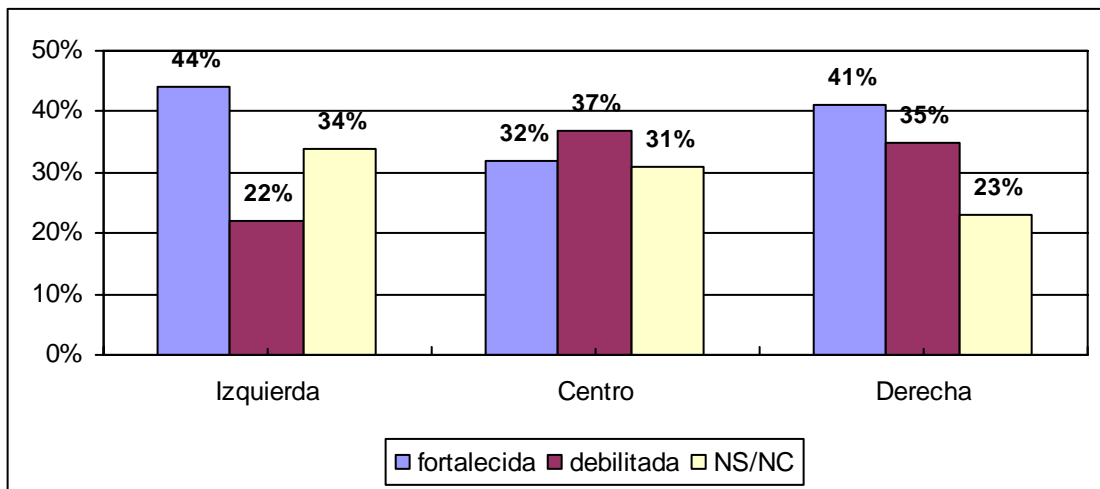
¿Cree que la UE ha salido fortalecida o debilitada después de las vicisitudes por las que ha pasado el Tratado Constitucional?

La evaluación de los entrevistados es ligeramente positiva, con una mayoría que se decanta por la opción de que UE ha salido fortalecida, con un 38%, seguida de cerca por la no respuesta, con un 46%. Un 27% cree que ha salido debilitada.



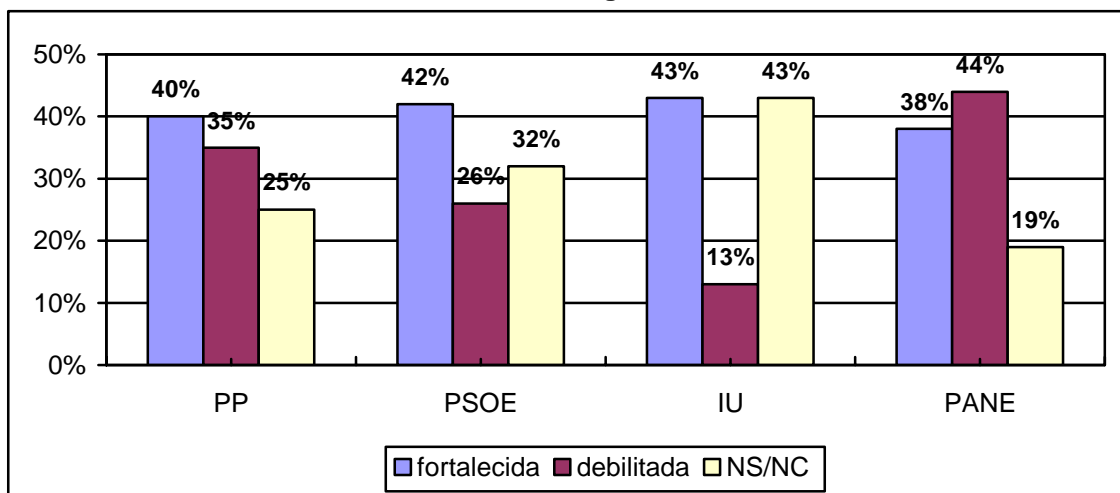
La evaluación positiva aumenta en los extremos de la escala ideológica, con un 44% en la izquierda y un 42% en la derecha. En la derecha, sin embargo, la distribución está más polarizada, con un 35%, que cree que ha salido perjudicada. Entre los que se ubican en el centro, prevalecen los que hacen una evaluación negativa, con un 37%, 5 puntos más que los que creen que ha salido fortalecida.

Opinión sobre si la UE ha salido fortalecida o debilitada, en función de su ubicación ideológica



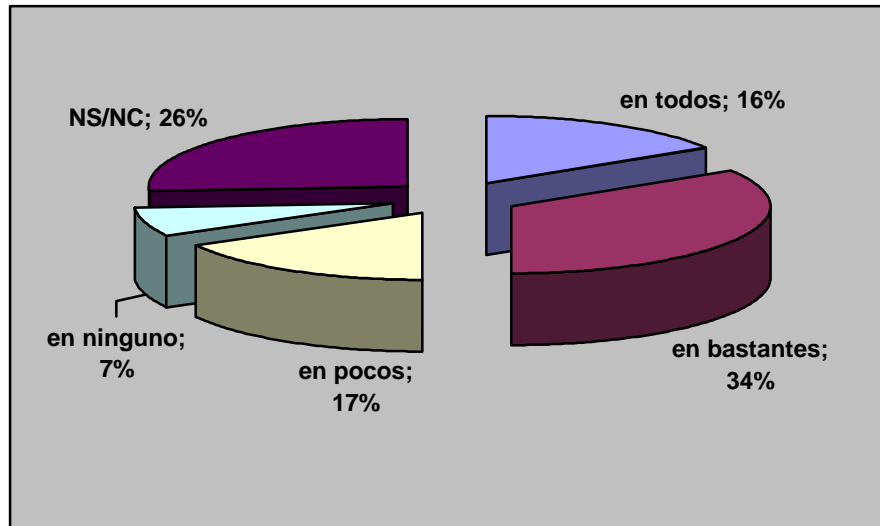
En función del voto en las elecciones de 2004, se aprecia una disminución importante de los niveles de no respuesta entre los votantes del PP y de los partidos autonómicos y nacionalistas, hasta el 25 y el 19%, respectivamente. Entre estos últimos, el porcentaje de quienes opinan que ha salido debilitada es superior al de quienes creen que ha salido fortalecida (44 y 38%, respectivamente), mientras que la evaluación más positiva se hace por parte de los votantes de IU, con un 43 y un 13%.

Opinión sobre si la UE ha salido fortalecida o debilitada, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



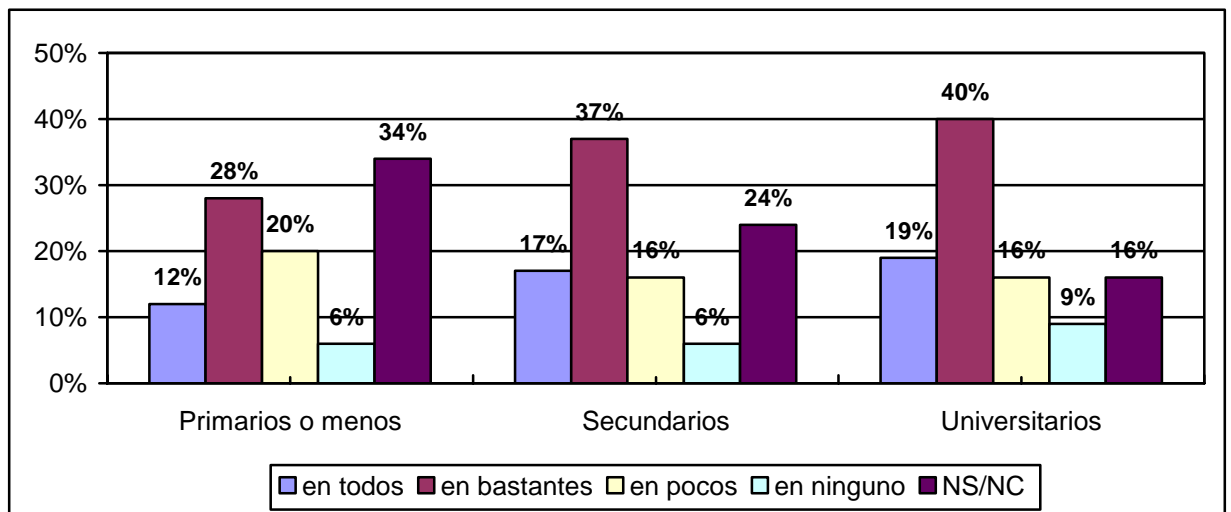
¿Cree Vd. que los países europeos lograrán finalmente un acuerdo sobre el Tratado Constitucional?

A pesar de las dificultades predomina el optimismo: 1 de cada 2 españoles considera que se lograra un acuerdo en bastantes o todos. Sólo un 24% opina que se logrará en pocos o ninguno.



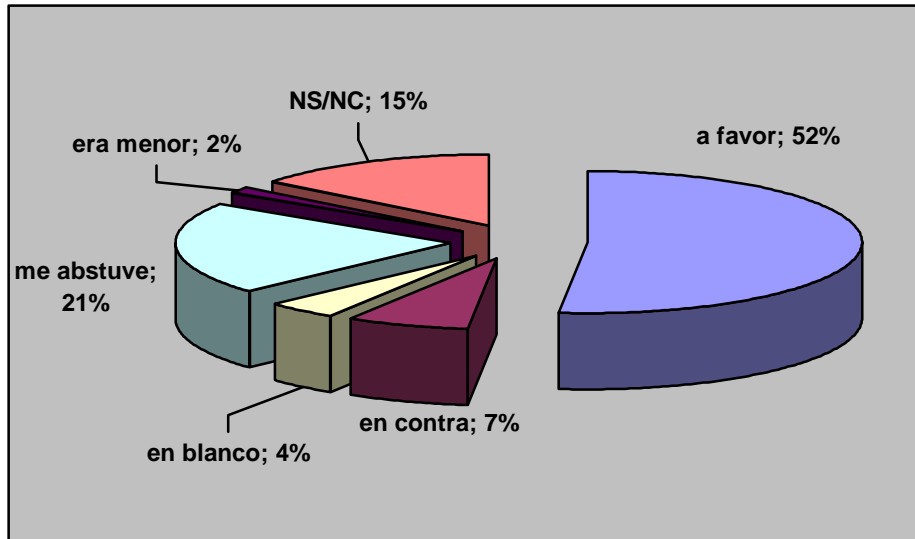
Con el nivel de estudios aumenta el optimismo a la vez que disminuye el porcentaje de no respuesta. Hasta el un 59% de los entrevistados con estudios universitarios que cree que se alcanzará un acuerdo en bastantes o todos, frente al 30% de aquellos con estudios primarios o menos.

Opinión sobre las posibilidades de que se cierre un acuerdo sobre el Tratado constitucional, en función de su nivel de estudios



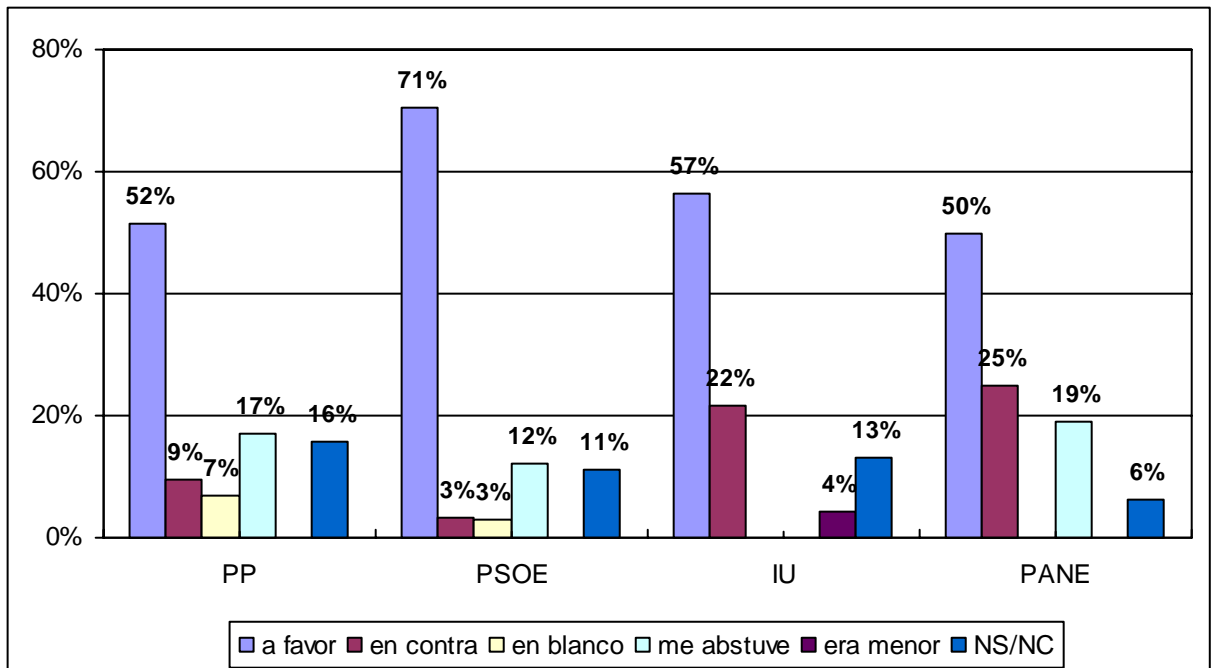
En el referéndum para la Constitución Europea, ¿recuerda qué votó?

El 52% de los entrevistados afirma haber votado a favor de la Constitución europea, con un 21% que dice que no votó y un 7% que dice que votó en contra.



Los votantes del PSOE fueron los que más votaron a favor (71%) y los de los partidos autonómicos y nacionalistas los que más votaron en contra (25%) o se abstuvieron (19%).

Voto en el referéndum para la Constitución Europea, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

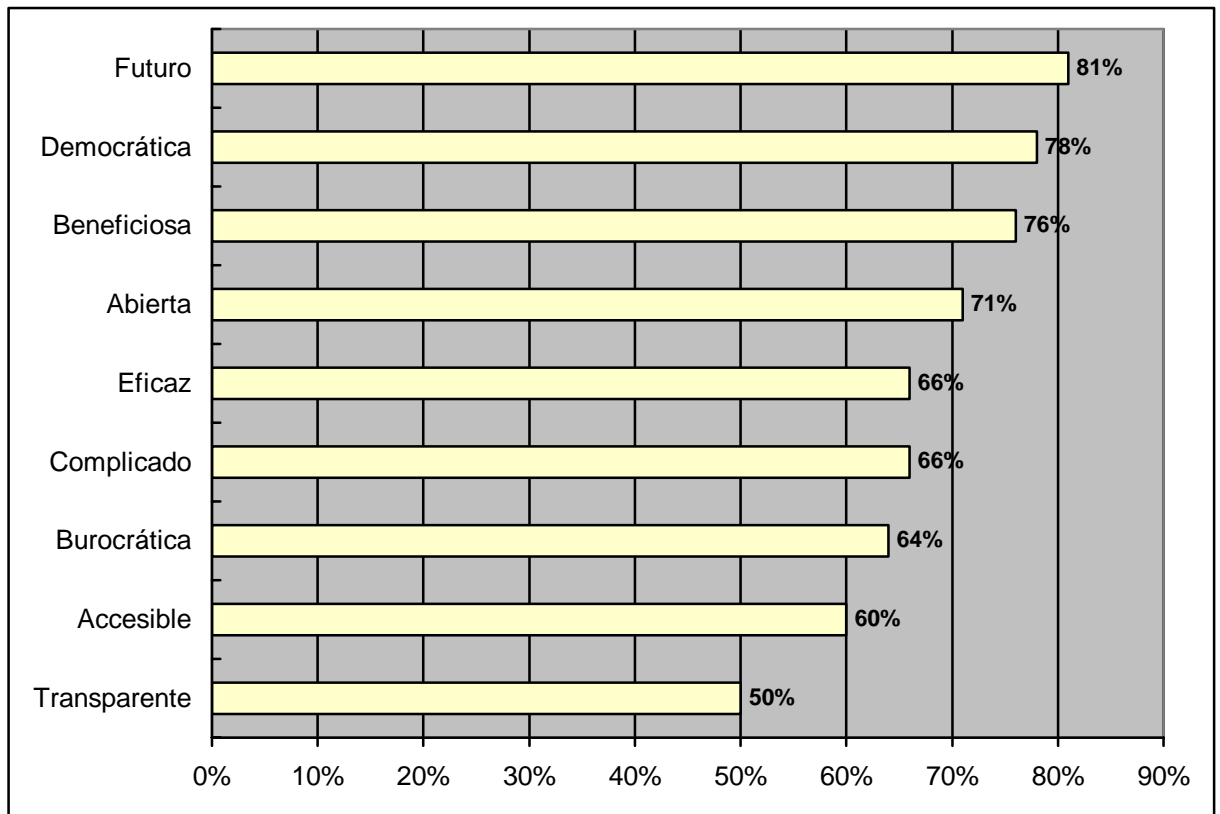


3. Imagen de la UE

Voy a leerle una serie de adjetivos. Dígame cuál asocia más a la Unión Europea

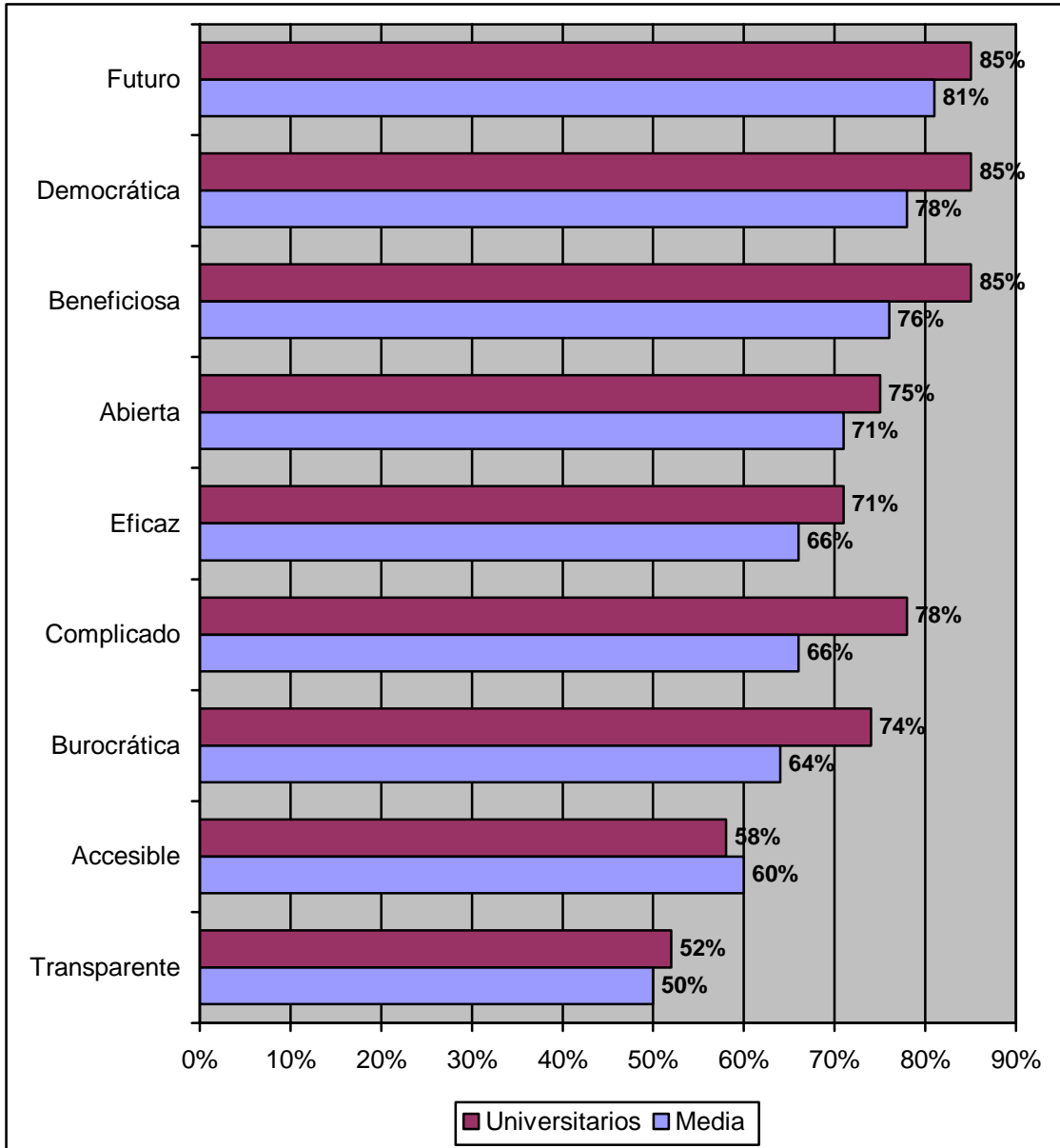
- *Beneficiosa para España/ perjudicial*
- *Opaco/transparente*
- *Eficaz/ineficaz*
- *Simple/Complicado*
- *Accesible/inaccesible*
- *Pasado/futuro*
- *Democrático/autoritario*
- *Burocrático/no burocrático*
- *Abierta/cerrada*

De entre los pares de adjetivos propuestos para describir la Unión Europea, los entrevistados normalmente optan por aquellos con connotaciones más positivas. Se muestran claramente partidarios de: futuro (81%), democrática (78%), beneficiosa para España (76%), abierta (71%), eficaz (66%), complicado (66%). Burocrática (64%) y accesible (60%). La diferencia más ajustada se da en la elección entre los adjetivos opaca/transparente, donde se impone la última, pero sólo con un 50%, frente a un 41% que prefiere opaca.



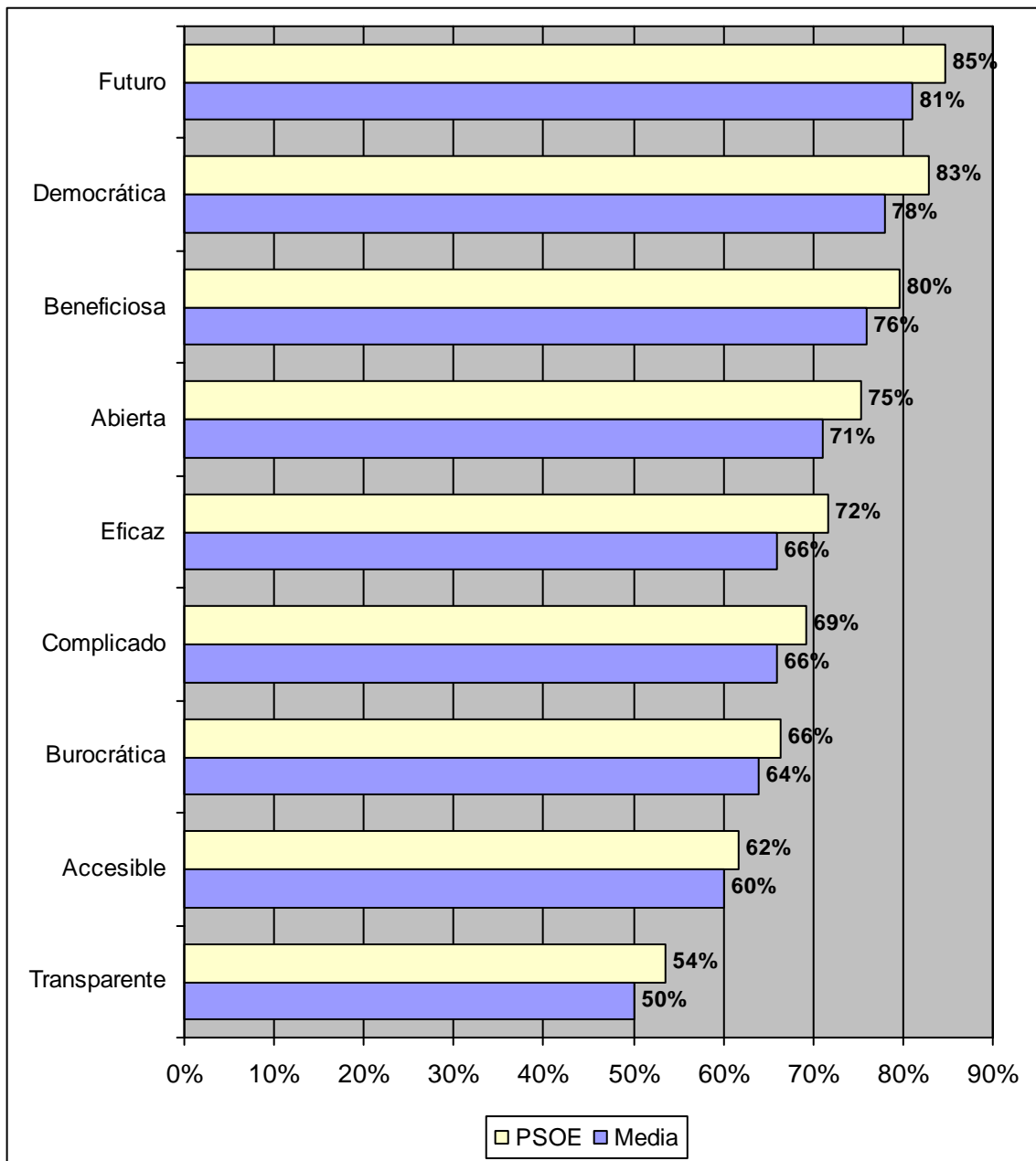
Por nivel de estudios, las mayores diferencias las marca el grupo con estudios universitarios, quienes muestran sistemáticamente un menor nivel de no respuesta y un porcentaje de apoyo por encima de la media, salvo en el caso de la transparencia y la accesibilidad. La distancia aumentan especialmente para los adjetivos: beneficiosa para España (85 frente a 76%), complicado (79 frente a la 66%) y burocrática (74 frente a 64%).

Adjetivos seleccionados para describir a la Unión Europea, en función de su nivel de estudios: comparación universitarios/media



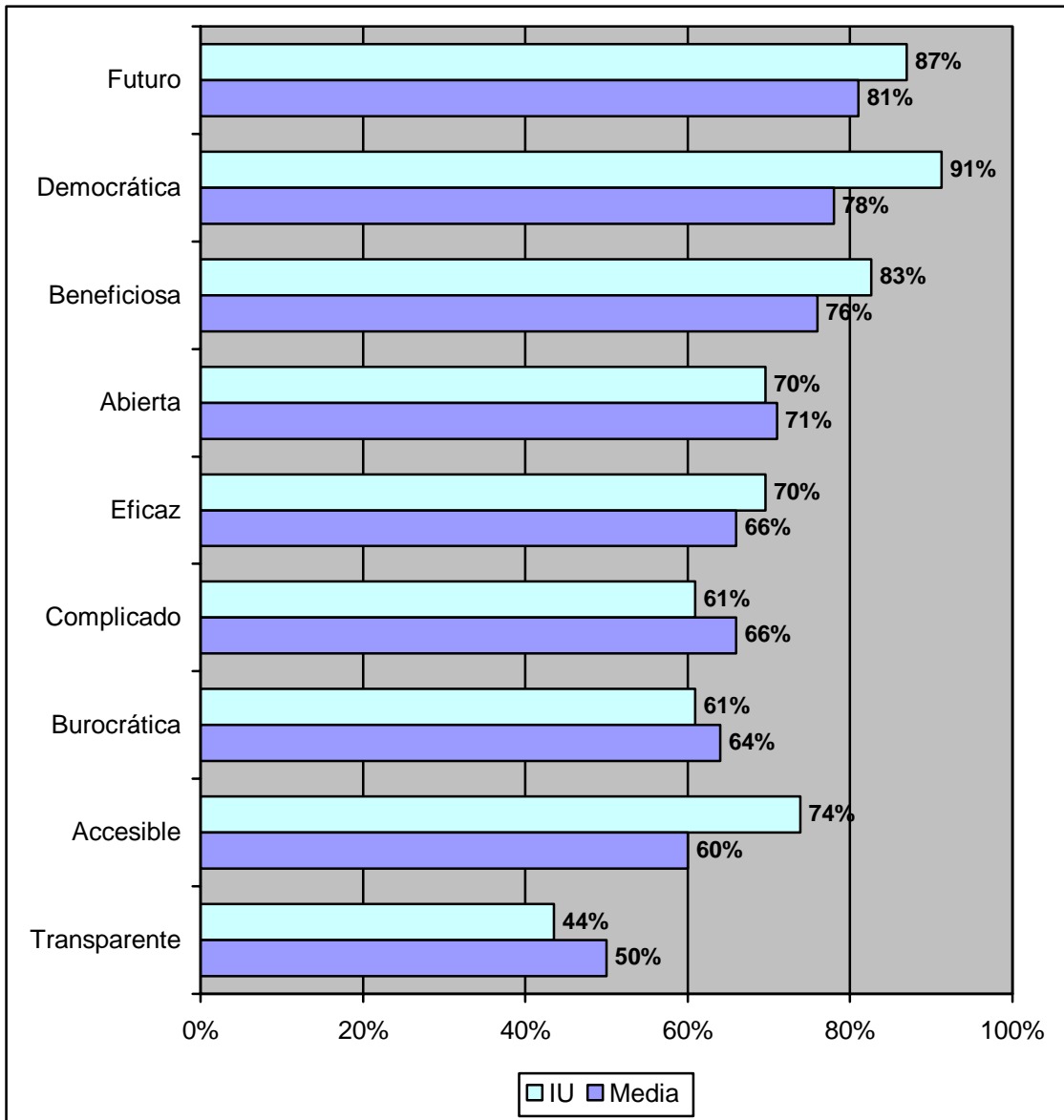
Mientras que los votantes del PP, mantienen porcentajes de respuesta para cada adjetivo muy próximos a la media, los que se dan entre los votantes del PSOE superan en todos los casos la media, en alrededor de 3 y 4 puntos. Teniendo en cuenta que los adjetivos son predominantemente positivos, se descubre una valoración especialmente buena de la Unión Europea entre ellos.

Adjetivos seleccionados para describir a la Unión Europea, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: comparación PSOE/media



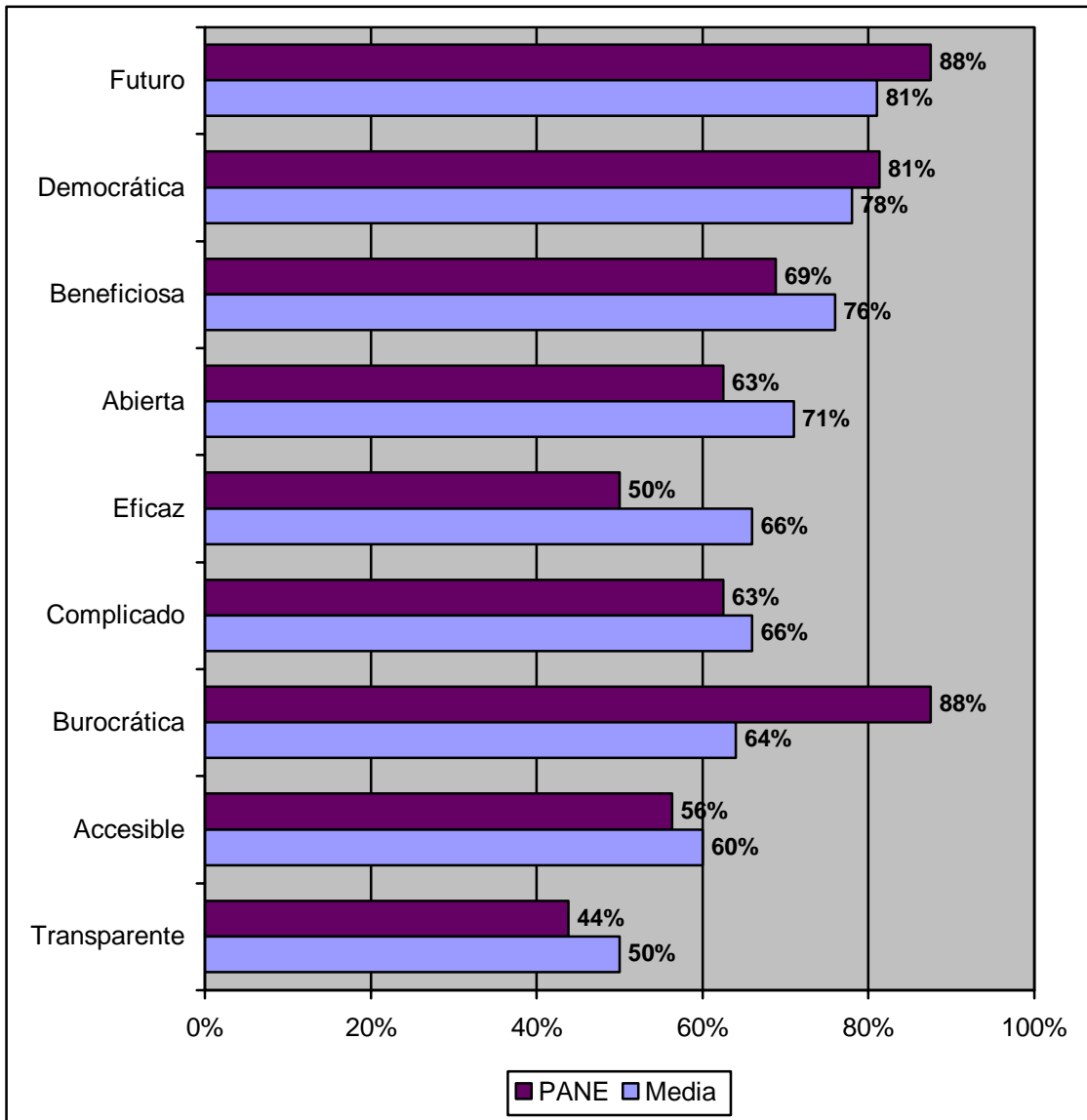
La tendencia se acentúa entre los votantes de IU, que marcan mayores distancia respecto a la media (14 puntos más en el caso de “accesible” y 13 más en el de “democrática”), salvo en el caso de los adjetivos negativos (“burocrático” y “complicado”) y en el de “transparente” y “abierta”, donde se mantienen por debajo de ella.

Adjetivos seleccionados para describir a la Unión Europea, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: comparación IU/media



La valoración es menos positiva en el caso de los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas, quienes escogen por encima de la media “futuro” (88%) y democracia (81%), pero también “burocrática” (88%), y que optan muy por debajo de la media por “beneficiosa para España” (69%), “abierta” (63%), “eficaz” (50%) y “transparente” (44%).

Adjetivos seleccionados para describir a la Unión Europea, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: comparación PANE/media

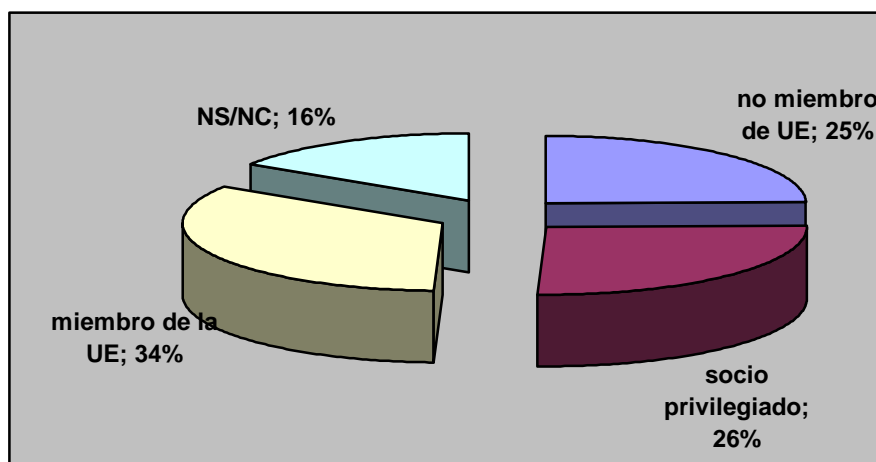


4. Turquía

Respecto a la relación de Turquía con la Unión Europea: ¿podría decirme con qué opción está más de acuerdo?

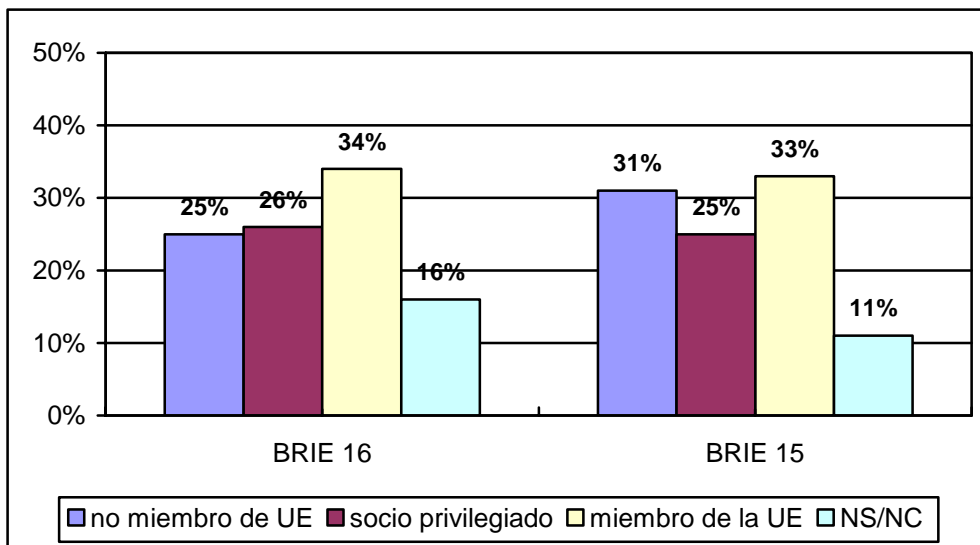
- No debería ser miembro de la Unión Europea
- Debería ser socio privilegiado pero no miembro
- Debería ser miembro de la Unión Europea

Respecto a la relación de Turquía con la Unión Europea, hasta un tercio de los entrevistados se decantan por la opción de miembro, con un 34%, seguida de la de socio privilegiado, con un 26% y, en empate técnico, la de no miembro, con un 25%.



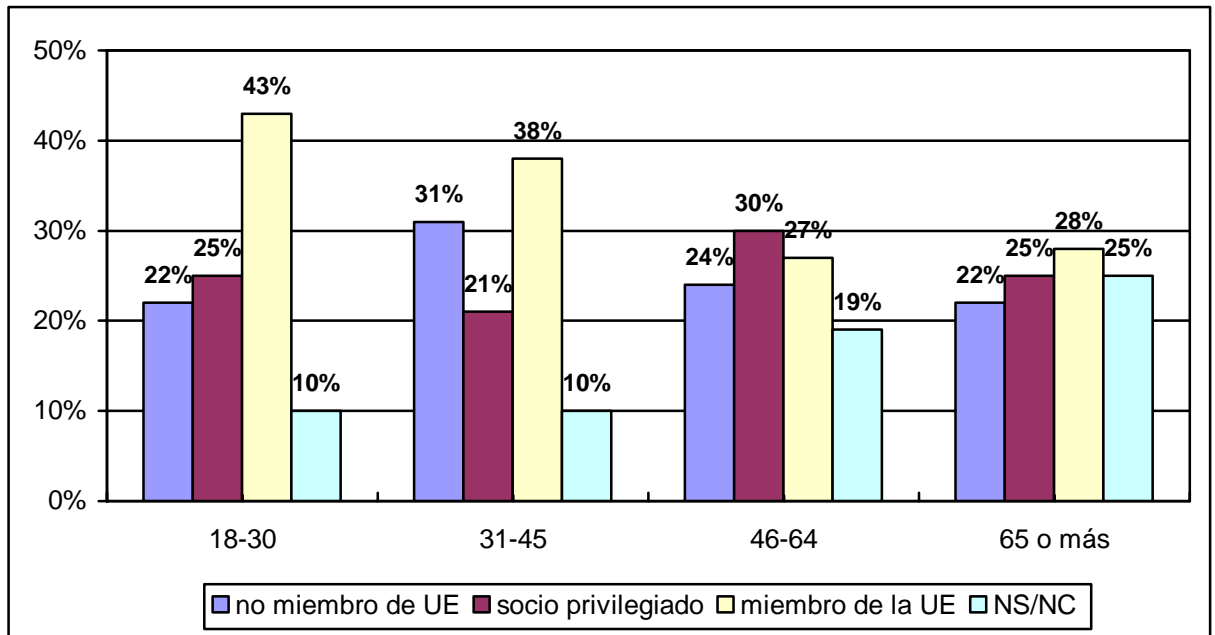
Con respecto a los resultados de esta pregunta obtenidos en el anterior BRIE, los porcentajes se mantienen prácticamente inalterados, salvo por un ligero ascenso de la no respuesta y un descenso de los partidarios de que no se integre en la Unión Europea.

Opinión sobre la relación que debería tener Turquía con la Unión Europea, comparación BRIE 15 y BRIE 16



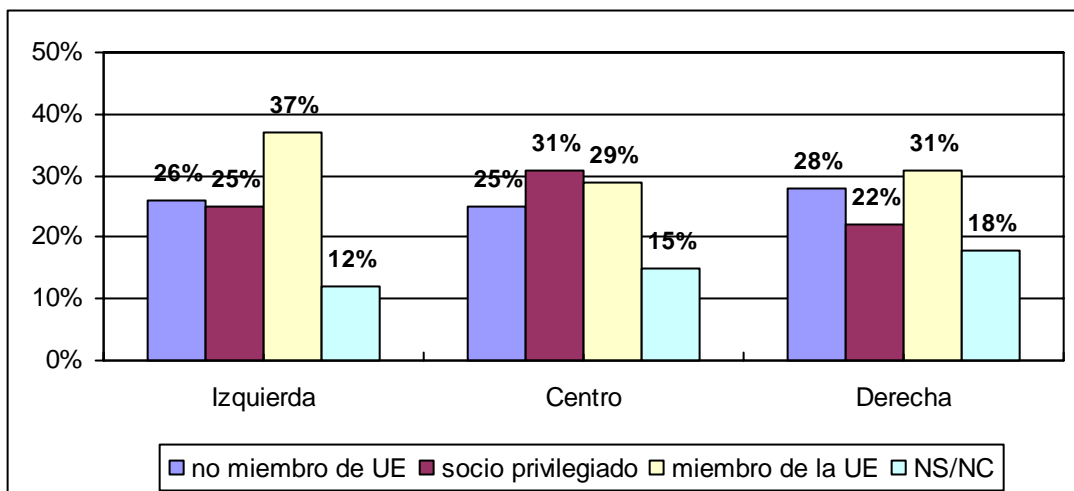
La preferencia por la condición de miembro aumenta a medida que desciende la edad, pasando del 28% entre los mayores de 65 al 43% entre los más jóvenes. Para los entrevistados de entre 46 y 54 años, la opción preferida es la de socio privilegiado, mientras que la de miembro pasa a segundo plano.

Opinión sobre la relación que debería tener Turquía con la Unión Europea, en función de su edad



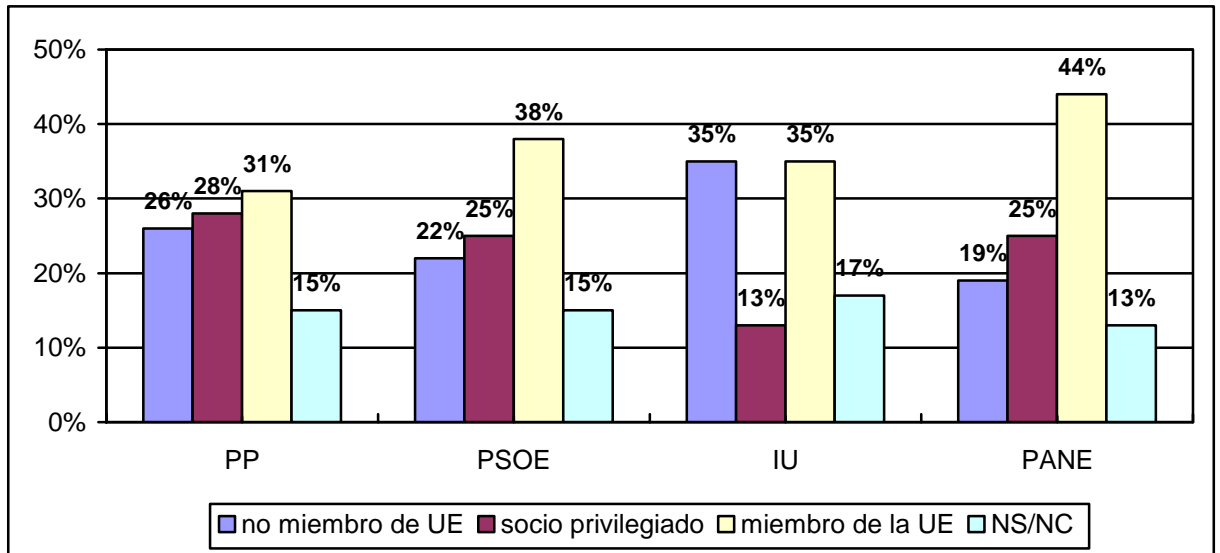
En función de la ubicación ideológica, la condición de miembro gana partidarios entre los entrevistados de izquierda (37%) y los pierde entre los de centro (29%), quienes optan con mayor frecuencia por la de socio privilegiado (31%). Entre los que se ubican en la derecha, quienes prefieren que no sea miembro de la UE (28%) son casi tantos como los que sí (31%).

Opinión sobre la relación que debería tener Turquía con la Unión Europea, en función de su ubicación ideológica



Los más reacios a otorgar la condición de miembro a Turquía son quienes votaron al PP en las elecciones generales de 2004, con un 31%, frente al 44% de quienes lo hicieron por partidos autonómicos y nacionalistas, y el 38% de los que lo hicieron por el PSOE. Entre los votantes de IU el porcentaje de quienes apoyan la condición de miembro y los que no es idéntico (35%).

Opinión sobre la relación que debería tener Turquía con la Unión Europea, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

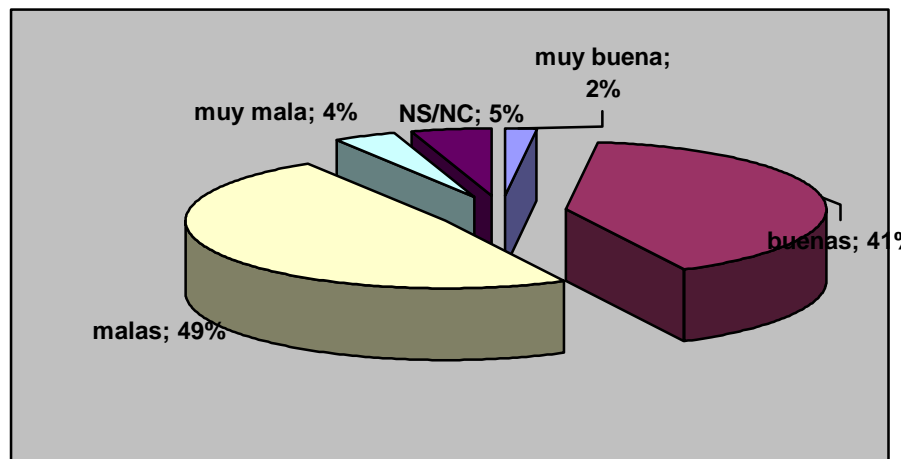


III. MARRUECOS

1. Relaciones bilaterales

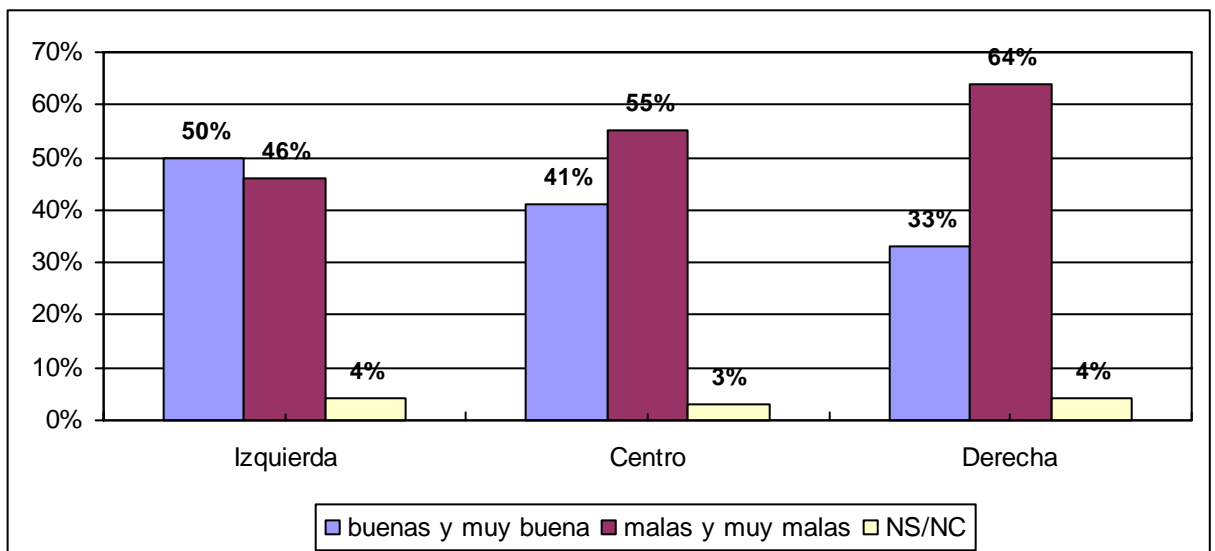
En su opinión ¿cómo son las relaciones entre España y Marruecos?

La valoración de las relaciones de España con Marruecos es predominantemente negativa, con un 53% que las considera malas o muy malas y un 43% buenas o muy buenas.



Por edad, son los jóvenes los que peor las evalúan, llegando al 59% quienes las describen como malas o muy malas. Por ubicación ideológica, el porcentaje aumenta a medida que nos desplazamos hacia la derecha, pasando del 46 al 64%.

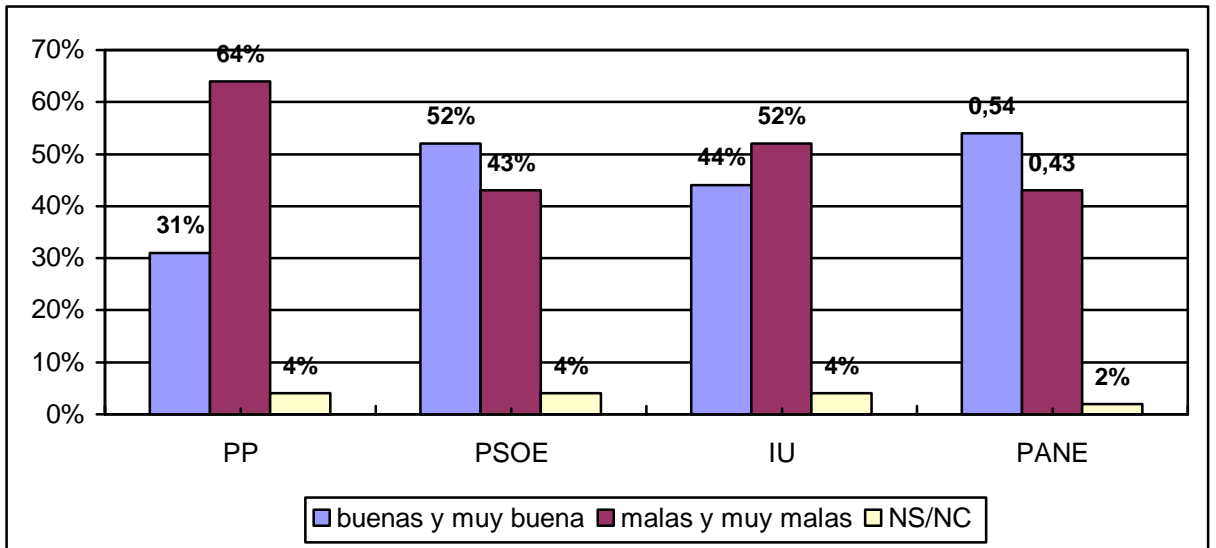
Evaluación de las relaciones entre España y Marruecos, en función de su ubicación ideológica



En función del recuerdo de voto, son los votantes del PP quienes tienen una percepción más negativa, con un 64% que las considera malas o muy malas,

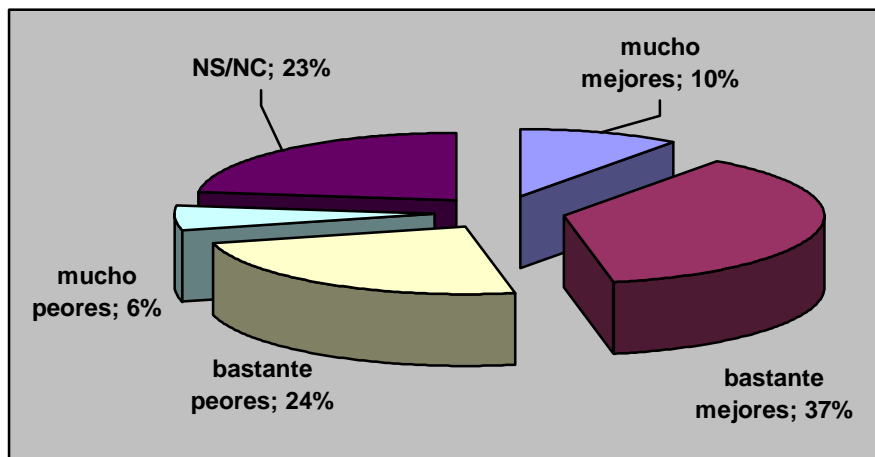
porcentaje que sólo llega al 43% en el caso de los votantes del PSOE y de los partidos autonómicos y nacionalistas.

Evaluación de las relaciones entre España y Marruecos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



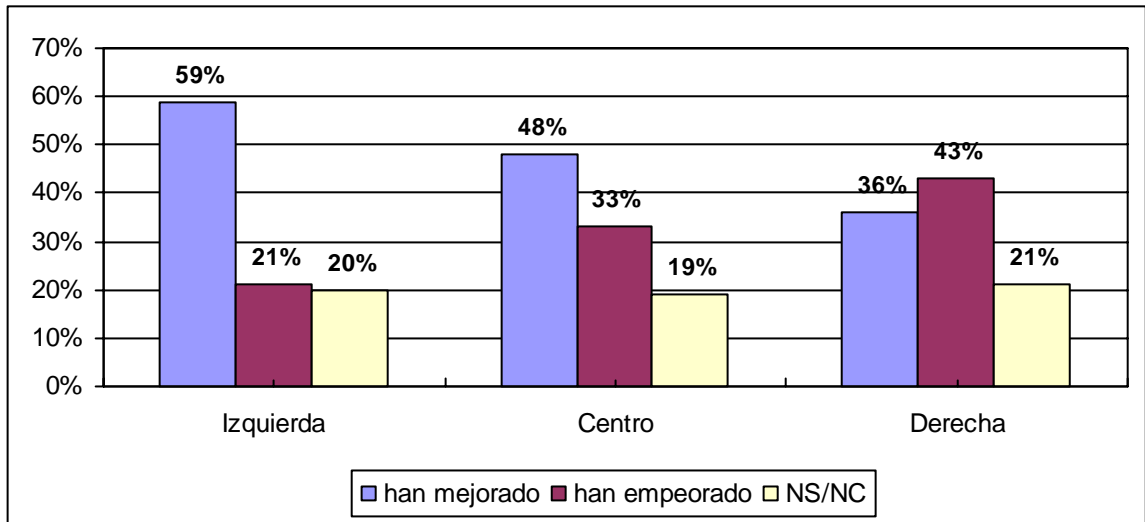
¿Y en comparación con las relaciones en época de Aznar?

En comparación, sin embargo, con la situación durante el anterior gobierno, se percibe una mejoría por parte del 47%. El porcentaje de quienes piensan que han empeorado (30%) está próximo al de la no respuesta (23%).



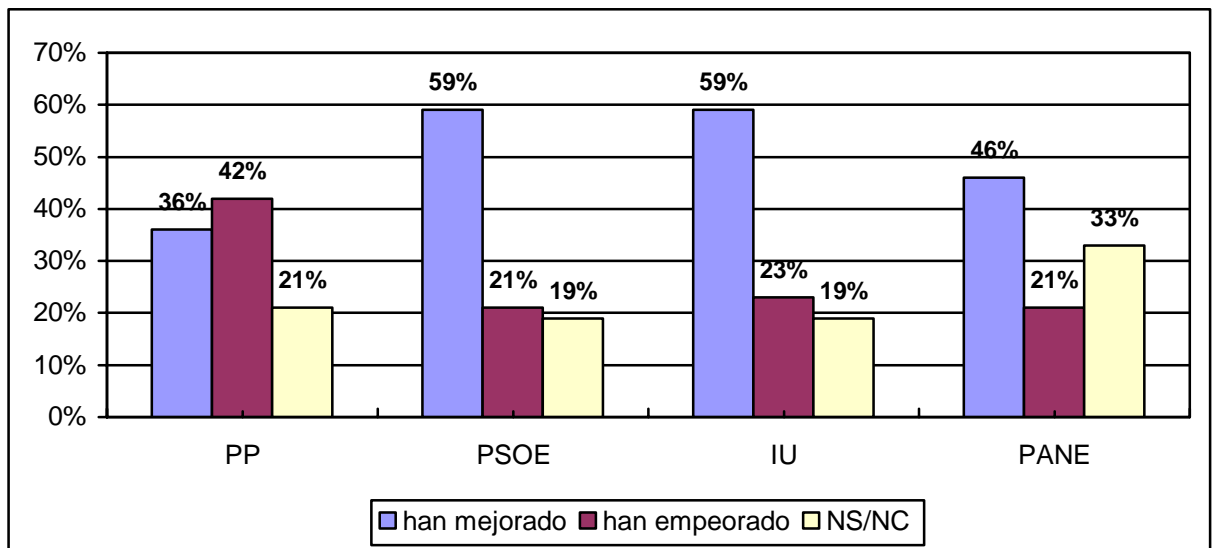
El apoyo a la afirmación de que han mejorado bastante o mucho aumenta entre quienes se ubican en la izquierda con, con un 59%, frente al 36%, de quienes lo hacen en la derecha, quienes mayoritariamente creen que ha empeorado (43%).

Evaluación de evolución de las relaciones entre España y Marruecos, en función de su ubicación ideológica



Lógicamente, el respaldo a la idea de que han empeorado se hace mayoritario entre los votantes del PP, con un 42%, frente al 59% de los votantes de PSOE e IU, que afirman que han mejorado.

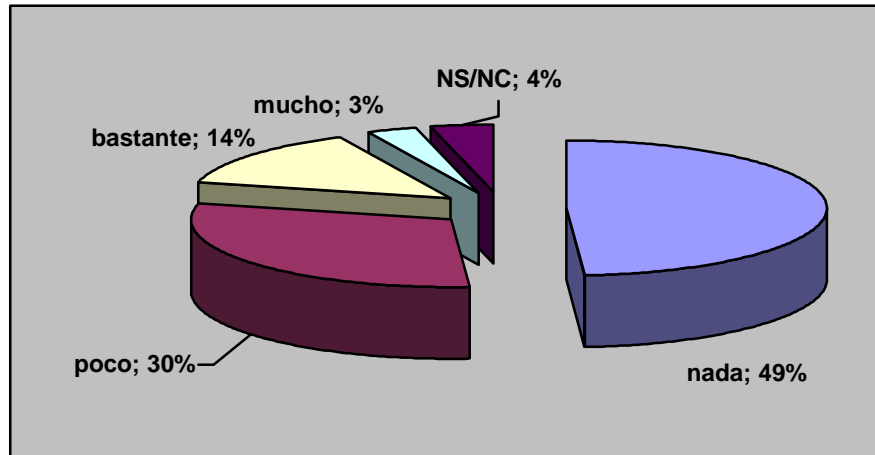
Evaluación de evolución de las relaciones entre España y Marruecos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



2. Ceuta y Melilla

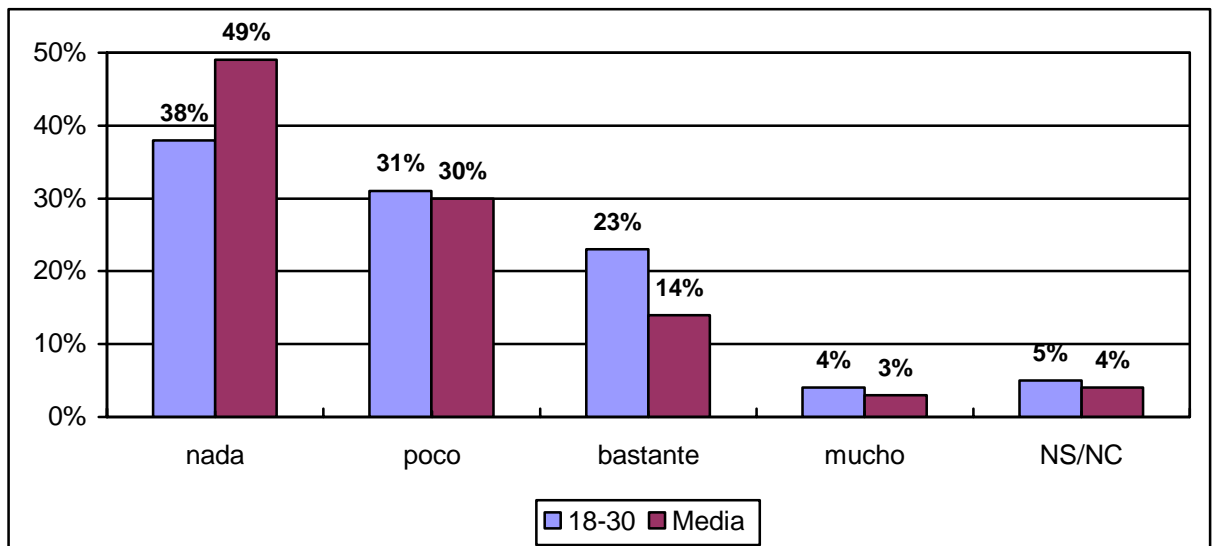
En su opinión ¿la visita de los Reyes a Ceuta y Melilla va a afectar a las relaciones de España con Marruecos?

La mayoría de los encuestados no cree que la visita de los Reyes pueda afectar a las relaciones con Marruecos. Casi un 80% opina que poco o nada, y sólo un 17% que bastante o mucho.



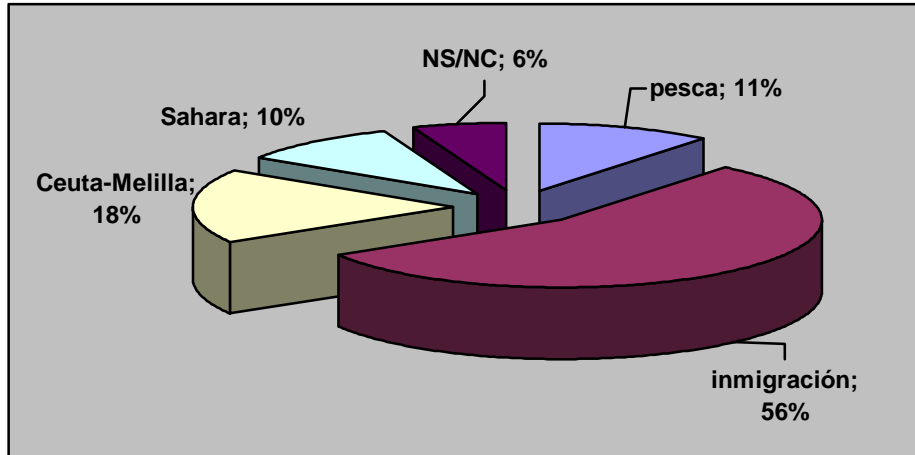
La única diferencia significativa se da por edades, dado que los más jóvenes se muestran más proclives a pensar que puede afectar bastante o mucho, llegando al 27%, 10 puntos por encima de la media.

Opinión sobre el efecto de la visita de los Reyes a Ceuta y Melilla, en función de su edad: comparación jóvenes/media



En su opinión ¿cuál es el problema más importante en las relaciones con Marruecos?

De forma abrumadora, los entrevistados identifican la inmigración como el problema más importante, con un 56%. A mucha distancia, y con porcentajes similares, se encuentran Ceuta y Melilla (18%), la pesca (11%) y el Sahara (10%).



IV. AMÉRICA LATINA

1. Valoración de líderes

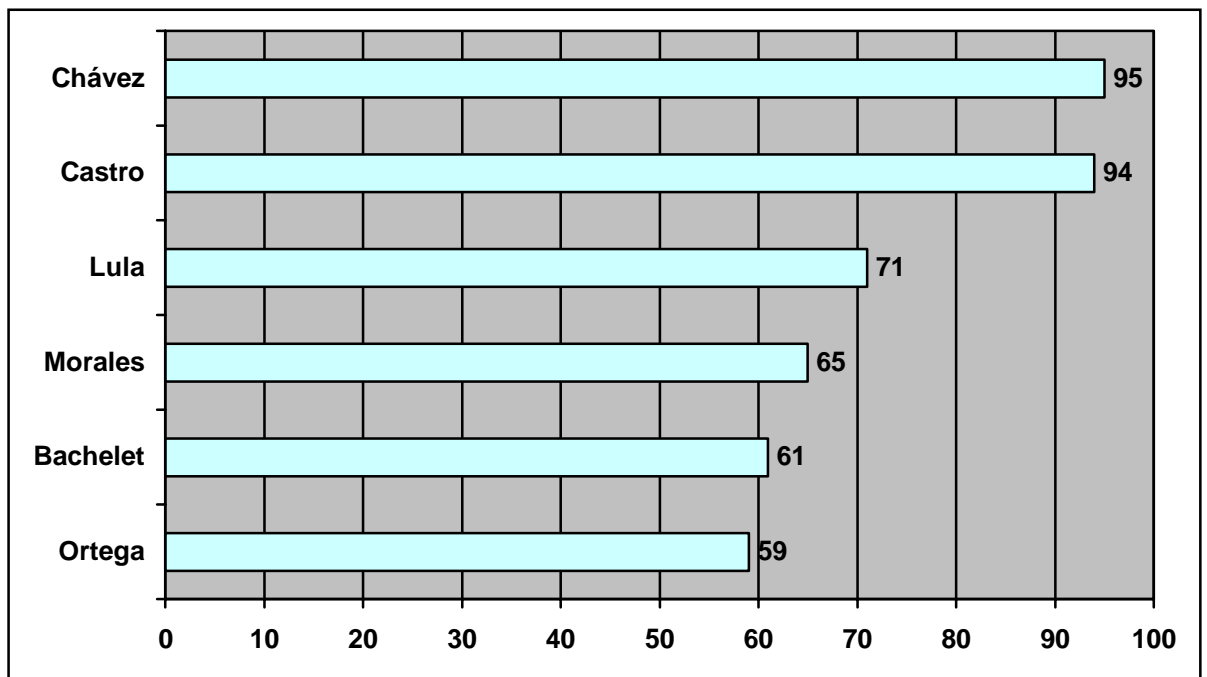
Además de medir la valoración de líderes internacionales en general, en el BRIE también se ha indagado en la imagen de los líderes latinoamericanos.

Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

- Felipe Calderón
- Hugo Chávez
- Luiz Ignacio 'Lula' da Silva
- Fidel Castro
- Evo Morales
- Álvaro Uribe
- Michelle Bachelet

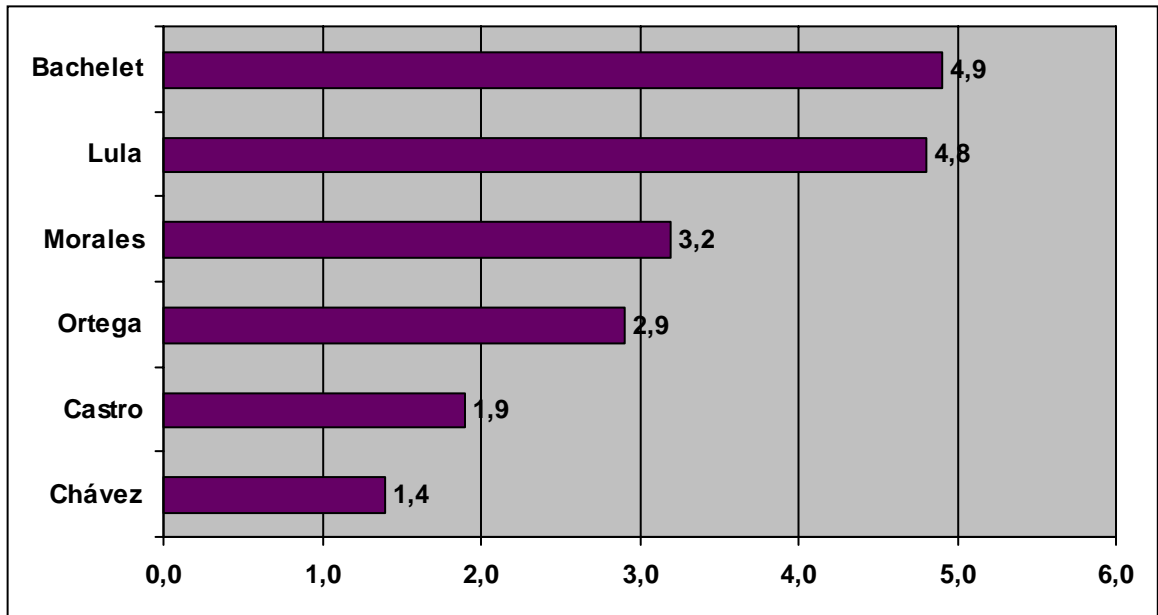
Cae el porcentaje de los que opinan sobre Evo Morales, hasta el 65%, y se mantiene bajo el que lo hace sobre Bachelet, 61%, sólo un 2% más que sobre Daniel Ortega.

% que hace una valoración



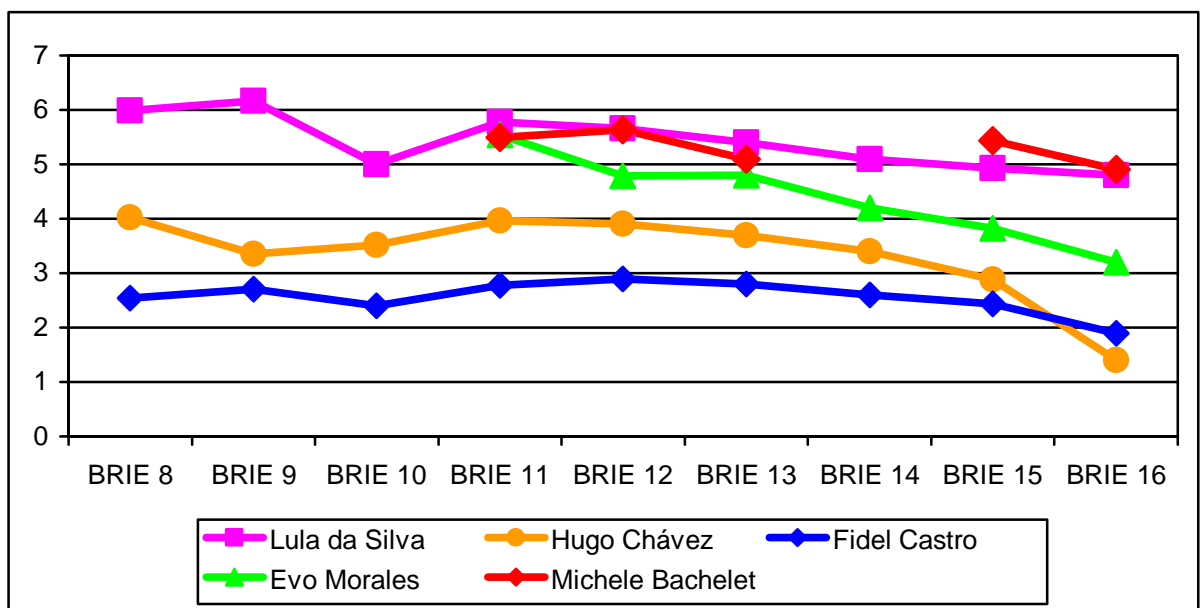
Ninguno de los líderes iberoamericanos llega en esta ocasión al 5, siendo la mejor valorada Bachelet, con un 4,9, seguida muy de cerca de Lula da Silva, con un 4,8. Lo más destacado es el importante descenso de Hugo Chávez, que con un 1,4 pasa a la última posición, por detrás de Fidel Castro.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10



La imagen de todos los líderes sigue descendiendo, especialmente la de Hugo Chávez, que cae un punto y medio, alcanzando su valoración más baja y haciendo que Castro, por primera vez, no sea el líder peor puntuado. Bachelet se mantiene como la mejor valorada.

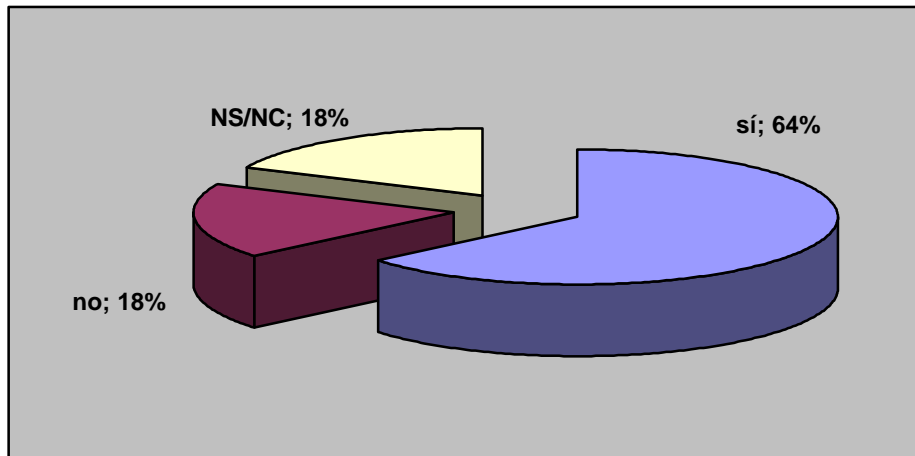
Evolución de la evaluación media de líderes en una escala de 0 a 10, BRIE 8 a 16



2. Giro a la izquierda

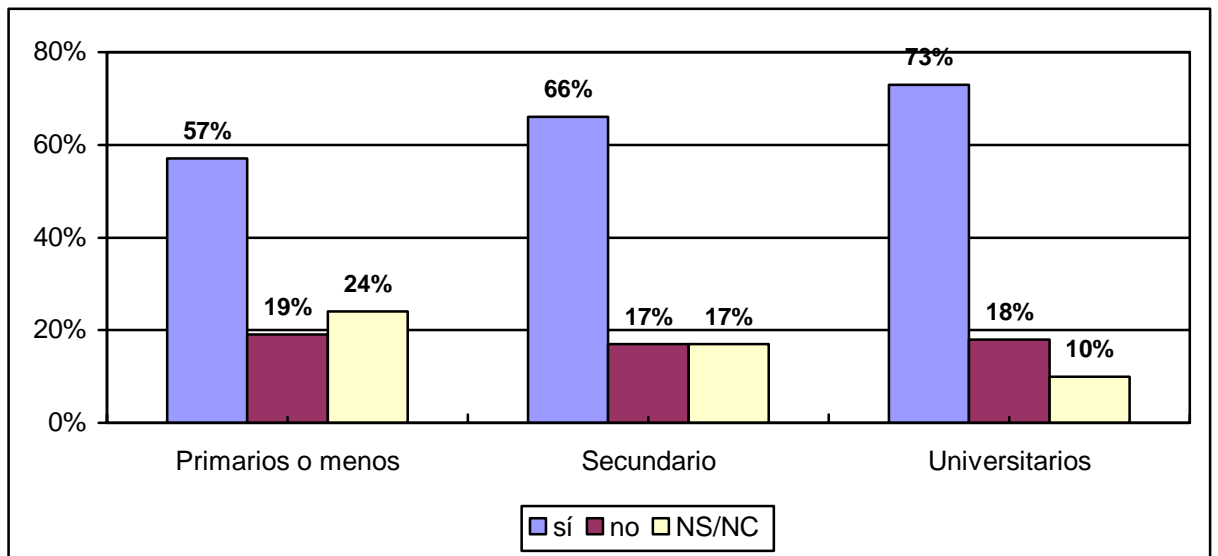
Por lo que Vd. conoce ¿diría Vd. que en América Latina se está produciendo un giro a la izquierda?

La mayoría de los españoles, cerca de dos tercios (64%), opina que sí se está produciendo un giro a la izquierda en América Latina.



A medida que aumenta el nivel de estudios, desciende el nivel de no respuesta y aumenta el porcentaje de quienes creen que este giro se está produciendo, pasando del 57% al 63%. Por el recuerdo de voto, la única variación significativa se da entre los votantes de IU, quienes respaldan esta afirmación en un 83%, casi 20 puntos por encima de la media.

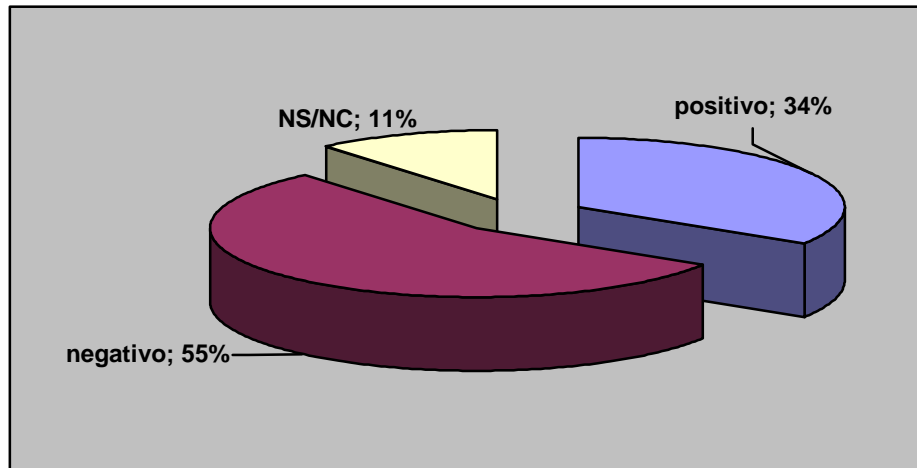
Opinión sobre si se está produciendo un giro a la izquierda en América Latina, en función de su nivel de estudios



A quienes respondieron que creían que ese cambio estaba teniendo lugar se les preguntó su valoración respecto a los intereses de España.

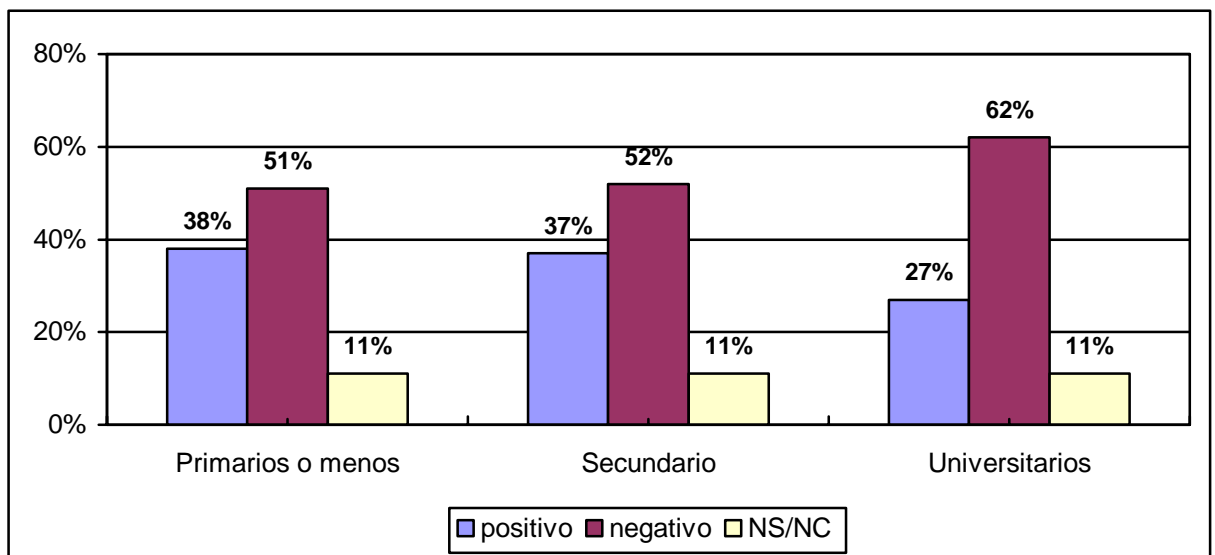
¿Cómo lo valora para los intereses de España en la región?

Una mayoría contundente, un 55%, considera que este giro político es perjudicial para los intereses de España en América Latina, frente al 34% que considera que es positivo.



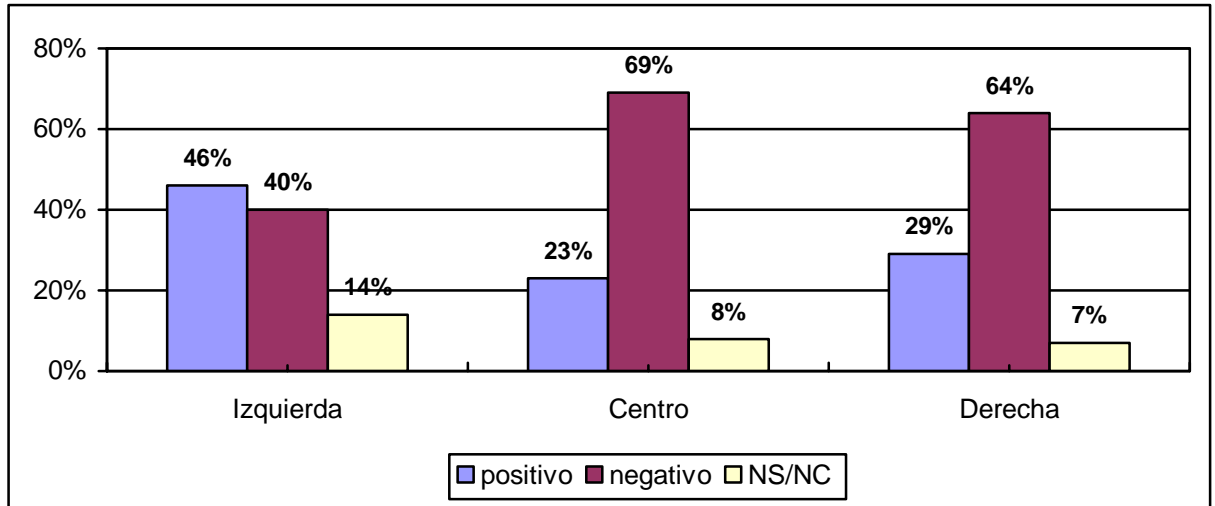
Sin que se den variaciones en el nivel de no respuesta, se aprecia que los entrevistados con estudios universitarios son los que hacen una valoración más negativa, con un 62% que cree que perjudica los intereses españoles.

Evaluación del efecto sobre los intereses de España en la zona, en función de su nivel de estudios



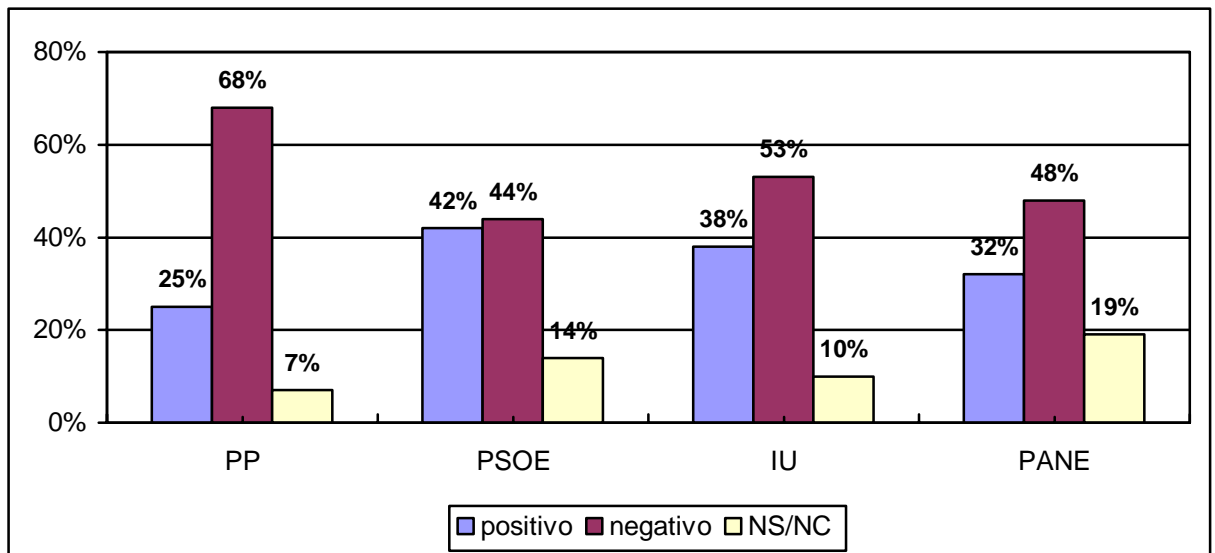
Los entrevistados que se ubican en la izquierda son los que mejor valoración hacen del cambio, siendo el único grupo donde predomina la respuesta positiva (46%) frente a la negativa (40%). Los que se ubican en el centro son los más pesimistas (69%).

Evaluación del efecto sobre los intereses de España en la zona, en función de su ubicación ideológica



El porcentaje más alto de valoración positiva se da entre los votantes del PSOE, con un 42%, acercándose mucho al de los que lo consideran negativo (44%). Los más críticos son aquellos que votaron al PP, entre quienes un 68% lo considera perjudicial para los intereses de España, más de 10 puntos por encima de la media.

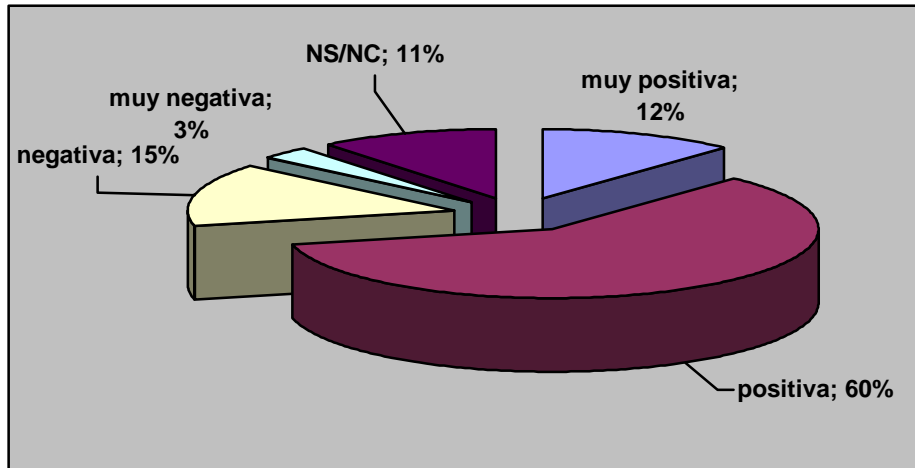
Evaluación del efecto sobre los intereses de España en la zona, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



3. La influencia de España en América Latina

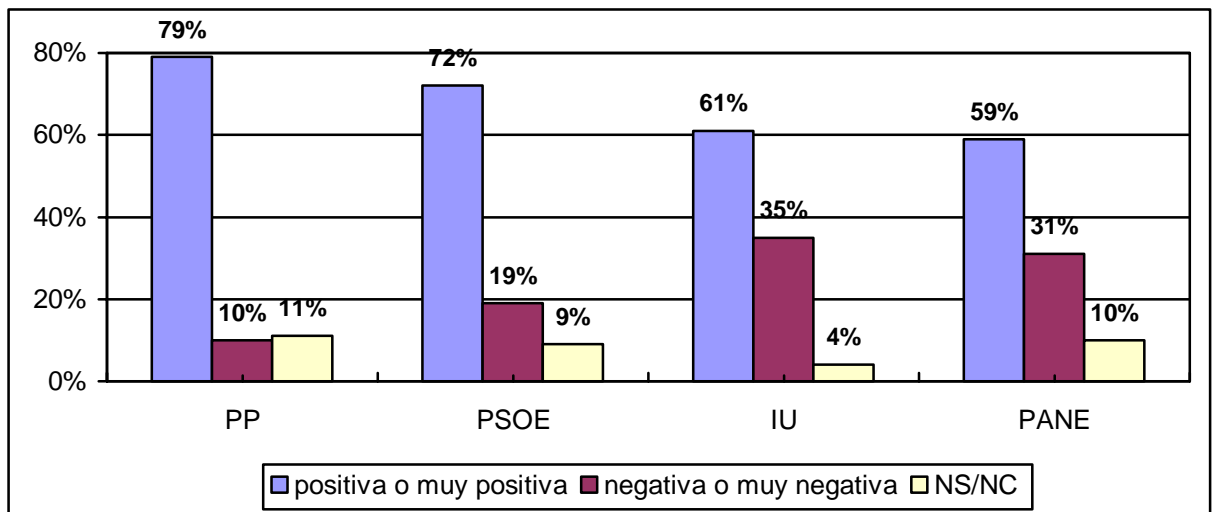
¿Y cómo diría Vd. que ha sido la influencia de España en el pasado de América Latina?

Una amplia mayoría, hasta un 72%, considera que la influencia de España en el pasado de América Latina ha sido positiva o muy positiva, por sólo un 18% que cree que ha sido negativa o muy negativa.



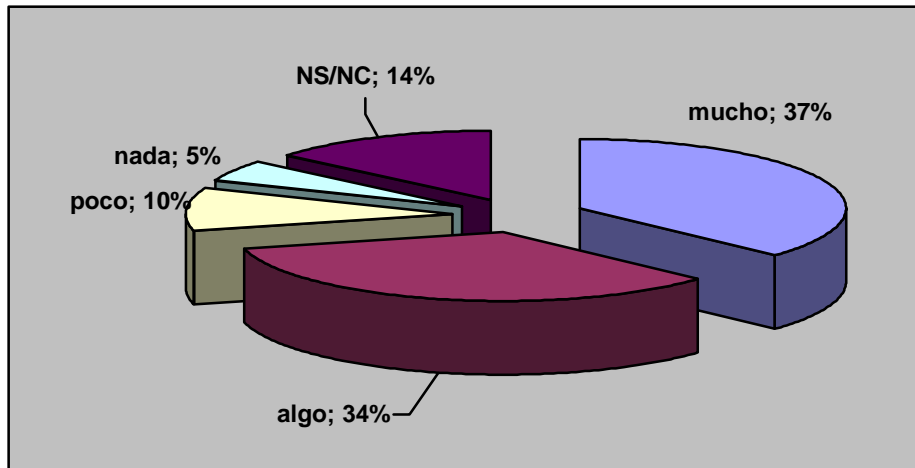
Las mayores variaciones se observan en función del recuerdo de voto, donde el porcentaje de quienes opinan que la influencia fue positiva o muy positiva pasa del 79% entre los votantes del PP al 61% para los votantes de IU y el 59% para los de partidos autonómicos y nacionalistas.

Evaluación de la influencia de España en el pasado de América Latina, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



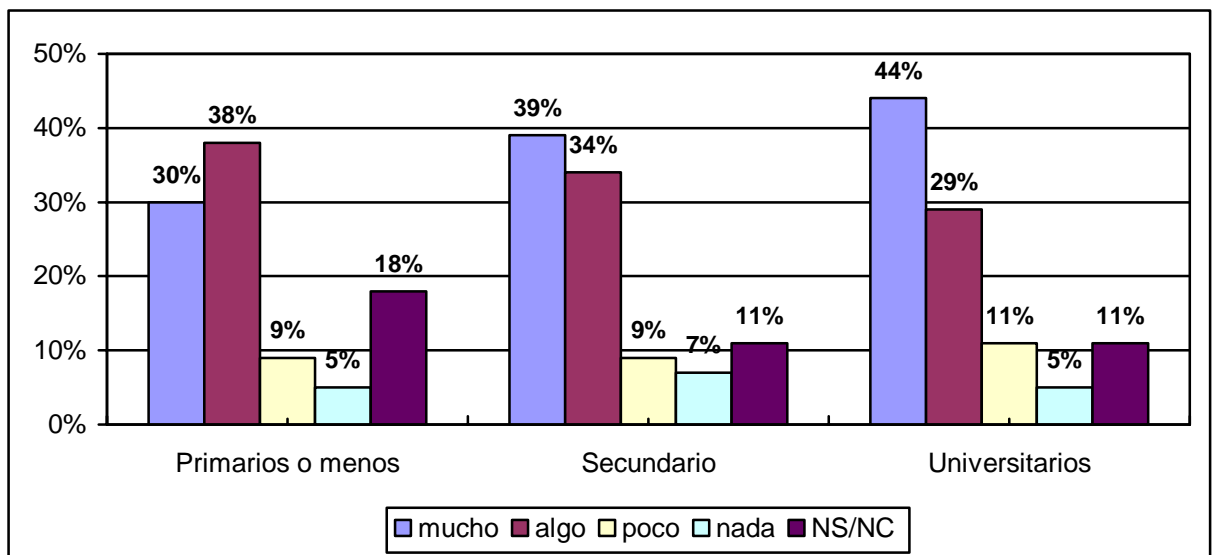
¿Por lo que Vd. sabe o ha oído, la inversión de capitales españoles en los países latinoamericanos ha sido muy beneficiosa, algo, poco o nada para el desarrollo de los mismos?

Los entrevistados se inclinan a considerar que la inversión española ha beneficiado mucho a los países latinoamericanos, un 37%. Otro 34% opta por una evaluación más moderada, afirmando que les ha beneficiado algo. Sólo un 10% cree que les ha beneficiado poco y un 5% nada.



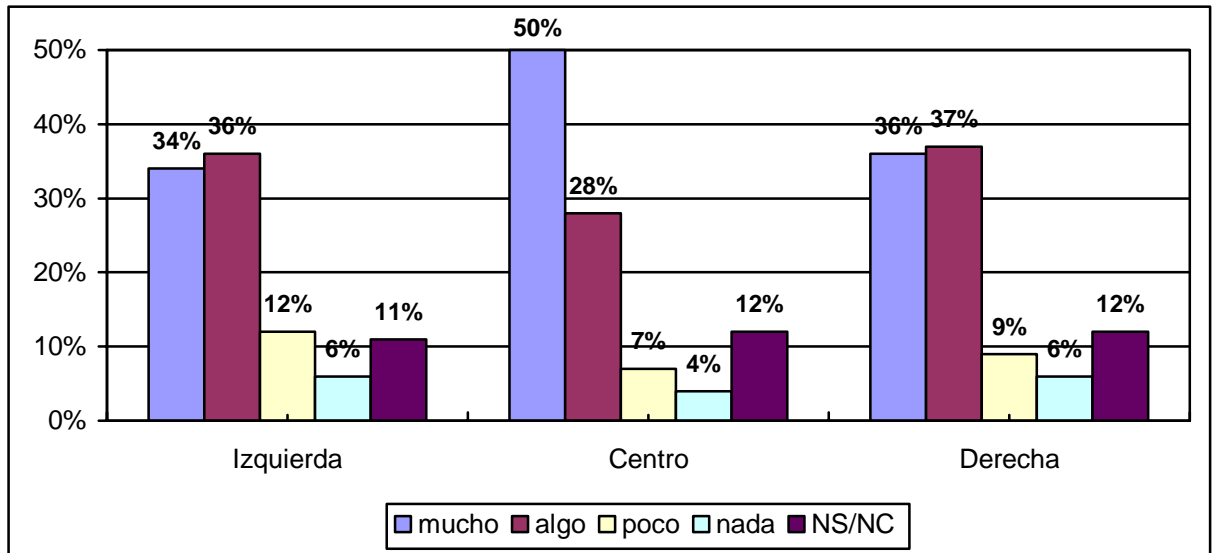
Con el nivel de estudios aumenta el porcentaje de quienes opinan que les han beneficiado mucho, pasando del 30 al 44%, y disminuye el de quienes creen que les ha beneficiado algo.

Evaluación del beneficio de las inversiones españolas para los países latinoamericanos, en función de su nivel de estudios



Otra diferencia significativa se da según la ubicación ideológica. Mientras en los extremos los porcentajes de quienes creen que les han beneficiado mucho o algo se mantienen equilibrados (34 y 36% en la izquierda y 36 y 37% en la derecha), entre los votantes de centro predomina la percepción de que les ha beneficiado mucho, con un 50%, más de 10 puntos por encima de la media.

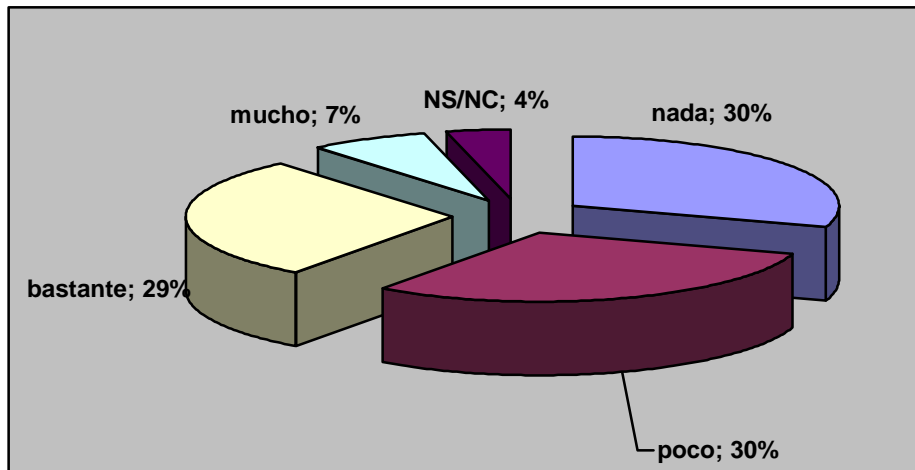
Evaluación del beneficio de las inversiones españolas para los países latinoamericanos, en función de su ubicación ideológica



4. Venezuela y Chávez

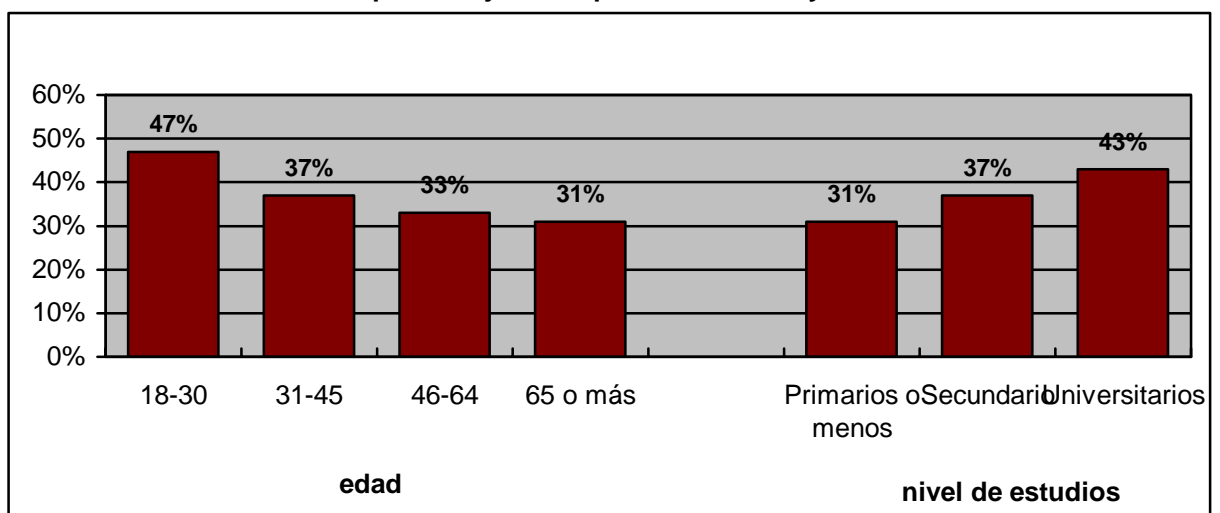
En su opinión ¿el incidente de la cumbre Iberoamericana va a afectar a las relaciones de España con Venezuela?

Sólo el 36% de los entrevistados cree que el incidente de la cumbre iberoamericana puede afectar mucho o bastante a las relaciones de España con Venezuela. La mayoría, un 60%, cree que afectará poco o nada.



El porcentaje de quienes creen que afectara mucho o bastante se eleva ligeramente a medida que desciende la edad y aumenta el nivel de estudios. Entre los menores de 30 alcanza el 47%, (11 puntos más que la media) y entre los que tienen estudios universitarios el 43% (7 puntos más que la media).

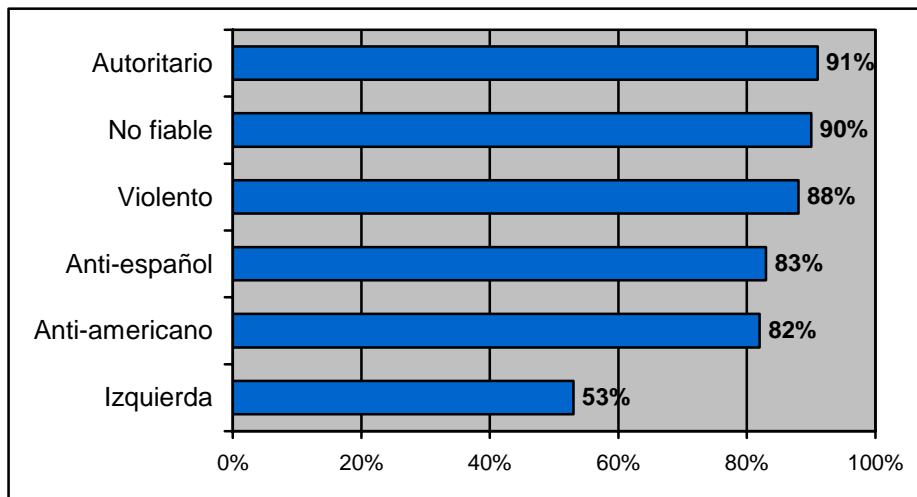
Opinión sobre el efecto del incidente en la cumbre iberoamericana sobre las relaciones de España con Venezuela, en función de su edad y en función de su nivel de estudios: porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”



Hugo Chávez, ¿diría Vd. que es?

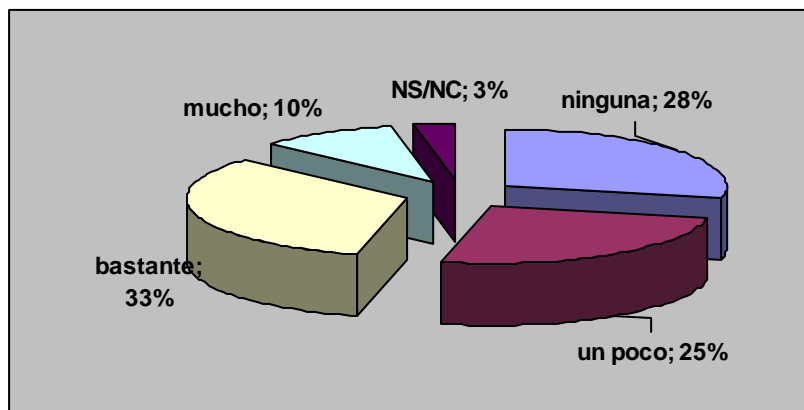
- De izquierda/ de derecha
- Democrático/autoritario
- Pro-americano/anti-americano
- Pro-español/anti-español
- Una persona de fiar/no fiable
- Pacífico/violento

Los entrevistados eligen de forma bastante unánime los adjetivos “autoritario” (91%), “no fiable” (90%), “violento” (88%), anti-español (83%) y anti-americano (82%), para describir al presidente venezolano. Sólo para definirlo como de izquierda o de derecha aparecen dudas y, de hecho, se decantan por “izquierda”, pero sólo un 52%, con un 23% que opta por la no respuesta.



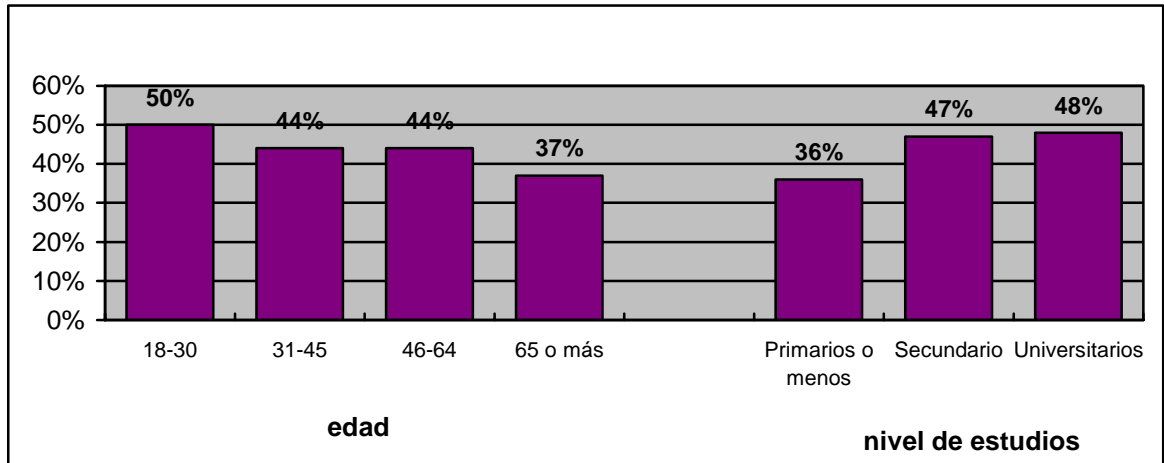
En su opinión ¿el presidente Chávez representa una amenaza real para los intereses de España en Venezuela?

De acuerdo con el escepticismo sobre las repercusiones del incidente en las relaciones entre ambos países, la mayoría de los españoles descarta que Chávez suponga una amenaza real para los intereses españoles. Un 53% opina que sólo representa un poco o nada una amenaza, frente al 43% que cree que bastante o mucho.



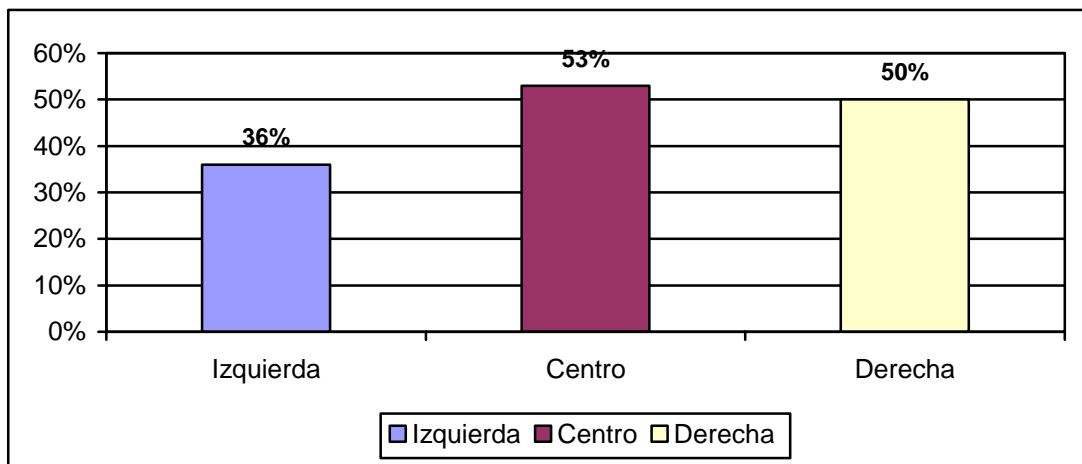
De nuevo son los más jóvenes y los que tienen mayor nivel de estudios los que consideran que representa una amenaza más preocupante, con un 50% los primeros y un 48% los segundos, que opina que bastante o mucho.

Evaluación de la amenaza que representa Chávez para los intereses españoles, en función de su edad y en función de su nivel de estudios: porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”



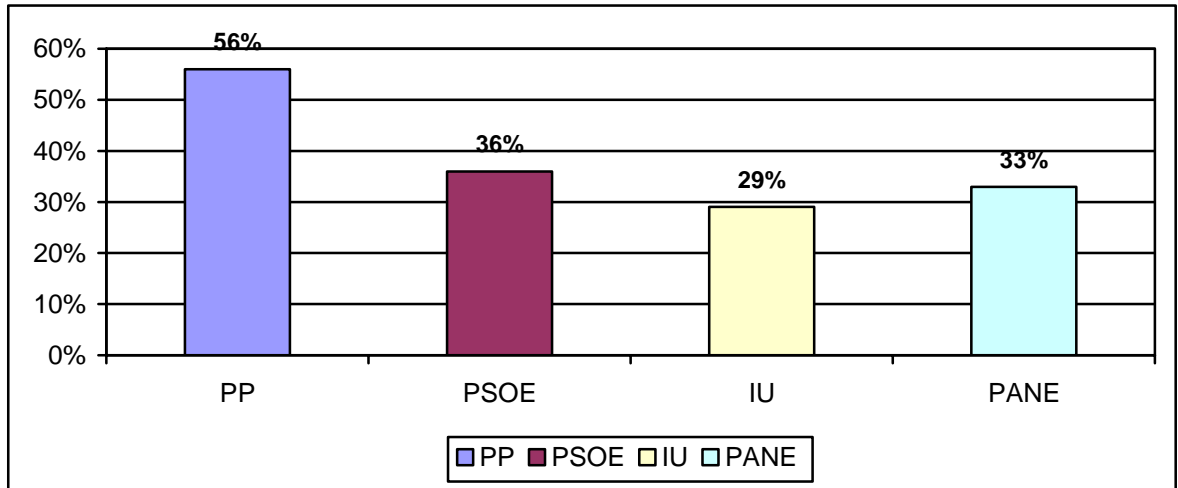
Si se aprecia en este caso variaciones según la posición ideológica del entrevistado, aumentando desde el 36% en la izquierda, al 53% en el centro y el 50% en la derecha, el porcentaje de bastante o mucho.

Evaluación de la amenaza que representa Chávez para los intereses españoles, en función de su ubicación ideológica: porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”



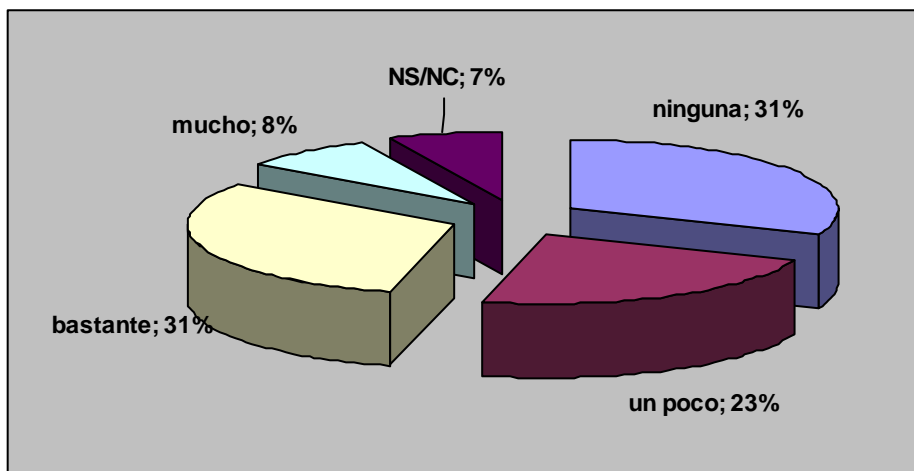
Según el recuerdo de voto, sólo entre los votantes del PP el porcentaje de mucho o bastante supera el 50% (53%), manteniéndose para los demás por debajo de la media.

Evaluación de la amenaza que representa Chávez para los intereses españoles, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”



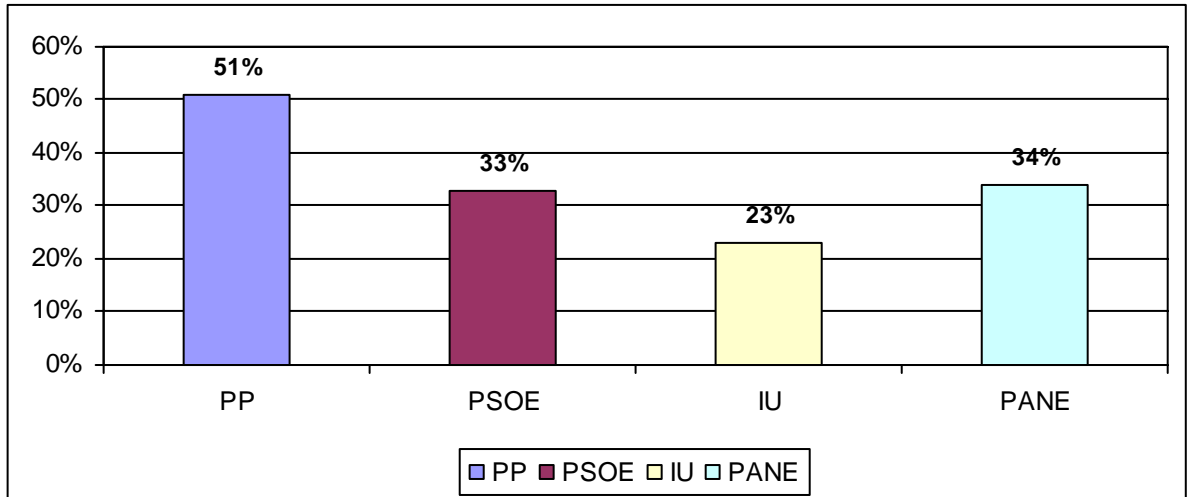
¿Y para la estabilidad de América Latina?

Los resultados son similares para la amenaza que podría representar para América Latina. Un 54% dice que poca o ninguna, frente al 39% que opina que bastante o mucho.



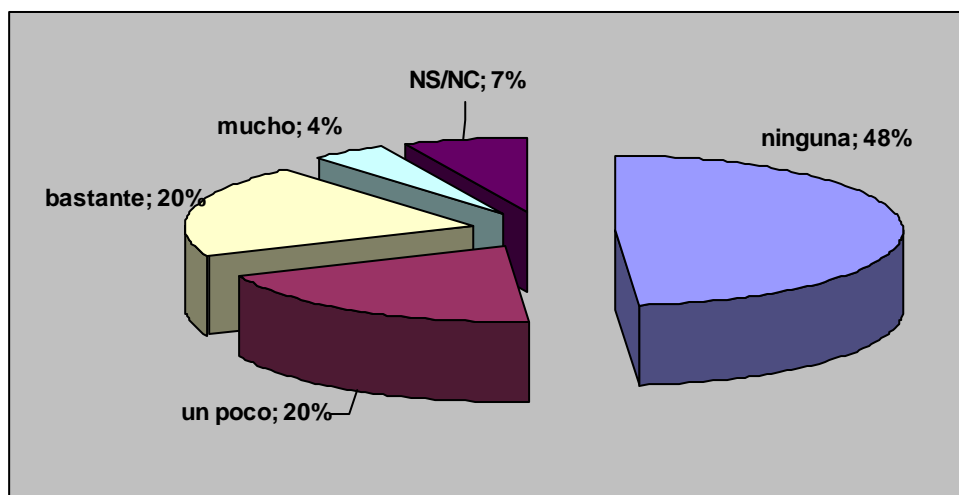
De nuevo es entre los votantes del PP donde el porcentaje de respuesta de bastante y mucho supera el 50%. Entre los votantes de IU el porcentaje llega a caer al 23%.

Evaluación de la amenaza que representa Chávez para la estabilidad de América Latina, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”



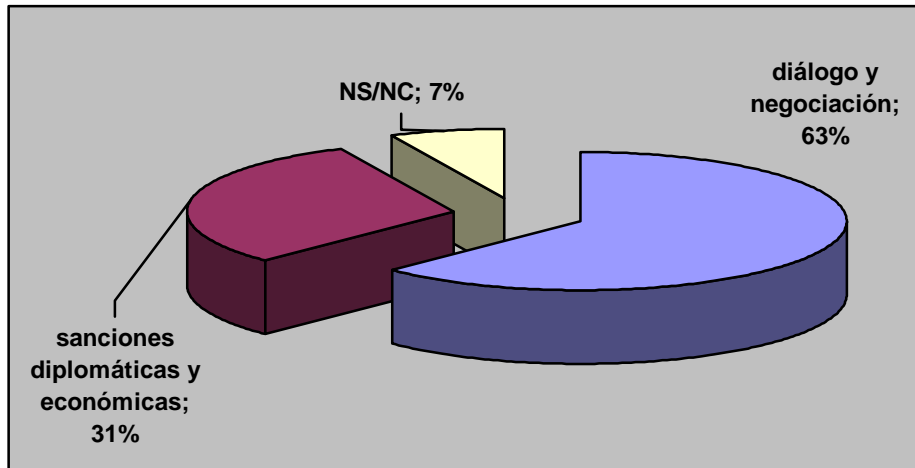
¿Y para la paz mundial?

La preocupación por la amenaza que pudiera suponer Chávez para la paz mundial es aún considerablemente menor, con un 68% que responde que poca o ninguna, por sólo un 24% que lo hace con mucho o bastante.



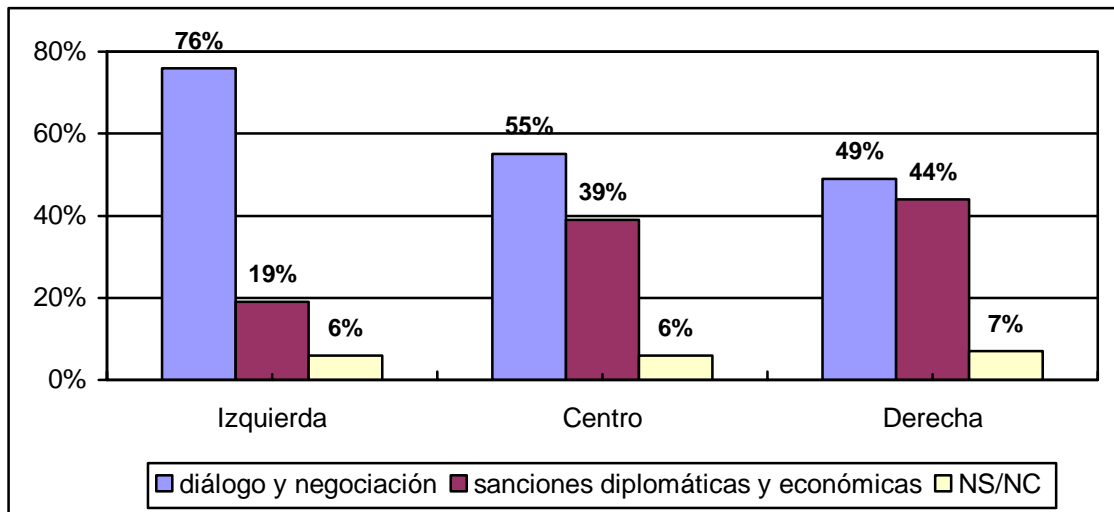
Si Chávez emprende acciones contra intereses españoles, ¿qué cree que debería hacer el gobierno español?

Ante hipotéticas acciones contra intereses españoles por parte de Chávez, cerca de dos tercios de los españoles (63%), se decantarían por el diálogo y la negociación, el doble de los que optarían por las sanciones diplomáticas y militares (31%).



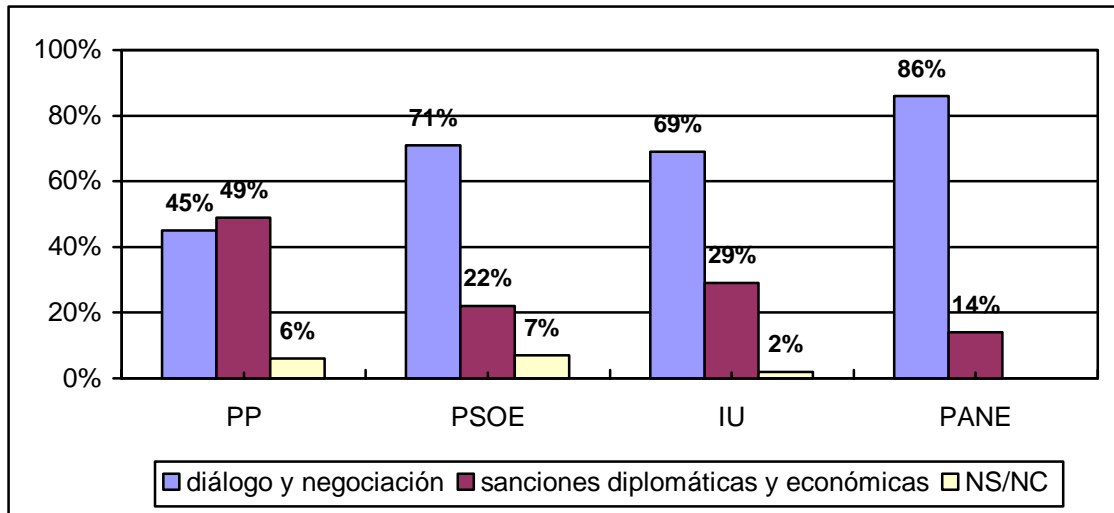
Los entrevistados que se ubican en la derecha de la escala ideológica son los más partidarios de las sanciones diplomáticas y militares con un 44%, porcentaje que va descendiendo según nos desplazamos a la izquierda, hasta caer al 19%.

Opinión sobre cuál debería ser la estrategia del gobierno español en caso de que Chávez atacase intereses españoles, en función de su ubicación ideológica



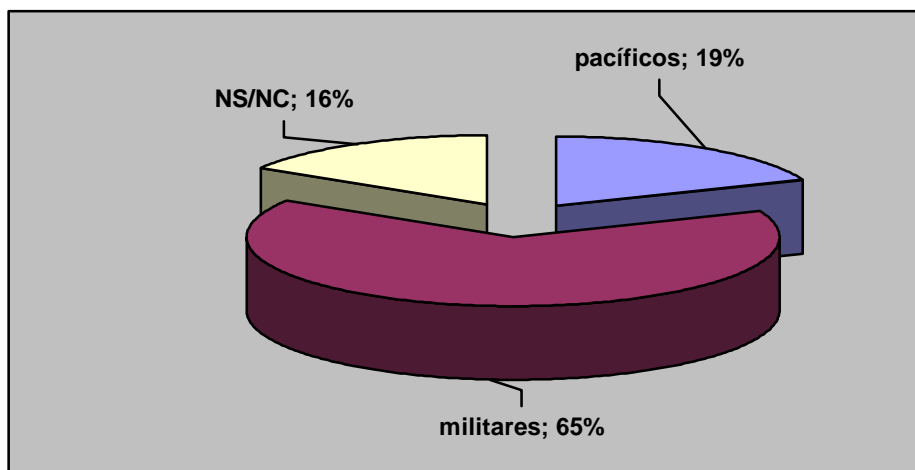
Sólo entre quienes votaron al PP en las elecciones generales de 2004, la opción de las sanciones diplomáticas y militares se impone a la del diálogo y al negociación, con un 49 y un 45%, respectivamente. El porcentaje más alto de apoyo al diálogo se da entre quienes votaron a los partidos autonómicos y nacionalistas, con un 86%, más de 20 puntos por encima de la media.

Opinión sobre cuál debería ser la estrategia del gobierno español en caso de que Chávez atacase intereses españoles, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



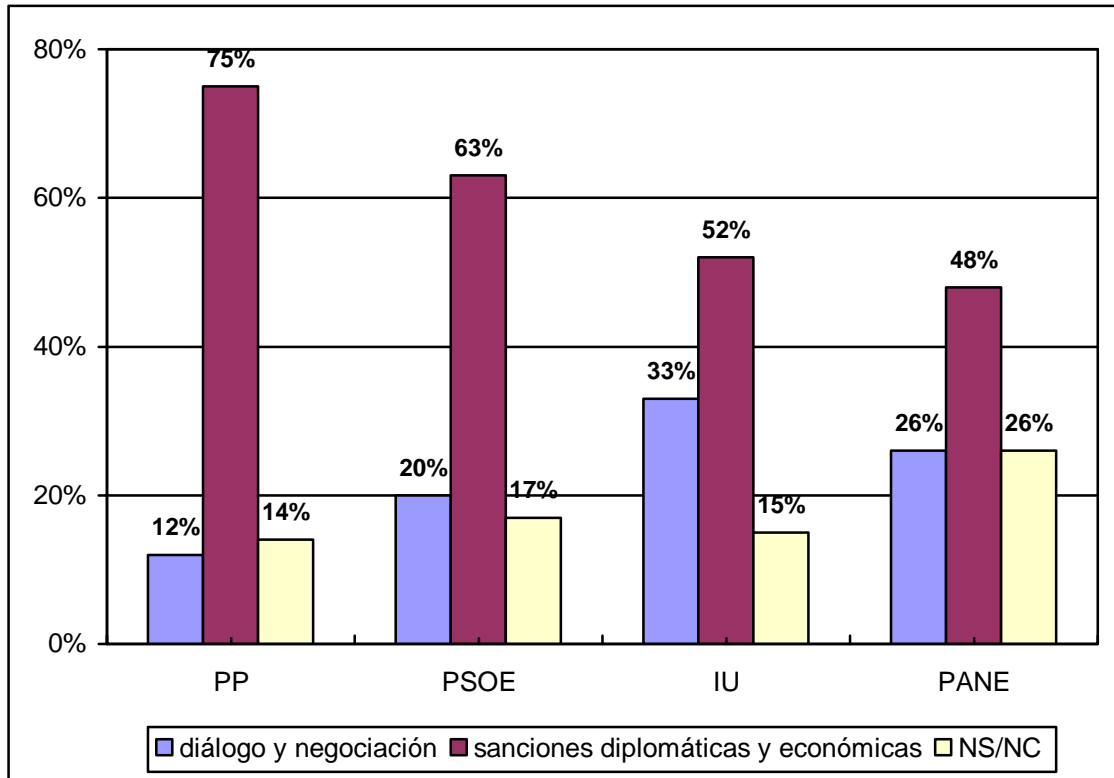
Venezuela ha anunciado la puesta en marcha de un programa de investigación nuclear. En su opinión, ¿cuáles son sus objetivos?

La gran mayoría de los españoles, 2 de cada 3, desconfían de las intenciones del programa de investigación nuclear venezolano, y opinan que sus objetivos serían militares, frente al 19% que considera que serían pacíficos.



La desconfianza aumenta entre los votantes del PP, llegando al 75% quienes opinan que sus objetivos son militares. Los que más frecuentemente afirman creer que sus objetivos serían pacíficos son los votantes de IU, con un 33%.

Opinión sobre los objetivos del programa de investigación nuclear que Venezuela ha anunciado que va a poner en marcha, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

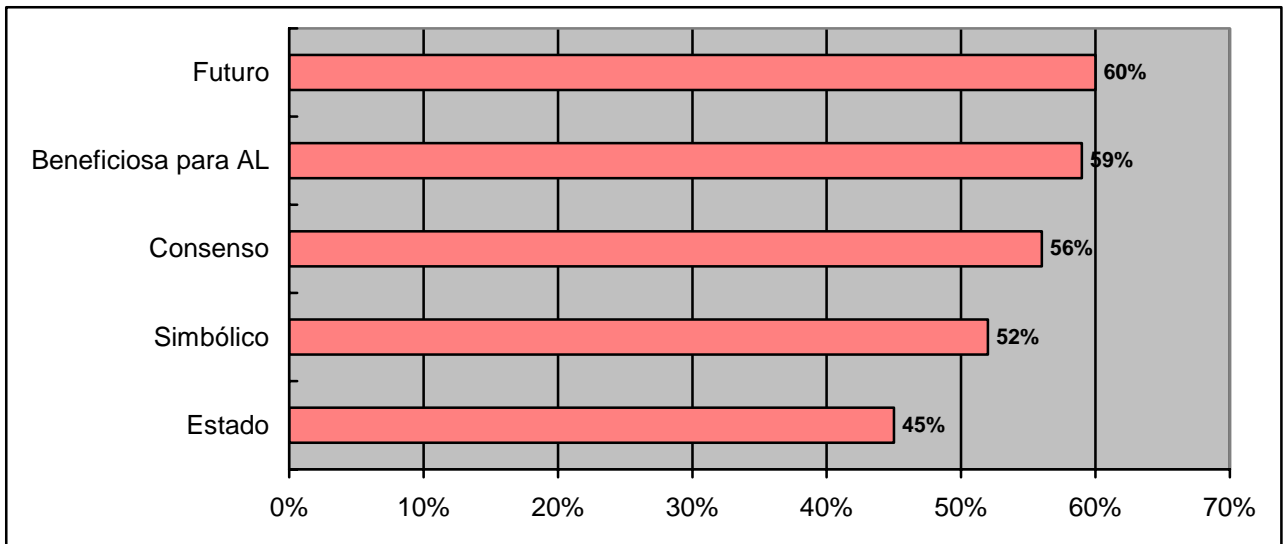


5. Cumbres Iberoamericanas

Voy a decirle pares de palabras. Escoja la que más asocie a las Cumbres Iberoamericanas:

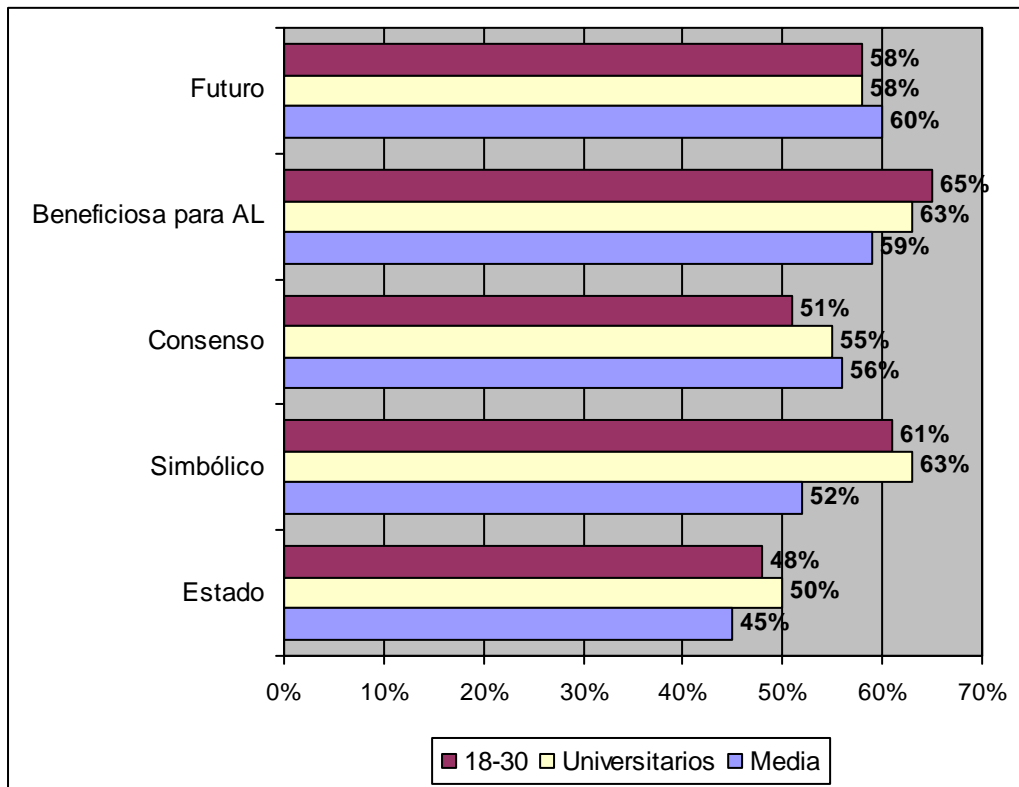
- *Pasado/futuro*
- *Simbólico/funcional*
- *Beneficioso para España/Beneficioso para América Latina*
- *Consenso/disenso*
- *Estado/sociedad civil*

La mayoría de los entrevistados optan por describir las Cumbres Iberoamericanas más como relacionadas con el futuro (60%) que con el pasado, como algo más simbólico (52%) que funcional, más beneficioso para América Latina (59%) que para España, más con el consenso (56%) que con el disenso y más con el Estado (45%) que con la sociedad civil.



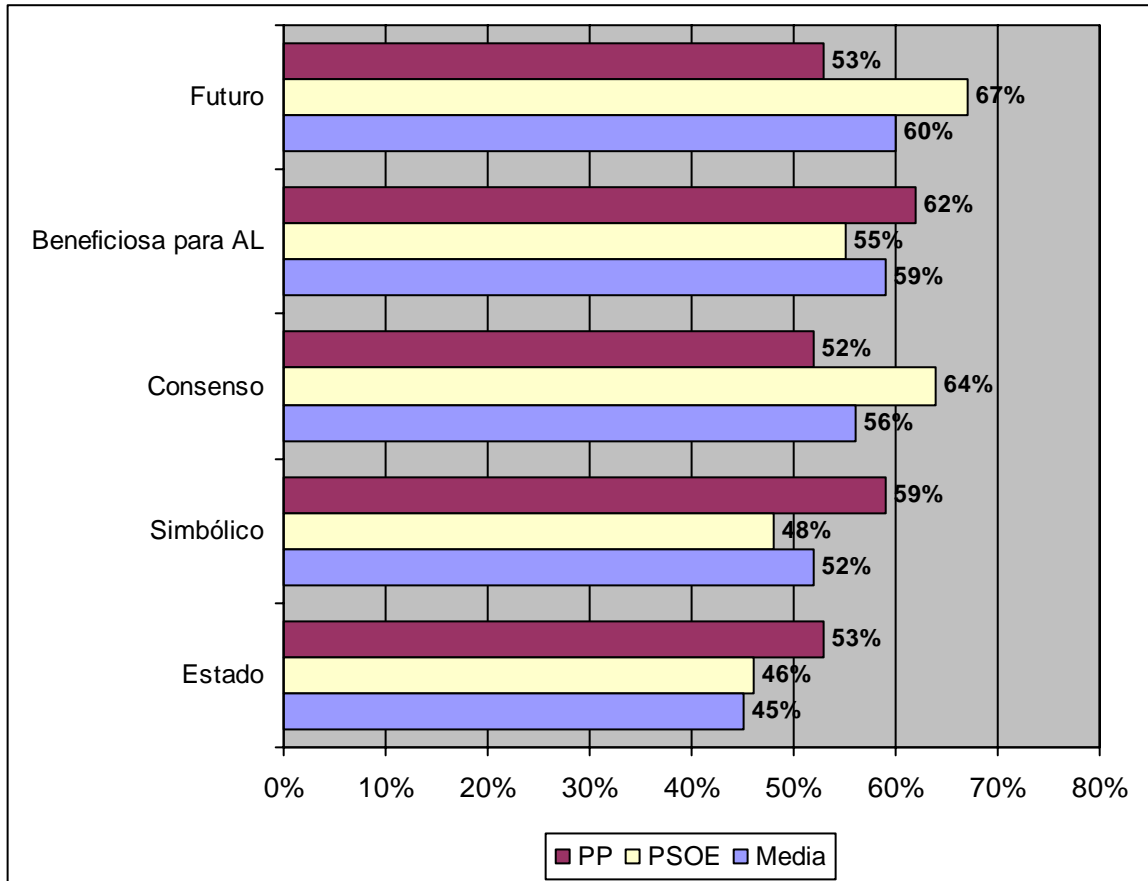
Por edades, se aprecia que los jóvenes tienden a elegir más los adjetivos “simbólico” (61 frente a 52% de media) y “beneficioso” para América Latina” (65 frente 59%), por lo que parece que son los que menos útil lo consideran para España. La misma tendencia se observa para aquellos con estudios universitarios.

Adjetivos seleccionados para describir las Cumbres Iberoamericanas, en función de su edad y en función de su nivel de estudios: comparación jóvenes/universitarios/media



La tendencia se agudiza entre los votantes del PP, quienes además escogen menos a menudo “futuro” frente a “pasado” y “consenso” frente a “disenso”, a la vez que más “Estado” que “sociedad civil”. La tendencia opuesta se da entre los votantes del PSOE, que reflejan una actitud más positiva, optando por encima de la media por “futuro” (67%) y “consenso” (64%), y por debajo de la media para “beneficioso para América Latina” (55%) y “simbólico” (48%).

Adjetivos seleccionados para describir las Cumbres Iberoamericanas, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: comparación PP/PSOE/media

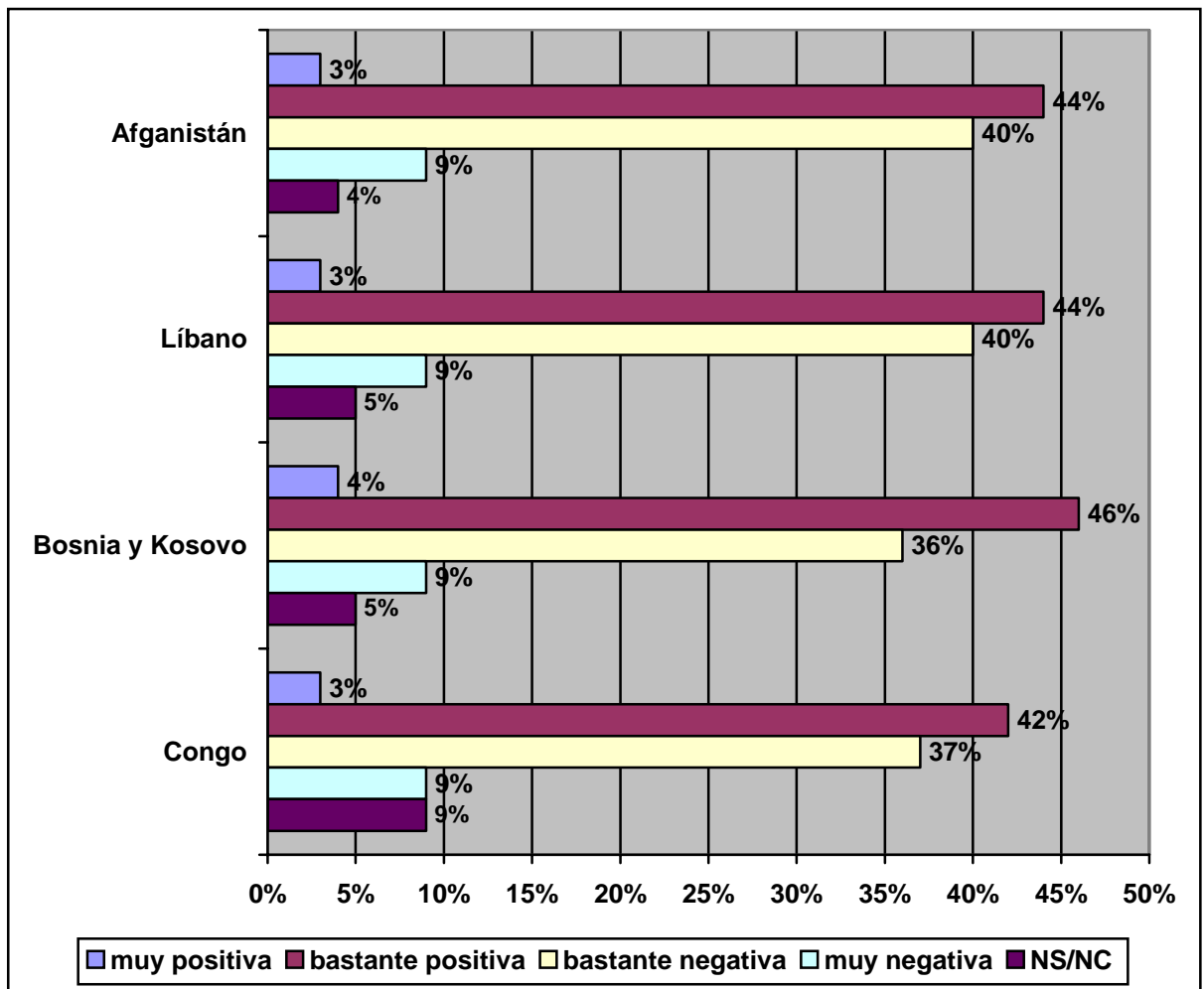


V. DEFENSA

1. Valoración de las misiones en el exterior

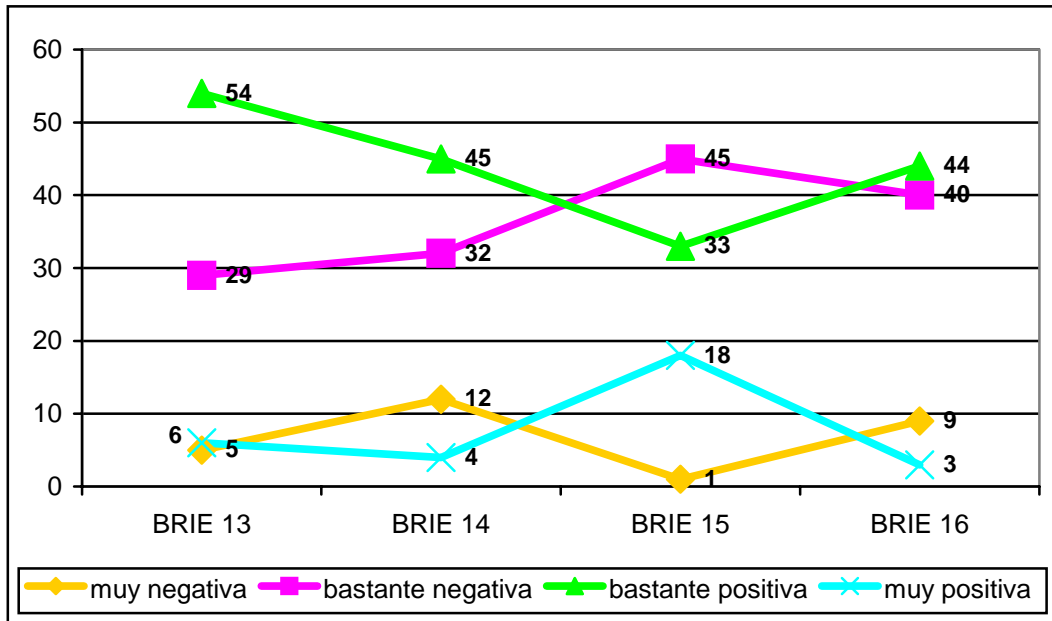
¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en?

- Afganistán
- Líbano
- Bosnia y Kosovo
- Congo



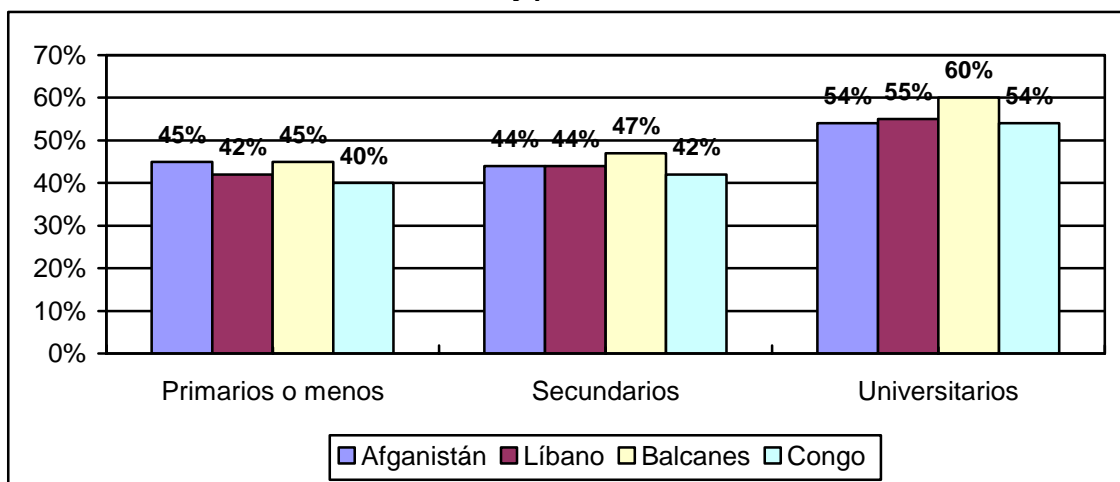
El apoyo a las misiones de Afganistán y Líbano disminuye, con un 49% que evalúa la presencia de tropas españolas como muy o bastante negativa, frente a 47% que la considera positiva. En el caso de los Bosnia y Kosovo, por otro lado, gana respaldo, con un 50%. Para la misión del Congo, el apoyo es mayoritario, pero llega al 50% (45%).

Evolución de la evaluación de la presencia de las tropas españolas en Afganistán, BRIE 13 a 16



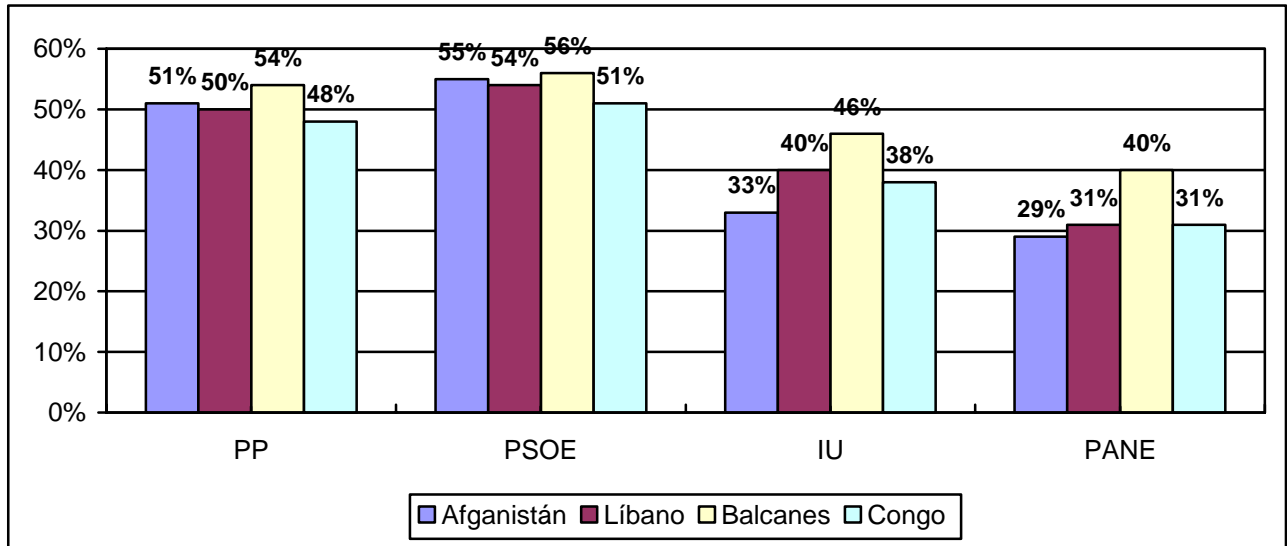
El apoyo de las misiones en el exterior aumenta con el nivel de estudios, pasando el porcentaje que piensa que su presencia es positiva o muy positiva del 45 al 54% para Afganistán, del 42 al 55% para Líbano, del 45 al 60% para Bosnia y Kosovo y del 40 al 54% para el Congo.

Evaluación de la presencia de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su nivel de estudios: porcentaje de respuesta "positiva" y "muy positiva"



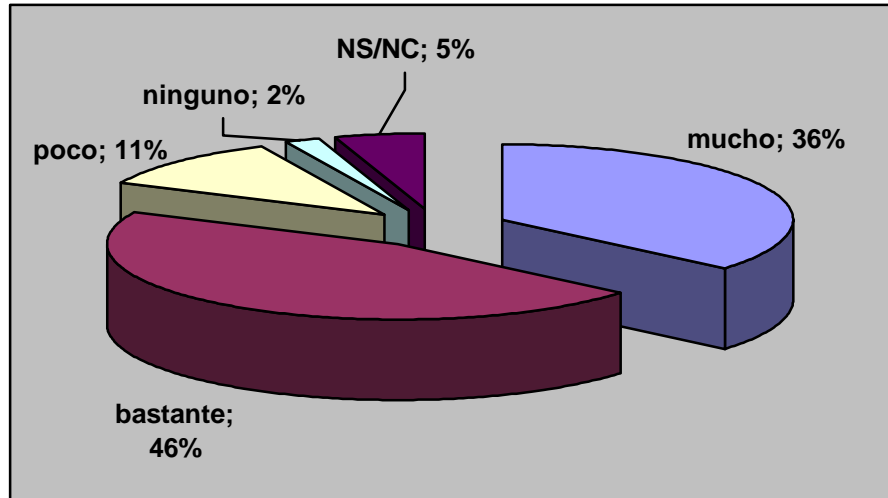
Los votantes del PP y del PSOE respaldan las misiones por encima de la media en todos los casos, viniendo los porcentajes de apoyo más bajos de los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas.

Evaluación de la presencia de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje de respuesta “positiva” y “muy positiva”



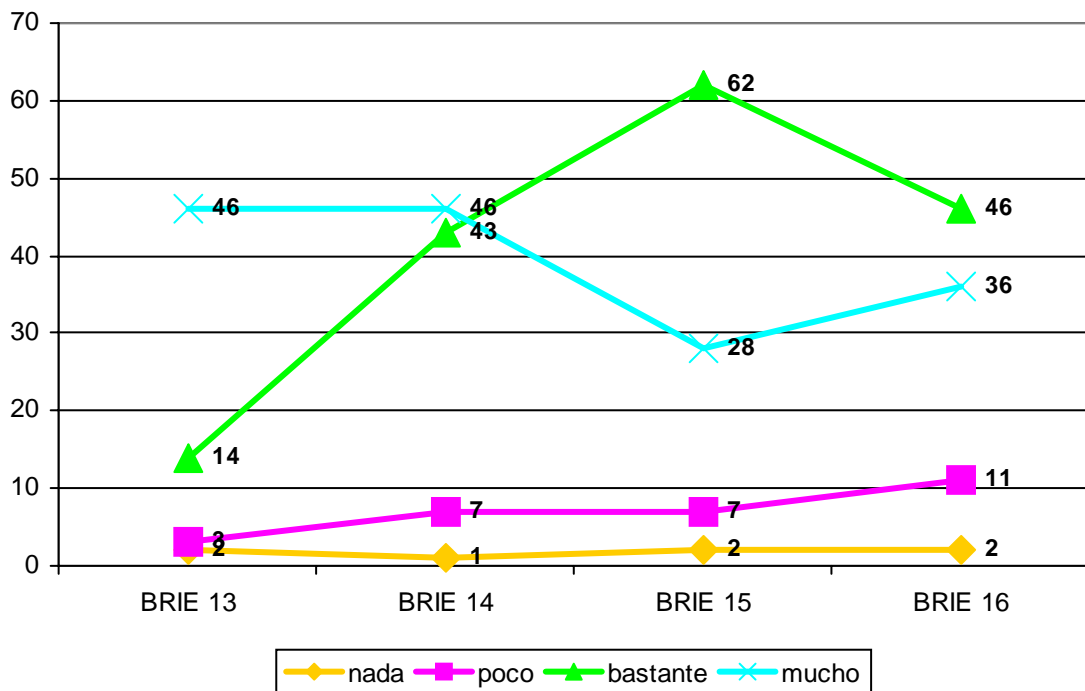
2. Afganistán

¿Qué peligro supone la misión de Afganistán para las tropas españolas?



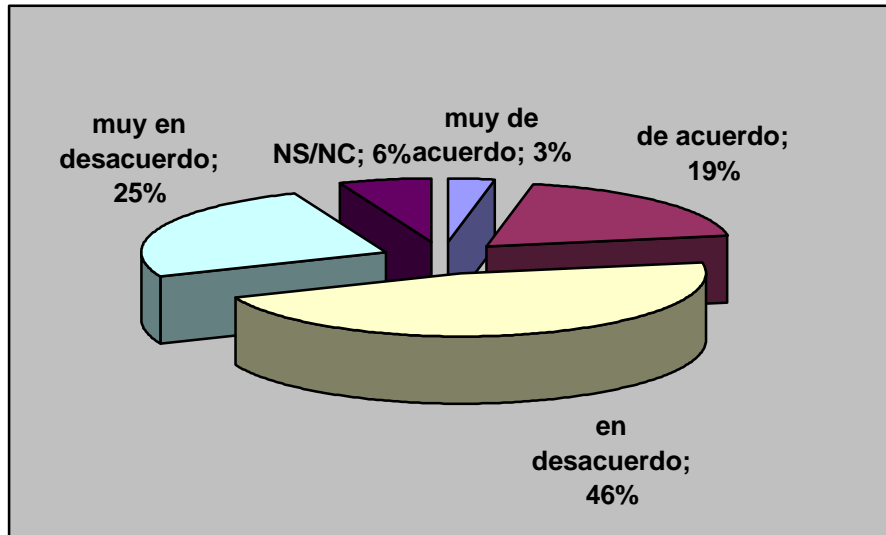
A pesar de la disminución del apoyo a la presencia de tropas españolas en Afganistán la percepción de peligro desciende ligeramente, con un 82% que opina que tiene bastante o mucho peligro, frente al 90% del último BRIE, aunque ganan peso los que creen que tiene mucho peligro (36%).

Evolución de la evaluación del peligro que supone la misión de Afganistán para las tropas españolas, BRIE 13 a 16



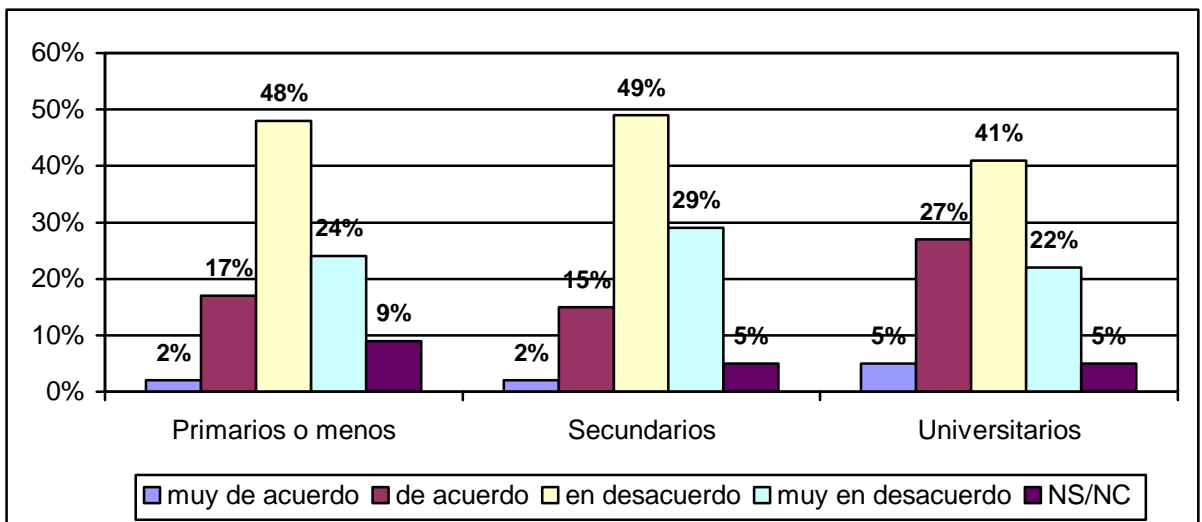
¿Y estaría de acuerdo con el envío de más tropas españolas a Afganistán?

En consonancia con el descenso del apoyo a la misión, la mayoría se muestra en desacuerdo con un hipotético aumento de tropas, con un 71%.



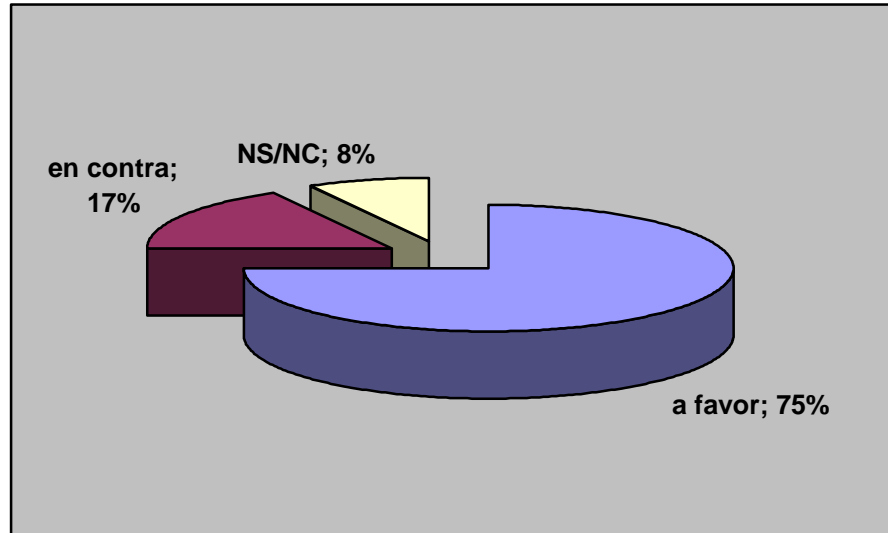
El desacuerdo con el incremento de las tropas disminuye a medida que aumenta el nivel de estudios, bajando hasta el 63% entre aquellos con estudios universitarios. Los que más se oponen son aquellos con estudios secundarios, entre quienes el desacuerdo llega al 78%.

Acuerdo con el envío de más tropas españolas a Afganistán, en función de su nivel de estudios



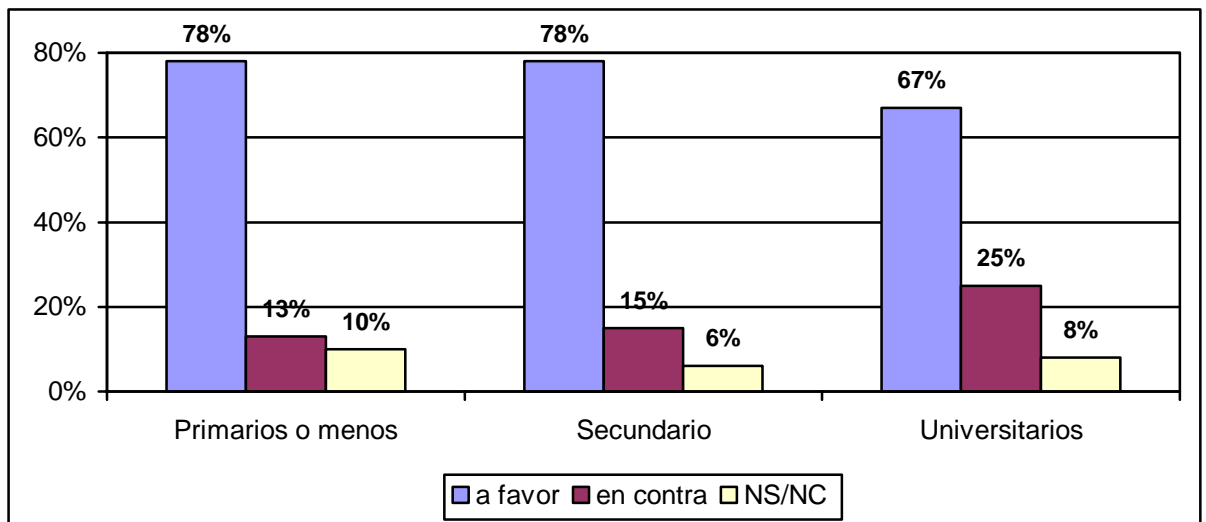
¿Y estaría a favor o en contra de la retirada de las tropas de Afganistán si se produjesen bajas en combate?

En línea con los datos anteriores, 3 de cada 4 españoles apoyaría una retirada de las tropas, y sólo un 17% se mostraría en contra.



Al igual que el desacuerdo con el envío de más tropas disminuía a medida que aumentaba el nivel de estudios, de nuevo, aquellos con estudios universitarios son los que más frecuentemente se mostrarían en contra de una retirada de tropas, 1 de cada 4.

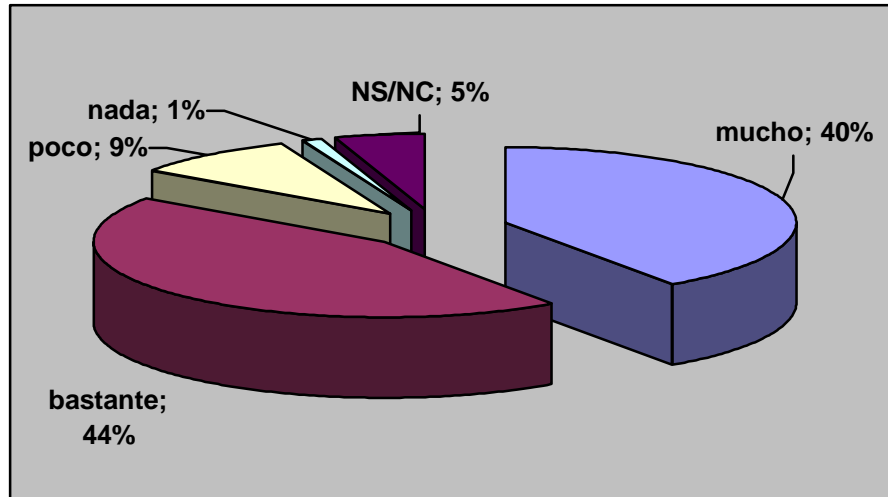
Acuerdo o desacuerdo con la retirada de las tropas españolas a Afganistán, en función de su nivel de estudios



3. Líbano

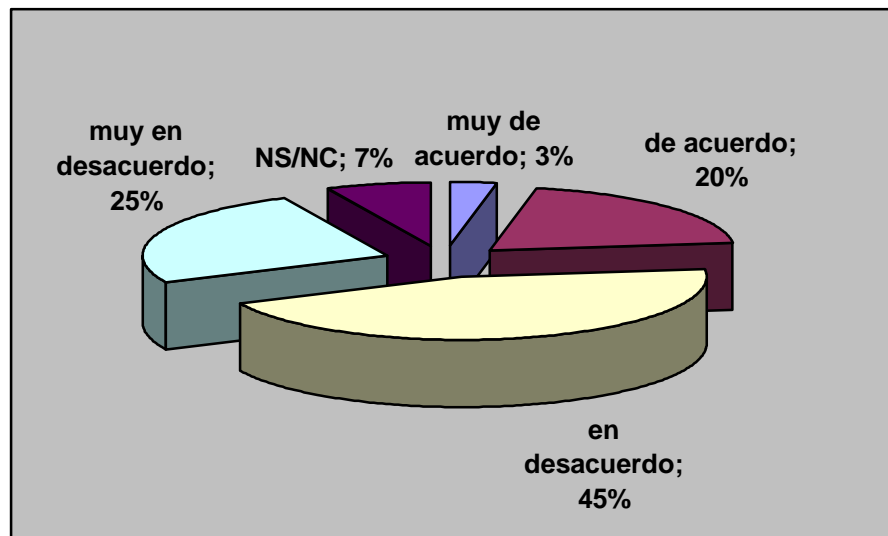
¿Qué peligro supone la misión de Líbano para las tropas españolas?

El peligro percibido en la misión del Líbano también disminuye, llegando al 84%, 5 puntos menos que en el último BRIE.



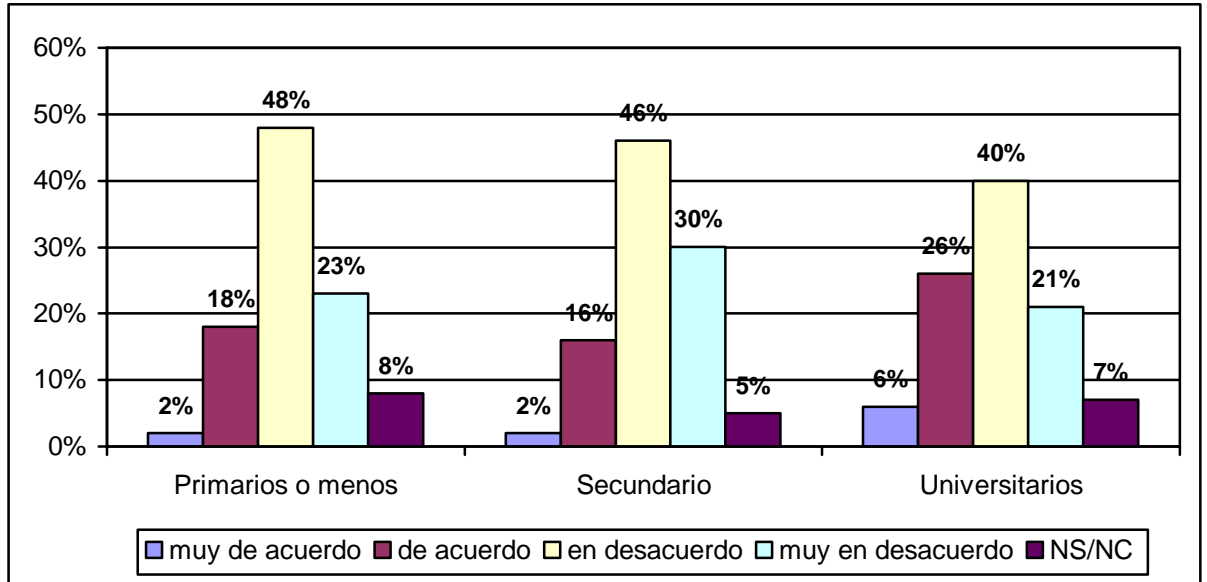
¿Y estaría de acuerdo con el envío de más tropas españolas al Líbano?

También en el caso de Líbano predomina el desacuerdo con un 70%, frente al 23% de acuerdo.



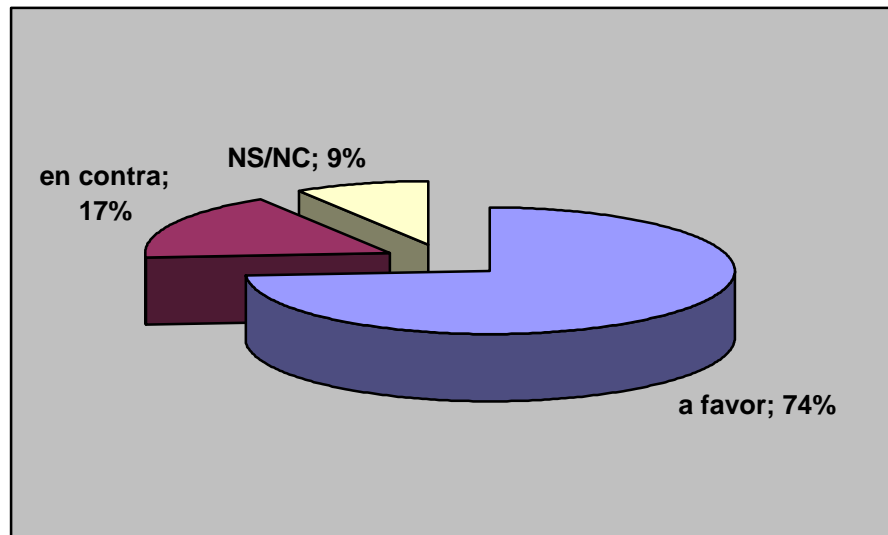
De nuevo el desacuerdo con el envío de más las tropas desciende entre aquellos con estudios universitarios, entre quienes representa un 61%, casi 10 puntos por debajo de la media.

Acuerdo con el envío de más tropas españolas a Líbano, en función de su nivel de estudios



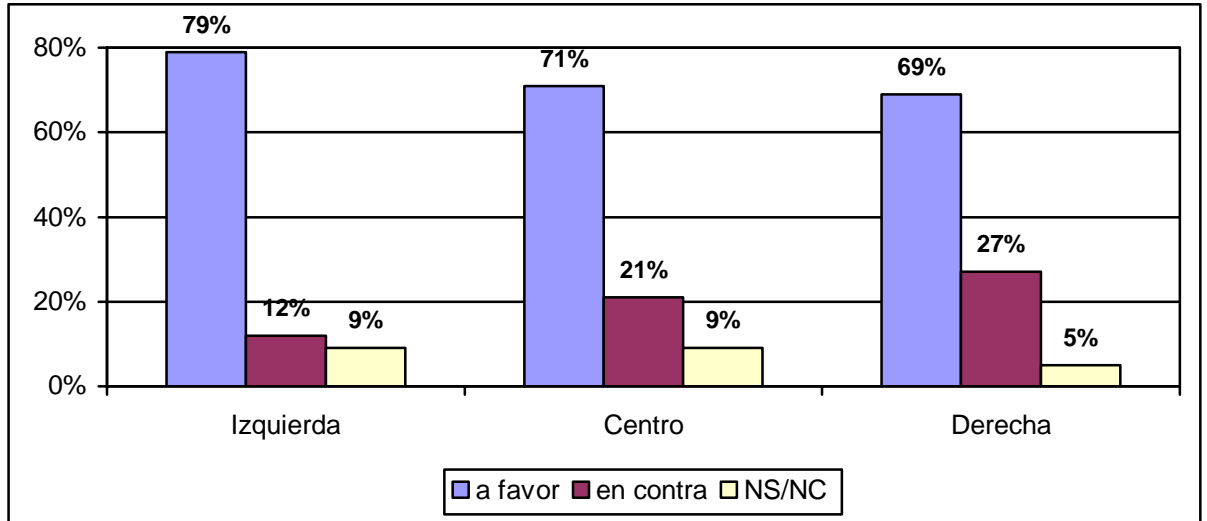
¿Y estaría a favor o en contra de la retirada de las tropas de Líbano si se produjesen bajas en combate?

El porcentaje que apoyaría la retirada en el caso de bajas en Afganistán se mantiene para el caso del Líbano, con un 74%, frente al 17% que estaría en contra.



En este caso, la diferencia más significativa no se da por nivel de estudios, sino por auto ubicación ideológica, donde el porcentaje en contra asciende desde el 12% entre los entrevistados de izquierda hasta el 27% de los de derecha.

Acuerdo o desacuerdo con la retirada de las tropas españolas a Líbano, en función de su ubicación ideológica

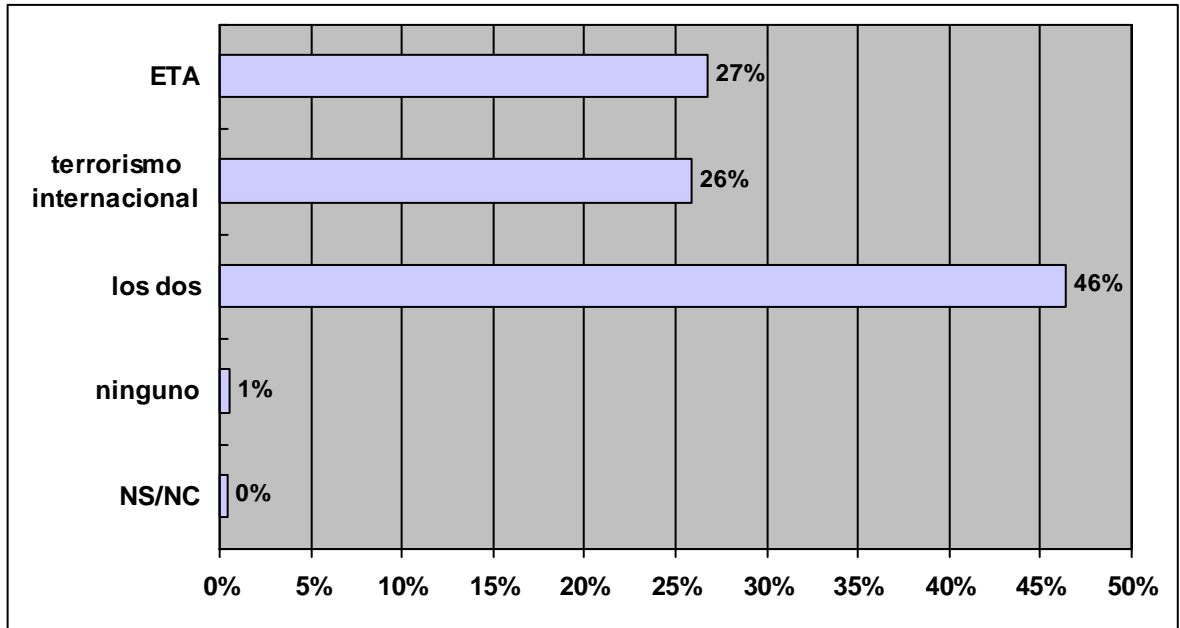


VI. TERRORISMO INTERNACIONAL

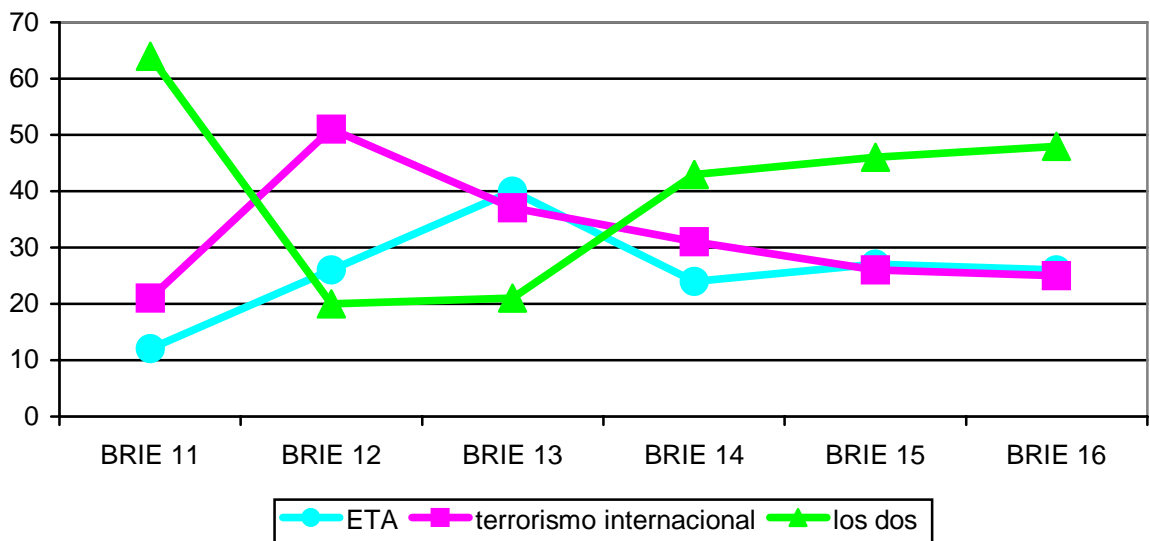
1. La amenaza del terrorismo internacional y de ETA

Para la mayoría de los españoles, un 48%, el terrorismo internacional supone una amenaza tan importante como la de ETA

¿Qué amenaza para España le parece mayor: ETA o el terrorismo internacional?

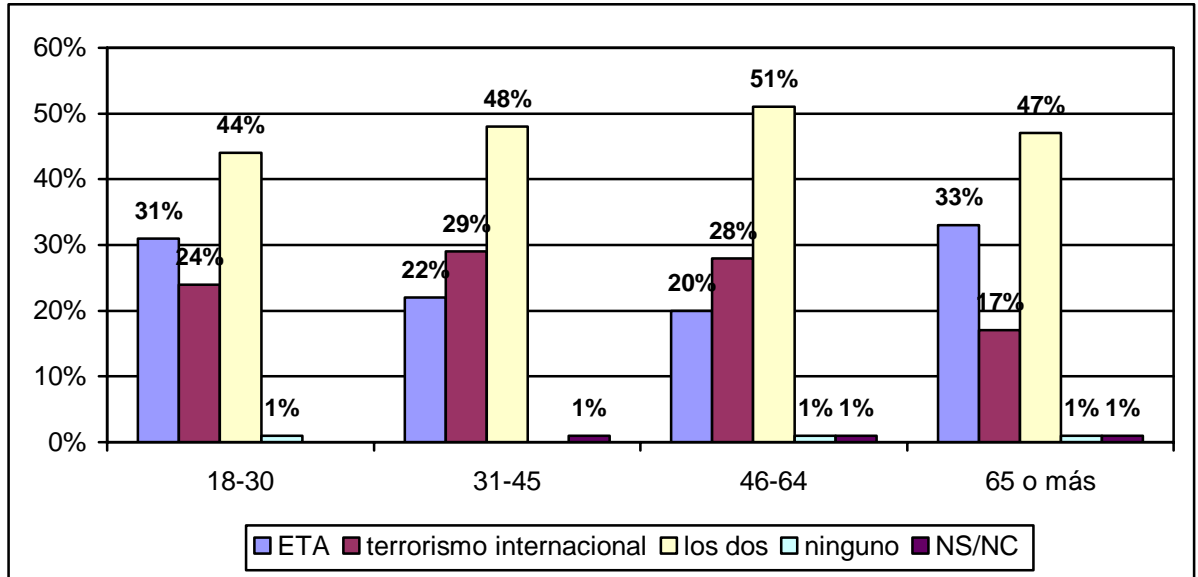


Así, continúa la tendencia a aumentar del porcentaje de quienes equiparan la amenaza del terrorismo internacional a la de ETA y, en comparación con el anterior BRIE, se mantiene el equilibrio entre quienes apuntan a uno u otro.



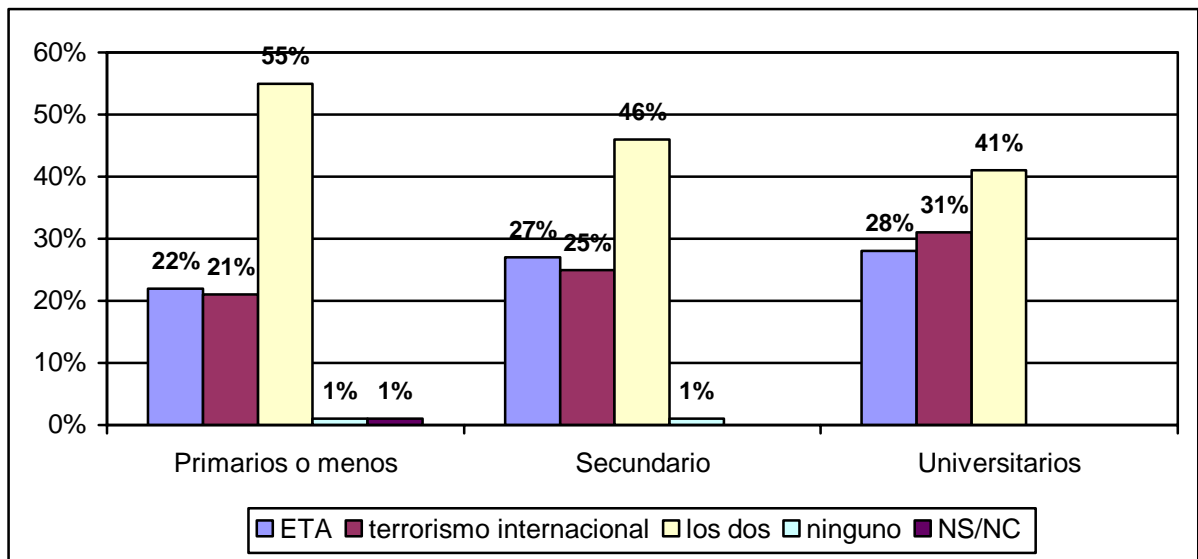
La preocupación por el terrorismo de ETA aumenta entre los más jóvenes y entre los mayores de 65, con un 31 y un 33%, respectivamente, que contrastan con el 20% del grupo de entre 46 y 64 años.

Evaluación de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su edad



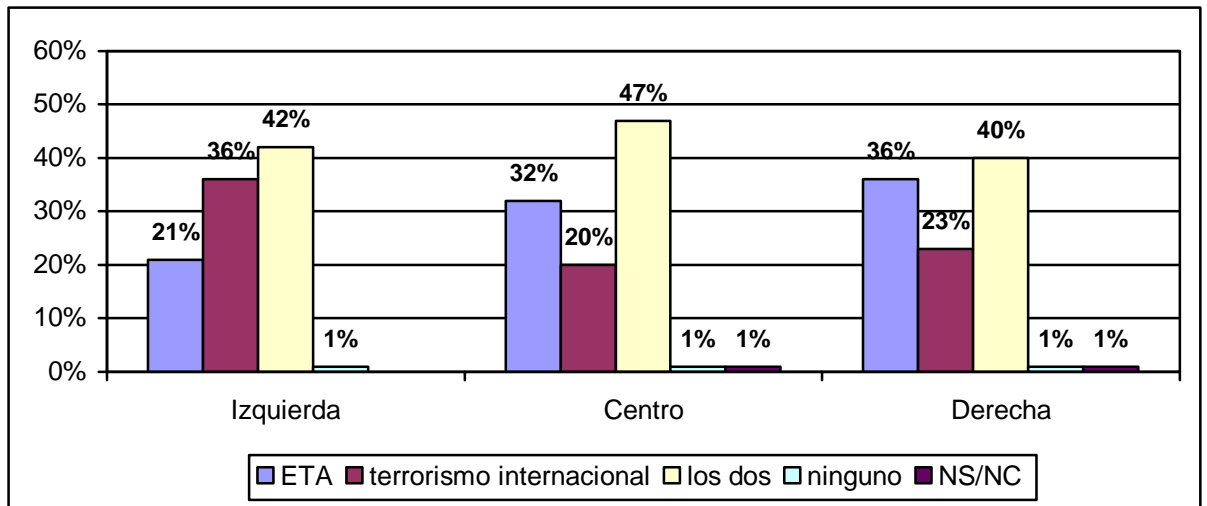
La tendencia a equiparar aumenta a medida que disminuye el nivel de estudios, pasando del 41% entre los poseedores de estudios universitarios, al 55% para los que tienen estudios de primaria o menos. La opción de ETA y la de terrorismo internacional se mantienen equilibradas en todos los grupos.

Evaluación de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su nivel de estudios



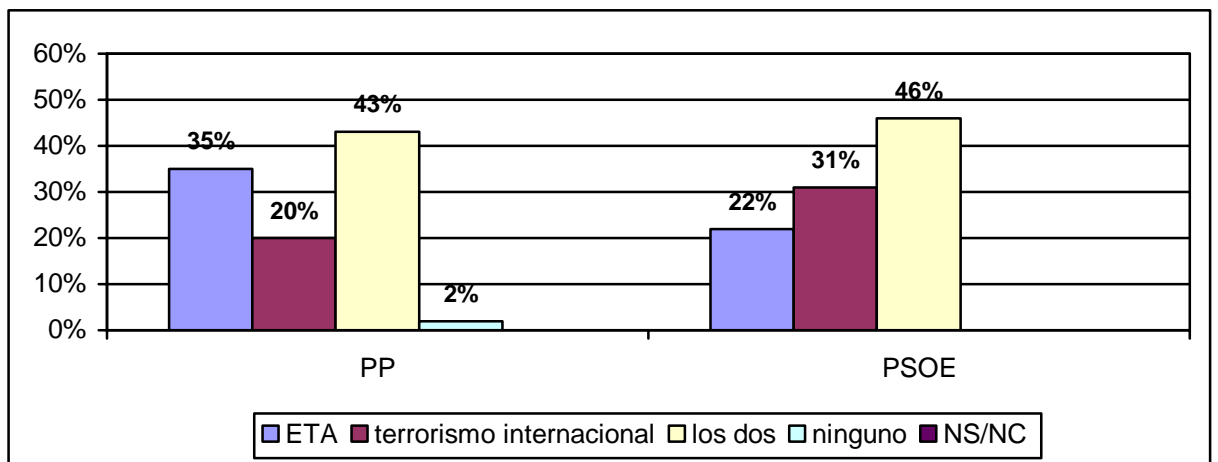
Los entrevistados que se ubican en la derecha, son los que con más frecuencia señalan a ETA, un 36%, y los que menos equiparan los dos terrorismos, con un 40%. Los que se sitúan en el centro son, por su parte, los que más frecuentemente lo hacen, con un 47%. Sólo entre los entrevistados de izquierda predominan quienes apuntan al terrorismo internacional sobre quienes apuntan a ETA, con un 36 y un 21%, respectivamente.

Evaluación de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función de su ubicación ideológica



Con respecto al barómetro anterior, donde los votantes del PP señalaba a ETA con un 44%, se aprecia un mayor equilibrio. Ahora, entre los votantes del PP apunta a ETA un 35%, superado por el 41% que apunta a ambos. En el caso de los votantes del PSOE, la mayoría se inclina por equiparar ambos, con un 46%, seguido de quienes apuntan al terrorismo internacional, con un 31%.

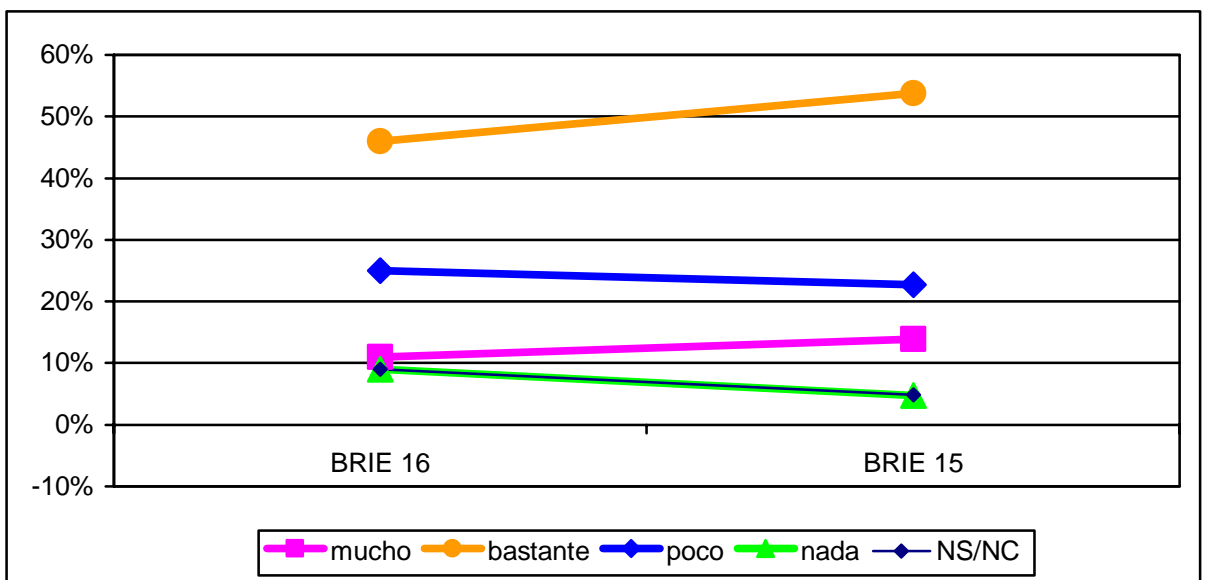
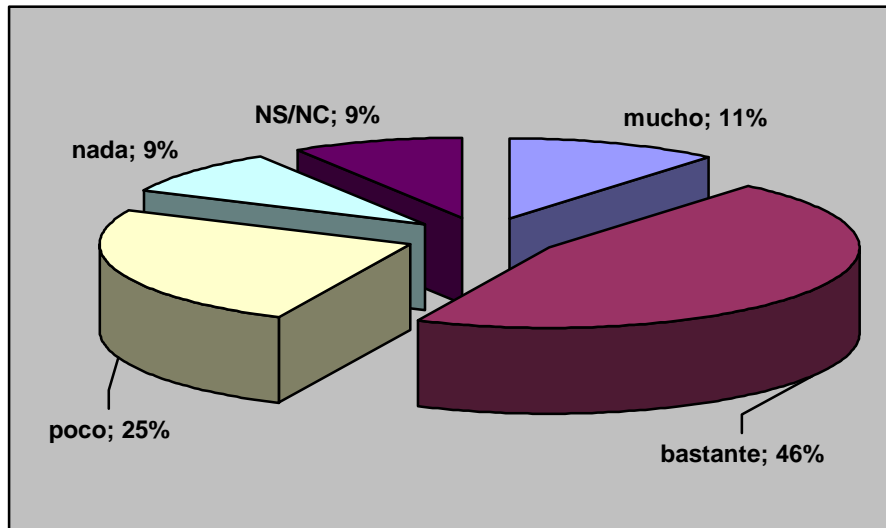
Evaluación de la amenaza que supone para España el terrorismo internacional y ETA, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



2. Probabilidad de atentados

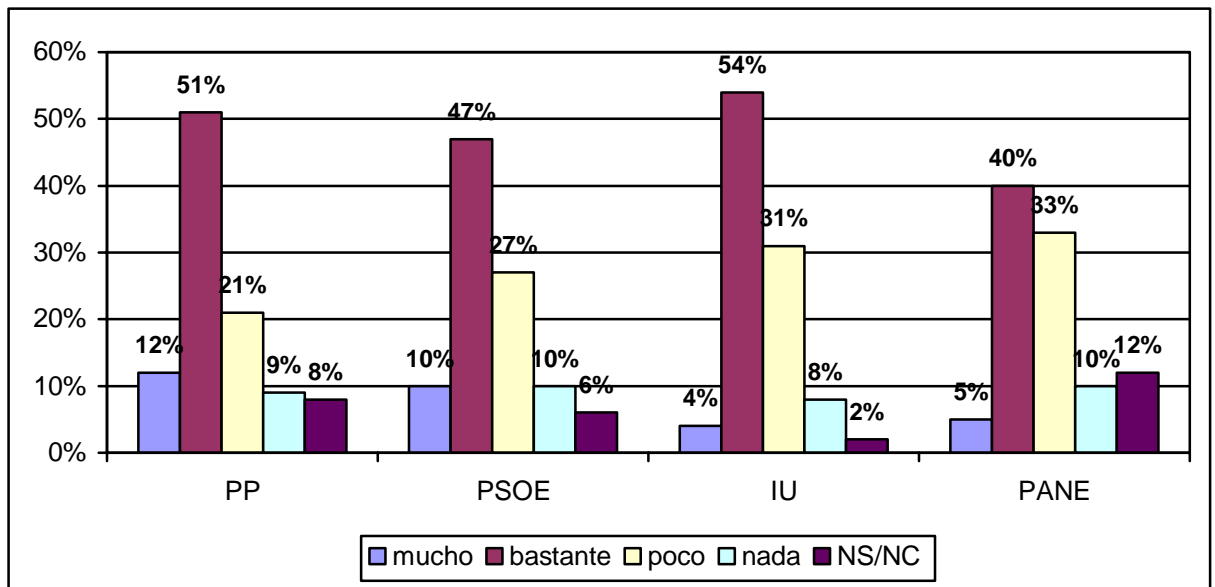
¿Le parece probable que se produzca un atentado de terroristas islámicos en España?

A más de la mitad de los españoles, un 57%, le parece bastante o muy probable que se produzca un atentado de terrorismo islámico. Comparado con el BRIE anterior, se produce una caída de más de 10 puntos.



Los votantes de los partidos autonómicos y nacionalistas son los menos preocupados respecto a la posibilidad de un atentado islamista. Sólo un 45% lo encuentra bastante o muy probable, frente al 63% de los del PP, el 57% de los del PP y el 58% de los de IU.

Evaluación de la probabilidad de que se produzca un atentado de terroristas islámicos en España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

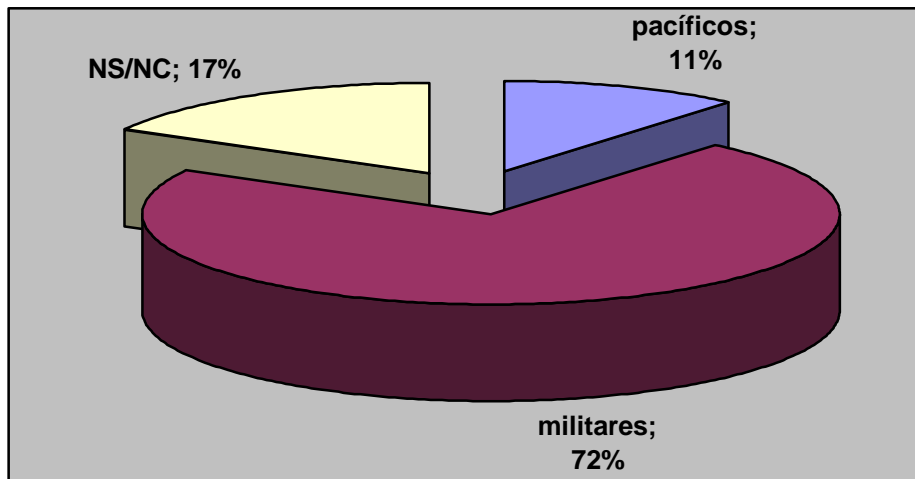


VII. IRÁN

A pesar de las advertencias de la comunidad internacional, Irán mantiene su programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio. En su opinión, ¿cuáles son sus objetivos?

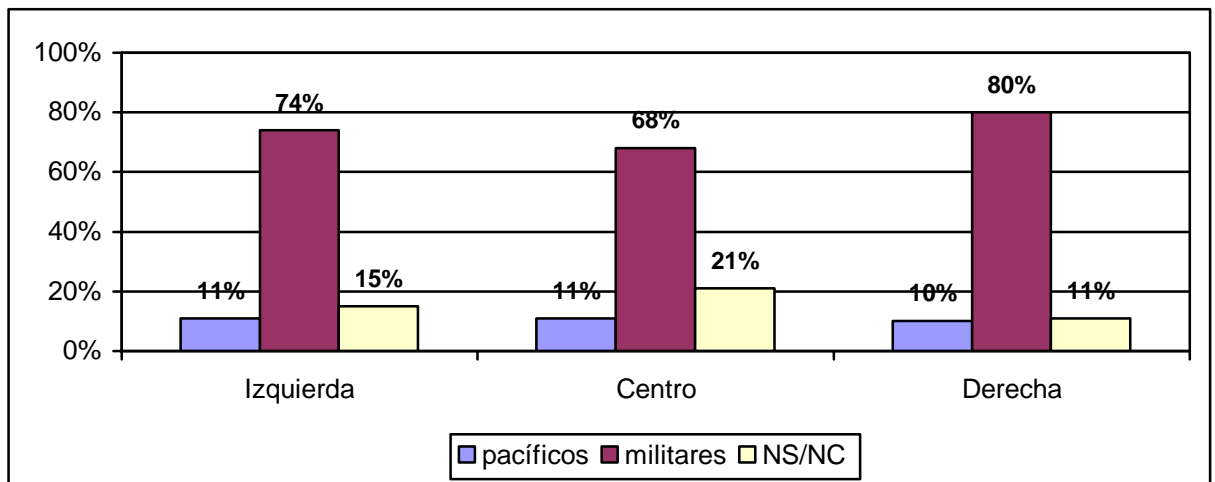
- Pacíficos, para fines civiles
- Militares, para desarrollar armas nucleares

La gran mayoría, el 72%, opina que los objetivos de Irán son militares, pero el porcentaje disminuye respecto al anterior BRIE (80%).



Los más convencidos de los fines militares del programa son aquellos que se ubican en la derecha de la escala ideológica, con un 80%, frente al 68% de los que lo hacen en el centro.

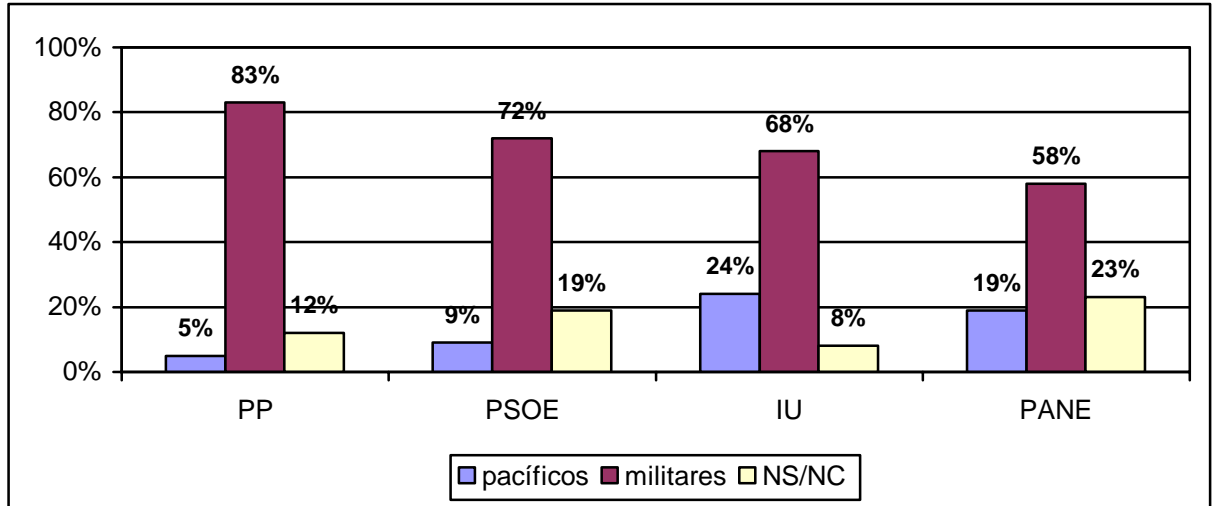
Opinión sobre el objetivo del programa de investigación de enriquecimiento de uranio en Irán, en función de su ubicación ideológica



En la distribución en función del recuerdo de voto se observa que son los votantes del PP los que más desconfían de los objetivos de Irán, con un 83% que cree que

son militares, mientras que los de los partidos autonómicos y nacionalistas, con un 58%, son los que más dudan, como muestra que tienen porcentajes un poco superiores de no respuesta (23%).

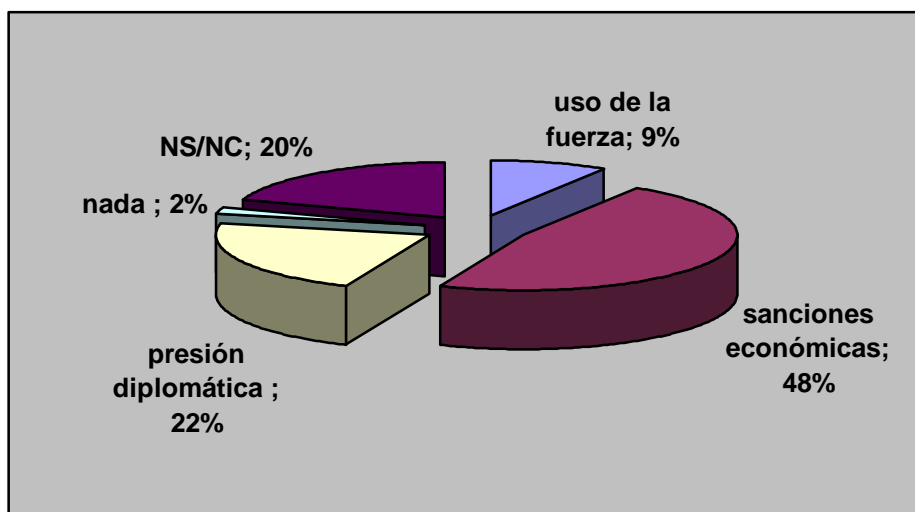
Opinión sobre el objetivo del programa de investigación de enriquecimiento de uranio en Irán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿Qué cree que debería hacerse si Irán no interrumpe el programa?

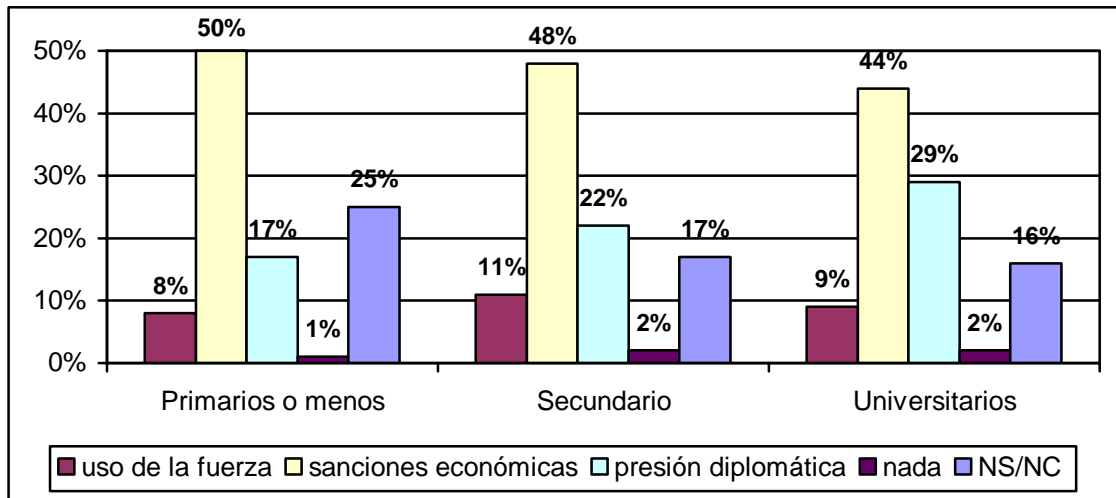
- Uso de la fuerza
- Sanciones económicas

Aunque la mayoría sigue defendiendo las sanciones económicas (48%), el porcentaje disminuye sensiblemente respecto al anterior BRIE (59%), aumentando el porcentaje de quienes defienden el uso de presión diplomática (22%).



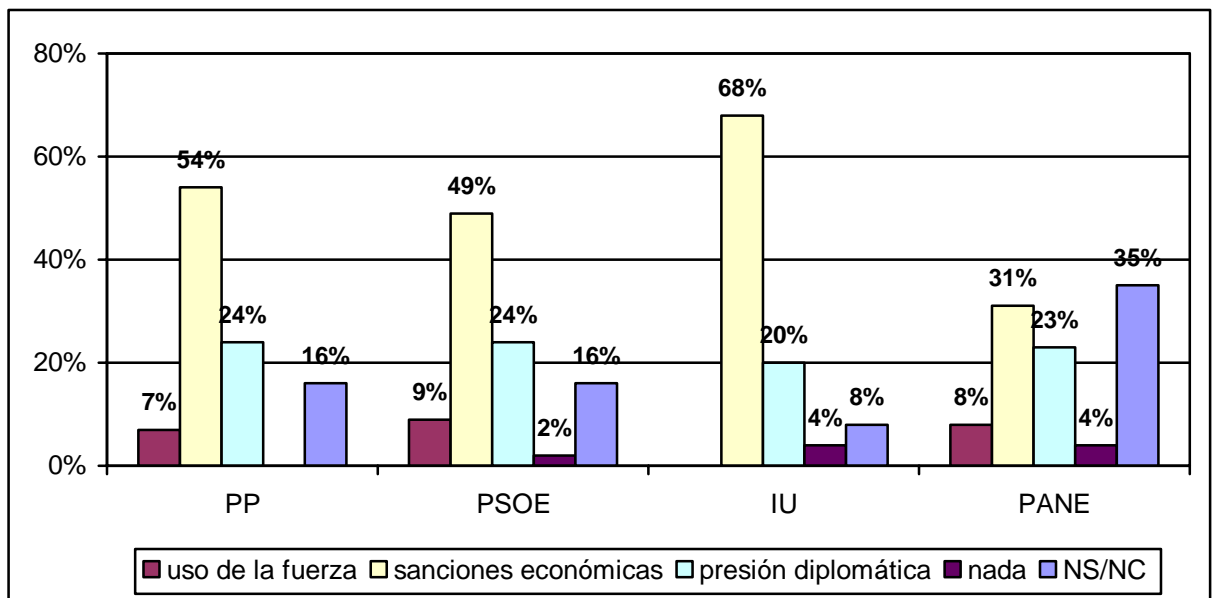
La preferencia por la presión diplomática aumenta con el nivel de estudios, pasando del 17% entre los poseedores de estudios primarios al 29% entre quienes tienen estudios universitarios.

Opinión sobre la mejor opción en caso de que Irán no interrumpa el programa, en función de su nivel de estudios



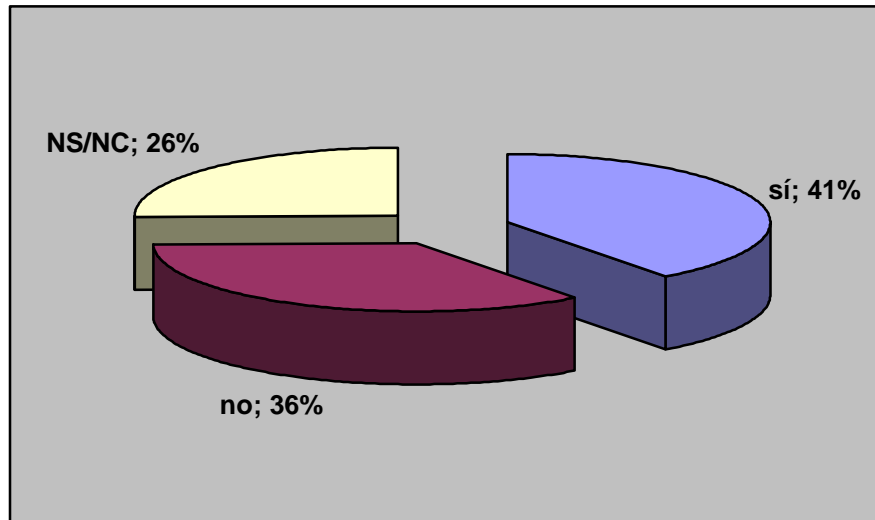
Por su lado, la opción de sanciones económicas gana fuerza entre los votantes de IU (68%), siendo los más reacios los votantes del PSOE (49%) y los de los partidos autonómicos y nacionalistas (31%), entre quienes la no respuesta es lo más frecuente (35%).

Opinión sobre la mejor opción en caso de que Irán no interrumpa el programa, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



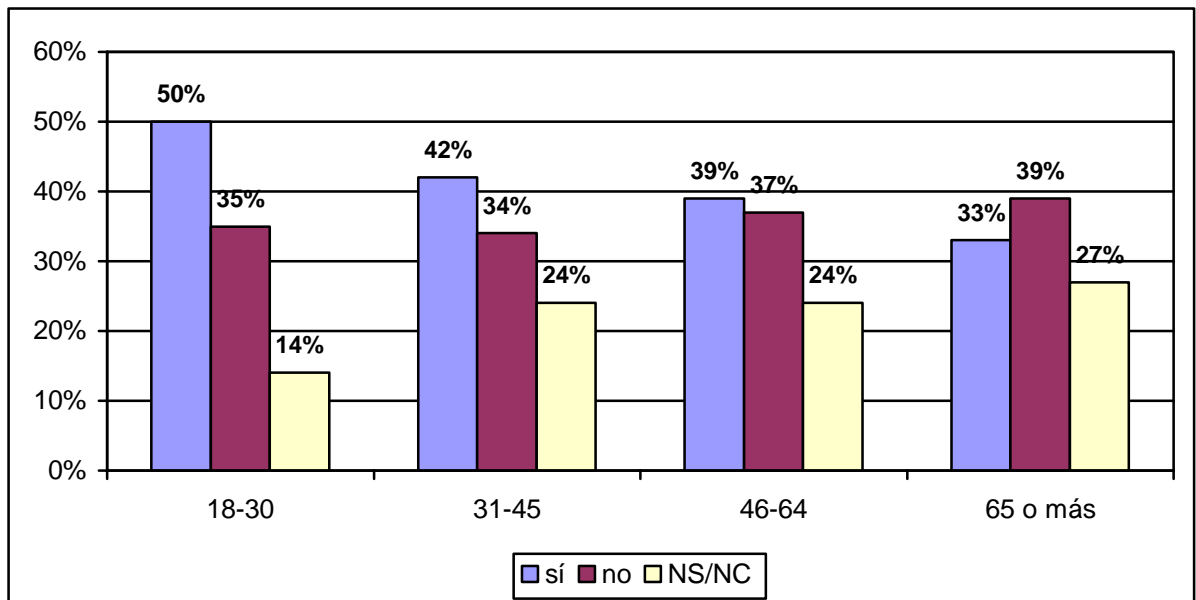
¿Cree Ud. que los EEUU atacaran Irán si no abandona su programa de investigación nuclear?

La mayoría continúa creyendo que Estados Unidos atacaría a Irán si este no interrumpiese el programa, un 41%, pero cae 20 puntos respecto al anterior BRIE.



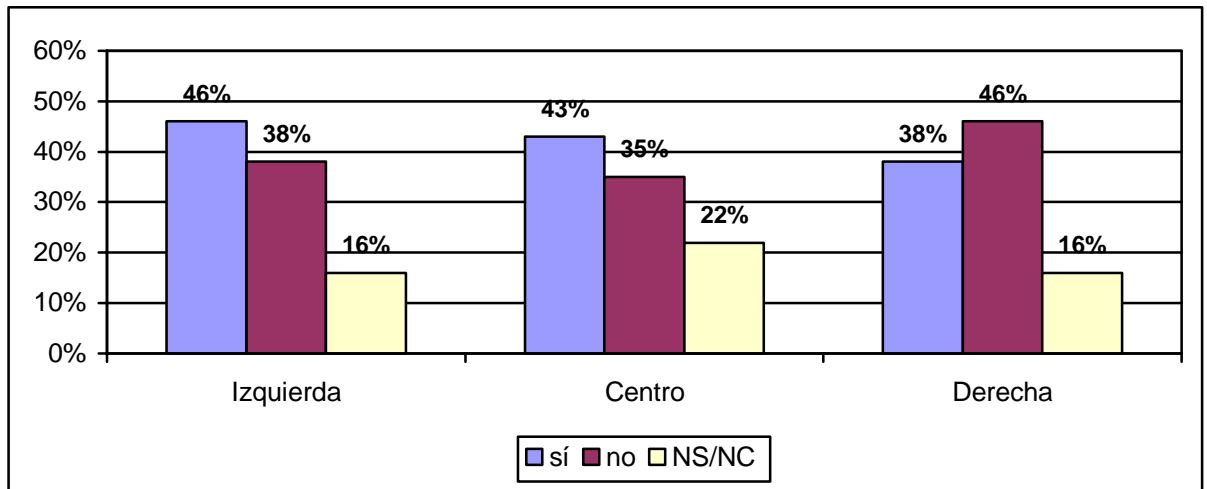
Este porcentaje va disminuyendo a medida que aumenta la edad, con un 50% entre los más jóvenes, pero sólo un 33% entre los mayores de 65, quienes mayoritariamente (39%), opinan que no.

Opinión sobre las posibilidades de que EEUU ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su edad



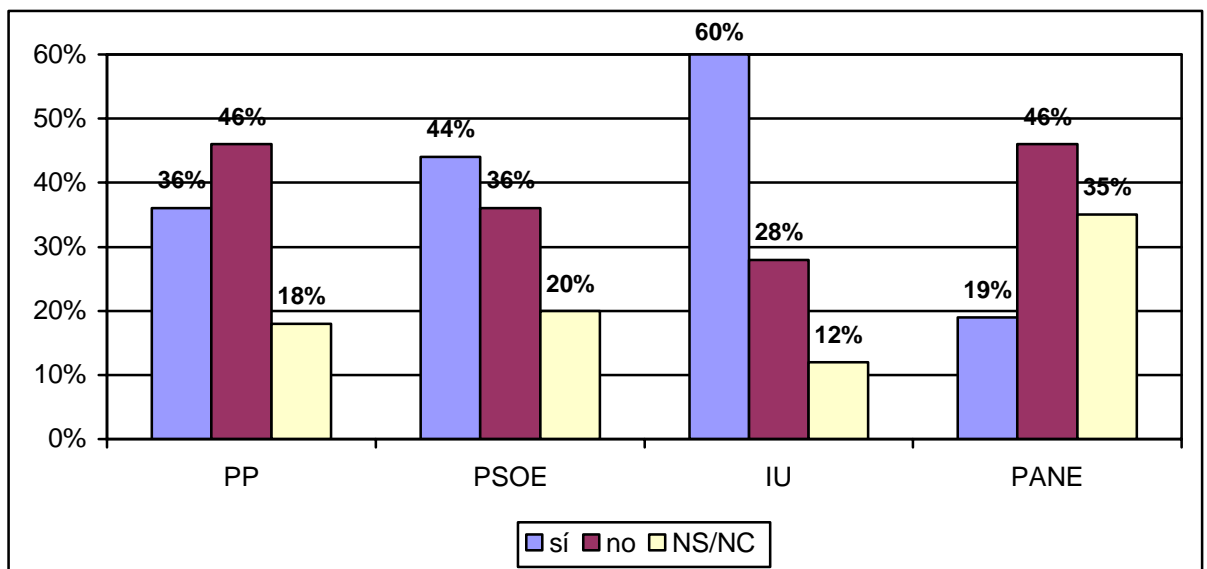
Los más convencidos del ataque son los entrevistados que se ubican en la izquierda de la escala ideológica, con un 46%, porcentaje idéntico al de los que en la derecha opinan que no.

Opinión sobre las posibilidades de que EEUU ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su ubicación ideológica



Los votantes de IU son quienes más creen que habría un ataque de Estados Unidos, con un 60%. Los más escépticos son los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas, con un 19% (casi 30 puntos por debajo de la media), y con el porcentaje más alto de incertidumbre (hasta un 35% de no respuesta). Les siguen los votantes del PP, con un 36% que cree que atacaría.

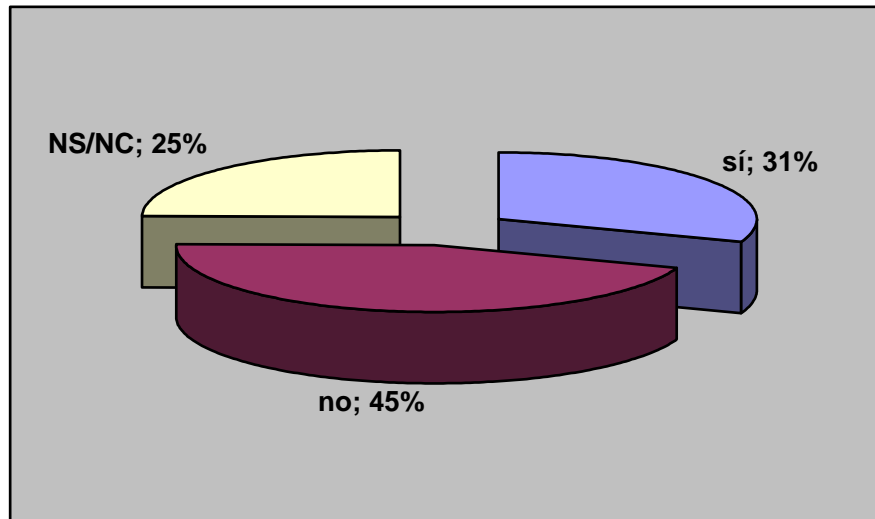
Opinión sobre las posibilidades de que EEUU ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿E Israel?

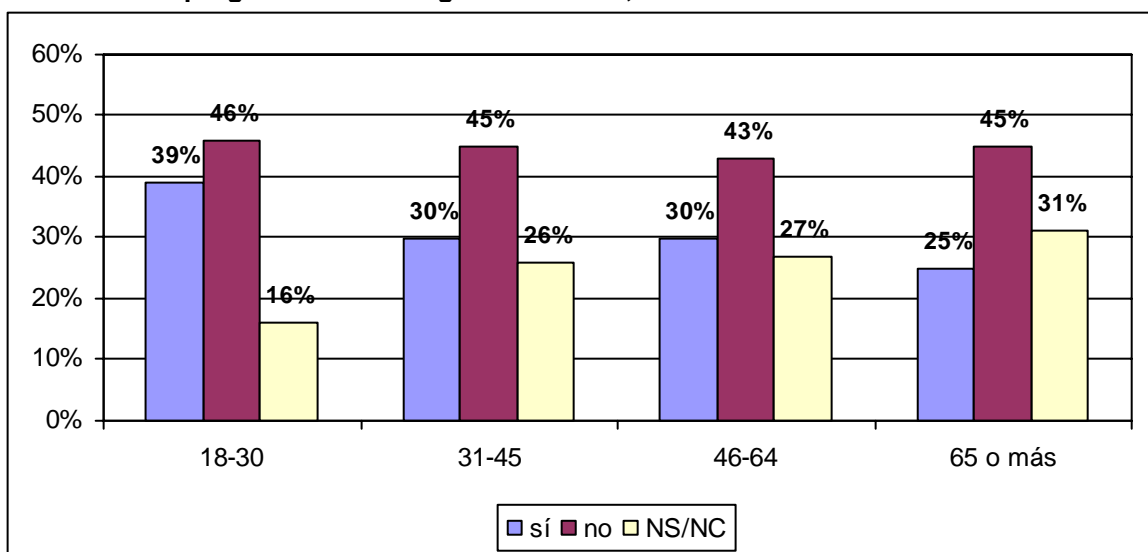
- Sí
- No

El cambio más radical se da respecto a un posible ataque de Israel, que sólo un 31% ve posible, frente a la mayoría, el 45%, que opina que no. El sí ha descendido 20 puntos respecto al último BRIE.



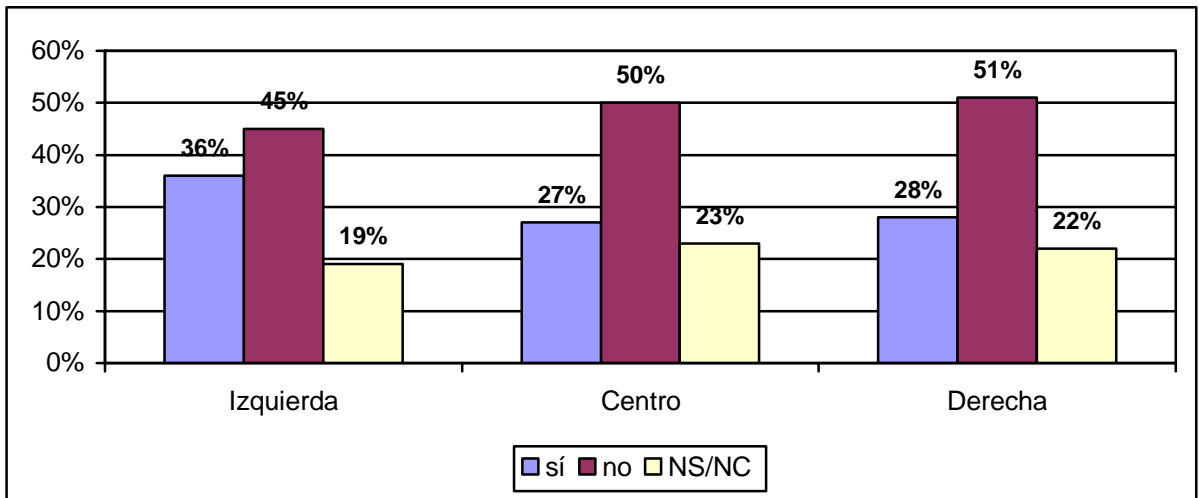
Como en el caso de Estados Unidos la opinión de que Israel atacaría desciende con la edad, desde el 39% del grupo de jóvenes al 25% de los mayores de 65. El porcentaje del no se mantiene relativamente estable, correlacionándose el aumento del sí con el descenso de la no respuesta.

Opinión sobre las posibilidades de que Israel ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su edad



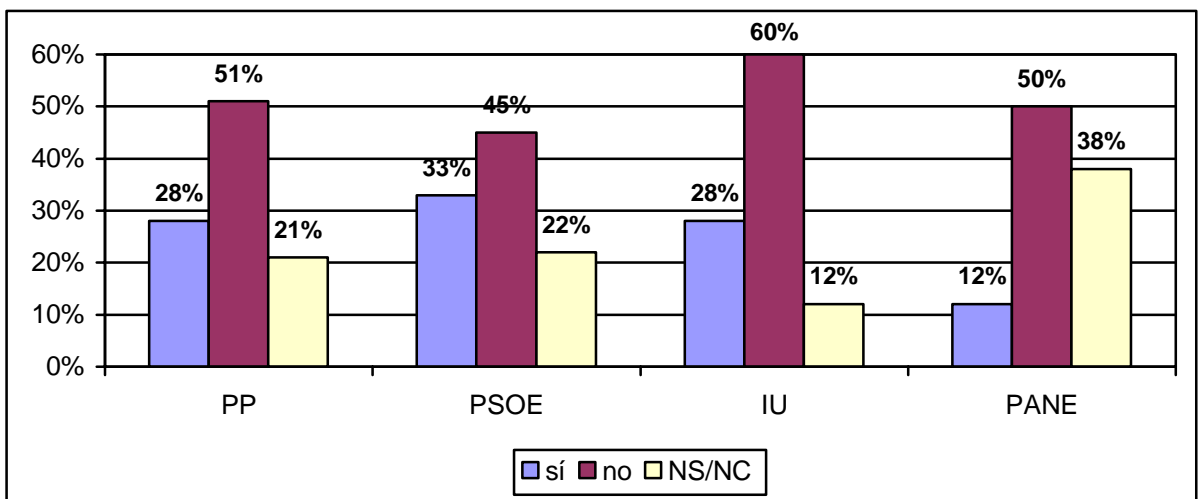
Y al igual también que para Estados Unidos, son los entrevistados de izquierda los que ven más posible el ataque de Israel, con un 36% del sí, frente al 28% entre los entrevistados de derecha.

Opinión sobre las posibilidades de que Israel ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función de su ubicación ideológica



Por el recuerdo de voto, son los entrevistados del PSOE los que consideran más posible el ataque, con un 33%, contrastando con el 12% de los que votaron por partidos autonómicos o nacionalistas en las elecciones generales de 2004, de nuevo el grupo en el que más asciende la no respuesta (38%).

Opinión sobre las posibilidades de que Israel ataque a Irán si no abandona su programa de investigación nuclear, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004

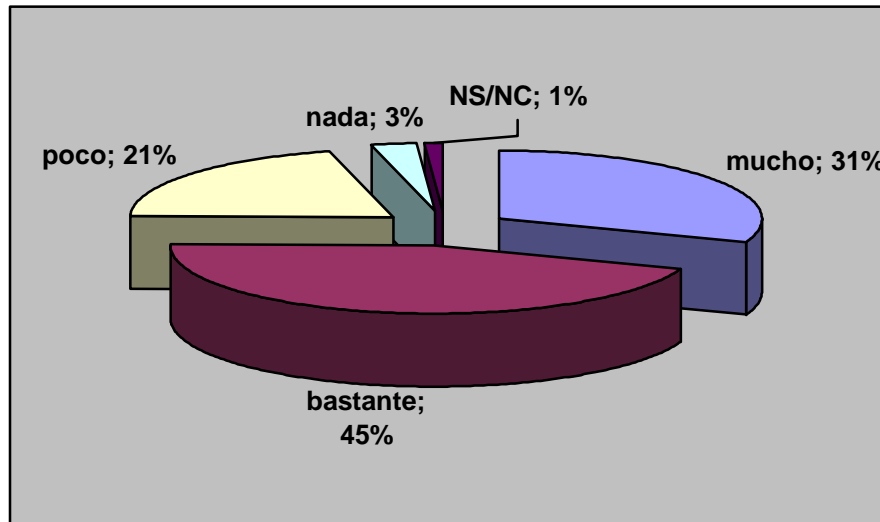


VIII. MEDIO AMBIENTE Y ENERGÍA

1. Preocupación por el medioambiente

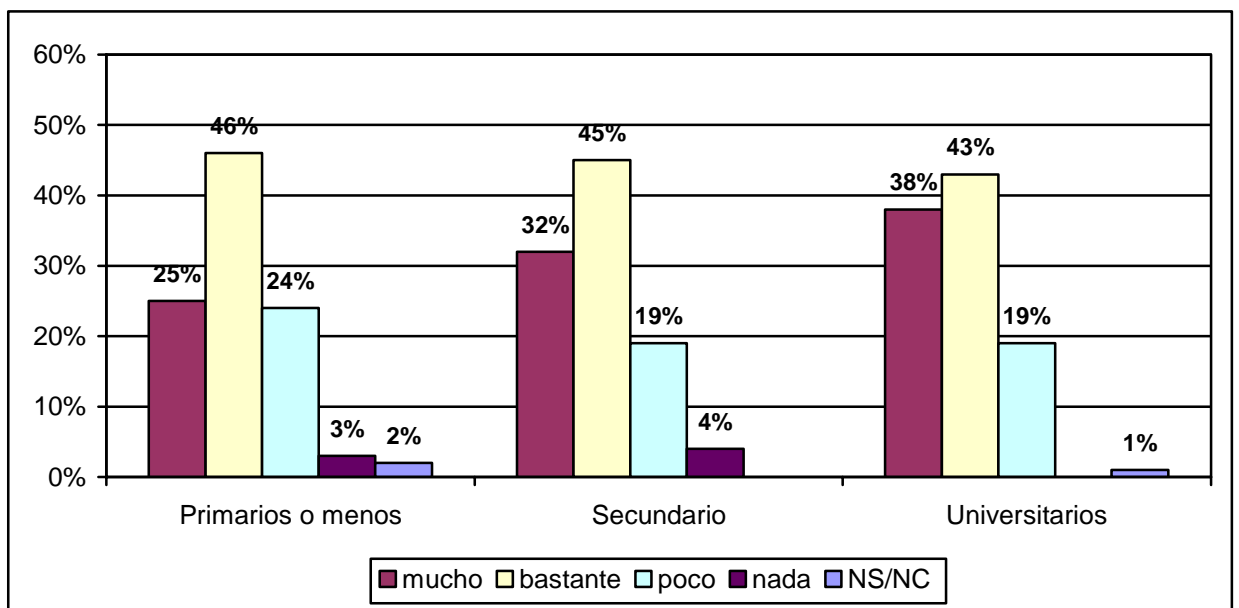
¿Con qué interés sigue las noticias relacionadas con el medio ambiente?

3 de cada 4 españoles (76%) dice seguir mucho o bastante interés las noticias relacionadas con el medioambiente.



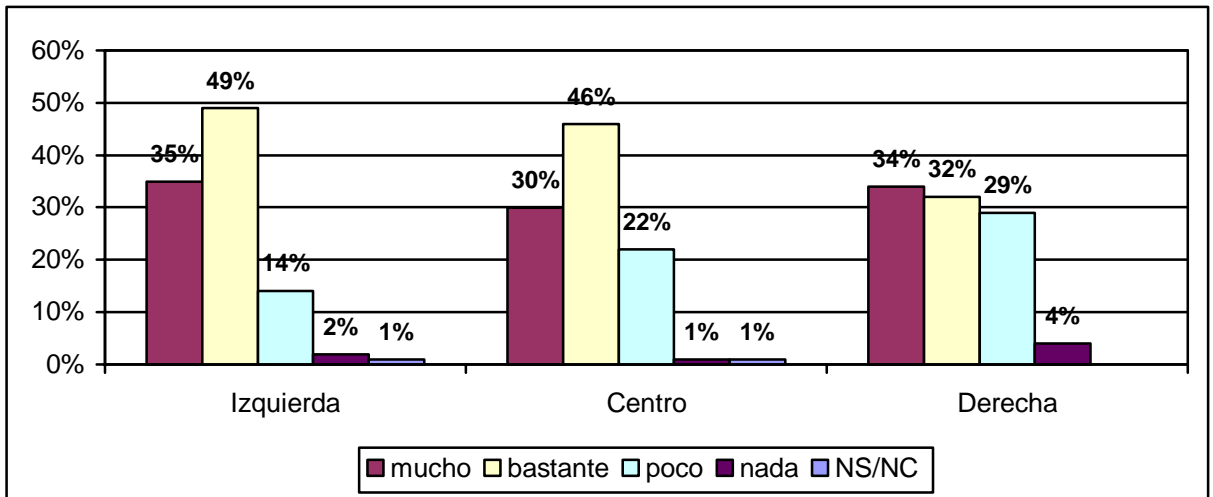
El interés aumenta de forma sostenida con el nivel de estudios, pasando del 71% que dice tener mucho o bastante interés entre los poseedores de estudios primarios, hasta el 81% de los que tienen estudios universitarios.

Interés en noticias relacionadas con el medio ambiente, en función de su nivel de estudios



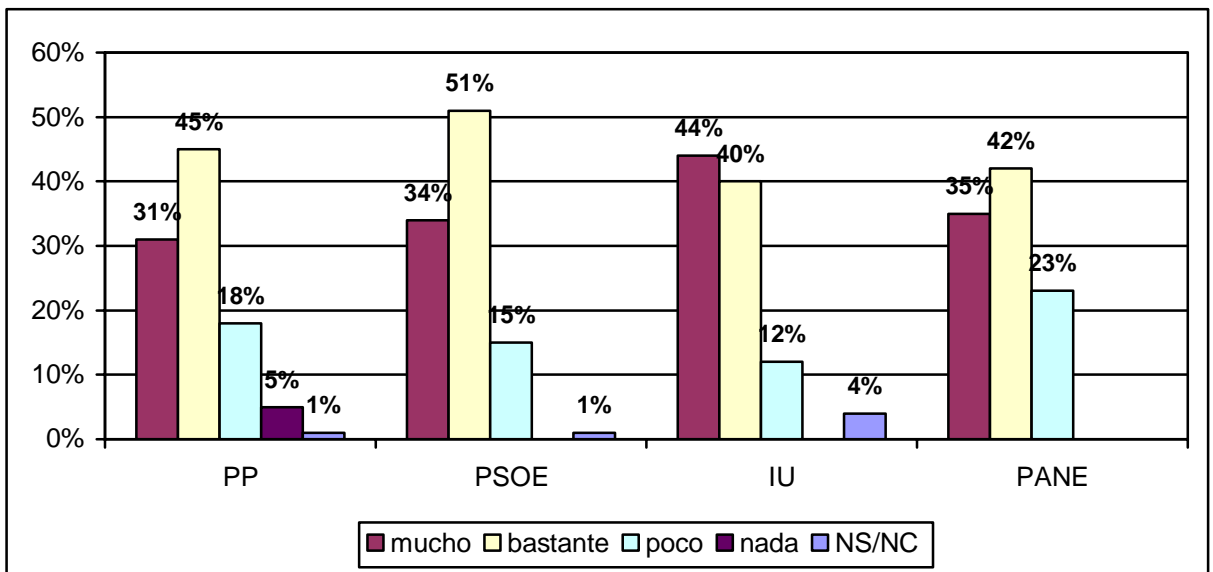
También se correlaciona el interés por el medio ambiente con la ideología, ascendiendo el porcentaje de quienes dicen estar mucho o bastante interesados a medida que nos desplazamos hacia la izquierda en la escala ideológica: frente al 66% de los entrevistados de derecha, encontramos el 84% de los de izquierda.

Interés en noticias relacionadas con el medio ambiente, en función de su ubicación ideológica



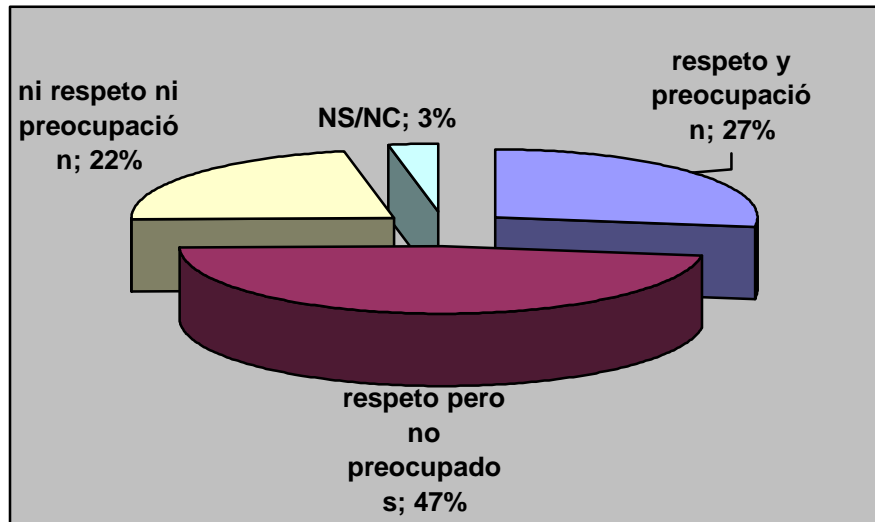
Los votantes del PSOE y los de IU se destacan como los que más interés demuestran, con un 85% entre los primeros y un 84% entre los segundos. Los porcentajes descienden entre los votantes del PP (76%) y de los partidos autonómicos y nacionalistas (77%).

Interés en noticias relacionadas con el medio ambiente, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



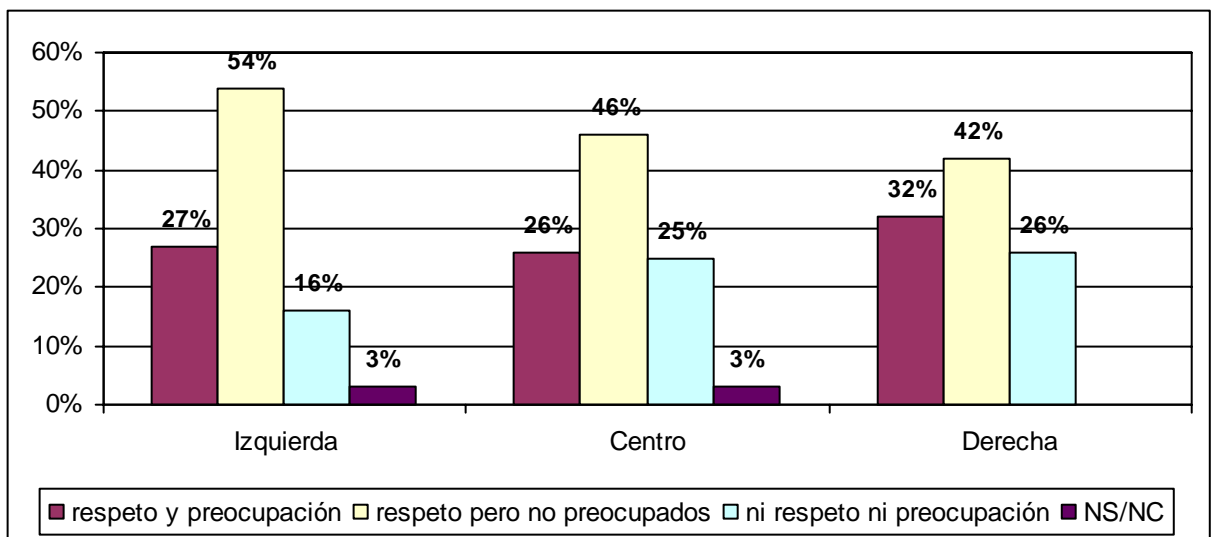
¿Y cómo cree Vd. que es la actitud de los españoles ante los problemas del medio ambiente?

La mayoría, el 47%, se inclina a creer que los españoles sienten respeto pero no preocupación por los problemas del medio ambiente, mientras que las opciones más extremas, ni respeto ni preocupación (22%) y respeto y preocupación (27%) se mantienen relativamente parejas.



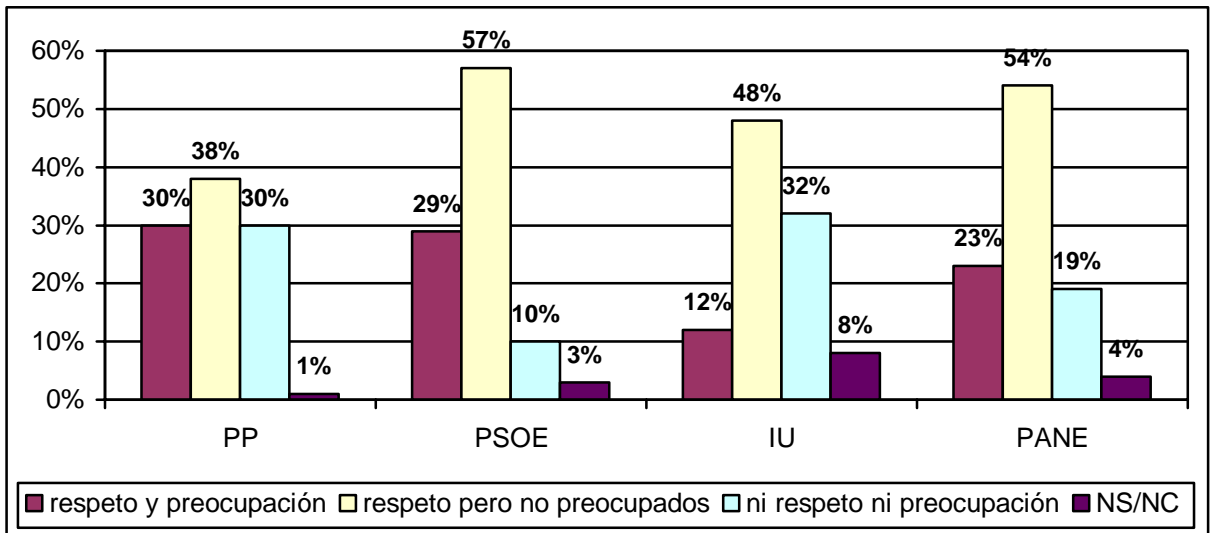
En la izquierda de la escala ideológica la opción intermedia gana peso, con un 54%, mientras que entre los entrevistados que se ubican en la derecha la opinión está más dividida: un 42% opina que hay respeto pero no preocupación, un 32% que hay respeto y preocupación y un 26% ni respeto ni preocupación.

Actitud de los españoles ante el medio ambiente, en función de su ubicación ideológica



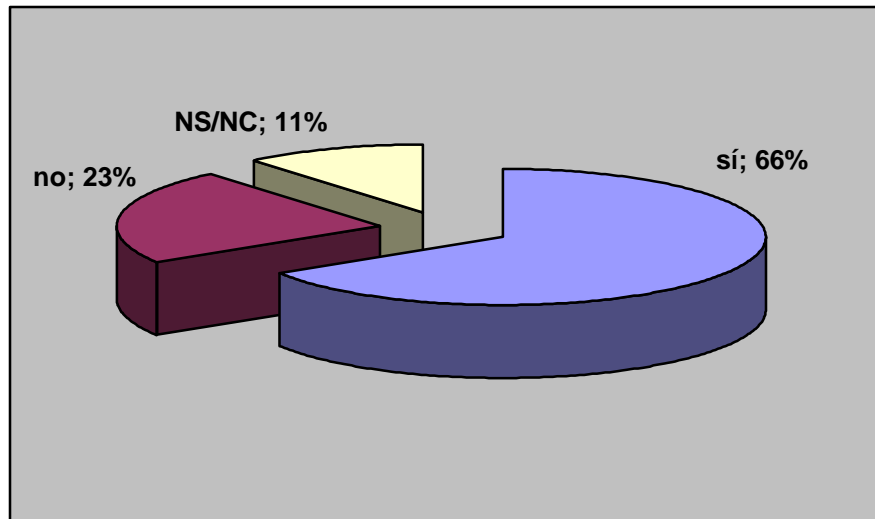
Esa división de opiniones se repite entre los votantes del PP, con sólo un 38% que apoye la opción de respeto pero no preocupación, porcentaje que asciende al 57% entre los votantes PSOE.

Actitud de los españoles ante el medio ambiente, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



¿Cree Vd. que el resto de los europeos sienten más respeto?

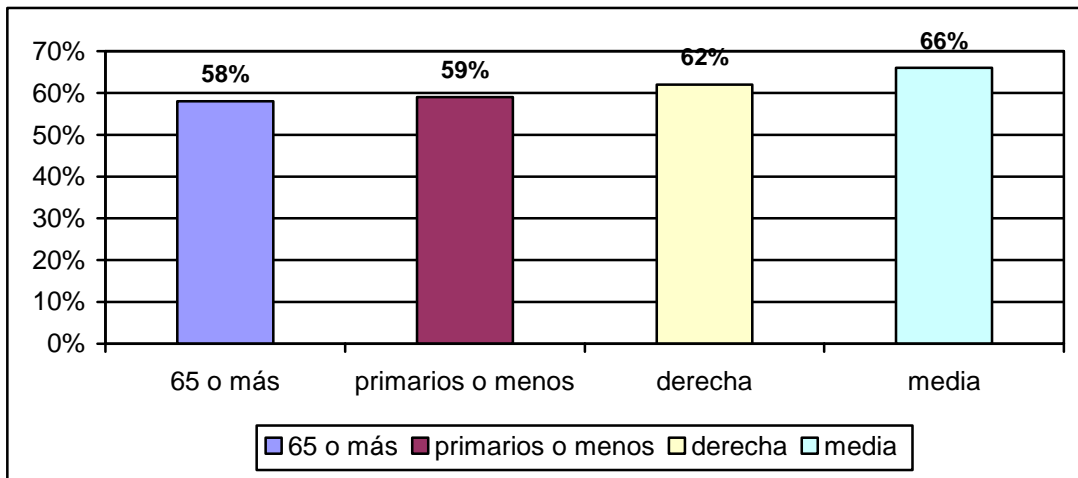
En comparación con el resto de europeos, 2 de cada 3 españoles creen que aquéllos sienten más respeto por el medio ambiente.



En la izquierda de la escala ideológica la opción intermedia gana peso, con un 54%, mientras que entre los entrevistados que se ubican en la derecha la opinión está más dividida: un 42% opina que hay respeto pero no preocupación, un 32% que hay respeto y preocupación y un 26% ni respeto ni preocupación.

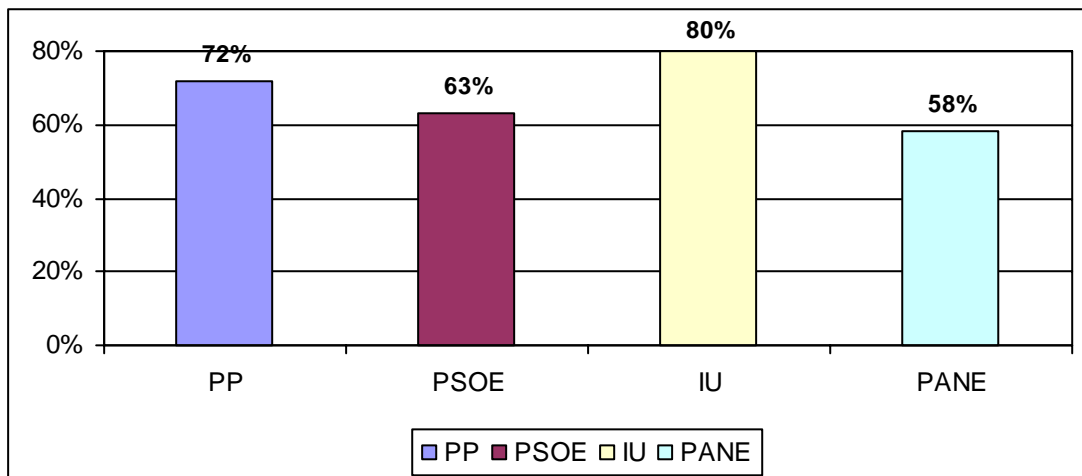
El porcentaje disminuye con la edad (58% para los mayores de 65), con el nivel de estudios (59% para los poseedores de estudios primarios) y con el desplazamiento a la derecha en la escala ideológica (62%).

Actitud de los españoles ante el medio ambiente en comparación con los europeos, en función de su edad, en función de su nivel de estudios y en función de su ubicación ideológica: comparación con mayores de 65/estudios primarios/derecha/media; porcentaje de respuesta "sí"



Los más convencidos de que el resto de europeos sienten un mayor respeto por el medio ambiente son los votantes de IU con el 80%, seguidos de los del PP, con un 72%. Los porcentajes entre los votantes del PSOE (63%) y de los partidos autonómicos y nacionalistas (58%), se sitúan por debajo de la media.

Actitud de los españoles ante el medio ambiente en comparación con los europeos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004; porcentaje de respuesta "sí"

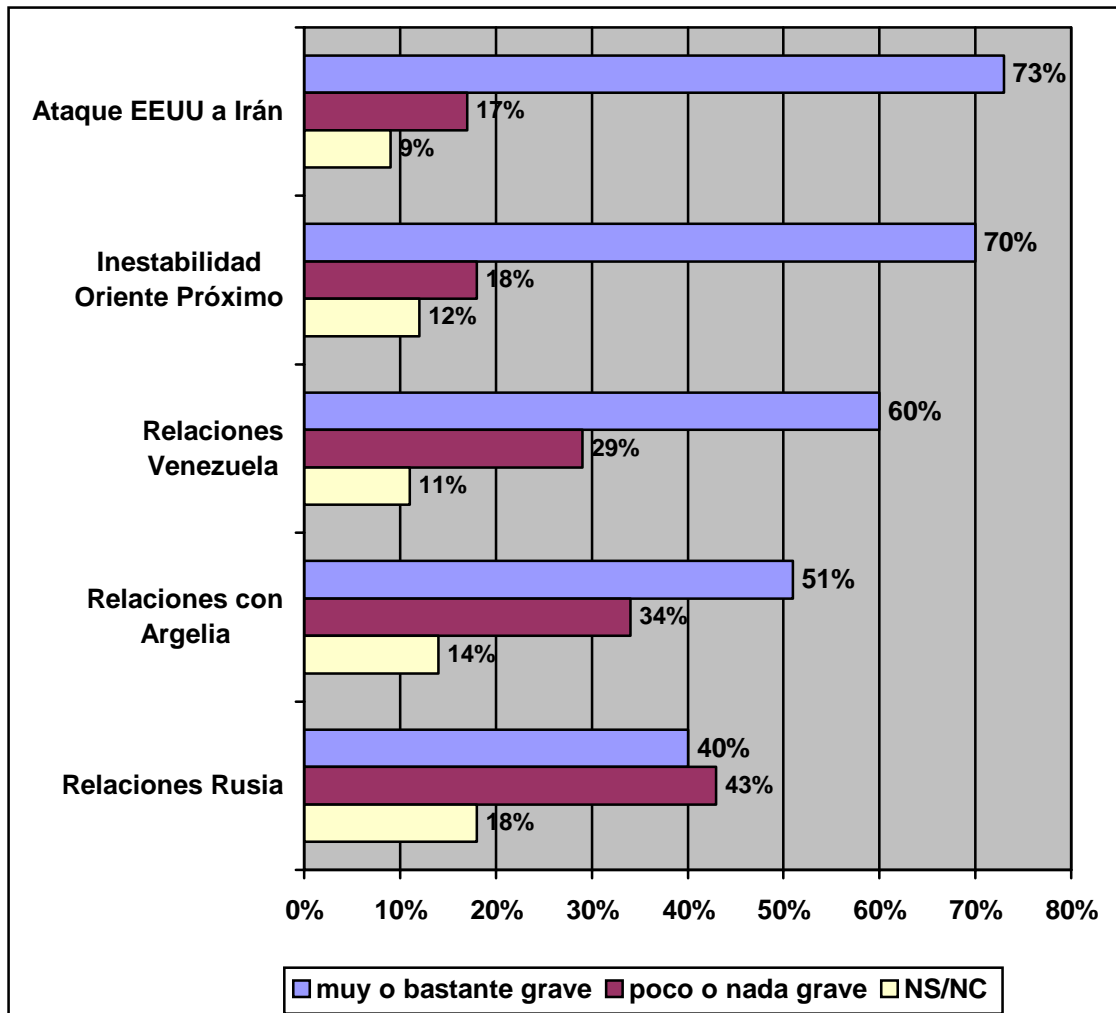


2. Dependencia energética

¿Qué grado de amenaza para el abastecimiento de energía representa cada una de las cuestiones que le voy a mencionar?

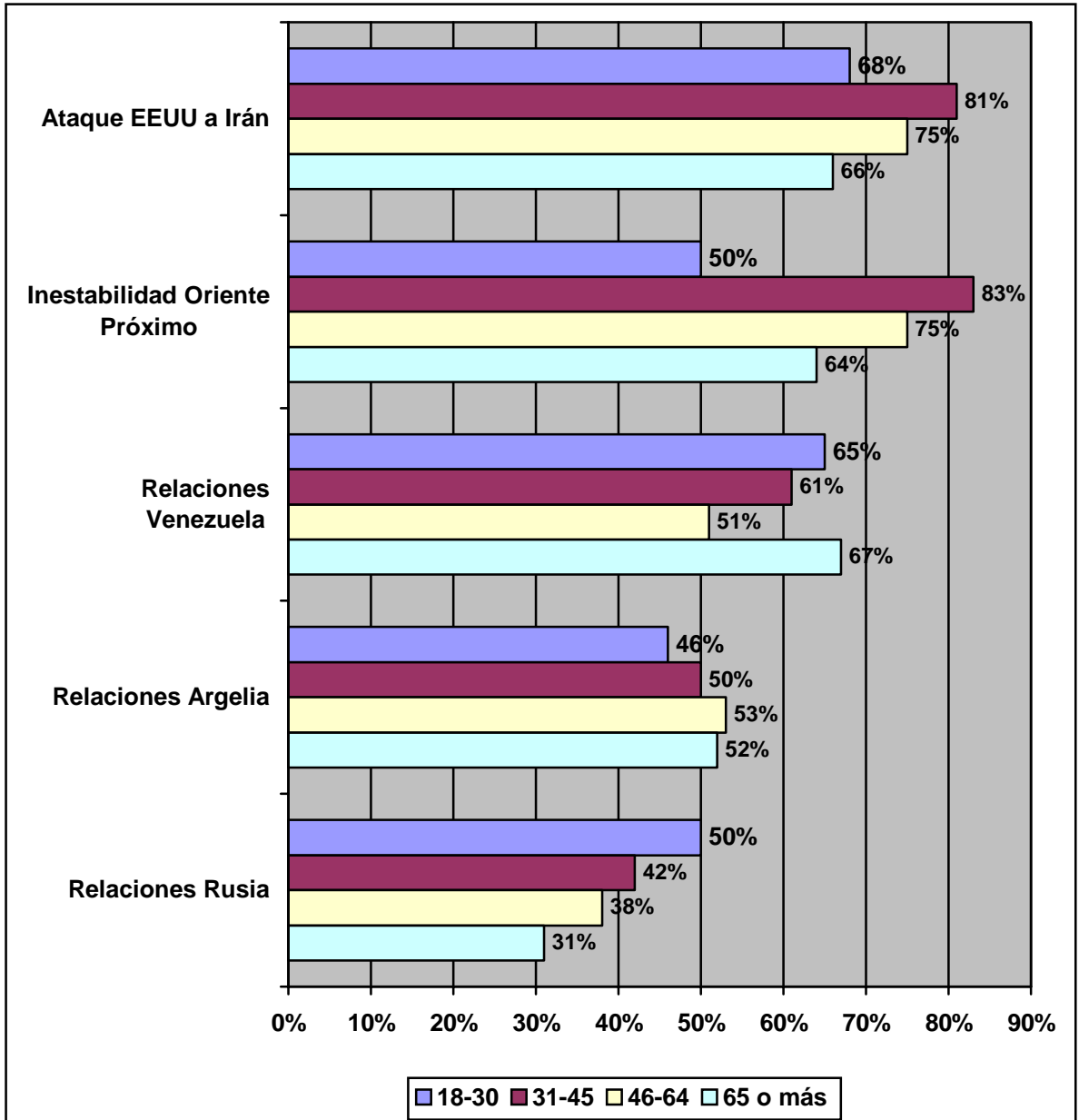
- Problemas en las relaciones bilaterales con Argelia
- Un ataque de los Estados Unidos a Irán
- Problemas en las relaciones bilaterales con Venezuela
- Problemas en las relaciones con Rusia
- La inestabilidad en Oriente Próximo

De las cuestiones propuestas, las que los entrevistados consideran amenazas más graves para el abastecimiento de energía son: un ataque de Estados Unidos a Irán, con un 73% que lo considera muy o bastante grave, y la inestabilidad en Oriente Próximo, con un 70%. La mayoría considera también graves los problemas en las relaciones bilaterales con Venezuela (60%) y Argelia (51%), no así con Rusia (40%).



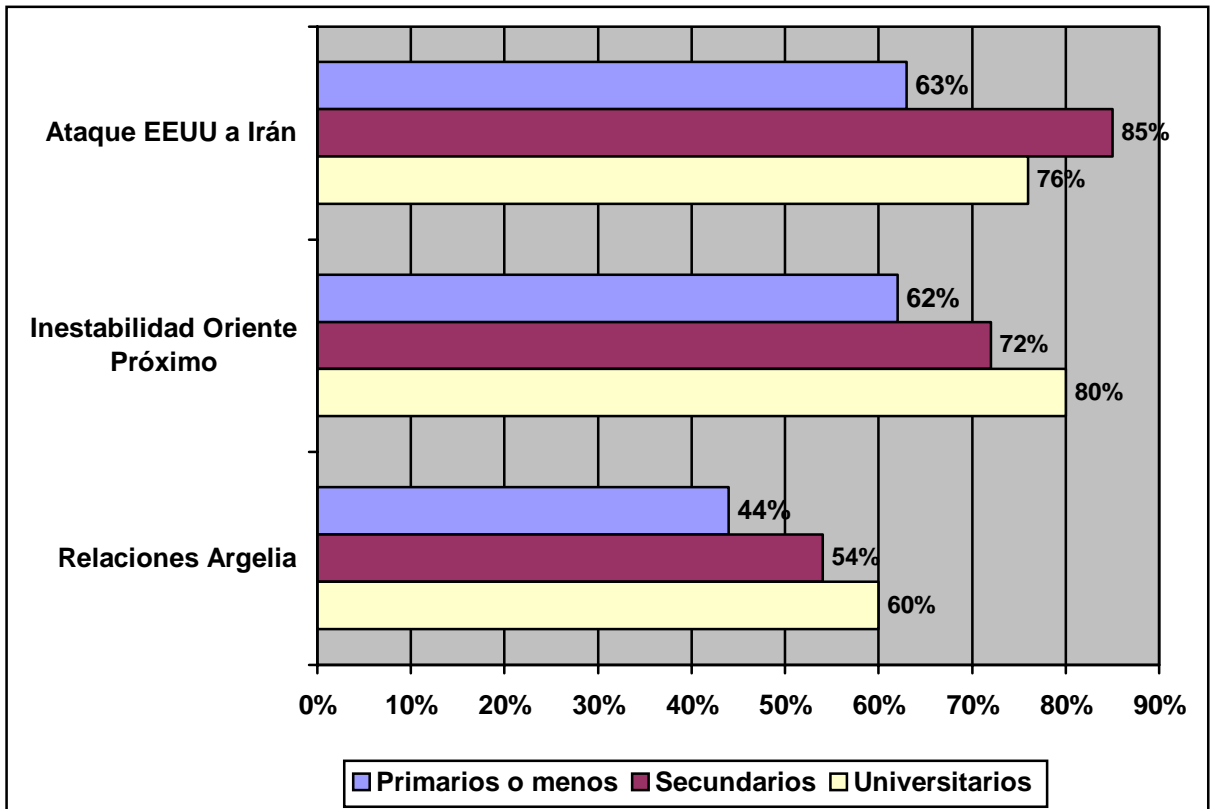
Los más jóvenes son los que menos se preocupan por cada una de las cuestiones, salvo en el caso de las relaciones con Rusia, con un 50%, 10 puntos por encima de la media, y con Venezuela, con un 65%. En el grupo de entre 31 y 45 años se destaca la percepción de amenaza ante un ataque de Estados Unidos a Irán y ante la inestabilidad de Oriente Próximo, con 81 y 83%, respectivamente, manteniéndose en torno a la media para las relaciones bilaterales con Venezuela, Argelia y Rusia.

Evaluación del grado de amenaza para el abastecimiento de energía, en función de su edad: porcentaje de respuesta “muy” y “bastante” grave



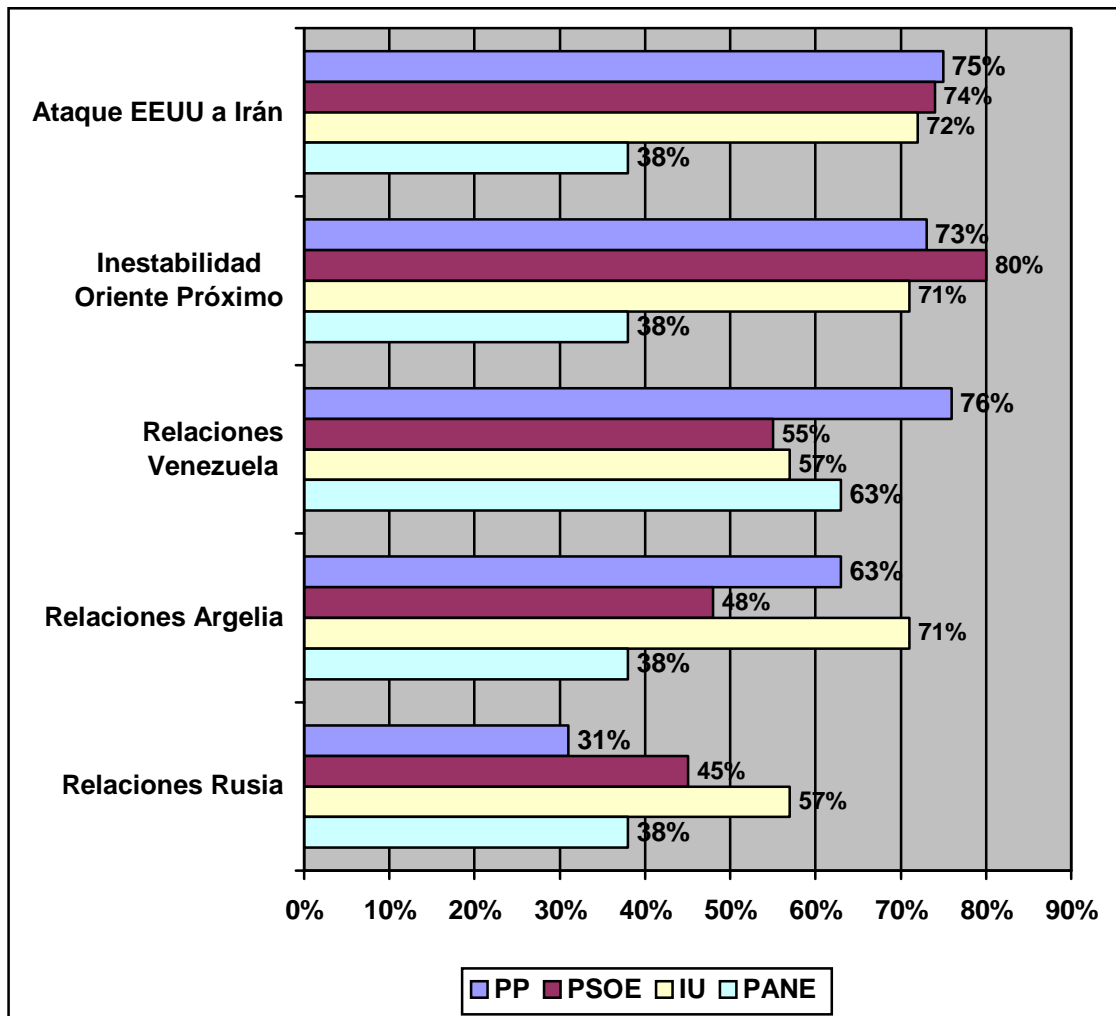
Con el nivel de estudios aumenta la percepción de amenaza ante problemas en las relaciones con Argelia, con un 60% (9 puntos por encima de la media), y la inestabilidad en Oriente Próximo, con un 80% (10 puntos por encima de la media). Los más preocupados por un posible ataque de Estados Unidos a Irán, son aquellos con estudios secundarios, con un 85% (12 puntos por encima de la media).

Evaluación del grado de amenaza para el abastecimiento de energía, en función de su nivel de estudios: porcentaje de respuesta “muy” y “bastante” grave



En función del recuerdo de voto se aprecia que los que consideran más graves los problemas en las relaciones con Venezuela y Rusia son los votantes de IU, con un 71 y un 57%, respectivamente. Los votantes del PSOE, por su parte, son los que más se preocuparían por las relaciones con Argelia, con un 71% que lo consideraría muy o bastante grave (20 puntos por encima de la media). Los votantes del PP, en cambio, consideran más grave los problemas en las relaciones con Venezuela, con un 76% (16 puntos por encima de la media). Los votantes de partidos autonómicos y nacionalistas muestran porcentajes bastante bajos para todos los casos, en relación con proporciones bastante altas de no respuesta (oscilando entre el 13 y el 38%).

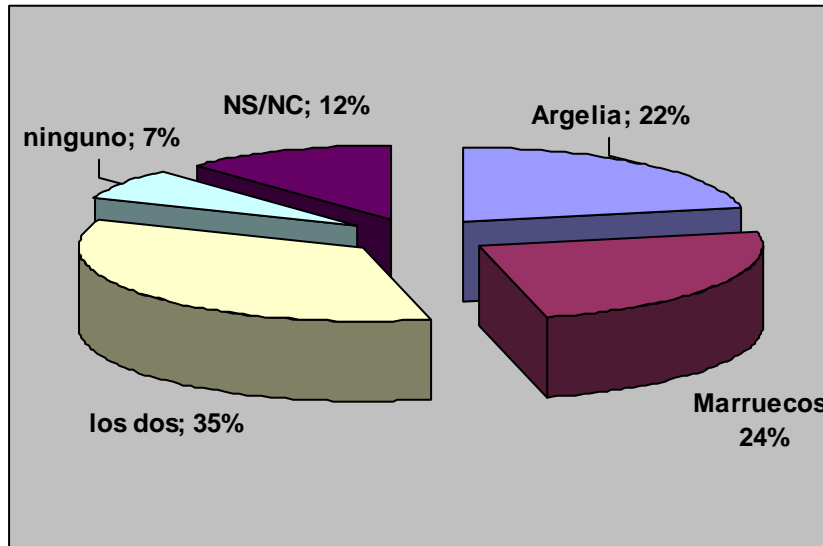
Evaluación del grado de amenaza para el abastecimiento de energía, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: porcentaje de respuesta “muy” y “bastante” grave



¿Cuál de estos dos países le parece más importante para los intereses de España?

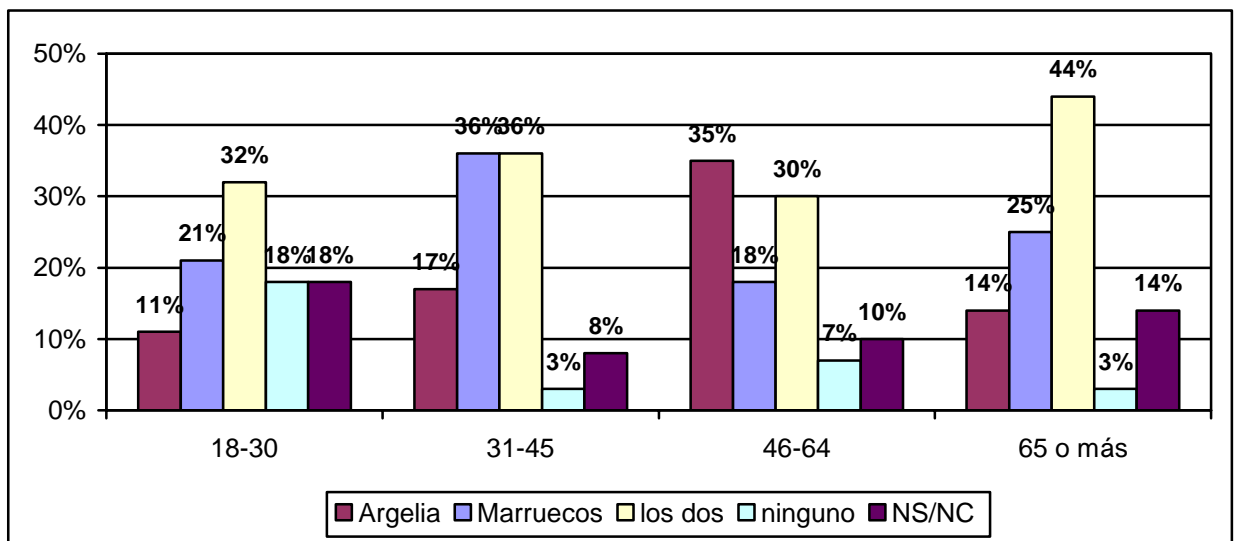
- Argelia
- Marruecos

La mayoría, un 35%, considera que ambos países son igual de importantes para los intereses de España.



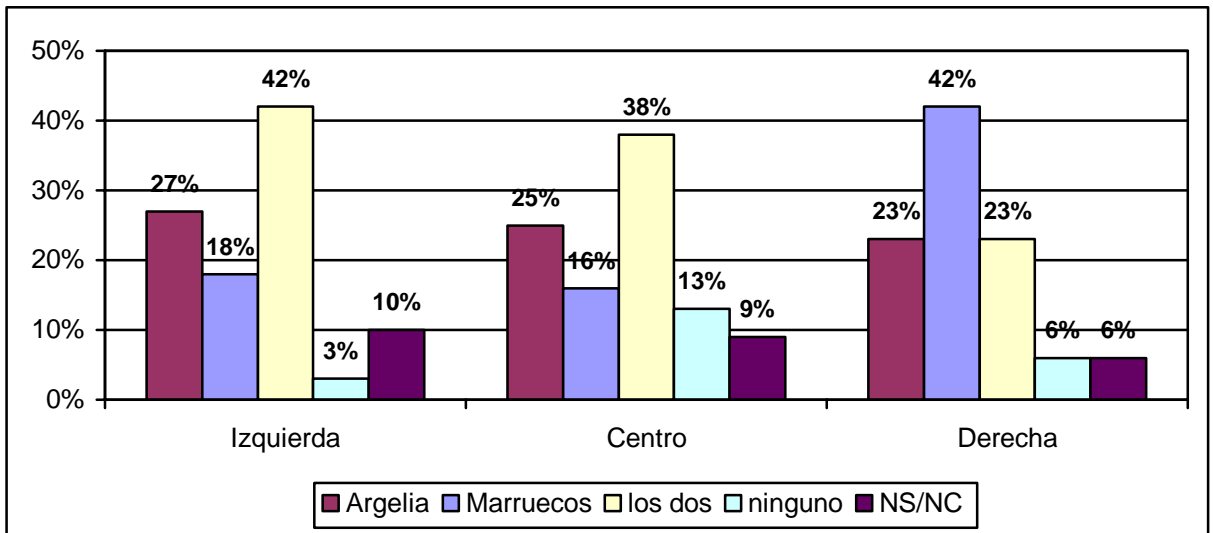
En la distribución por edad encontramos que entre los más jóvenes y los mayores de 65 es donde es más frecuente que se opte por decir “los dos”, mientras que en el grupo de entre 31 y 45 años, esta opción se encuentra empatada con la de Marruecos (36%), y en el de entre 46 y 64 años, la mayoría se decide por Argelia (35%).

Opinión sobre qué país es más importante para los intereses de España, en función de su edad



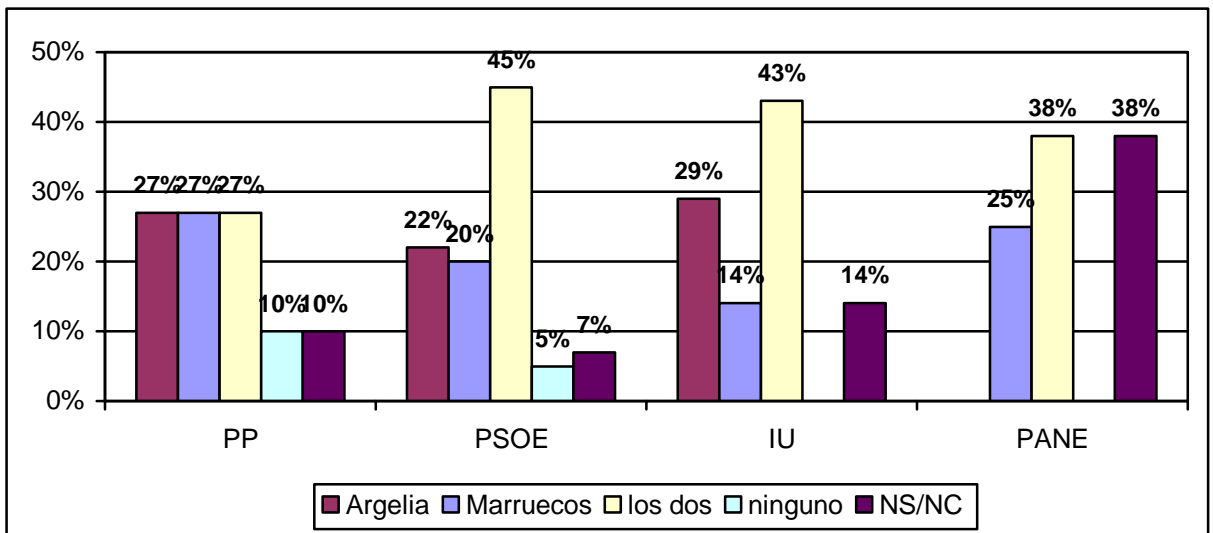
La importancia otorgada a Marruecos asciende a medida que nos desplazamos a la derecha en la escala ideológica, llegando a ser la opción preferida, con un 42%, al tiempo que cae el porcentaje de quienes responden “los dos” hasta el 23%.

Opinión sobre qué país es más importante para los intereses de España, en función de su ubicación ideológica



Mientras que en el resto de partidos se repite la preferencia por la respuesta “los dos”, con el máximo de 45% entre los votantes del PSOE, entre los votantes del PP, la opinión está muy dividida, con un equilibrio entre las opciones de Marruecos, Argelia o “los dos”, con un 27% cada una.

Opinión sobre qué país es más importante para los intereses de España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004



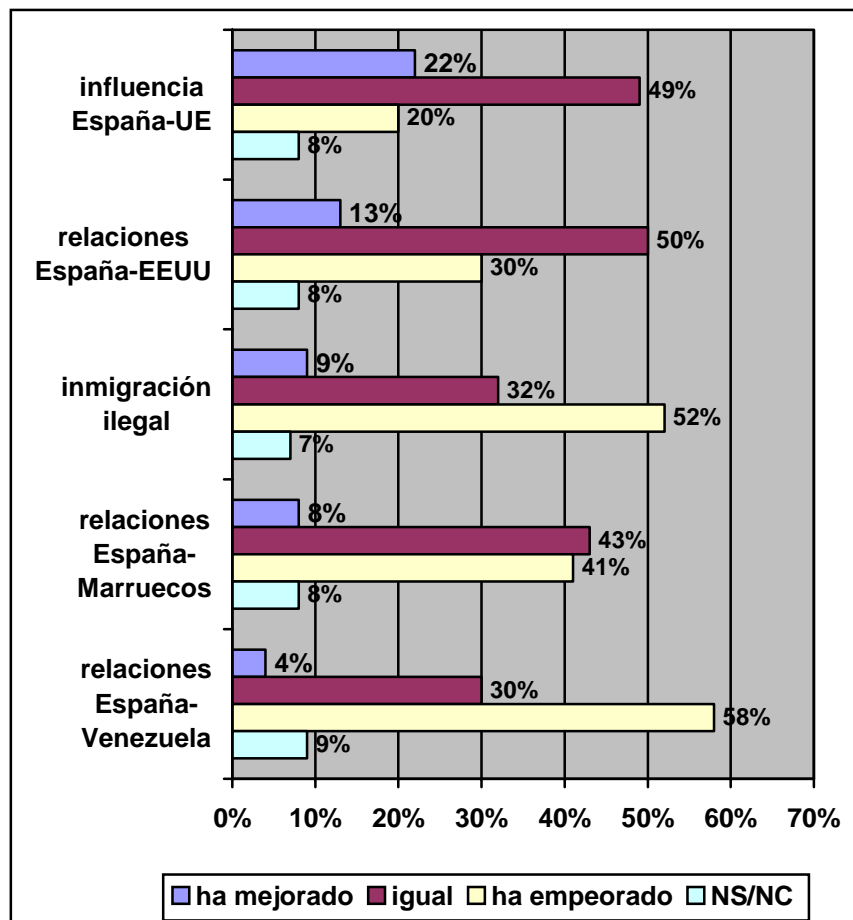
IX. VALORACIÓN 2007 Y EXPECTATIVAS 2008

1. Valoración 2007

Respecto a principios de 2007, ¿cree Vd. que ha mejorado, que sigue igual o que ha empeorado cada una de las cuestiones que le voy a leer?

- La influencia de España en la Unión Europea
- Las relaciones de España con Estados Unidos
- La inmigración ilegal hacia España
- Las relaciones de España con Marruecos
- Las relaciones de España con Venezuela

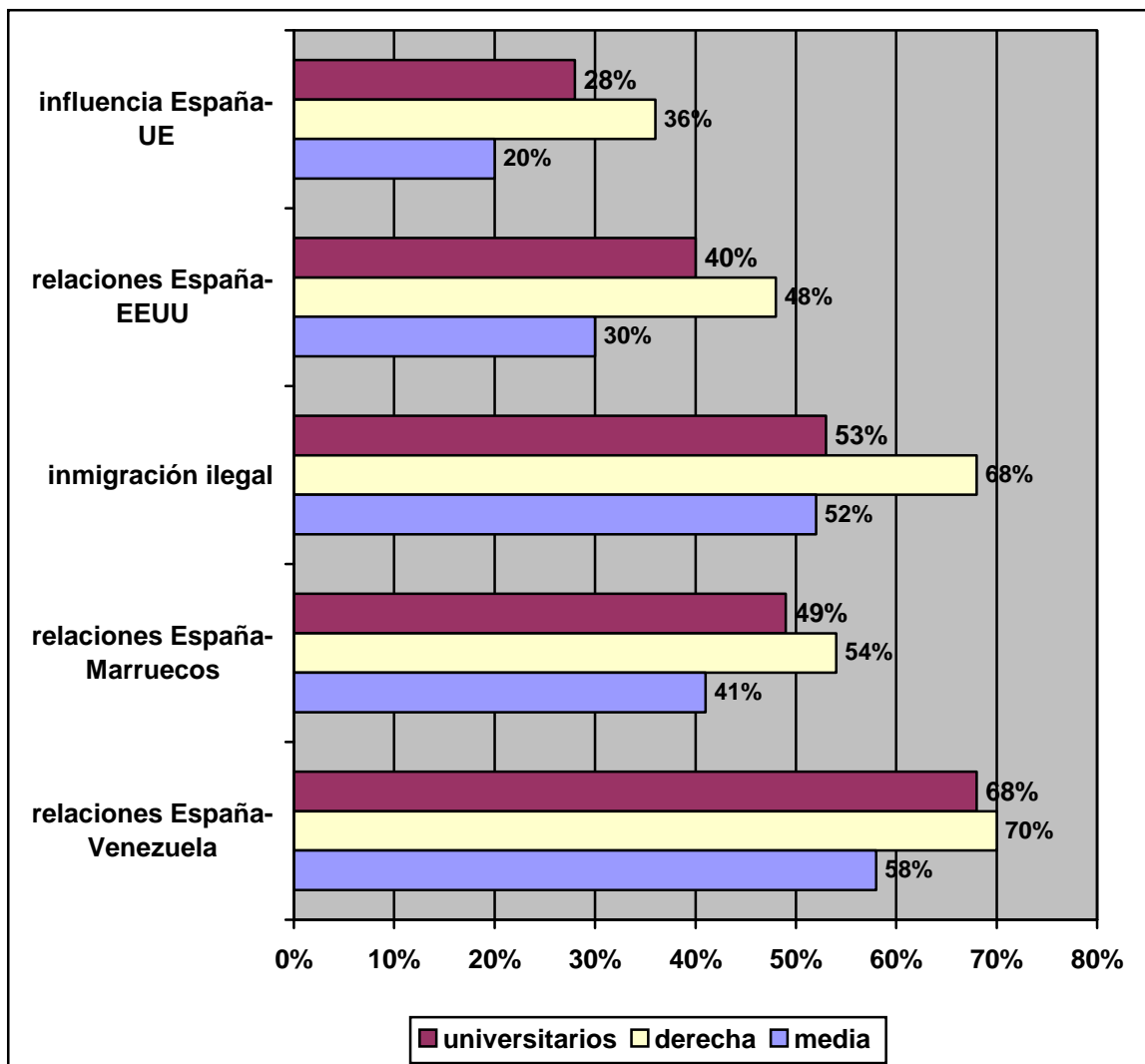
Las valoraciones más negativas se hacen sobre la evolución de la inmigración legal hacia España, que un 52% cree que ha empeorado, y de las relaciones de España con Venezuela, con un 58% que cree que están peor. Para la influencia de España en la UE y para las relaciones de España con Estados Unidos, la mayoría dice que siguen igual, con un 49 y un 50%, respectivamente. La división es mayor respecto a las relaciones con Marruecos, con un 43% que opina que siguen igual y un 41% que cree que han empeorado. Sólo en el caso de la influencia de España en la Unión Europea hay un porcentaje significativo (22%) que opina que ha mejorado, manteniéndose para el resto aproximadamente en los niveles de la no respuesta.



En la distribución por edades, la única diferencia apreciable la marca los más jóvenes respecto a la valoración de la evolución de las relaciones con Marruecos y Venezuela, que creen que han empeorado un 48 y un 65%, respectivamente.

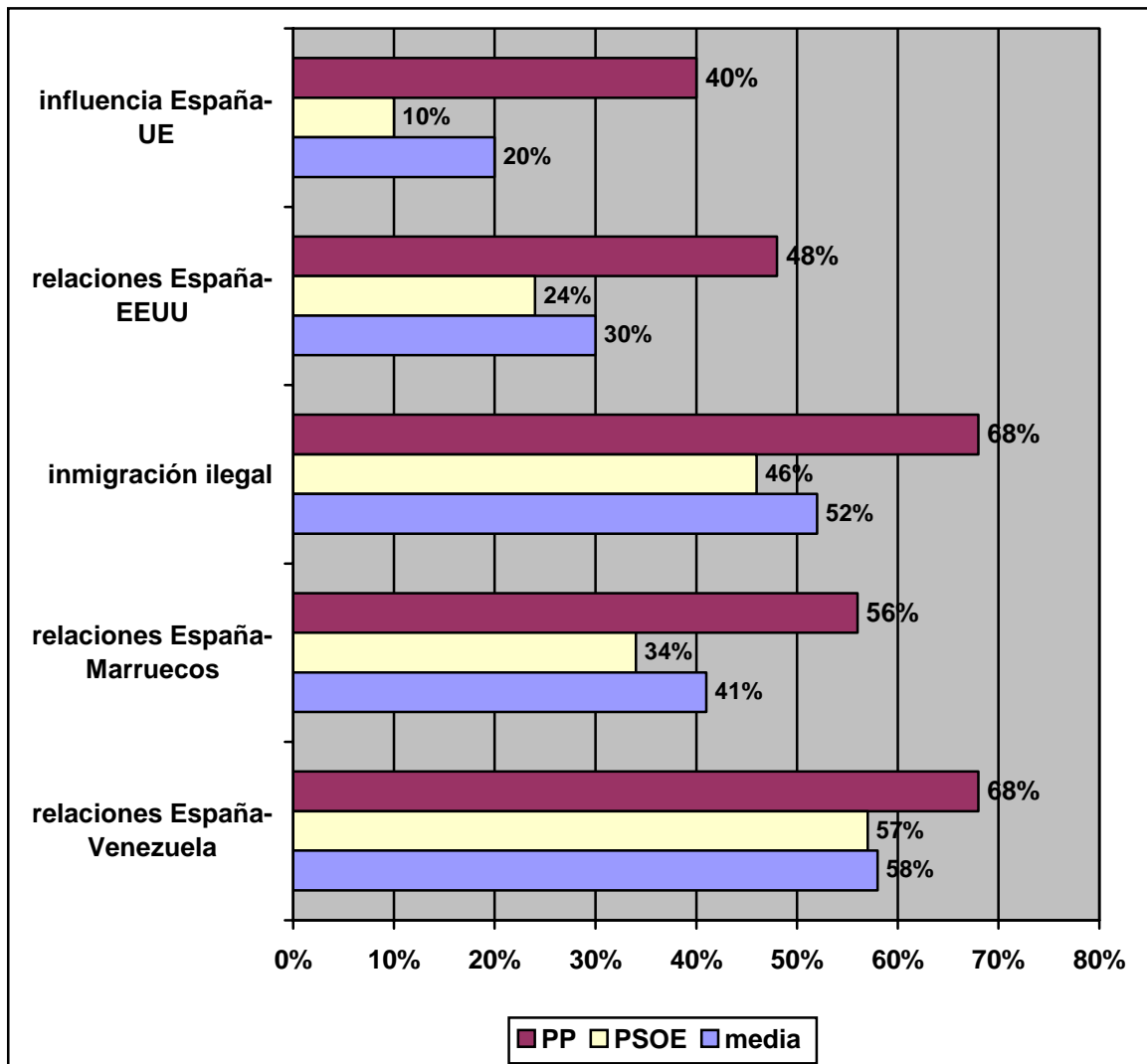
La evaluación más negativa aumenta para todos los casos a medida que lo hace el nivel de estudios y a medida que nos desplazamos hacia la derecha en la escala ideológica. Aquellos con estudios universitarios tienden más a pensar que han empeorado la influencia de España en la Unión Europea (8 puntos más que la media), las relaciones de España con Estados Unidos (10 puntos más), con Marruecos (8 puntos más), y con Venezuela (10 puntos más). La tendencia se agudiza con los entrevistados que se ubican en la derecha de la escala ideológica: 16 puntos por encima de la media para la influencia de España en la Unión Europea, 18 puntos para las relaciones con Estados Unidos, 16 puntos para la inmigración ilegal, 13 puntos para las relaciones con Marruecos, y 12 puntos para las relaciones con Venezuela.

Evaluación de la evolución de diversos aspectos de la política exterior española, en función de su nivel de estudios y de su ubicación ideológica: comparación universitarios/derecha/media; porcentaje de respuesta "ha empeorado"



Los votantes del PP también tienden en todos los casos hacer valoraciones más críticas, destacando el caso de la influencia de España en la Unión Europea (20 puntos por encima de la media creen que ha empeorado) y de las relaciones con Estados Unidos (18 puntos por encima de la media). Los votantes del PSOE, al contrario suelen hacer las valoraciones más positivas, con sólo un 10% que opina que la influencia en la Unión Europea ha empeorado (10 puntos por debajo de la media), un 24% en el caso de las relaciones con Estados Unidos (6 puntos por debajo), y un 34% en el de las relaciones con Marruecos (7 puntos por debajo).

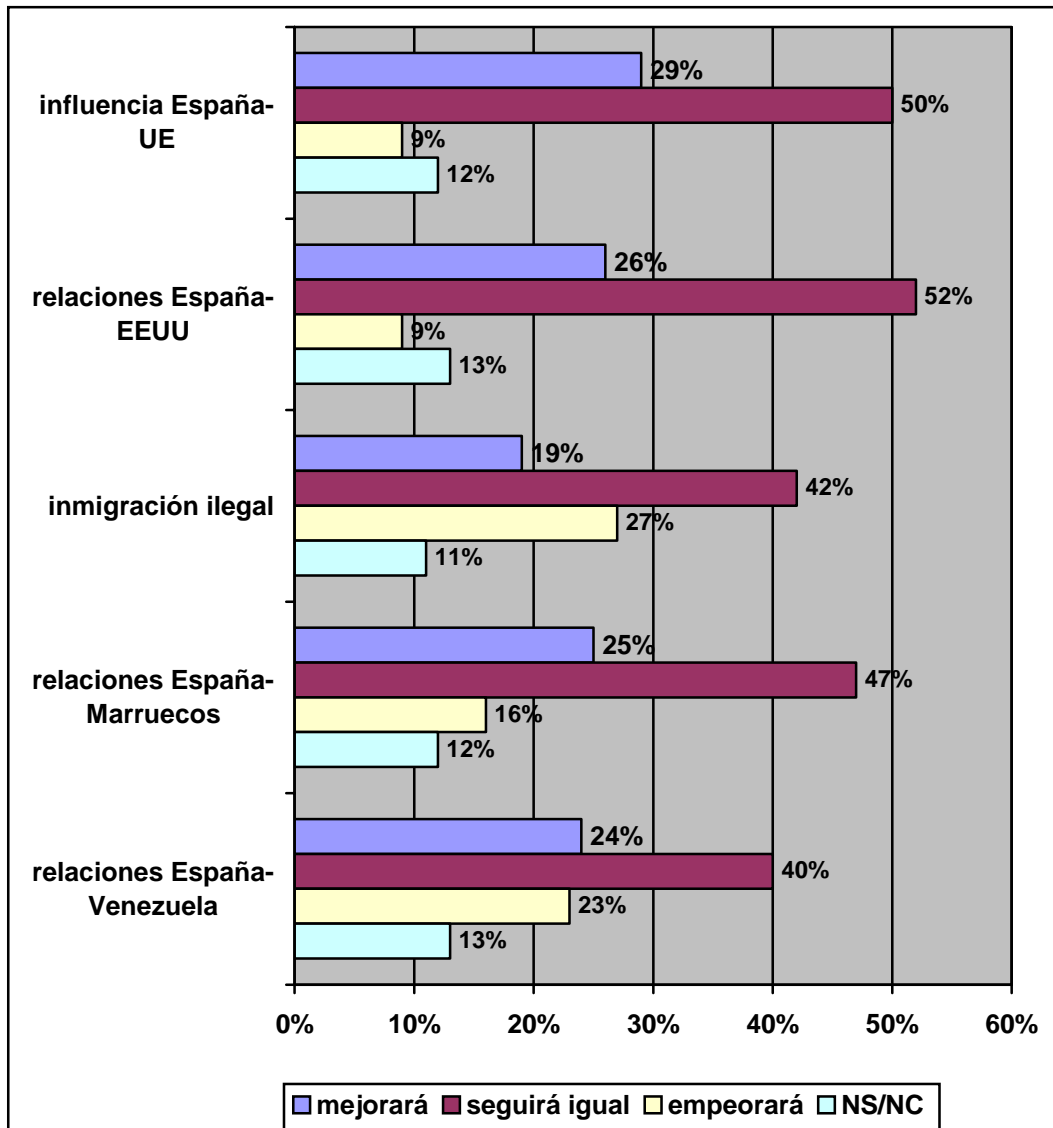
Evaluación de la evolución de diversos aspectos de la política exterior española, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: comparación PP/PSOE/media; porcentaje de respuesta “ha empeorado”



2. Expectativas 2008

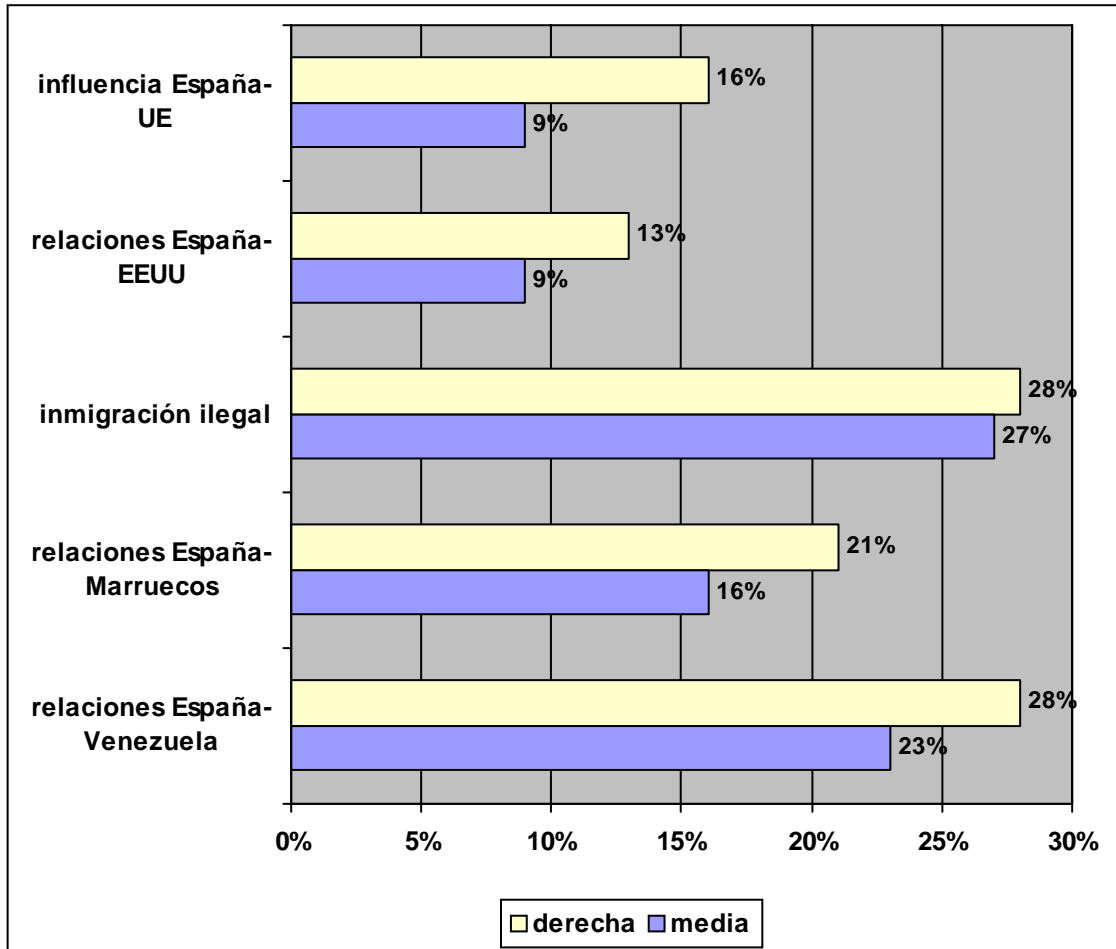
Y para cada una de ellas ¿qué cree que pasará en el 2008?

En las expectativas para el 2008 tampoco predomina el optimismo. La mayoría de los entrevistados espera en todos los casos que la situación siga igual: 50% para la influencia en la Unión Europea, 52% para las relaciones con Estados Unidos, 42% para la inmigración ilegal, 47% para las relaciones con Marruecos y 40% para las relaciones con Venezuela.



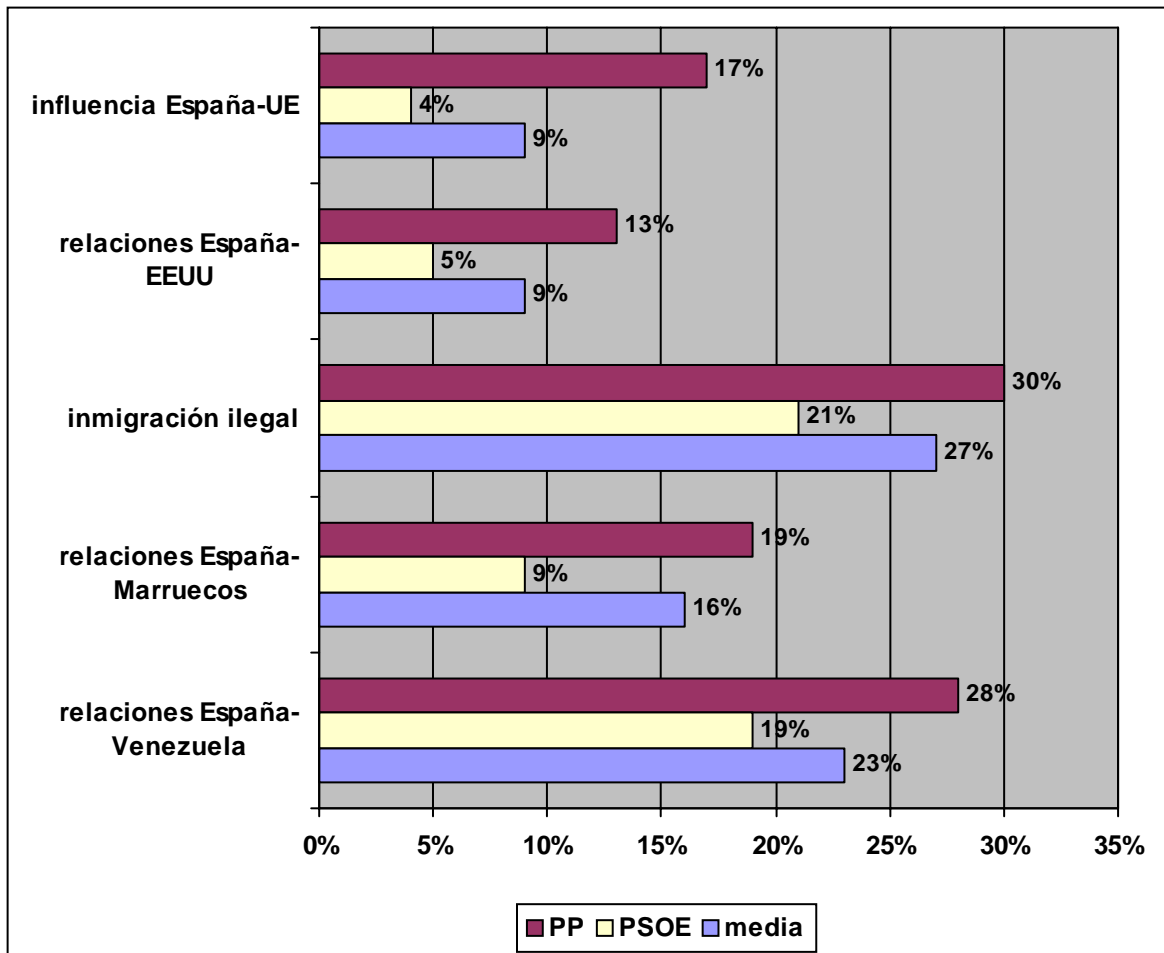
En la distribución en la escala ideológica se vuelve a observar una tendencia por parte de los entrevistados que se ubican en la derecha a mantener una actitud más pesimista. Los porcentajes de quienes piensan que empeorará superan la media en todos los casos salvo para la inmigración ilegal: 16% para la influencia en la Unión Europea, 13% para las relaciones con Estados Unidos, 21% para las relaciones con Marruecos y 28% para las relaciones con Venezuela.

Expectativas de la evolución de diversos aspectos de la política exterior española, en función de su ubicación ideológica: comparación derecha/media; porcentaje de respuesta “ha empeorado”



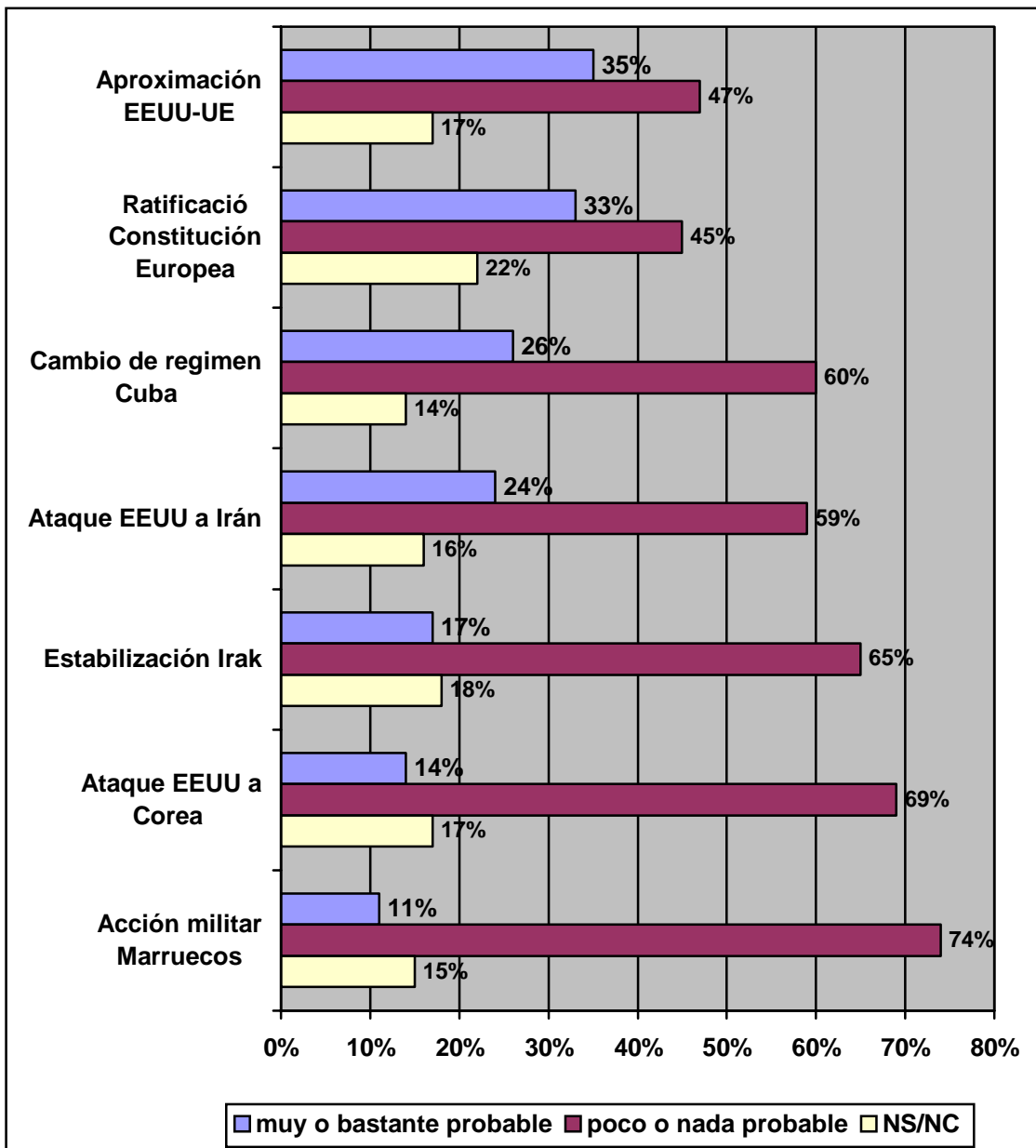
También se mantiene la tendencia entre los votantes del PP de juzgar por encima de la media que la situación empeorará: 17% para la influencia en la Unión Europea, 13% para las relaciones con Estados Unidos, 30% para la inmigración ilegal, 19% para las relaciones con Marruecos y 28% para las relaciones con Venezuela. Al contrario, los votantes del PSOE son los más optimistas: sólo un 4% cree que empeorará la influencia en la Unión Europea, 5% para las relaciones con Estados Unidos, 21% para la inmigración ilegal, 9% para las relaciones con Marruecos y 19% para las relaciones con Venezuela.

Expectativas de la evolución de diversos aspectos de la política exterior española, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2004: comparación PP/PSOE/media; porcentaje de respuesta "ha empeorado"



¿Le parece probable que en el 2008 se produzca...

- Un ataque de los Estados Unidos a Irán
- Un ataque de los Estados Unidos a Corea del Norte
- Un cambio de régimen en Cuba
- La ratificación de la Constitución Europea en los países de la UE
- Una acción militar de Marruecos contra intereses españoles
- Una aproximación entre los Estados Unidos y Europa después de la guerra de Irak
- La estabilización de la situación en Irak



Los acontecimientos que les parecen más probables a los entrevistados, aunque siempre con porcentajes de muy o bastante probable por debajo del 40%, son la aproximación entre Estados Unidos y Europa, con un 35%, y la ratificación de la Constitución Europea, con un 33%, aunque ésta es también el suceso que más incertidumbre despierta, con un 22% de no respuesta. Les sigue el cambio de régimen en Cuba, con un 26%, y un ataque de Estados Unidos a Irán, con un 24%. Aún menos credibilidad recibe la posibilidad de que se establezca la situación en Irak (17%), un ataque de Estados Unidos a Corea (14%) o una acción militar de Marruecos en contra de intereses españoles (11%).

Por edades se aprecia una tendencia por parte de los más jóvenes a prestar más credibilidad a un ataque de los Estados Unidos a Irán (33%), pero menos a la ratificación de la Constitución Europea (26%). Por su parte, aquellos con estudios universitarios ven más probable la aproximación entre Estados Unidos y Europa (46%).

X. CONOCIMIENTO E INTERÉS POR POLÍTICA EXTERIOR

1. Conocimiento

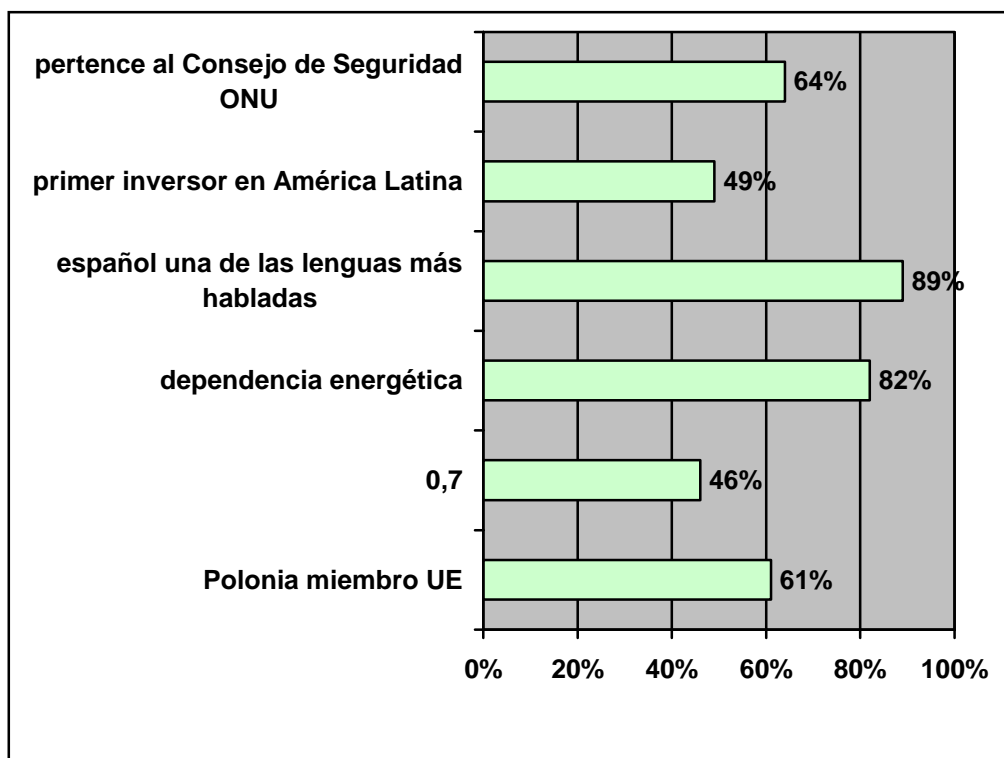
Con carácter experimental en el BRIE se incluyó una serie de preguntas que permitiesen construir una escala de conocimiento de política exterior.

Voy a leerle una serie de afirmaciones sobre diversas cuestiones. ¿Podría decirme si son verdaderas o falsas?

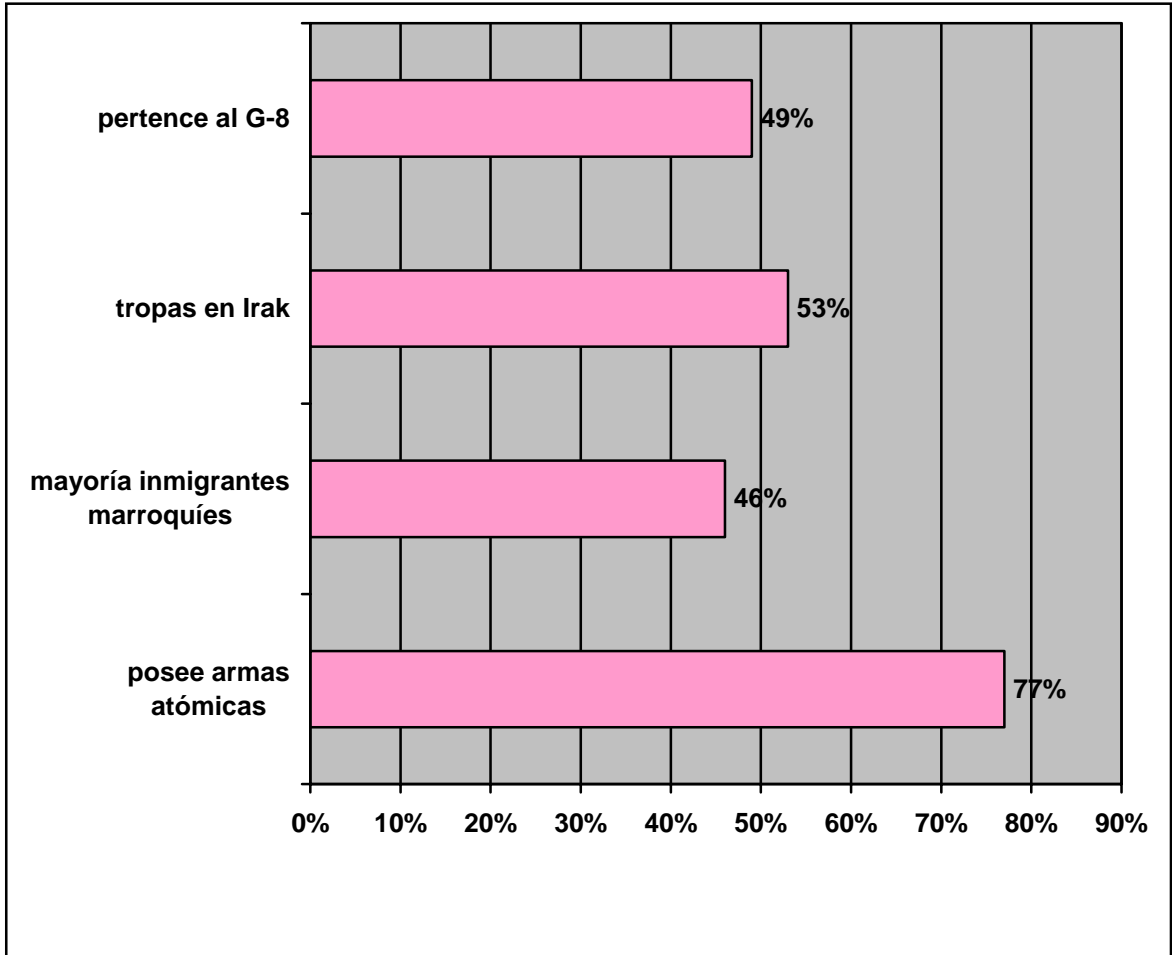
- *España pertenece al Consejo de Seguridad de la ONU*
- *España es el primer país inversor en América Latina*
- *España está en el G-8*
- *El español es una de las lenguas más habladas en el mundo*
- *España depende de otros países para abastecerse de energía*
- *La mayoría de los inmigrantes en España es de origen marroquí*
- *España tiene bombas atómicas*
- *España destina el 0,7 de su PIB a ayuda y cooperación con el Tercer Mundo*
- *Polonia es miembro de la Unión Europea*

Sólo en tres de ellas las respuestas fueron incorrectas.

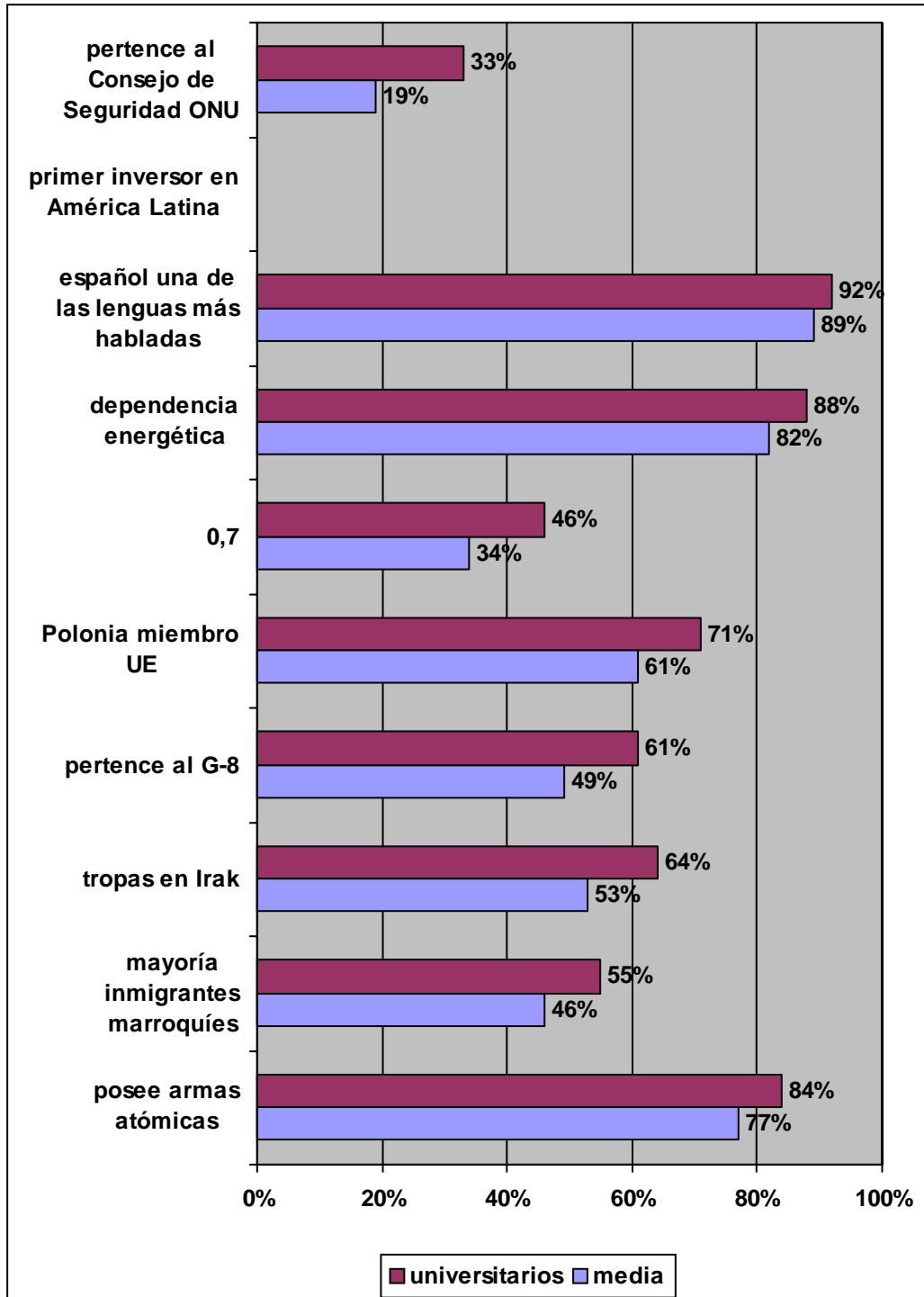
La mayoría se inclina por pensar que es verdadero que: España pertenece al Consejo de Seguridad de la ONU (64%); España es el primer inversor en América Latina (49%); el español es una de las lenguas más habladas en el mundo (89%); España depende de otros países para abastecerse de energía (82%); España destina el 0,7 a ayuda y cooperación con el Tercer Mundo (46%); Polonia es miembro de la Unión Europea (61%).



Se decantan, sin embargo, por afirmar que es falso que: pertenece al G-8 (49%); mantiene tropas en IRAK (53%); la mayoría de inmigrantes en España son marroquíes (46%), posee armas atómicas (77%)



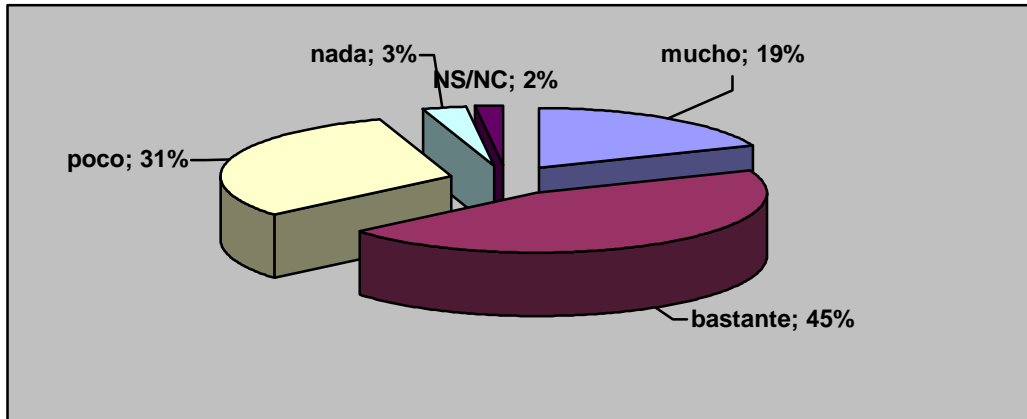
Como era de esperar, el grado de acierto se relaciona positivamente con el nivel de estudios. Pero ni siquiera en este grupo se alcanza el 50% de acierto en algunas afirmaciones: la pertenencia de España al Consejo de Seguridad de la ONU (33%) y la destinación del 0,7 del PIB a cooperación y desarrollo (46%). El porcentaje es bajo también para la mayoría marroquí entre los inmigrantes (55%), el mantenimiento de tropas en Irak (64%) y la pertenencia de España al G-8 (61%).



2. Interés por la política exterior

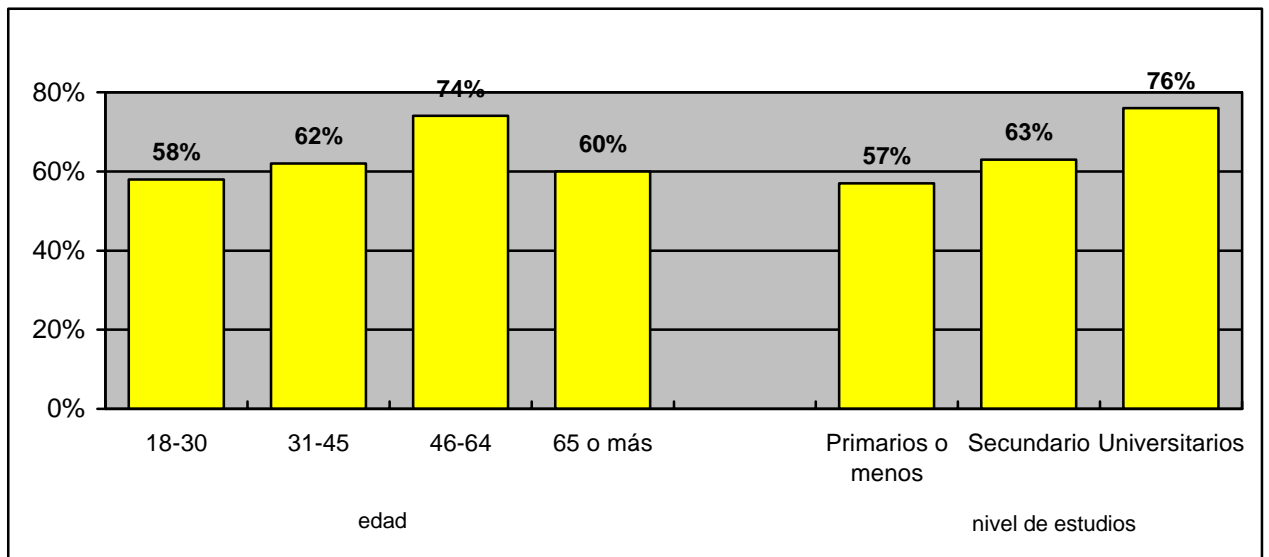
¿Con qué interés suele seguir las noticias internacionales en los medios?

La mayoría de los entrevistados dice seguir las noticias internacionales con mucho o bastante interés (64%), pero hasta un 31% afirma que le interesa poco.



El interés aumenta en los grupos medios de edad, entre 45 y 64 años, hasta el 74%, y entre aquellos con estudios superiores, con un 76%.

Interés con que se siguen las noticias internacionales, en función de su edad y en función de su nivel de estudios: porcentaje de respuesta “bastante o mucho”.



ANEXO DE TABLAS

SITUACIÓN INTERNACIONAL

P1. ¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad: muy buena, bastante buena, bastante mala o muy mala?

1. Muy buena	3,2
2. Bastante buena	29,0
3. Bastante mala	51,4
4. Muy mala	11,4
9. NS/NC	4,9

P2. Y respecto al futuro, ¿cree que mejorará, seguirá igual o empeorará?

1. Mejorará	27,6
2. Seguirá igual	34,0
3. Empeorará	27,3
9. NS/NC	10,9

P3. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor si le conoce y que valoración le merece del 0 al 10:

	%Valoran	Valoración
P3.1 Javier Solana, [representante de Política Exterior y Seguridad de la Unión Europea]	85,7	6,2
P3.2 Rodrigo Rato, [exdirector del Fondo Monetario Internacional]	88,1	6,1
P3.3 Nicolás Sarkozy, Presidente de Francia	80,0	5,3
P3.4 Hugo Chávez, Presidente de Venezuela	95,3	1,4
P3.5 George Bush, [Presidente de Estados Unidos]	95,8	2,2
P3.6 Gordon Brown, Primer Ministro británico	57,2	4,6
P3.7 Ban Ki-moon, Secretario General de la ONU	58,8	5,3
P3.8 Ángela Merkel, Canciller alemana	63,8	5,8
P3.9 Vladimir Putin, Presidente de Rusia	78,8	3,4
P3.10 Durao Barroso, Presidente de la Comisión Europea	59,8	5,1
P3.11 Lula da Silva, Presidente de Brasil	70,8	4,8
P3.12 Michele Bachelet, Presidenta de Chile	60,7	4,9
P3.13 Fidel Castro, [Presidente de Cuba]	93,8	1,9
P3.14 Daniel Ortega, Presidente de Nicaragua	58,8	2,9
P3.15 Evo Morales, Presidente de Bolivia	64,8	3,2

P4. Dígame cómo son sus sentimientos hacia los siguientes pueblos y países, siendo 10 muy positivos y 0 muy negativos:

	%Valoran	Valoración
P4.1 Venezuela	93,0	5,5
P4.2 Irak	90,5	4,1
P4.3 Alemania	93,4	6,5
P4.4 Israel	90,0	4,5
P4.5 EEUU	92,9	5,0
P4.6 Irán	89,3	3,8

EUROPA

P5. Cómo valora la marcha de la UE en el segundo semestre del 2007?

1. Muy buena	4,7
2. Buena	60,0
3. Mala	25,4
4. Muy mala	1,1
9. NS/NC	8,8

P6. Finalmente los gobiernos países europeos han conseguido cerrar un acuerdo sobre el Tratado Constitucional. Por lo que Vd. sabe ¿se parece al que se votó en España o no?

1. Sí	27,4
2. No	27,9
9. NS/NC	44,7

P7. Vistos los resultados, ¿cree Vd. que ha valido la pena todo el proceso?

1. Sí	39,7
2. No	21,9
9. NS/NC	38,4

P8. ¿Cree que la UE ha salido fortalecida o debilitada después de las vicisitudes por las que ha pasado el Tratado Constitucional?

1. Fortalecida	37,6
2. Debilitada	26,7
9. NS/NC	35,7

P9. ¿Cree Vd. que los países europeos lograrán finalmente un acuerdo sobre el Tratado Constitucional?

1. En todos	15,7
2. En bastantes	34,4
3. En pocos	17,5
4. En ninguno	6,6
9. NS/NC	25,8

P10. En el referéndum para la Constitución Europea, ¿recuerda qué votó?

1. A favor	51,9
2. En contra	7,0
3. En blanco	4,4
4. Me abstuve	2,8
5. No votó	18,0
6. No tenía edad	1,5
9. NS/NC	14,4

P11. ¿Cómo valora la situación de la UE?

1. Muy buena	7,0
2. Buena	66,6
3. Mala	18,5
4. Muy mala	1,1
9. NS/NC	6,8

P12. Voy a leerle una serie de adjetivos. Dígame cuál asocia más a la Unión Europea

P12.1	1. Beneficiosa para España	75,7	2. Perjudicial	17,8	9. NS/NC	6,5
P12.2	1. Opaco	40,7	2. Transparente	50,1	9. NS/NC	9,2
P12.3	1. Eficaz	66,0	2. Ineficaz	24,3	9. NS/NC	9,7
P12.4	1. Simple	26,6	2. Complicado	66,3	9. NS/NC	7,1
P12.5	1. Accesible	59,5	2. Inaccesible	30,0	9. NS/NC	10,5
P12.6	1. Pasado	11,8	2. Futuro	80,4	9. NS/NC	7,8
P12.7	1. Democrático	78,0	2. Autoritario	14,9	9. NS/NC	7,1
P12.8	1. Burocrático	64,2	2. No Burocrático	21,7	9. NS/NC	14,1
P12.9	1. Abierta	70,3	2. Cerrada	19,0	9. NS/NC	10,7

P13. Respecto a la relación de Turquía con la Unión Europea: ¿podría decirme con qué opción está más de acuerdo?

1. No debería ser miembro de la Unión Europea	25,0
2. Debería ser socio privilegiado pero no miembro	25,6
3. Debería ser miembro de la Unión Europea	33,7
9. NS/NC	15,7

MARRUECOS

P14. En su opinión ¿cómo son las relaciones entre España y Marruecos?

1. Muy buena	1,9
2. Buenas	41,4
3. Malas	48,5
4. Muy mala	3,6
9. NS/NC	4,6

P15. ¿Y en comparación con las relaciones en época de Aznar?

1. Mucho mejores	10,4
2. Bastante mejores	36,7
3. Bastante peores	24,1
4. Mucho peores	5,6
9. NS/NC	23,1

P16. En su opinión ¿la visita de los Reyes a Ceuta y Melilla va a afectar a las relaciones de España con Marruecos?

1. Nada	49,4
2. Poco	29,9
3. Bastante	14,1
4. Mucho	2,7
9. NS/NC	4,0

P17. En su opinión ¿cuál es el problema más importante en las relaciones con Marruecos?

1. Pesca	10,7
2. Inmigración	55,6
3. Ceuta-Melilla	17,6
4. Sahara	10,0
9. NS/NC	6,1

IBEROAMÉRICA

P18. Por lo que Vd. conoce ¿diría Vd. que en América Latina se está produciendo un giro a la izquierda?

1. Si	64,3
2. No	17,9
9. NS/NC	17,8

(Si contesta SI)

P19. ¿Cómo lo valora para los intereses de España en la región?

1. Positivo	34,0
2. Negativo	54,9
9. NS/NC	11,1

P20. ¿Por lo que Vd. sabe o ha oído, la inversión de capitales españoles en los países latinoamericanos ha sido muy beneficiosa, algo, poco o nada para el desarrollo de los mismos?

1. Mucho	37,1
2. Algo	34,1
3. Poco	9,8
4. Nada	5,4
9. NS/NC	13,6

P21. En su opinión ¿el incidente de la cumbre Iberoamericana va a afectar a las relaciones de España con Venezuela? [el rey y Chávez]

1. Nada	30,2
2. Poco	29,8
3. Bastante	29,1
4. Mucho	7,3
9. NS/NC	3,6

P22. En su opinión ¿el presidente Chávez representa una amenaza real para los intereses de España en Venezuela?

1. Ninguna	28,2
2. Un poco	24,9
3. Bastante	33,4
4. Mucho	10,0
9. NS/NC	3,5

P23. ¿Y para la estabilidad de América Latina?

1. Ninguna	31,3
2. Un poco	23,1
3. Bastante	30,6
4. Mucho	7,9
9. NS/NC	7,1

P24. ¿Y para la paz mundial?

1. Ninguna	48,1
2. Un poco	20,0
3. Bastante	20,5
4. Mucho	4,2
9. NS/NC	7,3

P25. Si Chávez emprende acciones contra intereses españoles, ¿qué cree que debería hacer el gobierno español?

1. Diálogo y negociación	62,8
2. Sanciones diplomáticas y económicas	30,6
9. NS/NC	6,6

P26. Venezuela ha anunciado la puesta en marcha de un programa de investigación nuclear. En su opinión, ¿cuáles son sus objetivos?

1. Pacíficos, para fines civiles	19,0
2. Militares, para desarrollar armas nucleares	65,3
9. NS/NC	15,7

P27. Voy a decirle pares de palabras. Escoja la que más asocie a las Cumbres Iberoamericanas

P28.1	1. Pasado	29,8	2. Futuro	59,9	9. NS/NC	10,4
P28.2	1. Simbólico	51,7	2. Funcional	37,3	9. NS/NC	10,9
P28.3	1. Beneficioso para España	20,6	2. Beneficioso para América Latina	58,7	9. NS/NC	20,6
P28.4	1. Consenso	55,5	2. Disenso	27,6	9. NS/NC	16,9
P28.5	1. Estado	44,7	2. Sociedad Civil	37,3	9. NS/NC	18,0

P28. Hugo Chávez, ¿diría Vd. que es?

P31.1	1. De izquierda	53,4	2. De derecha	23,7	9. NS/NC	23,0
P31.2	1. Democrático	4,4	2. Autoritario	90,7	9. NS/NC	4,9
P31.3	1. Pro-americano	9,5	2. Antiamericano	82,2	9. NS/NC	8,2
P31.4	1. Pro-español	7,8	2. Antiespañol	83,4	9. NS/NC	8,8
P31.5	1. Una persona de fiar	3,4	2. No fiable	90,2	9. NS/NC	6,4
P31.6	1. Pacífico	5,1	2. De derecha	87,7	9. NS/NC	7,1

P29. ¿Y cómo diría Vd. que ha sido la influencia de España en el pasado de América Latina?

1. Muy positiva	11,8
2. Positiva	59,5
3. Negativa	14,6
4. Muy negativa	2,7
9. NS/NC	11,5

DEFENSA

P30. ¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en?

	Muy positiva	Positiva	Negativa	Muy negativa	NS/NC
P33.1 Afganistán	2,7	44,2	39,8	9,4	3,9
P33.2 Líbano	2,7	43,7	39,5	9,2	4,9
P33.3 Bosnia y Kosovo	4,1	45,9	36,1	8,8	5,1
P33.4 Congo	3,2	41,6	36,7	9,3	9,3

P31. ¿Qué peligro supone la misión de Afganistán para las tropas españolas?

1. Mucho	36,4
2. Bastante	45,9
3. Poco	10,7
4. Nada	2,4
9. NS/NC	4,6

P32. ¿Y estaría de acuerdo con el envío de más tropas españolas a Afganistán?

1. Muy de acuerdo	2,8
2. De acuerdo	19,3
3. En desacuerdo	46,4
4. Muy en desacuerdo	25,0
9. NS/NC	6,5

P33. ¿Y estaría a favor o en contra de la retirada de las tropas de Afganistán si se produjesen bajas en combate?

1. A favor	75,0
2. En contra	17,0
9. NS/NC	8,0

P34. ¿Qué peligro supone la misión de Líbano para las tropas españolas?

1. Mucho	40,5
2. Bastante	43,6
3. Poco	9,4
4. Nada	1,2
9. NS/NC	5,3

P35. ¿Y estaría de acuerdo con el envío de más tropas españolas al Líbano?

1. Muy de acuerdo	3,3
2. De acuerdo	19,6
3. En desacuerdo	45,2
4. Muy en desacuerdo	25,1
9. NS/NC	6,8

P36. ¿Y estaría a favor o en contra de la retirada de las tropas del Líbano si se produjesen bajas en combate?

1. A favor	73,9
2. En contra	17,5
9. NS/NC	8,6

TERRORISMO

P37. ¿Qué amenaza para España le parece mayor: ETA o el terrorismo internacional?

1. ETA	25,6
2. El terrorismo internacional	25,1
3. Los dos	47,8
4. Ninguno	0,7
9. NS/NC	0,7

P38. ¿Le parece probable que se produzca un atentado de terroristas islamistas en España?

1. Mucho	11,1
2. Bastante	45,6
3. Poco	25,2
4. Nada	8,9
9. NS/NC	9,3

AMENAZAS

P39. De algunas posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos años, dígame si la considera una amenaza muy importante, importante o que no es una amenaza.

	Muy importante	Importante	No es una amenaza	NS/NC
P42.1 El terrorismo internacional	42,5	49,1	5,7	2,7
P42.2 La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España	25,0	43,9	27,1	4,0
P42.3 El calentamiento global del planeta	40,2	50,4	6,6	2,9
P42.4 Los gobiernos populistas de izquierda en América Latina	17,5	39,5	32,1	10,9
P39.5 El desarrollo de armas nucleares en Irán	40,0	44,0	10,6	5,4
P42.6 La conversión de China en potencia mundial	27,9	40,2	21,5	10,4
P42.7 La globalización	19,7	45,4	22,4	12,6
P42.8 El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	24,4	45,9	20,7	9,1
P42.9 El desarrollo de armas nucleares en Corea del Norte	34,5	42,7	15,8	7,1
P42.10 Problemas de abastecimiento de energía	36,5	48,7	7,7	7,1

IRÁN

P40. A pesar de las advertencias de la comunidad internacional, Irán mantiene su programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio. En su opinión, ¿cuáles son sus objetivos?

1. Pacíficos, para fines civiles	10,8
2. Militares, para desarrollar armas nucleares	71,8
9. NS/NC	17,5

P41. ¿Qué cree que debería hacerse si Irán no interrumpe el programa?

1. Uso de la fuerza	9,4
2. Sanciones económicas	47,6
3. Presión diplomática (NO LEER)	21,9
4. Nada (NO LEER)	1,5
9. NS/NC	19,5

P42. ¿Cree Vd. que los EEUU atacaran Irán si no abandona su programa de investigación nuclear?

1. Sí	41,2
2. No	36,3
9. NS/NC	22,5

P43. ¿E Israel?

1. Sí	30,6
2. No	44,5
9. NS/NC	24,9

MEDIO AMBIENTE Y ENERGIA

P44. ¿Con qué interés sigue las noticias relacionadas con el medio ambiente?

1. Mucho	30,9
2. Bastante	44,9
3. Poco	20,7
4. Nada	2,5
9. NS/NC	1,0

P45. ¿Y cómo cree Vd. que es la actitud de los españoles ante los problemas del medio ambiente?

1. Sienten respeto y preocupación	27,4
2. Respeto pero no suficientemente preocupados	47,1
3. Ni respeto, ni preocupación	22,4
9. NS/NC	3,2

P46. ¿Cree Vd. que el resto de los europeos siente más respeto?

1. Sí	65,9
2. No	23,0
9. NS/NC	11,1

P47. ¿Qué grado de amenaza para el abastecimiento de energía representa cada una de las cuestiones que le voy a mencionar?

	Muy grave	Bastante grave	Poco grave	Nada grave	NS/NC
P48B1. Problemas en las relaciones bilaterales con Argelia	13,1	38,1	25,0	9,4	14,4
P48B2. Un ataque de los EEUU a Irán	26,9	46,3	14,4	3,1	7,5
P48B3. Problemas en las relaciones bilaterales con Venezuela	10,6	48,8	25,0	4,4	11,3
P48B4. Problemas en las relaciones con Rusia	6,9	32,5	33,1	10,0	17,5
P48B5. La inestabilidad en Oriente Próximo	24,4	45,6	15,0	3,1	11,9

P48. ¿Cuál de estos dos países le parece más importante para los intereses de España?

1. Argelia	21,9
2. Marruecos	24,4
3. Los dos	35,0
4. Ninguno	6,9
9. NS/NC	11,9

EXPECTATIVAS 2008

P49. ¿Le parece probable que en el 2008 se produzca...

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
P50.1 Un ataque de los EEUU a Irán	5,3	19,3	27,1	32,3	16,0
P50.2 Un ataque de los EEUU a Corea del Norte	1,3	12,7	25,0	43,9	17,1
P50.3 Un cambio de régimen en Cuba	3,6	22,2	28,0	32,3	14,0
P50.4 La ratificación de la Constitución Europea en los países de la UE	6,8	26,1	22,9	22,4	21,7
P50.5 Una acción militar de Marruecos contra intereses españoles	0,9	10,1	22,4	52,0	14,5
P50.6 Una aproximación entre los EEUU y Europa después de la guerra de Irak	5,3	30,1	25,5	21,8	17,3
P50.7 La estabilización de la situación en Irak	2,3	15,2	28,8	35,9	17,8

P50. Respecto a principios de 2007, ¿cree Vd. que ha mejorado, que sigue igual o que ha empeorado cada una de las cuestiones que le voy a leer?

	Ha mejorado	Igual	Ha empeorado	NS/NC
P51.1 La influencia de España en la UE	22,3	49,3	20,2	8,2
P51.2 Las relaciones España-EEUU	12,5	49,5	30,3	7,7
P51.3 La inmigración ilegal hacia España	9,3	31,5	52,2	7,0
P51.4 Las relaciones España-Marruecos	8,0	42,5	41,4	8,1
P51.5 Las relaciones España-Venezuela	4,2	29,7	57,5	8,5

P51. Y para cada una de ellas ¿qué cree que pasará en el 2008?

	Mejorará	Seguirá igual	Empeorará	NS/NC
P52.1 La influencia de España en la UE	28,8	49,9	9,3	12,0
P52.2 Las relaciones España-EEUU	26,0	52,0	9,2	12,8
P52.3 La inmigración ilegal hacia España	19,3	42,3	27,2	11,2
P52.4 Las relaciones España-Marruecos	25,2	47,1	15,8	11,9
P52.5 Las relaciones España-Venezuela	23,8	39,9	23,3	12,9

P52. Ahora que se acerca el final de la legislatura, ¿qué valoración hace de la política exterior del Gobierno de Rodríguez Zapatero?

1. Muy positiva	7,6
2. Positiva	46,6
3. Negativa	29,1
4. Muy negativa	10,3
9. NS/NC	6,4

P53. ¿Y en comparación con la del gobierno de Aznar?

1. Mejor	36,9
2. Igual	27,8
3. Peor	25,9
9. NS/NC	9,4

P54. Voy a leerle una serie de afirmaciones sobre diversas cuestiones. ¿Podría decirme si son verdaderas o falsas?

	Verdadero	Falso	NS/NC
P53.1 España pertenece al Consejo de Seguridad de la ONU	63,7	19,4	16,8
P53.2 España es el primer país inversor en América Latina	48,8	32,0	19,2
P53.3 España está en el G-8 (grupo de países más ricos del mundo)	39,0	48,7	12,3
P53.4 España tiene tropas desplegadas en Irak	34,9	53,3	11,8
P53.5 El español es una de las lenguas más habladas en el mundo	88,9	7,9	3,2
P53.6 España no depende de otros países para abastecerse de energía	10,6	81,9	7,5
P53.7 La mayoría de los inmigrantes de España es de origen marroquí	43,6	46,4	10,0
P53.8 España tiene armas atómicas	10,0	76,5	13,5
P53.9 España destina el 0,7 de su PIB a ayuda y cooperación al desarrollo con el Tercer Mundo	45,6	34,2	20,2
P53.10 Polonia es miembro de la UE	61,0	16,8	22,2

P55. ¿Con qué interés suele seguir las noticias internacionales en los medios?

1. Mucho	19,2
2. Bastante	45,4
3. Poco	30,5
4. Nada	2,9
9. NS/NC	2,0