BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

22ª OLEADA

RESULTADOS DE NOVIEMBRE DE 2009

Real Instituto Elcano

Madrid, Diciembre de 2009

INDICE

FICHA TÉCNICA 4

RESUMEN EJECUTIVO 5

I. SERIES 9

1. Valoración de líderes 9
3. Amenazas 18
4. ETA y el terrorismo internacional 23
5. Interés por la política internacional 26
6. Valoración de países y relaciones bilaterales 30

II. EVALUACIÓN 2009 Y EXPECTATIVAS 2010 39

1. Balance 2009 39
2. Expectativas 2010 44
3. Escenario internacional en 2010. 50

III. CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL 51

1. Preocupación 51
2. Factores nacionales e internacionales 53
3. Evolución 57
4. G-20 59

IV. GLOBALIZACION Y ORGANISMOS ECONOMICOS INTERNACIONALES 62

1. Globalización 62
2. Valoración de organismos internacionales 64
3. Valoración de organismos económicos internacionales 68

V. ESTADOS UNIDOS Y OBAMA 72

1. Valoración de los EEUU 72
2. El premio Nobel de Obama 77
3. La situación en Irak 80
4. La acogida a presos de Guantánamo en España 81

VI. DEFENSA Y MISIONES EN EL EXTERIOR 84

1. Veinte años de misiones en el exterior 84
2. Valoración de las misiones en el exterior 86
3. Percepción de peligro y envío/ retirada de tropas 89
4. Afganistán 94
5. Pakistán 99
6. La misión del Índico y la liberación del atunero Alakrana 104

VII. UNIÓN EUROPEA Y PRESIDENCIA ESPAÑOLA 2010 108

1. Líderes 108
2. Presidencia española en 2010: conocimiento e interés 118
3. Prioridades de la Presidencia española 128
4. Tratado de Lisboa 131

VIII. MISCELÁNEA 134

1. Política hacia Cuba..... 134
2. Cumbre de Copenhague..... 137
3. Madrid y los Juegos Olímpicos..... 139

ANEXO DE TABLAS..... 142

FICHA TÉCNICA

PRIMERA OLEADA

Universo: Población en ámbito nacional general de 18 años y más.

Tamaño muestral: N=1.200 individuos.

Entrevista: Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)

Muestreo: Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.

Error muestral: ±3 para datos referidos a toda la muestra (1.200n); ±4,0 para datos referidos a submuestras (600n), p=q=0,5 y un intervalo de confianza del 95,5 (*).

Fecha de campo: Del 23 de octubre al 5 de noviembre de 2009

Trabajo de campo: Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD)

SEGUNDA OLEADA

Universo: Población en ámbito nacional general de 18 años y más.

Tamaño muestral: N=603 individuos (*).

Entrevista: Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)

Muestreo: Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.

Error muestral: ±4,0, p=q=0,5 y un intervalo de confianza del 95,5.

Fecha de campo: Del 23 al 25 de noviembre de 2009

Trabajo de campo: Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD)

RESUMEN EJECUTIVO

SATISFACCIÓN CON EL DESENLACE DEL ALAKRANA

- La mayoría de los españoles, un 60%, se muestra satisfecho con el desenlace del secuestro del atunero Alakrana en aguas de Somalia, frente a un 34% que no lo está.

- Entre los votantes del PP el porcentaje quienes están poco o nada satisfechos llegan al 55%, 36 puntos menos que entre los del PSOE., entre quienes aprueban el resultado un 75%.

- En general, el 53% de los españoles cree que, ante un secuestro de este tipo, lo más acertado es negociar y, si es necesario, pagar un rescate.

- Por el contrario, hay un 24% partidario de no negociar y usar la fuerza si es necesario.

- En general, predomina la idea de que el episodio no ha tenido un impacto negativo sobre la imagen de España. Uno de cada dos españoles, el 61%, piensa que tras el secuestro y liberación del Alakrana, la imagen de España es igual o mejor que antes. Sólo un 32% cree que la imagen es ahora peor.

- Mientras que para el 65% los votantes del PP la imagen de España ha salido perjudicada, para la mayoría de los del PSOE, no. Un 23% de ellos, incluso, opina que ha salido reforzada.

- Respecto a la amenaza que suponen los piratas en el futuro, ahora que los barcos españoles que faenan en el Índico llevan seguridad a bordo, hay división de opiniones. El 48% piensa que no es probable que se produzcan nuevos secuestros, pero un 43% cree que sí pueden volver a ocurrir.

- En lo que sí están de acuerdo todos los españoles, ante los secuestros que se están produciendo, es en la necesidad de la misión internacional Atalanta en el Índico. El 59% cree que hay que 'ampliarla y reforzarla'. Sólo un 10% la cancelaría.

EXCELENTE VALORACIÓN DE LAS MISIONES EN EL EXTERIOR

- Ahora mismo la misión Atalanta de lucha contra la piratería en el Océano Índico es la mejor valorada por los españoles: un 55% tiene una opinión positiva, frente a un 30% que hace una valoración negativa.

- Cuando se cumplen veinte años de la intervención de las Fuerzas Armadas (FFAA) españolas en misiones en el exterior, la inmensa mayoría de los españoles -el 74%- tiene una muy buena opinión del papel jugado por España, frente a sólo un 12% que hace una valoración negativa.

PREOCUPACIÓN POR AFGANISTÁN Y PAKISTÁN

- Respecto a la misión en Afganistán, siguen siendo minoría quienes defienden la retirada de las tropas: 44%, frente al 54% que defiende la continuidad de la misión.

- El apoyo o no al envío de más soldados a las misiones en el exterior está relacionada con la percepción del peligro, que varía fuertemente entre unas y otras. En el caso de Afganistán el 90% considera que es "muy" o "bastante" peligrosa. El porcentaje baja hasta el 83% para El Líbano, hasta el 73% para Índico, y hasta el 65% para Bosnia.

- También influyen otros factores. Antes de que la segunda vuelta de las elecciones fuera anulada, un 70% de los entrevistados sostenía que los comicios no eran decisivos para la estabilidad del país.

- El balance general es pesimista: el 90% piensa que la situación del país es mala.

- Los entrevistados también se muestran muy preocupados con la situación en Pakistán. De nuevo, un 90% piensa que la situación es mala.

- El 70% cree que la ofensiva actual contra los talibanes en el norte del país no va a conseguir solucionar los problemas.

- Un 63% piensa que hay peligro real de que las armas nucleares de Pakistán caigan en poder de los talibanes.

LUNA DE MIEL CON OBAMA

- La gran mayoría de los españoles piensa que las relaciones con Estados Unidos son ahora buenas o muy buenas: un 71%, frente a sólo un 3% que piensa que son malas. Pensemos que los españoles ahora mismo sitúan a EEUU como país aliado incluso por delante de países vecinos como Francia o Alemania. Estamos ante el cambio de valoración más importante de todos los que ha registrado el Barómetro.

- Con todo, uno de cada dos españoles está en contra de acoger a presos de la prisión de Guantánamo en España, frente a un 29% a favor.

- Obama sigue gozando de un enorme crédito en España. Es el líder mundial mejor valorado.

- Sin embargo, son más los que piensan que la concesión del Premio Nobel al presidente norteamericano ha sido injusta (48%) que los que la consideran acertada (35%).

VALORACIÓN DE 2009 Y EXPECTATIVAS RESPECTO A 2010

- Aunque casi el 80% de los entrevistados considera que la situación internacional es ahora mala, uno de cada dos españoles espera que mejore. De cara al futuro, no obstante, predomina el optimismo: 1 de cada 2 entrevistados dice que la situación mejorará.

- Si comparamos con los últimos datos observamos que una tendencia al aumento del optimismo, que seguramente también se deba al 'efecto Obama'

- El 68% de los españoles entiende que las relaciones con EEUU han mejorado mucho en el último año, que coincide con la presidencia de Obama. Es la dimensión de la política exterior española en la que se habría producido un cambio más significativo en 2009.

- En cuanto a las expectativas respecto al futuro, el aspecto del que se espera que genere un mayor cambio es la ratificación del Tratado de Lisboa aunque, antes del levantamiento del veto de la República Checa, uno de cada dos españoles consideraba poco probable que se produjese la ratificación.

OPTIMISMO RESPECTO A LA CRISIS

- La crisis financiera internacional sigue figurando como la mayor amenaza para los españoles, por delante del terrorismo internacional, y a gran distancia de la gripe A.

- Y de hecho, cuando tienen que elegir el problema que más les inquieta entre cuatro cuestiones (terrorismo internacional, crisis, Afganistán y gripe A), la relación entre la crisis económica y el terrorismo internacional es de 3 a 1.

- Sin embargo, todo apunta a que el clima de opinión respecto a la crisis está cambiando, puesto que el 53% de los españoles piensa ahora que la situación económica está mejorando, frente a sólo un 17% que piensa que seguirá empeorando.

PRESIDENCIA ESPAÑOLA DE 2010

- La lucha contra la crisis sigue siendo el objetivo que los españoles consideran prioritario para la presidencia española de la UE en el primer semestre de 2010.

- Respecto a la anterior oleada del Barómetro, ha aumentado un 20% el porcentaje de entrevistados que saben que España presidirá la Unión Europea en el primer semestre de 2010.

- La presidencia española despierta más interés que otros acontecimientos del 2010, como las elecciones británicas o incluso el Mundial de Sudáfrica en un país con una gran afición al fútbol.

UNA NUEVA OPORTUNIDAD PARA MADRID COMO SEDE OLÍMPICA

- El 55% de los españoles ha aceptado la decisión del Comité Olímpico Internacional y le parece bien que Río de Janeiro fuese la sede elegida para los Juegos Olímpicos de 2016.

- Pero no cabe duda del respaldo a la candidatura de Madrid, puesto que el 68% piensa que la ciudad debería volver a presentarse para los JJOO de 2020.

ESCEPTICISMO SOBRE LA REACCIÓN INTERNACIONAL ANTE EL CAMBIO CLIMÁTICO

- El calentamiento del planeta es uno de los problemas que más preocupa a los españoles a nivel internacional. Se trata para el 56% de un problema muy grave.

- Sin embargo, antes de que Obama anunciase una mayor implicación en el tema, los españoles era escépticos sobre la prioridad del problema para los dirigentes mundiales. El 63% pensaba que en la Cumbre de Cambio Climático de Copenhague se pospondrían las medidas para combatirlo.

I. SERIES

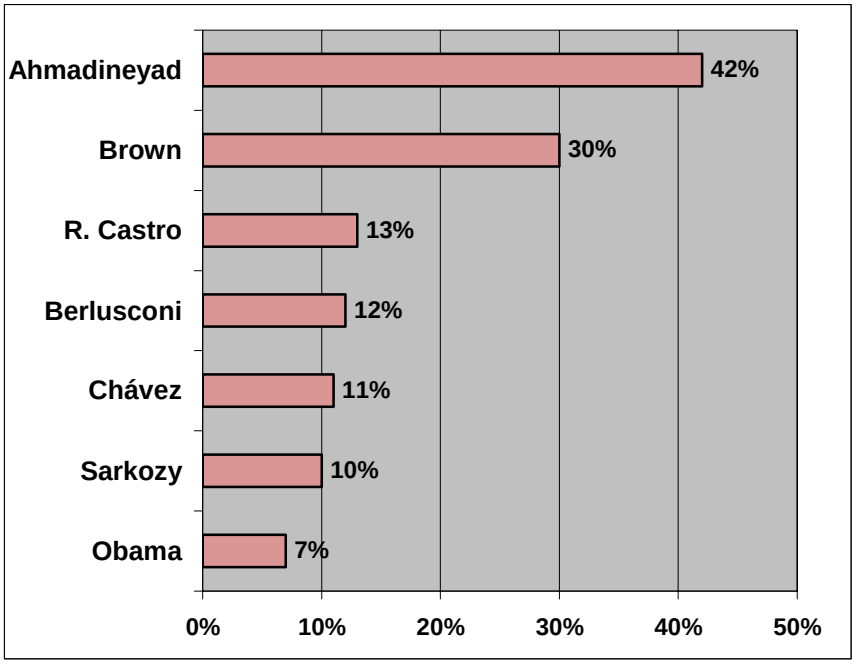
1. Valoración de líderes

Como en todos los BRIE se introdujo la pregunta de valoración de líderes:

> Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

- *Gordon Brown*
- *Nicolás Sarkozy*
- *Barak Obama*
- *Vladimir Putin*
- *Hugo Chávez*
- *Raúl Castro*
- *Vaclav Klaus*
- *Mahmud Ahmadineyad*
- *Silvio Berlusconi*
- *Tony Blair*
- *Ángela Merkel*
- *José Manuel Durao Barroso*
- *Lula da Silva*
- *José Manuel Zelaya*
- *Roberto Micheletti*

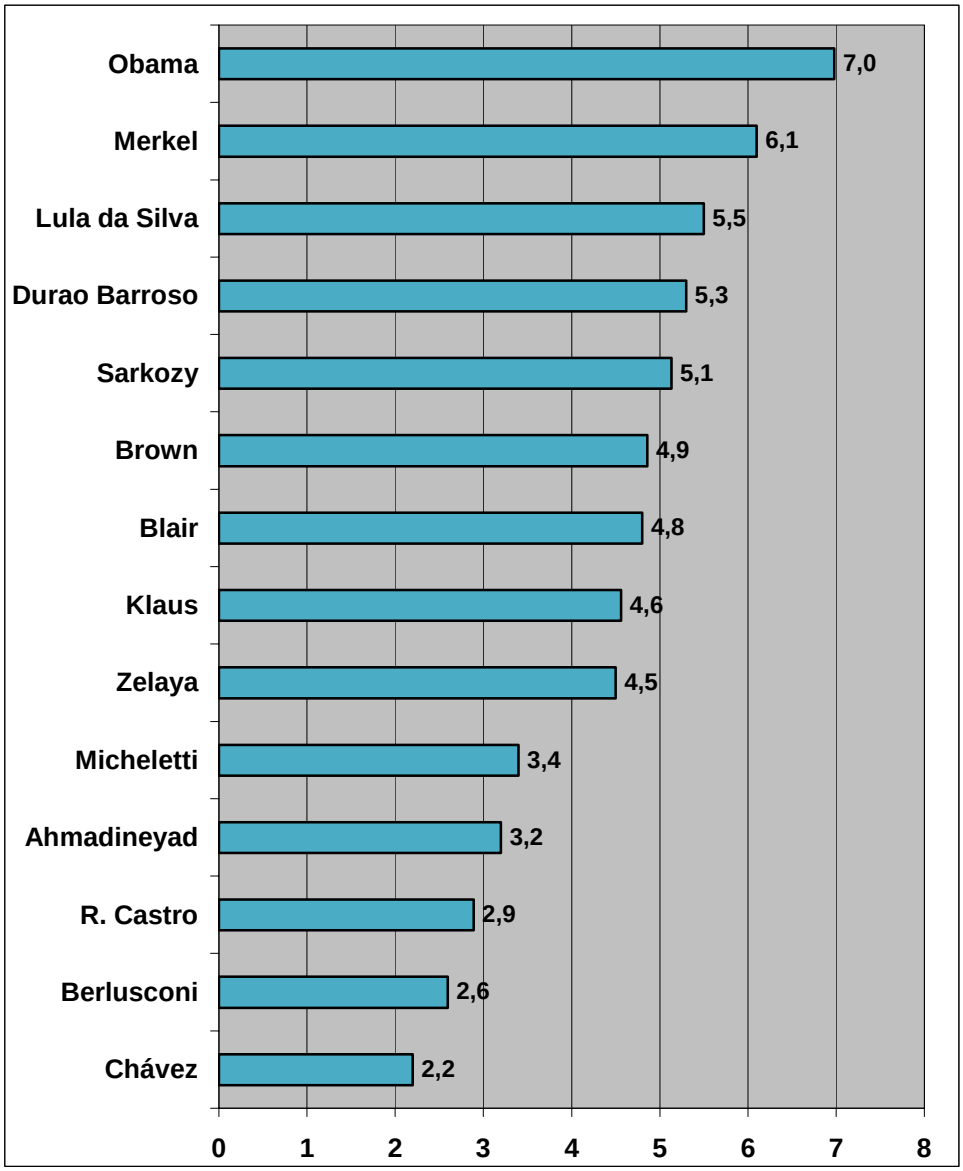
Obama sólo es desconocido o no valorado por un 7% de los entrevistados. En el otro extremo, los líderes con mayor porcentaje de no respuesta son Ahmadineyad (42%) y Gordon Brown (30%). El caso de este último sorprende por tratarse de un país vecino, y revela que el nuevo premier británico tiene un perfil más bajo que el de Blair.



Como viene siendo habitual, el presidente estadounidense es el mejor valorado, con un 7, casi un punto más que Ángela Merkel, que obtiene un 6,1.Con notas de aprobado encontramos también a Lula da Silva (5,5), Durao Barroso (5,3) y Sarkozy (5,1). Las peores valoraciones son para Hugo Chávez (2,2), Berlusconi (2,6) y Raúl Castro (2,9).

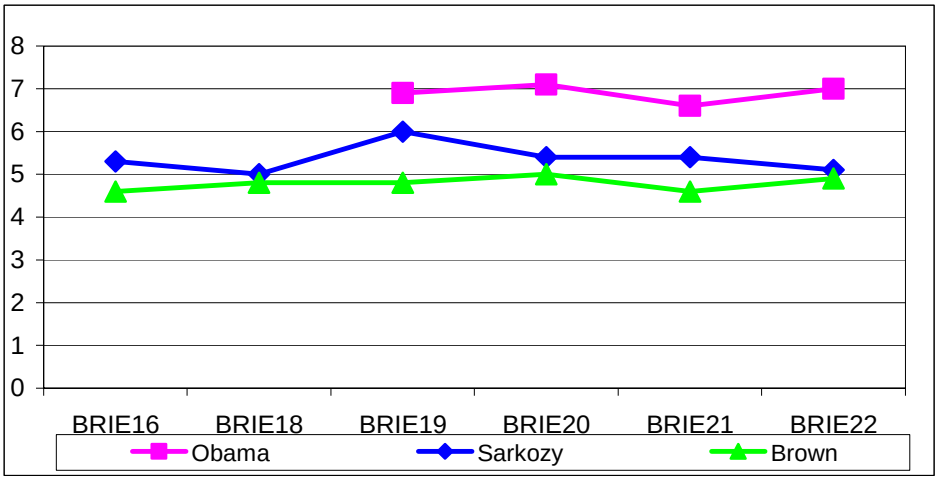
Respecto a los líderes latinoamericanos, en el extremo contrario a Chávez y Raúl Castro, Lula da Silva es el mejor valorado, situándose en la tercera posición sobre el total de líderes mundiales. En el caso hondureño, hay que subrayar que Zelaya obtiene una puntuación mejor que Micheletti.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10



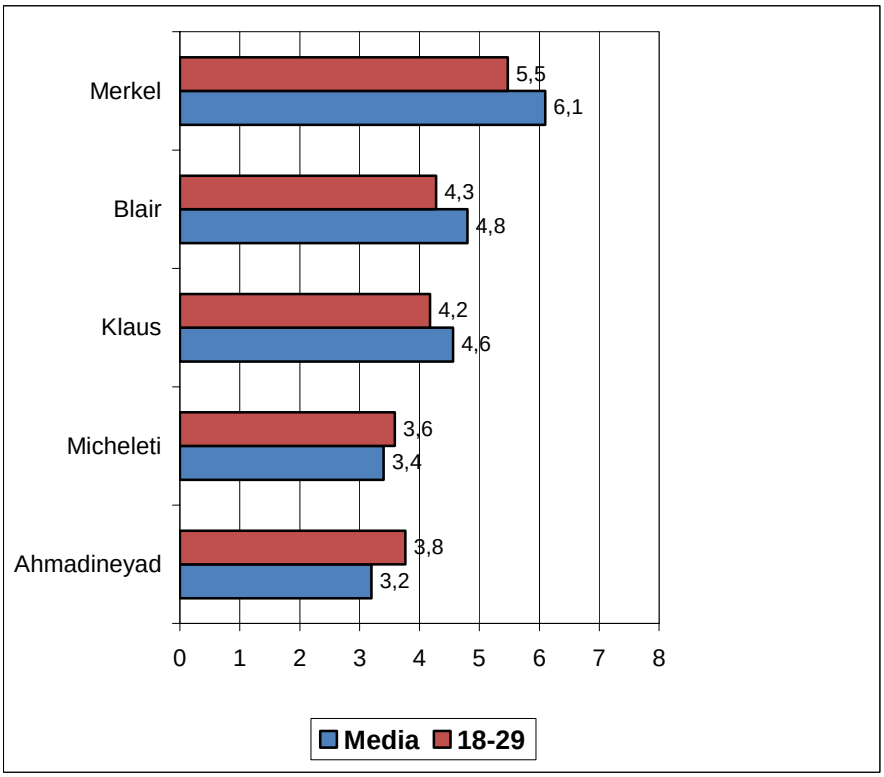
Con respecto a los resultados del anterior BRIE, se aprecia que las valoraciones de Sarkozy y Brown se aproximan, mientras Obama remonta el pequeño descenso que había experimentado.

Evolución de la valoración media de líderes, BRIE 8 a 22



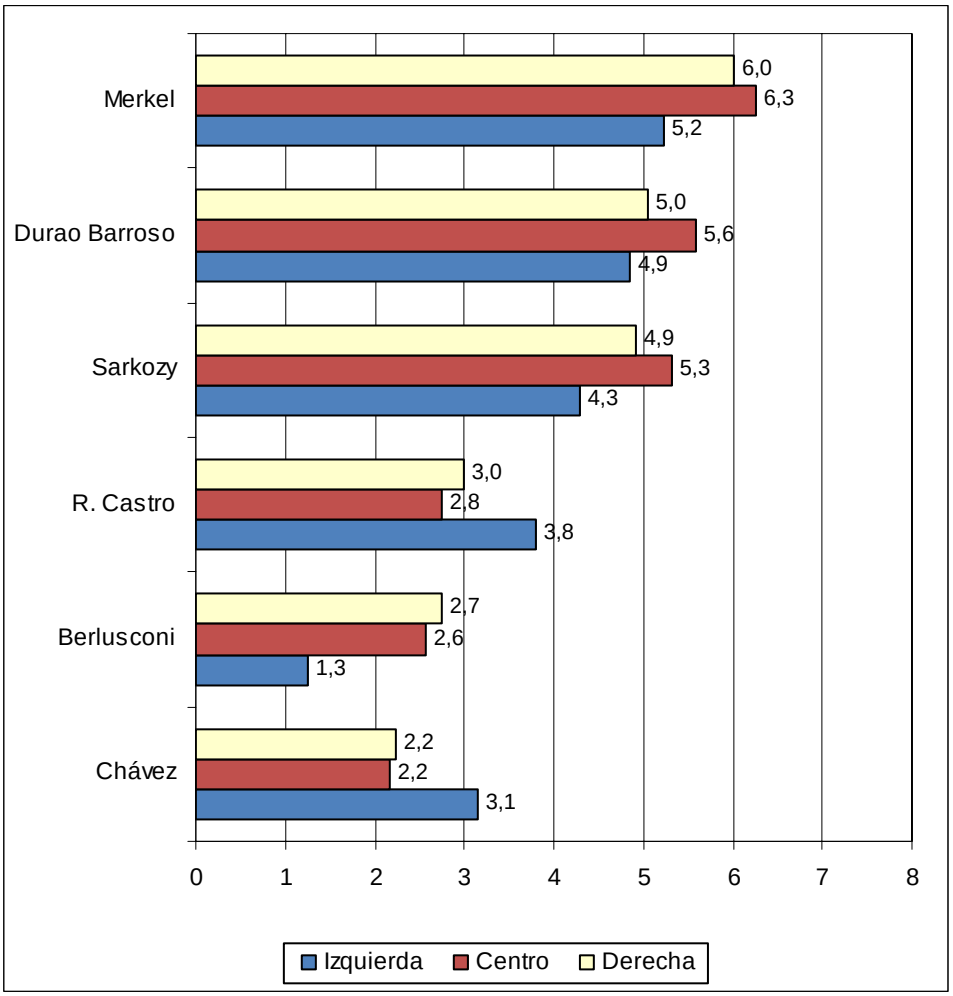
Por edades, se observa que los jóvenes son los que peor valoran a los líderes conservadores europeos, con 6 décimas menos para Merkel y 5 décimas menos para Sarkozy, y los más benevolentes con algunos de los líderes peor valorados, como Ahmadineyad (3,8) y Michele ti (3,6)

Valoración media de líderes, en función de su edad



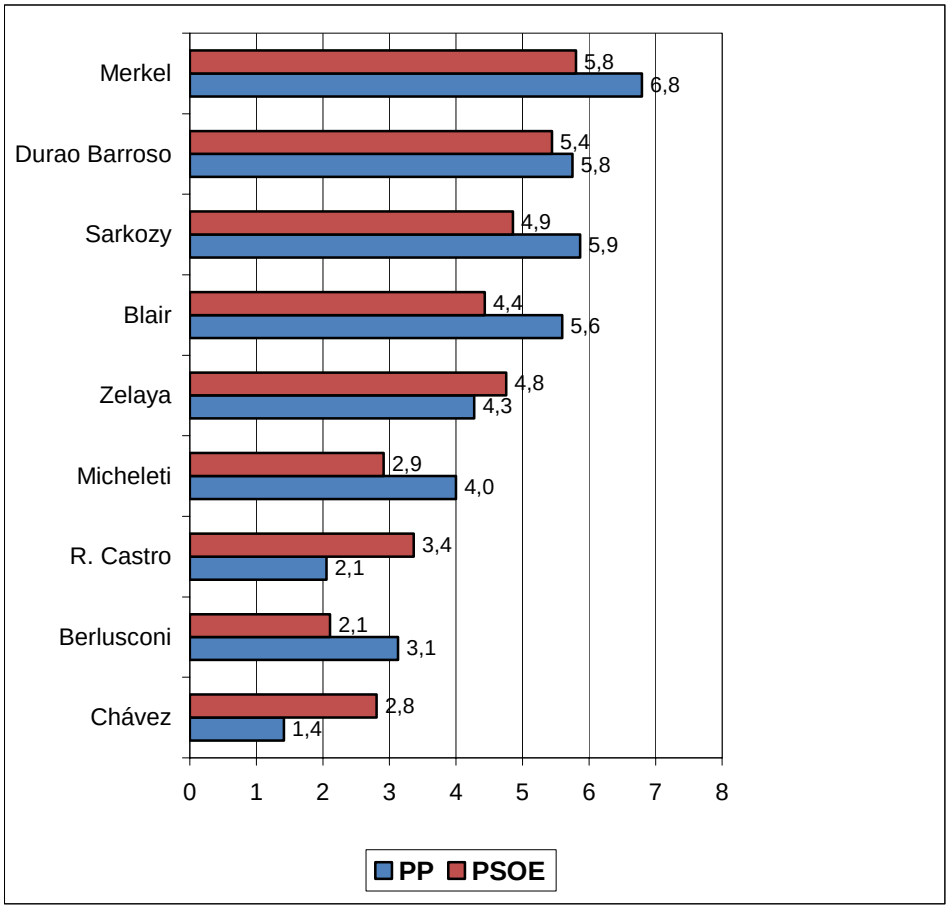
En la distribución por ideología, por otro lado, lo que más destaca son las valoraciones sistemáticamente más bajas que dan a los líderes los entrevistados de izquierda, que valoran a los conservadores sensiblemente peor, dejando a Ángela Merkel con un 5,2, a Sarkozy con un 4,9 y a Berlusconi con un 1,3. También son quienes mejores valoraciones otorgan a Hugo Chávez (3,21 y Raúl Castro (3,8)

Valoración media de líderes, en función de su autoubicación ideológica



Los votantes del PP, además de dar mejores notas a los conservadores (1 punto más que entre los del PSOE para Merkel, Sarkozy y Berlusconi), también son los que mejor valoran a Micheletti, con un 4, sólo 3 décimas menos que para Zelaya.

Valoración media de líderes, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

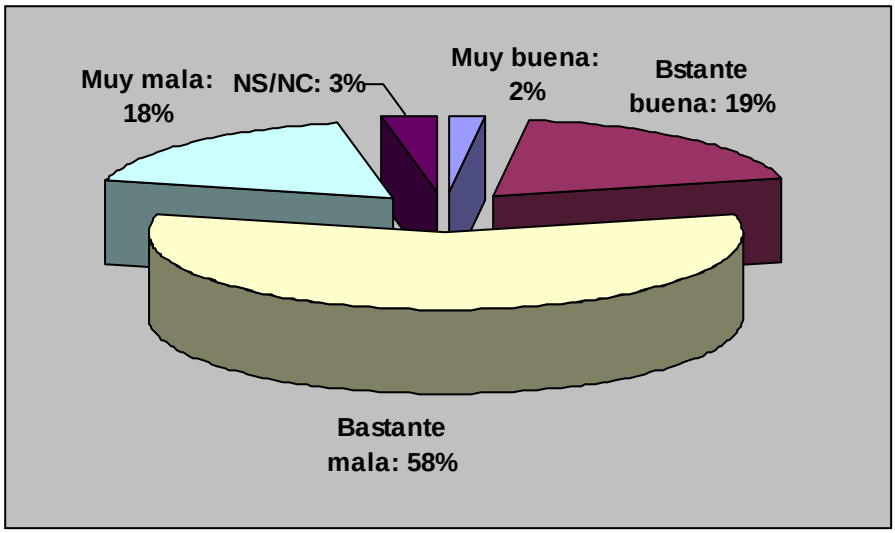


2. Valoración de la situación internacional

La situación internacional es negativa para 3 de cada 4 entrevistados, y muy mala hasta para un 18% de ellos.

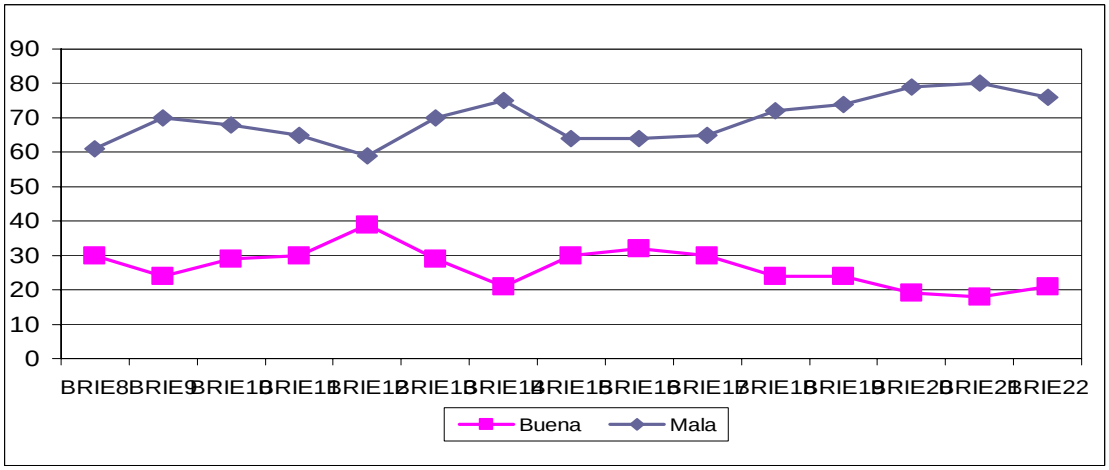
¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

- *Muy buena*
- *Bastante buena*
- *Bastante mala*
- *Muy mala*



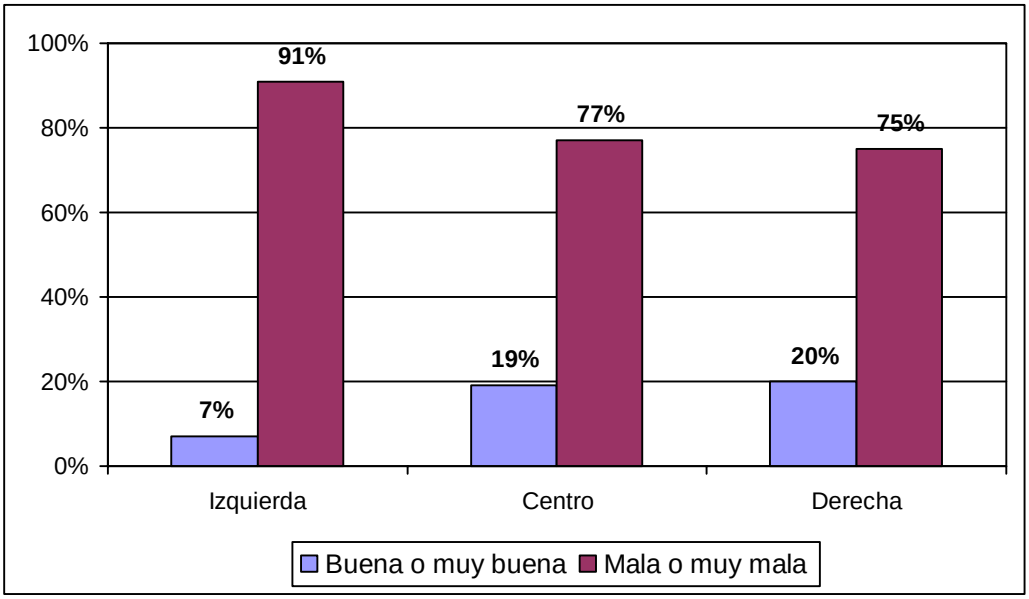
En la evolución se puede comprobar que la tendencia se rompe y el porcentaje de quienes hacen una evaluación negativa baja 4 puntos, mientras que quienes opinan que el porcentaje de quienes dicen que es “buena” o “muy buena” sube 3 puntos y llega al 21%.

Evolución de la valoración de la situación internacional en la actualidad, BRIE 8 a 22



La mayor variación la introduce la ideología. Los más críticos son los que se ubican en la izquierda, con un 91% que opina que la situación internacional es "mala" o "muy mala", porcentaje que sólo llega al 77% entre los de centro y al 75% entre los de derecha.

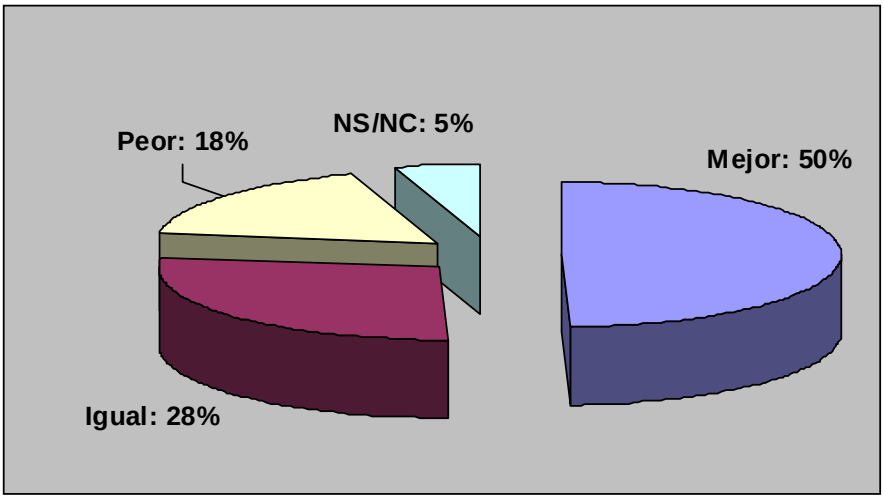
Vvaloración de la situación internacional en la actualidad, en función de su autoubicación ideológica



De cara al futuro, no obstante, predomina el optimismo: 1 de cada 2 entrevistados dice que la situación mejorará.

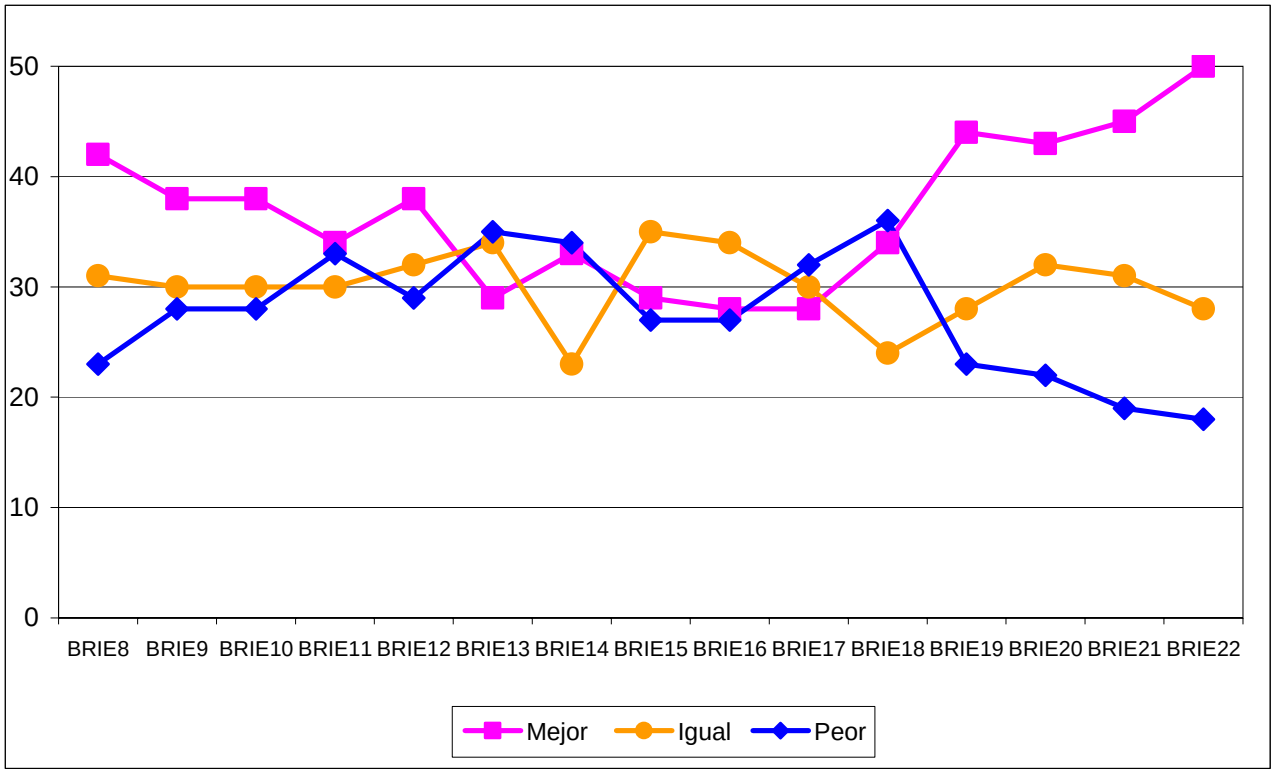
Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?

- *Mejor*
- *Peor*
- *Igual*



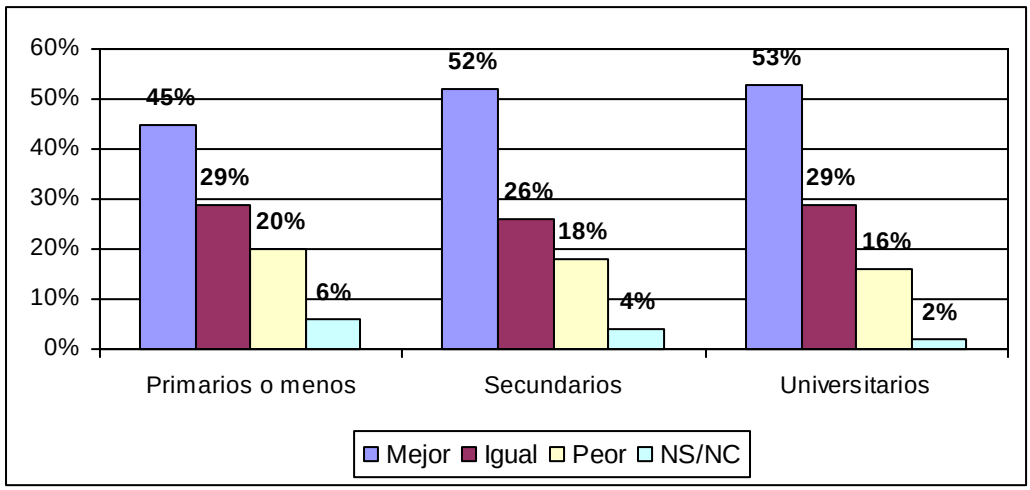
Si comparamos con los últimos datos observamos que la tendencia al optimismo se sostiene y radicaliza, y la diferencia entre los optimistas y los pesimistas pasa de 26 a 32 puntos.

Evolución de la valoración del futuro de la situación internacional, BRIE 8 a 22



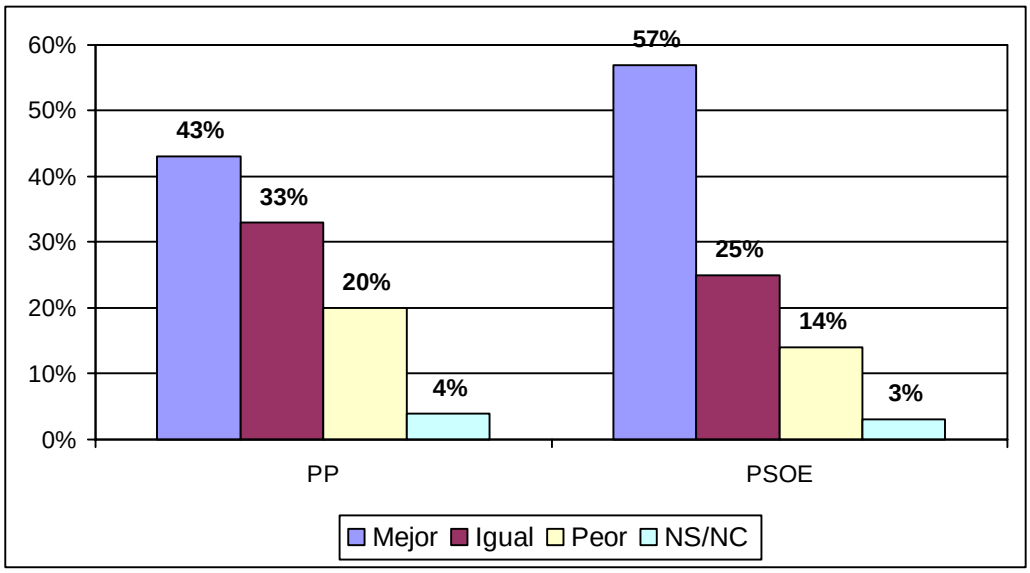
Los menos optimistas son aquellos con estudios primarios o menos, con sólo un 45% que piense que la situación mejorará.

Valoración del futuro de la situación internacional, en función de su nivel de estudios



El porcentaje de optimistas es aún menor entre los votantes del PP, con un 43%, f14 puntos menos que entre los del PSOE.

Valoración del futuro de la situación internacional, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008

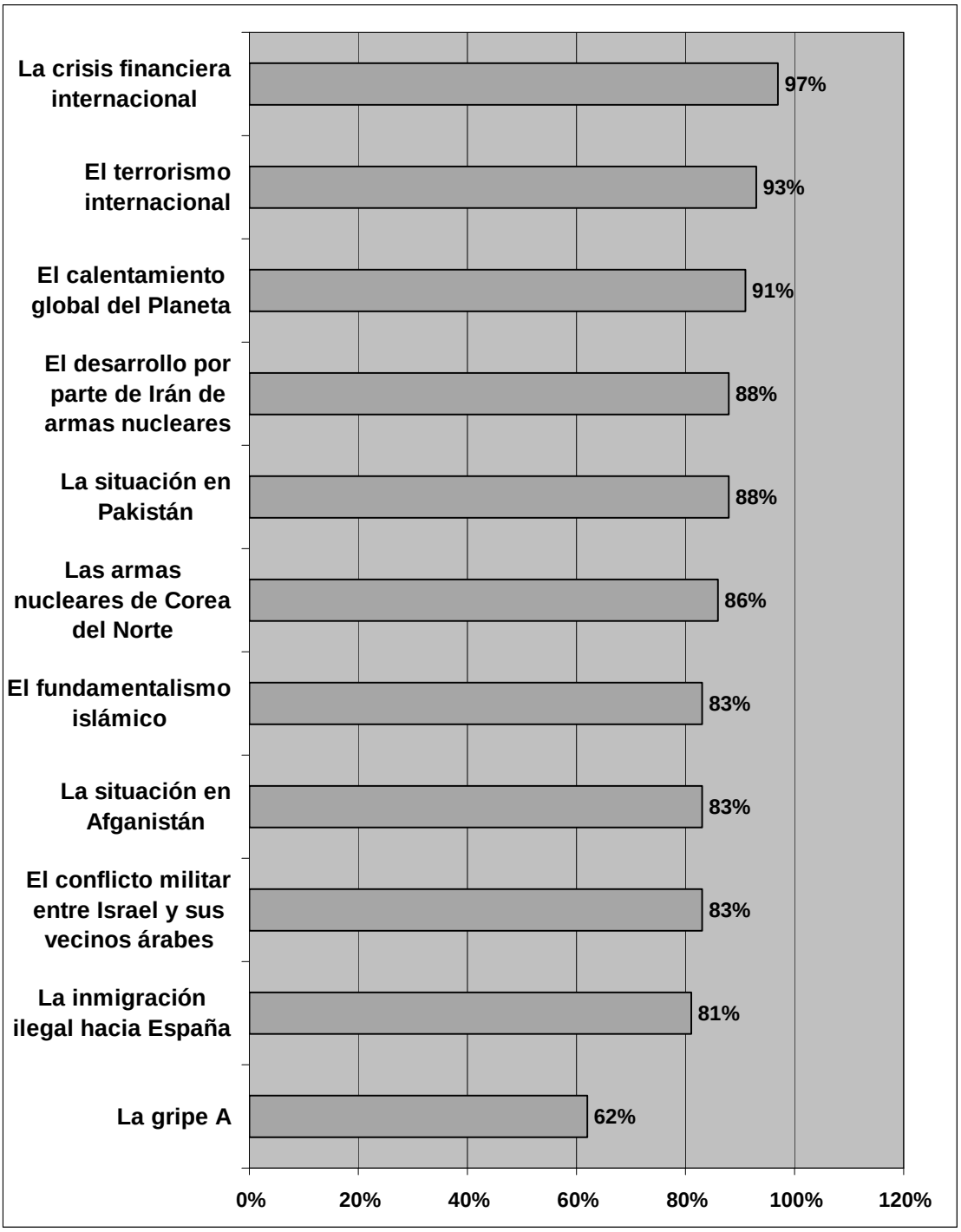


3. Amenazas

En la cuestión de la percepción de amenazas, el puesto de honor lo ocupa, sin sorpresas, la crisis financiera internacional: la práctica totalidad de los entrevistados, un 97%, la considera "importante" o "extremadamente importante", siendo una mayoría abrumadora quienes la consideran de ésta última forma (69%). Con porcentajes por encima del 90% se encuentran el terrorismo internacional (93%) y el calentamiento global del planeta (91%). Les siguen de cerca (88%) el desarrollo de armas nucleares en Irán y la situación en Pakistán. La gripe A, a pesar de todo el espacio que ha venido ocupando en los medios de comunicación en los últimos meses, sólo es una amenaza importante para el 62% de los entrevistados, 19 puntos menos que la siguiente considerada menos grave, la inmigración ilegal.

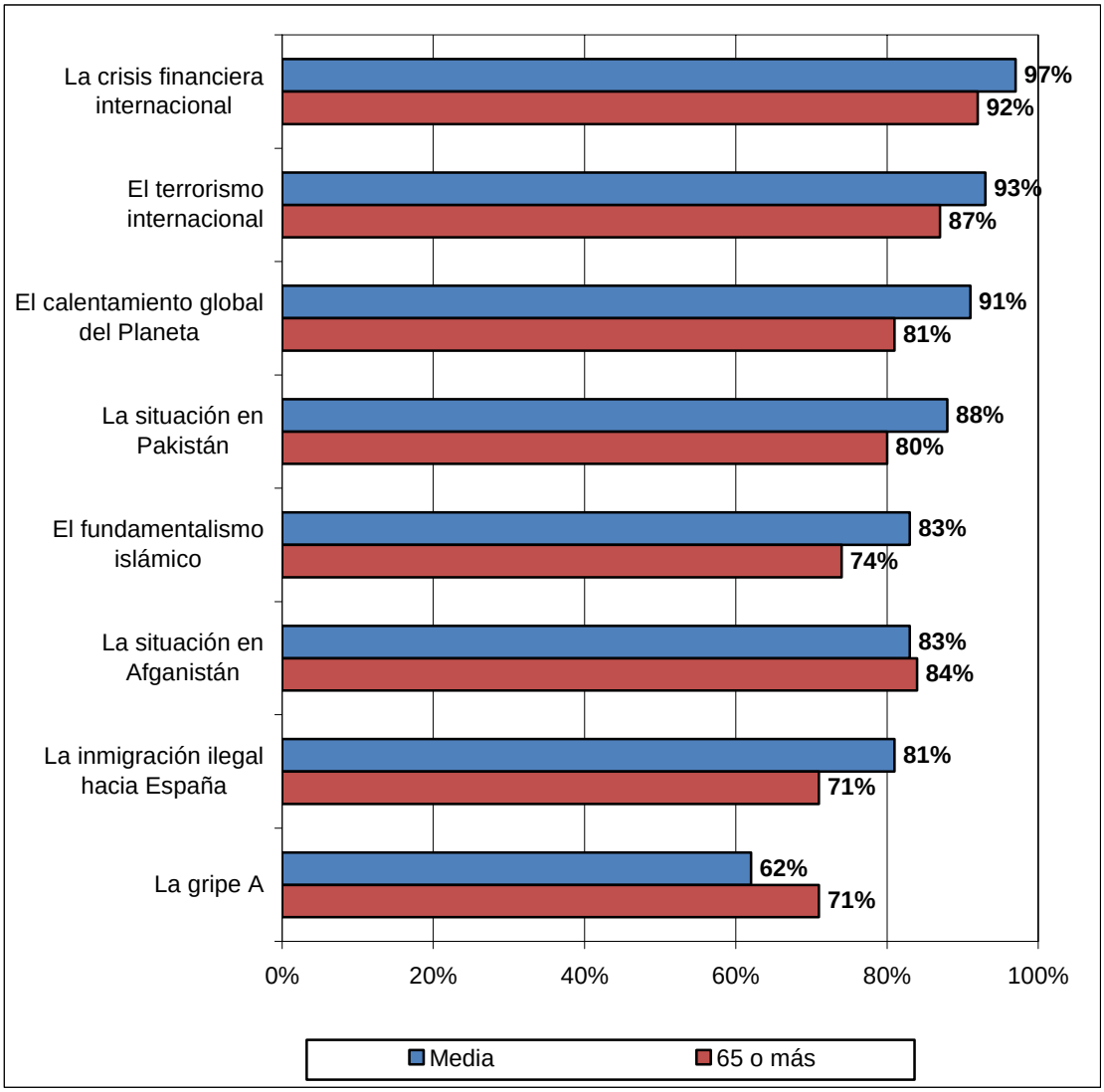
A continuación voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses de España. Para cada una de ellas, ¿podría decirme si las considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante?

- *El fundamentalismo islámico*
- *El terrorismo internacional*
- *La inmigración ilegal hacia España*
- *El calentamiento global del Planeta*
- *La crisis financiera internacional*
- *La gripe A*
- *El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes*
- *Las armas nucleares de Corea del Norte*
- *El desarrollo por parte de Irán de armas nucleares*
- *La situación en Afganistán*
- *La situación en Pakistán*


La crisis financiera internacional
97%
El terrorismo internacional
93%
El calentamiento global del Planeta
91%
El desarrollo por parte de Irán de armas nucleares
88%
La situación en Pakistán
88%
Las armas nucleares de Corea del Norte
86%
El fundamentalismo islámico
83%
La situación en Afganistán
83%
El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes
83%
La inmigración ilegal hacia España
81%
La gripe A
62%
0%
20%
40%
60%
80%
100%
120%

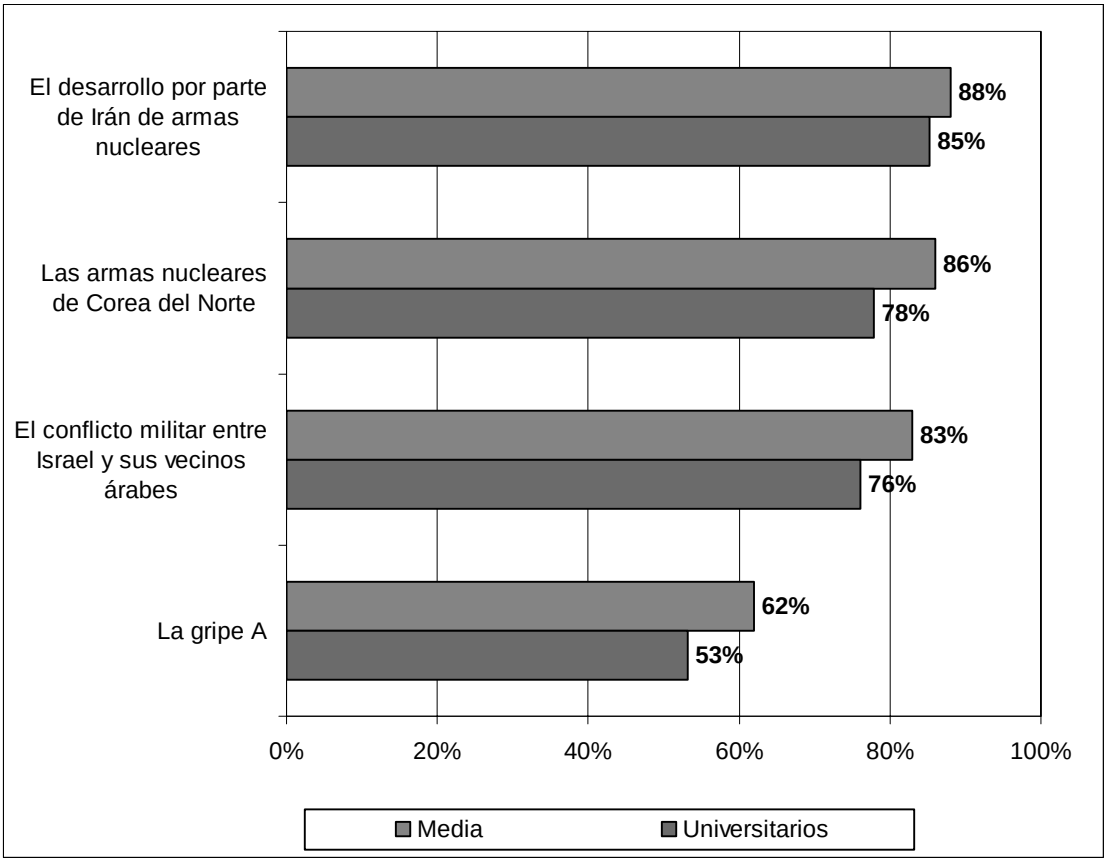
Los mayores de 65 otorgan menos importancia a todos los problemas propuestos, incluyendo la crisis económica, con "sólo" un 92% que la considera importante, frente al 99% de los menores de 30. Por el contrario, son los que con mayor preocupación ven la amenaza de la gripe A, con un 71%, 9 puntos más que la media.

Percepción de amenazas, comparación 65 o más/media; % de "importante" y "extremadamente importante"



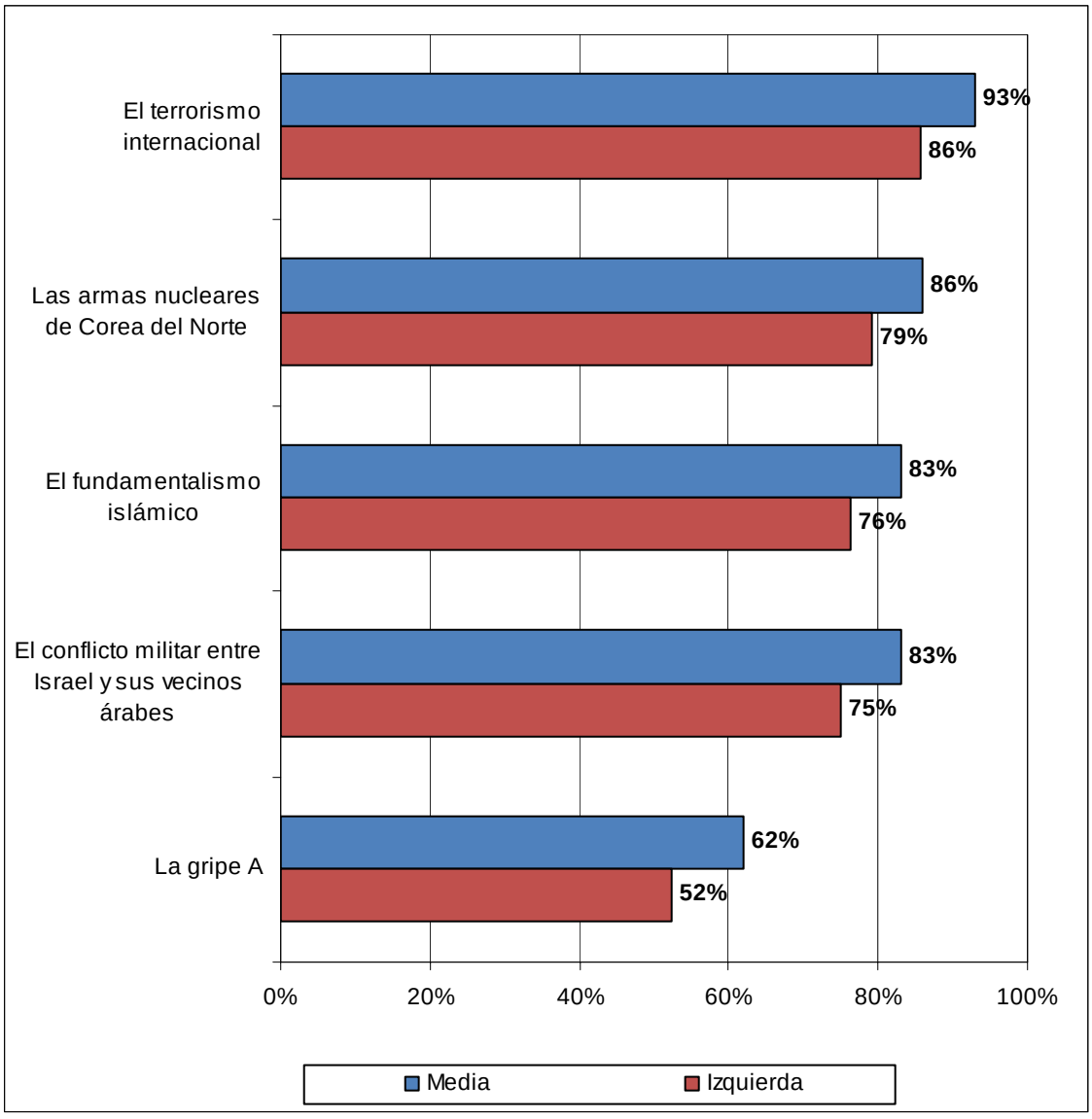
En la distribución por nivel de estudios, las variaciones más significativas las introducen aquellos con estudios universitarios, con porcentajes más bajos que la media para el desarrollo de armas nucleares en Irán (3 puntos) y en Corea del Norte (8 puntos), el conflicto árabe-israelí (7 puntos) y la gripe A (9 puntos).

Percepción de amenazas, comparación universitarios/media; % de "importante" y "extremadamente importante"



También se encuentran porcentajes de preocupación más bajos que la media entre quienes se ubican en la izquierda de la escala ideológica, llegando a diferencias de 10 puntos en el caso de la gripe A, y diferencias de 7 puntos para el terrorismo internacional, las armas nucleares de Corea del Norte y el fundamentalismo islámico.

Percepción de amenazas, comparación izquierda/media; % de "importante" y "extremadamente importante"

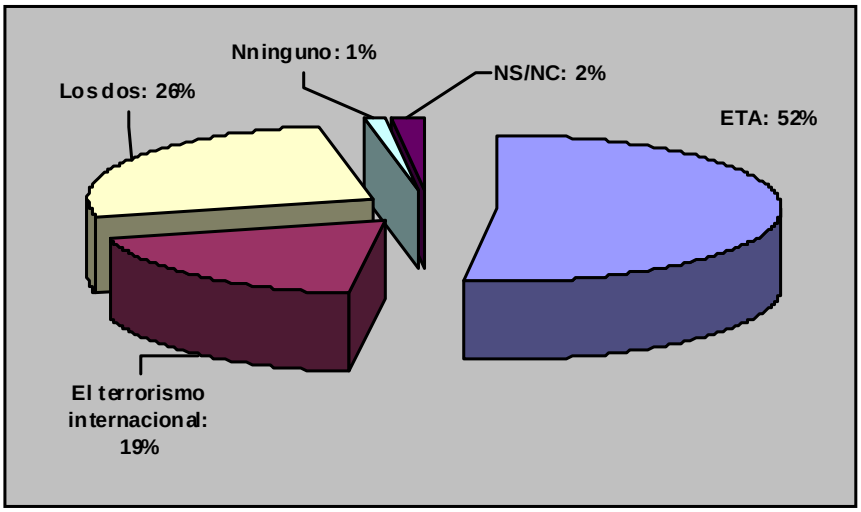


4. ETA y el terrorismo internacional

La preocupación por ETA predomina sobre el terrorismo internacional, con un 52 y un 19%, respectivamente.

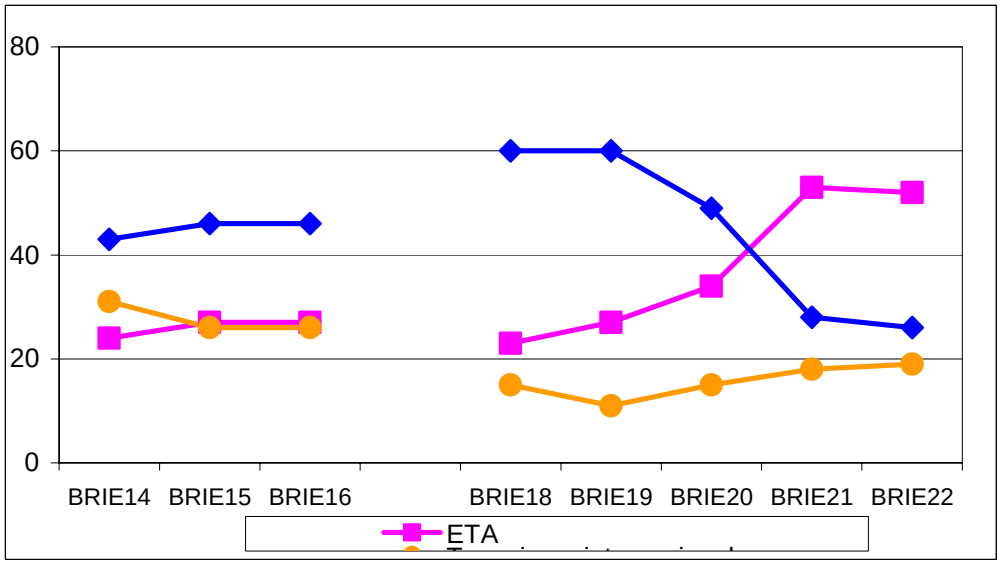
¿Cuál le parece que es una amenaza mayor para España?

- *ETA*
- *El terrorismo internacional*



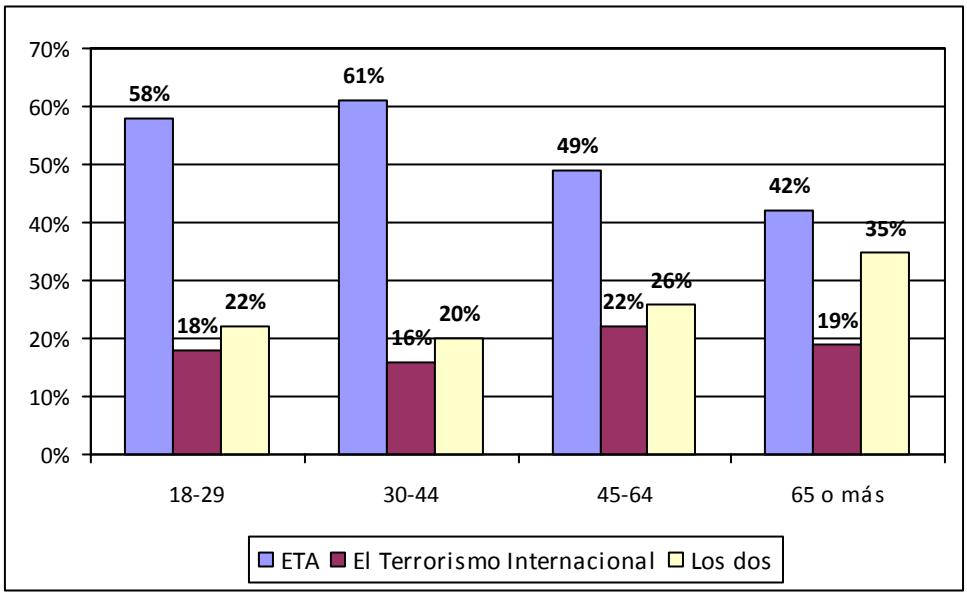
En la evolución vemos que se mantiene una tendencia iniciada en el anterior BRIE, sin cambios relevantes.

Evolución de la valoración de la amenaza de ETA y el terrorismo internacional, BRIE 8 a 20



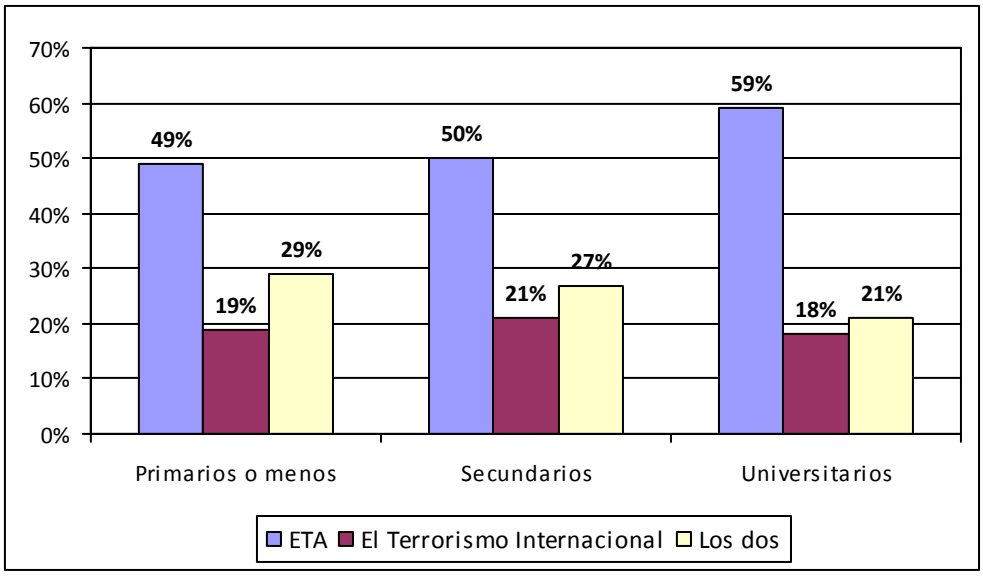
La importancia atribuida a ETA disminuye a medidas que aumenta la edad, a la vez que lo hace el porcentaje de respuesta “ambos”.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de su edad



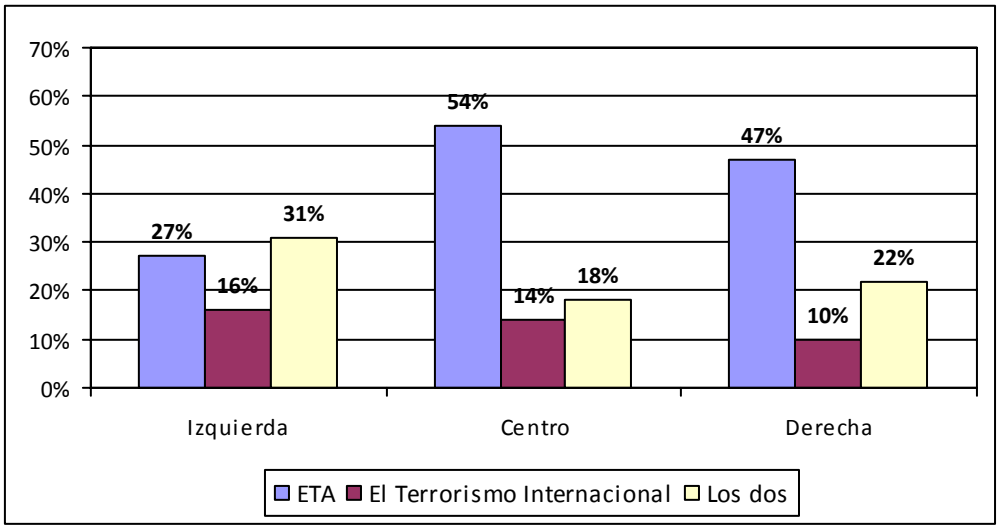
También perciben mayor amenaza en ETA los que mayor nivel de estudios tienen, llegando al 59%.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de su nivel de estudios



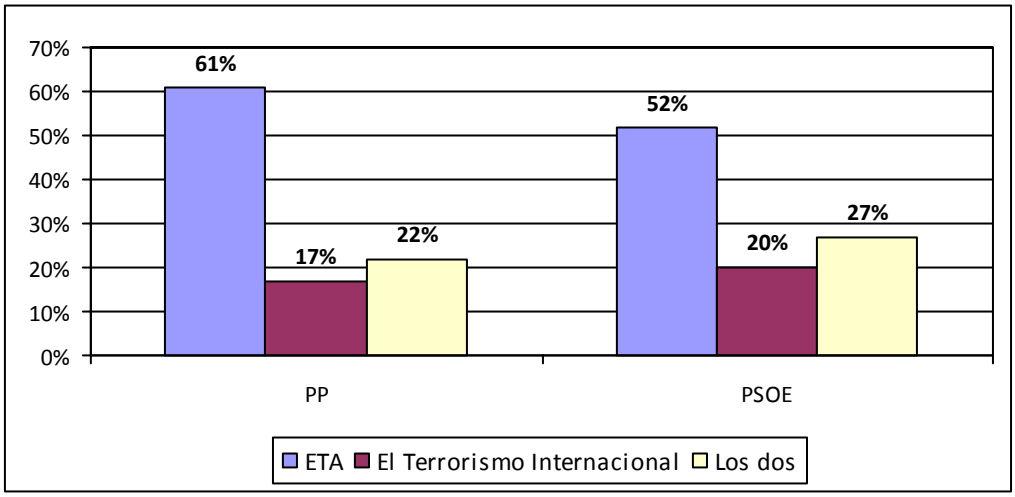
Por ideología, los más preocupados por ETA son los entrevistados de centro. Entre los que se ubican en la derecha de la escala ideológica el porcentaje baja al 47%, y entre los de izquierda, es mayor incluso el de quienes optan por el "ambos".

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de su autoubicación ideológica



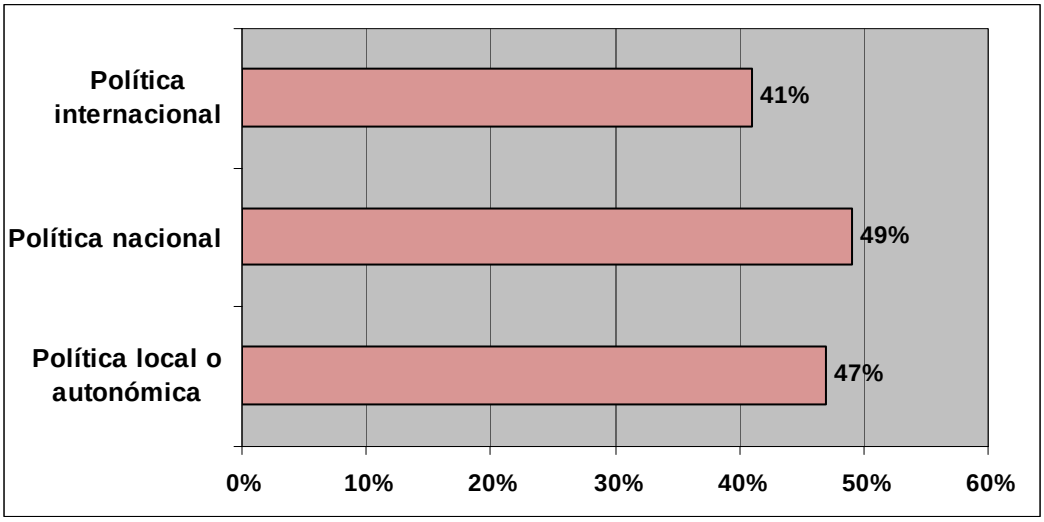
La misma tendencia, si bien menos acusada se da entre los votantes del PP, con un 41% que apunta a ETA y un 47% que responde "los dos".

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



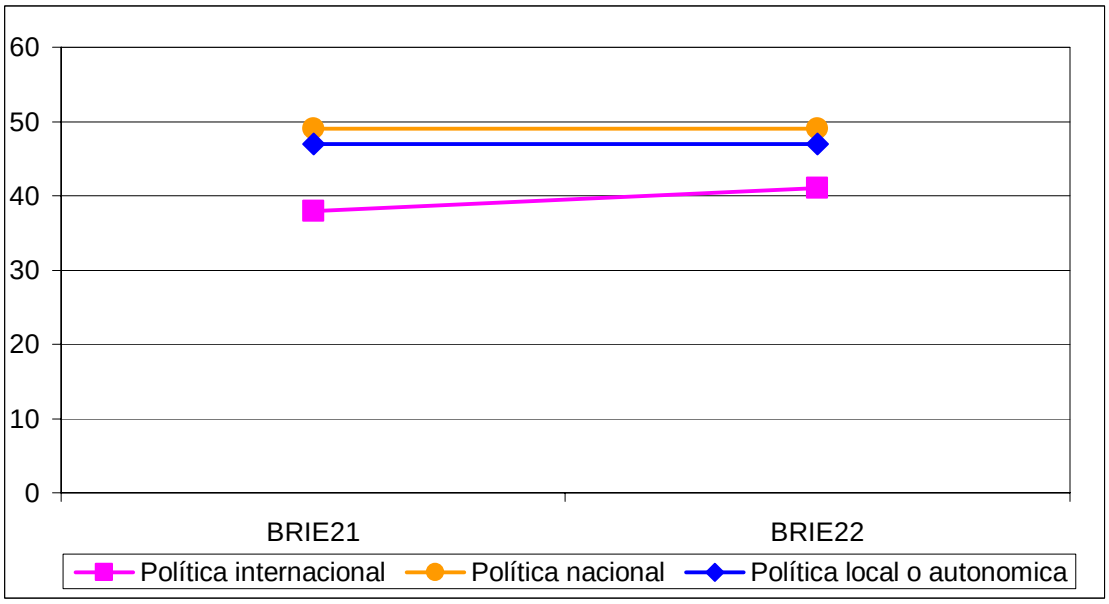
5. Interés por la política internacional

¿Con qué interés sigue Vd. las cuestiones de política y relaciones internacionales? ¿Y la política nacional? ¿Y la política local y autonómica?: Q3.1 Política y relaciones internacionales



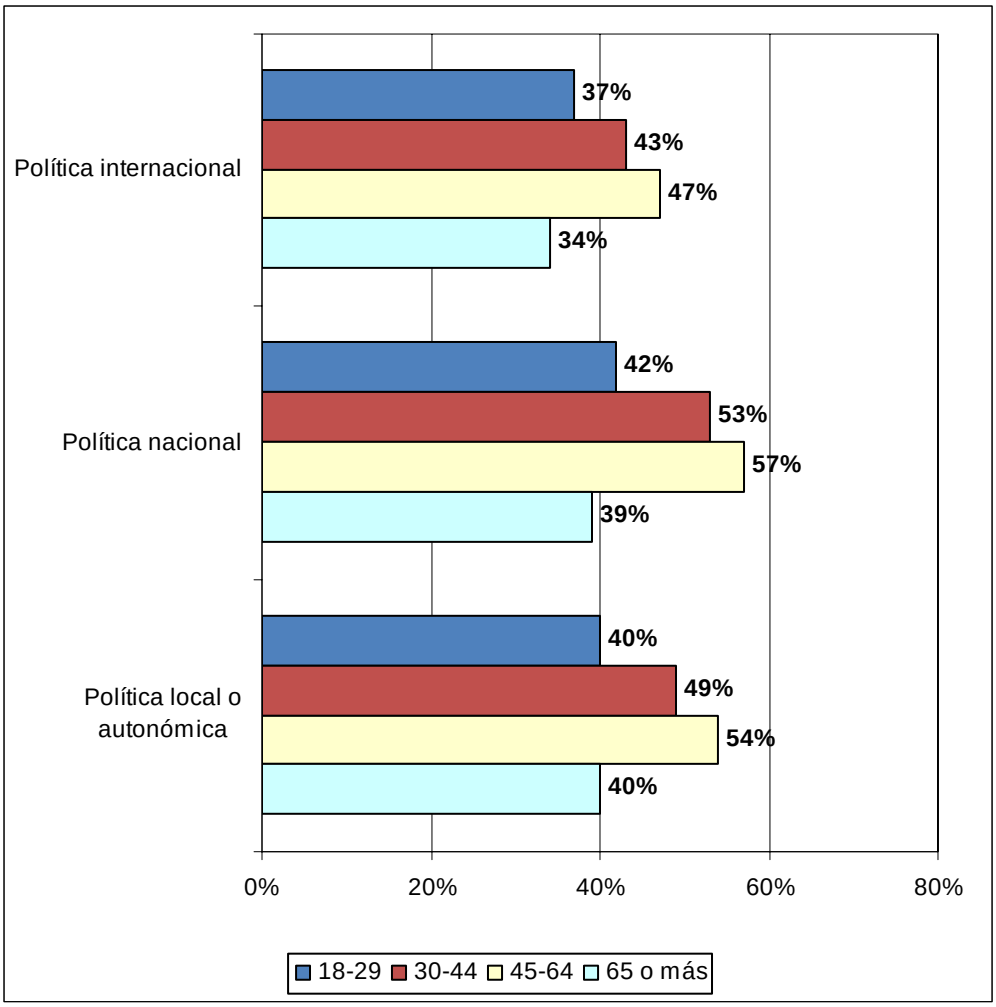
Comparando con los datos del BRIE de junio se ve que los datos dan muestra de una cierta estabilidad en las actitudes de los entrevistados.

Evolución del interés por la política internacional, BRIE 21/BRIE22



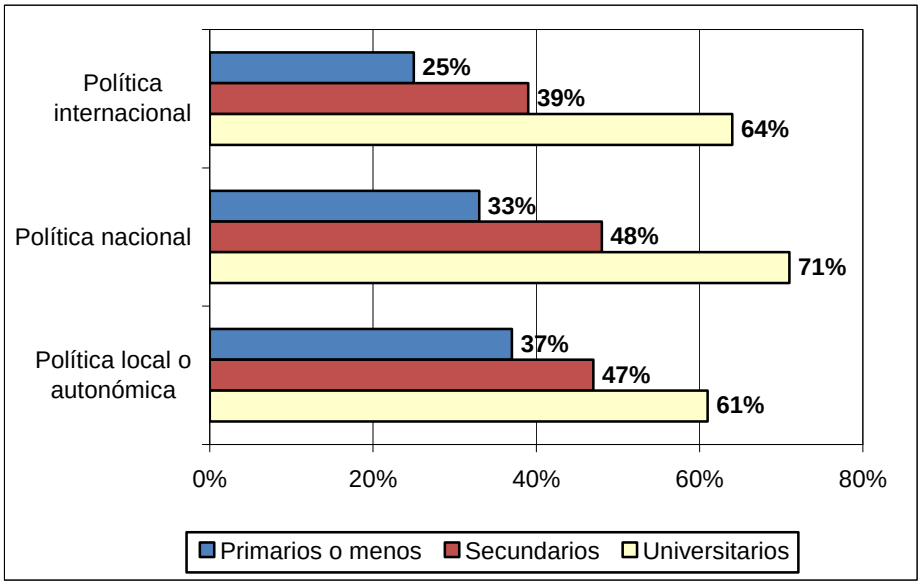
El interés desciende en todos los niveles entre los mayores de 65 y alcanza sus máximos niveles entre aquellos de entre 45 y 64 años, pero en ninguno caso cambia la tendencia: el interés por la política nacional es siempre al menos 5 puntos más que por la política internacional.

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de su edad



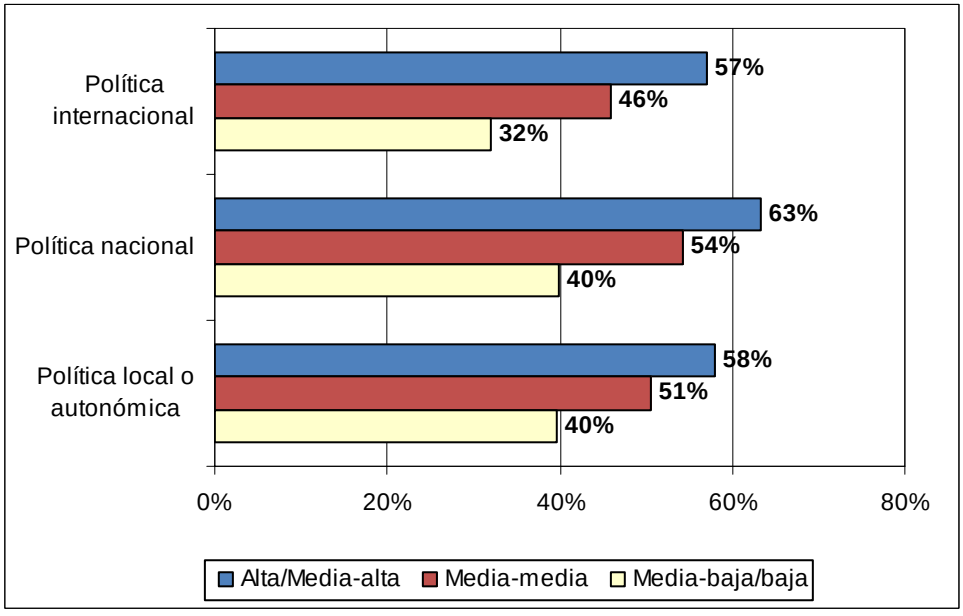
En la distribución por nivel de estudios la mayor diferencia se da con los que tienen estudios universitarios, entre quienes el porcentaje de interés en todos los niveles prácticamente se dobla, llegando el porcentaje de interés en política internacional a superar en 3 puntos al del nivel local/regional.

Interés por la política internacional, nacional y local/regional , en función de su nivel de estudios



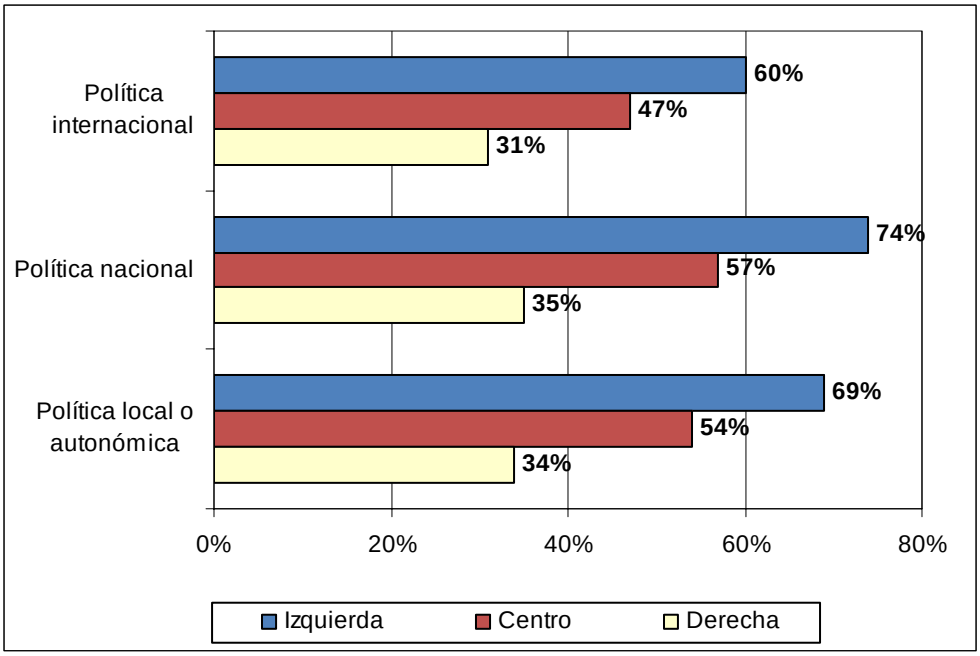
El interés sube en todos los niveles con la clase social, pero en esta ocasión de forma más lineal, aunque de nuevo entre los entrevistados de clase alta el porcentaje de interés en política internacional y local/regional se iguala también.

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de su clase social (subjetiva)



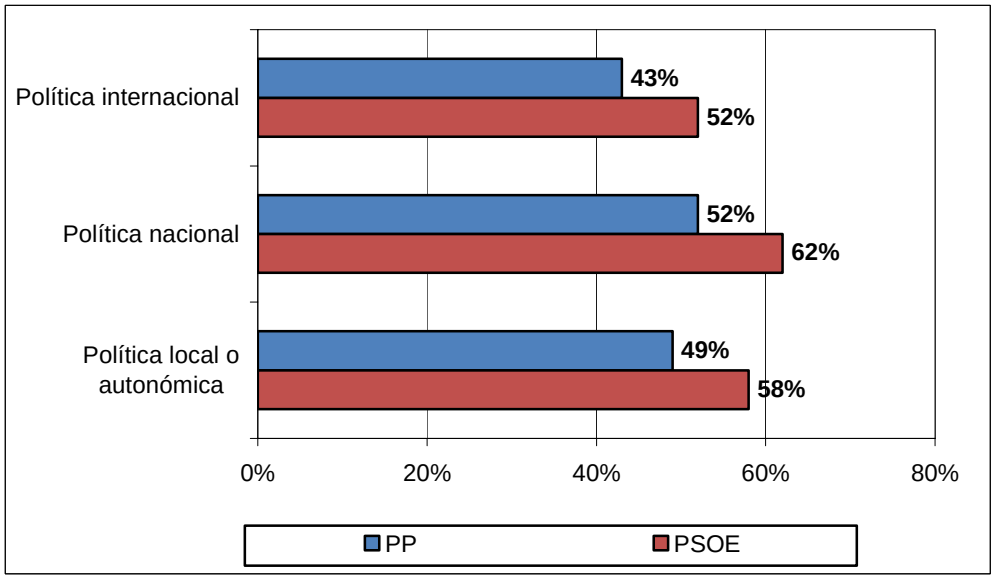
En la caso de la distribución por ideología, se destacan los que se ubican en la izquierda, aunque en ninguno de los casos se llegan a equiparar los porcentajes para la política internacional y para la local/regional.

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de su autoubicación ideológica



También aumentan los porcentajes entre los votantes del PSOE con respecto a los del PP, siempre alrededor de 10 puntos por encima.

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



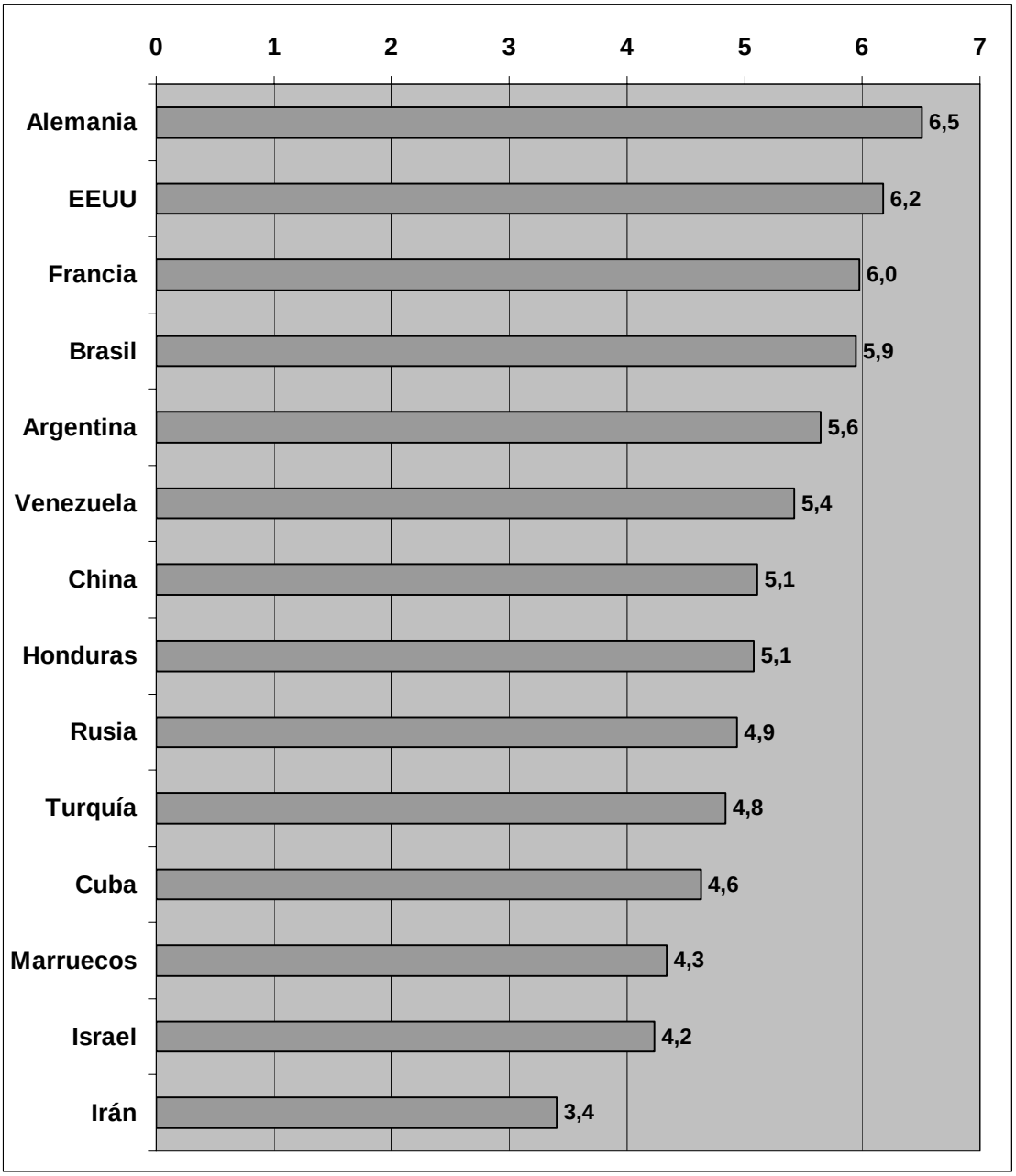
6. Valoración de países y relaciones bilaterales

En esta ocasión, además de la valoración de líderes, preguntamos también por las valoraciones que se hacían de distintos países. Las mejores puntuaciones fueron para los países occidentales, con un 6,5 para Alemania, un 6,2 para Estados Unidos y un 6 para Francia. Por encima del 5 encontramos también a China y los países latinoamericanos, con la única excepción de Cuba, que sólo obtiene un 4,6. Los peor valorados son los países árabes (4,3 Marruecos y 3,4 Irán) e Israel (4,2).

Dígame, de 0 a 10 (siendo 0 muy negativos y 10 muy positivos), cómo son sus sentimientos hacia los siguientes países:

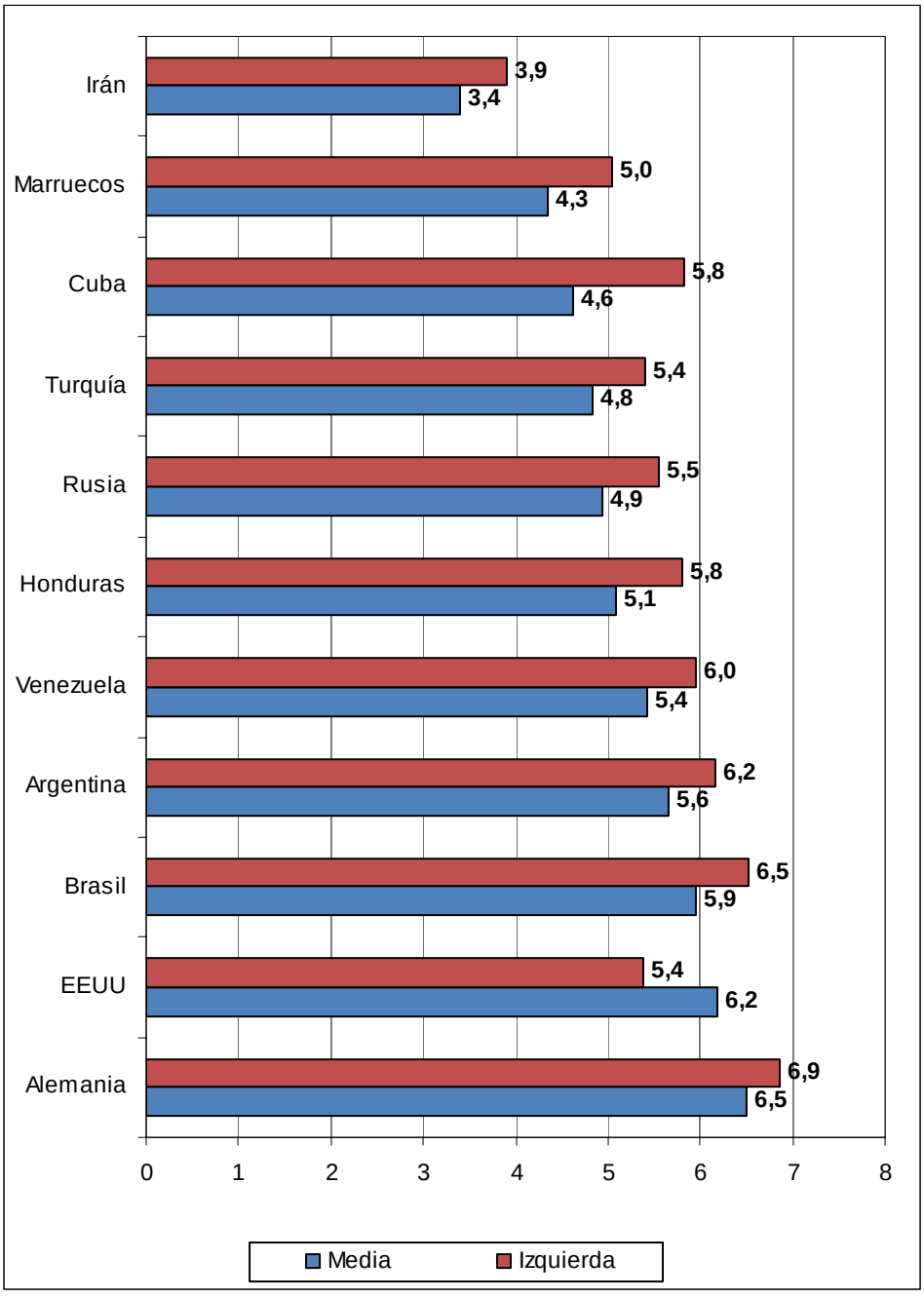
- *Venezuela*
- *Honduras*
- *Alemania*
- *Israel*
- *EEUU*
- *Irán*
- *Francia*
- *Brasil*
- *Marruecos*
- *Rusia*
- *Turquía*
- *Cuba*
- *China*
- *Argentina*

Valoración media de países en una escala de 0 a 10



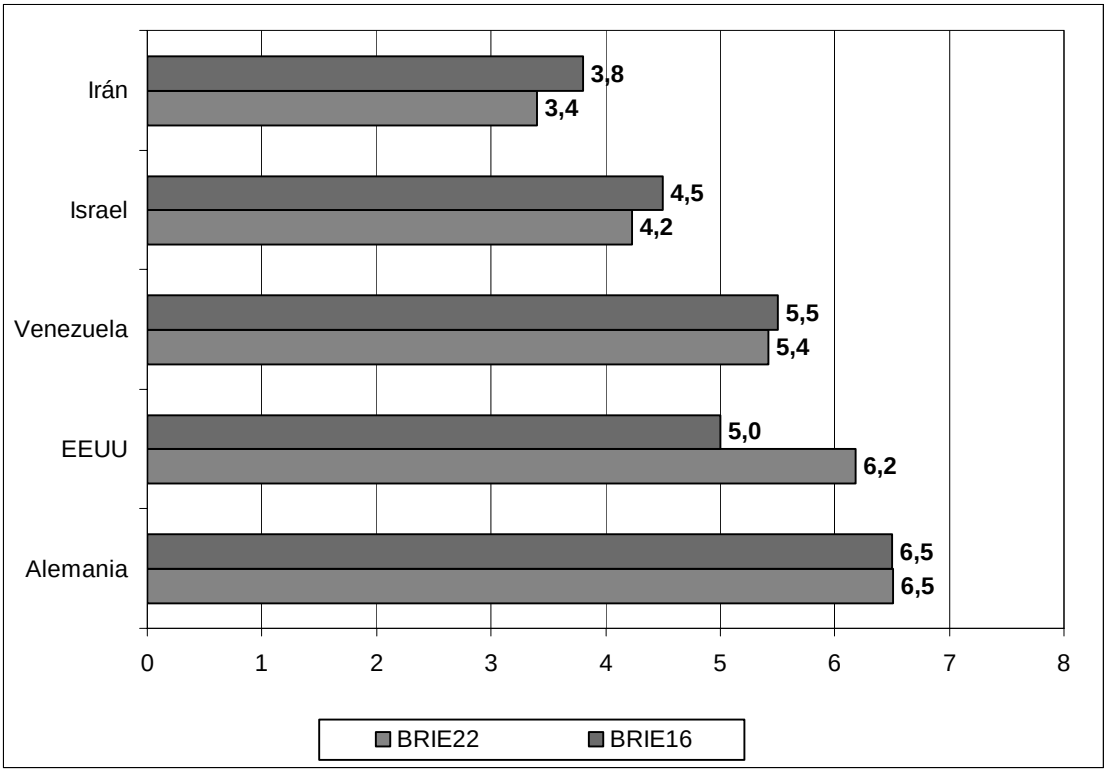
Quienes se ubican en la izquierda de la escala ideológica concede mejores puntuaciones en todos los casos (hasta 1'2 puntos más en el caso de Cuba) salvo en el de Estados Unidos, con una valoración 8 décimas por debajo de la media.

Valoración media de países, comparación izquierda/media



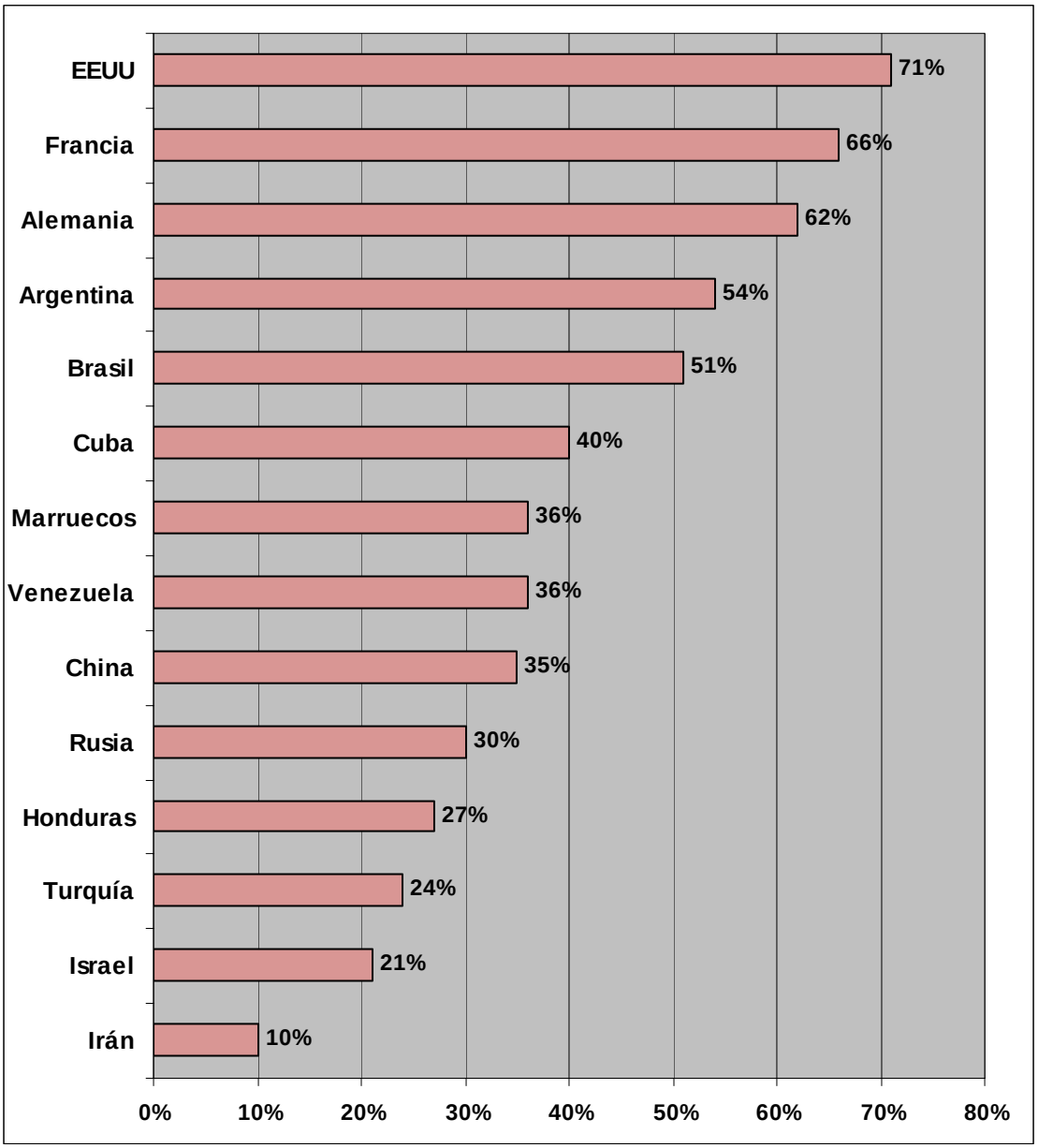
Hace 2 años se preguntó también por la valoración de algunos de estos países, de modo que podemos comparar resultados. Sin duda, lo más destacado es el aumento en más de 1 punto en la valoración de Estados Unidos, que ya estudiaremos más adelante. A pesar del tiempo transcurrido, el resto de las valoraciones se mantienen muy semejantes.

Valoración media de países, comparación BRIE22/BRIE16



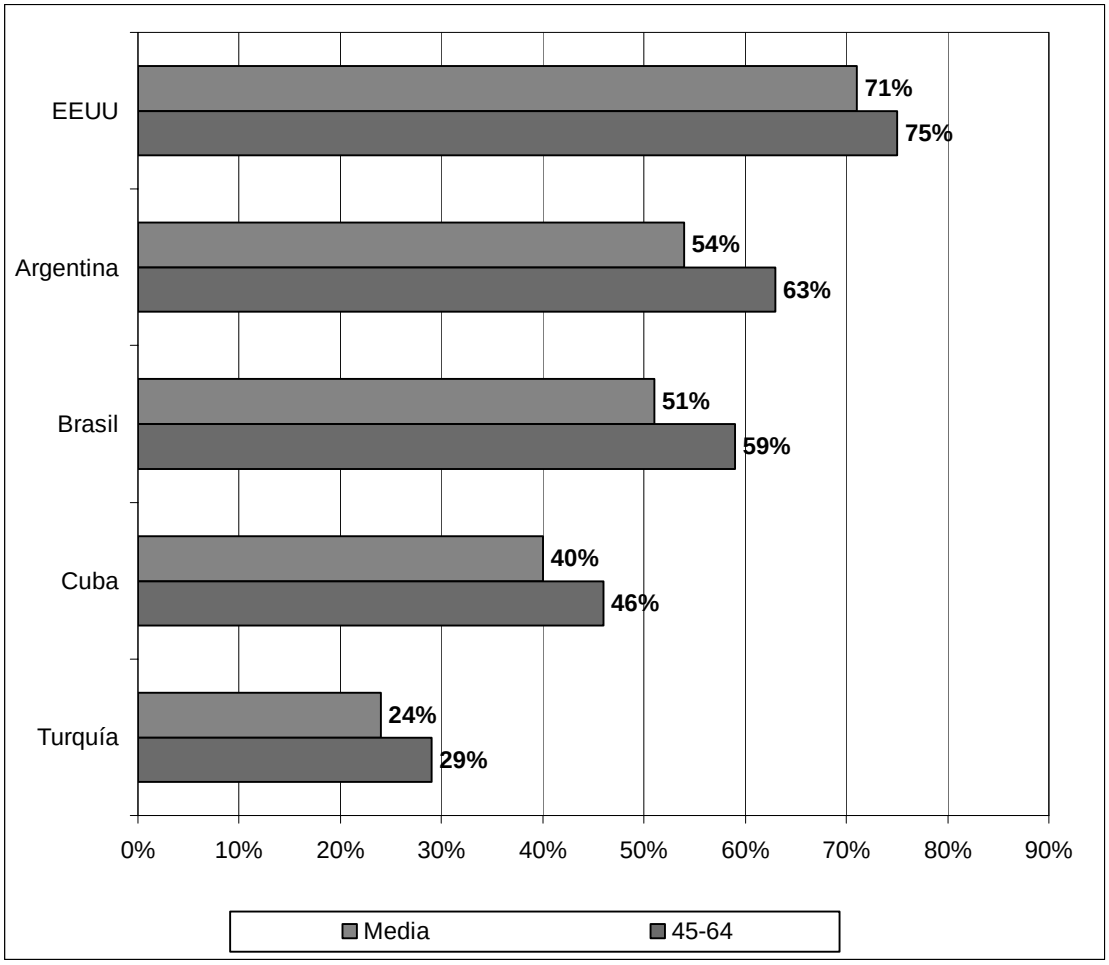
Las **valoraciones de las relaciones bilaterales**, sin embargo, no se corresponden de forma lineal con las puntuaciones otorgadas a los países en todos los casos. Las relaciones bilaterales más valoradas son con Estados Unidos, con un 71% que considera que son "buenas" o "muy buenas". Cuba y Marruecos también escalan posiciones, poniéndose por delante de otros países latinoamericanos, como Honduras o Venezuela. La última posición la ocupa Irán, con solo un 10% que opina que las relaciones bilaterales son buenas.

¿Cómo valora las relaciones bilaterales de España con los anteriores países?



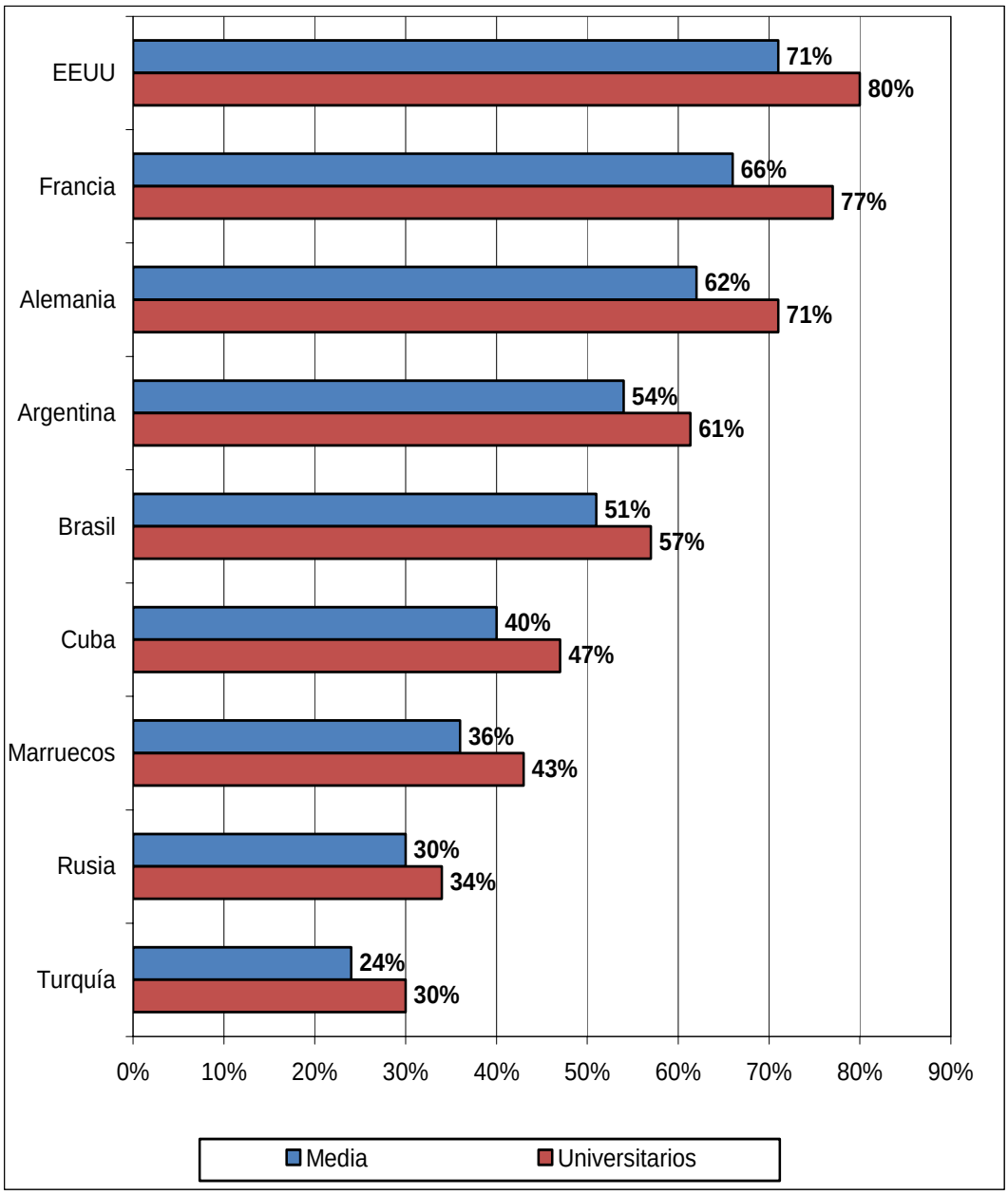
Las valoraciones de las relaciones bilaterales mejoran entre los entrevistados de entre 45 y 64 años, con porcentajes de valoración positiva alrededor de 5 puntos por encima de la media, llegando hasta los 9 puntos más que la media en el caso de las relaciones con Argentina.

Valoración de las relaciones bilaterales de España con algunos países, comparación 45-64 años/media



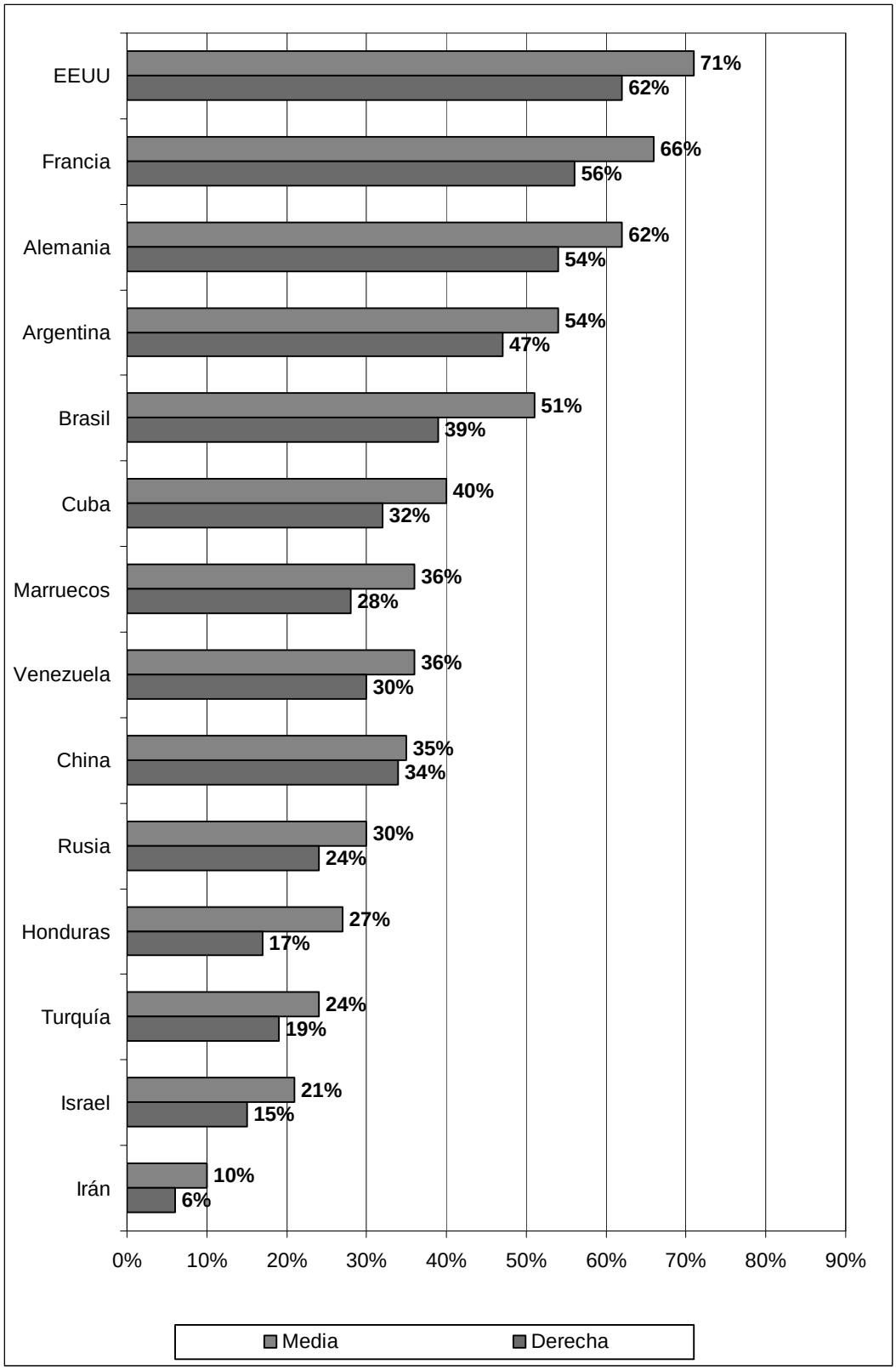
Pero la tendencia a valorar mejor las relaciones bilaterales es aún mayor entre aquellos con estudios universitarios: 11 puntos más en el caso de Francia y 9 puntos más en el de Estados Unidos y Alemania.

Valoración de las relaciones bilaterales de España con algunos países, comparación universitarios/media



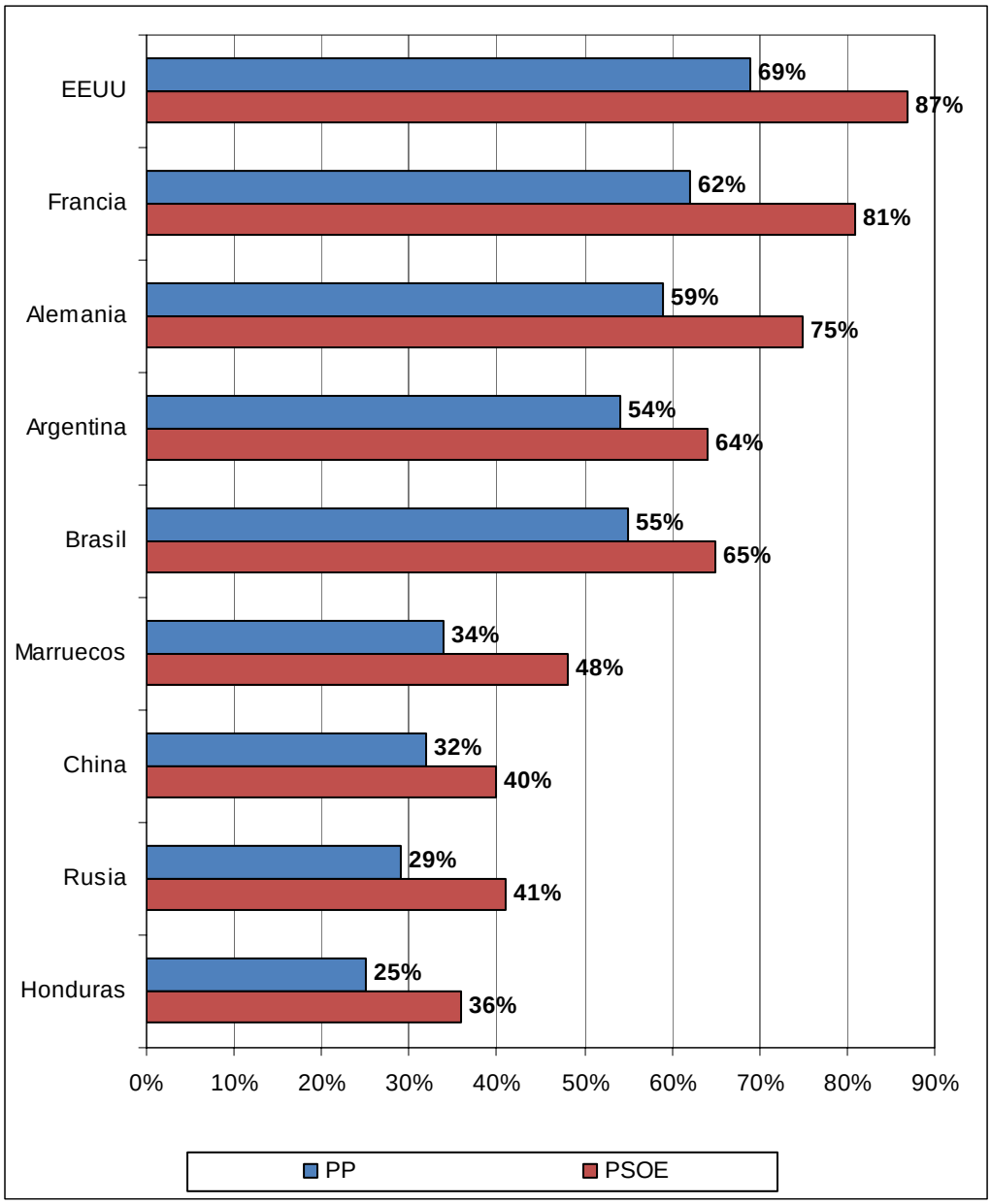
Por el contrario, entre quienes se ubican en la derecha de la escala ideológica, los porcentajes de respuestas “buenas” y “muy buenas” descienden significativamente: hasta 12 puntos menos que la media en el caso de Brasil y 10 puntos menos en el de Francia. La única excepción son las relaciones con China, donde el porcentaje se mantiene parejo con la media.

Valoración de las relaciones bilaterales de España con algunos países, comparación derecha/media



No obstante, las diferencias más acusadas las encontramos en la distribución en función del voto en las elecciones generales de 2008: los votantes del PSOE llegan a valorar como positivas las relaciones con Estados Unidos en un 87% (18 puntos más que entre los del PP), con Francia en un 81% (19 puntos más), con Alemania en un 75% (16 puntos más). La menor diferencia la encontramos de nuevo con China, con un 32% de los votantes del PP y un 40% de los del PSOE que opina que las relaciones son buenas.

Valoración de las relaciones bilaterales de España con algunos países, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



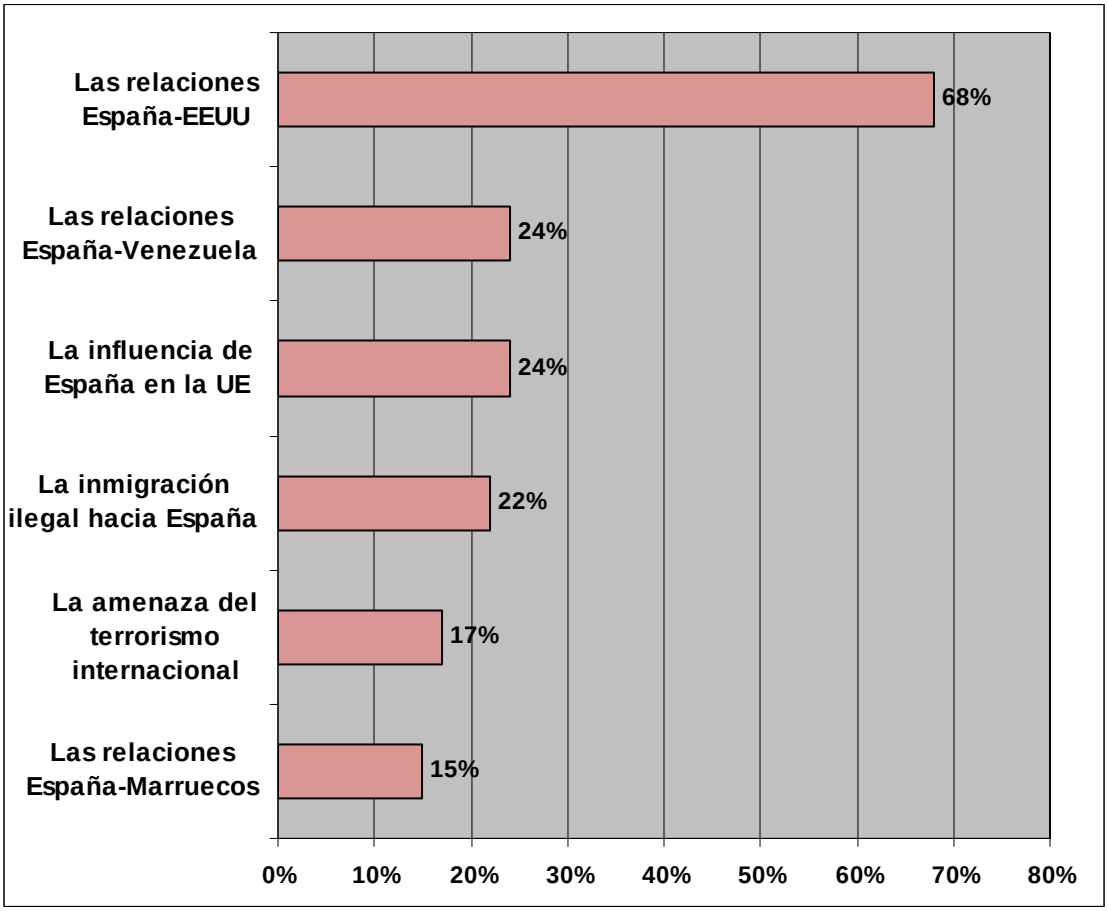
II. EVALUACIÓN 2009 Y EXPECTATIVAS 2010

1. Balance 2009

Cuando, a la inversa, se trata de hacer una evaluación de la evolución de distintas cuestiones de la política exterior española, los resultados no dan muestras de un mayor optimismo. Sólo en el caso de las relaciones bilaterales con Estados Unidos, la mayoría considera que a raíz de la elección de Obama, se ha producido una mejora (6(%). Para el resto de cuestiones propuestas, el porcentaje de quienes opina que la situación ha mejorado no alcanza nunca el 30%, llegando sólo a un 15% en el caso de las relaciones bilaterales con Marruecos.

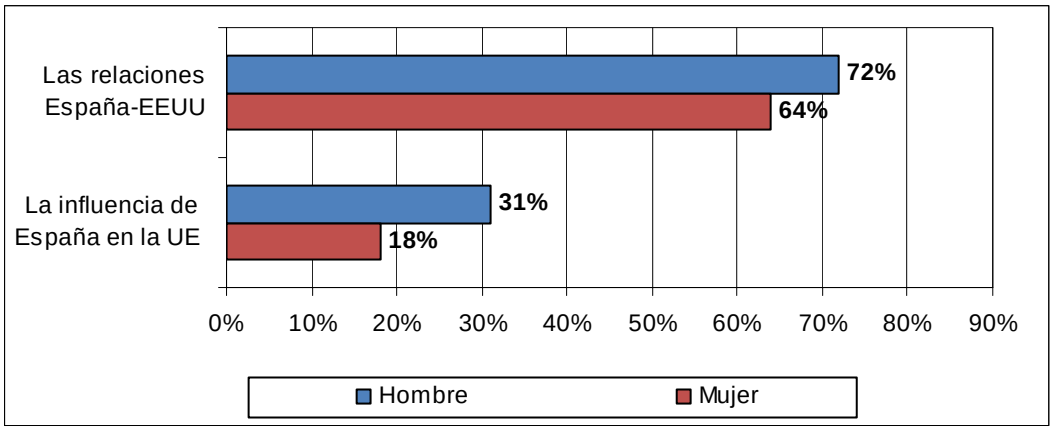
Respecto a principios de 2009, ¿cree Vd. Que ha mejorado o que ha empeorado cada una de las cuestiones que le voy a leer?

- *La influencia de España en la UE*
- *Las relaciones España-EEUU*
- *La inmigración ilegal hacia España*
- *Las relaciones España-Marruecos*
- *Las relaciones España-Venezuela*
- *La amenaza del terrorismo internacional*



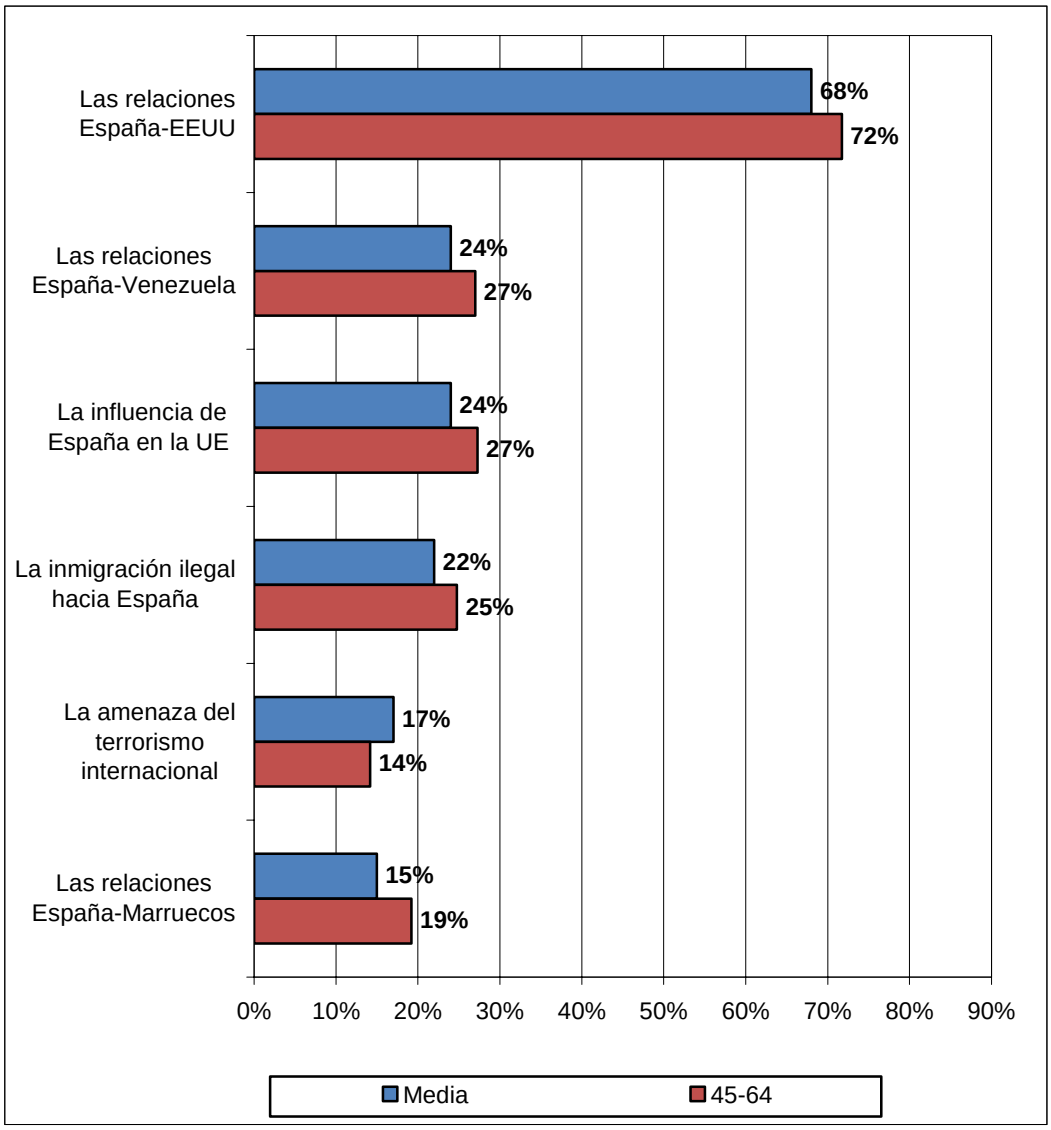
Los hombres hacen una valoración un poco más positiva de la evolución de las relaciones con Estados Unidos (72% opina que ha mejorado) y de la influencia de España en la Unión Europea (31%).

Opinión sobre la evolución de diferentes cuestiones de la política exterior española, en función de su sexo



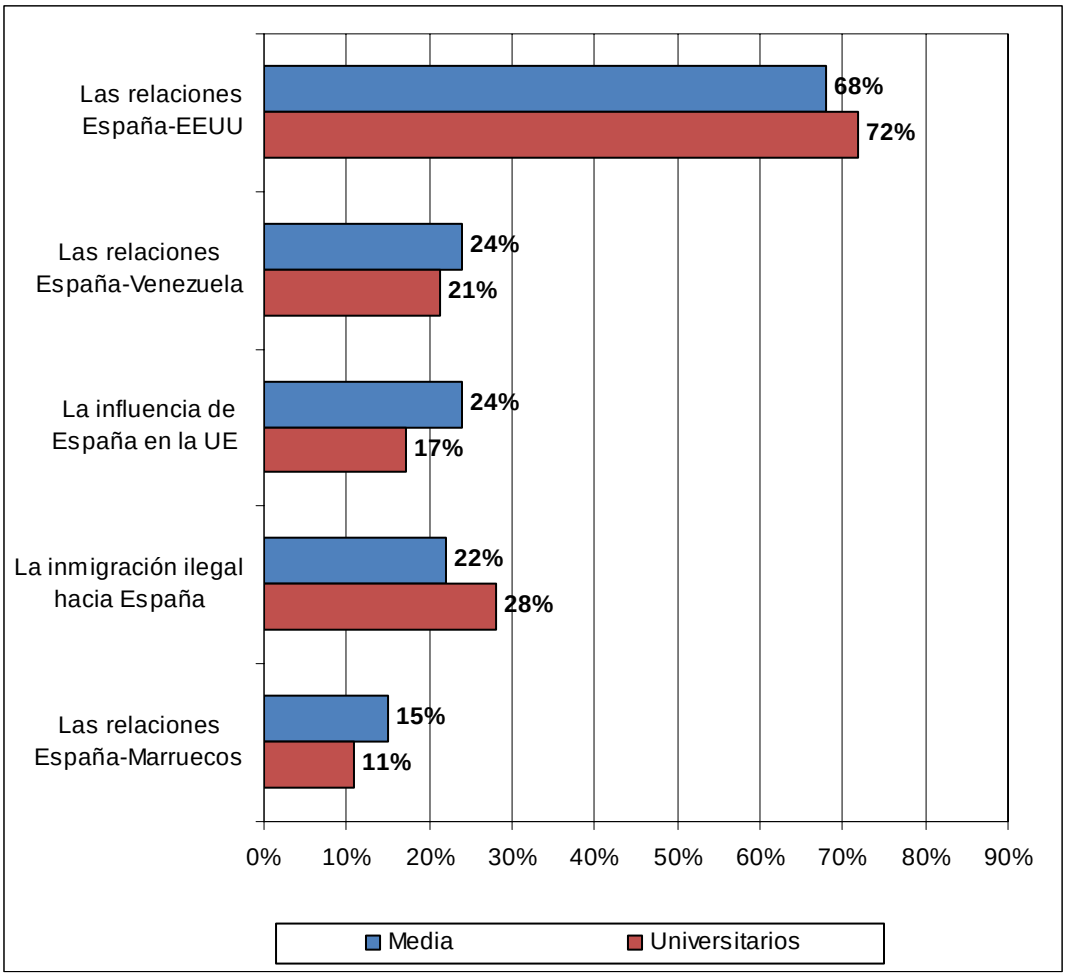
También entre los que tienen entre 45 y 64 años las valoraciones son siempre más positivas que en los otros grupos de edad, entre 3 y 4 puntos por encima de la media, salvo en el caso de la amenaza del terrorismo internacional, en el cual se muestran un poco más pesimistas que la media.

Opinión sobre la evolución de diferentes cuestiones de la política exterior española, 45-64 años



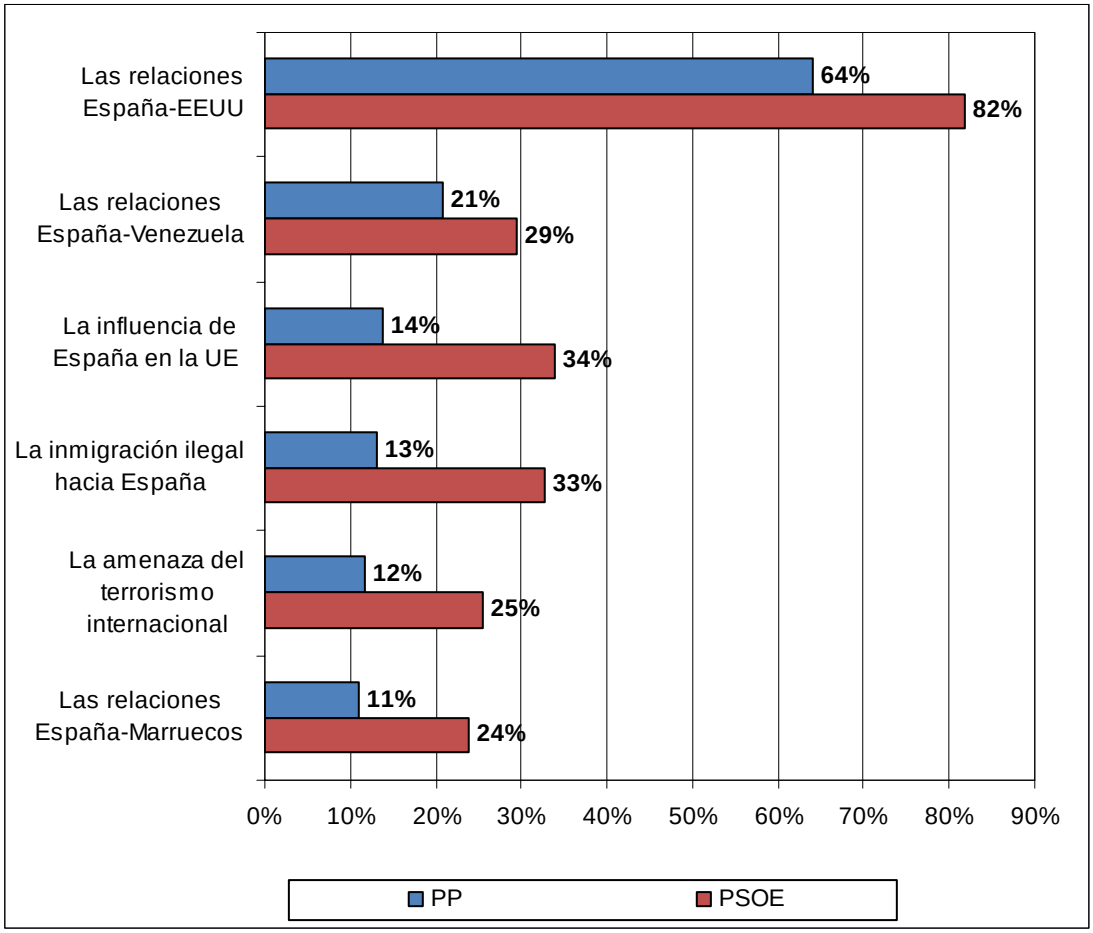
Por otro lado, los universitarios se muestran más optimistas en cuanto a la evolución de las relaciones bilaterales con Estados Unidos (4 puntos por encima de la media) y de la inmigración ilegal hacia España (6 puntos por encima), pero más pesimistas en cuanto a las relaciones bilaterales con Venezuela (3 puntos por debajo de la media) y Marruecos (4 puntos por debajo) pero, sobre todo, en cuanto a la influencia de España en la Unión Europea (7 puntos por debajo).

Opinión sobre la evolución de diferentes cuestiones de la política exterior española, comparación universitarios/media



No obstante, las mayores diferencias se encuentran en este tema con el recuerdo de voto de las últimas elecciones generales. Quienes votaron al PSOE opina que la situación ha mejorado para todas las cuestiones por las que son preguntados en porcentajes que como mínimo superan en casi 10 puntos a los de los votantes del PP. La mayor diferencia se da con la inmigración ilegal y la influencia de España en la Unión Europea, con 20 puntos más de respuesta positiva que entre los votantes del PP, pero también hay 18 puntos de diferencia en el tema de las relaciones con Estados Unidos, por ejemplo.

Opinión sobre la evolución de diferentes problemas de la política exterior española, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008

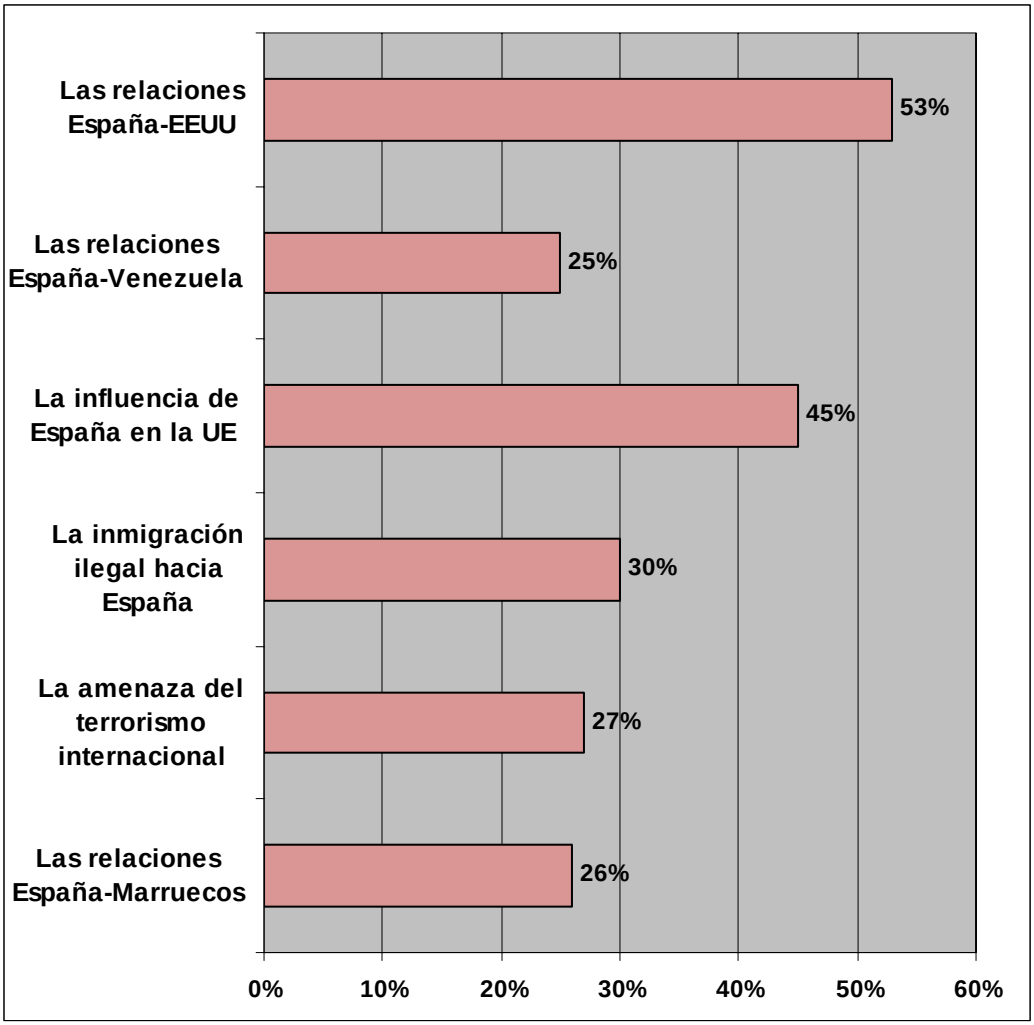


2. Expectativas 2010

Sobre cómo evolucionarán estas mismas cuestiones a lo largo del 2010 el único caso en el que predomina el optimismo es de nuevo las relaciones con Estados Unidos, con un 53% que opina que mejorarán. El porcentaje llega ya sólo al 45% si se trata de la influencia de España en la Unión Europea y baja al 30% o menos para el resto de cuestiones.

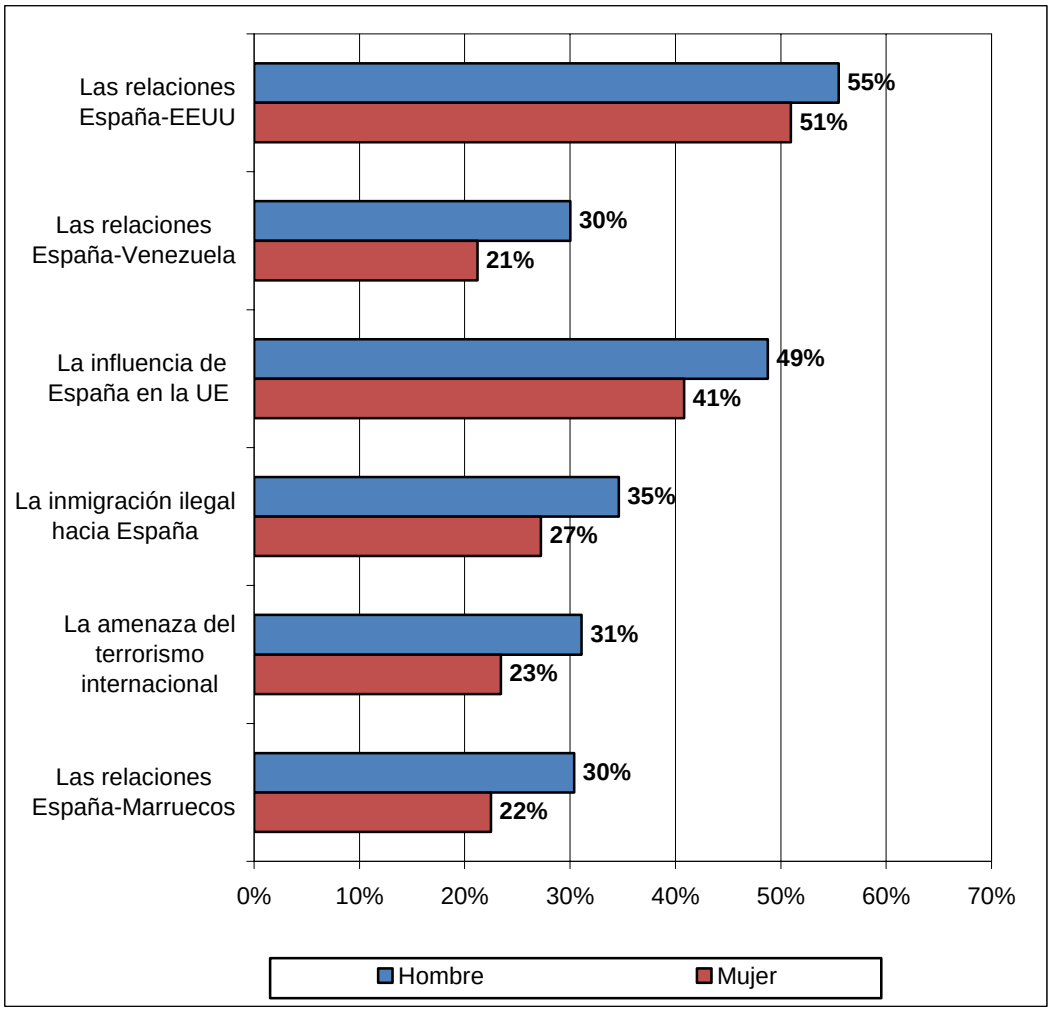
Y para cada una de ellas ¿qué cree que pasará en el 2010, mejorará o empeorará?

- *La influencia de España en la UE*
- *Las relaciones España-EEUU*
- *La inmigración ilegal hacia España*
- *Las relaciones España-Marruecos*
- *Las relaciones España-Venezuela*
- *La amenaza del terrorismo internacional*



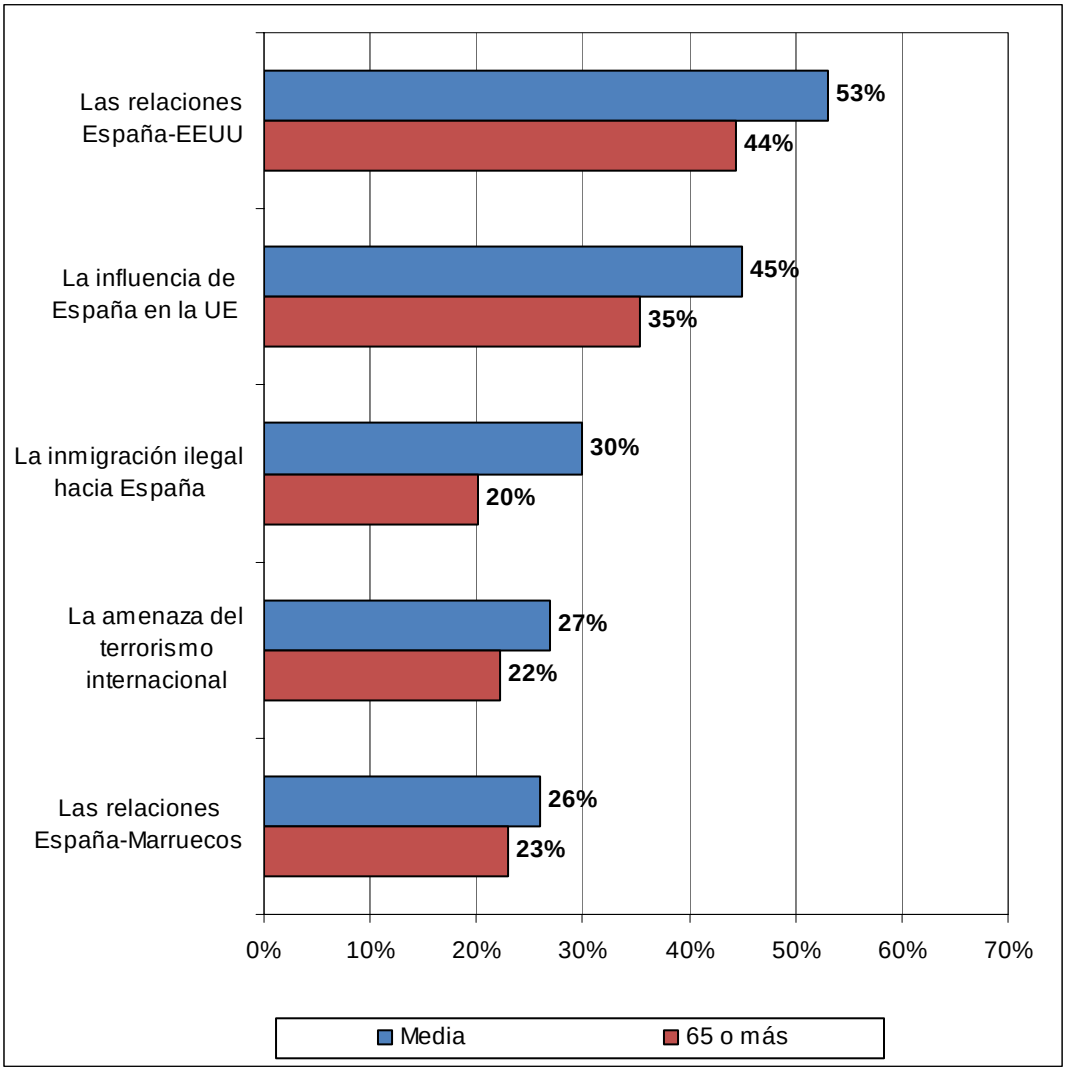
Los hombres son más optimistas en todos los casos, siendo la diferencia más importante con respecto a las mujeres la que se da en el caso de las relaciones entre España y Venezuela, con 9 puntos. Le seguirían, con una diferencia de 8 puntos, la influencia de España en la Unión Europea, la inmigración ilegal hacia España, la amenaza del terrorismo internacional y las relaciones España-Marruecos.

Expectativas para el 2010 sobre la evolución de diferentes cuestiones de la política exterior española, en función de su sexo



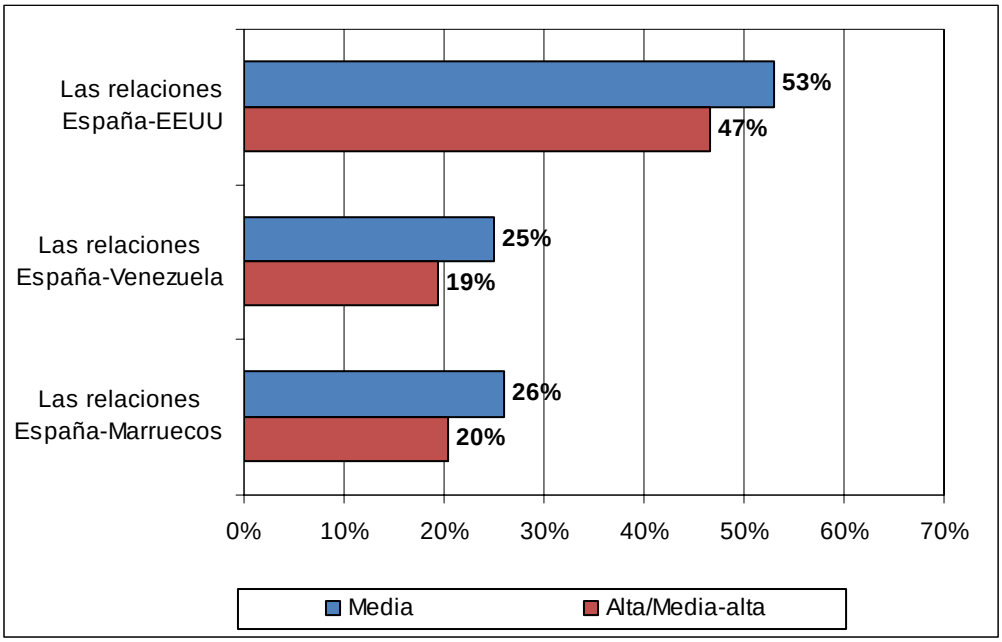
Atendiendo a la edad de los entrevistados lo más destacado es el menor optimismo de los mayores de 65 que llegan a situarse con porcentajes 10 puntos por debajo de la media en el caso de la inmigración ilegal y la influencia de la España en la Unión Europea.

Expectativas para el 2010 sobre la evolución de diferentes cuestiones de la política exterior española, comparación 65 o más/media



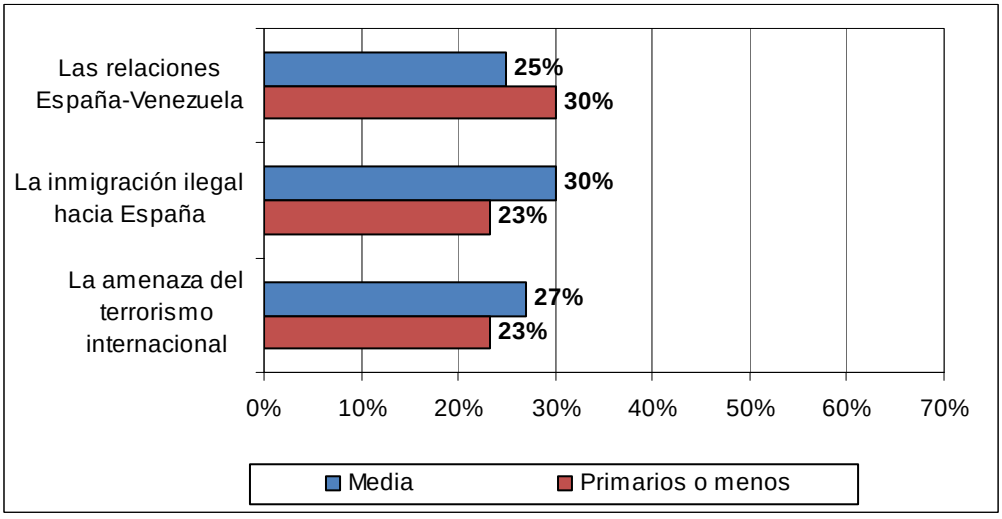
También se muestran menos optimistas los entrevistados de clase alta y media-alta, aunque las diferencias respecto a la media no llegan a ser tan definitivas como en el caso de los mayores de 65, alcanzando como mucho los 6 puntos, como en el caso de las relaciones con Estados Unidos, las relaciones con Venezuela y las relaciones con Marruecos.

Expectativas para el 2010 sobre la evolución de diferentes cuestiones de la política exterior española, comparación clase alta-media alta/media



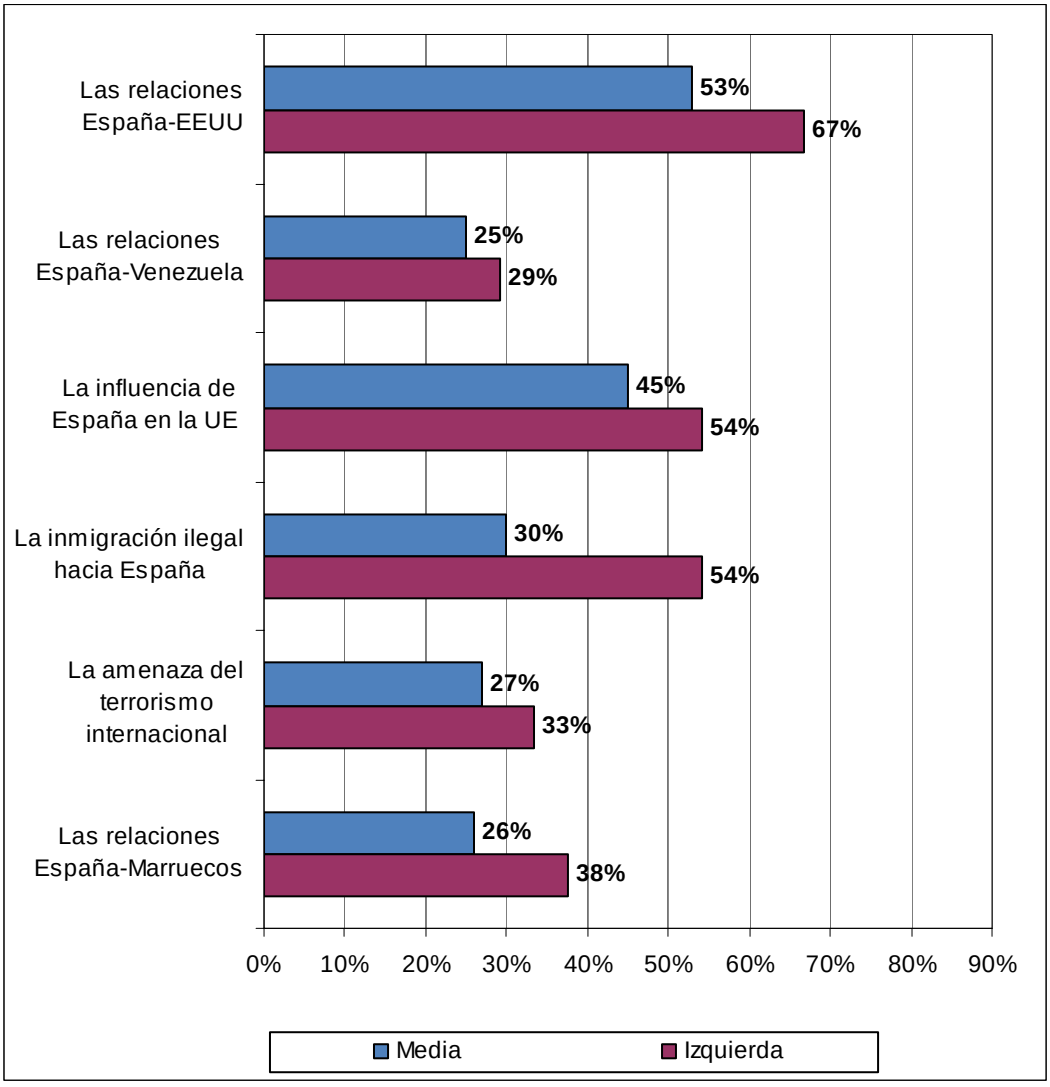
Los que tienen estudios primarios son más escépticos respecto a la posibilidad de que haya mejoras en el tema de la inmigración ilegal y la amenaza del terrorismo internacional, pero se muestran más confiados, sin embargo, con las relaciones bilaterales con Venezuela (5 puntos por encima de la media).

Expectativas para el 2010 sobre la evolución de diferentes problemas de la política exterior española, comparación estudios primarios/media



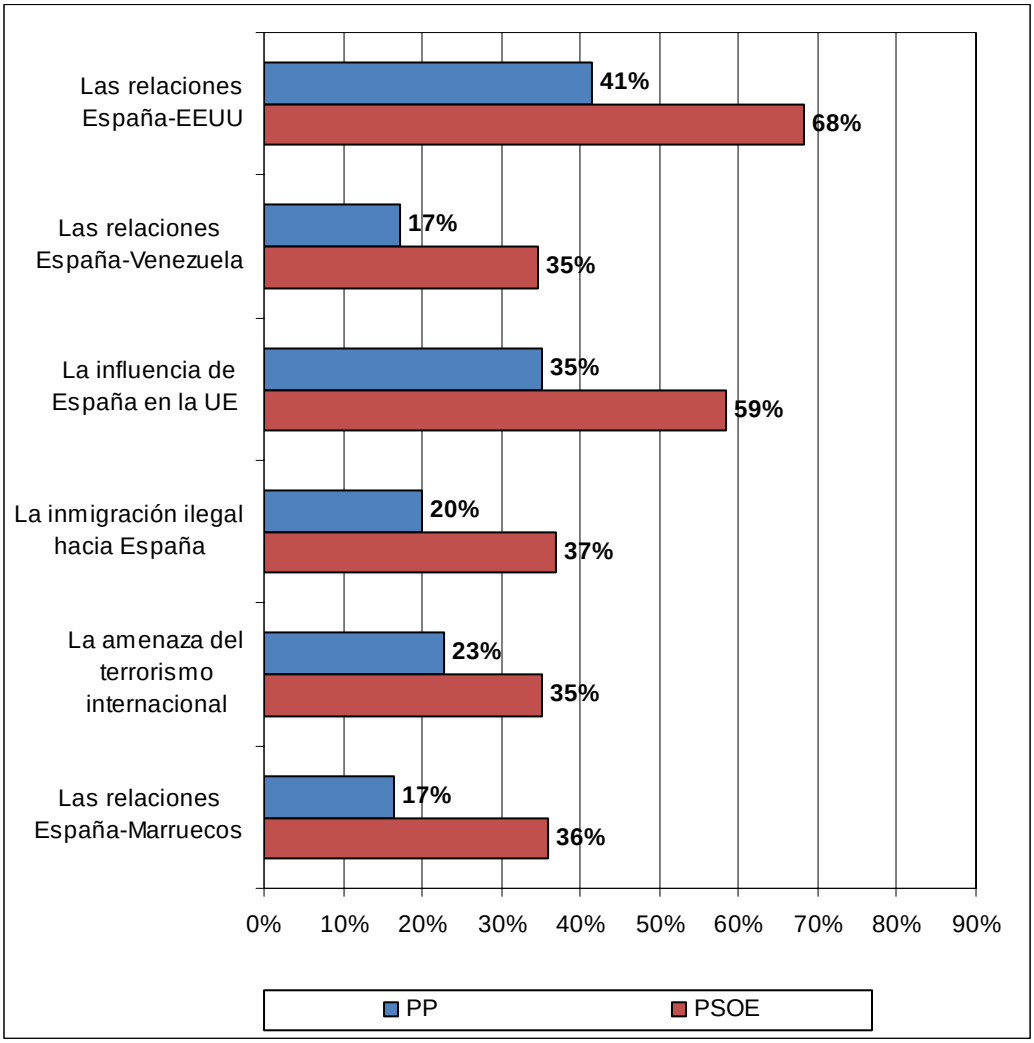
Por ideología, los entrevistados de centro son lo que dan muestras de mayor optimismo: los porcentajes de quienes opinan que la situación mejorará alcanzan el 50% no sólo para las relaciones bilaterales con Estados Unidos (67%), sino también para la influencia de España en la Unión Europea (54%) y la inmigración ilegal (54%).

Expectativas para el 2010 sobre la evolución de diferentes cuestiones de la política exterior española, comparación izquierda/media



También los votantes del PSOE se muestran especialmente optimistas con respecto a las relaciones con Estados Unidos (15 puntos por encima de la media) y con la influencia de España en la Unión Europea (14 puntos por encima), aunque en todas las demás cuestiones también obtienen porcentajes muy por encima de la media).

Expectativas para el 2010 sobre la evolución de diferentes cuestiones de la política exterior española, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008

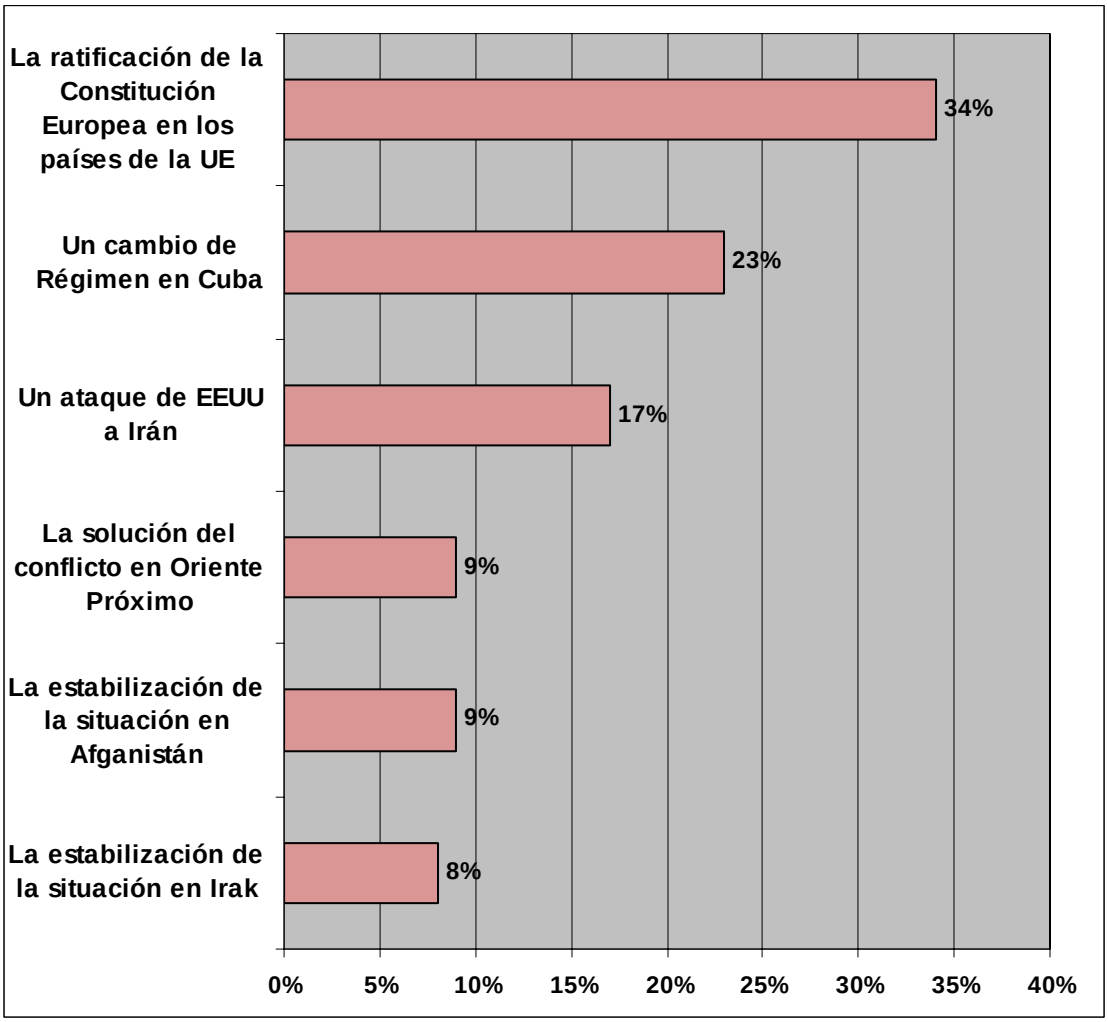


3. Escenario internacional en 2010.

En cuanto a la probabilidad de que tengan lugar en el año próximo distintos acontecimientos, los menos esperados son la solución del conflicto en Oriente Próximo (9%), la estabilización de la situación en Afganistán (9%) y la estabilización de la situación en Irak (8%). Por el contrario, las que se consideran más probables, pero aún con porcentajes muy bajos, son la ratificación de la Constitución Europea (34%), un cambio de régimen en Cuba (23%) y un ataque de Estados Unidos (17%).

¿Le parece a Vd. Probable que en 2010 se produzca…:

- *Un ataque de EEUU a Irán*
- *Un cambio de Régimen en Cuba*
- *La ratificación de la Constitución Europea en los países de la UE*
- *La solución del conflicto en Oriente Próximo*
- *La estabilización de la situación en Afganistán*
- *La estabilización de la situación en Irak ?*



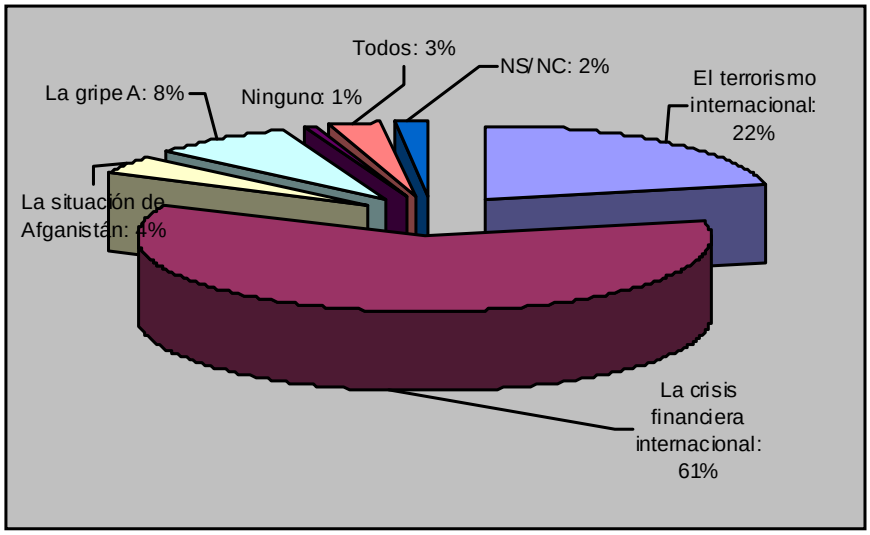
III. CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL

1. Preocupación

De entre los problemas que más titulares acaparan, la gran mayoría, un 61%, señala a la crisis financiera internacional como principal preocupación. Le sigue el terrorismo internacional con un 22%, y a mucha distancia encontramos ya la gripe A (8%) y la situación de Afganistán (4%).

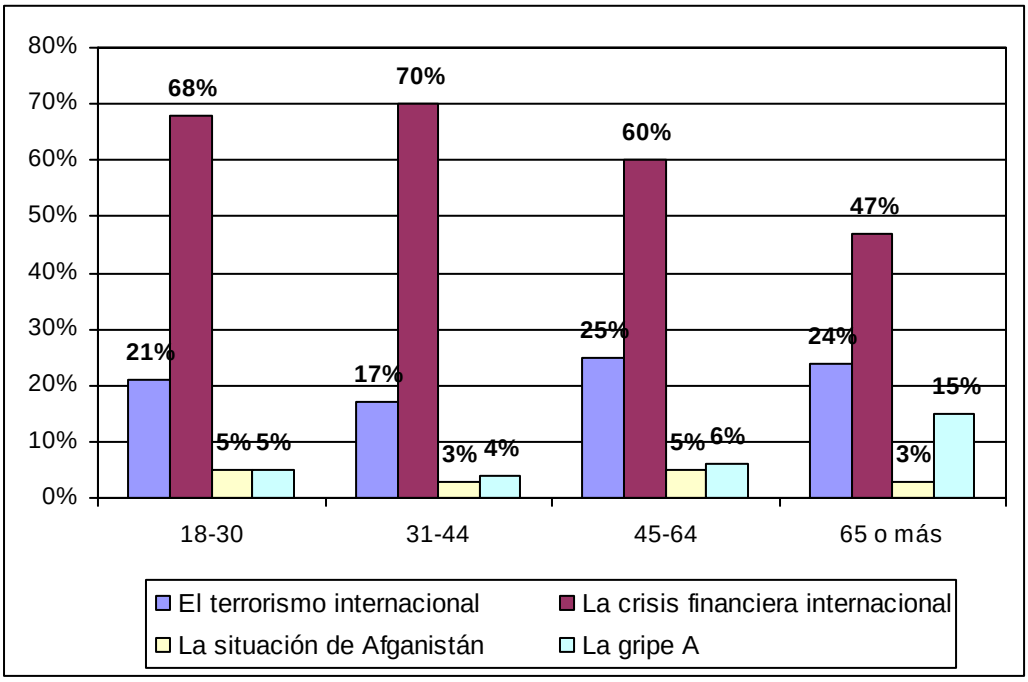
¿De los cuatro problemas siguientes cuál diría le preocupa más ahora mismo?

- *El terrorismo internacional*
- *La crisis financiera internacional*
- *La gripe A*
- *La situación en Afganistán*



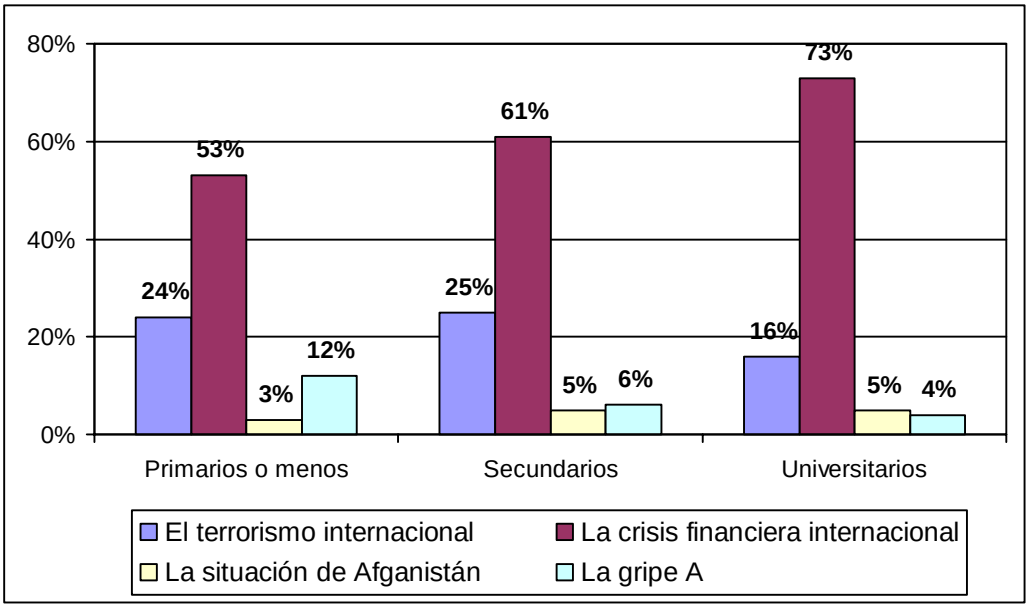
La preocupación por la crisis desciende de forma significativa, como ya se podía esperar por los resultados de la pregunta anterior, entre los mayores de 65, entre quienes sólo le señala un 47% de los entrevistados. El descenso se acompaña de una subida importante de la no respuesta, pero no lo compensa completamente.

Problema más preocupante, en función de su edad



Atendiendo al nivel de estudios, sin embargo, la preocupación por la crisis crece a medida que lo hace éste, llegando al 73% entre quienes tienen estudios universitarios (12 puntos por encima de la media).

Problema más preocupante, en función de su nivel de estudios

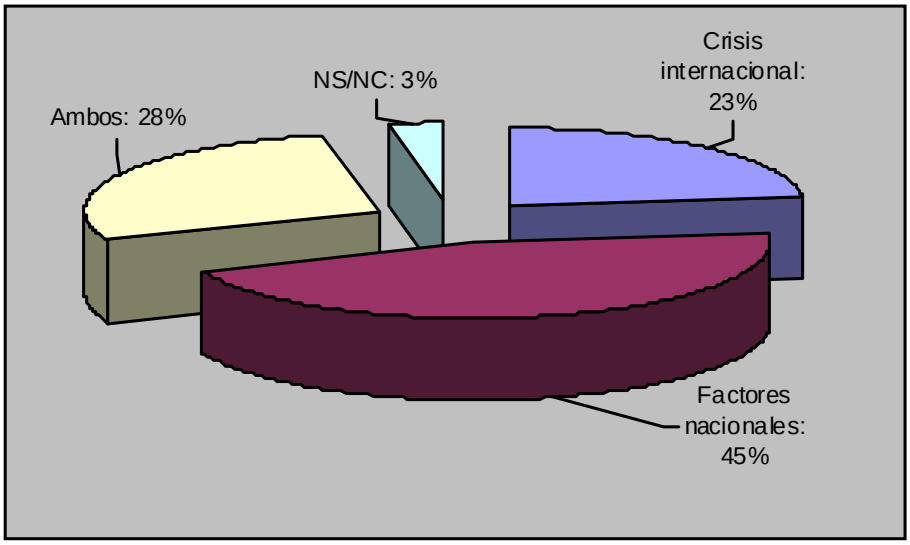


2. Factores nacionales e internacionales

Casi la mitad de los entrevistados (45%) cree que, a pesar de la crisis internacional, en el caso español pesan especialmente los factores nacionales. Sólo un 23% cree que tenga ver sólo con la crisis internacional, y un 28% que sea una combinación de ambos.

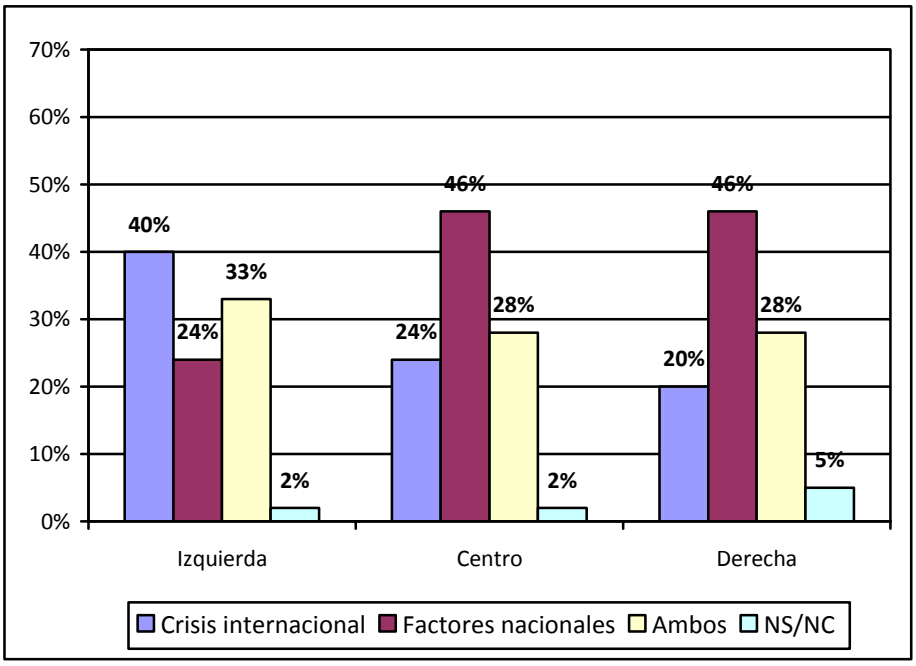
Respecto a España, las dificultades económicas por las que atraviesa nuestro país, ¿cree Vd. que se deben sólo a la crisis internacional o también a factores nacionales?

- *Crisis internacional*
- *Factores nacionales*



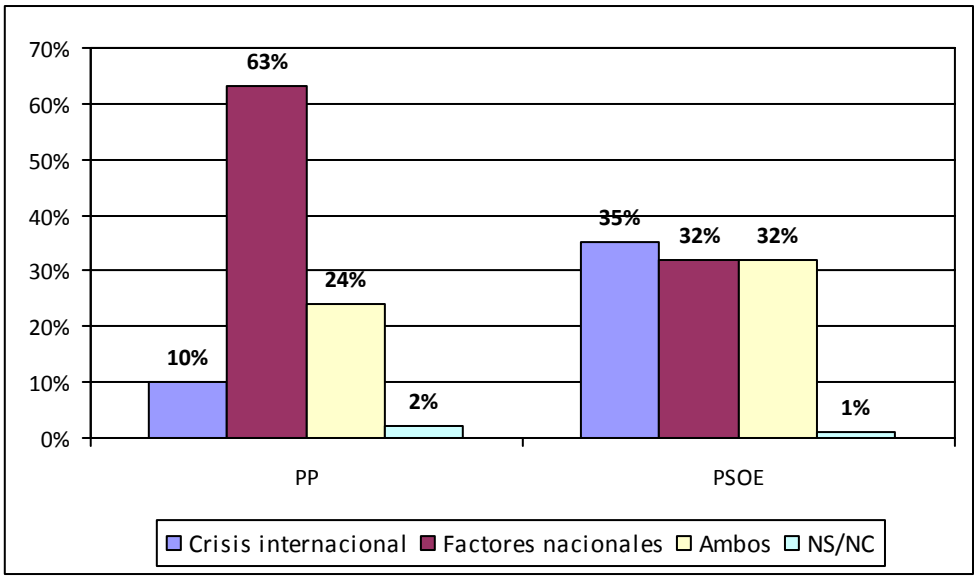
Esta percepción no es neutra ideológicamente: la insistencia en factores nacionales es mayor entre los que se ubican en el centro y en la derecha, mientras que entre los de izquierda la mayoría opina que se decantan por los factores internacionales (40%).

Importancia de los factores externos/internos de la crisis económica en España, en función de su autoubicación ideológica



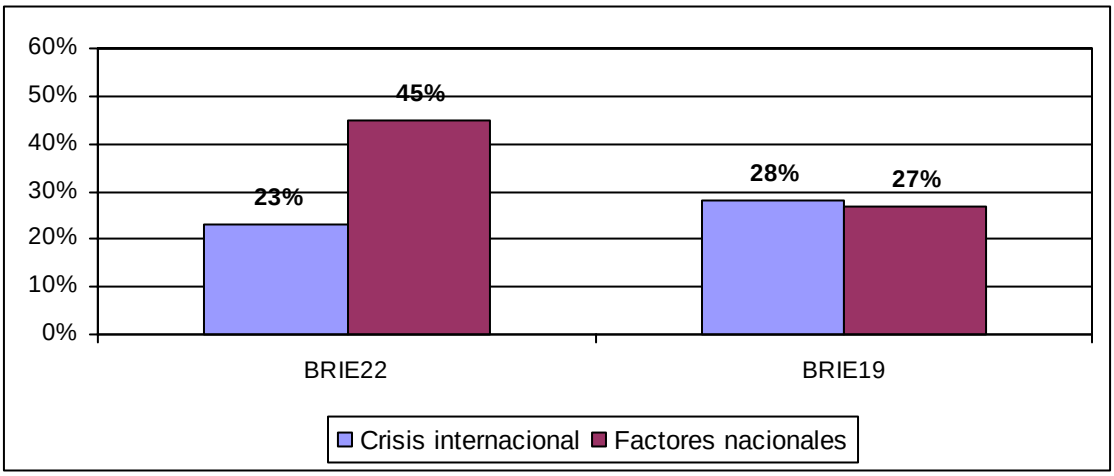
Pero la diferencia es aún mayor si nos fijamos en la distribución por voto: los votantes del PP apuntan a los factores nacionales en un 63%, mientras que entre los del PSOE los porcentajes están prácticamente igualados.

Importancia de los factores externos/internos de la crisis económica en España, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



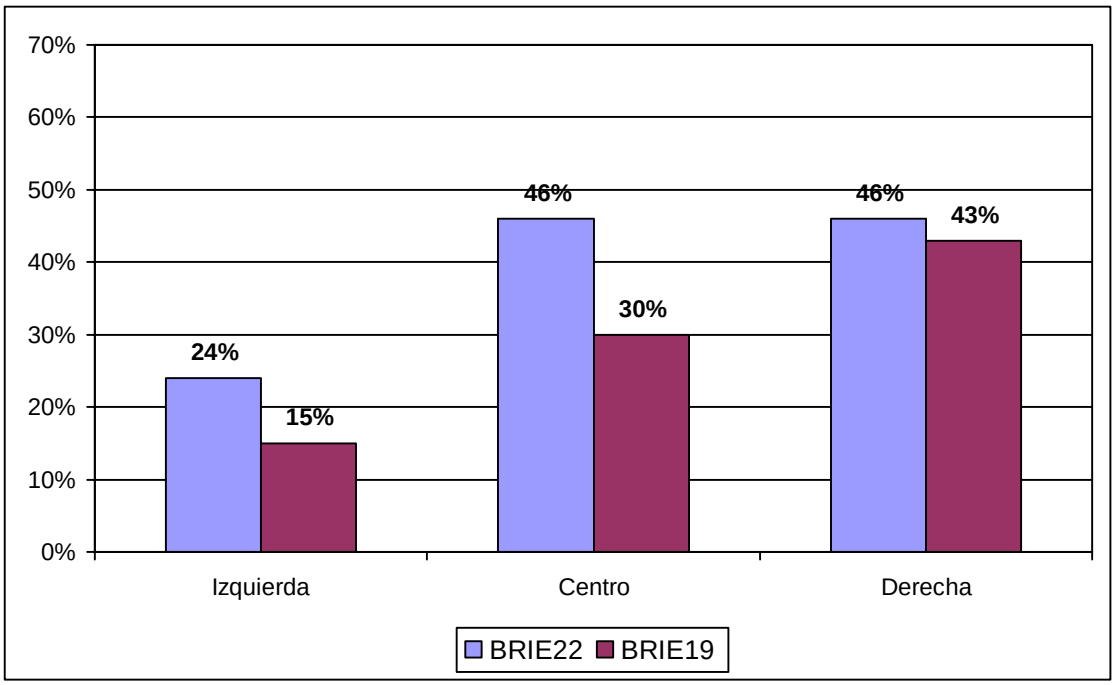
Comparando los datos obtenidos en esta ocasión con los resultados del BRIE19, realizados el año pasado en estas mismas fechas, vemos que el porcentaje a favor de la incidencia de factores nacionales aumenta 18 puntos, pasando del 27 al 45%, a pesar de que el porcentaje de quienes apuntan a la crisis internacional sólo desciende 5 puntos.

Importancia de los factores externos/internos de la crisis económica en España, comparación BRIE22/BRIE19



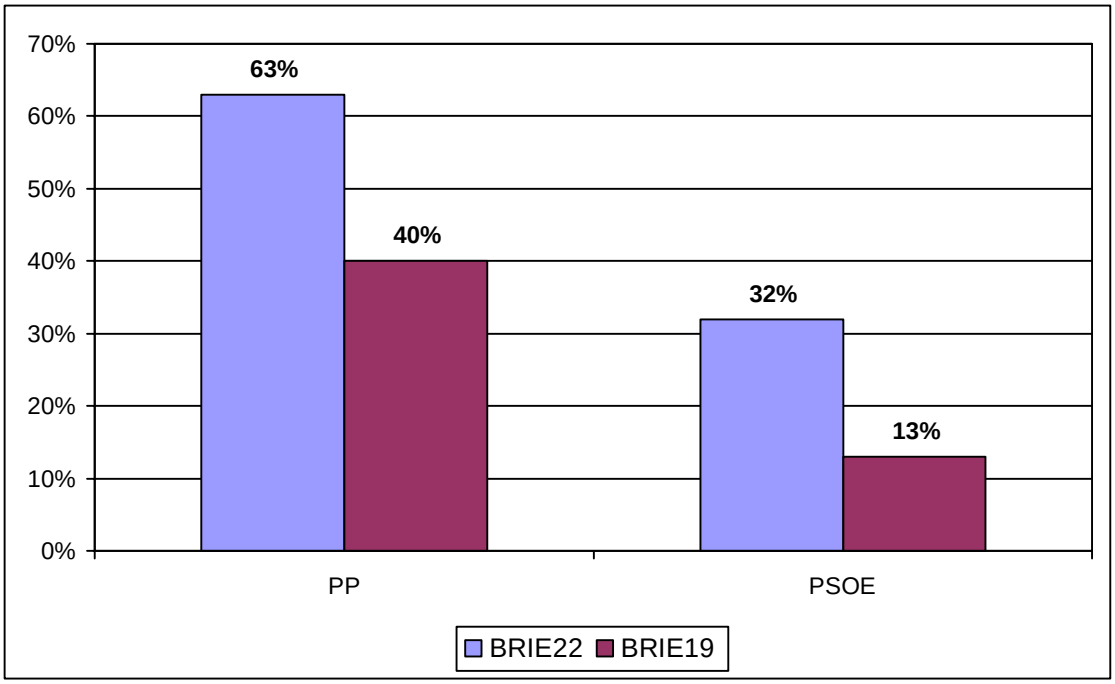
El aumento del porcentaje es significativamente mayor entre quienes se ubican en la centro de la escala ideológica, pasando de 30 a 46%, mientras que la menor diferencia se da en la derecha, donde sólo ha aumentado 3 puntos.

Importancia de los factores externos/internos de la crisis económica en España, en función de su autoubicación ideológica; "factores nacionales"



Por recuerdo de voto el aumento se ve tanto en quienes votaron al PP como al PSOE en las últimas elecciones generales: 23 puntos entre los votantes del PP y 19 entre los del PSOE.

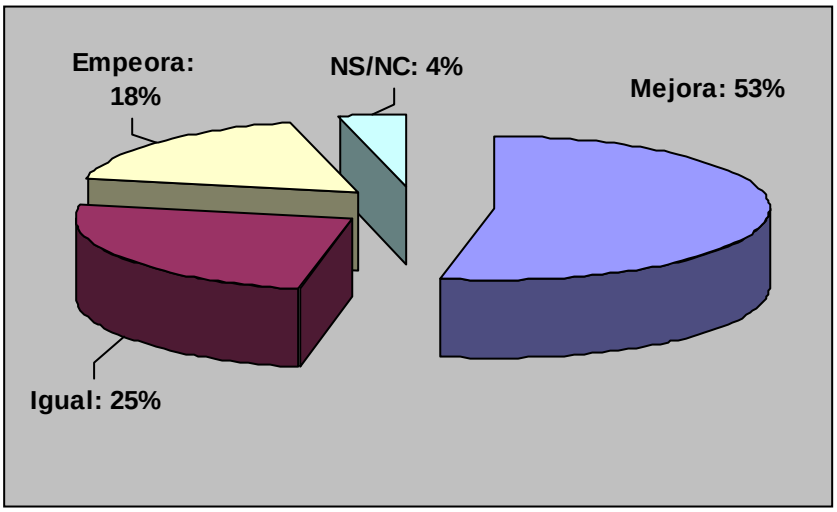
Importancia de los factores externos/internos de la crisis económica en España, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008; "factores nacionales"



3. Evolución

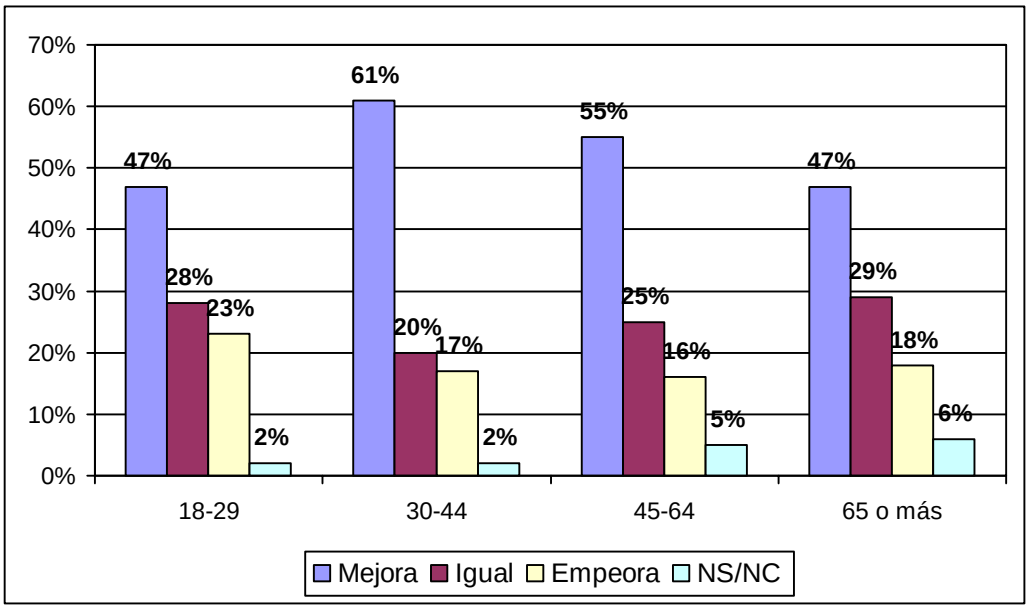
Respecto a la evolución de la crisis financiera, predomina el optimismo, con un 53% de los entrevistados que opina que la situación está mejorando. Sólo el 18% cree que aún está empeorando.

¿Cómo diría Vd. que va la crisis financiera internacional: mejora, empeora…?



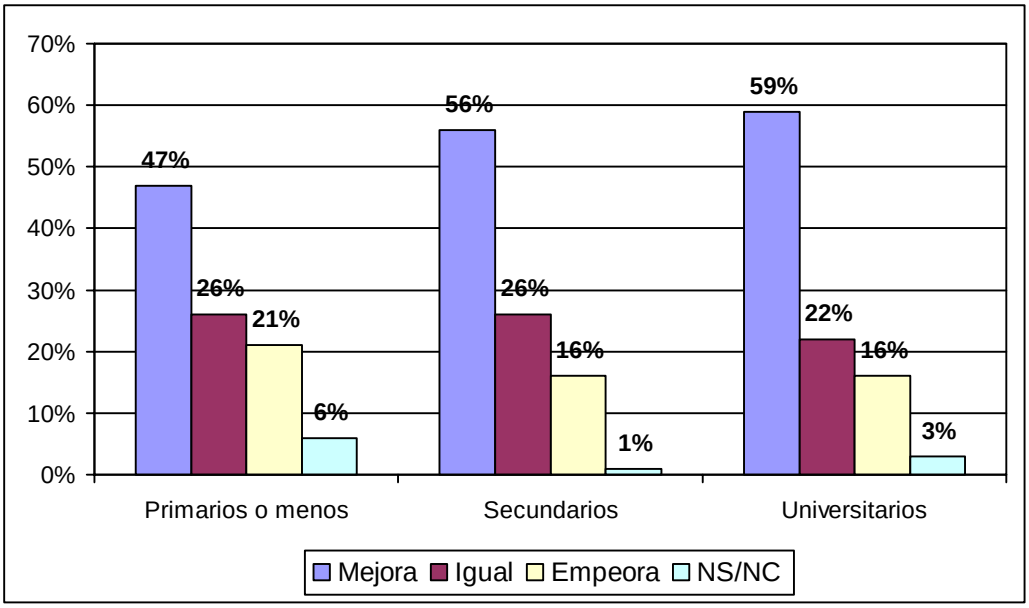
Si vemos los datos por edades, los más optimistas son los que tienen entre 30 y 44 años, de quienes un 61% opina que está mejorando (8 puntos por encima de la media). Por el contrario, los más escépticos son los menores de 30 y los mayores de 65, entre quienes sólo el 47% se muestra optimista, mientras que casi un 30% opina que la situación sigue igual.

Opinión sobre la evolución de la crisis financiera, en función de su edad



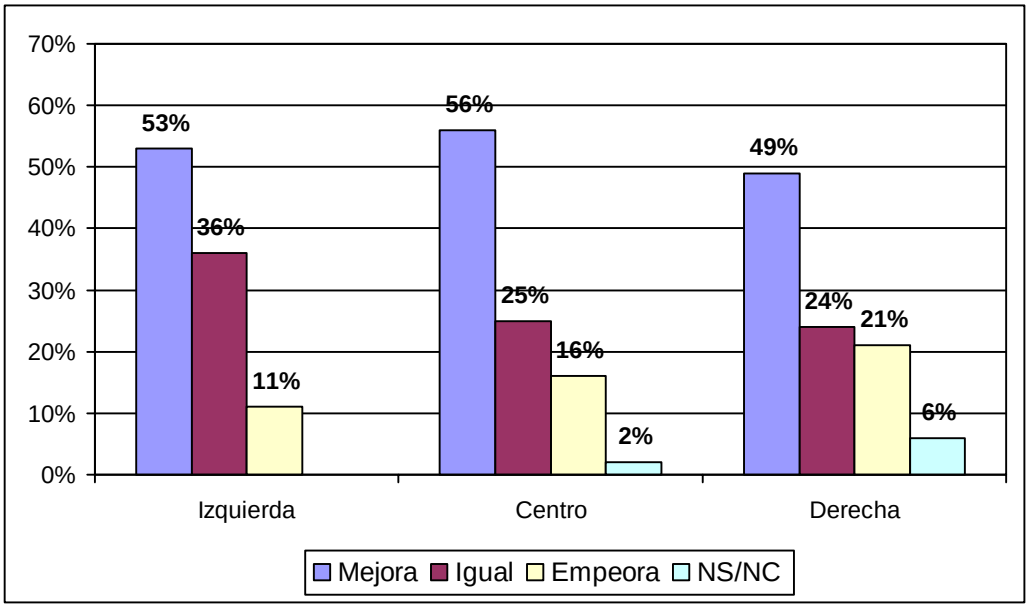
El optimismo también aumenta a medida que lo hace el nivel de estudios, pasando del 47% entre quienes tienen estudios primarios o menos al 59% entre quienes tienen estudios universitarios.

Opinión sobre la evolución de la crisis financiera, en función de su nivel de estudios



Los porcentajes ascienden también en el centro de la escala ideológica, con un 56%, y bajan un poco en la derecha, con un 49% y en la izquierda, con un 53%.

Opinión sobre la evolución de la crisis financiera, en función de su autoubicación ideológica

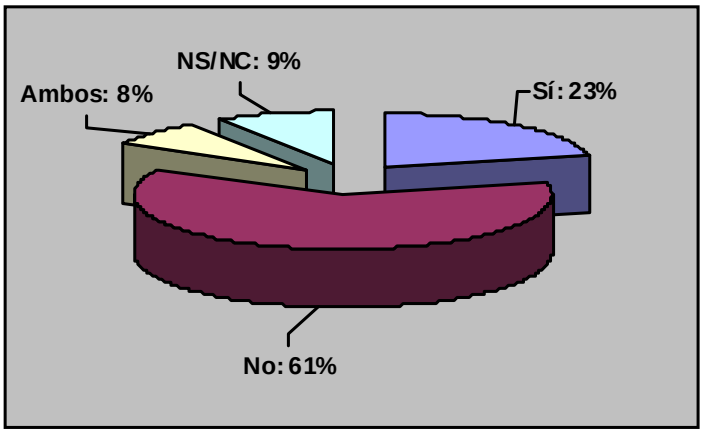


4. G-20

Para 3 de cada 5 entrevistados la pertenencia permanente al G-20 no es un objetivo prioritario. Sólo un 23% lo apoya.

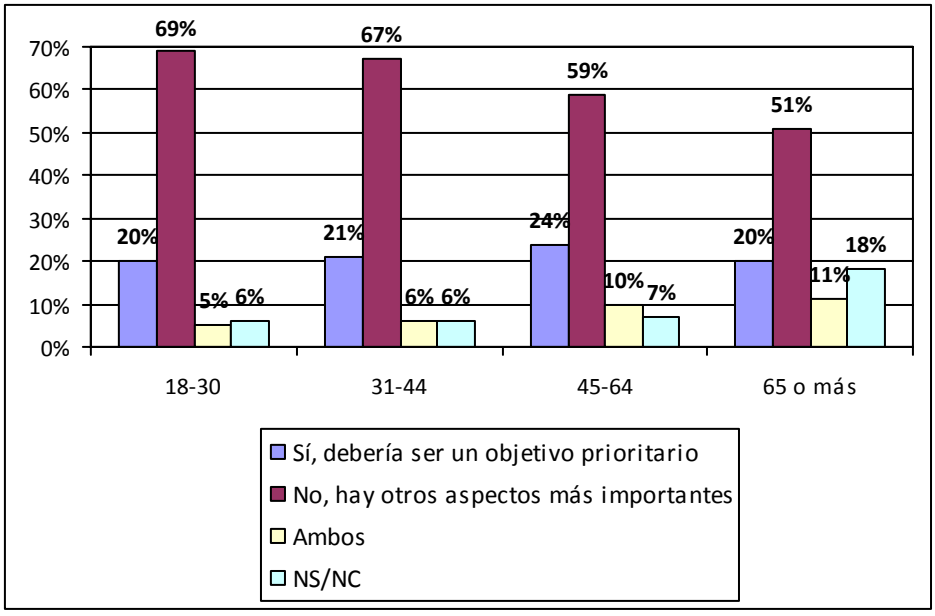
En su opinión, lograr que España perteneciese de forma permanente al G-20, el grupo de países más ricos del planeta, ¿debería ser un objetivo prioritario para nuestro país, o hay cosas más importantes para nuestra política exterior?

- *Sí, debería ser un objetivo prioritario*
- *No, hay otros aspectos más importantes*



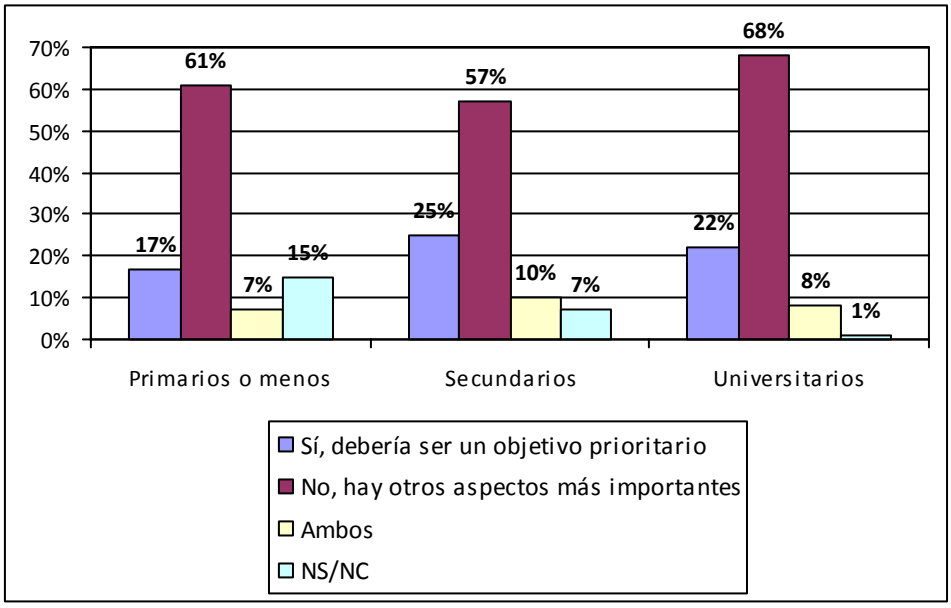
El porcentaje que opina que no es prioritario desciende a medida que aumenta la edad y con ella la no respuesta.

Opinión de la importancia para España de ser miembro permanente del G-20, en función de su edad



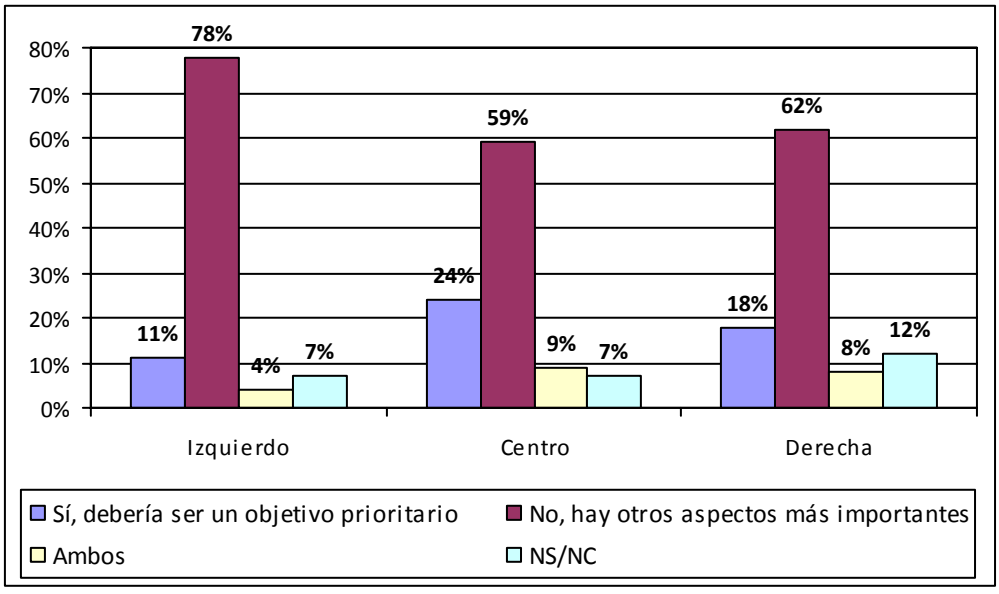
El descenso de la no respuesta, y con él el aumento del rechazo, se agudiza también con el nivel de estudios llegando al 68%.

Opinión de la importancia para España de ser miembro permanente del G-20, en función de su nivel de estudios



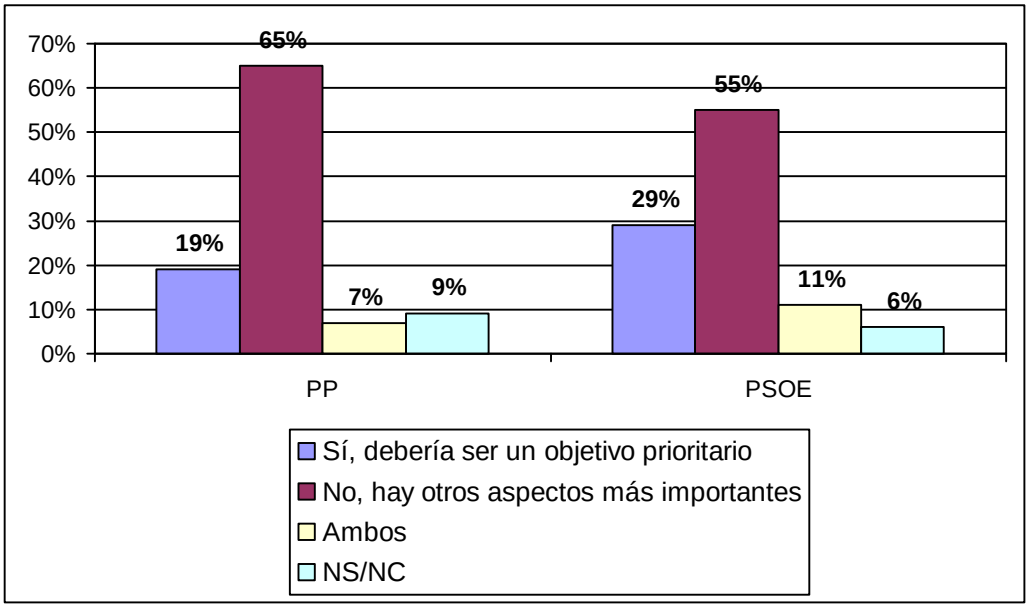
El mayor aumento del rechazo, correlacionado de nuevo con el descenso de la no respuesta lo encontramos entre los entrevistados de izquierda: hasta un 78% dice que no es un objetivo prioritario.

Opinión de la importancia para España de ser miembro permanente del G-20, en función de su autoubicación ideológica



Se aprecian también diferencias entre los votantes del PP y los del PSOE, aunque de menor importancia: un 65% de los del PP no lo apoya, mientras que el rechazo desciende hasta el 55% entre los del PSOE.

Opinión de la importancia para España de ser miembro permanente del G-20, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



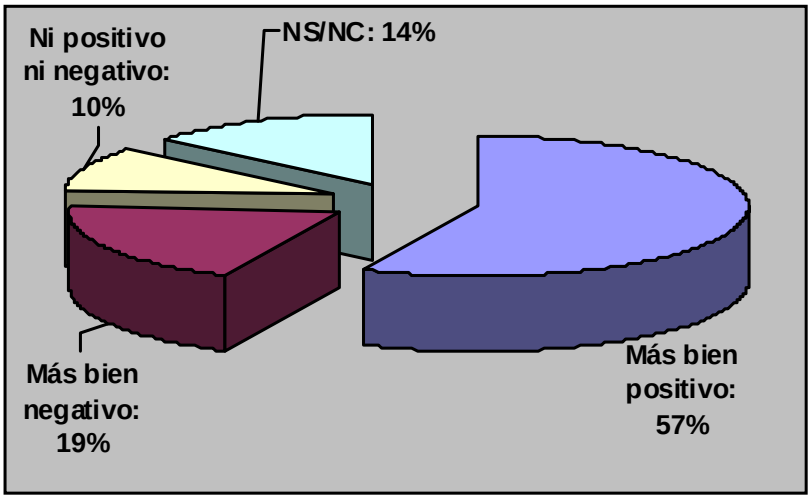
La imagen que predomina en España sobre la globalización y sus efectos para España es predominante positiva: hasta un 57% considera que es “más bien positiva”.

IV. GLOBALIZACION Y ORGANISMOS ECONOMICOS INTERNACIONALES

1. Globalización

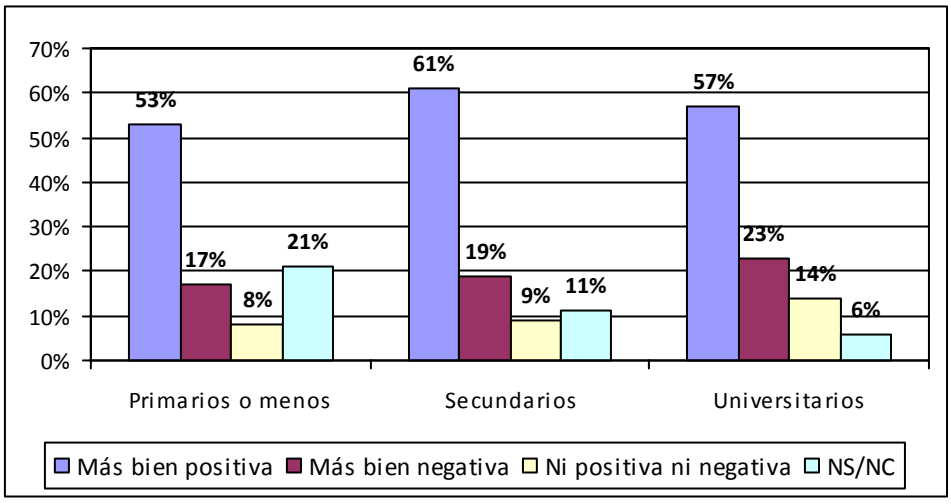
Probablemente sea determinante para este resultado que a los entrevistados se les insiste desde el mismo enunciado de la pregunta en la multidimensionalidad del proceso, relacionándola tanto con los intercambios culturales y políticos como los económicos.

Sobre la globalización, entendida como el proceso de intercambio económico, político y cultural entre los países, ¿le parece positiva o negativa para España?



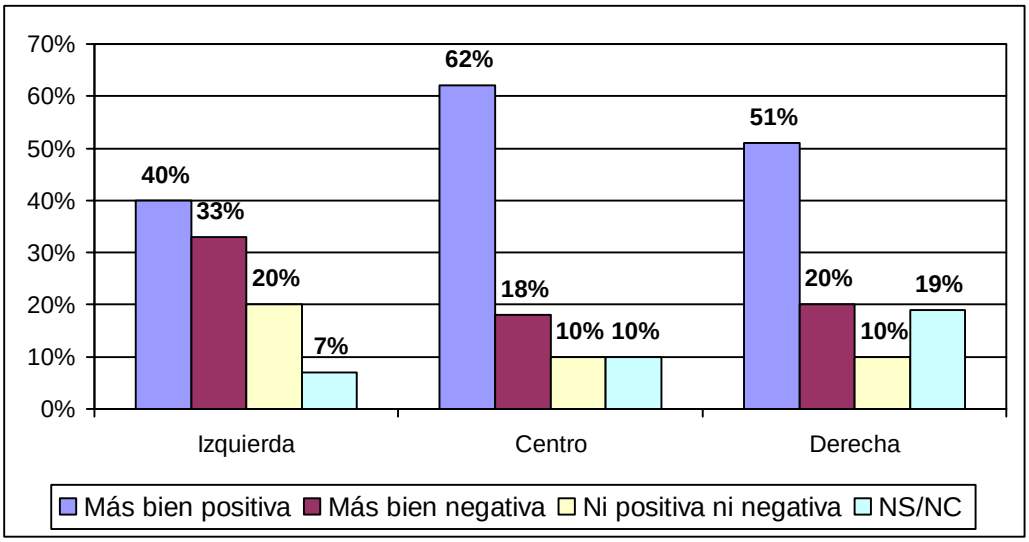
Los más entusiastas son, por nivel de estudios, aquellos que tienen estudios secundarios, con un 61% de valoración positiva, 8 puntos más que entre los que sólo tienen estudios primarios.

Valoración de los efectos de la globalización para España, en función de su nivel de estudios



Los entrevistados de centro son los que mejor valoran la globalización y sus efectos para España (62%), mientras que los más críticos son los de izquierda (40%).

Valoración de los efectos de la globalización para España, en función de su autoubicación ideológica



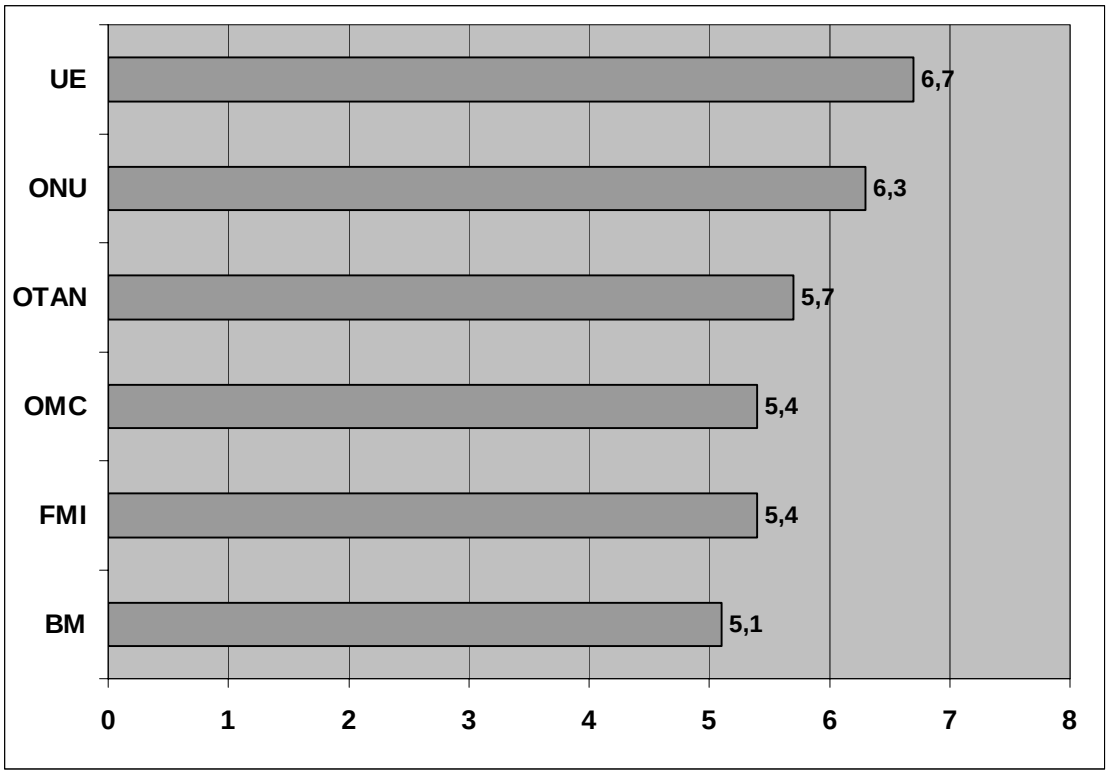
2. Valoración de organismos internacionales

También se les pedió a los entrevistados que valoraran diferentes instituciones internacionales. Todas ellas obtienen puntuaciones por encima del aprobado, siendo las de carácter político las mejor valoradas: la Unión Europea con un 6,7, y la ONU con un 6,3. La OTA obtiene un 5,7, 3 décimas más que la OMC y el FMI. La peor puntuada es el Banco Mundial, que sólo obtiene un 5,1.

Para cada una de las siguientes instituciones, valórela en una escala de 0 a 10

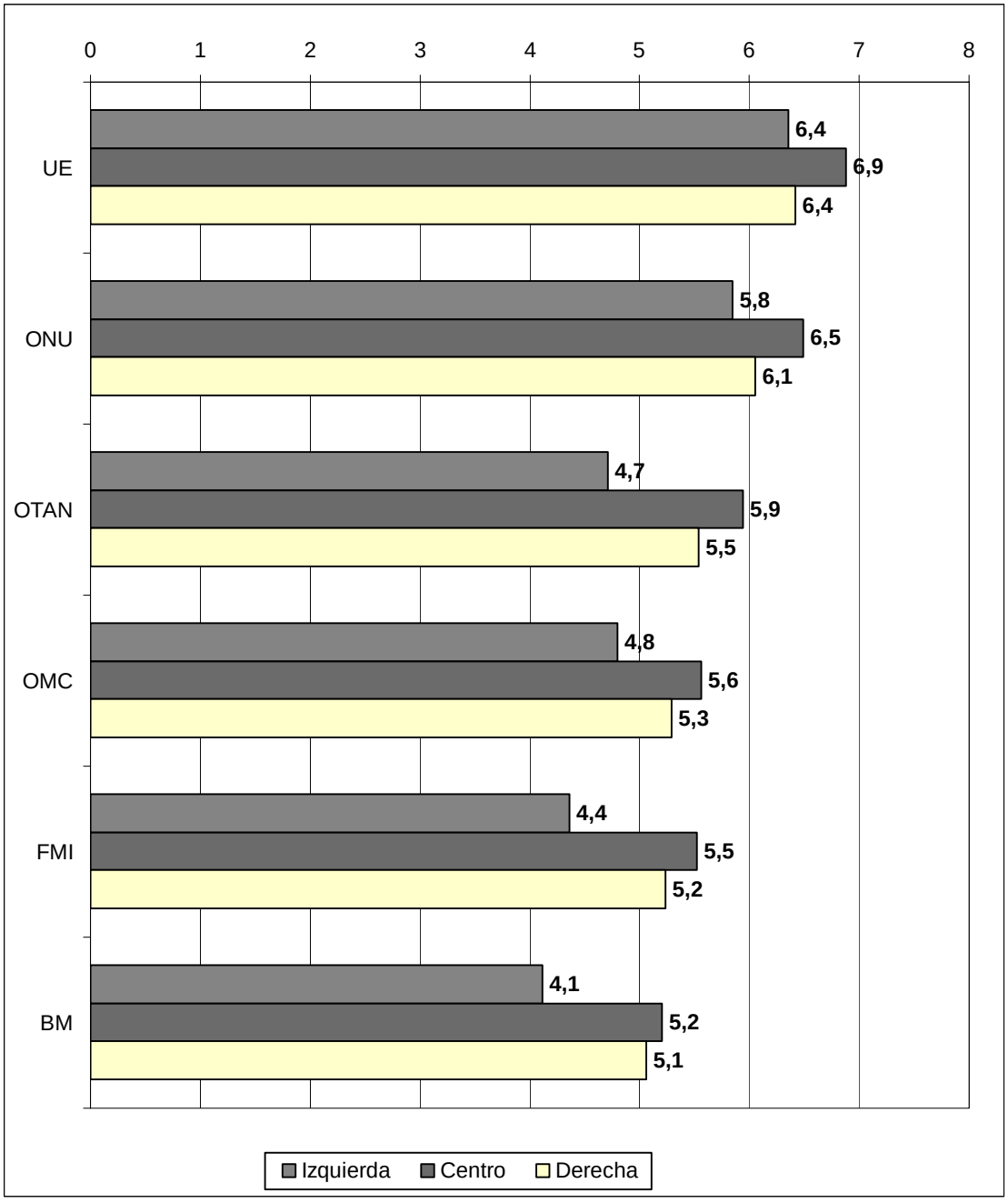
- *OTAN*
- *FMI*
- *ONU*
- *UE*
- *OMC*
- *BM*

Valoración de instituciones internacionales en una escala de 0 a 10



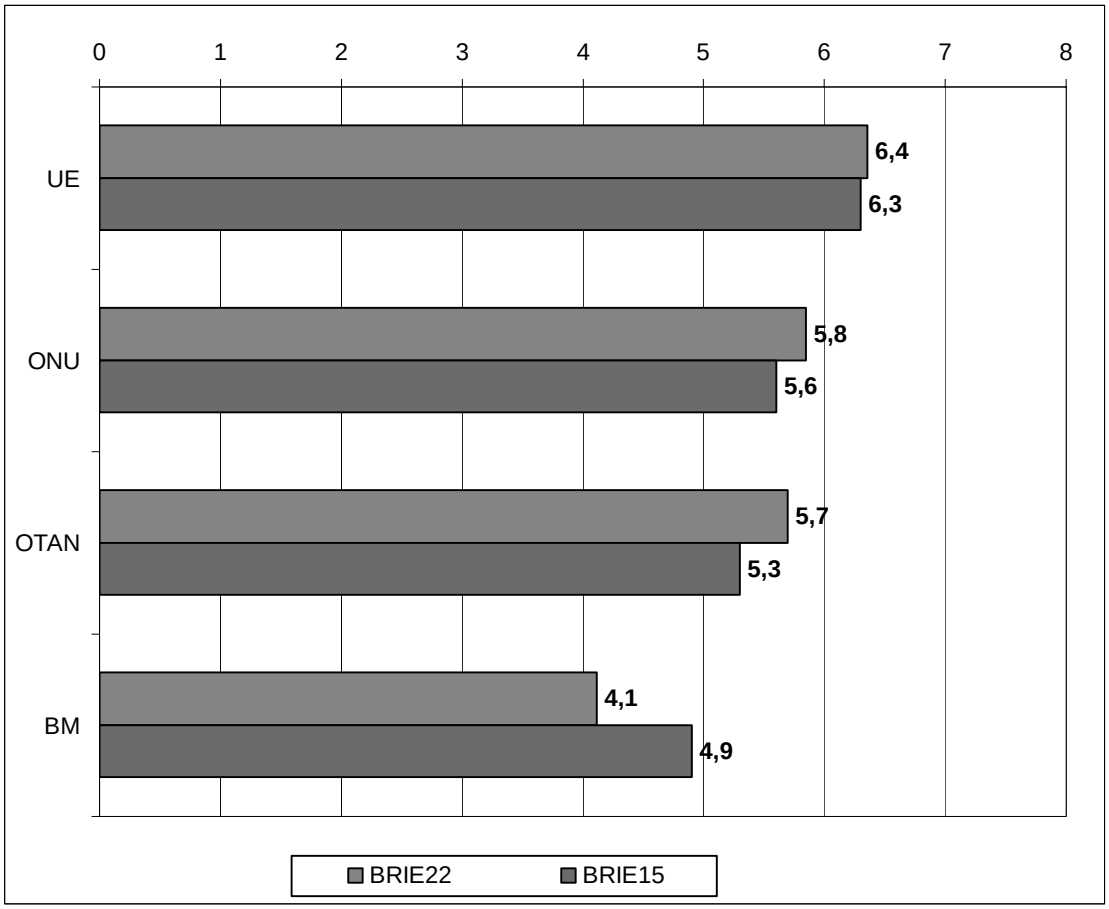
Viendo los datos en función de la ubicación en la escala ideológica, se aprecia que los más críticos son los que se ubican en la izquierda de la escala, con valoraciones que llegan a ser hasta 1 punto menor en el caso de la OTAN, el FMI y el Banco Mundial. La menor diferencia se da en el caso de la Unión Europea (sólo 3 décimas menos). Las mejores valoraciones vienen de los entrevistados de centro, aunque las diferencias son menos acusadas.

Valoración media de instituciones, en función de su autoubicación ideológica



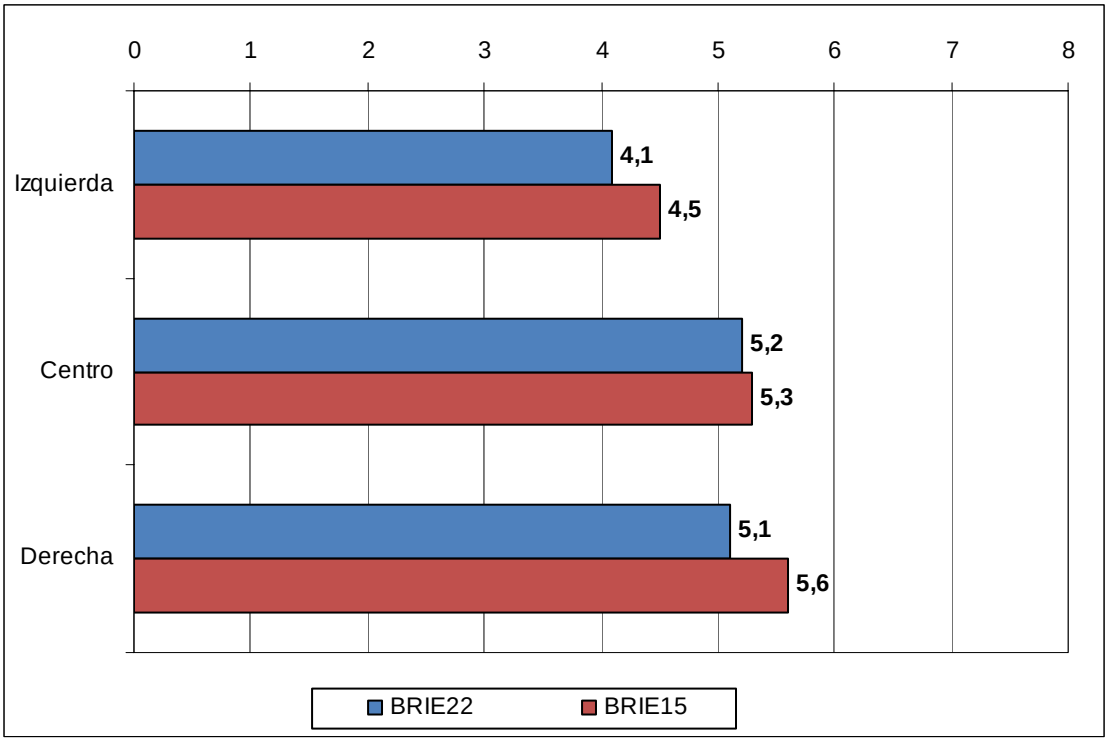
Hace ya dos años pedimos a los entrevistados sus valoraciones de diversos organismos internacionales. Si comparamos las respuestas, vemos que las valoraciones son muy similares, salvo en el caso Banco Mundial, que ha perdido 1 punto. Es evidente que la crisis financiera internacional le ha pasado factura.

Valoración media de instituciones, comparación BRIE22/BRIE15



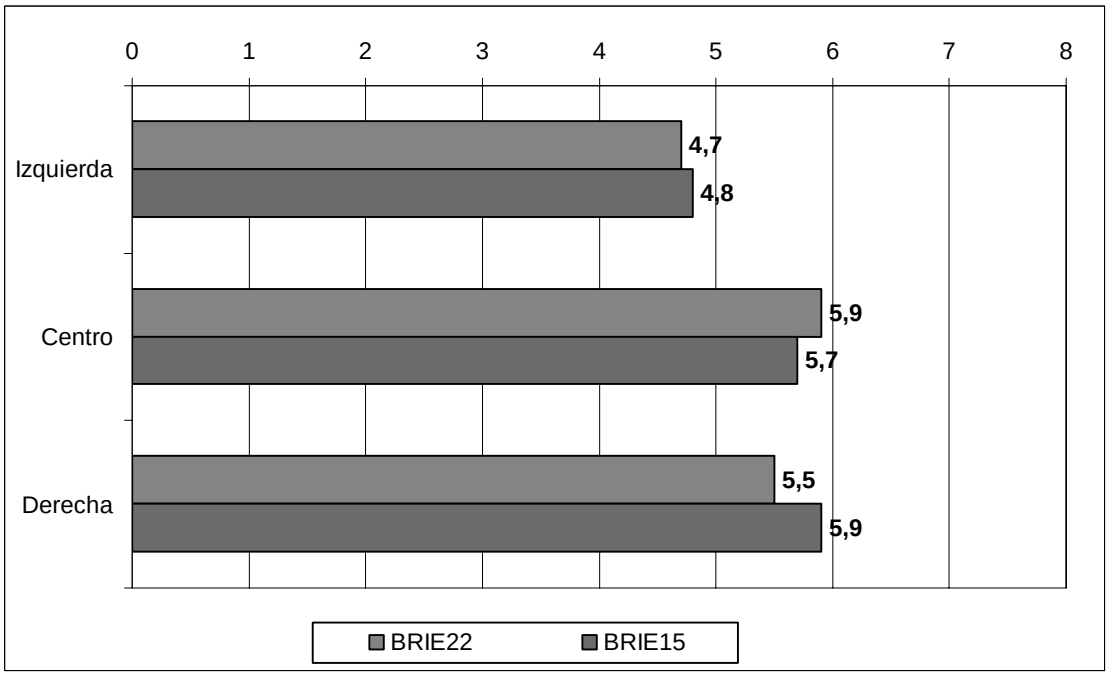
La valoración ha bajado para todas las posiciones de la escala ideológica, pero más en la izquierda y en la derecha, alrededor de medio punto, que en el centro, donde la diferencia es prácticamente irrelevante.

Valoración media del Banco Mundial, comparación BRIE22/BRIE15, en función de su autoubicación ideológica



En el caso de la OTAN, las diferencias por ideología no son significativas, en cambio.

Valoración media de la OTAN, comparación BRIE22/BRIE15, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

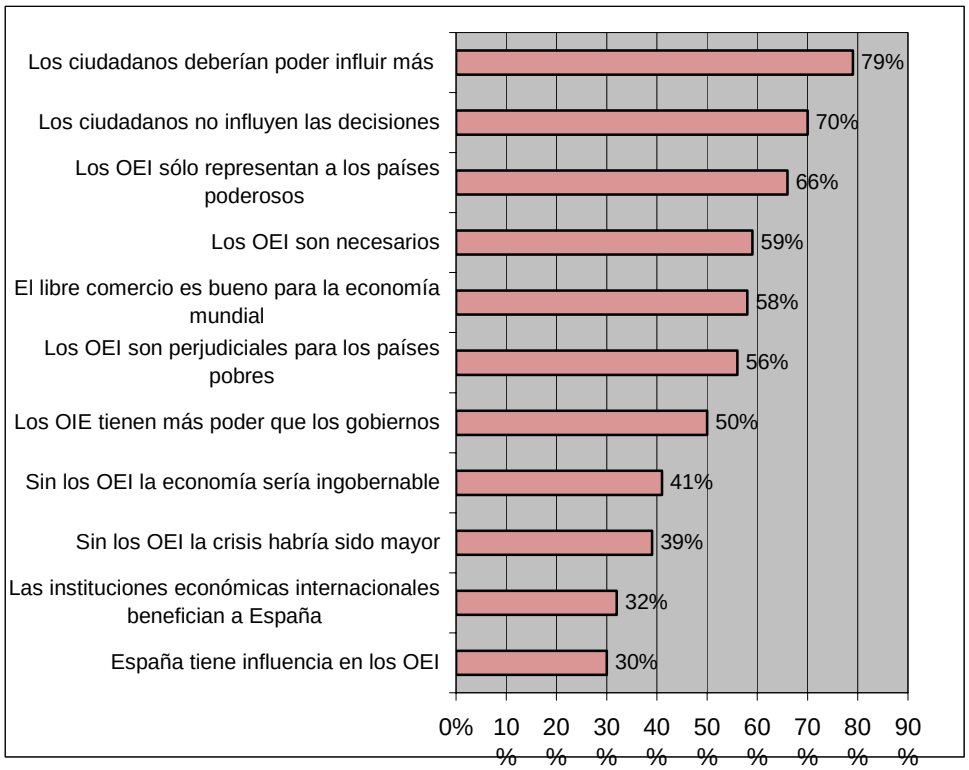


3. Valoración de organismos económicos internacionales

Tratando de afinar las opiniones sobre la organizaciones internacionales económicas a través del grado de acuerdo o desacuerdo con diversas afirmaciones, vemos que lo más consensuado es su necesidad de una profundización democrática: hasta un 79% está de acuerdo con que %" con que "*Los ciudadanos deberían poder influir más en las decisiones que toman los OE*", un 70 "*Los ciudadanos no influimos en las decisiones que toman los OEI"* y un 66% con que "*Los OEI sólo representan a los países poderosos del planeta*". En el otro extremo, las que menos acuerdo suscitan son que "*Las instituciones económicas internacionales benefician a España*" (32%) y que "*España tiene influencia en los OEI"* (30%).

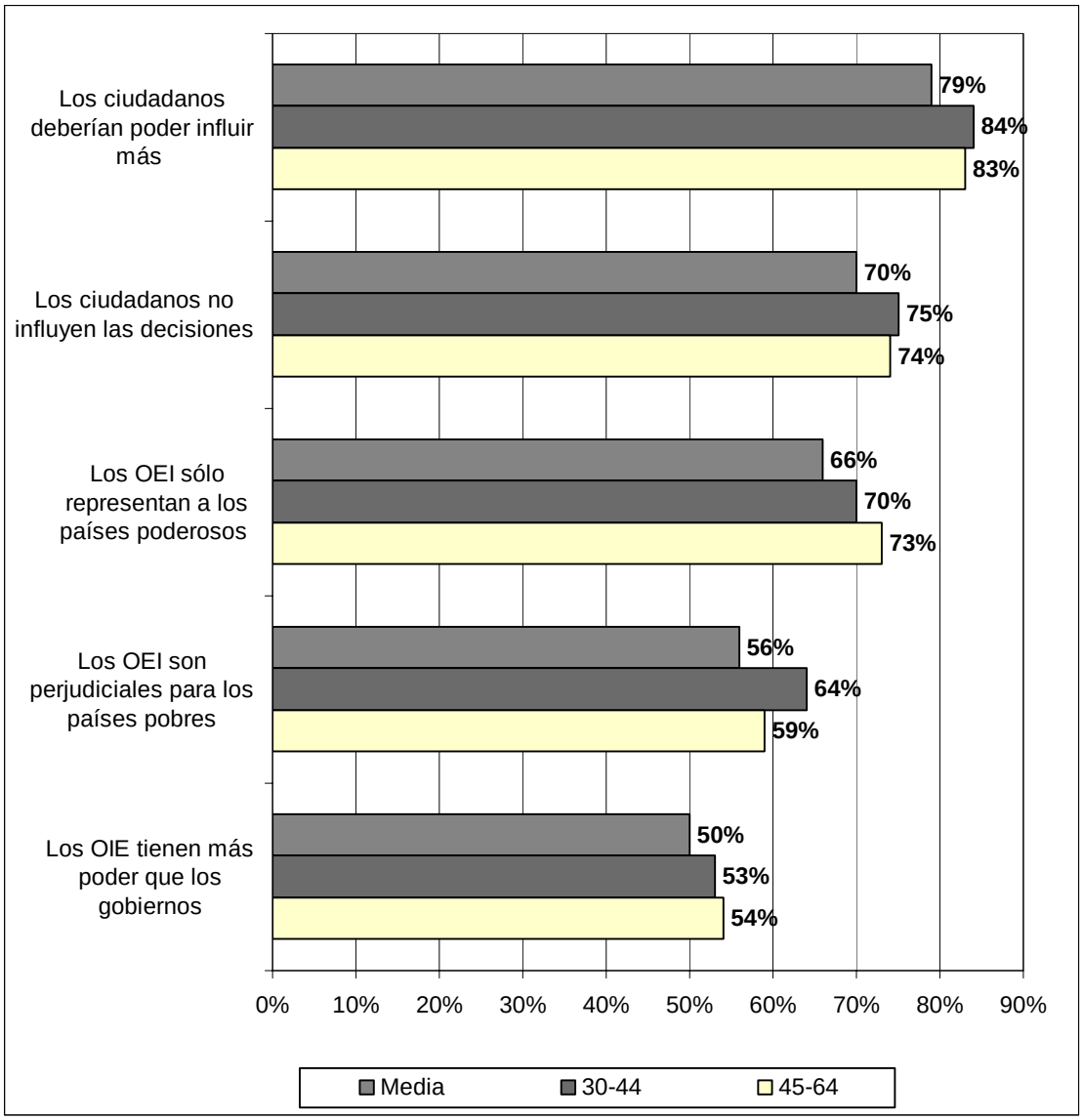
Dígame su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre los organismos económicos internacionales (OEI)

- *Los ciudadanos no influimos en las decisiones que toman los OEI*
- *Los OEI son instituciones necesarias para la economía mundial*
- *Con la globalización los OEI tienen más poder que los gobiernos*
- *Los OEI son perjudiciales para los países pobres*
- *Sin los OEI la economía global sería ingobernable*
- *Los ciudadanos deberían poder influir más en las decisiones que toman los OEI*
- *España tiene influencia en los OEI*
- *Los OEI sólo representan a los países poderosos del planeta*
- *Sin los OEI el impacto de la crisis financiera internacional habría sido mayor*
- *Las instituciones económicas internacionales benefician a España*
- *El libre comercio es bueno para la economía mundial*



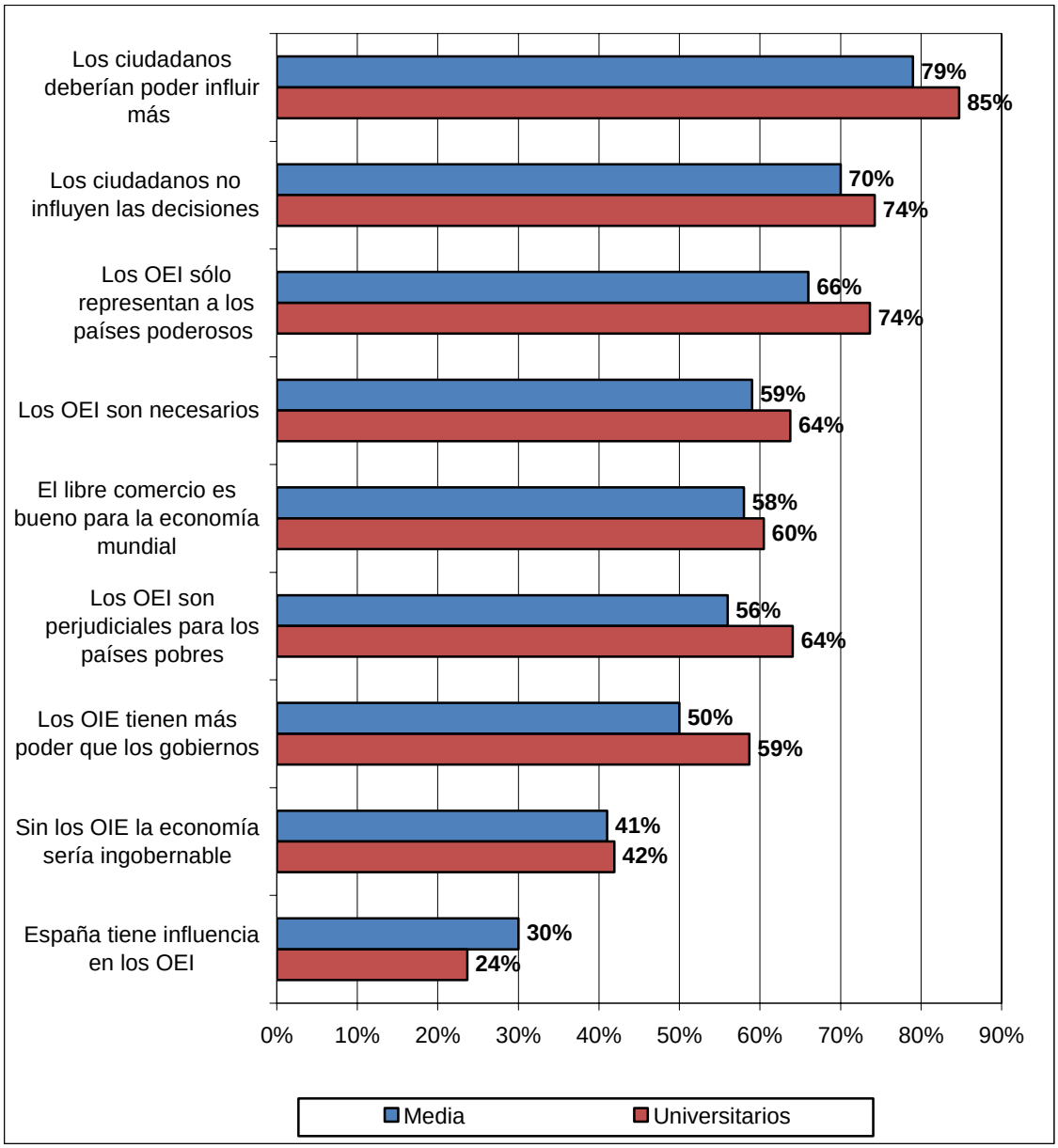
Por edades los que más respaldan las afirmaciones más críticas son los entrevistados de los grupos de edad media (entre 30 y 44 y entre 45 y 64 años), con porcentajes de 4 y 5 puntos por encima de la media para afirmaciones como "*los ciudadanos deberían poder influir más en las decisiones que toman los OEI"* y "*los ciudadanos no influimos en las decisiones del planeta*".

Acuerdo con diferentes afirmaciones sobre los OEI, comparación 30-44/45-64/media; % de respuesta "de acuerdo" y "muy de acuerdo"



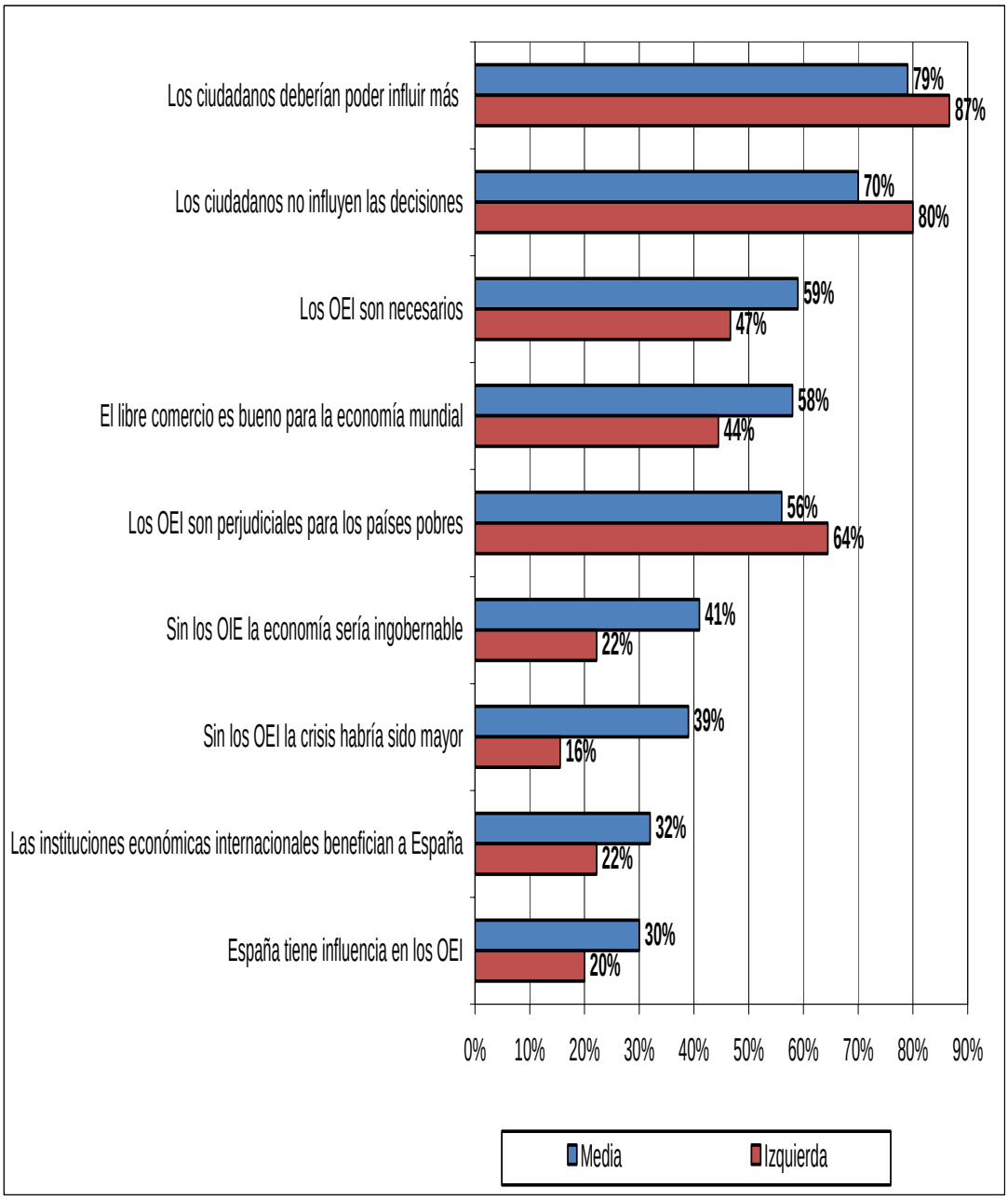
En el caso de los entrevistados con estudios superiores, no sólo aumenta el porcentaje de apoyo a las afirmaciones relaciones con el déficit democrático de las instituciones, sino también las que representan a dichos organismos como instituciones impuestas por las imperativos funcionales de una economía globalizada. Así, hasta el 64% de quienes tienen estudios universitarios está de acuerdo con que los OEI son necesarios.

Acuerdo con diferentes afirmaciones sobre los OEI, comparación universitarios/media; % de respuesta "de acuerdo" y "muy de acuerdo"



También se muestran más críticos quienes se ubican en el centro de la escala ideológica, apoyando por encima de la media no sólo las reclamaciones de una mayor democratización de estas instituciones sino apoyando también por debajo de la media afirmaciones como que los OEI son necesarios (47%), que sin ellos la economía mundial sería ingobernable (22%), que sin ellos la crisis habría sido mayor (16%) y que el libre comercio es bueno para la economía mundial (44%). También respaldan en menor medida que estos organismos sean beneficiosos para España (22%) o que el país tenga influencia en ellos (20%).

Acuerdo con diferentes afirmaciones sobre los OEI, comparación izquierda/media; % de respuesta "de acuerdo" y "muy de acuerdo"

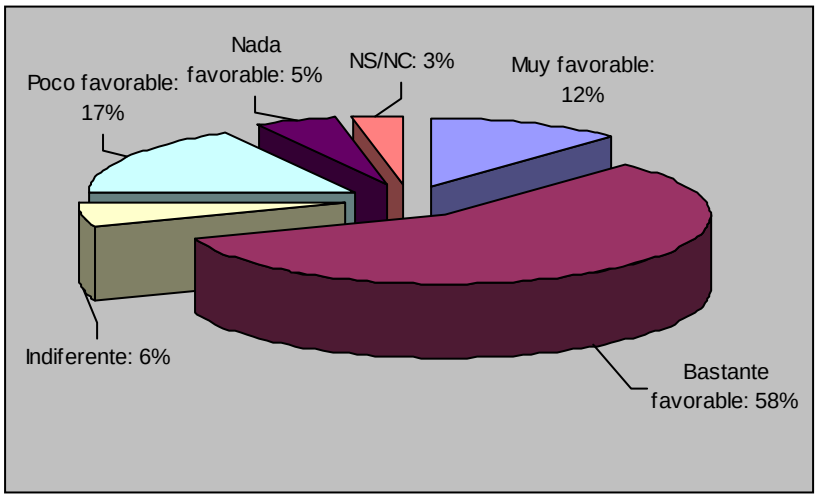


V. ESTADOS UNIDOS Y OBAMA

1. Valoración de los EEUU

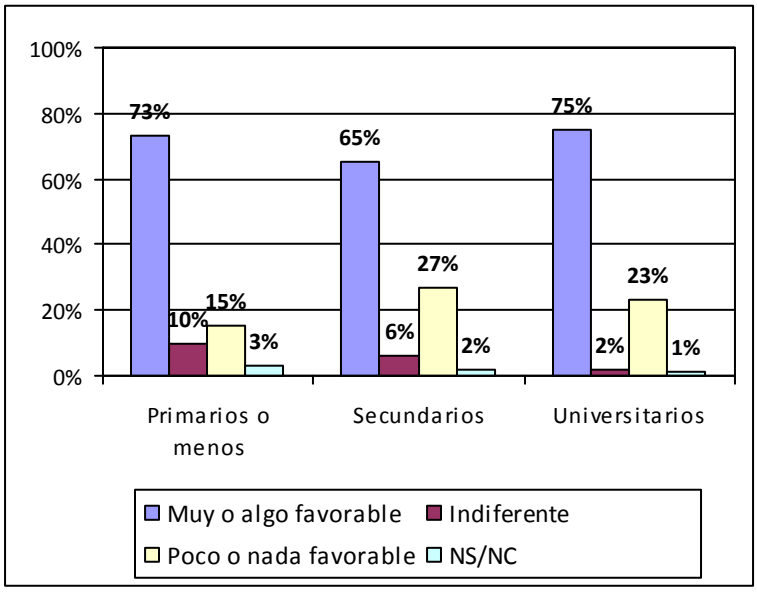
¿Cuál es su opinión sobre los EEUU como país?

- *Muy favorable*
- *Algo favorable*
- *Poco favorable*
- *Nada favorable*



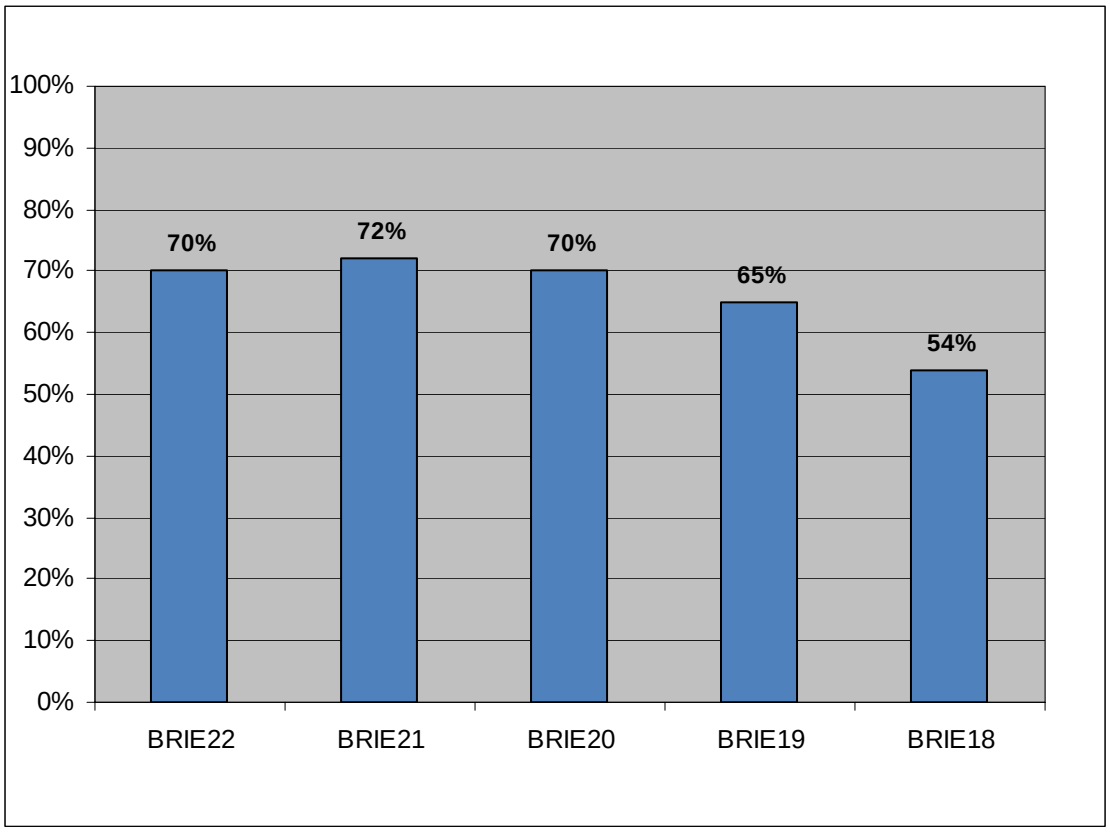
El porcentaje supera un poco la media entre quienes tienen estudios universitarios, mientras que entre aquellos con estudios secundarios desciende hasta el 65%, a pesar de lo cual sigue siendo muy favorable.

Opinión sobre EEUU, en función de su nivel de estudios



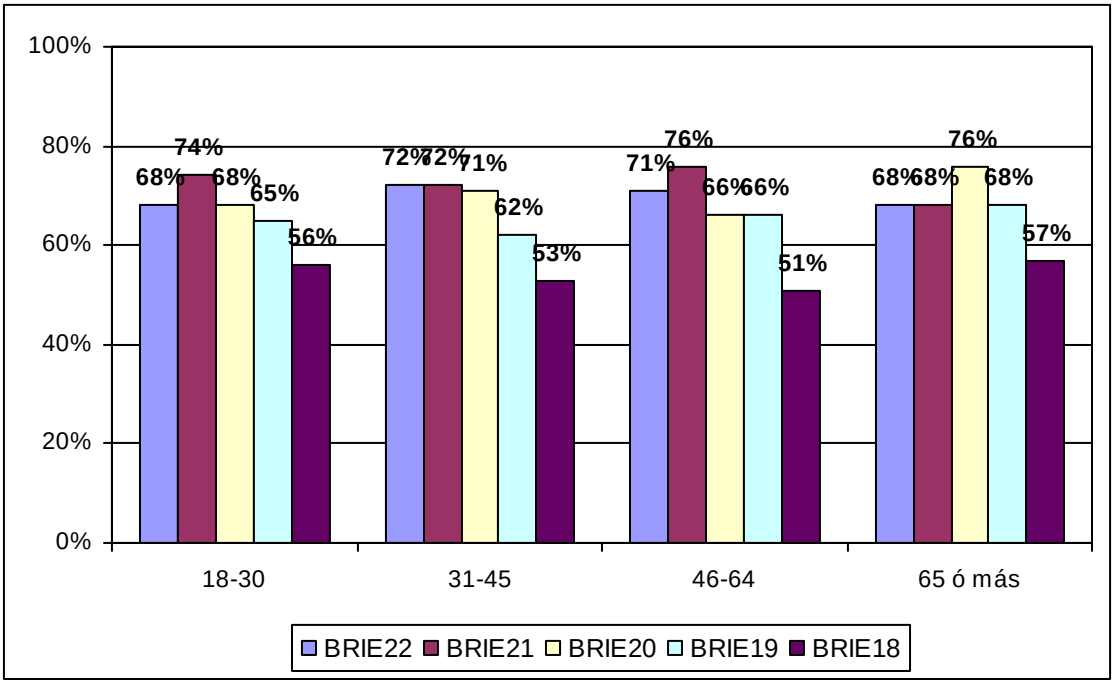
Si analizamos la evolución de la valoración de Estados Unidos se aprecia una mejora contundente con la elección de Barak Obama. El porcentaje de quienes afirman que su valoración es positiva o muy positiva sube 11 inmediatamente después de su elección, y en las siguientes ediciones del BRIE sigue escalando posiciones, manteniéndose a partir de entonces siempre por encima del 70%. Se puede hablar entonces de un claro 'efecto Obama' sobre la imagen de los EEUU.

Evolución de la opinión sobre EEUU, 2008-2009



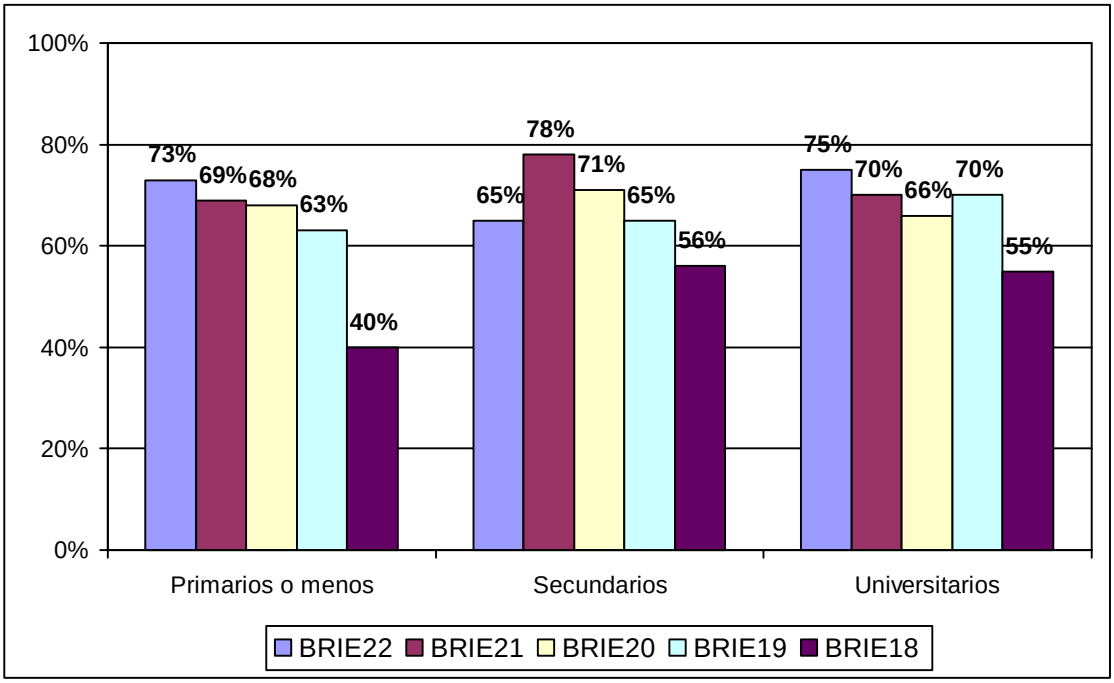
Esa mejora se produce en todos los grupos de edad, aunque es especialmente acentuada en los segmentos medios, entre aquellos que tienen de 31 a 64 años. Concretamente, entre quienes tienen de 45 a 64 años, el incremento tras las elecciones es de 15 puntos. Entre los mayores de 65 el porcentaje aumenta, con la media, 11 puntos tras la elección, pero después crece menos.

Evolución de la opinión sobre EEUU, en función de su edad;
% de respuesta "favorable" y "muy favorable"



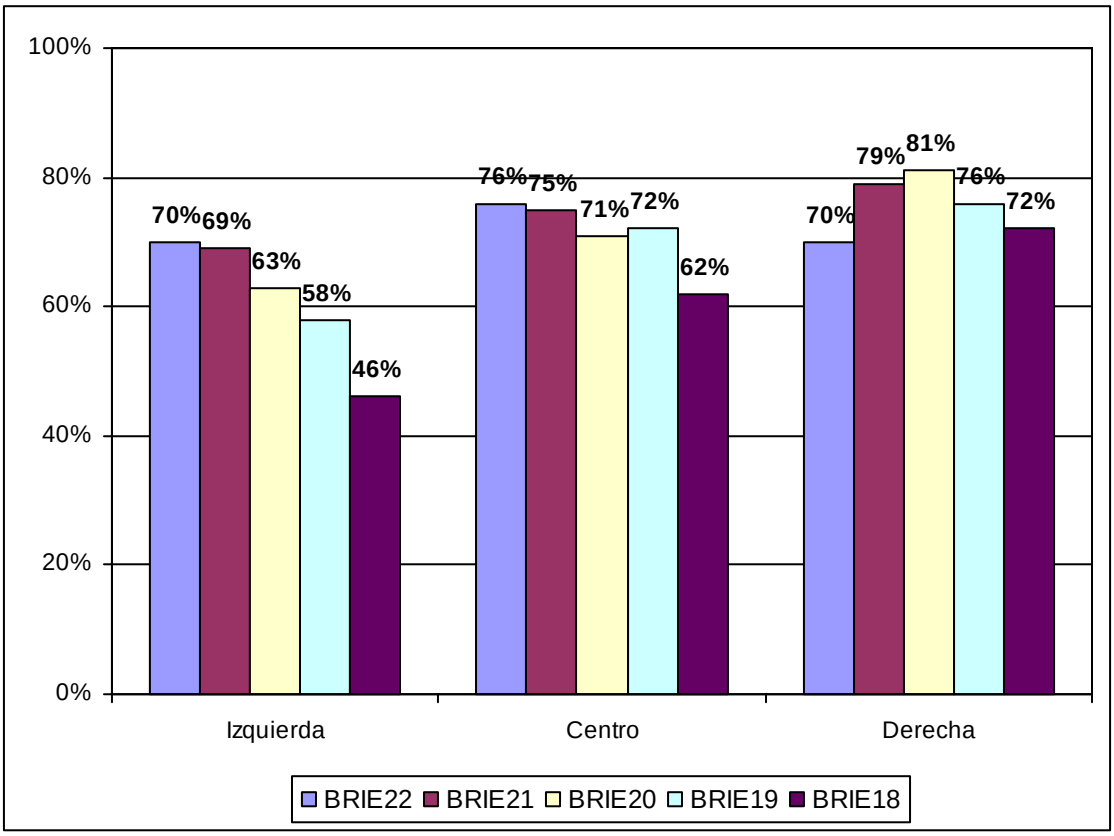
Por nivel de estudios, el mayor aumento tras las elecciones se da entre quienes tienen estudios primarios, llegando a los 23 puntos, y sigue creciendo hasta esta última valoración. Entre quienes tienen estudios universitarios, la subida llega a los 15 puntos, a pesar de partir de un porcentaje relativamente alto antes de las elecciones (55%).

Evolución de la opinión sobre EEUU, en función de su nivel de estudios;
% de respuesta "favorable" y "muy favorable"



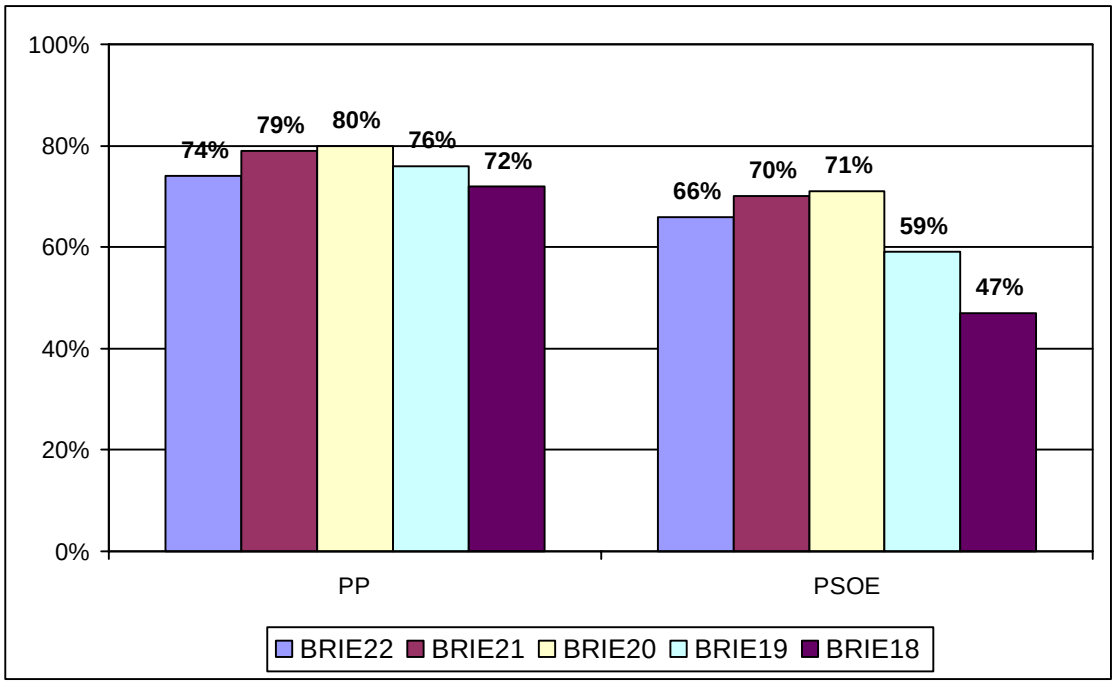
Las diferencias en la evolución se agudizan en el caso de la ideología. En la izquierda de la escala ideológica, se parte de un 46% durante el mandato de Bush, y sube tras las elecciones hasta el 58%, sin dejar ya de subir, hasta alcanzar el 70% en esta última edición. Entre los de centro, el porcentaje sube 10 puntos, partiendo de un 62% de valoración positiva antes de la elección de Obama. El caso de los que se ubican en la derecha de la escala ideológica es más curioso: siendo aún presidente G.W. Bush el porcentaje llegaba al 72% y sube un poco después de la elección, hasta el 76% y sigue subiendo hasta llegar al 81%, para posteriormente ir descendiendo hasta llegar al 70% ahora, el más bajo del periodo considerado.

Evolución de la opinión sobre EEUU, en función de su autoubicación ideológica; % de respuesta "favorable" y "muy favorable"



Una evolución similar a la que se da en los entrevistados de derecha, la encontramos entre los entrevistados que votaron al PP en las últimas elecciones generales: el porcentaje de valoración positiva sube 4 puntos tras la elección de Barak Obama, y continúa su ascenso hasta llegar a su máximo en marzo del presente año, para a partir de ahí comenzar a descender hasta el 74%. Y la misma tendencia encontramos también entre los votantes del PSOE, pero con los porcentajes inferiores: partiendo de un 47%, tras las elecciones llega al 59%, sube hasta el 71% y desde entonces comienza a caer, llegando al 66%.

Evolución de la opinión sobre EEUU, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008; % de respuesta "favorable" y "muy favorable"

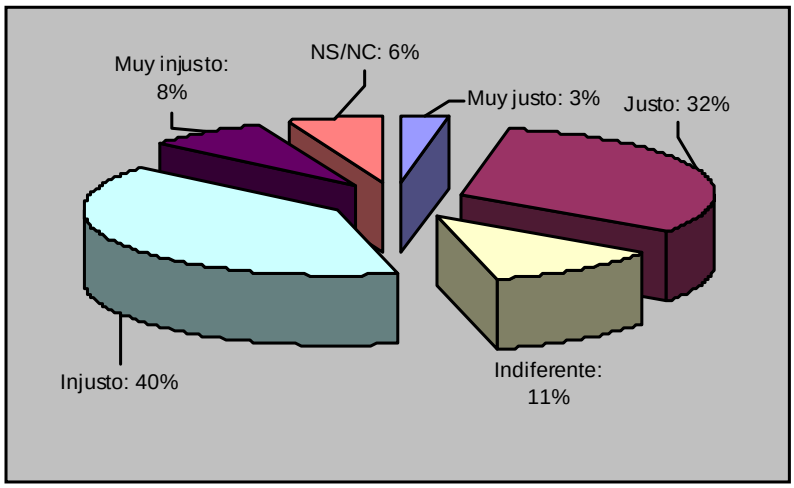


2. El premio Nobel de Obama

Casi la mitad de los entrevistados, un 48%, considera que la concesión del Premio Nobel de la Paz a Barak Obama ha sido "injusto" o "muy injusto". El premio sólo cuenta con el beneplácito del 35%.

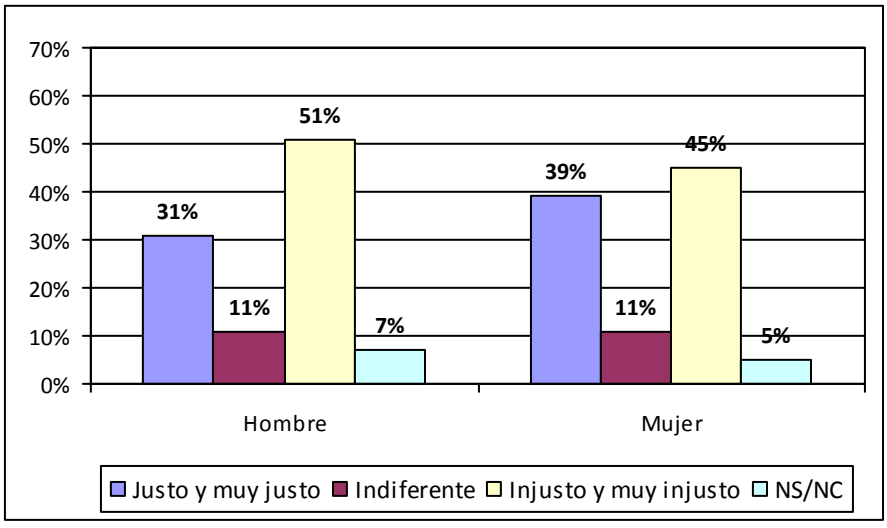
Recientemente se le ha concedido el premio Nobel de la Paz al Presidente de EEUU, Barak Obama. ¿Cómo valora el premio?

- *Muy justo*
- *Justo*
- *Injusto*
- *Muy injusto*



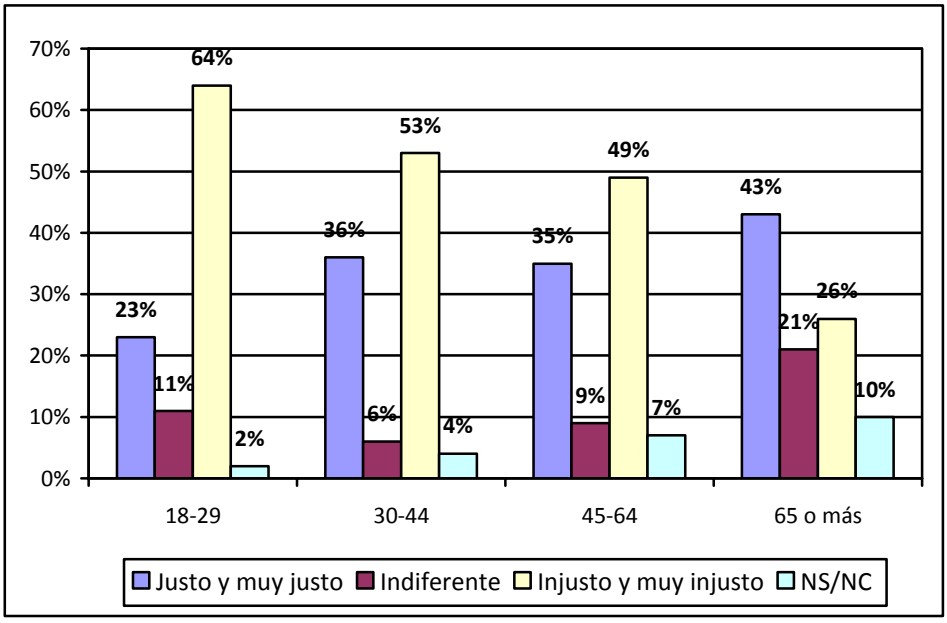
Los hombres se muestran más críticos que las mujeres, con un 51% en contra del premio.

Valoración de la concesión del Nobel de la Paz a Barak Obama, en función de su sexo



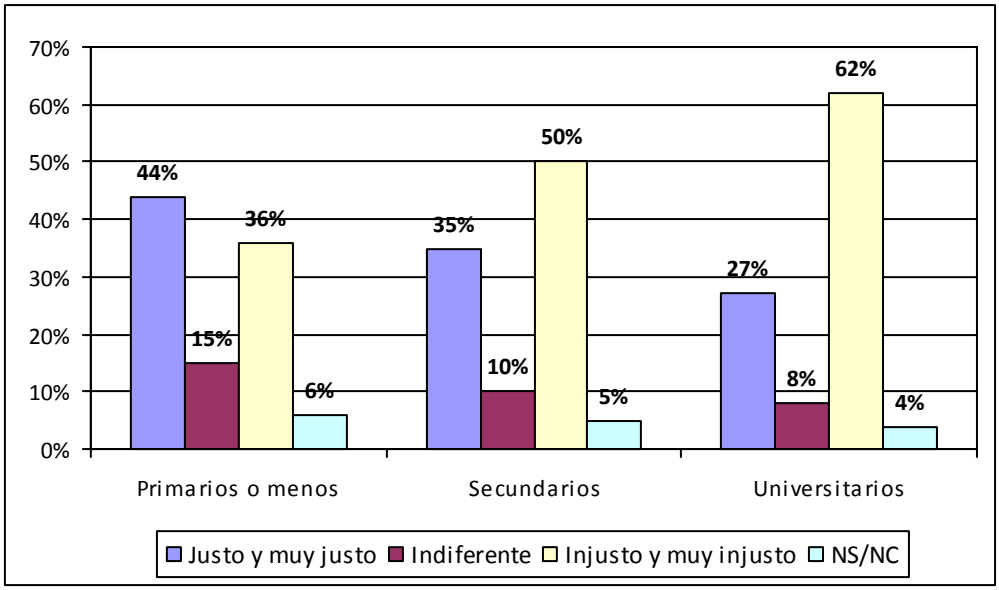
El respaldo al premio aumenta a medida que lo hace la edad. Mientras que entre los jóvenes el 64% se muestra contrario y sólo un 23% a favor, entre los mayores de 65, el porcentaje a favor llega al 43%, 17 puntos más que los que lo consideran injusto.

Valoración de la concesión del Nobel de la Paz a Barak Obama, en función de su edad



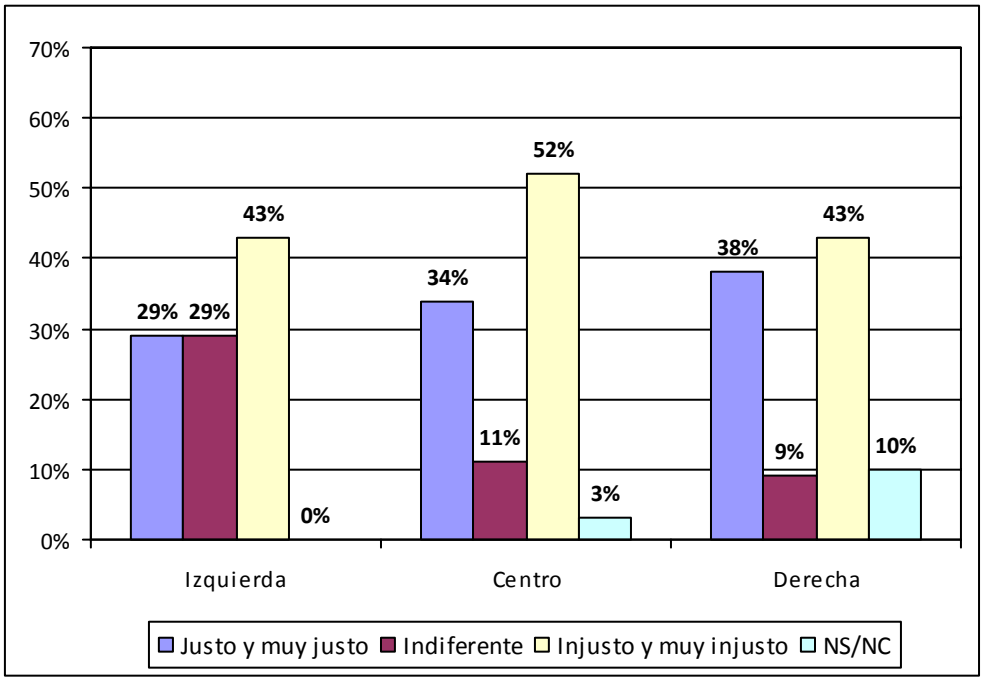
Los porcentajes también se invierten si comparamos a los que tienen estudios universitarios con los que tienen estudios primarios o menos: el porcentaje a favor pasa del 27 al 44%, y el porcentaje en contra del 62 al 36%.

Valoración de la concesión del Nobel de la Paz a Barak Obama, en función de su nivel de estudios



En la escala ideológica no hay cambios tan significativos, pero sí que los entrevistados de centro se destacan con un 52% que opina que la concesión del Nobel al Presidente Estadounidense ha sido injusto.

Valoración de la concesión del Nobel de la Paz a Barak Obama, en función de su autoubicación ideológica



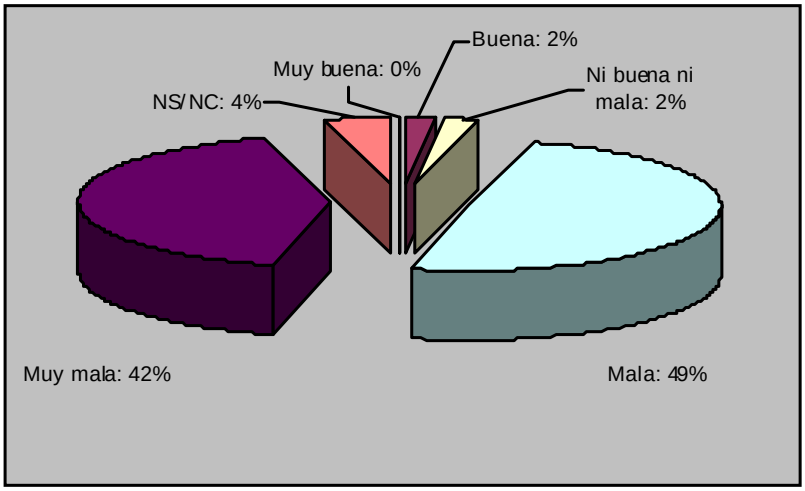
No se puede decir que estos resultados sobre Obama estén movidos por una animadversión hacia él como líder (ya vimos que es el mejor valorado de forma sistemática), pero tampoco por una mala opinión sobre la potencia norteamericana: el 70% afirma que su opinión sobre Estados Unidos es favorable o muy favorable.

3. La situación en Irak

Los datos de la respuesta de cómo se valora la situación en Irak no dejan lugar a dudas: el 91% cree que es “mala” o “muy mala”.

En su opinión, ¿cómo es la situación ahora en Irak?

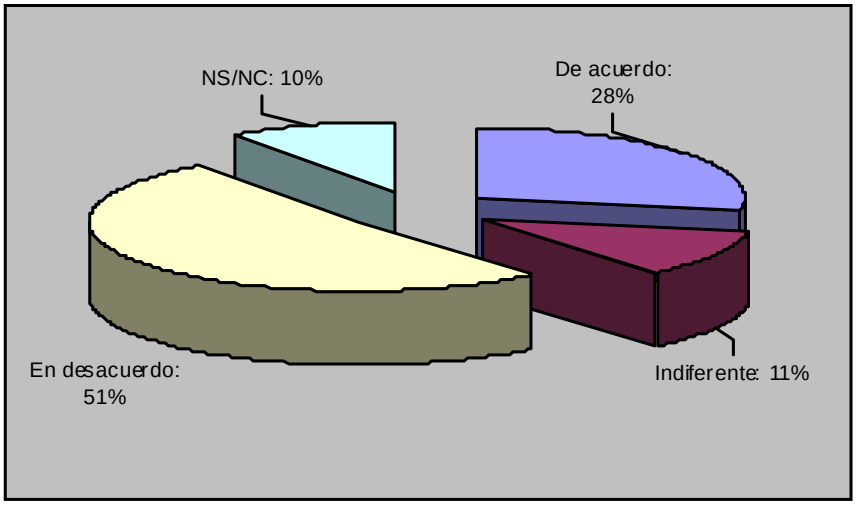
- *Muy buena*
- *Buena*
- *Mala*
- *Muy mala*



4. La acogida a presos de Guantánamo en España

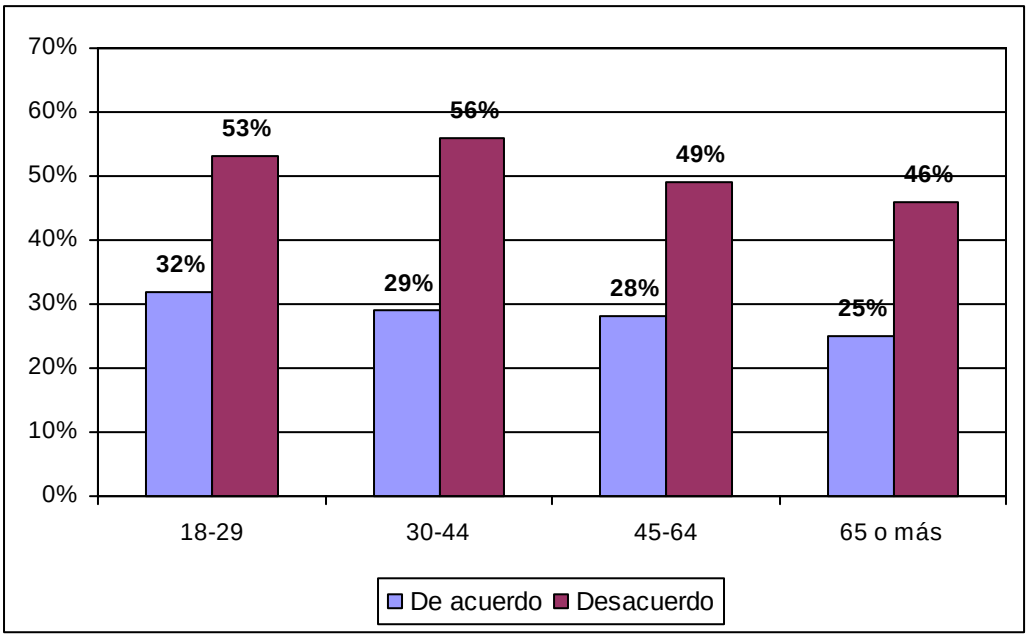
Tampoco la mejor imagen de Estados Unidos y su presidente, ni las mejoras en las relaciones bilaterales, hacen que cambie la opinión mayoritaria acerca de la posibilidad de acoger presos de Guantánamo: el 51% se muestra en desacuerdo.

¿Está Vd. de acuerdo o en desacuerdo en acoger a presos de la prisión de Guantánamo en España?



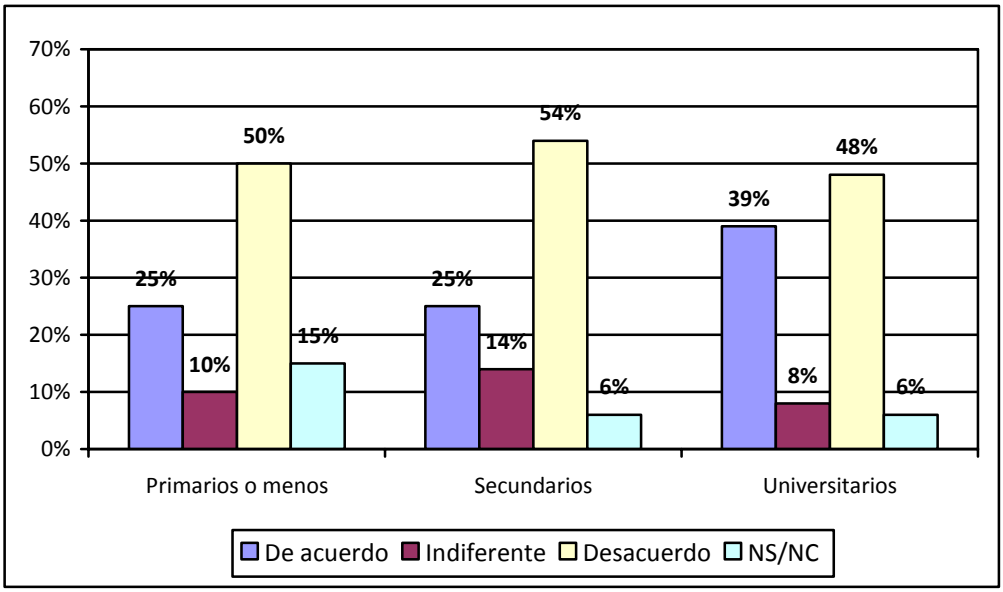
El porcentaje de desacuerdo no obstante disminuye a partir de los 45 años, llegando al 46% entre los mayores de 65.

Acuerdo o desacuerdo con acoger presos de Guantánamo, en función de su edad



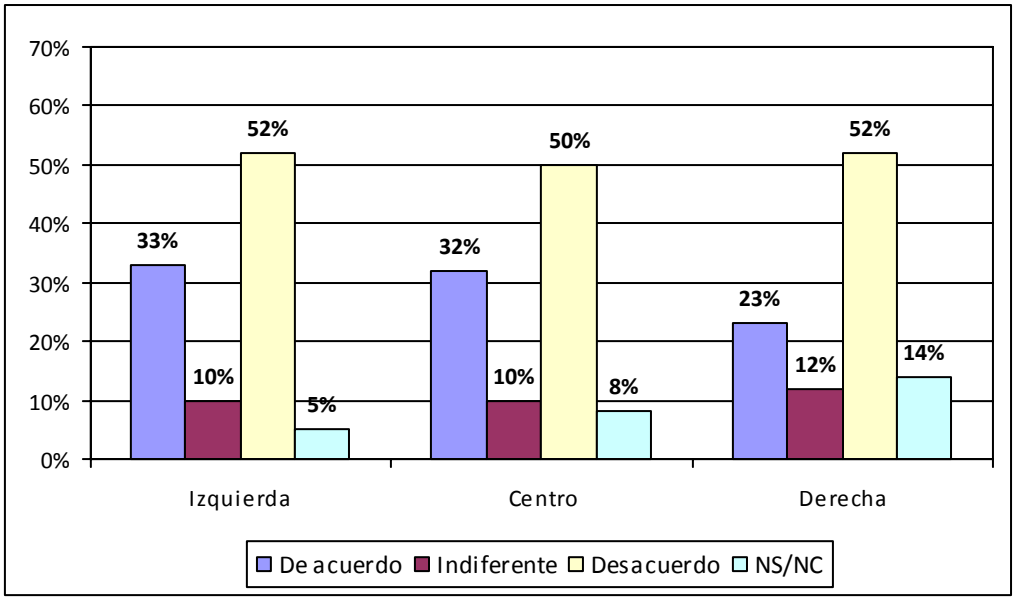
Con un descenso importante de la no respuesta y de la indiferencia, más que del desacuerdo, el porcentaje de personas con estudios superiores que dice que estaría conforme con el traslado de presos de Guantánamo llega al 39%.

Acuerdo o desacuerdo con acoger presos de Guantánamo, en función de su nivel de estudios



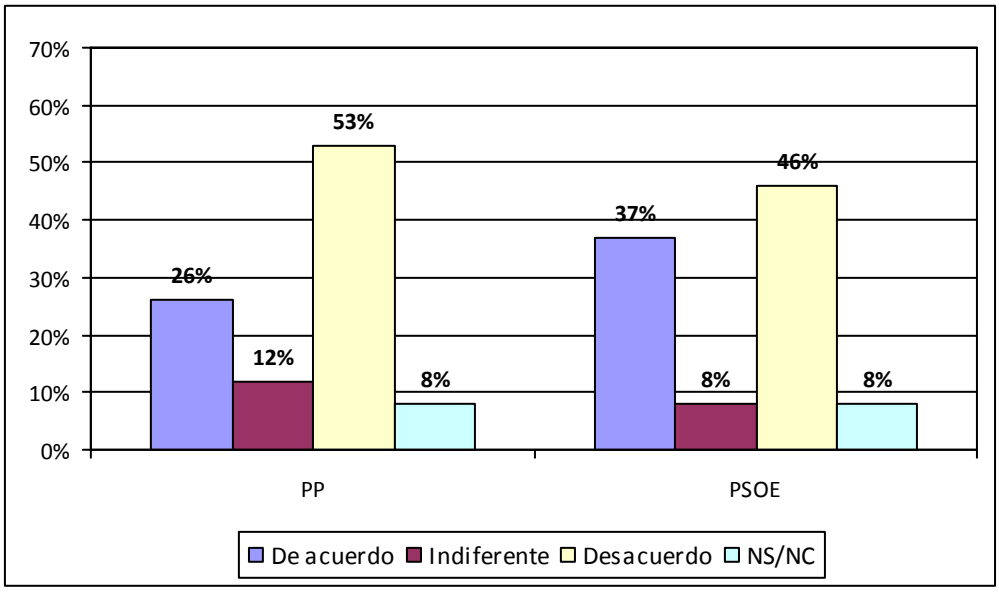
Por ideología, lo más destacado es el descenso del porcentaje de respaldo entre los que se definen como de derecha, un 23%, que se corresponde con un aumento de la no respuesta.

Acuerdo o desacuerdo con acoger presos de Guantánamo, en función de su autoubicación ideológica



También entre quienes votan al PP es menor el porcentaje a favor (11 puntos menos que entre quienes votaron al PSOE) y mayor el porcentaje de indiferentes (4 puntos más) y de quienes se declaran a favor (7 puntos más).

Acuerdo o desacuerdo con acoger presos de Guantánamo, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



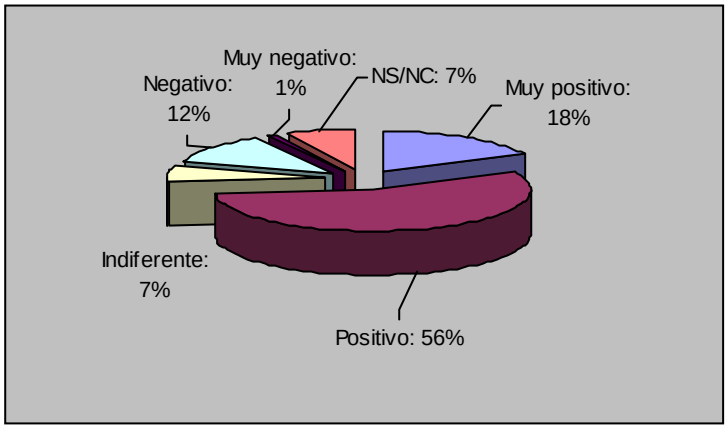
VI. DEFENSA Y MISIONES EN EL EXTERIOR

1. Veinte años de misiones en el exterior

Cuando se cumplen los 20 años de compromiso de España con las misiones internacionales en el exterior, prácticamente la totalidad -3 de cada 4 entrevistados- valora su papel como "positivo" o "muy positivo".

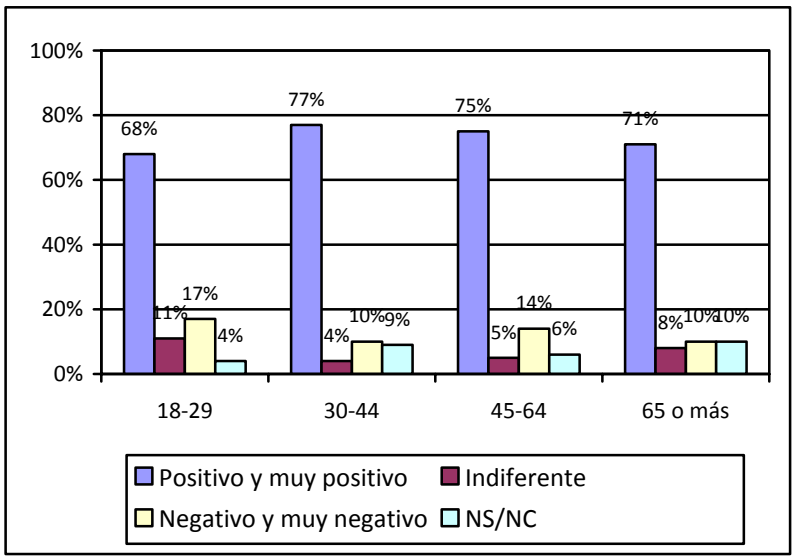
En estos días se cumplen 20 años de la intervención de las Fuerzas Armadas españolas en misiones en el exterior. ¿Cómo valora el papel realizado estos años?

- *Muy positivo*
- *Positivo*
- *Negativo*
- *Muy negativo*



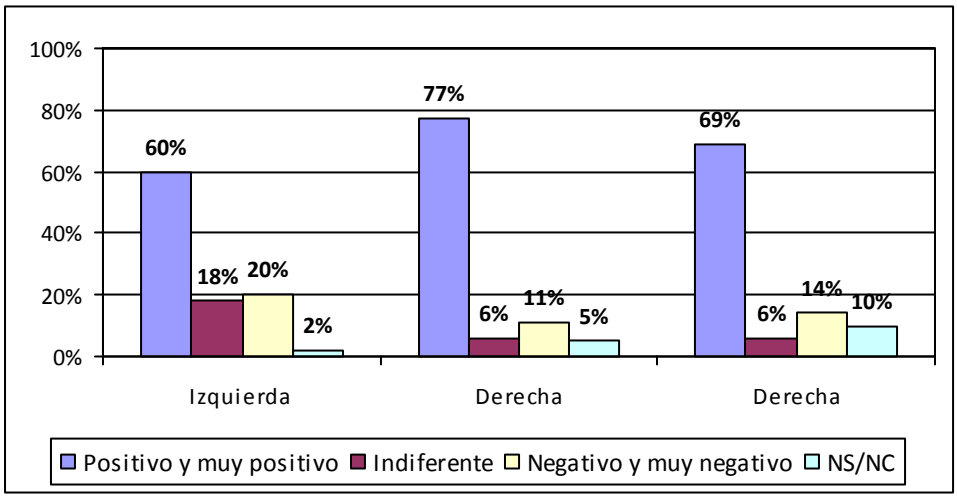
El apoyo llega hasta el 77% entre los que tienen de 30 a 44 años, mientras que baja hasta el 68% entre los menores de 30.

Valoración del papel de las FFAA en las misiones en el exterior, en función de su edad



Las diferencias se agudizan atendiendo a la ideología. Mientras que entre los entrevistados de centro el porcentaje de valoración positiva llega al 77%, entre los entrevistados de izquierda desciende hasta el 60%.

Valoración del papel de las FFAA en las misiones en el exterior, en función de su autoubicación ideológica

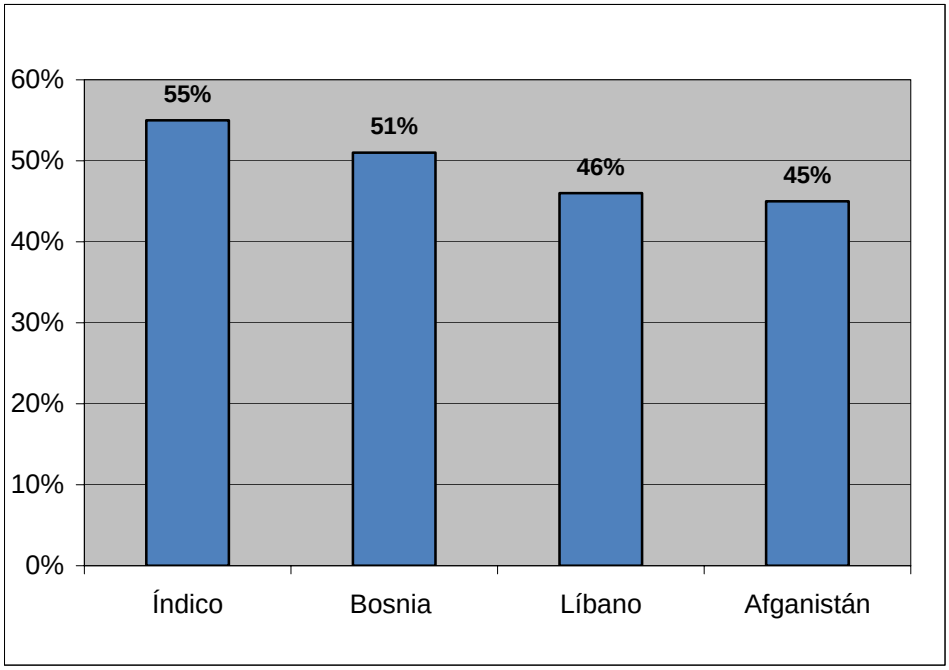


2. Valoración de las misiones en el exterior

Comparados con los datos de anteriores BRIE, en esta ocasión se aprecia porcentajes de respaldo algo mayores para las misiones de las Fuerzas Armadas en el exterior, especialmente para la misión en el Índico, que llega al 55%, y para Bosnia, que llega al 51%.

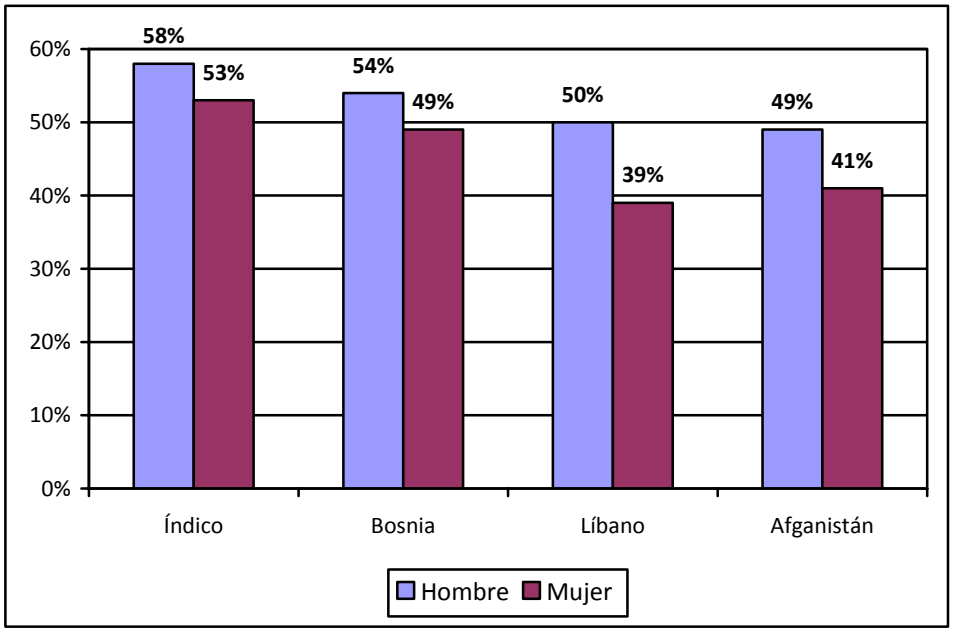
¿Cómo valora la presencia de las tropas españolas en ...?

- *Muy positiva*
- *Positiva*
- *Negativa*
- *Muy negativa*



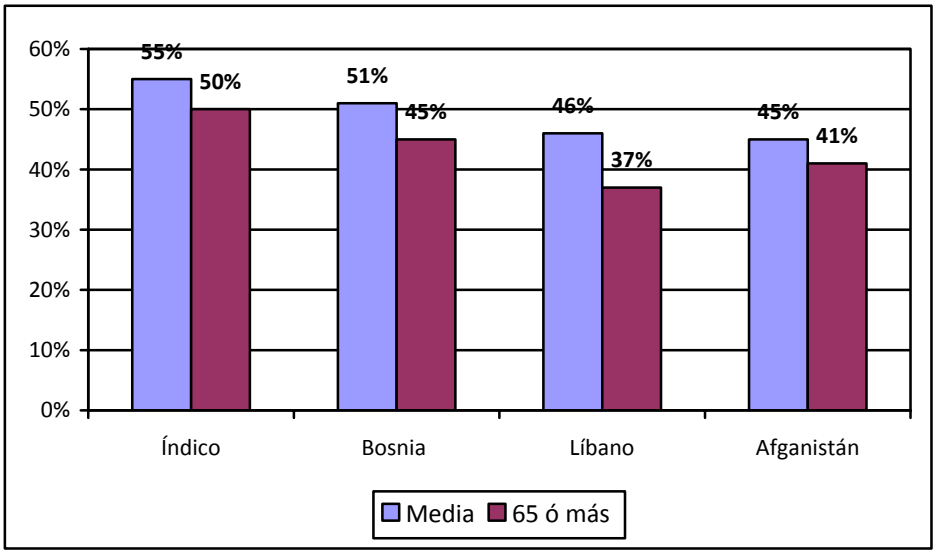
Si vemos los datos por sexo del entrevistado, entre los hombres todas las misiones conseguirían un respaldo importante, llegando hasta el 58% para la misión en el índico y quedándose muy cerca del 50% en la de Afganistán.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior en función de su sexo; % de respuesta "positiva" y "muy positiva"



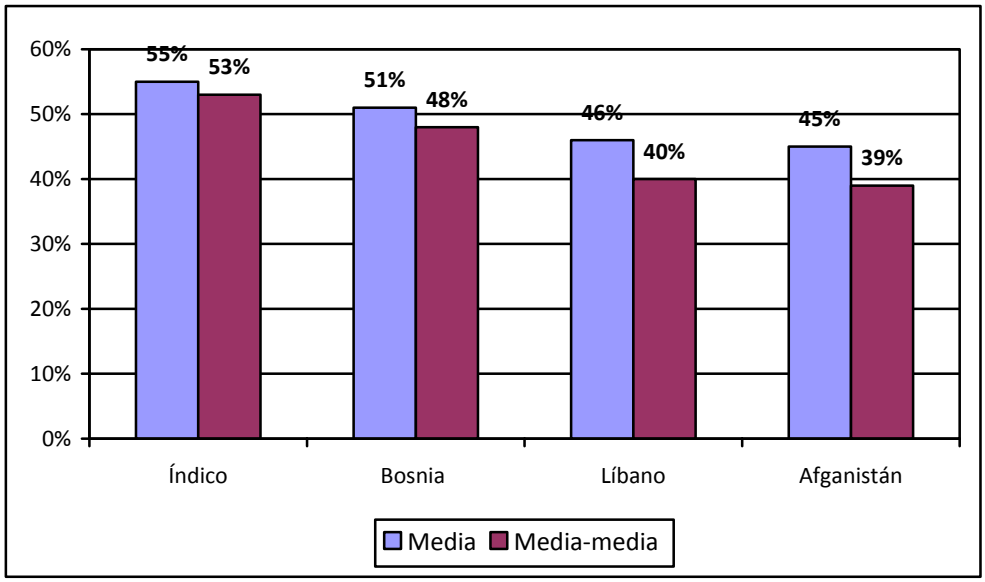
Por edades se aprecia que, como es habitual, los peores resultados se obtienen entre los mayores de 65, entre quienes sólo la misión en el Índico llega al 50%.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, comparación mayores de 65/media; % de respuesta "positiva" y "muy positiva"



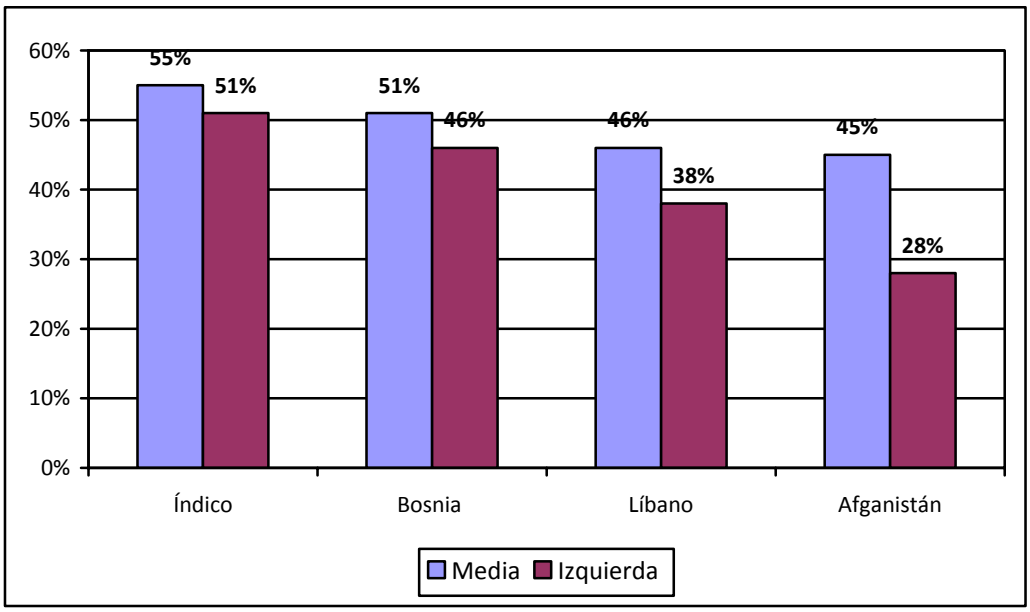
Los porcentajes de apoyo también descienden entre los entrevistados de clase media-media, entre quienes sólo un 39% valora de forma positiva la misión de Afganistán.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, comparación clase media-media /media; % de respuesta "positiva" y "muy positiva



Los resultados para la misión de Afganistán son aún mucho peores entre quienes se ubican en la izquierda de la escala ideológica, con sólo un 28% de apoyo (17 puntos menos que la media).

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, comparación izquierda/media; % de respuesta "positiva" y "muy positiva



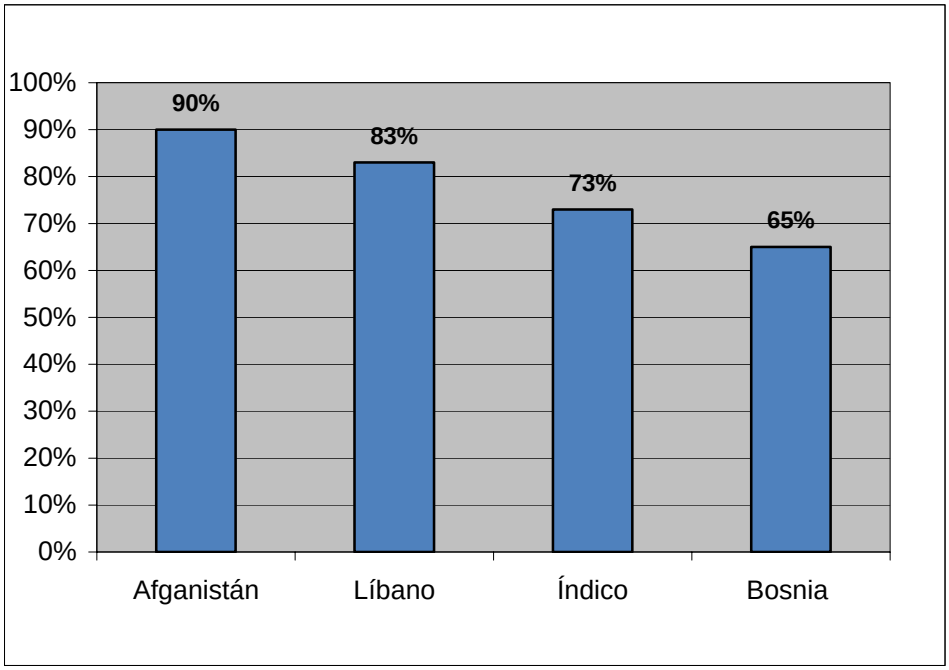
3. Percepción de peligro y envío/ retirada de tropas

El apoyo o no al envío de más soldados está relacionada con la **percepción del peligro**, que varía fuertemente entre unas y otras.

En el caso de Afganistán el 90% considera que es “muy” o “bastante” peligrosa. El porcentaje baja hasta el 83% para El Líbano, hasta el 73% para Índico, y hasta el 65% para Bosnia.

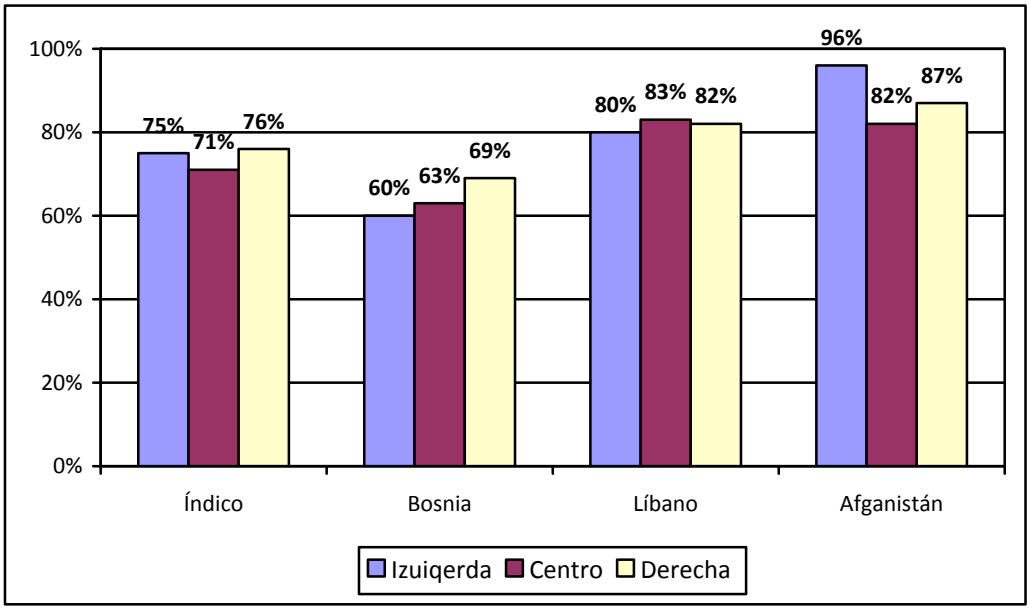
¿Qué peligro supone para las tropas españolas las siguientes misiones en...?

- *Mucho*
- *Bastante*
- *Poco*
- *Nada*



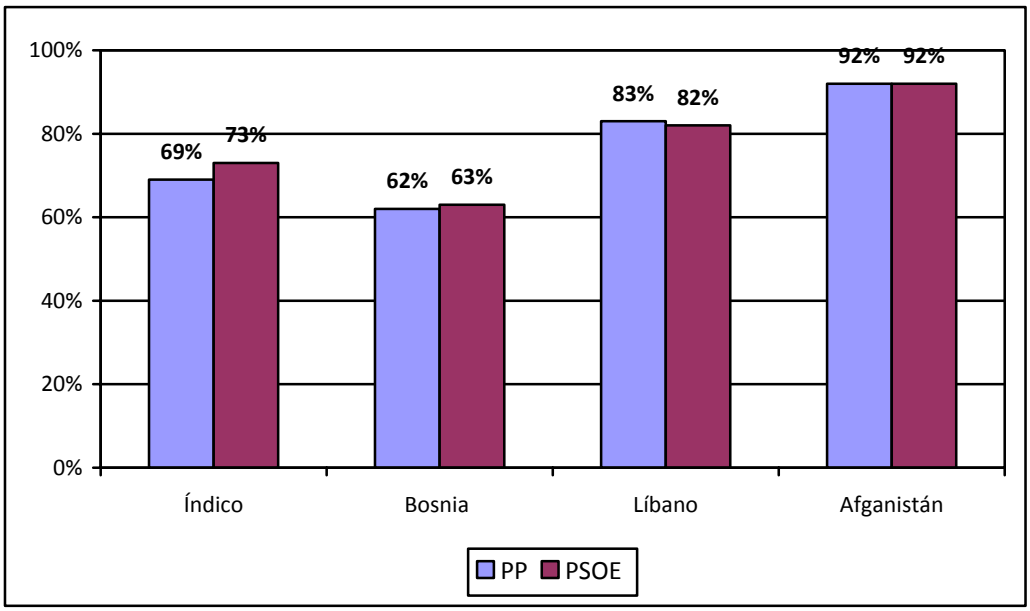
En cuanto a la percepción del peligro que suponen para las tropas las distintas misiones, quienes se ubican en la izquierda se preocupan más por Afganistán (96%), mientras que los de derecha lo hacen con Bosnia (69%) y la misión en el índico (76%).

Percepción del riesgo que supone para las tropas españolas en las misiones en el exterior, comparación izquierda/media; % de respuesta "mucho" y "bastante"



Pero a pesar de la batalla mediática, **un resultado muy interesante es que no hay diferencias significativas entre los votantes del PSOE y los del PP**, sólo en el caso de la misión en el Índico, el porcentaje es un poco mayor (4 puntos) entre los votantes del PSOE.

Percepción del riesgo que supone para las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008; % de respuesta "mucho" y "bastante"

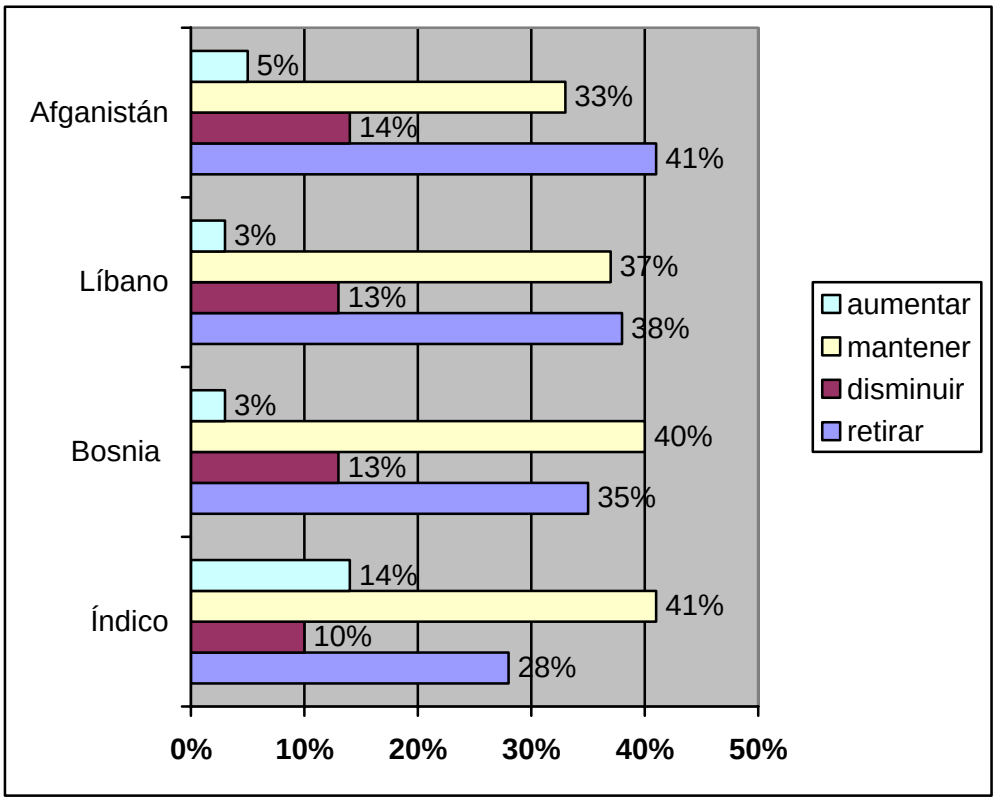


El porcentaje a favor de la retirada de las tropas aumenta, como es lógico, a medida que desciende el porcentaje de apoyo, si bien siempre se queda por debajo del 50%: sólo un 28% abogaría por la retirada en la misión en el Índico, y un 41% para la de Afganistán.

Y, para cada una de estas misiones, ¿qué cree Vd. que se debería hacer con las tropas?

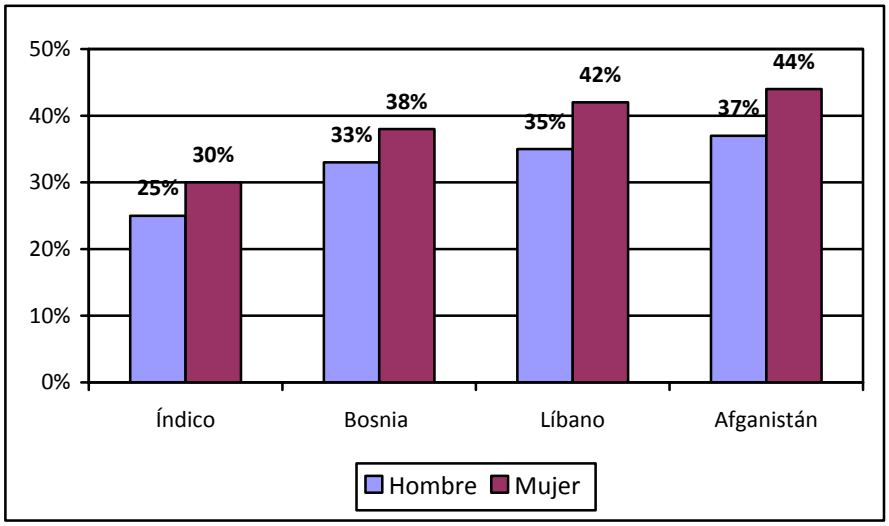
- *Aumentar*
- *Mantener*
- *Disminuir*
- *Retirar completamente*

Apoyo al envío/retirada de tropas



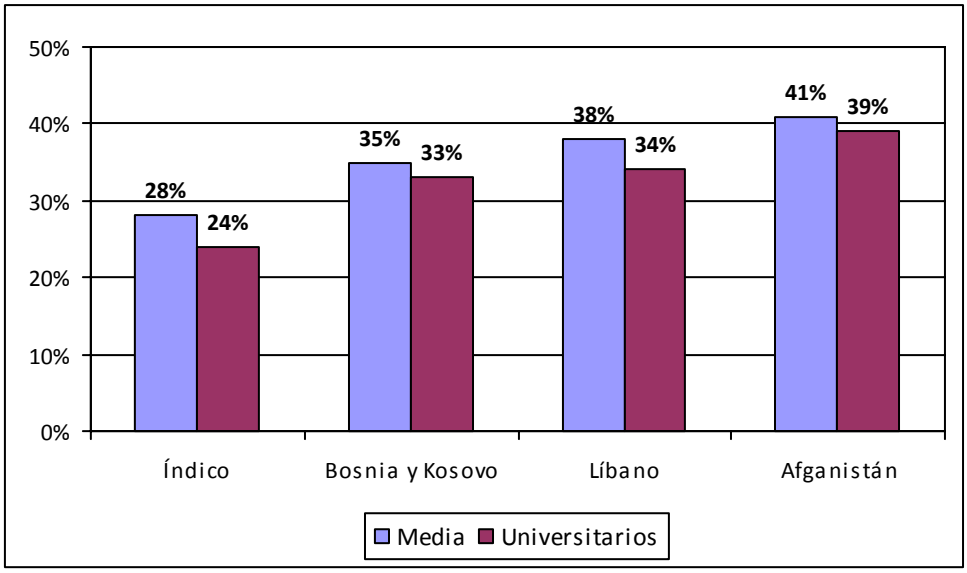
Los porcentajes son siempre un poco mayores entre las mujeres, llegando al 44% para la misión en Afganistán.

Apoyo a la retirada de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de su sexo



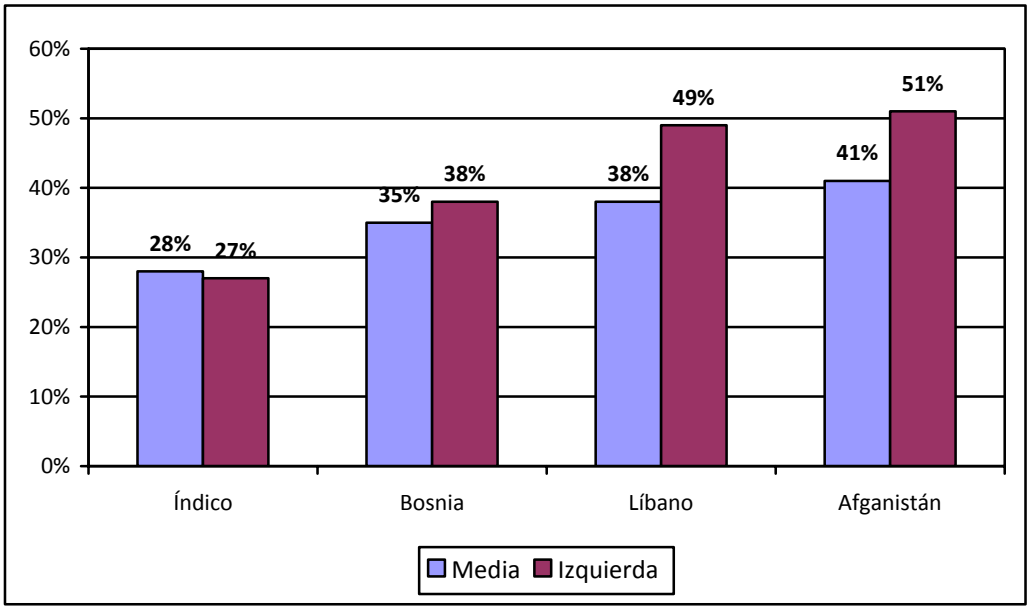
Entre los universitarios, en cambio, los porcentajes a favor de la retirada de tropas son algo menores: 4 puntos menos que la media para Índico y Líbano, y 2 puntos menos para Afganistán y Bosnia

Apoyo a la retirada de las tropas españolas en las misiones en el exterior, comparación universitarios/media



La variación más espectacular la introduce la ideología, concretamente los entrevistados que se ubican en la izquierda de la escala ideológica. El 51% de ellos, opina que habría que retirar las tropas completamente en Afganistán y el 49% también en Líbano.

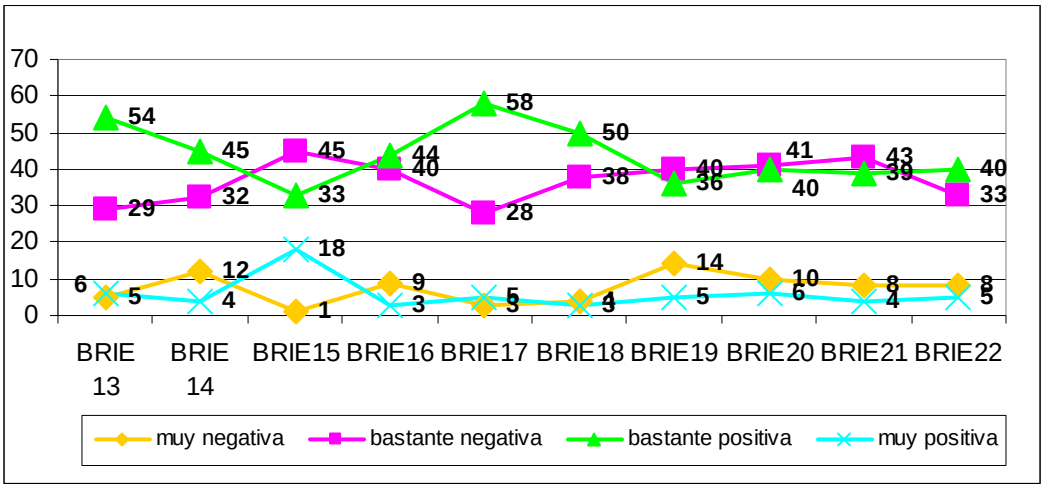
Apoyo a la retirada de las tropas españolas en las misiones en el exterior, comparación izquierda/media


60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
28%
27%
35%
38%
38%
49%
41%
51%
Índico
Bosnia
Líbano
Afganistán
Media
Izquierda

4. Afganistán

Los datos para Afganistán confirman la tendencia a la estabilización que ya comenzó a marcarse en el anterior BRIE.

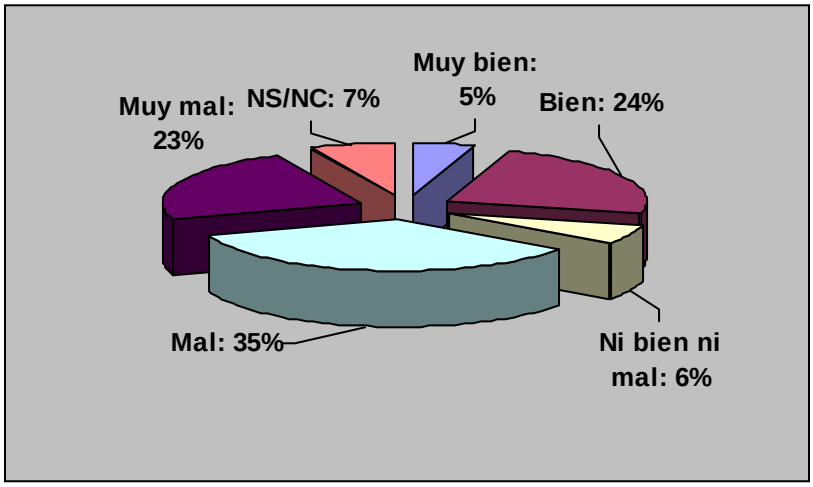
Evolución de la evaluación de la presencia de las tropas españolas en Afganistán, BRIE 13 a 22



Como consecuencia del peligro que se percibe en el escenario de Afganistán, la mayoría, casi 3 de cada 5, se declaran en contra de que se envíen guardias civiles a Afganistán. Sólo un 30% se declara partidario de la medida.

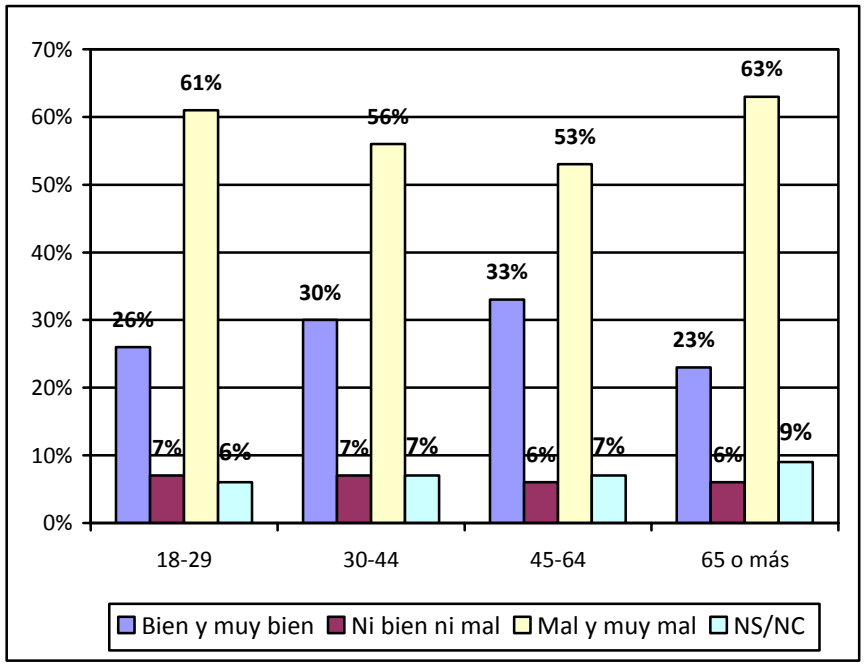
Y, ¿cómo valora el envío de guardias civiles a Afganistán?

- *Muy bien*
- *Bien*
- *Mal*
- *Muy mal*



La balanza se equilibra, sólo ligeramente, entre los entrevistados de 45 a 64 años, con un porcentaje en contra del 53% y a favor del 33%. Por el contrario, se agudizan las diferencias entre los mayores de 65, con un 63% en contra y sólo un 23% a favor.

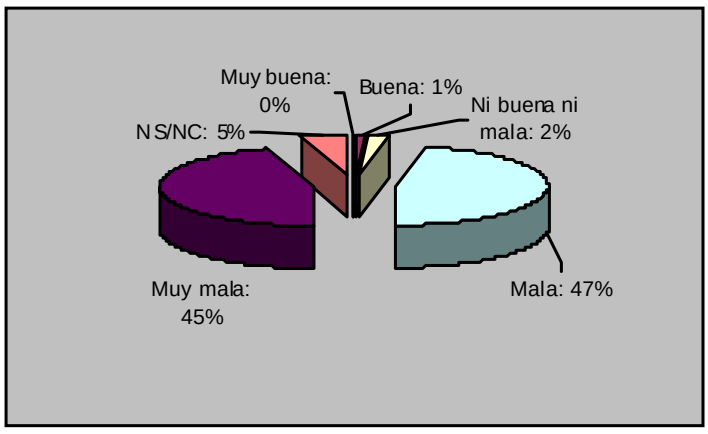
Valoración del envío de guardias civiles a Afganistán, en función de su edad



De nuevo, la valoración anterior está relacionada con la inestabilidad del país. El porcentaje que valora negativamente la **situación de Afganistán** es mayoritario, alcanzando el 92%.

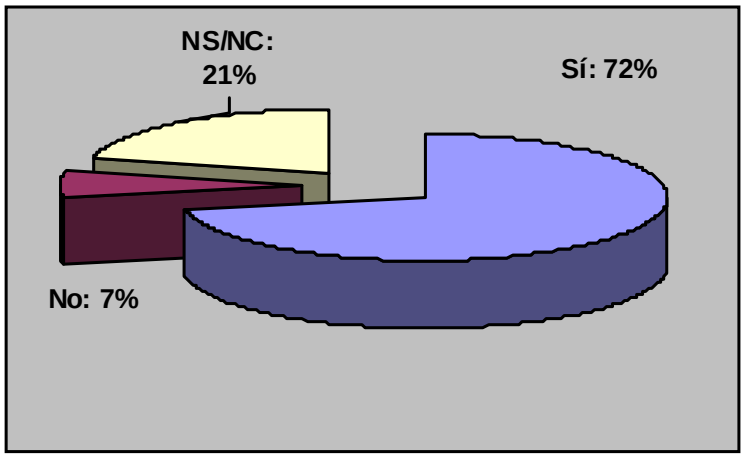
En su opinión, ¿cómo es la situación ahora en Afganistán?

- *Muy buena*
- *Buena*
- *Mala*
- *Muy mala*



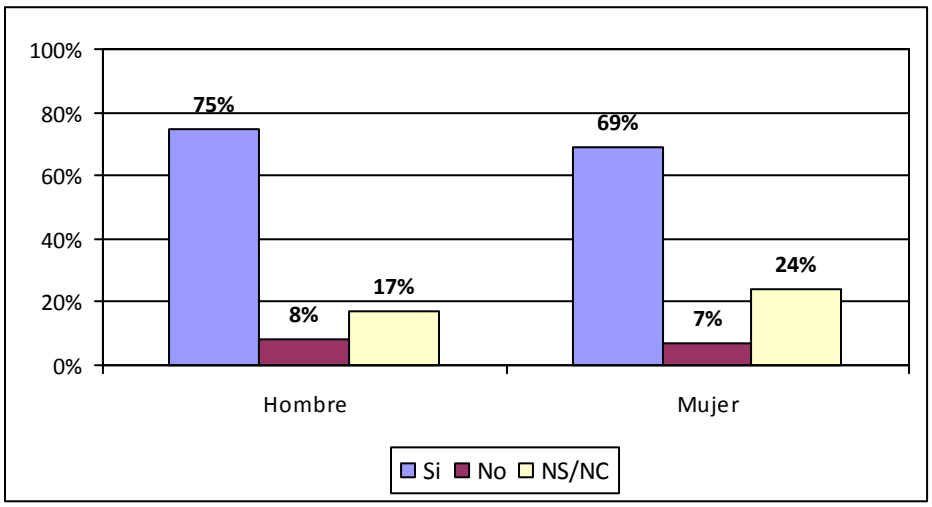
También la mayoría, un 72%, ve claras las conexiones **entre los talibanes y Al Qaeda**.

¿Cree Vd. que hay conexiones entre los talibanes y Al Qaeda?



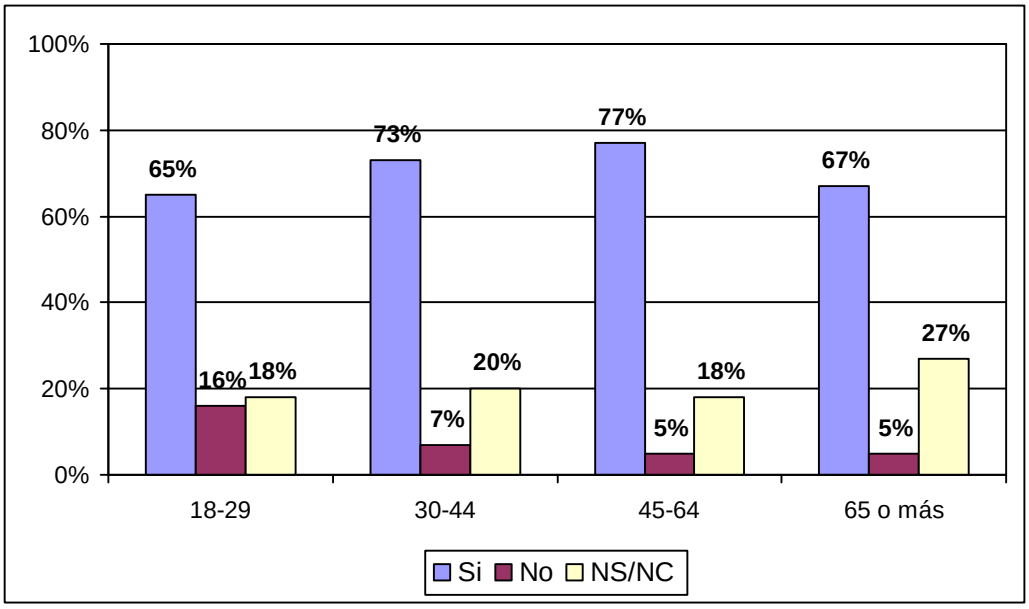
El porcentaje que así lo cree desciende un poco entre las mujeres, con un 69% y sube al 75% entre los hombres.

Opinión sobre si hay conexión entre los talibanes y Al Qaeda, en función de su sexo



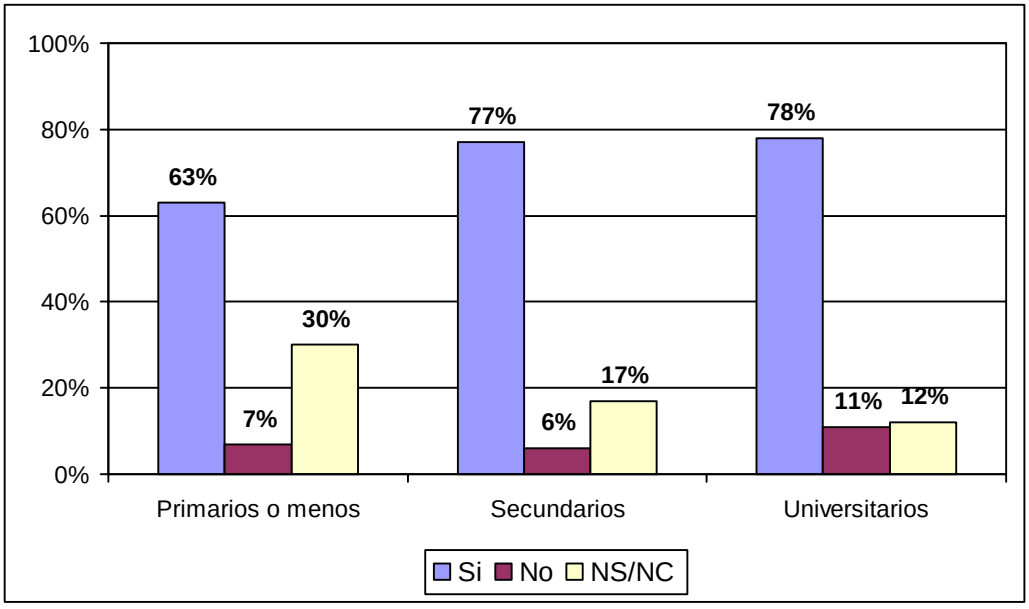
Los grupos de edad medios, especialmente entre los 45y 64 años, también lo afirman con mayor frecuencia (77%), que los menores de 30 (65%) y los mayores de 65 (67%).

Opinión sobre si hay conexión entre los talibanes y Al Qaeda, en función de su edad



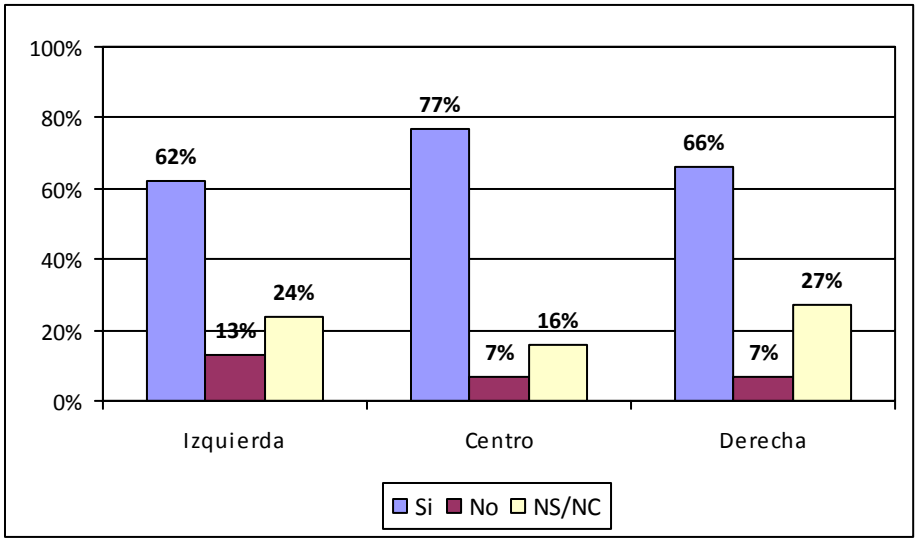
El porcentaje es aún más contundente entre quienes tienen estudios superiores, entre quienes llega al 78%.

Opinión sobre si hay conexión entre los talibanes y Al Qaeda, en función de su nivel de estudios



El porcentaje llega también al 77% entre los entrevistados de centro, 15 puntos más que entre los de izquierda.

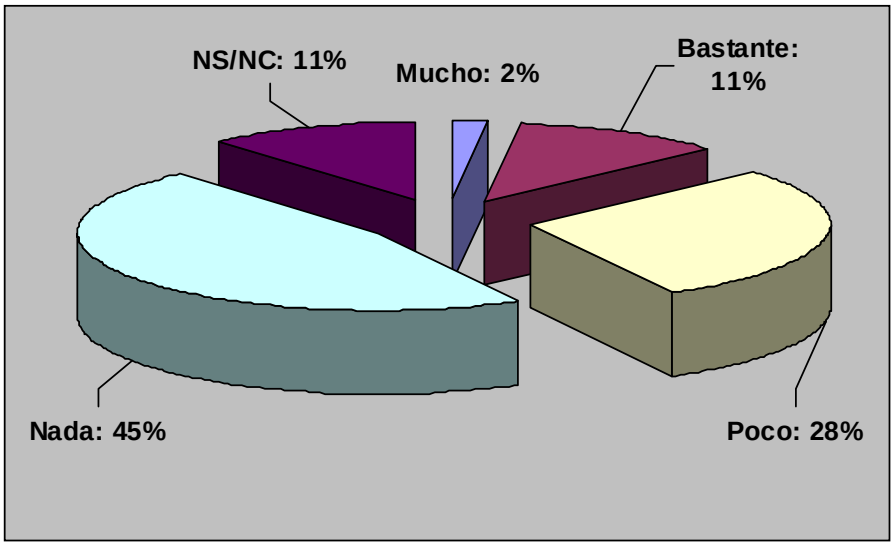
Opinión sobre si hay conexión entre los talibanes y Al Qaeda, en función de su autoubocación ideológica



Tampoco hay mucha confianza en que las nuevas **elecciones en Afganistán** sirvan para estabilizar la situación del país: hasta el 73% opina que servirá de "poco" o "nada".

¿Cree Vd. que las nuevas elecciones en Afganistán serán decisivas para estabilizar la situación del país?

- *Mucho*
- *Bastante*
- *Poco*
- *Nada*

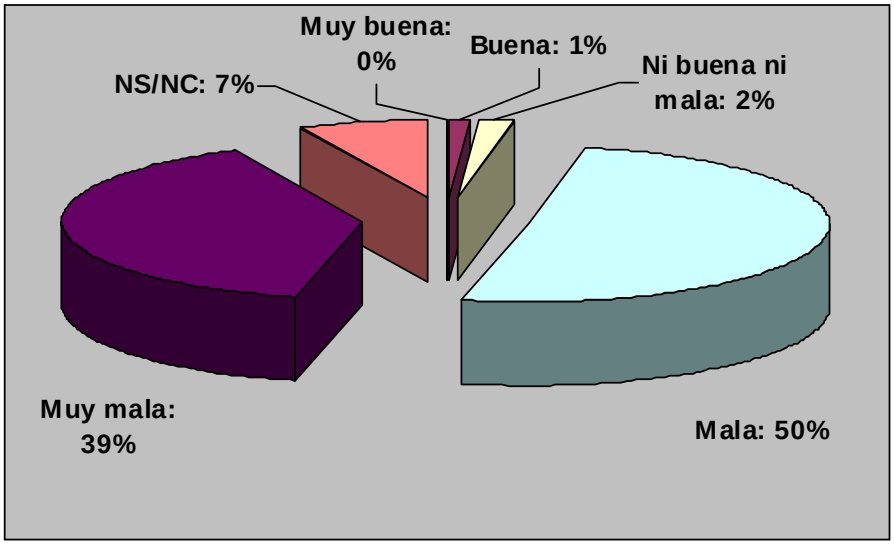


5. Pakistán

De forma similar un 89% de los entrevistados considera que también en Pakistán la situación es “mala” o “muy mala”.

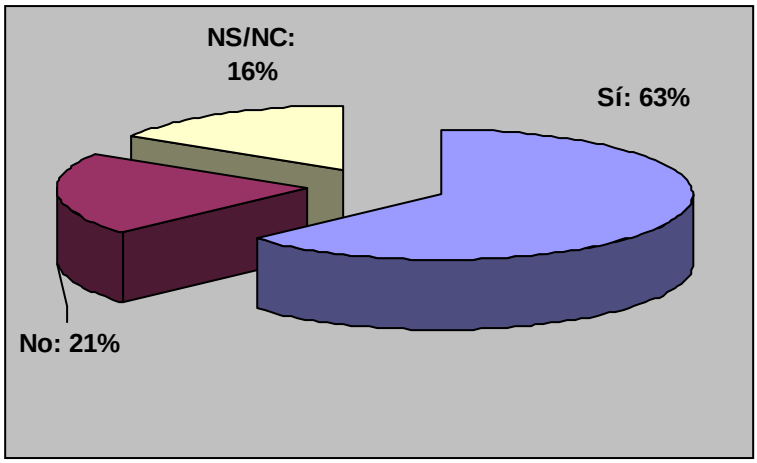
¿Cómo valora la situación de Pakistán?

- *Muy buena*
- *Buena*
- *Mala*
- *Muy mala*



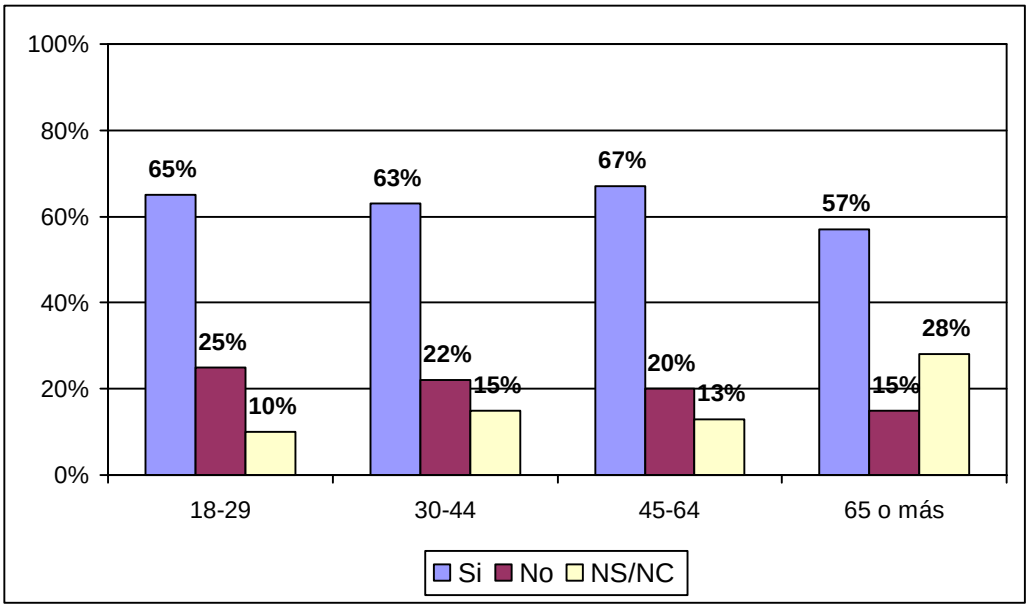
De hecho, a la mayoría de los entrevistados (63%) cree que la situación puede agravarse cayendo las armas nucleares de Pakistán en manos de los talibanes.

¿Cree Vd. que hay peligro de que las armas nucleares de Pakistán caigan en manos de los talibanes y representen una amenaza para sus países vecinos u Occidente?



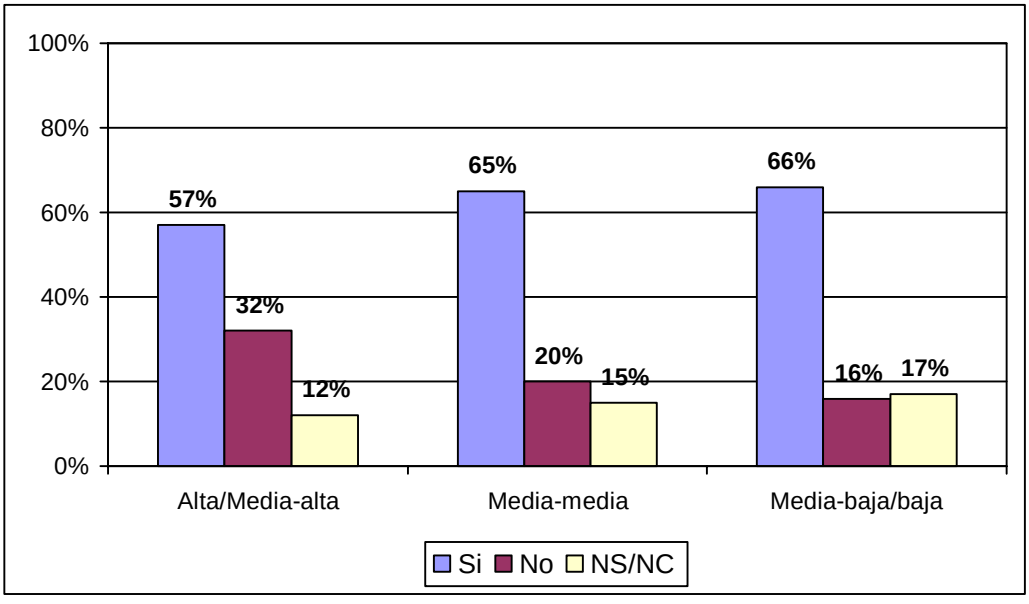
El porcentaje cae sensiblemente entre los mayores de 65, con un 57%, descenso que no se corresponde con un aumento del no, si no de la no respuesta, que llega al 28%.

Opinión sobre el peligro de que las armas nucleares de Pakistán caigan en manos de los talibanes, en función de su edad



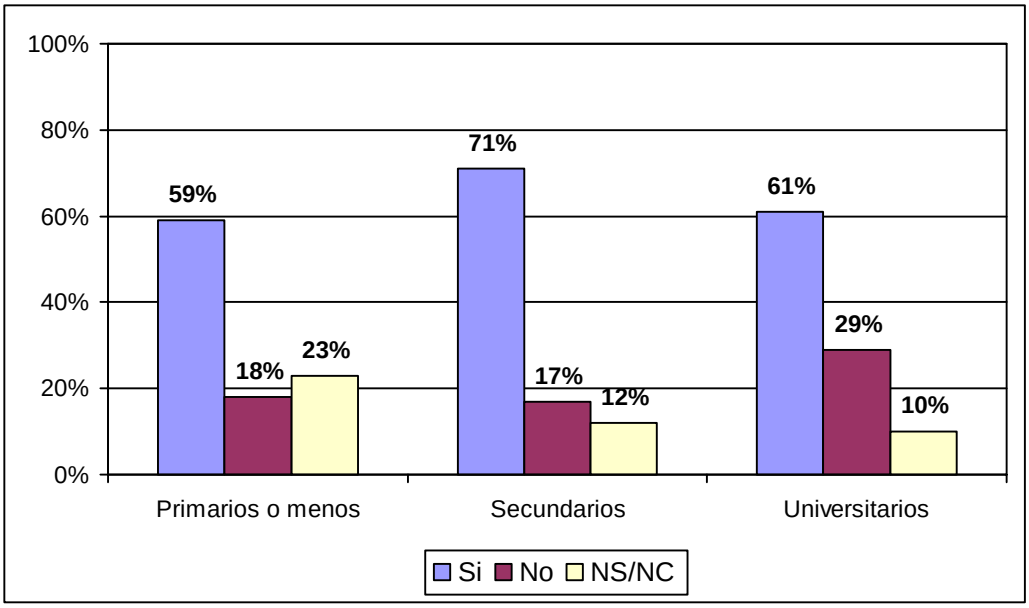
En cambio, entre los entrevistados de clase alta si que se produce un ascenso significativo del porcentaje de quienes creen que no existe ese peligro, con un 32%, el doble que entre los entrevistados de clase baja.

Opinión sobre el peligro de que las armas nucleares de Pakistán caigan en manos de los talibanes, en función de su clase social (subjetiva)



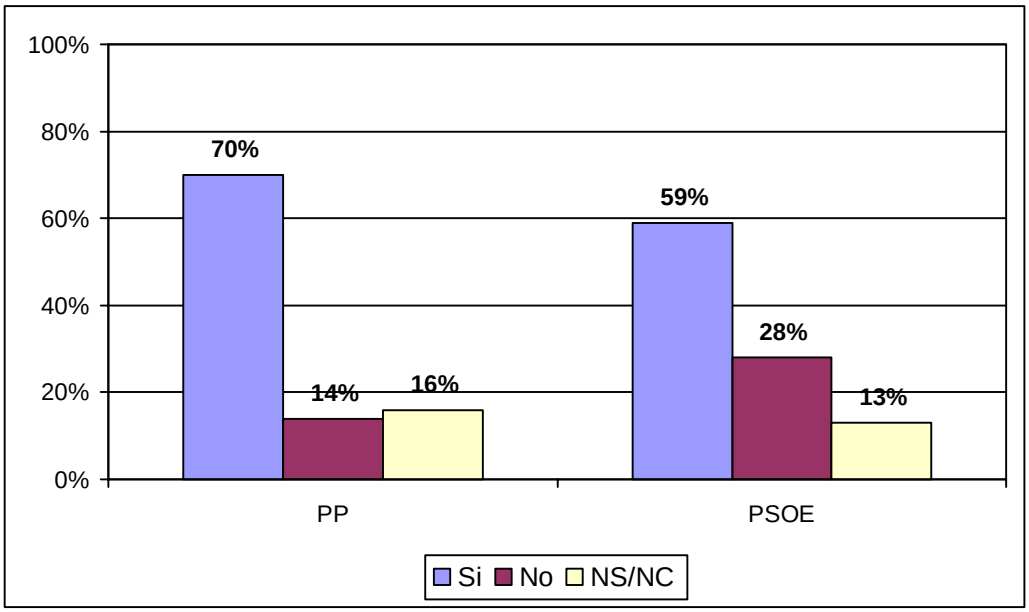
Los más pesimistas por nivel de estudios son los poseedores de estudios secundarios, entre quienes el porcentaje de respuesta afirmativa llega al 71% (8 puntos por encima de la media).

Opinión sobre el peligro de que las armas nucleares de Pakistán caigan en manos de los talibanes, en función de su nivel de estudios



Sólo un punto menos alcanza entre los votantes del PP, 70%, mientras que los votantes del PSOE se muestran más optimistas y el porcentaje de quienes opinan que eso no pasará llega al 28%.

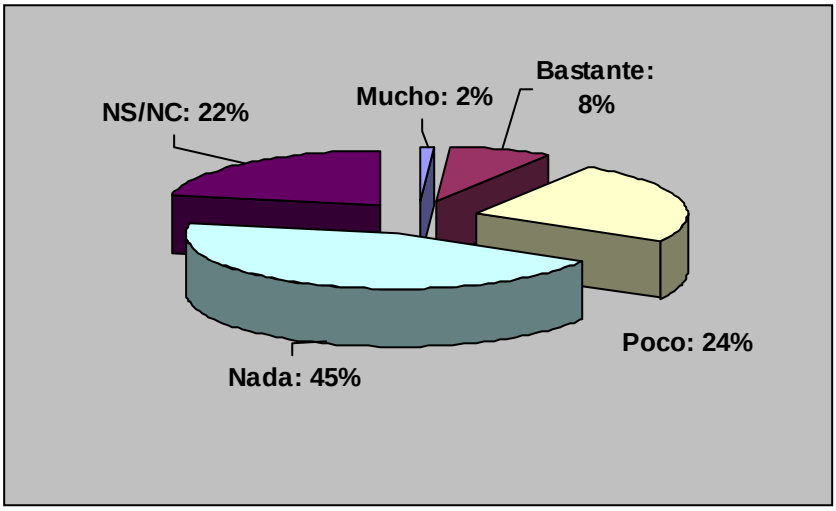
Opinión sobre el peligro de que las armas nucleares de Pakistán caigan en manos de los talibanes, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



Tampoco hay confianza en que Pakistán logrará estabilizar el país con su ofensiva a los talibanes: el 69% opina que servirá de "poco" o "nada".

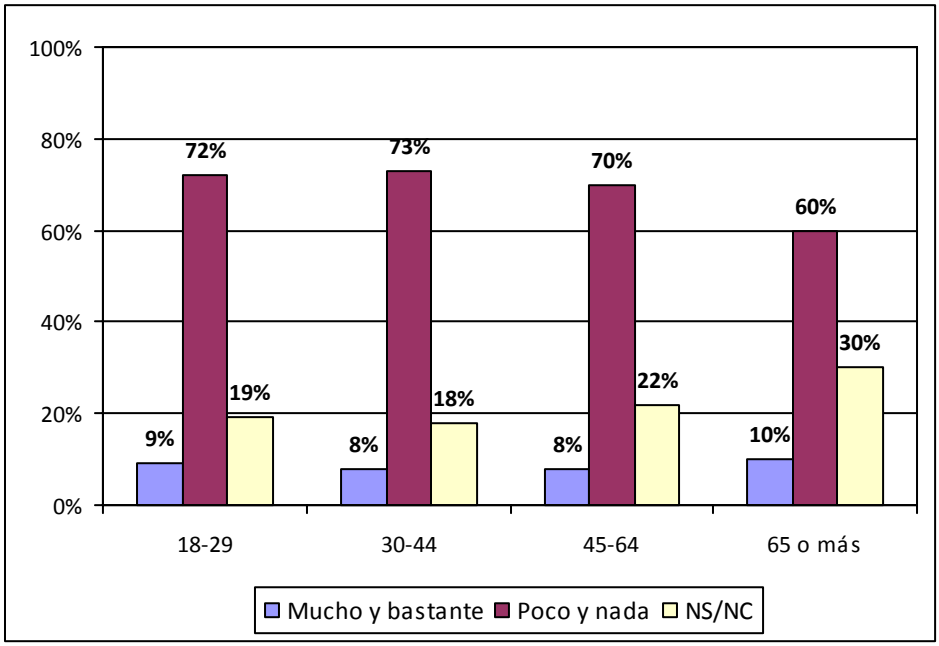
Cree Vd. que la ofensiva de Pakistán contra los talibanes podrá estabilizar el país?

- *Mucho*
- *Bastante*
- *Poco*
- *Nada*



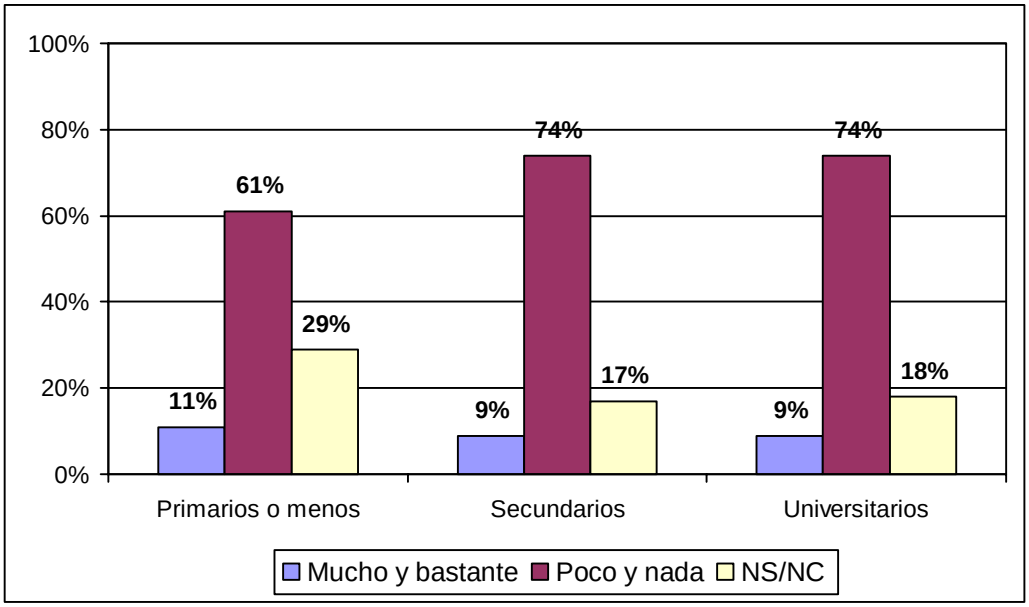
El porcentaje desciende entre los mayores de 65, pero correlacionado fundamentalmente con un crecimiento importante de la no respuesta (30%).

Opinión sobre si la ofensiva de Pakistán podrá estabilizar el país, en función de su edad



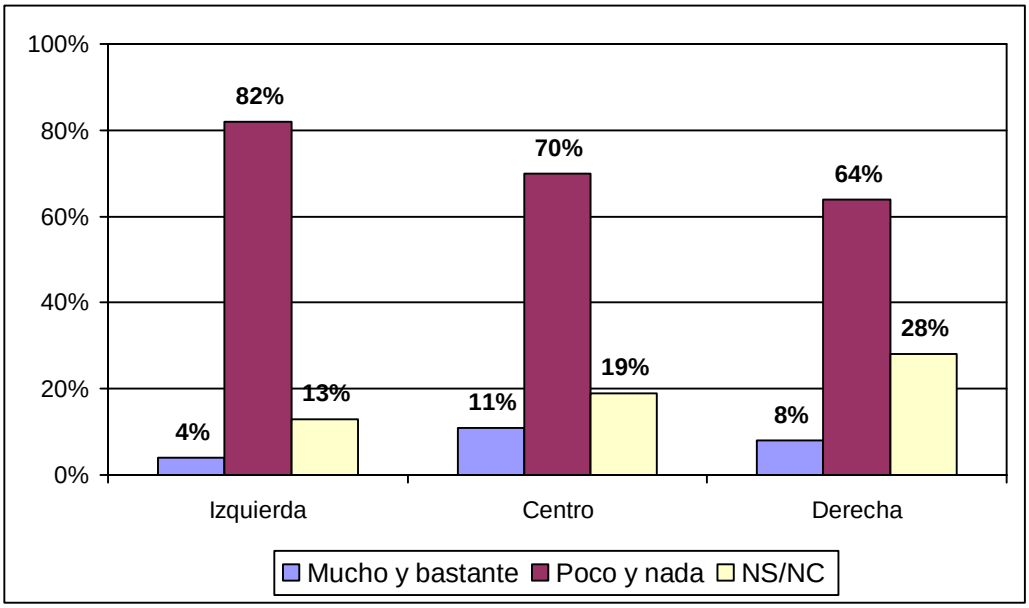
Los resultados son muy similares entre quienes tienen estudios primarios o menos: el porcentaje baja hasta el 61% y la no respuesta sube al 29%.

Opinión sobre si la ofensiva de Pakistán podrá estabilizar el país, en función de su nivel de estudios



También con la ideología nos encontramos la correlación entre el descenso en la no respuesta y el aumento de la valoración negativa, hasta llegar al 82% de respuesta "poco" o "nada" entre los entrevistados de izquierda.

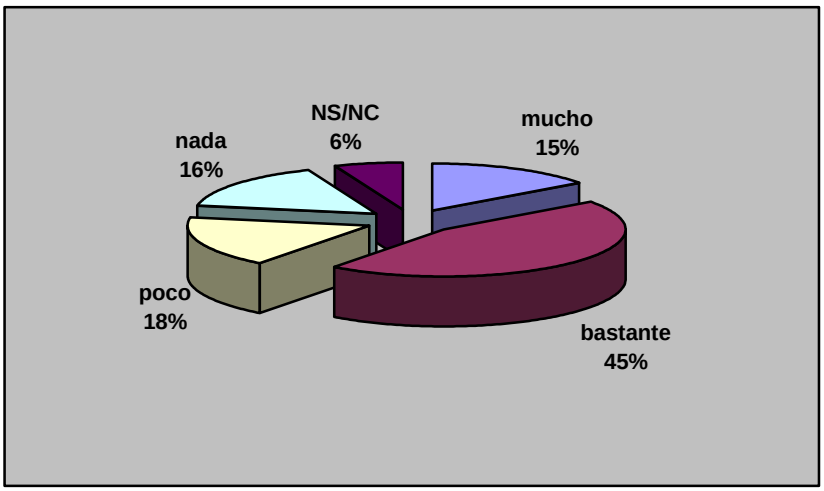
Opinión sobre si la ofensiva de Pakistán podrá estabilizar el país, en función de su autoubicación ideológica



6. La misión del Índico y la liberación del atunero Alakrana

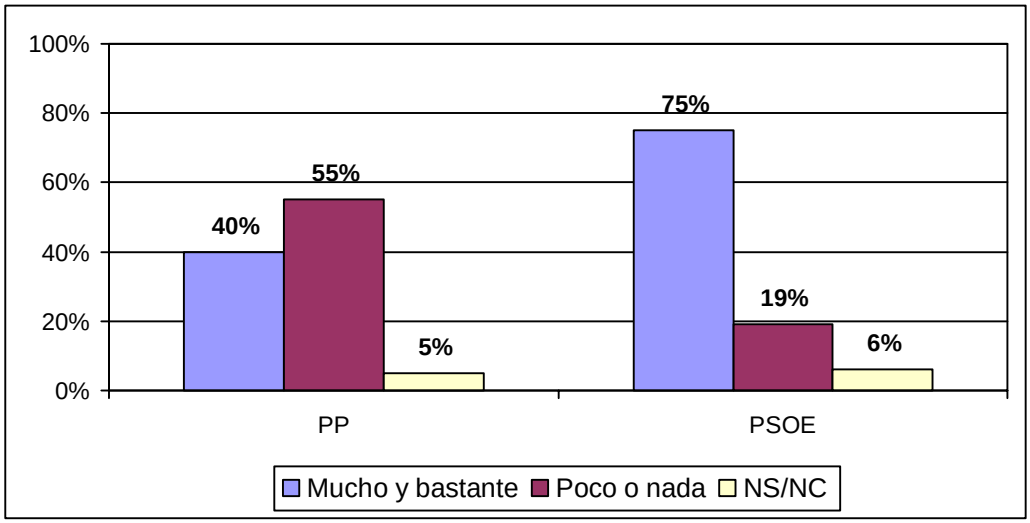
La mayoría de los españoles, un 60%, se muestra satisfecho con el **desenlace** del secuestro del atunero Alakrana en aguas de Somalia, frente a un 34% que no lo está.

Cambiando de tema, en relación con el secuestro y liberación del atunero Alakrana, ¿está satisfecho con el desenlace?



Entre los votantes del PP el porcentaje quienes están poco o nada satisfechos llegan al 55%, 36 puntos menos que entre los del PSOE., entre quienes aprueban el resultado un 75%.

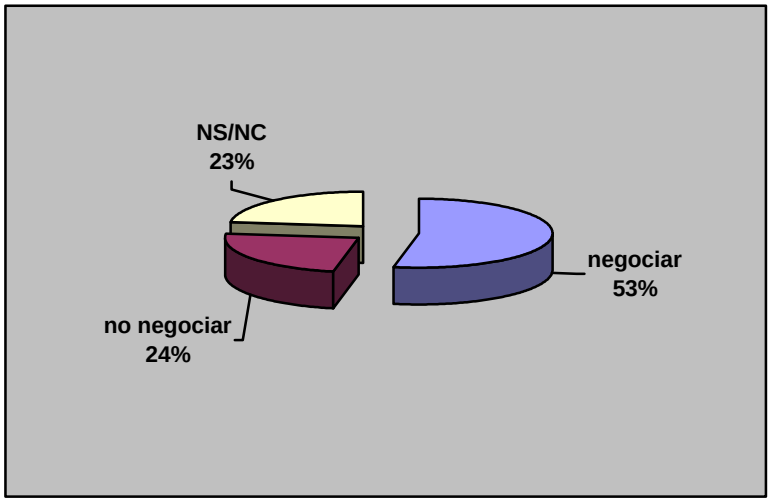
Satisfacción con el desenlace del Alakrana, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



En general, ante un secuestro de este tipo, el 53% de los españoles cree que lo más acertado es **negociar** y, si es necesario, pagar un rescate. Por el contrario, hay un 24% partidario de no negociar y usar la fuerza si es necesario.

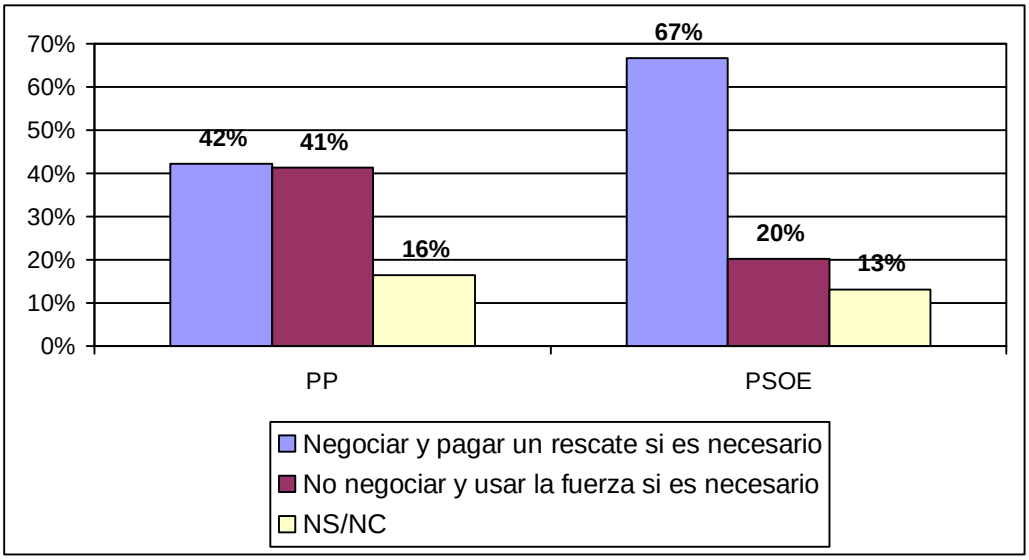
Ante un secuestro de este tipo, ¿qué cree más acertado?

- Negociar y pagar un rescate, si es necesario
- No negociar, y usar la fuerza si es necesario



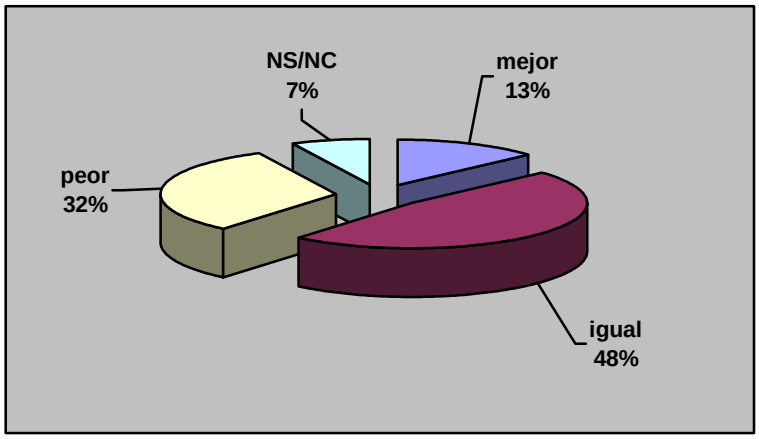
El porcentaje a favor de pagar el rescate sube hasta el 67% entre los votantes del PSOE, mientras que entre los votantes del PP los porcentajes están equilibrados.

Opinión sobre cómo se debería actuar en estas situaciones, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



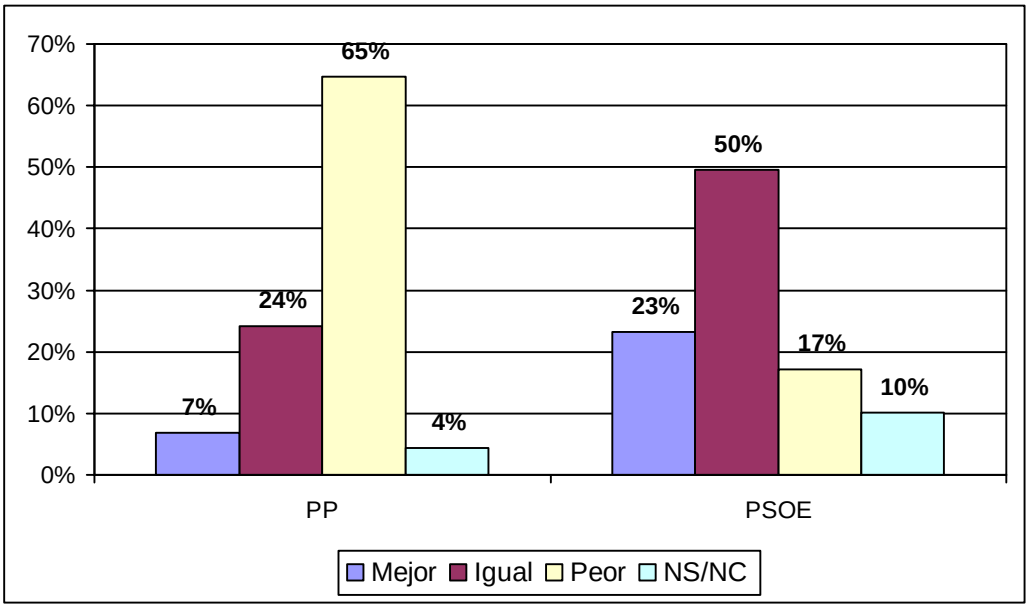
En general, predomina la idea de que el episodio no ha tenido un impacto negativo sobre la imagen de España. Uno de cada dos españoles, el 48%, piensa que tras el secuestro y liberación del Alakrana, **la imagen de España es igual que antes**. Sólo un 32% cree que la imagen es ahora peor.

¿Después del desenlace del Alakrana, en su opinión la imagen de España es mejor, igual o peor que antes?



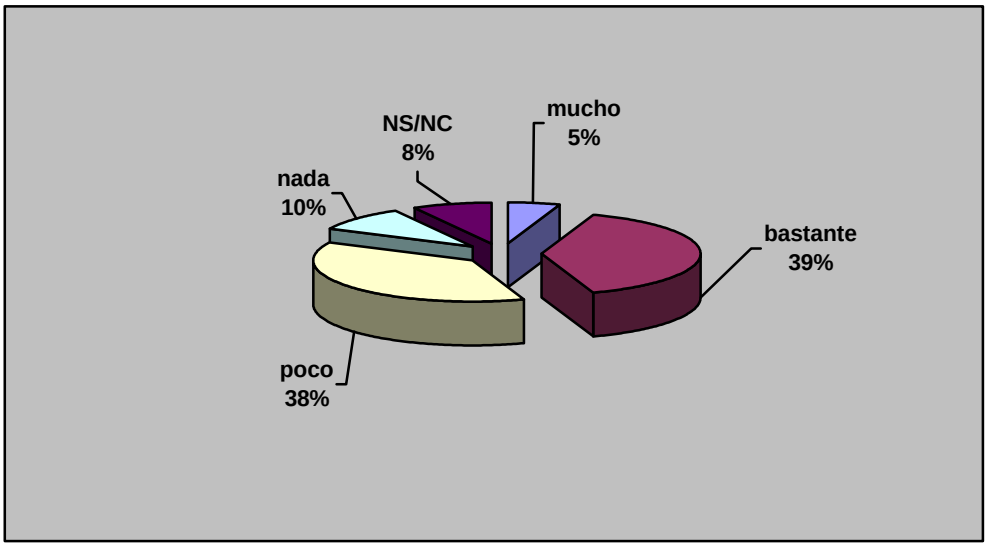
Mientras que para el 65% los votantes del PP la imagen de España ha salido perjudicada, mientras que para la mayoría de los del PSOE no. Un 23% de ellos, incluso, opina que ha salido reforzada.

Opinión sobre cómo ha salido la imagen de España de esta situación



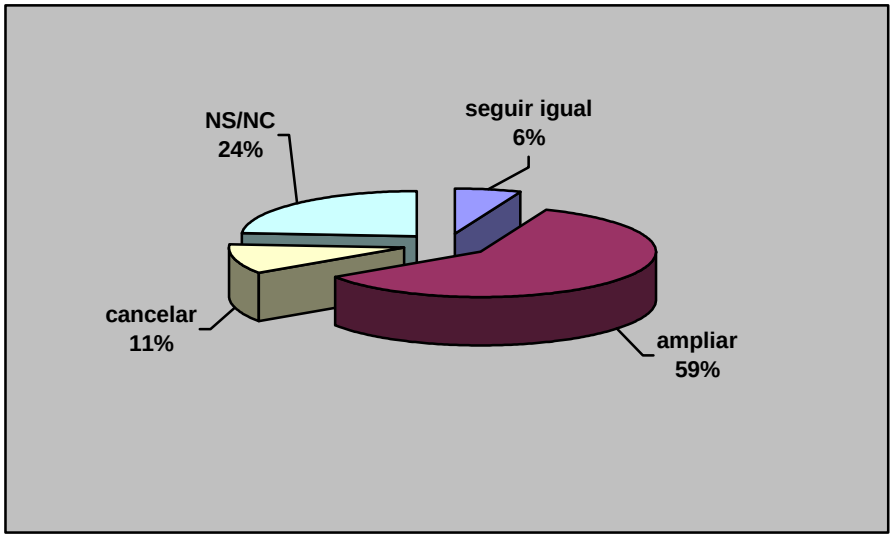
Respecto a la **amenaza que suponen los piratas para el futuro**, ahora que los barcos españoles que faenan en el Índico llevan seguridad a bordo, uno de cada dos españoles, hay división de opiniones. El 48%, piensa que no es probable que se produzcan nuevos secuestros, pero un 44% que sí pueden volver a pasar.

Ahora que los barcos van a empezar a llevar seguridad privada a bordo, ¿le parece probable que se vuelvan a producir nuevos secuestros en el Índico?



En lo que sí están de acuerdo todos los españoles es en la **necesidad de la misión internacional Atalanta** en el Índico ante los secuestros que se están produciendo. El 59% cree que hay que 'ampliarla y reforzarla'. Sólo un 10% la cancelaría.

A la vista de los secuestros que se están produciendo, ¿qué debería hacerse con la misión Atalanta?

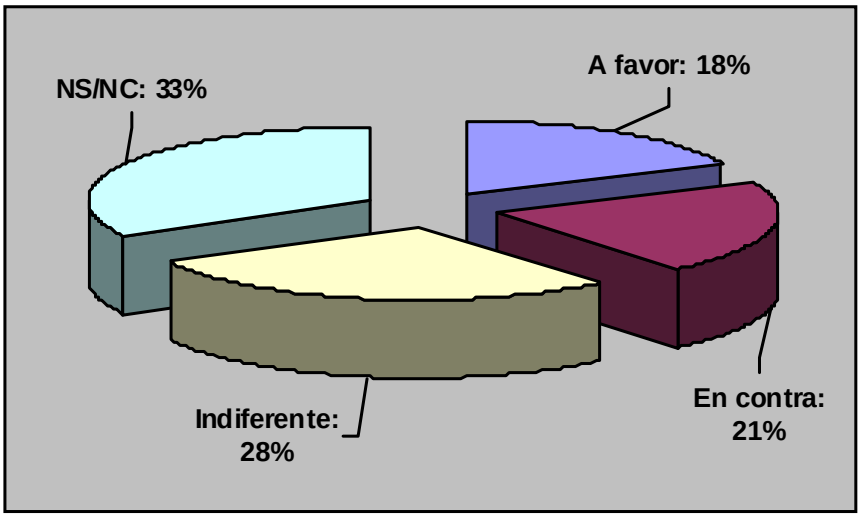


VII. UNIÓN EUROPEA Y PRESIDENCIA ESPAÑOLA 2010

1. Líderes

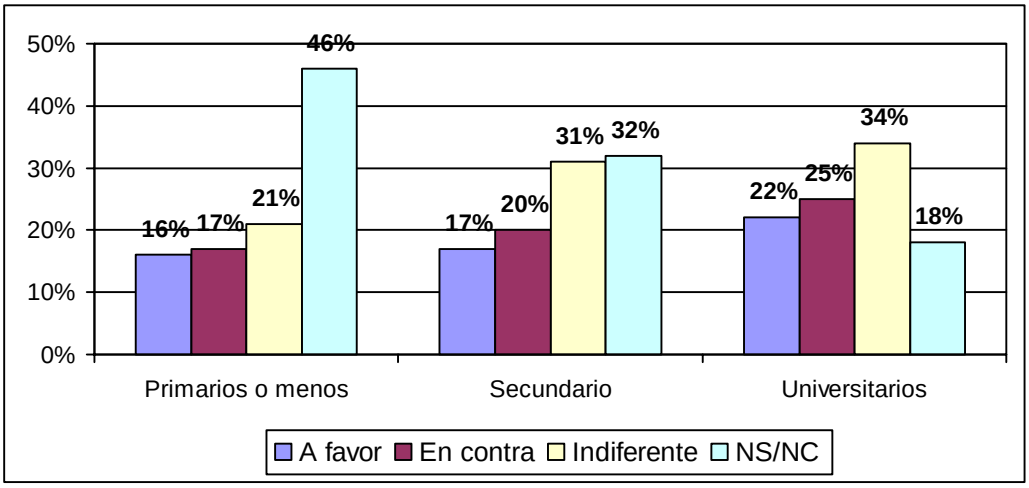
Sobre la posibilidad de que Durao Barroso fuera reelegido como Presidente de la Comisión Europea, parece que lo que predomina es la ausencia de opinión: un 28% se declara indiferente y un 33% opta por la no respuesta.

¿Está Vd. a favor o en contra de la reelección de Durao Barroso como Presidente de la Comisión Europea?



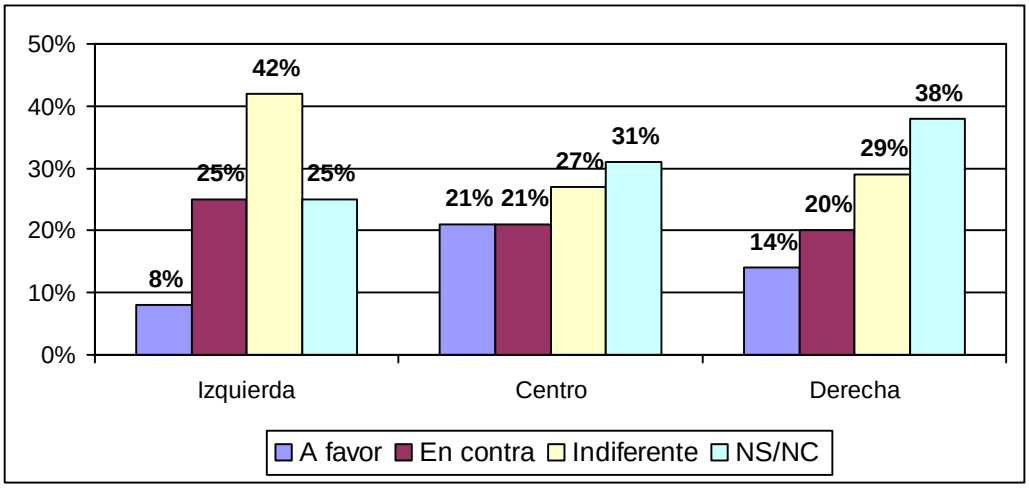
A medida que aumenta el nivel de estudios lo hace también la indiferencia y disminuye la no respuesta, manteniéndose estable la relación entre quienes están a favor y en contra.

Apoyo a la reelección de Durao Barroso como Presidente de la Comisión Europea, en función de su autoubicación ideológica



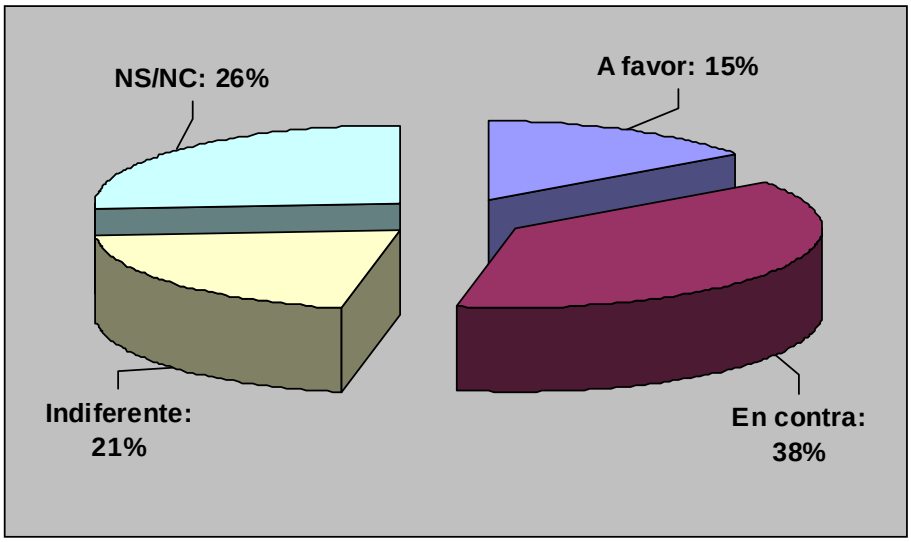
La indiferencia alcanza su tope entre los entrevistados que se ubican en la izquierda de la escala ideológica, con un 42%. En el pequeño porcentaje que se pronuncia entre los entrevistados de izquierda la mayoría lo hace de forma contundente en contra, con un 25%, frente al 8% a favor. En la derecha de la escala, por otro lado, la no respuesta aumenta entre los que en la derecha, con un 38%.

Apoyo a la reelección de Durao Barroso como Presidente de la Comisión Europea, en función de su autoubicación ideológica



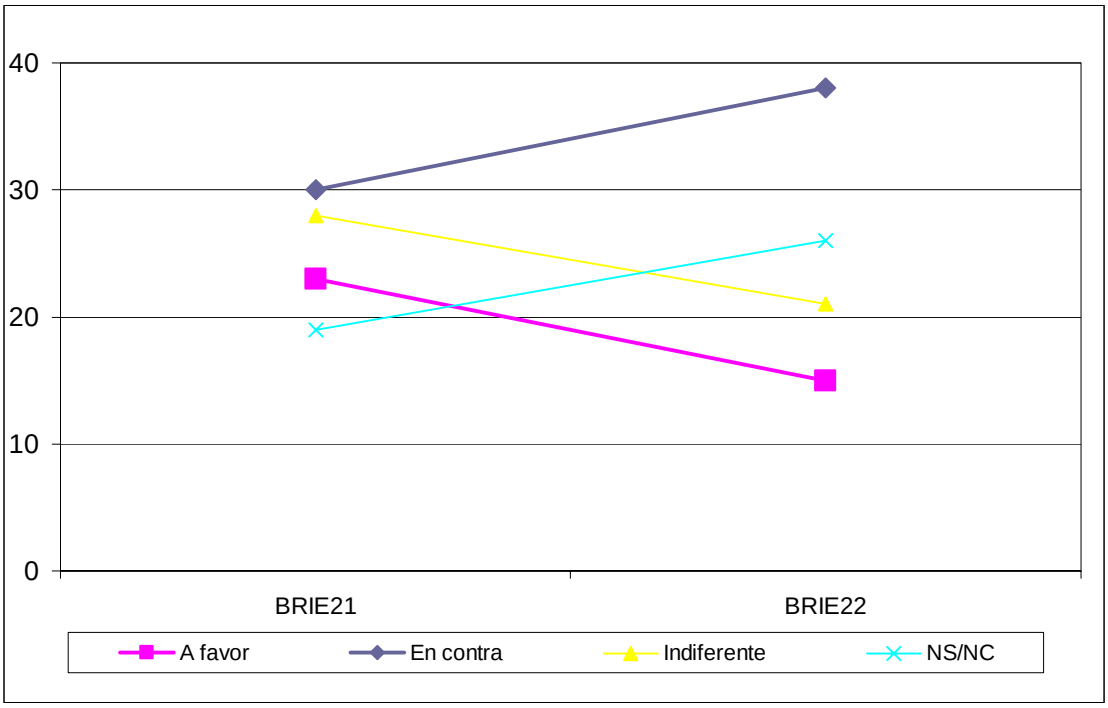
Algo similar sucede con la elección de Tony Blair como Presidente de la Unión Europea: 1 de cada entrevistado no responde o dice que le es indiferente. La diferencia es que en este caso, entre los que responden predominan los que se declaran en contra, con un 38%.

Y, ¿estaría a favor o en contra de la elección de Tony Blair como Presidente de la UE si se aprueba el Tratado de Lisboa?



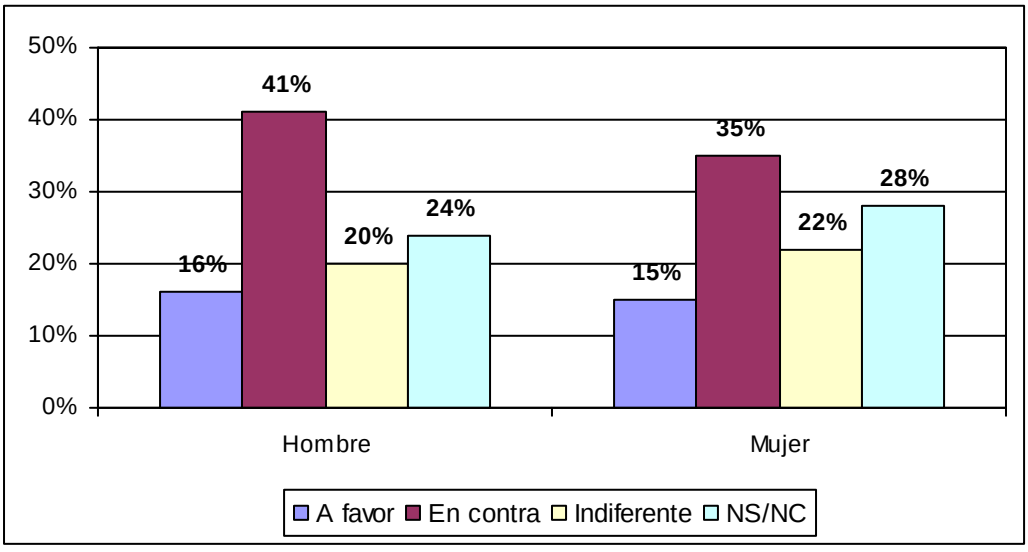
Comparado con las respuestas que se obtuvieron a esta misma pregunta en la anterior edición del BRIE, vemos que el porcentaje en contra aumenta 8 puntos.

Evolución del apoyo a la elección de Tony Blair como Presidente de la Unión Europea, BRIE 21-BRIE 22



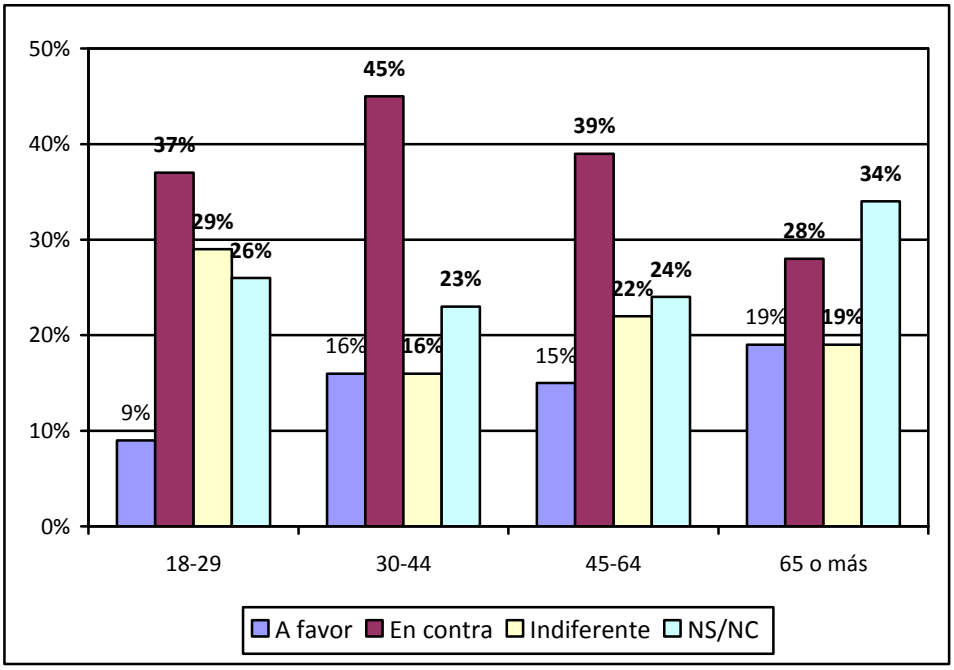
El porcentaje en contra aumenta entre los hombres, llegando al 41%, 6 puntos más que entre las mujeres.

Apoyo a la elección de Tony Blair como Presidente de la Unión Europea, en función de su sexo



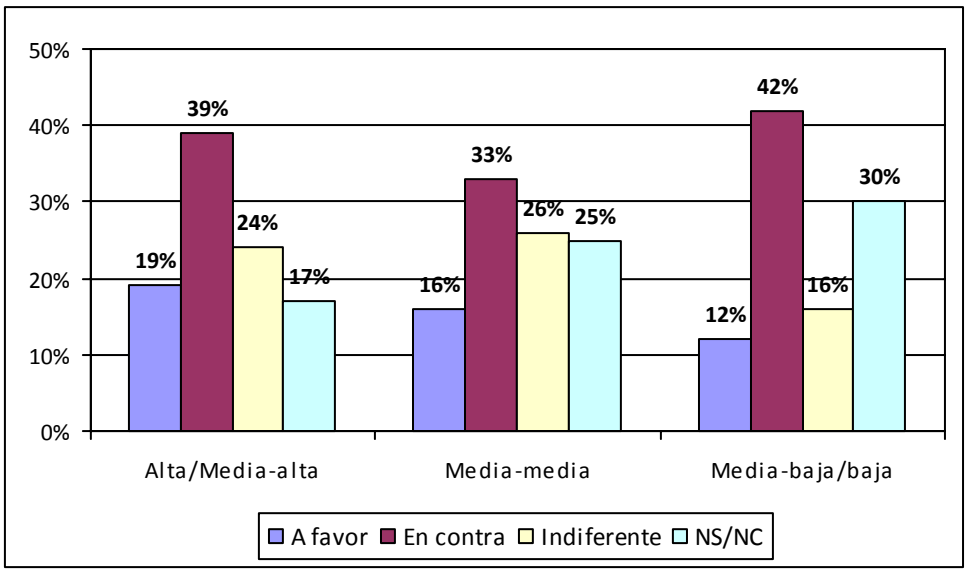
Aún más variaciones encontramos en función de la edad. El porcentaje en contra llega al 45% entre quienes tienen de 30 a 44 años y cae al 28% entre los mayores de 65, en correspondencia con un aumento de la no respuesta hasta el 34%.

Apoyo a la elección de Tony Blair como Presidente de la Unión Europea, en función de su edad



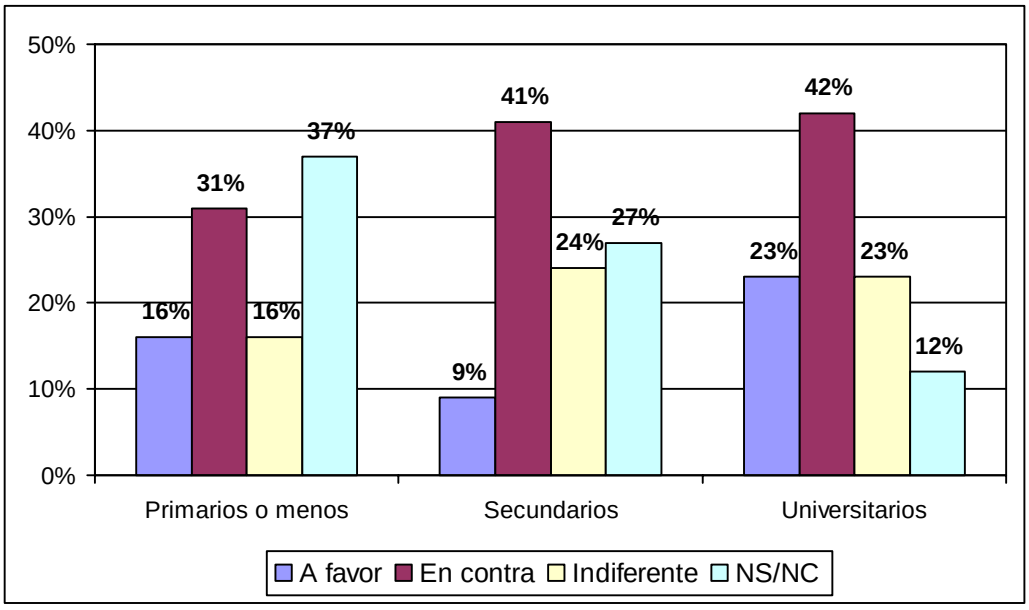
Si vemos la respuesta en relación con la clase social, vemos que entre los entrevistados de clase baja el mayor porcentaje en contra, un 42%, junto con el nivel más alto de no respuesta, un 30%.

Apoyo a la elección de Tony Blair como Presidente de la Unión Europea, en función de su clase social (subjetiva)



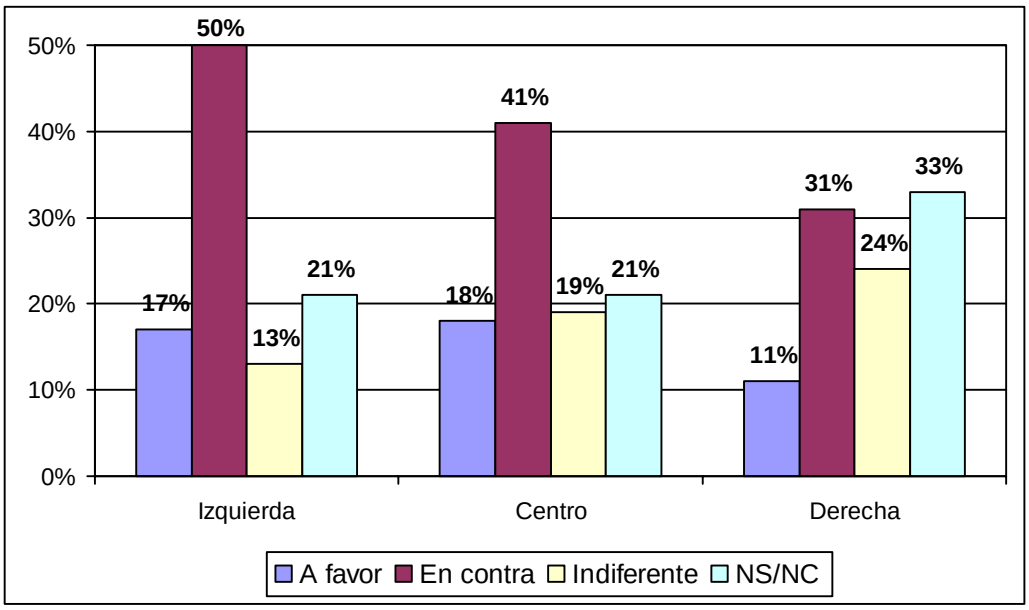
Por estudios, el porcentaje en contra y el de indiferencia descienden entre quienes tienen estudios primarios o menos, mientras que el porcentaje a favor aumenta entre quienes tienen estudios superiores.

Apoyo a la elección de Tony Blair como Presidente de la Unión Europea, en función de su nivel de estudios



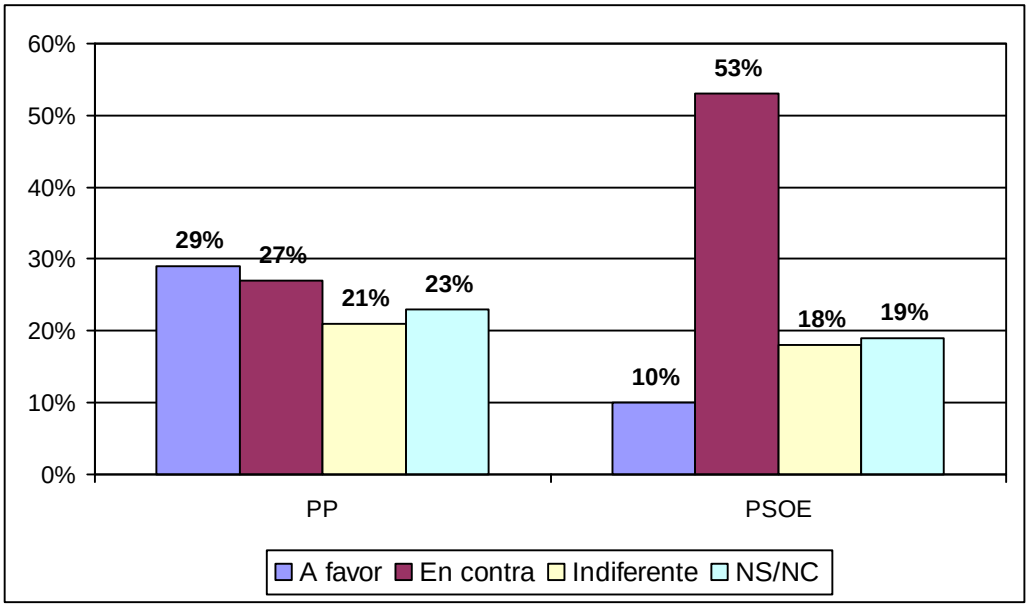
Las diferencias aumentan aún más en función de la ideología: entre los entrevistados de izquierda el porcentaje en contra llega al 50%, 19 puntos más que entre los de derecha.

Apoyo a la elección de Tony Blair como Presidente de la Unión Europea, en función de su autoubicación ideológica



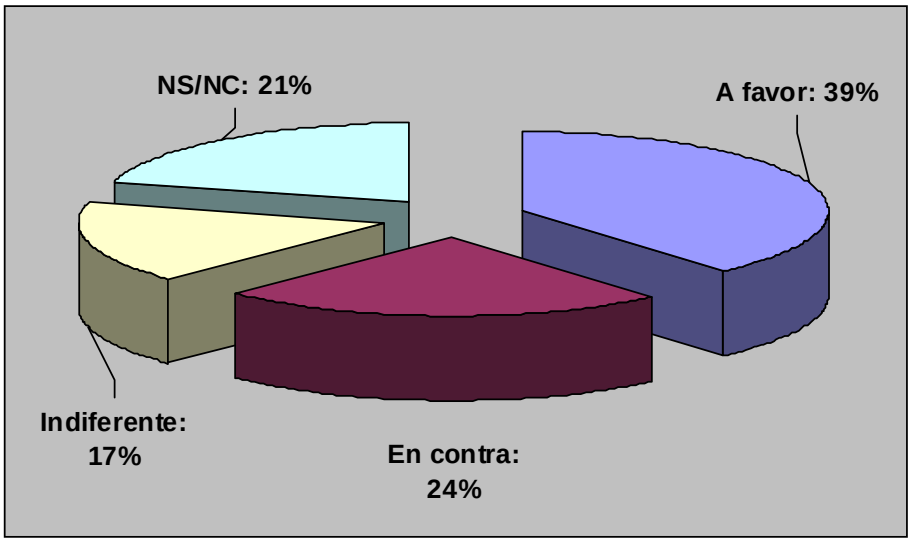
Pero la diferencia es aún mayor entre los votantes del PP y los del PSOE, con un porcentaje a favor entre los segundos del 29%, en empate técnico con el porcentaje a en contra (27%). Por el contrario, entre los votantes del PSOE el porcentaje en contra llega a su máximo, con un 53%, 15 puntos por encima de la media.

Apoyo a la elección de Tony Blair como Presidente de la Unión Europea, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



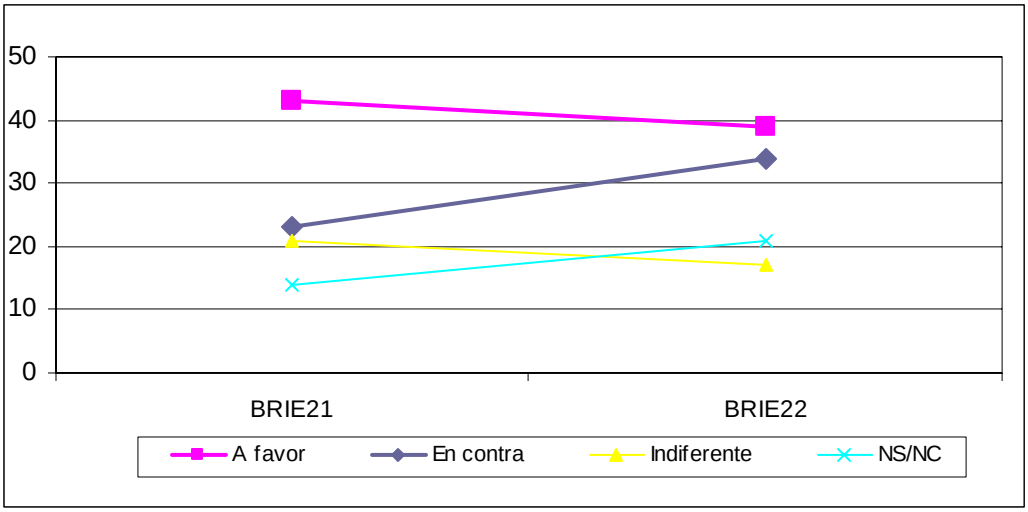
En cambio, ante la posibilidad de que el cargo de Presidente de la Unión Europea lo ocupara Felipe González, los que no responden o se declaran indiferentes suman sólo el 38% y la mayoría, un 39%, se posiciona a favor.

¿Y de Felipe González?



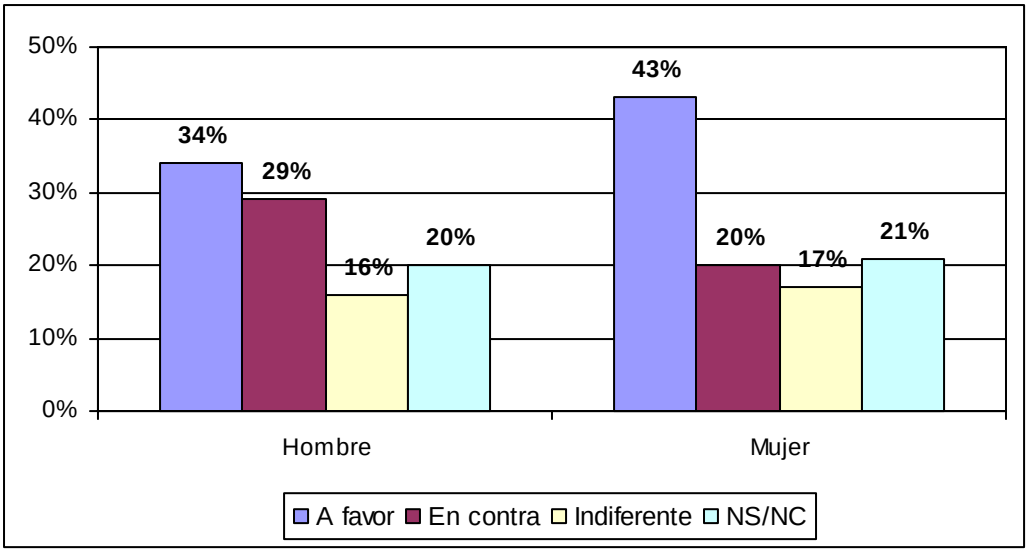
Como en el caso de Blair, el resultado para Felipe González es un poco peor que en julio y el porcentaje a favor de su elección cae ligeramente (4 puntos).

Evolución del apoyo a la elección de Felipe González como Presidente de la Unión Europea, BRIE 21-BRIE 22



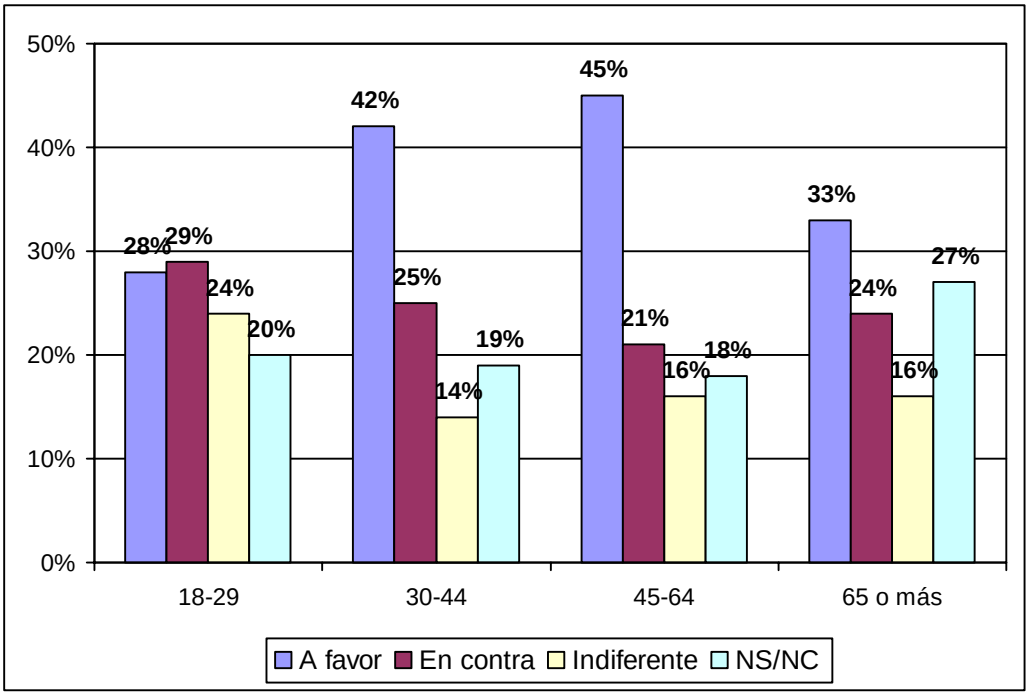
El porcentaje a favor llega al 43% entre las mujeres, 9 puntos más que entre los hombres.

Apoyo a la elección de Felipe González como Presidente de la Unión Europea, en función de su sexo



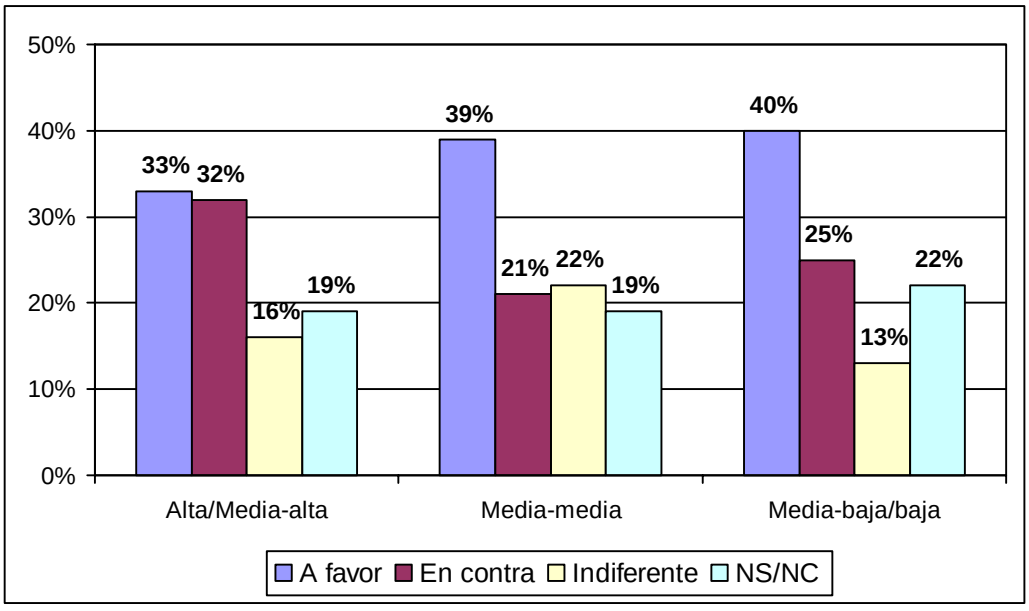
Los grupos de edad media también se declaran partidarios con mayor frecuencia (hasta el 45%). Por el contrario, entre los menores de 30, los porcentajes a favor y en contra se equilibran, con un 29 y un 28%, respectivamente.

Apoyo a la elección de Felipe González como Presidente de la Unión Europea, en función de su edad



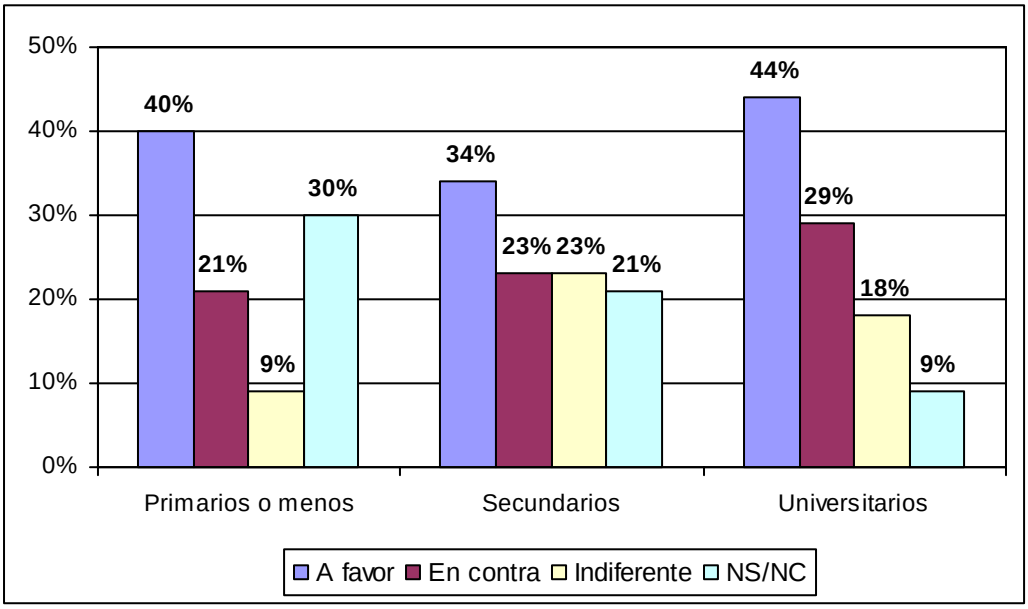
El porcentaje a favor aumenta también a medida que desciende la clase social, pasando del 33 al 40% entre los dos extremos de la escala.

Apoyo a la elección de Felipe González como Presidente de la Unión Europea, en función de su clase social (subjetiva)



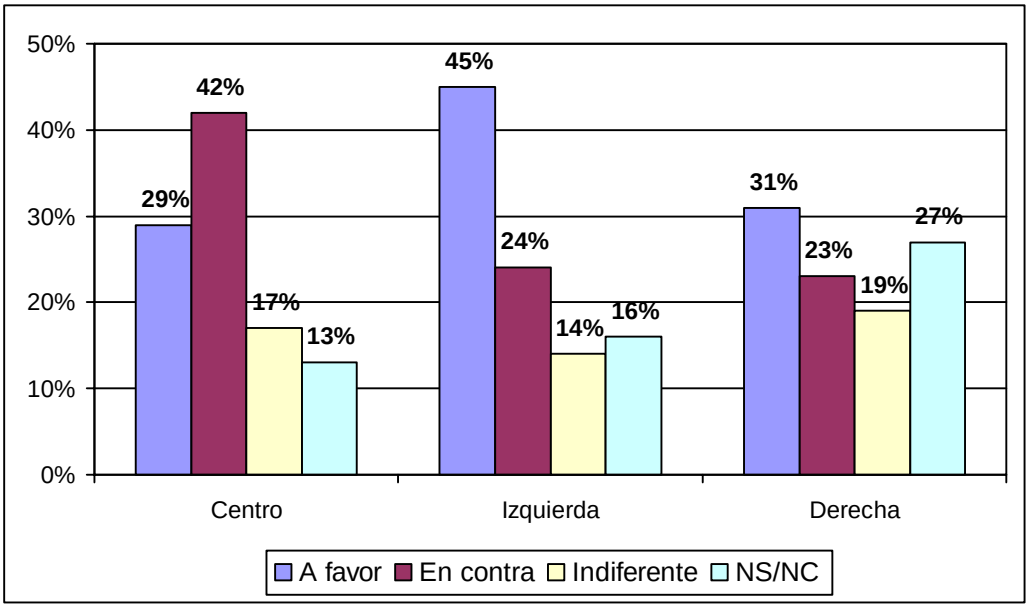
Los porcentajes a favor aumentan aún más entre quienes tienen estudios superiores, llegando al 44%, 10 puntos más que entre quienes poseen estudios secundarios.

Apoyo a la elección de Felipe González como Presidente de la Unión Europea, en función de su nivel de estudios



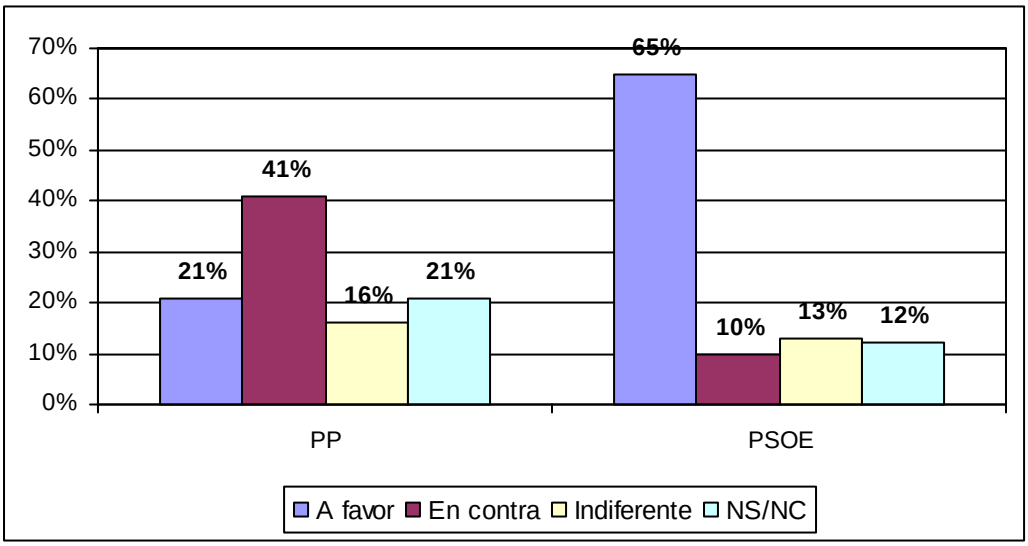
Por ideología, lo más destacado es que las tendencias se invierten entre los entrevistados de izquierda, aunque no entre los que de derecha. Entre los entrevistados de izquierda, el porcentaje en contra llega al 42%, 13 puntos más que los que se declaran a favor.

Apoyo a la elección de Felipe González como Presidente de la Unión Europea, en función de su autoubicación ideológica



Pero las diferencias se extreman si atendemos al recuerdo de voto. El porcentaje a favor de la elección del ex presidente entre los votantes del PSOE triplica al que se da entre los que votaron por el PP: 65 y 21%, respectivamente.

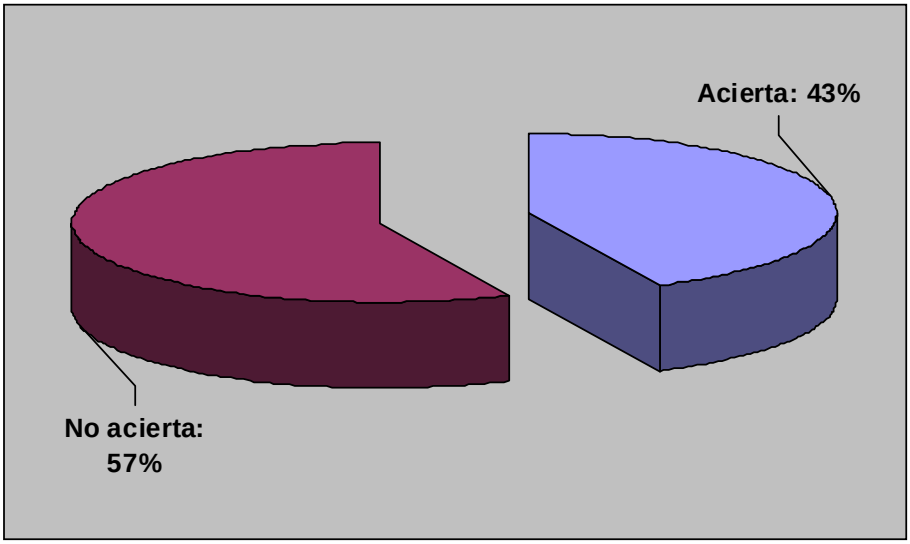
Apoyo a la elección de Felipe González como Presidente de la Unión Europea, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



2. Presidencia española en 2010: conocimiento e interés

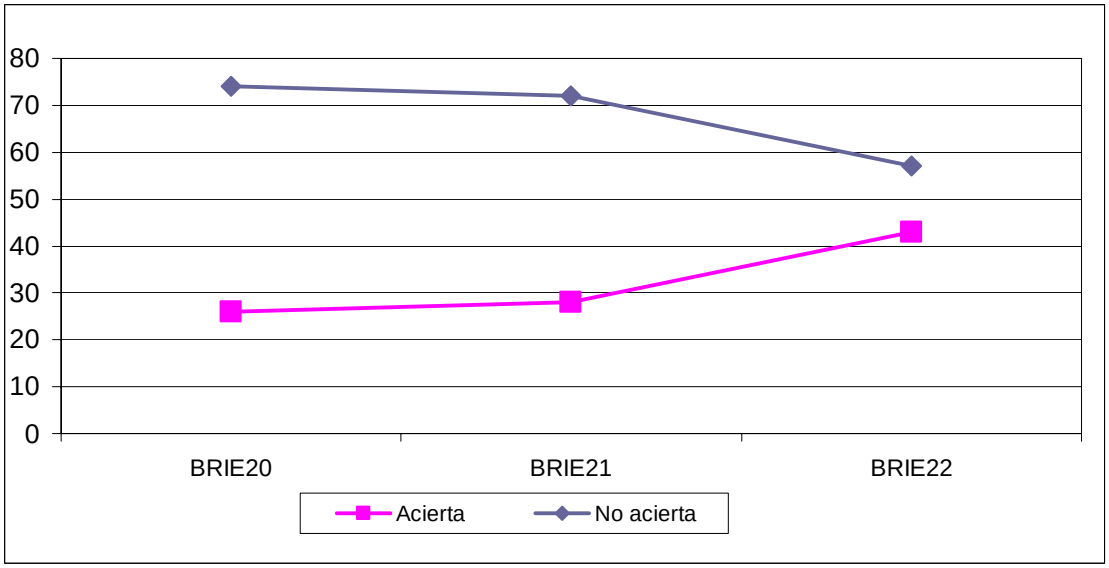
El porcentaje de conocimiento de la presidencia española de Unión Europea en el primer trimestre del próximo año, se sitúa cerca del 50%, en un 43%.

¿Y sabría Vd. qué país ocupará la presidencia de turno de la UE en el primer semestre de 2010?



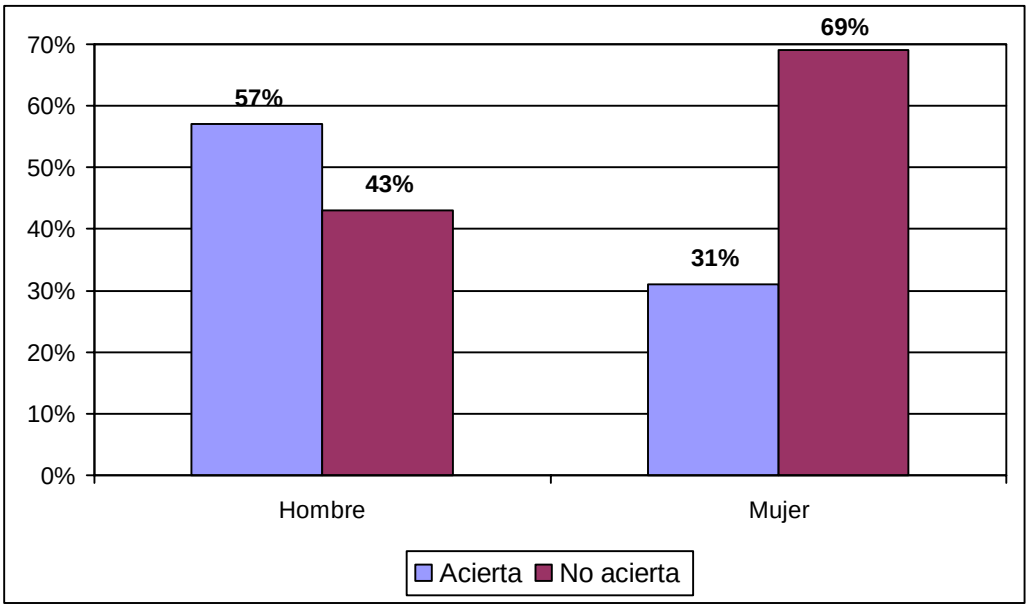
No obstante, hay que tener en cuenta que desde el verano el porcentaje prácticamente se ha doblado.

Evolución del conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, BRIE 20 a 22



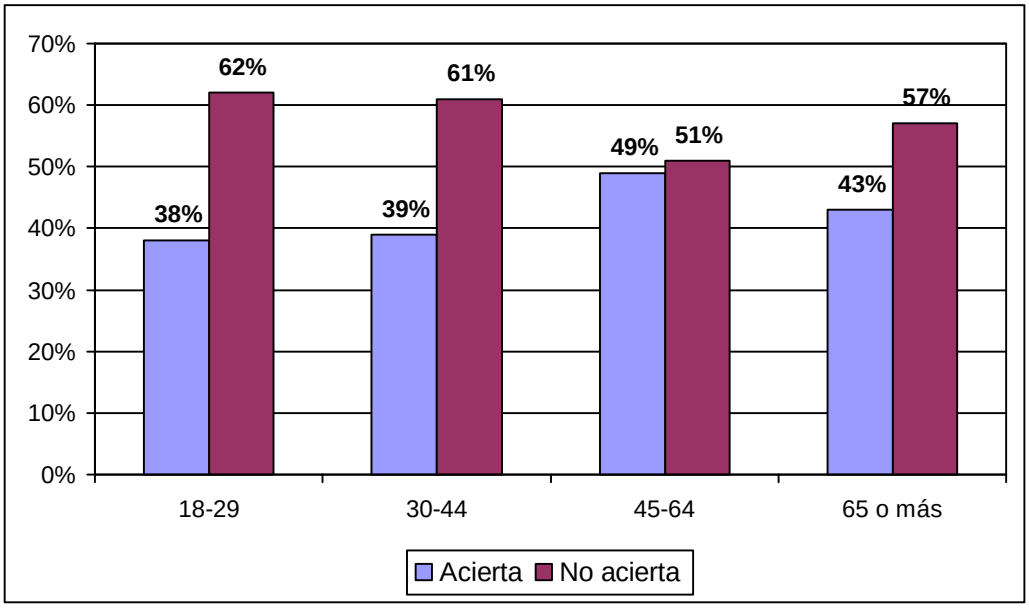
El porcentaje de acierto aumenta hasta el 57% entre los hombres, mientras que cae hasta el 31% entre las mujeres.

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función de su sexo



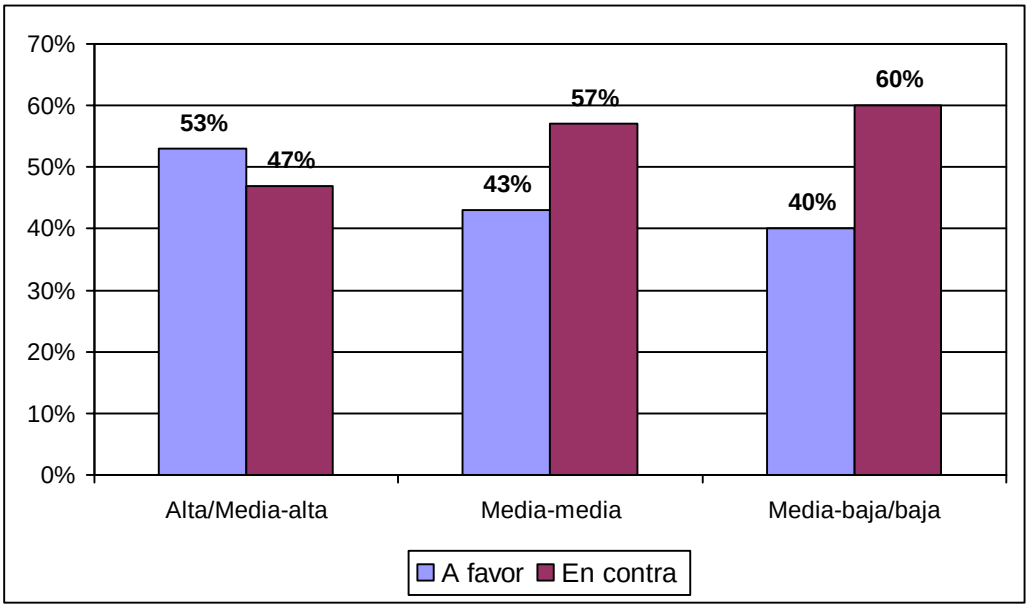
La información sobre este acontecimiento aumenta entre los entrevistados de entre 45 y 64 años, llegando al 49%.

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función de su edad



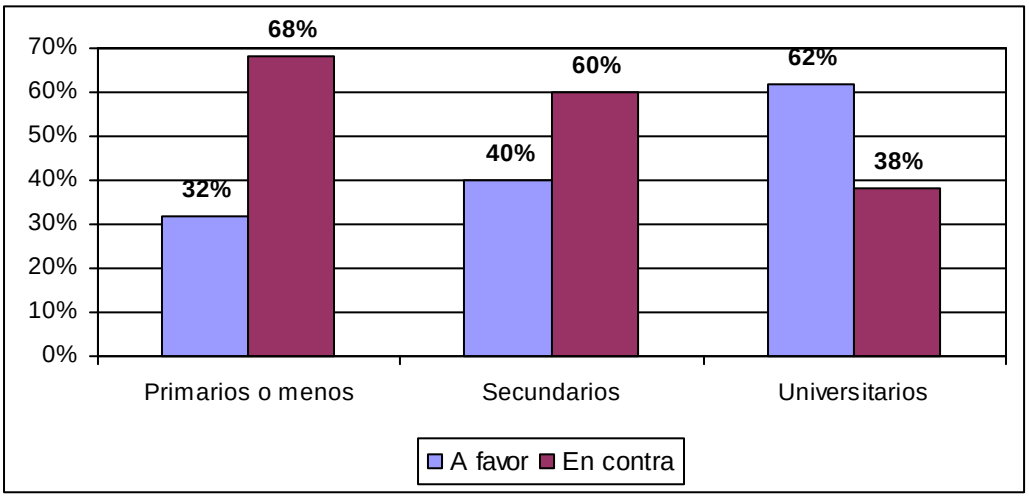
También aumenta de forma considerable entre los entrevistados de clase alta, con un 53%, 13 puntos más que entre los de clase baja.

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función de su clase social (subjetiva)



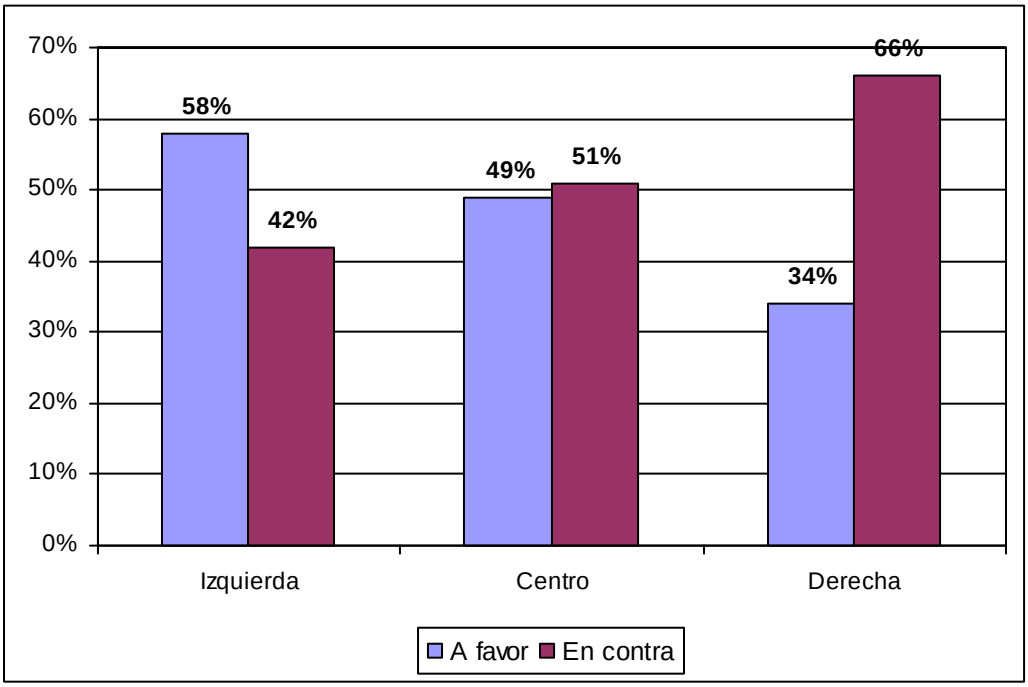
Las diferencias se extreman en relación con el nivel de estudios, pasando el porcentaje de acierto del 32 al 62% entre quienes tienen estudios primarios y quienes tienen estudios superiores.

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función de su nivel de estudios



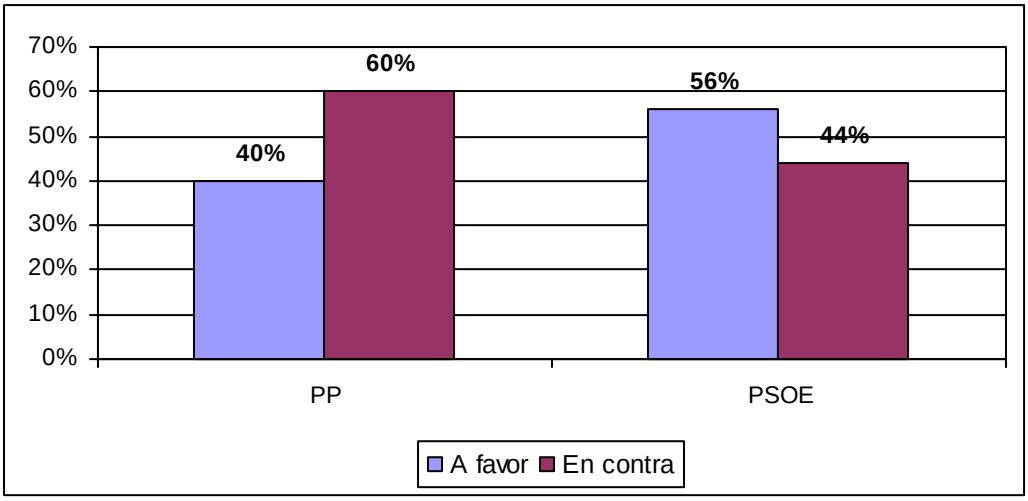
Aunque no tan importantes, aún son muy significativas las diferencias en función de la ideología, con 24 puntos de diferencia entre los más informados, los entrevistados de izquierda, y los menos, los de derecha.

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función de su autoubicación ideológica



La diferencia se reduce entre los votantes del PSOE y los del PP, con un 56% de acierto entre los primeros, frente a un 40% entre los segundos.

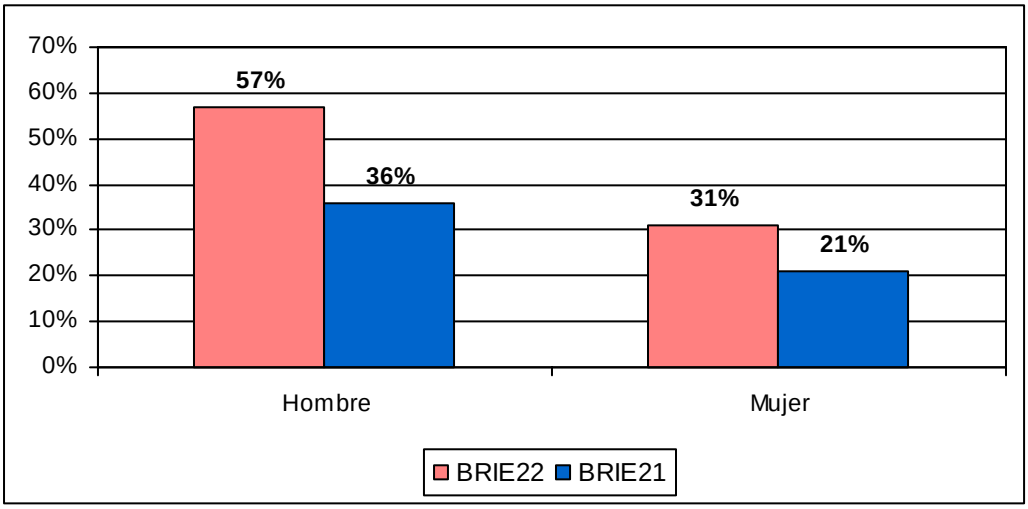
Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010 en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



Comparando con los datos del anterior BRIE podemos comprobar si el aumento del conocimiento de la presidencia española ha sido lineal, o si por el contrario la información ha llegado más a determinados sectores y menos a otros.

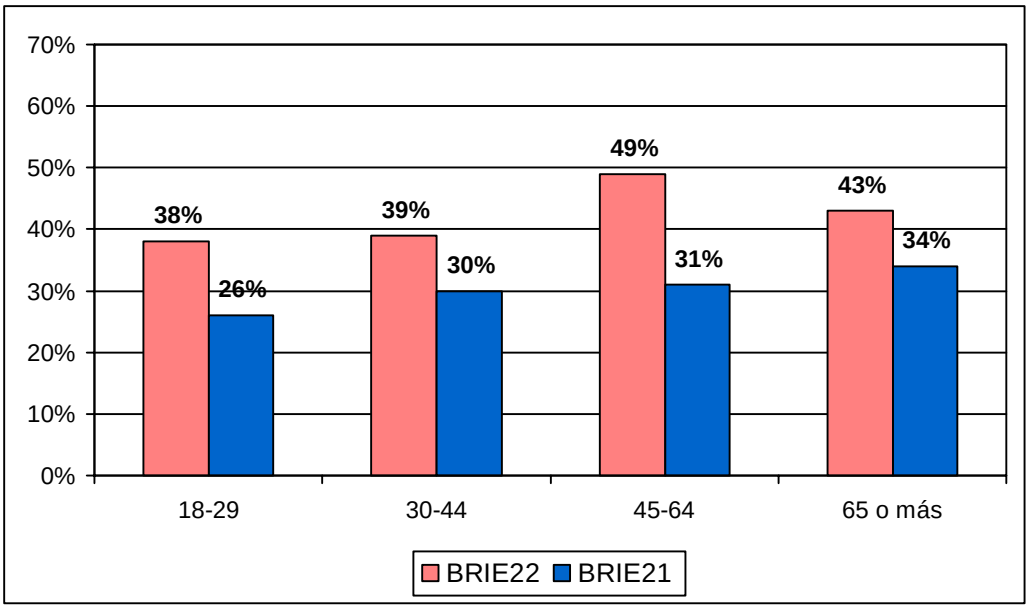
Por sexo, vemos que aunque ha aumentado en ambos sexos la información, lo ha hecho de forma más contundente entre los hombres (21 puntos más que en julio) que entre las mujeres (10 puntos más).

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función de su sexo; comparación BRIE22-BRIE21



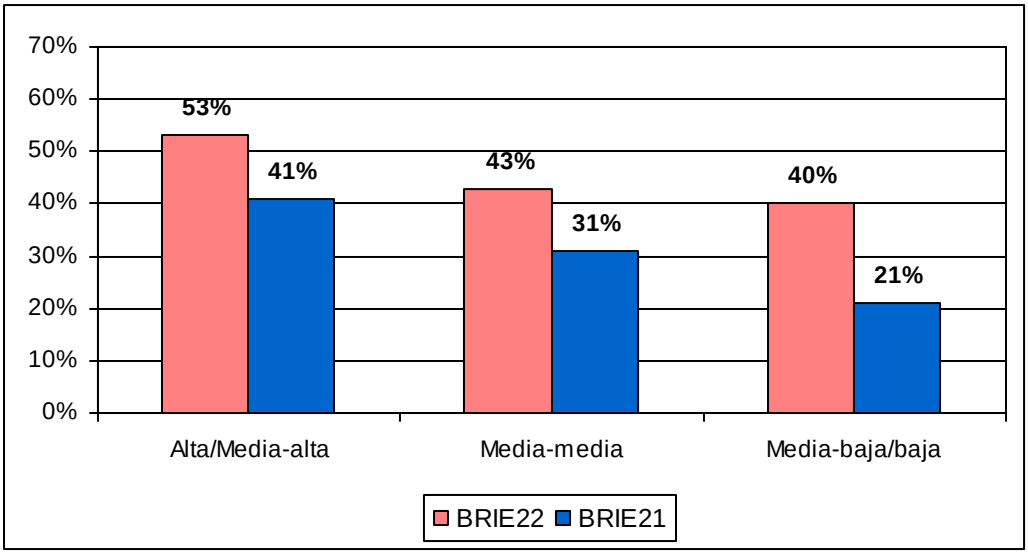
También ha aumentando más entre aquellos que tienen de 45 a 64 años (18 puntos más que en julio), cuando en el anterior BRIE prácticamente no había diferencias entre unos y otros grupos de edad.

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función de su edad; comparación BRIE22-BRIE21



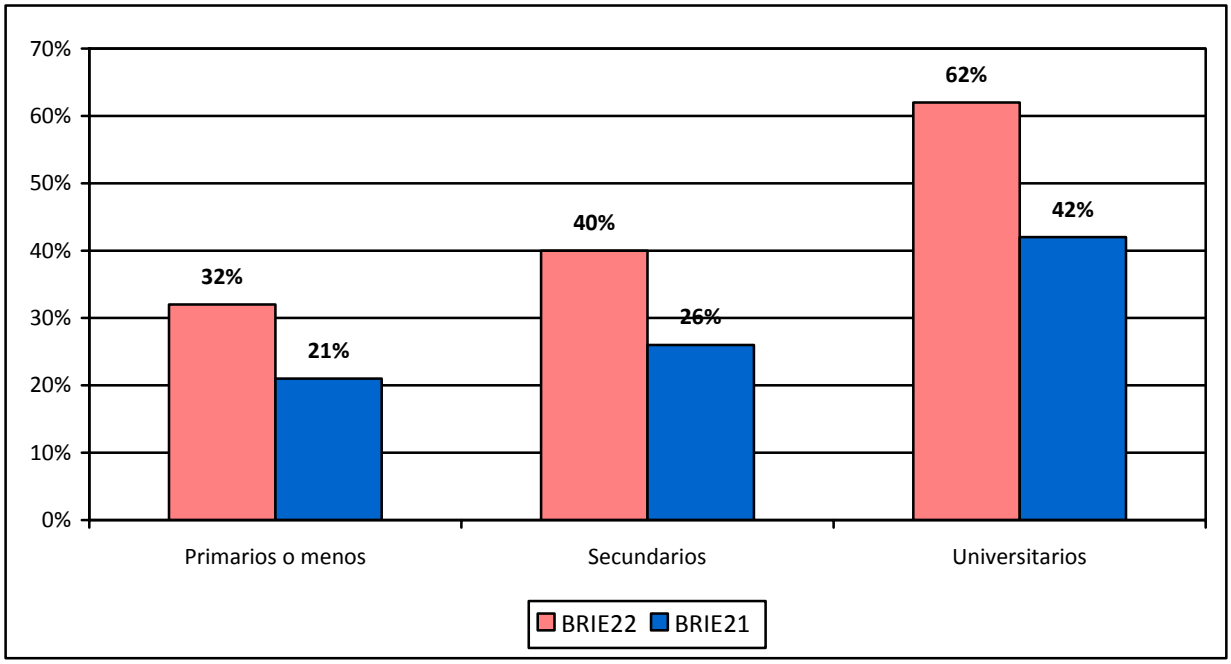
En la distribución por la clase social, el aumento ha sido más lineal, ganado alrededor de 15 puntos en todos los sectores.

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función de su clase social (subjetiva); comparación BRIE22-BRIE21



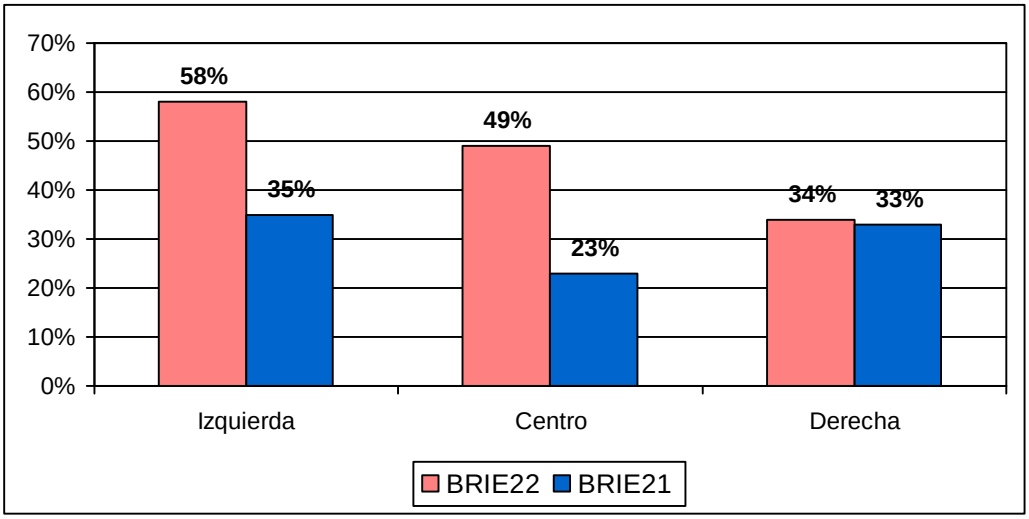
En la distribución por nivel de estudios vemos de nuevo que los que más información tenían en junio son también los que más información han obtenido, aumentando el porcentaje de conocimiento entre aquellos con estudios universitarios en 20 puntos, frente a los 11 de quienes tienen estudios primarios o menos.

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función de su nivel de estudios; comparación BRIE22-BRIE21



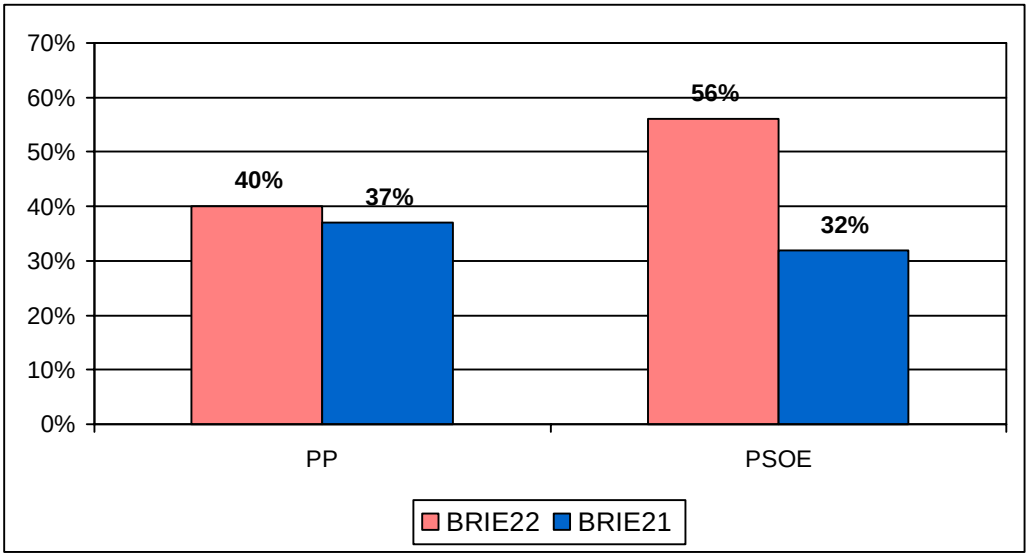
El caso más curioso lo encontramos entre los entrevistados que se ubican en la derecha, que con un porcentaje de conocimiento muy alto en julio (33%) se mantienen en el mismo nivel, salvo que ahora son los menos informados. Entre los entrevistados de centro y de izquierda, el porcentaje de acierto ha aumentado 26 y 23 puntos, respectivamente.

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función de su autoubicación ideológica; comparación BRIE22-BRIE21



Como pasaba con los entrevistados de derecha, entre los entrevistados que votaron al PP en las últimas elecciones generales el porcentaje de acierto sólo aumenta 3 puntos, a pesar de partir de un 37%, 5 puntos más que el de los votantes del PSOE. Es entre estos últimos entre quienes más ha aumentado el grado de conocimiento, llegando ahora al 56%.

Conocimiento de que España presidirá la UE en el primer semestre de 2010, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008; comparación BRIE22-BRIE21

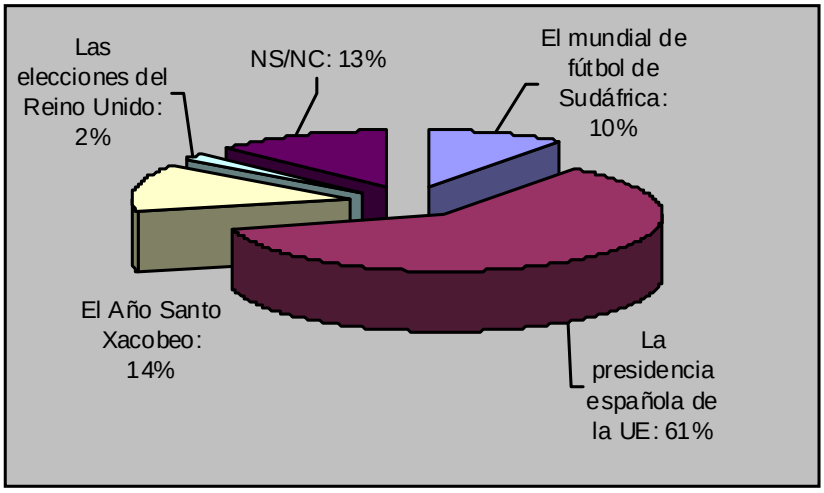


En conjunto se aprecia que la información se ha reforzado en aquellos grupos en los que el grado de conocimiento ya era mayor, con la excepción comentada de los entrevistados de derecha y los que votaron al PP en las elecciones generales de 2008.

Los entrevistados declaran tener **interés por la presidencia española** de la UE. Comparándola con otros acontecimientos que se producirán en el 2010, el 61% dice que le interesa más que el Año Santo Xacobeo (14%), el Mundial de Fútbol (10%), o las elecciones en Reino Unido (2%).

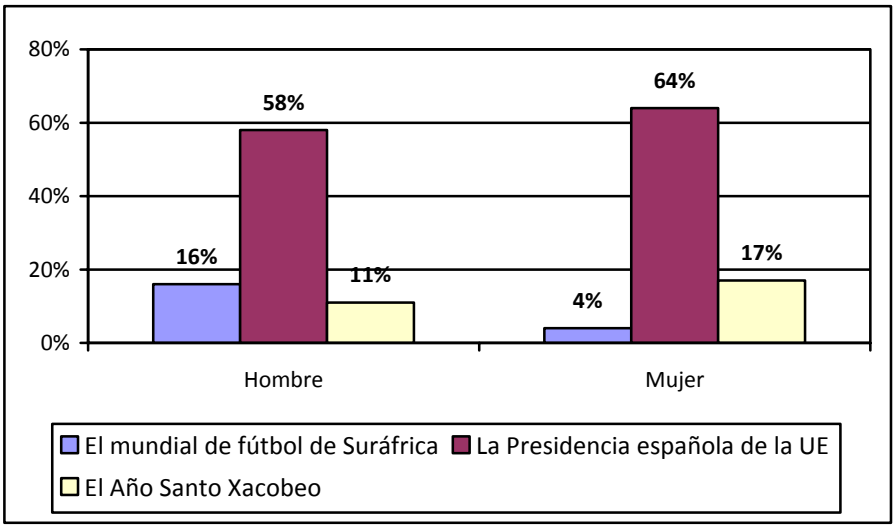
Voy a leerle una serie de acontecimientos que se producirán en 2010. ¿Podría decirme cuál de ellos diría Vd. que le interesa más?

- *El Mundial de Fútbol de Sudáfrica*
- *La Presidencia Española de la UE*
- *El Año Santo Xacobeo*
- *Las elecciones del Reino Unido*



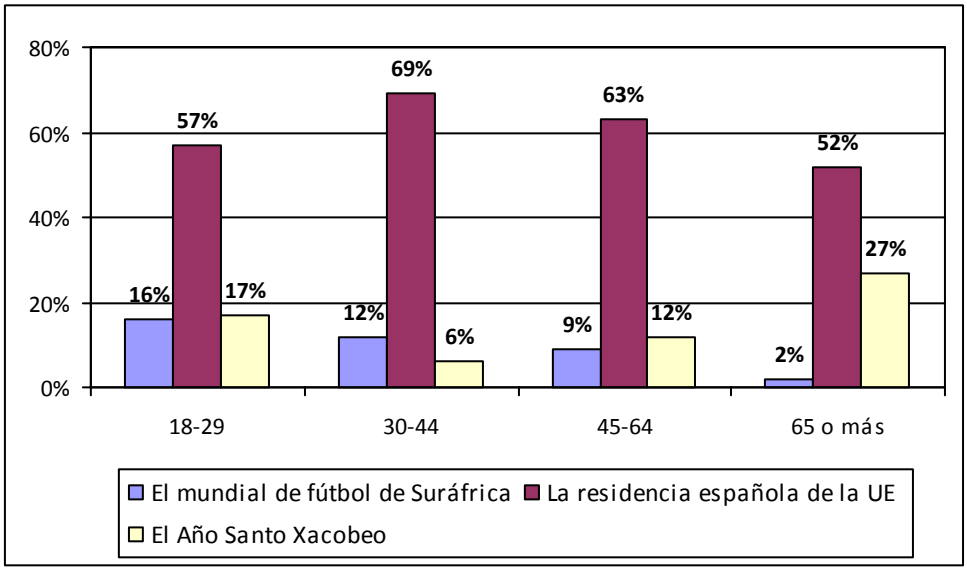
Entre los hombres el porcentaje desciende ligeramente, a la vez que aumenta el del mundial de fútbol. Por el contrario, entre las mujeres llega al 64%, a la vez que el interés por el mundial baja hasta el 4%.

Interés por diferentes acontecimientos del 2010, en función de su sexo



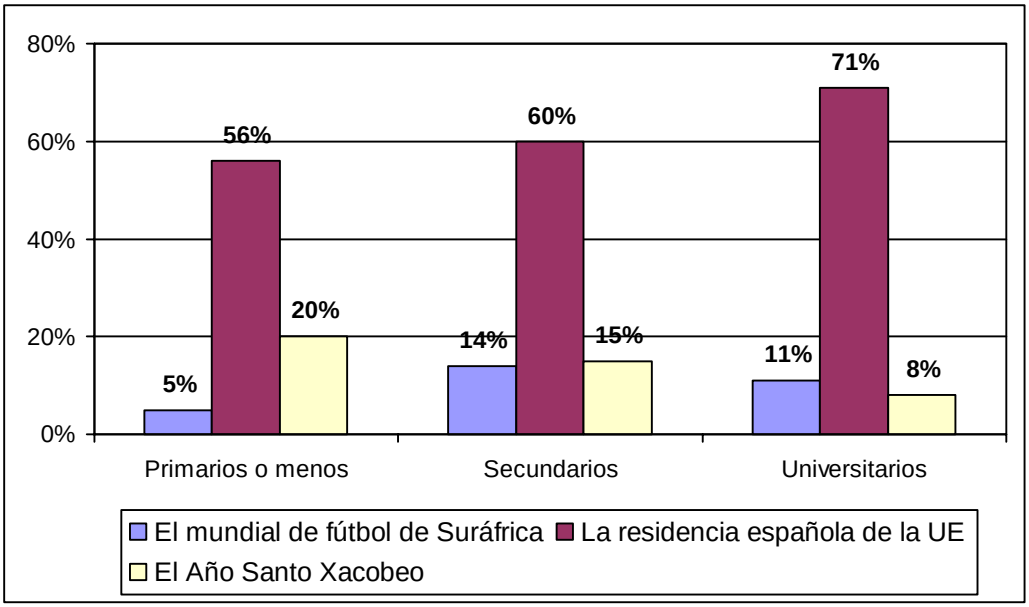
Por edades, los que declaran mayor interés son los que tienen entre 30 y 44 años, con un 69%, seguidos de los que tienen entre 45 y 64 años, con un 63%. Entre los jóvenes el porcentaje también desciende a la par que aumenta el del interés por el mundial de Sudáfrica, aunque el descenso es más acusado entre los mayores de 65, con sólo un 52%, mientras que el porcentaje del Año Santo Xacobeo llega al 27%.

Interés por diferentes acontecimientos del 2010, en función de su edad



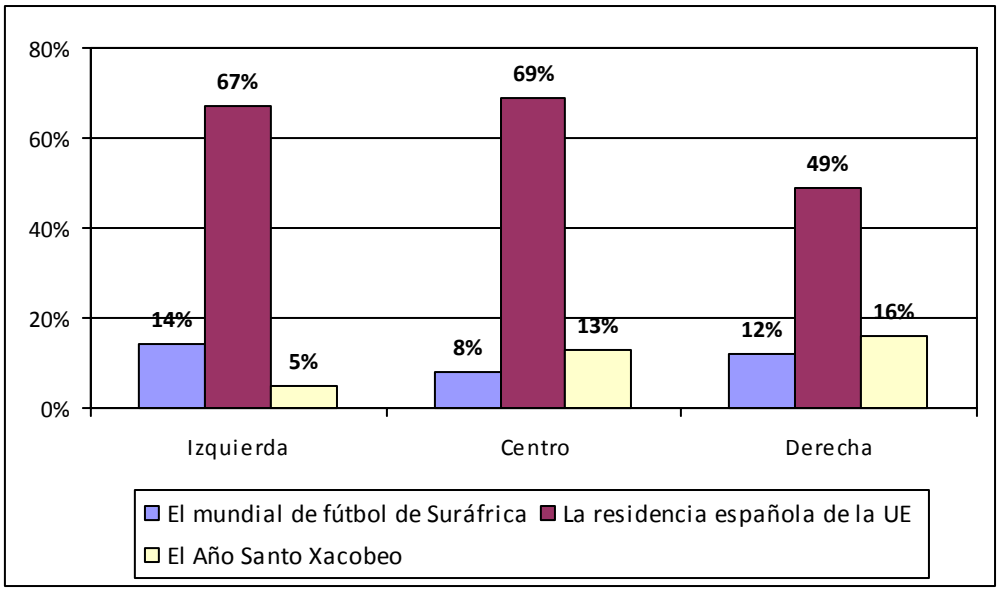
El porcentaje de interés sube de forma notable en la distribución por nivel de estudios, entre aquellos con estudios superiores, entre quienes alcanza un 71%.

Interés por diferentes acontecimientos del 2010, en función de su nivel de estudios



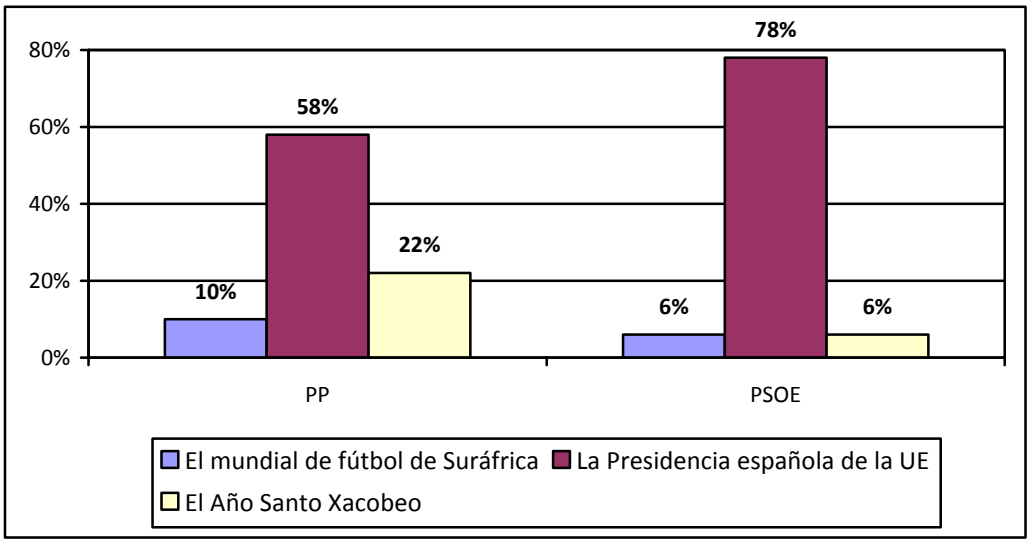
El porcentaje de interés más bajo se encuentra en la distribución por ideología, entre quienes se consideran de derecha, con un 49%, mientras que entre los entrevistados de centro y de izquierda el porcentaje se acerca al 70%.

Interés por diferentes acontecimientos del 2010, en función de su autoubicación ideológica



Por el contrario, el porcentaje más alto lo hallamos en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008, con un 78% para quienes votaron al PSOE, 10 puntos más que entre quienes votaron al PP.

Interés por diferentes acontecimientos del 2010, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008

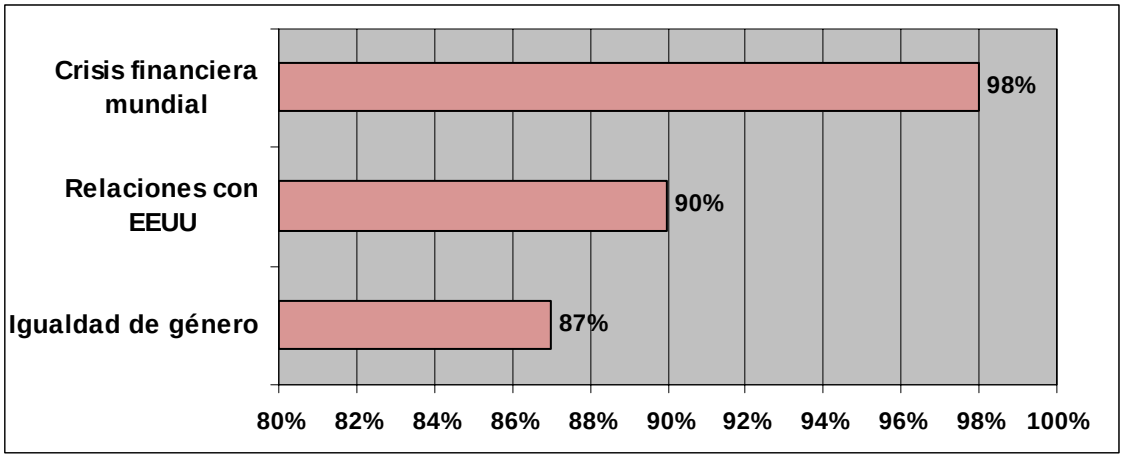


3. Prioridades de la Presidencia española

De las prioridades establecidas para la presidencia de la Unión Europea, la que obtiene mayor respaldo es la lucha contra la crisis financiera mundial (98%), seguida de las relaciones bilaterales con EEUU (90%). En último lugar, pero con un respaldo muy importante, encontraríamos la lucha por la igualdad de género (87%).

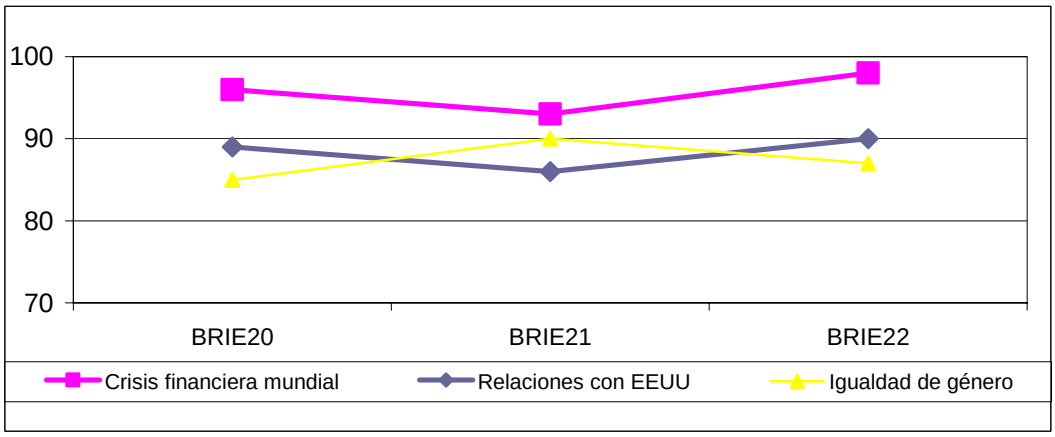
España se ha propuesto una serie de objetivos para nuestra presidencia de la Unión Europea en 2010, ¿qué le parecen estos temas?

- *Igualdad de género*
- *Potenciar las relaciones con EEUU*
- *Luchar contra la crisis financiera*



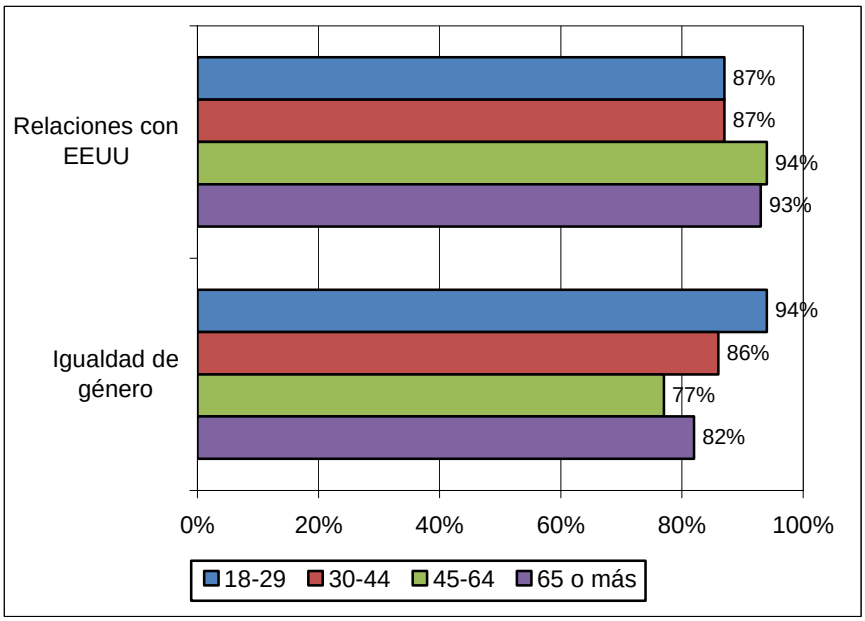
Comparados con los resultados obtenidos en los anteriores BRIE, vemos que se mantiene incuestionable la prioridad de la lucha contra la crisis, y aunque hay algunas variaciones para la igualdad de género y las relaciones con Estados Unidos, los porcentajes se mantienen en valores muy próximos.

Evolución de la valoración de los objetivos para la presidencia española de UE, BRIE 20 a 22



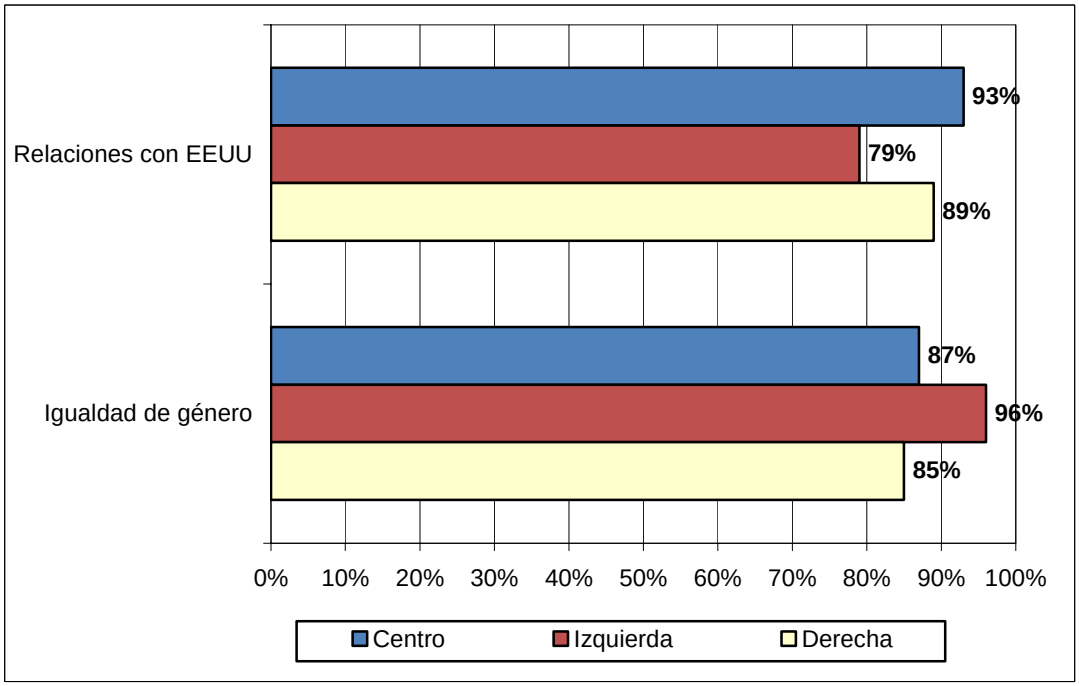
El porcentaje de apoyo a las relaciones con Estados Unidos aumenta entre los entrevistados de más de 45 años, mientras que el de la igualdad de género lo hace entre los menores de 30.

Valoración de la importancia de los temas prioritarios propuestos por el Gobierno, en función de su edad; % de respuesta "importante" y "muy importante"



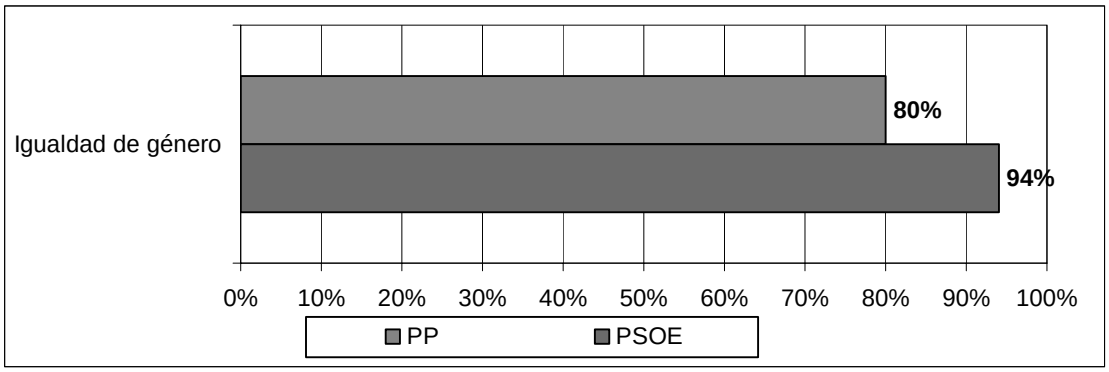
Los entrevistados de centro, por su parte, apoyan en menos medida la potenciación de las relaciones con Estados Unidos (79%) y más la lucha por la igualdad de género (96%).

Valoración de la importancia de los temas prioritarios propuestos por el Gobierno, en función de su autoubicación ideológica; % de respuesta "importante" y "muy importante"



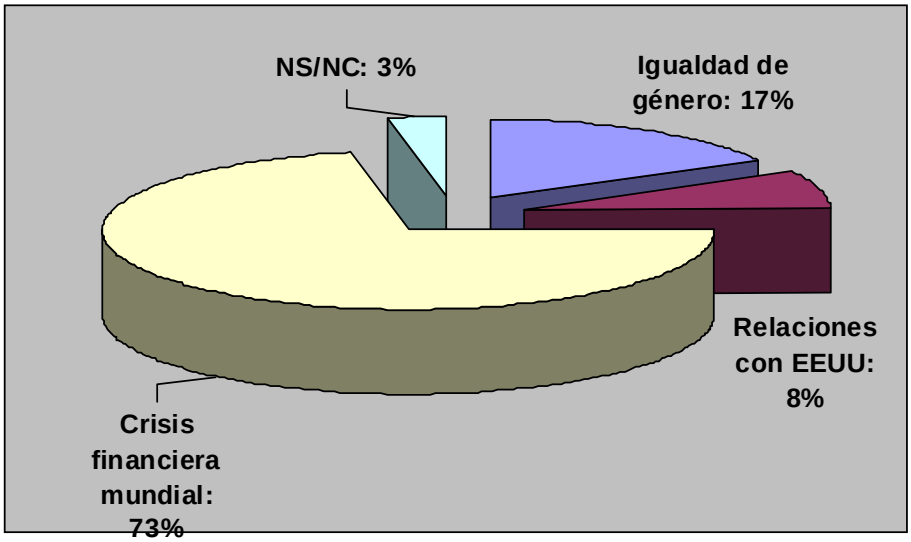
Entre los votantes del PSOE también cobra importancia la cuestión de la igualdad de género, con un porcentaje que lo considera importante del 94%, 14 puntos más que entre los votantes del PP.

Valoración de la importancia de los temas prioritarios propuestos por el Gobierno, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008; % de respuesta "importante" y "muy importante"



En la tesitura de tener que elegir entre los tres objetivos como el prioritario, para casi 3 de cada 4 entrevistados la opción es clara: combatir la crisis financiera.

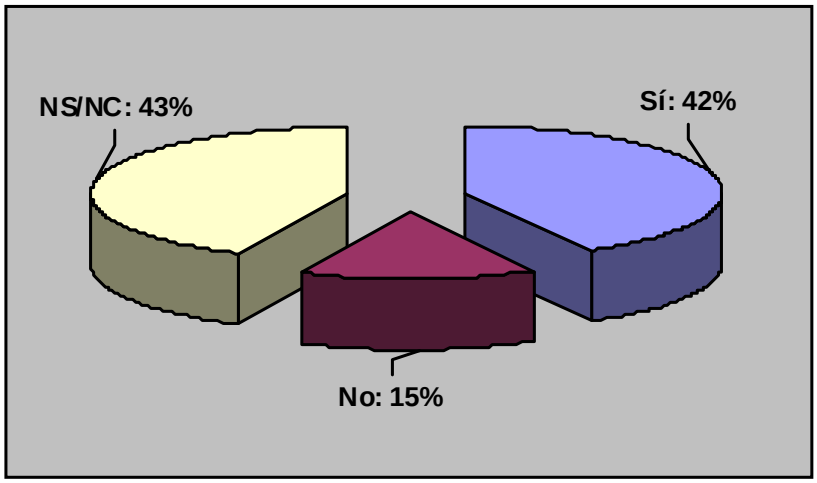
Y, de las tres, ¿cuál sería la más importante para Vd.?



4. Tratado de Lisboa

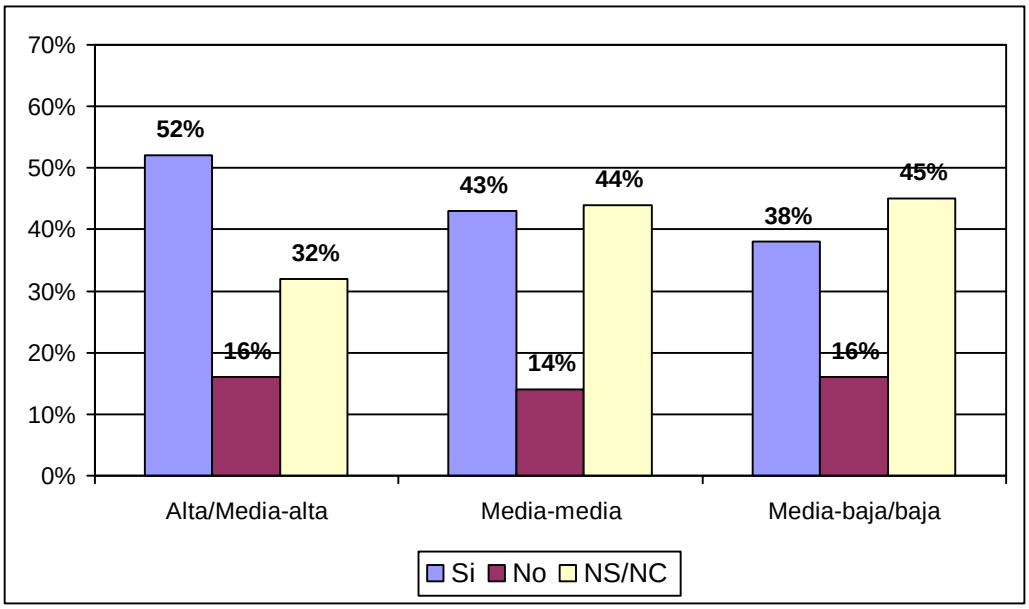
Respecto a la cuestión de si se aprobará el Tratado de Lisboa, los datos dan una ventaja clara al sí, con un 42%, pero hay que tener en cuenta que la no respuesta tiene un porcentaje igual de relevante (43%).

¿Piensa Vd. que el Tratado de Lisboa se ratificará y entrará en vigor?



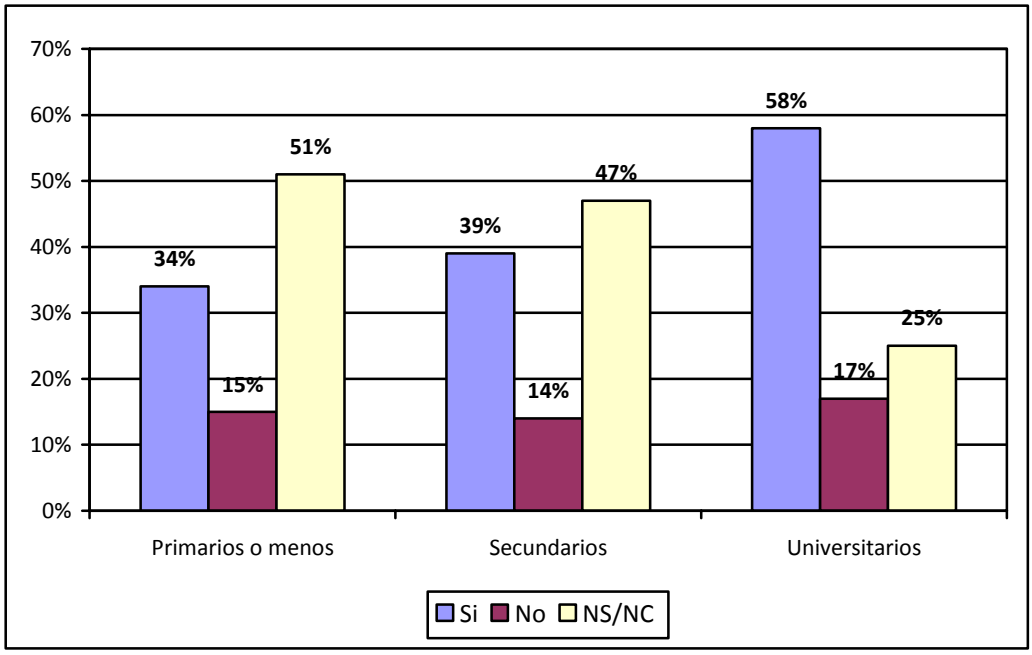
Los que más confían en que el Tratado se ratificará son los entrevistados de clase alta, con un 52% para el sí, y una no respuesta algo más baja (32%).

Opinión sobre si el Tratado de Lisboa se ratificará, en función de su clase social (subjetiva)



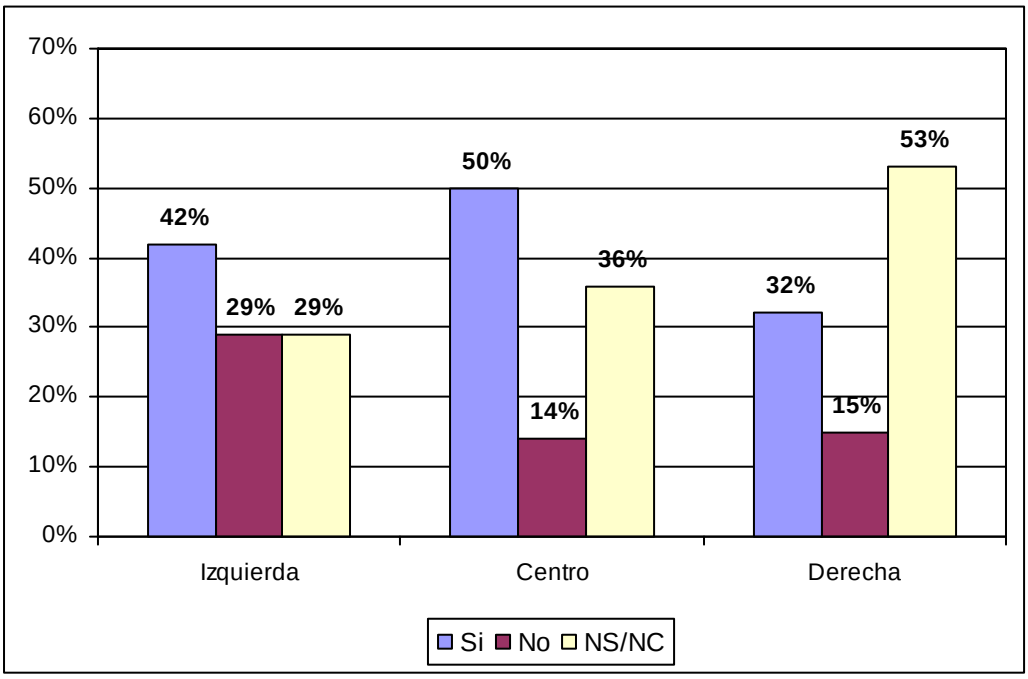
El “sí” aumenta también entre aquellos con estudios universitarios, llegando al 58%, 24 puntos más que entre aquellos con estudios primarios.

Opinión sobre si el Tratado de Lisboa se ratificará, en función de su nivel de estudios



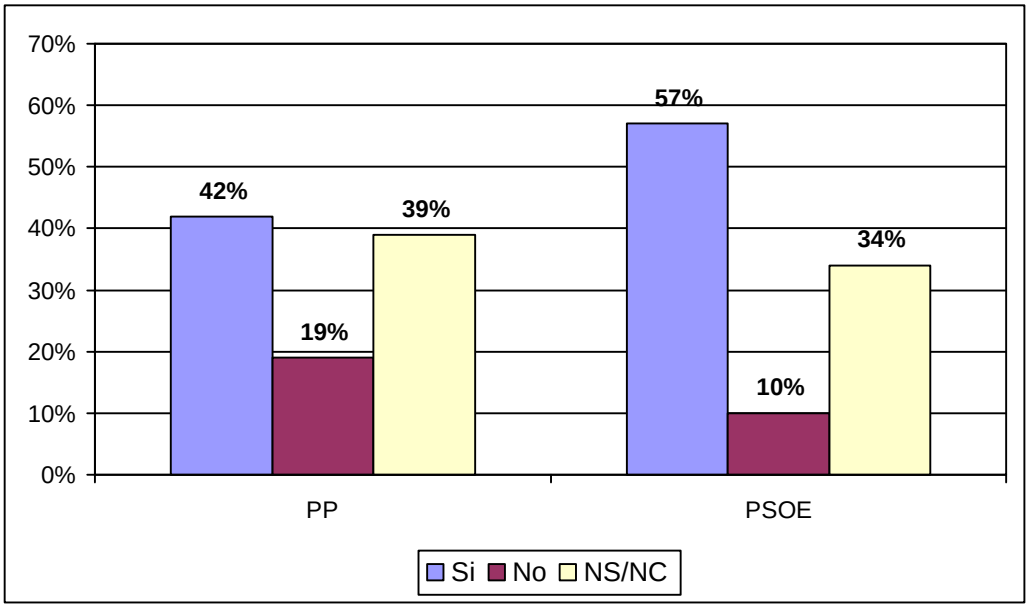
También aumenta a medida que nos desplazamos desde los extremos hacia el centro de la escala ideológica, llegando al 50%.

Opinión sobre si el Tratado de Lisboa se ratificará, en función de su autoubicación ideológica



Por último, entre los votantes del PSOE el porcentaje llega al 57%, 15 puntos más que entre quienes votaron al PP en las últimas elecciones generales.

Opinión sobre si el Tratado de Lisboa se ratificará, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



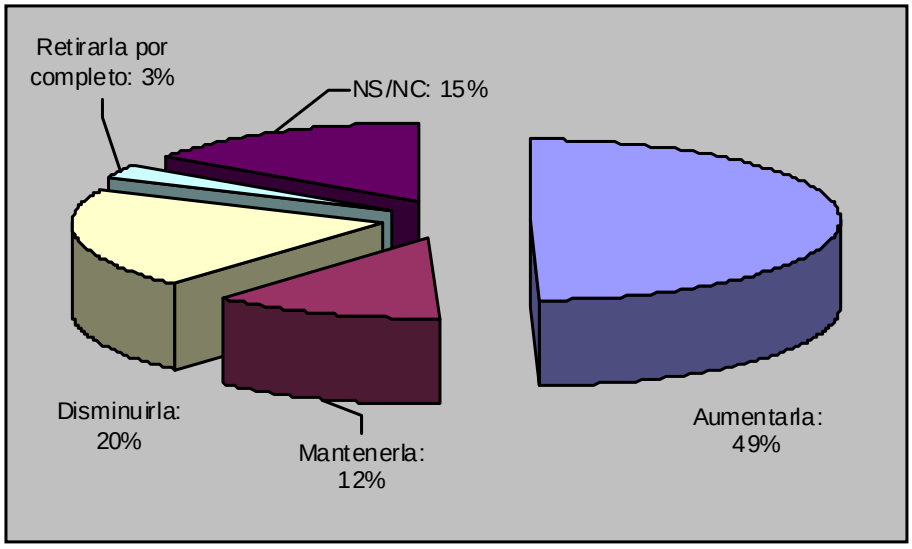
VIII. MISCELÁNEA

1. Política hacia Cuba

Preguntados sobre cuál sería la estrategia más adecuada para que el gobierno cubano respete los derechos humanos, la mayoría, un 49% opina que lo mejor sería aumentar la presión. Otro 24% optaría por disminuirla, y un 12% por seguir como hasta ahora.

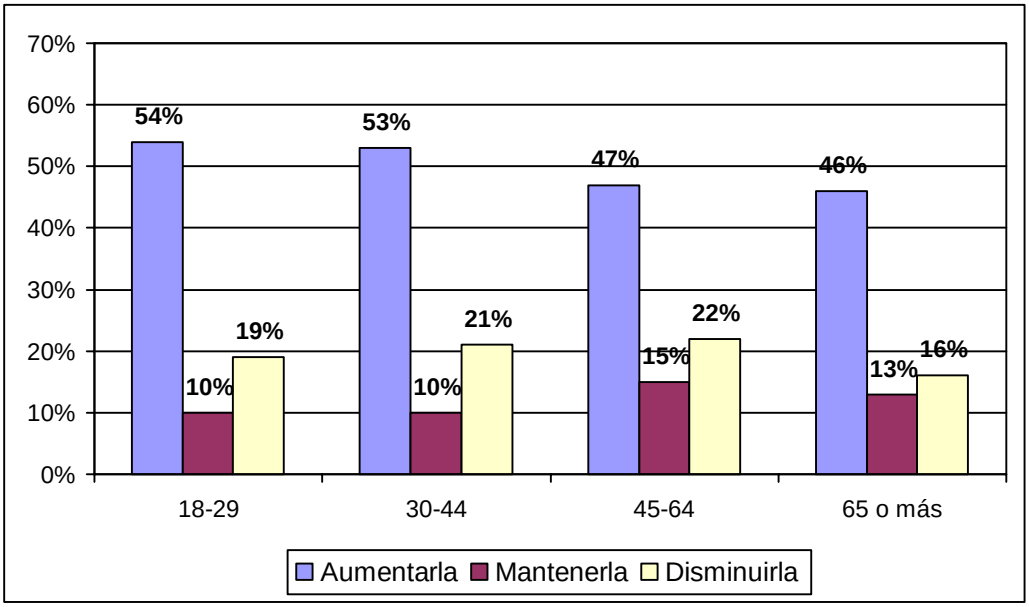
En relación con Cuba, ¿qué cree Vd. que habría que hacer con la presión para que respeten los derechos humanos: aumentarla. mantenerla o disminuirla...?

- *Aumentar*
- *Mantener*
- *Disminuir*
- *Retirar*



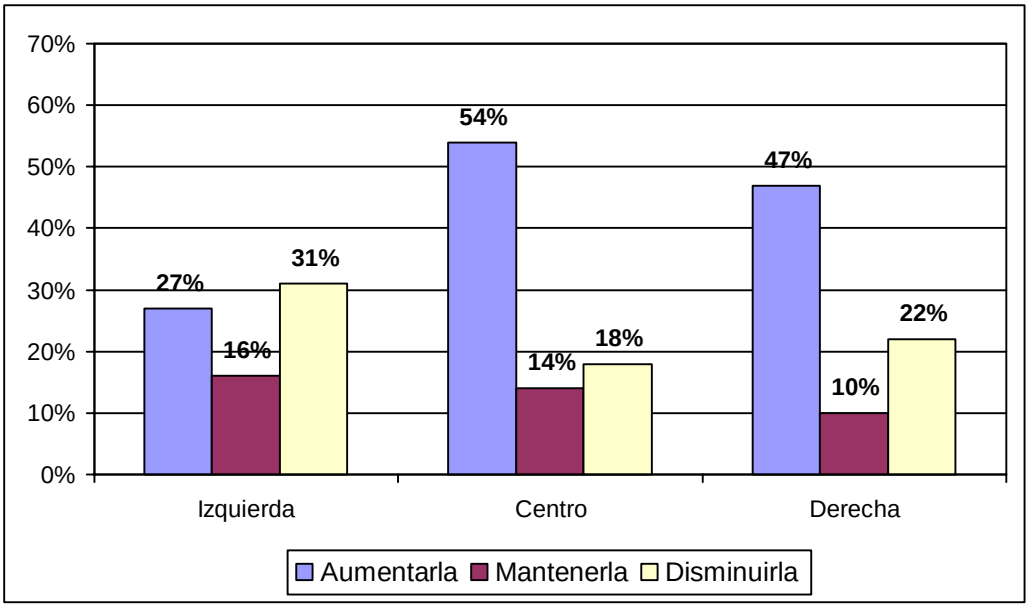
El porcentaje de partidarios de aumentar la presión disminuye a medida que aumenta la edad, pasando del 54%, entre los menores de 30, al 46%, entre los mayores de 65.

Opinión sobre la presión internacional a Cuba, en función de su edad



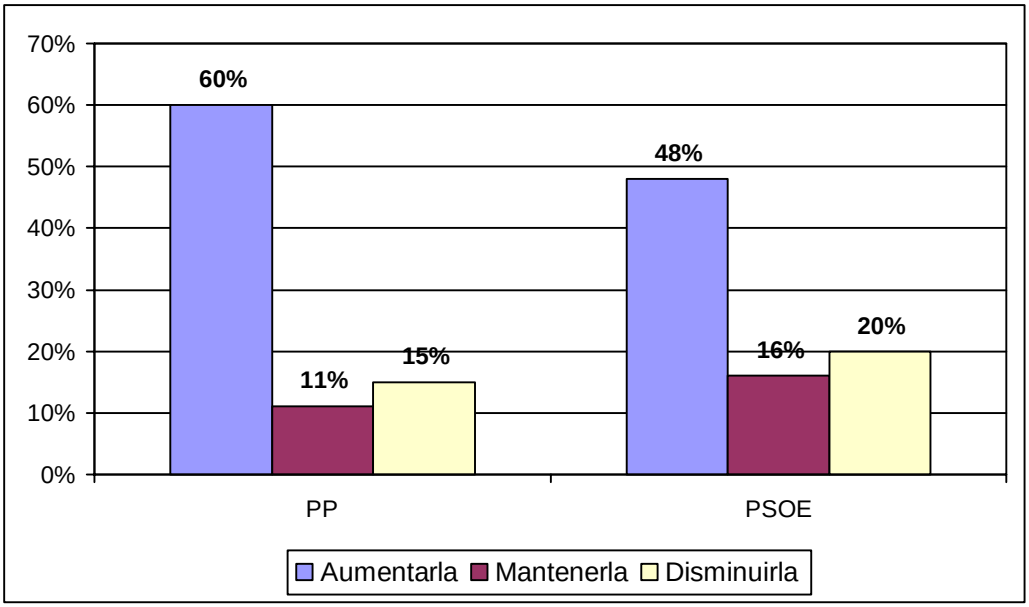
Por ideología lo más destacado es el bajo porcentaje de partidarios de aumentar la presión, un 27%, entre los entrevistados de izquierda, que se decantan en mayor medida por disminuirla, con un 31%.

Opinión sobre la presión internacional a Cuba, en función de su autoubicación ideológica



La mayor diferencia, sin embargo, la encontramos en la distribución por voto: quienes votaron al PP en las últimas elecciones generales apoyan en un 60% que se aumente la presión sobre Cuba, 12 puntos más que entre quienes votaron al PSOE.

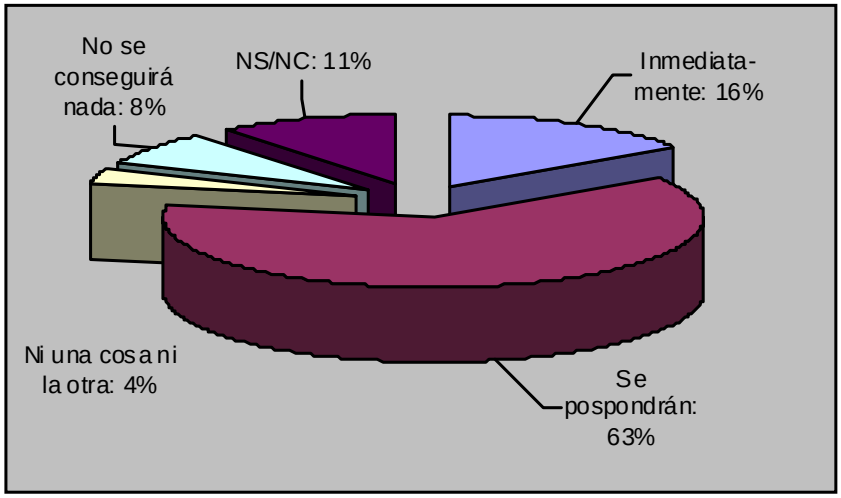
Opinión sobre la presión internacional a Cuba, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



2. Cumbre de Copenhague

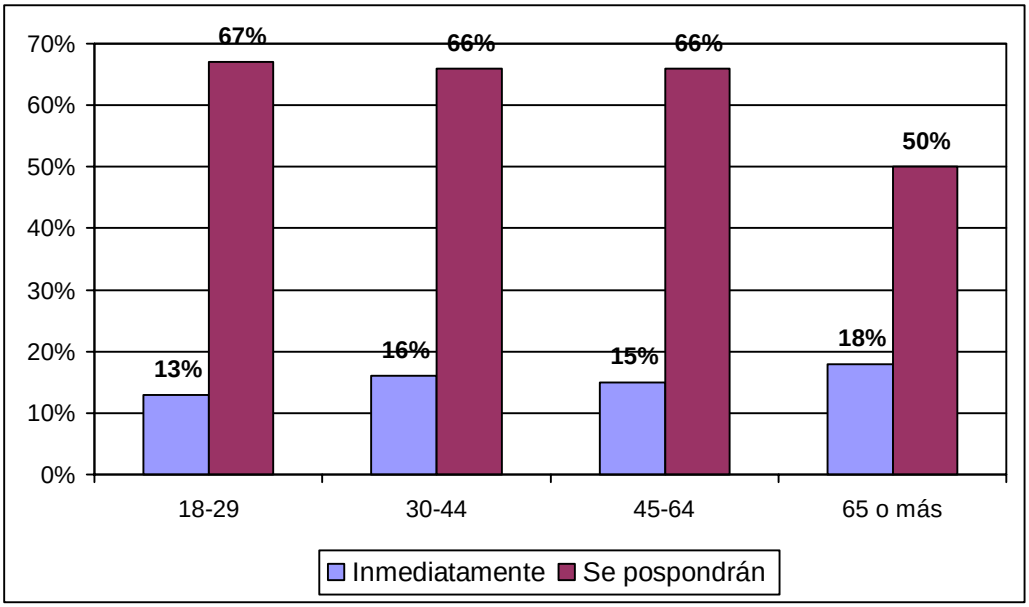
Una amplía mayoría, un 63%, opina que se retrasará la puesta en práctica de las medidas que se aprueben en la Cumbre del Cambio Climático. Sólo un 16% cree que se aplicarán de forma inmediata.

Próximamente se celebrará una Cumbre del Cambio Climático. ¿Cree Vd. que se tomarán medidas para luchar contra el problema inmediatamente o que se pospondrán?



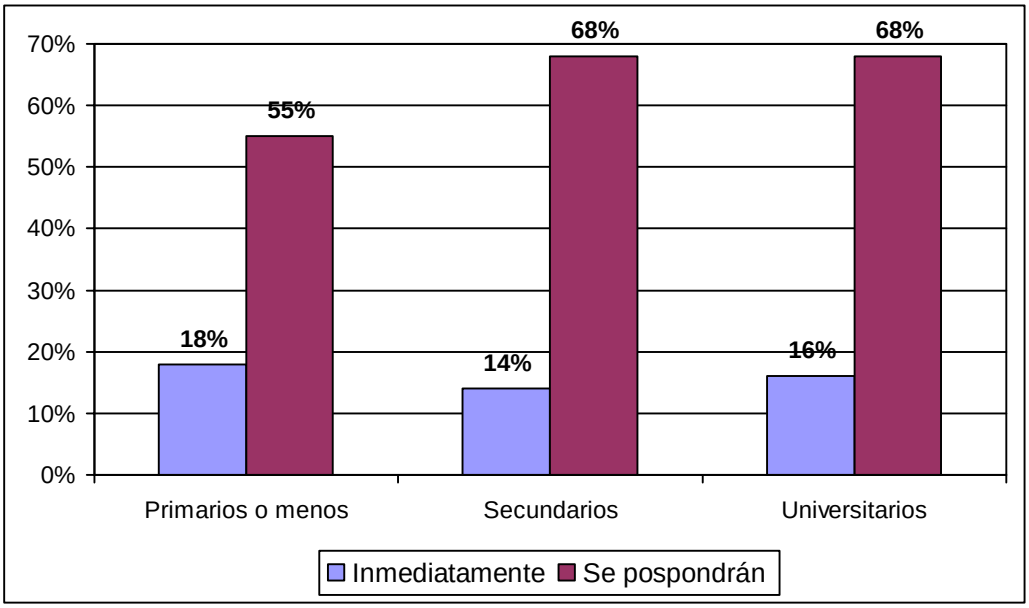
La seguridad en que las medidas se pospondrán disminuye entre los mayores de 65, bajando hasta el 50%, 13 puntos por debajo de la media.

Opinión sobre si se seguirán las medidas que se aprueben en la Cumbre del Cambio Climática, en función de su edad



También desciende de forma importante entre aquellos que sólo tienen estudios primarios, con un 55%.

Opinión sobre si se seguirán las medidas que se aprueben en la Cumbre del Cambio Climática, en función de su nivel de estudios

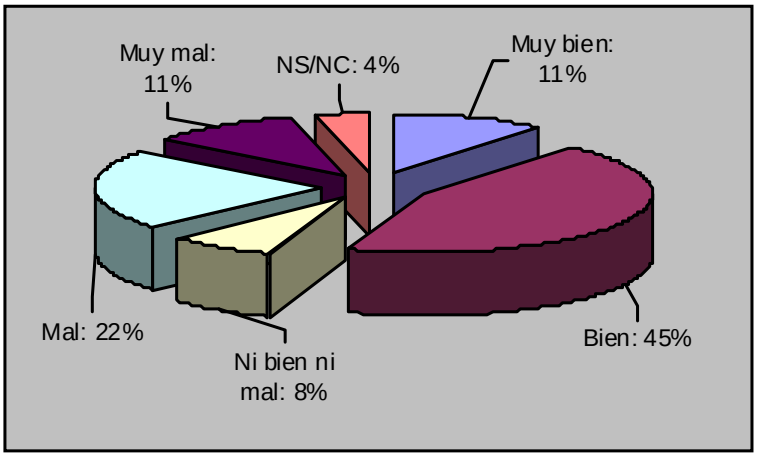


3. Madrid y los Juegos Olímpicos

A pesar de haber derrotado a la candidatura de Madrid, la mayoría, un 56% valora de forma positiva la elección de Río de Janeiro como se de los Juegos Olímpicos de 2016. Sólo a 1 de cada 3 le parece "mal" o "muy mal".

¿Cómo valora la elección de Río de Janeiro como sede de los Juegos Olímpicos de 2016?

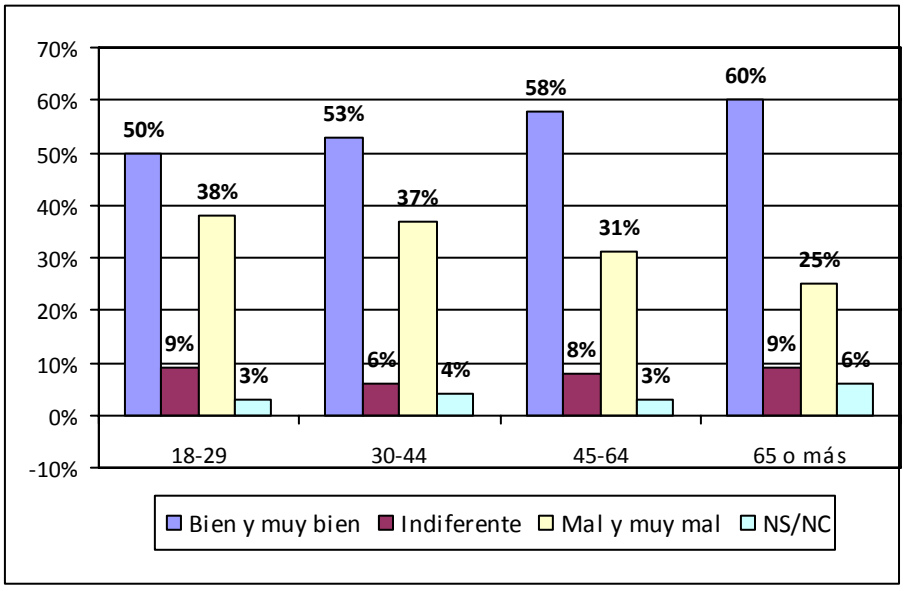
- *Muy bien*
- *Bien*
- *Mal*
- *Muy mal*



Los más críticos son los menores de 30, entre quienes un 38% valora negativamente la elección, y el porcentaje de aprobación baja hasta el 50%

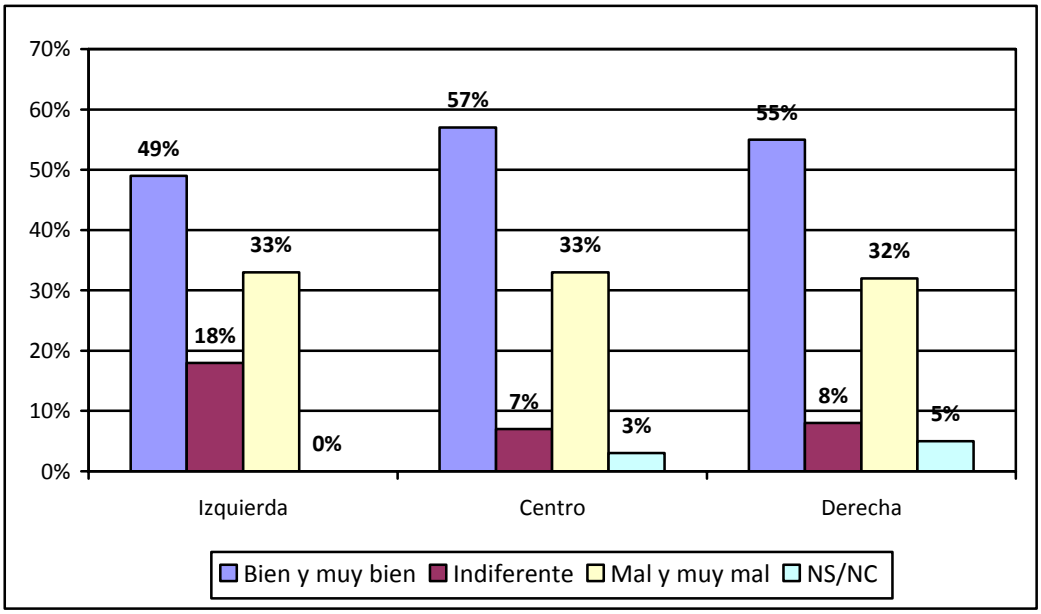
.

Valoración de la elección de Río de Janeiro como sede de los JJOO de 2016, en función de su edad



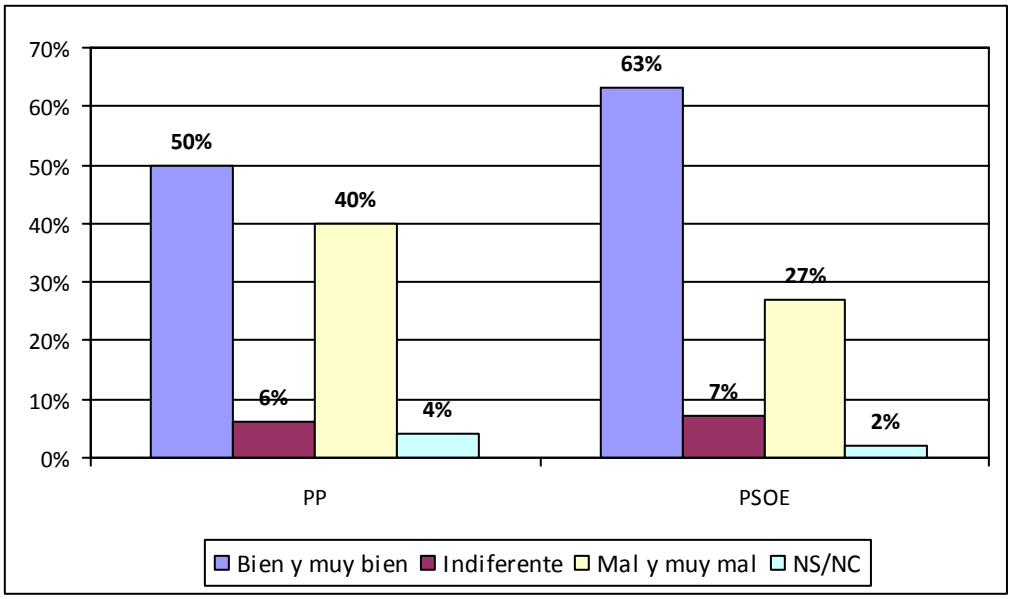
El porcentaje de apoyo a la decisión baja también entre los entrevistados que se ubican en la izquierda de la escala ideológica, hasta el 49%, 7 puntos por debajo de media, a la vez que aumenta entre ellos el porcentaje de indiferentes, con un 18% (10 puntos por encima de la media).

Valoración de la elección de Río de Janeiro como sede de los JJOO de 2016, en función de su autoubicación ideológica



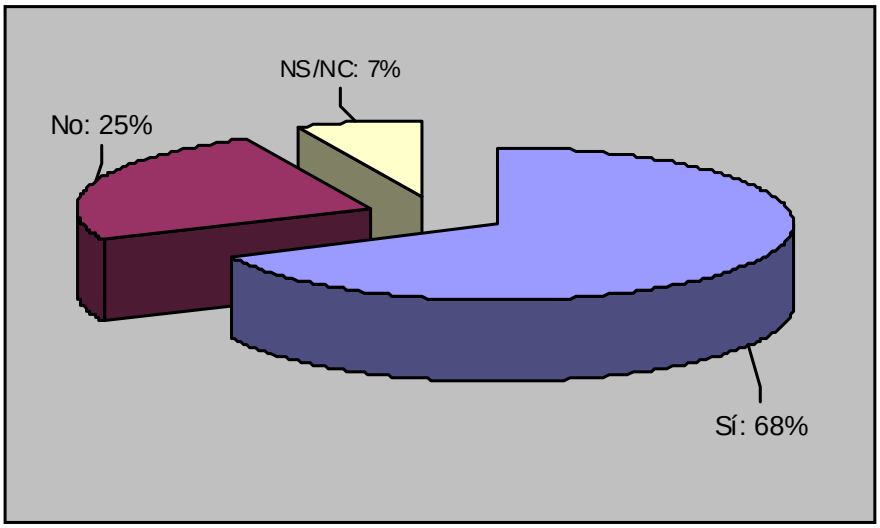
También son más críticos lo votantes del PP, con un 50% que dice que les parece bien la elección de Río de Janeiro, sólo 10 puntos más que quienes la critican.

Valoración de la elección de Río de Janeiro como sede de los JJOO de 2016, en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



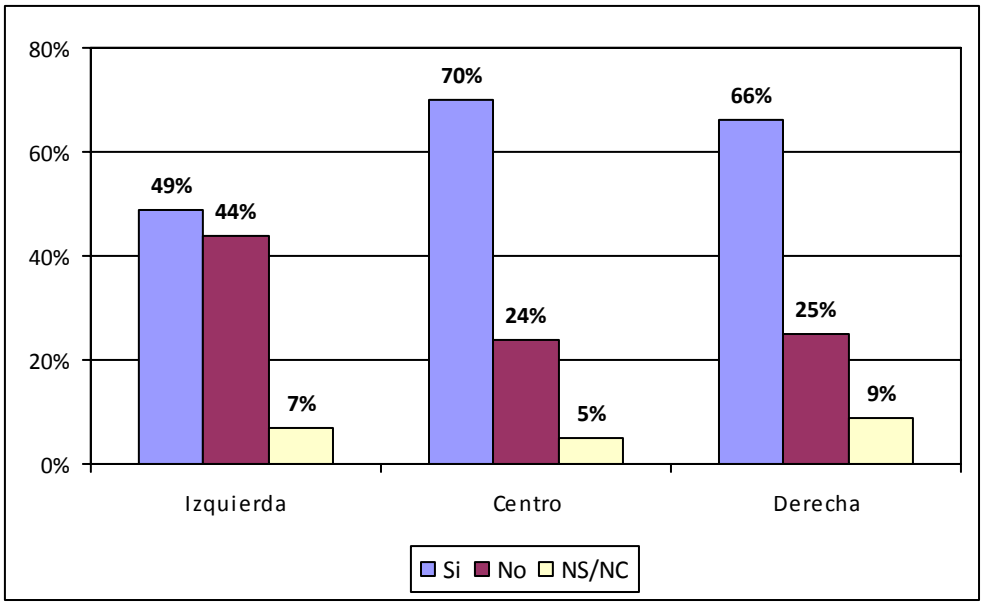
Sobre la **candidatura de Madrid para el 2020**, el 68% opina que debería volver a intentarse.

Cree Vd. que Madrid debería volver a presentar su candidatura a sede de los Juegos Olímpicos en 2020?



Los menos partidarios son los que se ubican en la izquierda de la escala ideológica, con un 49% a favor y un 44% en contra.

Apoyo a que Madrid vuelva a presentar su candidatura a sede de los JJOO en 2020, en función de su autoubicación ideológica



ANEXO DE TABLAS

PRIMERA OLEADA

Q1 Para empezar, ¿cómo valoraría la situación internacional en la actualidad: muy buena, bastante buena, bastante mala o muy mala?

Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	Ns/Nc
0,9	18,7	58,0	18,9	3,6

Q2 Y respecto al futuro, ¿cree que mejorará, seguirá igual o empeorará la situación internacional?

Mejorará	Seguirá igual	Empeorará	Ns/Nc
49,1	28,7	17,5	4,7

Q3 ¿Con qué interés sigue Vd. las cuestiones de política y relaciones internacionales? ¿Y la política nacional? ¿Y la política local y autonómica?:

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc
Q3.1 Política y relaciones internacionales	10,6	30,2	42,2	16,6	0,3
Q3.2 Política nacional	14,8	34,7	34,8	15,1	0,6
Q3.3 Política local y autonómica	14,3	31,9	37,6	15,7	0,4

Q4A (*) Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame, por favor, qué valoración del 0 al 10 le merece cada una de ellas, siendo 0 muy mal y 10 muy bien.:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nc	Nc
Q4.1 Gordon Brown	4,0	-	1,1	3,1	10,8	30,0	15,7	4,3	2,5	0,2	0,2	14,6	13,5
Q4.2 Nicolás Sarkozy	4,5	1,3	1,8	8,3	12,8	20,4	16,8	13,9	5,6	2,5	1,3	3,6	7,2
Q4.3 Obama	1,1	0,4	-	2,0	2,0	13,5	11,9	24,2	23,8	6,5	7,2	1,6	5,8
Q4.4 Mahmud Ahmadineyad	13,2	1,1	5,8	8,3	12,8	10,5	6,3	1,6	0,2	-	0,4	25,3	14,3
Q4.5 Raúl Castro	24,2	5,8	6,5	12,6	11,9	15,9	7,0	2,5	0,9	0,2	0,4	3,6	8,5
Q4.6 Hugo Chávez	34,1	6,1	10,5	13,0	9,4	9,2	2,5	2,2	1,1	0,4	0,4	4,0	7,0
Q4.7 Silvio Berlusconi	27,6	5,2	9,2	14,1	13,0	10,8	3,8	2,0	1,1	0,9	0,2	5,2	7,0

Q4B (*) Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame, por favor, qué valoración del 0 al 10 le merece cada una de ellas, siendo 0 muy mal y 10 muy bien.:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nc	Ns
Q4.8 Tony Blair	5,6	1,3	1,6	5,2	13,5	28,5	14,4	7,6	4,7	0,4	-	7,6	9,4
Q4.9 Ángela Merkel	2,2	0,2	1,1	3,1	7,0	17,1	16,2	11,9	16,2	3,1	3,8	9,4	8,5
Q4.10 José Manuel Durao Barroso	2,0	0,2	1,6	3,6	8,8	23,8	14,4	8,8	5,4	0,9	0,7	18,9	11,0
Q4.11 Vaclav Klaus	2,0	0,4	2,2	3,8	8,3	10,8	4,7	3,8	0,9	0,4	0,2	45,6	16,6
Q4.12 Lula da Silva	3,1	1,1	2,2	4,3	9,9	17,5	11,5	14,8	7,9	2,7	1,8	14,2	9,0
Q4.13 (José) Manuel Zelaya	4,5	1,1	1,8	7,4	15,7	16,2	7,0	4,5	1,1	1,3	0,9	22,9	15,5
Q4.14 Roberto Micheletti	11,7	1,8	3,1	9,4	9,9	13,7	5,6	2,5	1,3	-	0,2	27,0	13,7

Q5A (*) Dígame, de 0 a 10 (siendo 0 muy negativos y 10 muy positivos), cómo son sus sentimientos hacia los siguientes países:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nc	Ns
Q5.1 Venezuela	3,6	0,9	2,5	4,5	10,5	29,4	14,3	13,5	6,5	1,6	3,8	2,5	6,5
Q5.2 Honduras	3,1	1,3	3,4	7,4	11,2	25,3	19,1	8,5	2,9	1,1	2,9	3,8	9,9
Q5.3 Alemania	0,7	0,2	0,9	1,3	5,2	16,6	21,3	19,7	17,9	4,5	4,7	1,8	5,2
Q5.4 Israel	7,2	3,4	7,6	12,1	13,0	25,1	9,9	4,9	3,6	0,4	2,7	2,5	7,6
Q5.5 EEUU	1,3	0,9	0,9	2,7	4,9	22,9	19,3	18,2	13,7	3,6	4,7	1,3	5,6
Q5.6 Irán	15,5	3,4	8,7	14,3	15,2	19,5	6,1	2,2	1,8	0,2	1,3	2,5	9,2
Q5.7 Francia	1,3	-	2,0	4,9	6,3	20,0	25,3	17,0	9,0	2,2	4,5	1,3	6,1

Q5B (*) Dígame, de 0 a 10 (siendo 0 muy negativos y 10 muy positivos), cómo son sus sentimientos hacia los siguientes países:

	Cero	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	No cono-ce	No valora
Q5.8 Brasil	1,4	0,5	1,1	2,5	5,9	29,5	20,5	15,1	13,3	2,7	1,8	0,2	5,6
Q5.9 Marruecos	5,0	1,8	6,1	18,7	14,6	20,9	12,6	9,5	3,6	0,7	1,1	-	5,4
Q5.10 Rusia	2,9	0,9	3,4	9,2	15,1	27,5	16,4	11,5	5,4	1,1	0,2	0,5	5,9
Q5.11 Turquía	2,9	1,8	2,9	7,9	14,6	31,1	14,2	8,6	3,8	1,1	0,2	2,3	8,6
Q5.12 Cuba	8,6	3,6	7,2	8,6	12,8	20,9	12,4	8,1	8,3	1,4	2,5	0,5	5,2
Q5.13 China	3,6	3,2	5,6	8,8	11,5	22,1	13,1	10,4	8,3	2,9	2,3	0,7	7,7
Q5.14 Argentina	1,8	0,9	0,9	4,5	9,9	25,2	21,4	15,5	9,9	2,3	1,4	0,2	6,1

Q6A (*) ¿Cómo valora las relaciones bilaterales de España con los anteriores países?:

	Muy buenas	Bastante buenas	Ni buenas ni malas	Bastante malas	Muy malas	NS/Nc
Q6.1 Venezuela	6,1	29,8	42,8	8,3	1,8	11,2
Q6.2 Honduras	3,4	22,0	44,6	7,8	1,1	21,1
Q6.3 Alemania	9,9	50,9	25,8	2,5	0,2	10,8
Q6.4 Israel	2,7	17,3	46,2	15,7	1,3	16,8
Q6.5 EEUU	15,7	55,2	16,8	3,4	0,2	8,7
Q6.6 Irán	0,9	9,4	40,8	24,0	7,4	17,5
Q6.7 Francia	13,0	51,8	23,3	2,7	-	9,2

Q6B (*) ¿Cómo valora las relaciones bilaterales de España con los anteriores países?:

	Muy buenas	Bastante buenas	Ni buenas ni malas	Bastante malas	Muy malas	NS/Nc
Q6.8 Brasil	6,5	44,8	33,8	2,5	0,7	11,7
Q6.9 Marruecos	3,4	32,7	40,3	10,6	2,3	10,8
Q6.10 Rusia	0,7	28,8	45,0	7,0	1,4	17,1
Q6.11 Turquía	3,2	21,2	42,3	8,3	0,9	24,1
Q6.12 Cuba	4,3	35,1	35,4	11,9	3,4	9,9
Q6.13 China	2,5	30,6	41,4	6,5	1,1	17,8
Q6.14 Argentina	6,8	45,9	30,6	3,2	0,7	12,8

Q7A (*) A continuación voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses de España. Para cada una de ellas, ¿podría decirme si las considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante?:

	Extremadamente importante	Importante	Nada importante	Ns/Nc
Q7.1 El fundamentalismo islámico	35,7	47,1	11,7	5,6
Q7.2 El terrorismo internacional	54,9	37,9	4,3	2,9
Q7.3 La inmigración ilegal hacia España	38,8	43,5	13,5	4,3
Q7.4 El calentamiento global del Planeta	53,4	36,5	6,3	3,8
Q7.5 La crisis financiera internacional	67,0	28,7	1,3	2,9
Q7.6 La gripe A	18,6	42,2	36,3	2,9

Q7B (*) A continuación voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses de España. Para cada una de ellas, ¿podría decirme si las considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante?:

	Extremadamente importante	Importante	Nada importante	Ns/Nc
Q7.7 El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	28,6	53,8	13,7	3,8
Q7.8 Las armas nucleares de Corea del Norte	35,8	49,1	11,0	4,1
Q7.9 El desarrollo por parte de Irán de armas nucleares	40,1	48,2	7,7	4,1
Q7.10 La situación en Afganistán	37,2	50,9	6,3	5,6
Q7.11 La situación en Pakistán	32,4	52,3	8,8	6,5

Q8 ¿De los cuatro problemas siguientes cuál diría le preocupa más ahora mismo?

El terrorismo internacional	La crisis financiera internacional	La situación de Afganistán	La gripe A	Ninguno	Todos	Ns/Nc
21,5	61,8	4,6	7,2	0,2	2,9	1,8

Q9 Respecto a España, las dificultades económicas por las que atraviesa nuestro país, ¿cree Vd. que se deben sólo a la crisis internacional o también a factores nacionales?

Crisis internacional	Factores nacionales	Ambos	Ns/Nc
23,7	45,4	27,3	3,6

Q10 En su opinión, lograr que España perteneciese de forma permanente al G-20, el grupo de países más ricos del planeta, ¿debería ser un objetivo prioritario para nuestro país, o hay cosas más importantes para nuestra política exterior?

Sí, debería ser un objetivo prioritario	No, hay otros aspectos más importantes	Ambos	Ns/Nc
20,4	63,3	8,2	8,1

Q11 Sobre la globalización, entendida como el proceso de intercambio económico, político y cultural entre los países, ¿le parece positiva o negativa para España?

Más bien positiva	Más bien negativa	Ni positiva ni negativa	Ns/Nc
56,1	19,3	10,2	14,4

Q12 (*) Para cada una de las siguientes instituciones, valórela en una escala de 0 a 10::

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nc	Ns
Q12.1 OTAN	3,3	1,1	1,5	3,3	8,5	26,3	15,8	14,3	10,8	2,8	2,2	2,6	7,5
Q12.2 FMI	4,4	0,8	3,0	6,4	10,7	21,5	16,6	12,9	7,9	1,3	1,9	3,8	8,8
Q12.3 ONU	2,6	0,7	1,7	2,1	5,1	20,4	16,6	16,6	13,4	6,9	4,7	2,2	7,0
Q12.4 UE	1,5	0,2	0,9	1,5	5,4	17,3	15,7	18,0	17,3	8,8	6,0	1,8	5,7
Q12.5 OMC	2,7	0,6	2,5	4,0	11,6	22,8	15,7	7,9	8,8	1,9	1,2	8,2	12,1
Q12.6 BM	4,7	1,2	3,5	7,8	13,0	19,8	13,5	9,0	7,4	2,6	1,8	4,7	11,0

Q13I Dígame su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre los organismos económicos internacionales (OEI):

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Q13.1 Los ciudadanos no influimos en las decisiones que toman los OEI	20,9	48,3	8,7	10,3	1,5	10,3
Q13.2 Los OEI son instituciones necesarias para la economía mundial	6,9	49,3	21,5	8,7	1,5	12,2
Q13.3 Con la globalización los OEI tienen más poder que los gobiernos	8,4	42,2	19,8	13,9	0,8	14,8
Q13.4 Los OEI son perjudiciales para los países pobres	14,4	41,7	18,2	13,4	0,1	12,2
Q13.5 Sin los OEI la economía global sería ingobernable	3,8	35,4	22,2	21,2	1,8	15,5

Q13II Dígame su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre los organismos económicos internacionales (OEI):

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Q13.6 Los ciudadanos deberían poder influir más en las decisiones que toman los OEI	22,1	55,6	7,8	2,9	-	11,6
Q13.7 España tiene influencia en los OEI	2,9	27,2	23,3	29,9	2,8	13,9
Q13.8 Los OEI sólo representan a los países poderosos del planeta	17,6	47,6	13,7	7,5	0,3	13,1
Q13.9 Sin los OEI el impacto de la crisis financiera internacional habría sido mayor	4,3	33,1	21,5	21,2	2,5	17,4
Q13.10 Las instituciones económicas internacionales benefician a España	2,9	28,5	24,5	25,8	2,1	16,1
Q13.11 El libre comercio es bueno para la economía mundial	7,4	48,8	18,8	10,0	1,3	13,7

Q14 ¿Cómo diría Vd. que va la crisis financiera internacional: mejora, empeora…?

Mejora	Igual	Empeora	Ns/Nc
52,4	26,3	17,2	4,2

Q15 Voy a leerle una serie de acontecimientos que se producirán en 2010. ¿Podría decirme cuál de ellos diría Vd. que le interesa más?

	El Mundial de Fútbol de Sudáfrica	La Presidencia Española de la UE	El Año Santo Xacobeo	Las elecciones del Reino Unido	Ns/Nc
Del 23/10 al 02/11	9,6	61,2	14,8	2,7	11,7

Q16 Le parece a Vd. Probable que en 2010 se produzca…:

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc
Q16.1 Un ataque de EEUU a Irán	1,3	15,9	33,9	38,3	10,5
Q16.2 Un cambio de Régimen en Cuba	2,0	19,7	34,3	34,1	9,9
Q16.3 La ratificación de la Constitución Europea en los países de la UE	2,9	29,8	27,6	20,6	19,1
Q16.4 La solución del conflicto en Oriente Próximo	1,8	7,0	30,9	50,0	10,3
Q16.5 La estabilización de la situación en Afganistán	0,9	8,3	29,1	51,6	10,1
Q16.6 La estabilización de la situación en Irak	1,1	8,1	29,6	51,3	9,9

Q17 Respecto a principios de 2009, ¿cree Vd. que ha mejorado o que ha empeorado cada una de las cuestiones que le voy a leer?:

	Mejor	Igual	Peor	Ns/Nc
Q17.1 La influencia de España en la UE	25,4	49,9	20,4	4,3
Q17.2 Las relaciones España-EEUU	65,8	23,8	6,3	4,0
Q17.3 La inmigración ilegal hacia España	22,0	40,7	31,2	6,1
Q17.4 Las relaciones España-Marruecos	14,4	61,8	11,2	12,6
Del 23/10 al 02/11	22,9	48,3	13,5	15,3
Q17.6 La amenaza del terrorismo internacional sobre España	17,1	50,1	22,5	10,3

Q18 Y para cada una de ellas ¿qué cree que pasará en el 2010, mejorará o empeorará?:

	Irá a mejor	Seguirá igual	Irá a peor	Ns/Nc
Q18.1 La influencia de España en la UE	43,9	40,8	8,6	6,8
Q18.2 Las relaciones España-EEUU	51,8	39,6	2,7	5,9
Q18.3 La inmigración ilegal hacia España	29,5	44,8	17,6	8,1
Q18.4 Las relaciones España-Marruecos	26,4	56,1	5,9	11,7
Q18.5 Las relaciones España-Venezuela	23,9	56,5	6,3	13,3
Q18.6 La amenaza del terrorismo internacional	25,9	47,3	14,2	12,6

Q19 Recientemente se le ha concedido el premio Nobel de la Paz al Presidente de EEUU, Barack Obama. ¿Cómo valora el premio?

	Muy justo	Justo	Indiferente	Injusto	Muy injusto	Ns/Nc
Del 23/10 al 02/11	2,7	30,0	11,4	40,4	9,2	6,3

Q20 ¿Cuál es su opinión sobre los EEUU como país, muy favorable, algo, poco o nada favorable?

	Muy favorable	Algo favorable	Indiferente	Poco favorable	Nada favorable	Ns/Nc
Del 23/10 al 02/11	12,6	59,0	5,4	15,9	4,3	2,9

Q21 ¿Está Vd. de acuerdo o en desacuerdo en acoger a presos de la prisión de Guantánamo en España?

	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Ns/Nc
Del 23/10 al 02/11	27,8	11,9	51,1	9,2

Q22 En su opinión, ¿cómo es la situación ahora en Irak?

	Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	Ns/Nc
Del 23/10 al 02/11	0,2	2,2	2,0	47,5	43,5	4,5

Q23 ¿Cómo valora la situación de Pakistán?

	Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	Ns/Nc
Del 23/10 al 02/11	0,2	0,9	2,0	49,8	40,4	6,7

Q24 ¿Cree Vd. que las nuevas elecciones en Afganistán serán decisivas para estabilizar la situación del país?

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
Del 23/10 al 02/11	1,6	11,2	28,3	45,1	13,9

Q25 ¿Cree Vd. que hay peligro de que las armas nucleares de Pakistán caigan en manos de los talibanes y representen una amenaza para sus países vecinos u Occidente?

	Sí	No	NS/NC
Del 23/10 al 02/11	63,0	22,4	14,6

Q26 En su opinión, ¿cómo es la situación ahora en Afganistán?

Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	Ns/Nc
0,2	1,2	1,8	47,5	43,8	5,4

Q27 ¿Cree Vd. que hay conexiones entre los talibanes y Al Qaeda?

Sí	No	NS/NC
72,6	7,9	19,6

Q28 Cree Vd. que la ofensiva de Pakistán contra los talibanes podrá estabilizar el país?

Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
1,1	8,2	24,8	44,4	21,5

Q29 ¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en…?:

	Muy positiva	Positiva	Indiferente	Negativa	Muy negativa	Ns/Nc
Q29.1 Afganistán	5,4	38,8	11,0	34,6	7,3	2,9
Q29.2 Líbano	4,4	40,4	11,8	32,4	6,5	4,5
Q29.3 Bosnia	6,5	43,8	12,2	28,1	5,7	3,6
Q29.4 Océano Índico	7,1	46,2	10,9	25,8	5,4	4,6

Q30 Y, para cada una de estas misiones, ¿qué cree Vd. que se debería hacer con las tropas?:

	Aumentar	Mantener	Disminuir	Retirar completa-mente	Indiferente	Ns/Nc
Q30.1 Afganistán	5,2	32,4	14,4	40,3	4,2	3,6
Q30.2 Líbano	3,1	36,9	13,1	38,7	4,3	3,9
Q30.3 Bosnia	3,0	40,3	13,7	34,7	4,6	3,6
Q30.4 Océano Índico	12,5	40,7	10,1	28,8	4,3	3,7

Q31-2 Por lo que Vd. sabe, ¿cuánto peligro entrañan para las tropas españolas las misiones de...?:

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
Q31.1 Afganistán	40,8	48,7	6,2	0,4	3,9
Q31.2 Líbano	31,8	50,0	12,7	1,0	4,5
Q31.3 Bosnia	24,7	41,2	23,1	6,4	4,5
Q31.4 Océano Índico	27,4	44,8	18,1	4,3	5,4

Q33 Y, ¿cómo valora el envío de guardias civiles a Afganistán?

Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	Ns/Nc
5,3	23,7	5,8	34,3	23,9	7,0

Q34 En estos días se cumplen 20 años de la intervención de las Fuerzas Armadas españolas en misiones en el exterior. ¿Cómo valora el papel realizado estos años?

Muy positivo	Positivo	Indiferente	Negativo	Muy negativo	Ns/Nc
17,5	54,3	6,6	12,1	1,7	7,8

Q35 ¿Está Vd. a favor o en contra de la reelección de Durao Barroso como Presidente de la Comisión Europea?

	A favor	En contra	Indiferente	Ns/Nc
Del 23/10 al 02/11	17,8	21,2	28,8	32,2

Q36 Y, ¿estaría a favor o en contra de la elección de Tony Blair como Presidente de la UE si se aprueba el Tratado de Lisboa?

	A favor	En contra	Indiferente	Ns/Nc
Del 23/10 al 02/11	15,3	36,3	22,5	25,9

Q37 ¿Y de Felipe González?

	A favor	En contra	Indiferente	Ns/Nc
Del 23/10 al 02/11	36,7	25,9	16,4	20,9

Q38 ¿Sabe Vd. qué país ocupará la Presidencia de la Unión Europea en el primer semestre de 2010?

	Acierta	No acierta
Del 23/10 al 02/11	44,1	55,9

Q39 España se ha propuesto una serie de objetivos para nuestra presidencia de la Unión Europea en 2010, ¿qué le parecen estos temas?:

	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	Ns/Nc
Q39.1 Igualdad de género	46,6	41,0	6,8	2,9	2,7
Q39.2 Potenciar las relaciones con EEUU	41,9	49,5	6,1	0,7	1,8
Q39.3 Luchar contra la crisis financiera internacional	66,4	31,1	1,4	-	1,1

Q40 Y, de las tres, ¿cuál sería la más importante para Vd.?

	Igualdad de género	Potencias las relaciones con EEUU	Luchas contra la crisis financiera inter	Ns/Nc	Ninguna
Del 23/10 al 02/11	16,2	8,6	72,7	2,3	0,2

Q41 ¿Piensa Vd. que el Tratado de Lisboa se ratificará y entrará en vigor?

	Sí	No	NS/NC
Del 23/10 al 02/11	41,4	16,7	41,9

Q42 ¿Cuál le parece que es una amenaza mayor para España?

ETA	El terrorismo internacional	Los dos	Ninguno	Ns/Nc
52,6	18,8	25,2	1,1	2,4

Q43 En relación con Cuba, ¿qué cree Vd. que habría que hacer con la presión para que respeten los derechos humanos: aumentarla o disminuirla...?

Aumentarla	Mantenerla	Disminuirla	Ns/Nc
48,8	12,5	24,1	14,6

Q44 Próximamente se celebrará una Cumbre del Cambio Climático. ¿Cree Vd. que se tomarán medidas para luchar contra el problema inmediatamente o que se pospondrán?

Inmediatamente	Se pospondrán	Ni una cosa ni la otra	No se conseguirá nada	Ns/Nc
14,9	63,8	4,2	6,4	10,7

Q45 ¿Cómo valora la elección de Río de Janeiro como sede de los Juegos Olímpicos de 2016?

Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	Ns/Nc
11,9	44,7	8,3	20,6	10,9	3,6

Q46 Cree Vd. que Madrid debería volver a presentar su candidatura a sede de los Juegos Olímpicos en 2020?

Sí	No	NS/NC
66,9	26,6	6,5

SEGUNDA OLEADA (*)

Q1 Cambiando de tema, y en relación con el secuestro y liberación del atunero Alakrana, ¿está satisfecho con el desenlace?

Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
13,6	46,2	19,1	16,4	4,7

Q2 Ahora que los barcos van a llevar seguridad a bordo, ¿le parece probable que se vuelvan a producir nuevos secuestros en el Índico?

Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
8,9	34,5	41,2	7,2	8,2

Q3 Y, ante un secuestro de este tipo, ¿qué cree más acertado?

Negociar y pagar un rescate	No negociar y usar la fuerza	NS/NC
54,6	26,6	18,9

Q4 A la vista de los secuestros que se están produciendo, ¿qué debería hacerse con la misión internacional Atalanta?

Seguir igual	Ampliarla y reforzarla	Cancelarla	NS/NC
9,7	56,8	8,4	25,1

Q5 Después del desenlace del Alakrana, en su opinión la imagen de España en el exterior es: mejor, peor...?

Mejor	Igual	Peor	NS/NC
15,9	39,2	37,7	7,2