

# BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

24ª OLEADA

RESULTADOS DE JUNIO DE 2010



Madrid, Julio de 2010

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO .....	3
FICHA TECNICA .....	6
I. SERIES.....	7
1. Valoración de líderes .....	7
2. Valoración de la situación internacional.....	13
3. Amenazas .....	20
4. ETA y el terrorismo internacional.....	28
5. Interés por la política internacional.....	32
6. Valoración de países .....	36
7. Valoración de la influencia de España en el mundo.....	42
8. Gasto público .....	44
II. UNIÓN EUROPEA Y PRESIDENCIA ESPAÑOLA.....	49
1. Beneficios de la Unión Europea para España .....	49
2. Beneficios de España para la Unión Europea .....	53
3. Europa del capital y Europa de los ciudadanos.....	57
4. Conocimiento e interés por la Presidencia española de la Unión Europea .....	61
5. Valoración general de la Presidencia Española.....	69
6. Grado de cumplimiento de los objetivos .....	75
III. IMAGEN DE ALEMANIA.....	80
1. Contribución de Alemania a la UE.....	80
2. Valoración del papel de Alemania en la crisis griega.....	83
3. Características de Alemania y los alemanes.....	87
IV. CRISIS .....	93
1. Valoración del Plan de Ajuste de la UE.....	93
2. Factores nacionales e internacionales de la crisis.....	100
3. Evolución de la crisis .....	104
4. Probabilidad de disturbios como en Grecia.....	108
5. Imagen de la economía española en el exterior.....	111
V. GLOBALIZACION Y ORGANISMOS ECONOMICOS INTERNACIONALES.....	116
1. Valoración de organismos económicos internacionales.....	116
2. Eficacia del G-20 en la lucha contra la crisis.....	118
3. Globalización.....	121
VI. DEFENSA Y MISIONES EN EL EXTERIOR.....	125
1. Valoración de las FFAA españolas en las Misiones Internacionales.....	125
2. Retirada de tropas.....	129
3. Percepción de peligro.....	133
4. Envío de Guardias Civiles a Afganistán.....	136
VII. MISCELÁNEA.....	139
1. Inmigración, Islam y velo .....	139
2. Ataque de Israel a la Flotilla de la Paz.....	145
3. Potencias emergentes, Brasil e Irán.....	149
ANEXO DE TABLAS.....	155

## RESUMEN EJECUTIVO

### BUENA VALORACION DE LA UNION EUROPEA Y LA PRESIDENCIA ESPAÑOLA

- Haciendo balance del ingreso de España en la UE en los años transcurridos el 65% piensa que la UE ha sido buena para España
- Un porcentaje algo menor, pero significativo (el 55%), también piensa que la pertenencia de España ha sido buena para la UE
- La UE es la institución internacional mejor valorada por los españoles
- En lo relativo a la Presidencia Española de turno uno de cada dos encuestados (47%) señala que la ha seguido con el mismo interés que otras Presidencias
- Sólo uno de cada cuatro hace una valoración negativa de la Presidencia: 30% hace una valoración positiva, y un 22% indiferente
- El juicio claramente está mediado por la ideología, ya que la valoración es mejor entre los votantes del PSOE que del PP.
- Uno de cada dos (47%) entiende que no ha sido ni mejor ni peor que otras Presidencias rotatorias.

### VALORACION DE ALEMANIA

- El 75% de los españoles entiende que Alemania ha sido beneficiosa para la UE.
- Alemania sigue siendo el país mejor valorado por los españoles
- Angela Merkel es la segunda líder internacional mejor valorada, casi al mismo nivel que Obama, el mejor valorado, y algo por encima del tercer mejor valorado, que es Almunia
- Alemania tiene una buena imagen, de país trabajador, fiable, europeísta. Los dos únicos rasgos negativos asociados al país son los de aburrido y egoísta
- En cualquier caso, la mayoría (60%) cree que Alemania ha actuado correctamente en la crisis del euro y el problema griego

## CRISIS

- Crisis financiera internacional se consolida como la mayor preocupación para los españoles, siete veces más importante que el terrorismo internacional
- Respecto a la última oleada, ha aumentado la sensación de que la crisis ha empeorado, con lo cual se confirma que en las percepciones la crisis sigue la forma de una W
- También ha aumentado la percepción de que la crisis obedece casi en igual medida a factores nacionales (32%) como internacionales (28%)
- Probablemente como consecuencia de la crisis, empeora ligeramente la valoración de la globalización respecto a oleadas anteriores
- Otra consecuencia de la crisis puede ser la valoración del poder de España en el mundo, que ha disminuido respecto a oleadas anteriores.
- Este dato contrasta con el poder creciente que se atribuye a China. Uno de cada dos españoles cree que será la potencia del siglo XXI.
- Como consecuencia de la crisis, también disminuye la legitimación de los organismos financieros internacionales, como el BCE o el FMI, inferior a la del Banco de España.
- En cualquier caso, la mayoría de los españoles (55%) entiende que se deben seguir las recomendaciones de estos organismos internacionales para salir de la crisis.

## GASTO PÚBLICO Y PLANES DE AJUSTE

- El 60% acepta el plan de ajuste impuesto a España por la Unión Europea. A pesar de lo anterior, un porcentaje significativo de españoles (40%) entiende que para la UE son más importantes los intereses y beneficios del capital que el bienestar de los ciudadanos europeos.
- Significativamente uno de cada dos (46%) señala que su valoración del Plan ha mejorado por el hecho de que otros países europeos hayan adoptado medidas similares.
- Incluso en el contexto actual, los españoles por lo general se muestran reacios a los recortes de gasto público, con la excepción de los servicios diplomáticos y embajadas. En lo que se refiere a Defensa, fomento de la cultura española en el exterior, o también a la ayuda a la cooperación y el desarrollo, la mayoría opta por mantener los niveles actuales.
- El patrón de demanda de gasto público en estas partidas de la política exterior, marcadas por el continuismo, contrasta con la exigencia del aumento de la inversión en educación. Dos de cada tres españoles desearían que creciese el presupuesto de esta área.

- Con todo, hay una evolución clara en las actitudes, pues en el tiempo ha aumentado la aceptación de los recortes en las áreas de Defensa y Servicio Exterior, y en menor medida en Ayuda y Cooperación al Desarrollo. De nuevo, estos cambios contrastan con la estabilidad del rechazo a los recortes en educación.

## **INMIGRACION**

- La percepción aguda de la crisis seguramente está detrás del dato de que un 45% cree que se debería favorecer a los españoles antes que a los extranjeros a la hora de dar un empleo en España, aunque un 31% que no
- Cuando cambiamos a cuestiones políticas, el 42% a favor de que los extranjeros puedan votar en elecciones españolas, frente a 35% que se opondría
- Un porcentaje significativo de españoles se manifiesta en contra de que las niñas musulmanas puedan llevar velo en las escuelas públicas: ahora son de cada tres españoles (60%). El porcentaje ha aumentado. Sin duda a este cambio no son ajenas las noticias sobre las prohibiciones en algunos ayuntamientos
- En cambio, sólo uno de cada tres (30%) declara estar en contra de la exhibición de crucifijos en las escuelas públicas, aunque este dato no se traduce en una mayor aceptación, que es sólo minoritaria, del 34%, dado que a otro tercio de los españoles les es indiferente.

## **ISRAEL**

- Tras el ataque de Israel a la Flotilla de la Paz, la imagen de Israel se desploma en casi dos puntos, para situarlo prácticamente al mismo nivel que Irán, el país peor valorado.
- 75% de los españoles cree que la Comunidad Internacional debería tomar algún tipo de medidas contra Israel

## **MISIONES DE LAS FFAA EN EL EXTERIOR**

- Se confirma la excelente valoración de las misiones de las FFAA en el exterior. En el caso de las de Afganistán y Líbano, en general la valoración es positiva, aunque se da también un porcentaje alto de respuestas negativas debido al peligro que se percibe en las misiones.
- Las mejores valoradas son las percibidas como menos peligrosas para las tropas, como las de Bosnia, Haití o el Indico.

## FICHA TECNICA

**Universo:** Población en ámbito nacional general de 18 años y más.

**Tamaño muestral:** 1.200 individuos.

**Entrevista:** Telefónica (llamada al hogar del entrevistado).

**Muestreo:** Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.

**Error muestral:**  $\pm 2,9$  para datos referidos a toda la muestra (1.200n);  $\pm 4,0$  para datos referidos a submuestras de 600 (\*),  $p=q=0,5$  y un intervalo de confianza del 95,5.

**Fecha de campo:** Del 27 de mayo al 18 de junio de 2010.

**Trabajo de campo:** Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD).

## I. SERIES

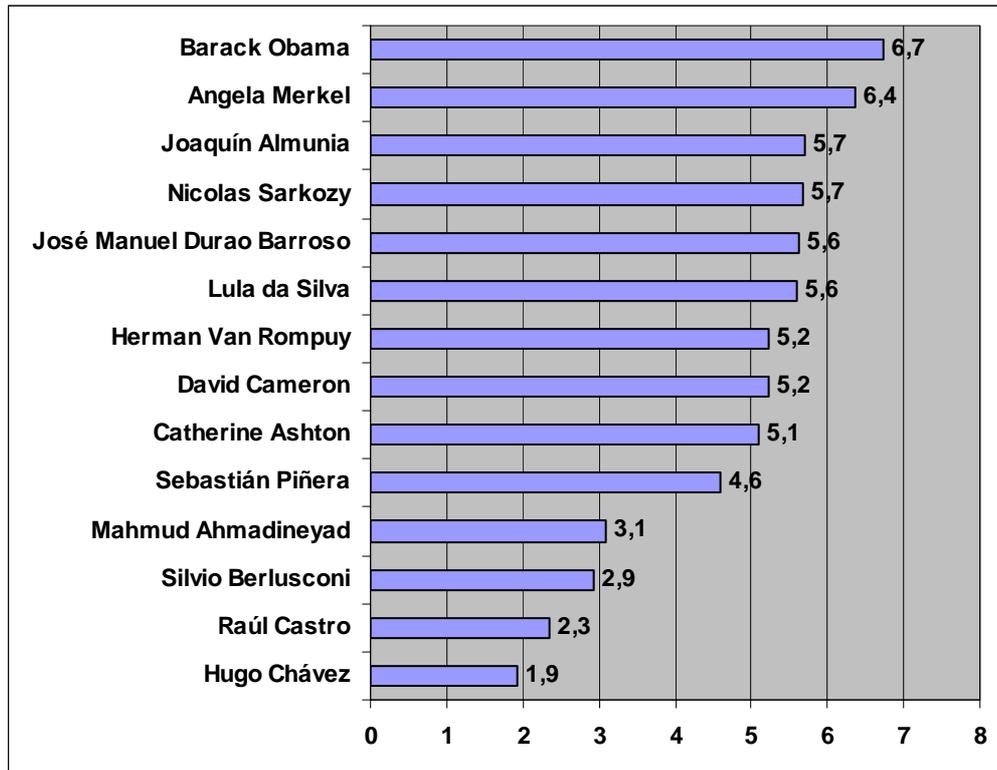
### 1. Valoración de líderes

Comenzamos como en todas las ediciones con la pregunta de valoración de líderes, en la que introducimos por primera vez al nuevo primer ministro británico David Cameron y al presidente chileno Sebastián Piñera.

*Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.*

- David Cameron
- Nicolás Sarkozy
- Barak Obama
- Mahmud Ahmadineyad
- Hugo Chávez
- Raúl Castro
- Silvio Berlusconi
- Álvaro Uribe
- Joaquín Almunia
- Sebastián Piñera
- Angela Merkel
- José Manuel Durao Barroso
- Herman Van Rompuy
- Lula da Silva
- Catherine Ashton

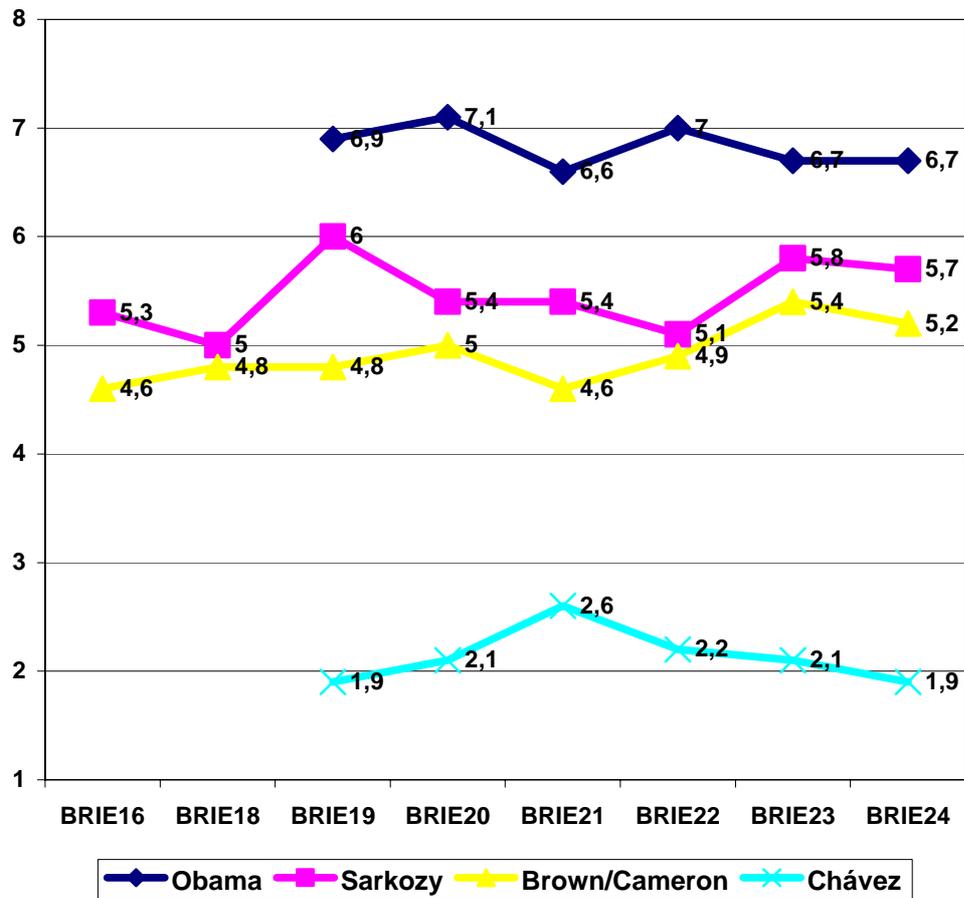
Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10



El líder mejor valorado vuelve a ser Barak Obama, con un 6,7, 3 décimas más que Angela Merkel, la segunda en el ranking. A bastante distancia les siguen Almunia (5,7), Sarkozy (5,7), Durao Barroso (5,6) y Da Silva (5,6). En el otro extremo, también repiten con las peores valoraciones Hugo Chávez (1,9), Raúl Castro (2,3) y Silvio Berlusconi (2,9). También suspenden Ahmadineyad (3,1) y Sebastián Piñera (4,6).

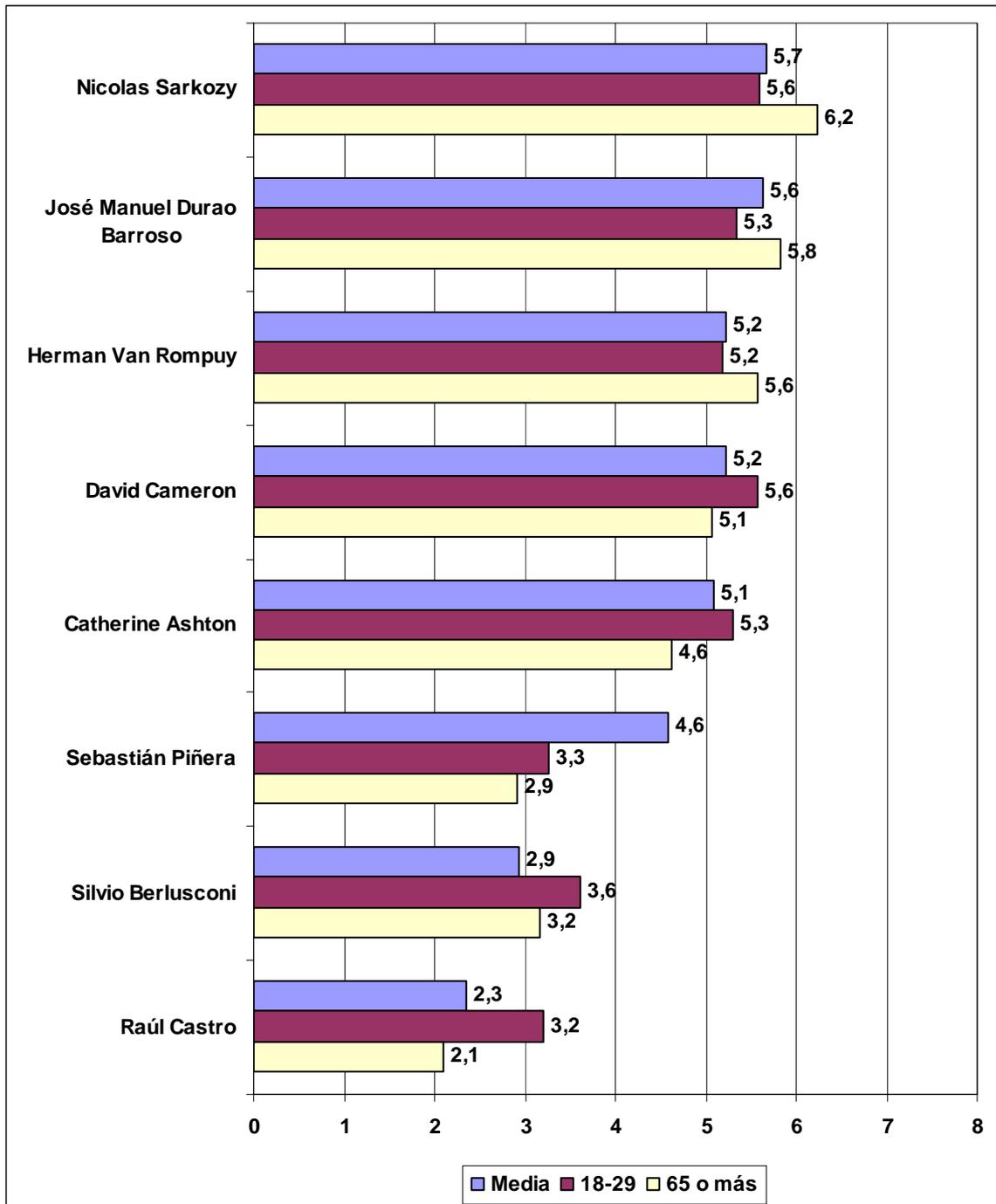
Comparando con los datos de la anterior edición, vemos que Obama se mantiene en la misma puntuación, mientras que Sarkozy sólo pierde una décima. Cameron se estrena en la lista con una valoración ligeramente inferior (2 décimas) a la de su predecesor Gordon Brown. La valoración de Chávez continúa bajando e iguala el mínimo que marcó a finales de 2008.

Evolución de la valoración media de líderes, BRIE 8 a 24



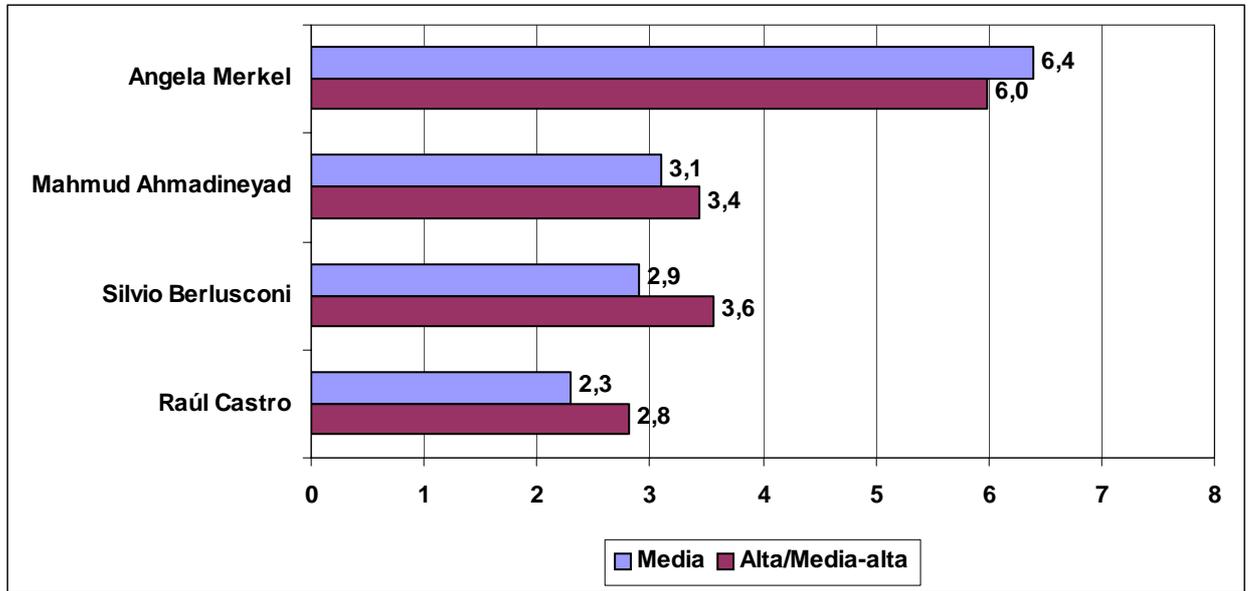
Atendiendo a la edad, las mayores diferencias las marcan los menores de 30 y los mayores de 65. Los primeros, se destacan con valoraciones por encima de la media para algunos de los líderes peor valorados: 9 décimas más para Raúl Castro (3,2), 7 para Silvio Berlusconi (3,6) y para Sebastián Piñera (5,3), y 5 décimas para Catherine Ashton (5,6). Los mayores de 65 por su lado, puntúan de media con 5 décimas más a Sarkozy (6,2), y con 4 más a Cameron (5,6) y a Van Rumpuy (5,6)

Valoración media de líderes, comparación 18-29/65 o más/media



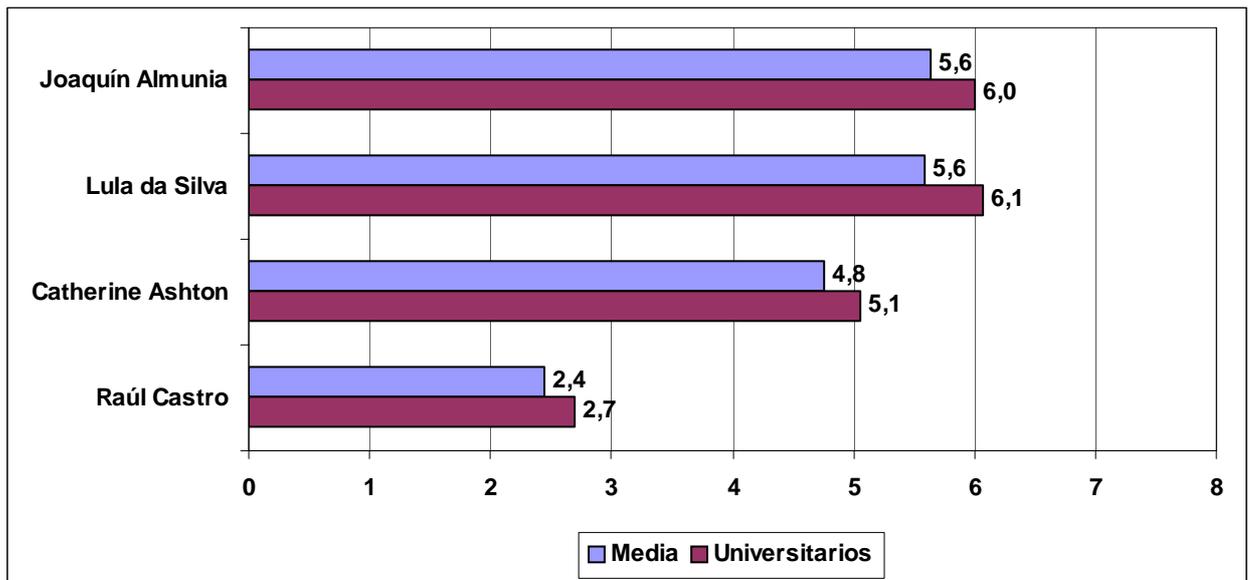
También reciben valoraciones por encima de la media por parte de los entrevistados de clase alta y media-alta Sarkozy (5,8), Berlusconi (3,6), Ahmadineyad (3,4) y Raúl Castro (2,8).

Valoración media de líderes, comparación clase alta/media



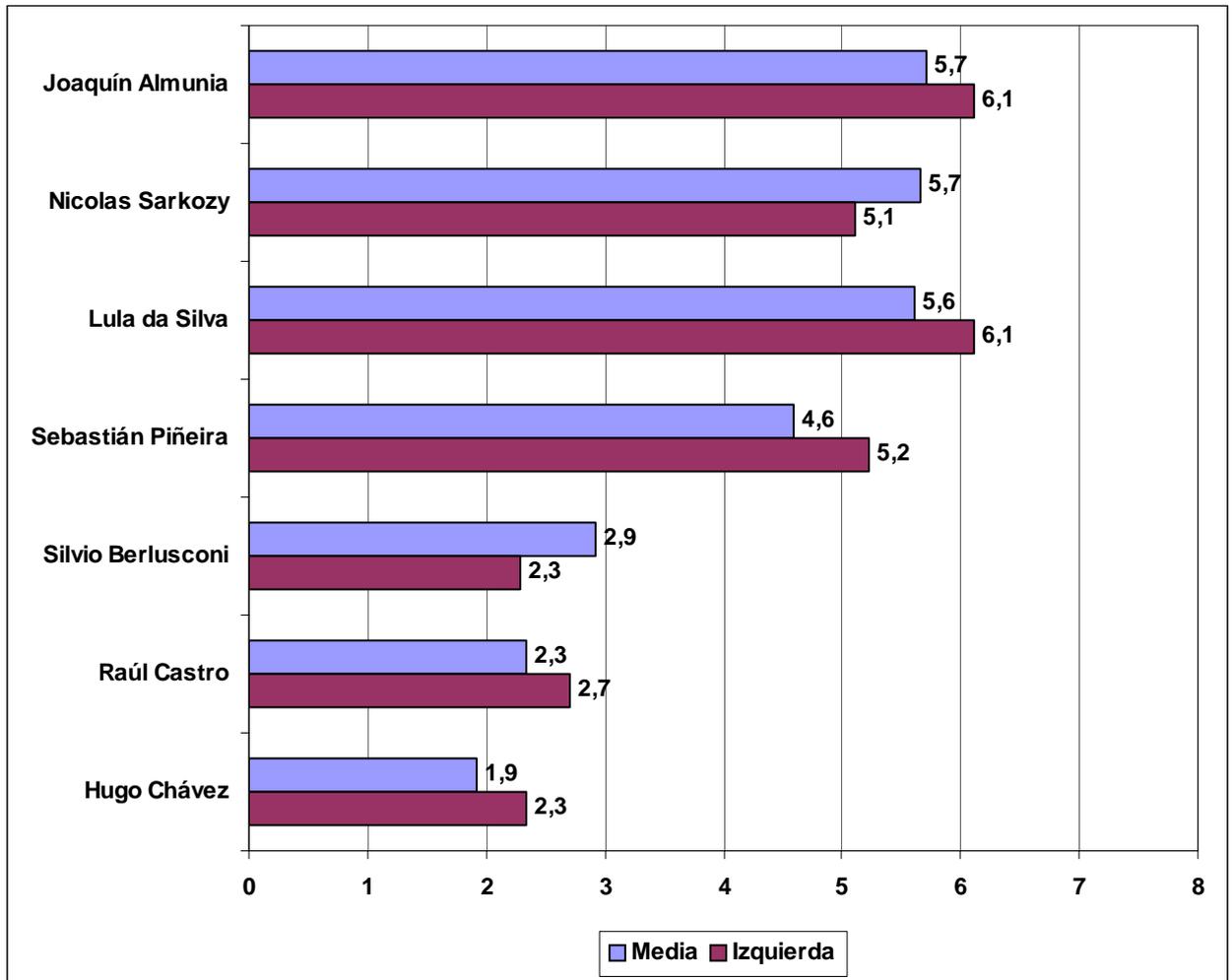
Considerando la variable del nivel de estudios, lo más reseñable son las puntuaciones un poco más altas que aquellos con estudio superiores otorgan a Raúl Castro (2,7), Joaquín Almunia (6,0) y Lula da Silva (6,1).

Valoración media de líderes, comparación universitarios/media



Viendo los datos ahora en función de la ideología del entrevistado, nos encontramos con que los que ubican en la izquierda otorgan puntuaciones por encima de la media a Almunia (6,1) y a los líderes latinoamericanos: 6,1 a Lula da Silva, 5,2 a Piñeira, 2,7 a Raúl Castro y 2,3 Hugo Chávez. Del otro lado, puntúan por debajo de la media a Sarkozy (5,7) y a Berlusconi (2,3).

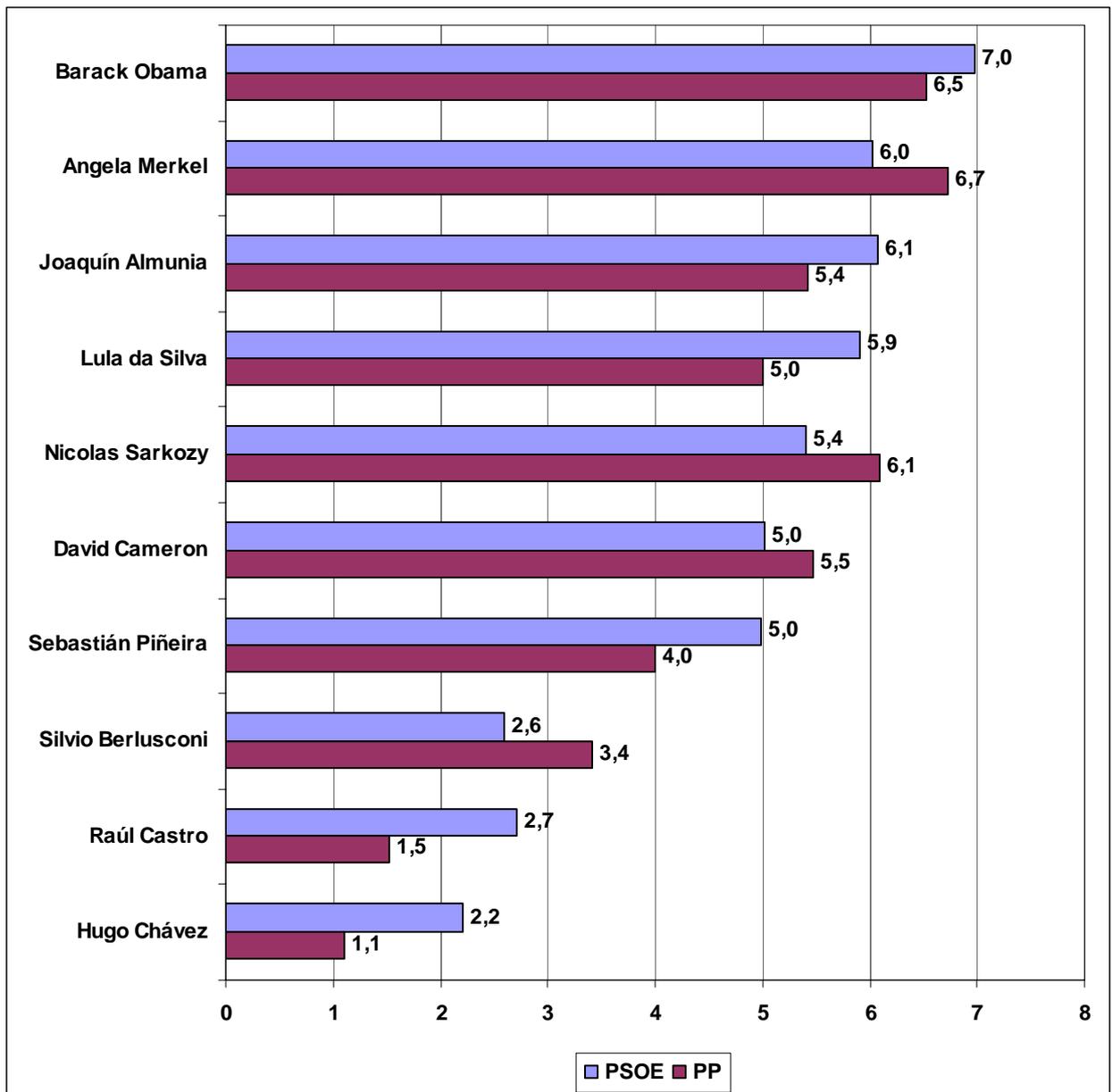
Valoración media de líderes, comparación izquierda/media



Las diferencias de valoración son más sistemáticas entre los votantes del PSOE y del PP. Las mayores diferencias se dan en los casos de los líderes latinoamericanos: Raúl Castro (1 punto y 2 décimas más entre los votantes del PSOE), Hugo Chávez (1 punto y una décima más), Sebastián Piñera (1 punto más) y Lula da Silva (9 décimas más). También reciben mejores valoraciones entre los votantes del PSOE Almunia (7 décimas) y Obama (5 décimas). Por el contrario, los votantes del PP, dan puntuaciones por encima de la media a Berlusconi (8 décimas), Merkel (7 décimas), Sarkozy (7 décimas) y Cameron (5 décimas).

T

Valoración media de líderes, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

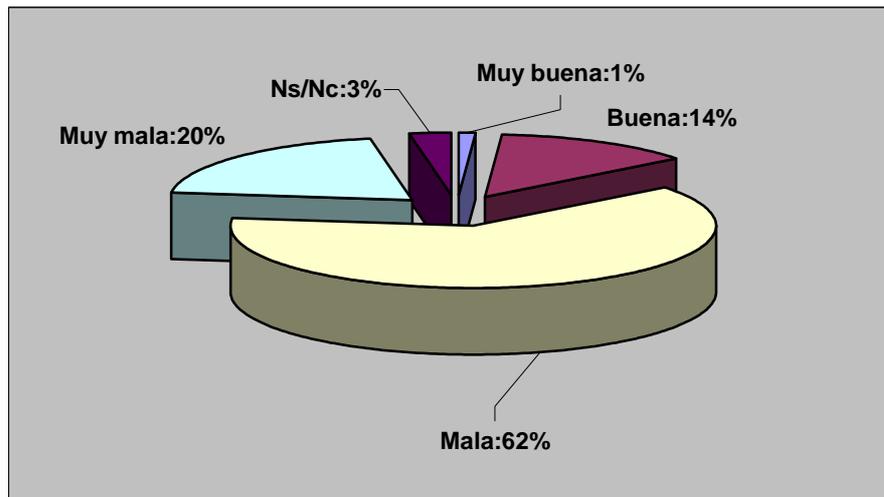


## 2. Valoración de la situación internacional

Hasta el 82% hace una valoración negativa de la situación internacional. Sólo el 15% considera que es "buena" o "muy buena".

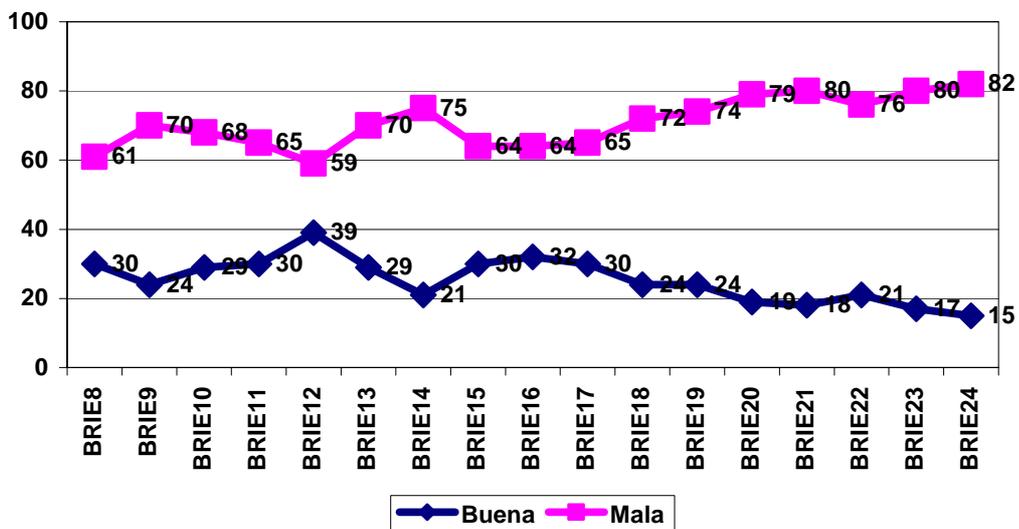
¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

- Muy buena
- Buena
- Mala
- Muy mala



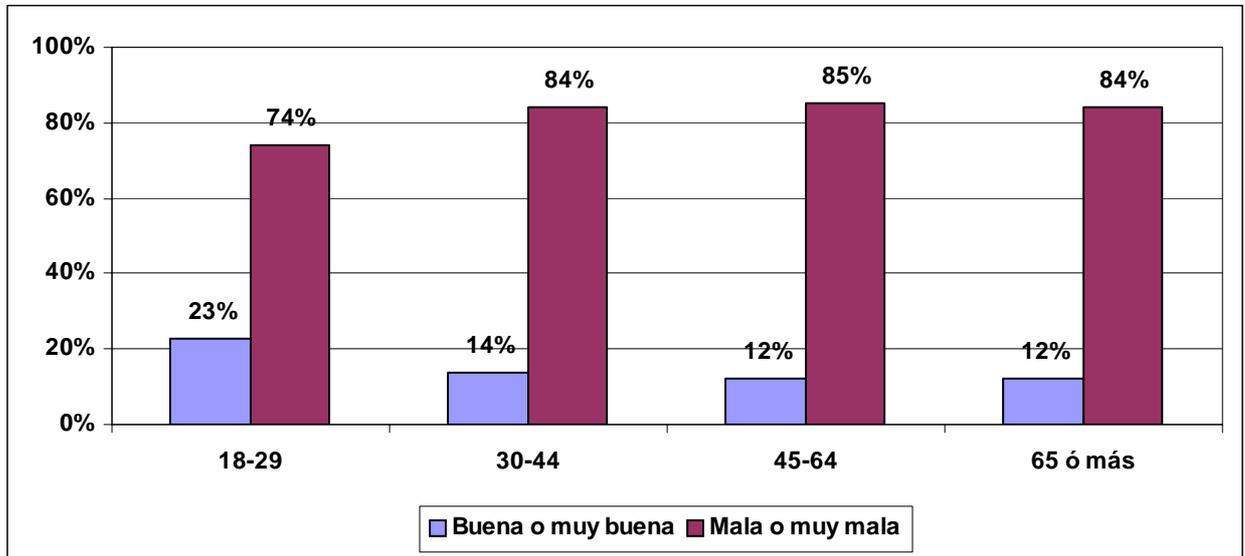
La tendencia pesimista continúa agudizándose. El porcentaje de valoración negativa suma 2 puntos más, y el de valoración positiva sigue bajando. Este porcentaje de valoración negativa es el más alto que se ha registrado desde el año 2005, del mismo modo que el 15% de valoración positiva es el más bajo desde la misma fecha.

Evolución de la valoración de la situación internacional en la actualidad, BRIE 8 a 24



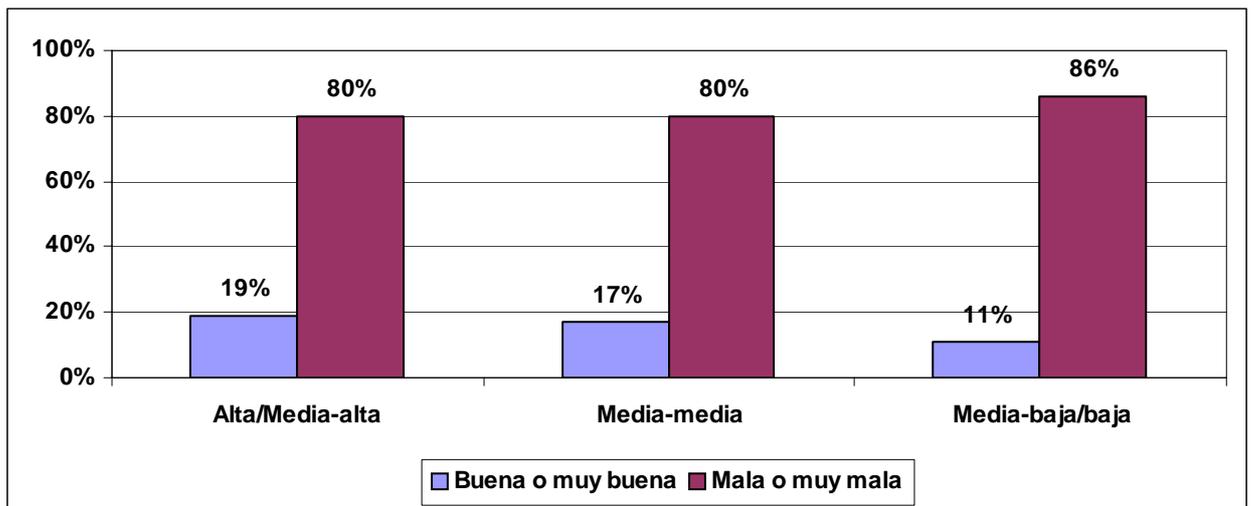
También se muestran más críticos los entrevistados de entre 45 y 64 años, con otro 83% de valoración negativa, aunque este asciende aún entre los mayores de 65, llegando al 84%. El porcentaje más bajo lo encontramos entre quienes tienen entre 30 y 44 años, con un 77%.

Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función de la edad



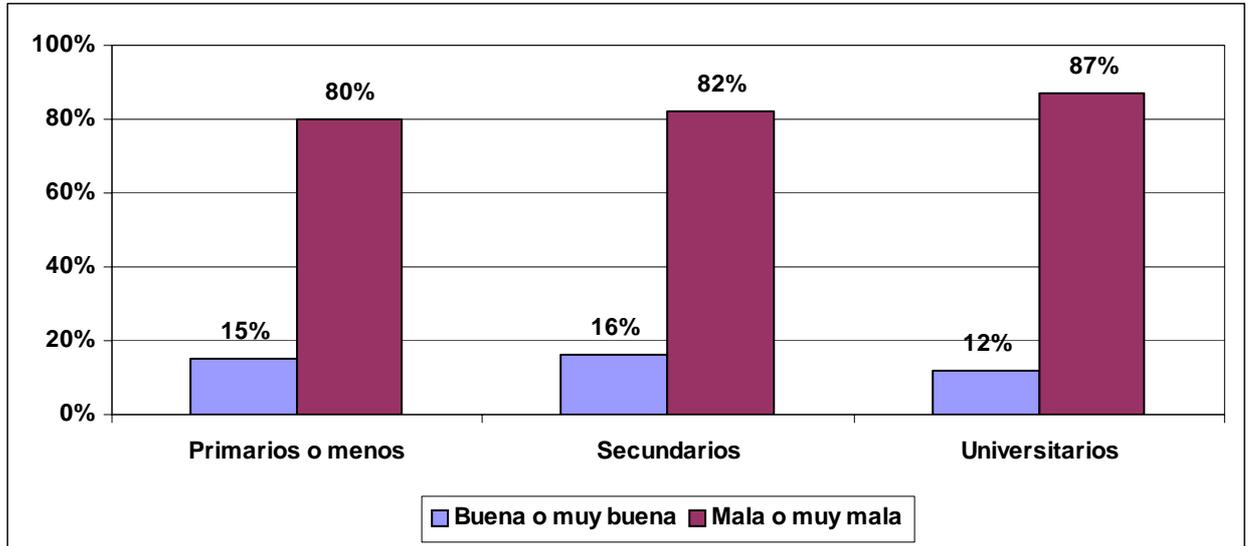
Con la clase social se observa que el balance positivo aumenta a medida que lo hace ésta, aunque tiene más que ver con el descenso de la no respuesta que con el de la valoración negativa, que se mantiene estable en el 80%.

Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función de la clase social (subjética)



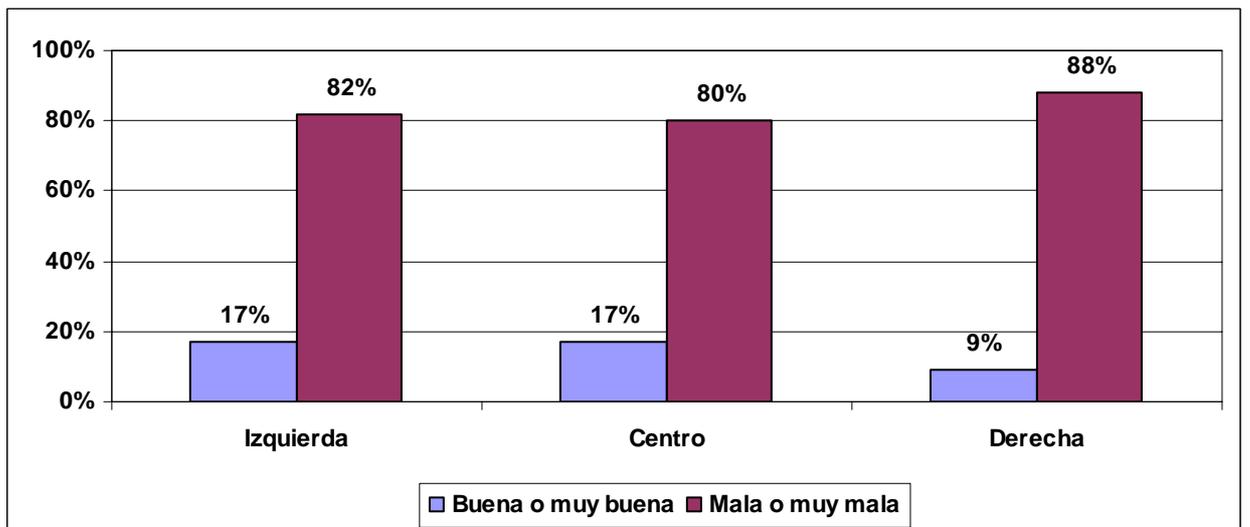
Con el nivel de estudios, por el contrario, el descenso de la no respuesta se correlaciona con el aumento de la valoración negativa, que pasa del 80% entre aquellos con estudios de primaria a o menos al 87% entre aquellos con estudios superiores.

Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función del nivel de estudios



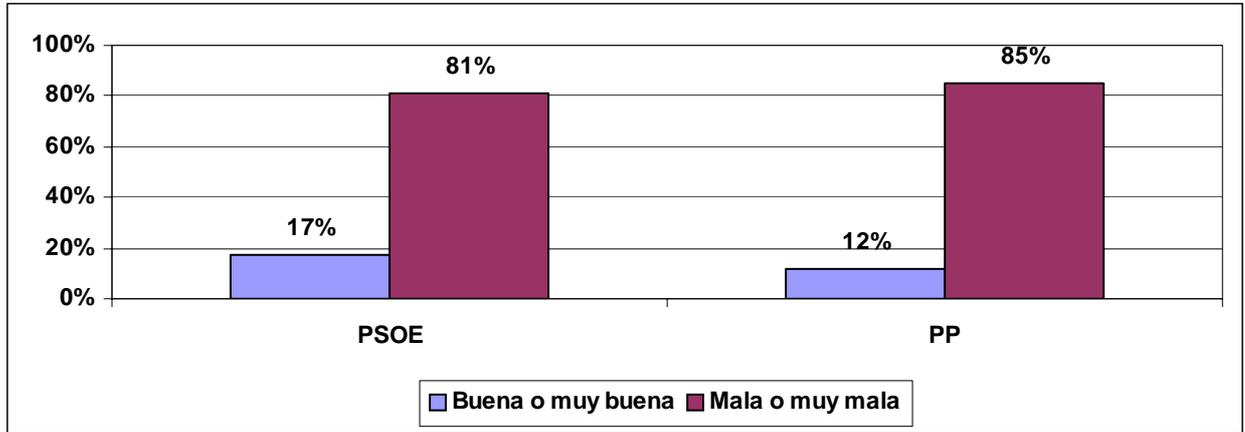
El porcentaje más alto, no obstante, de respuesta “mal” o “muy mal” lo encontramos en función de la ideología, llegando al 88% entre los entrevistados de derecha (6 puntos por encima de la media).

Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función de la autoubicación ideológica



Los votantes del PP también hacen una valoración peor que los del PSOE, aunque la diferencia de respuesta positiva es de sólo 5 puntos (12 y 17%, respectivamente).

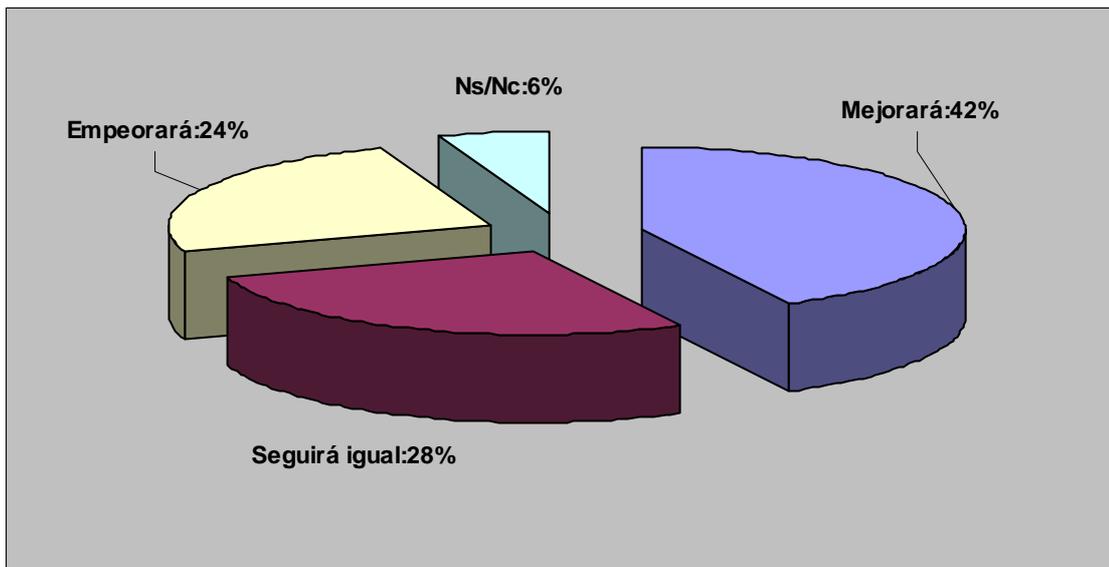
Valoración de la situación internacional en la actualidad, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



2 de cada 5 entrevistados opinan que la situación mejorará, pero el porcentaje de quienes creen que seguirá igual llega al 28% y que empeorará un 24%.

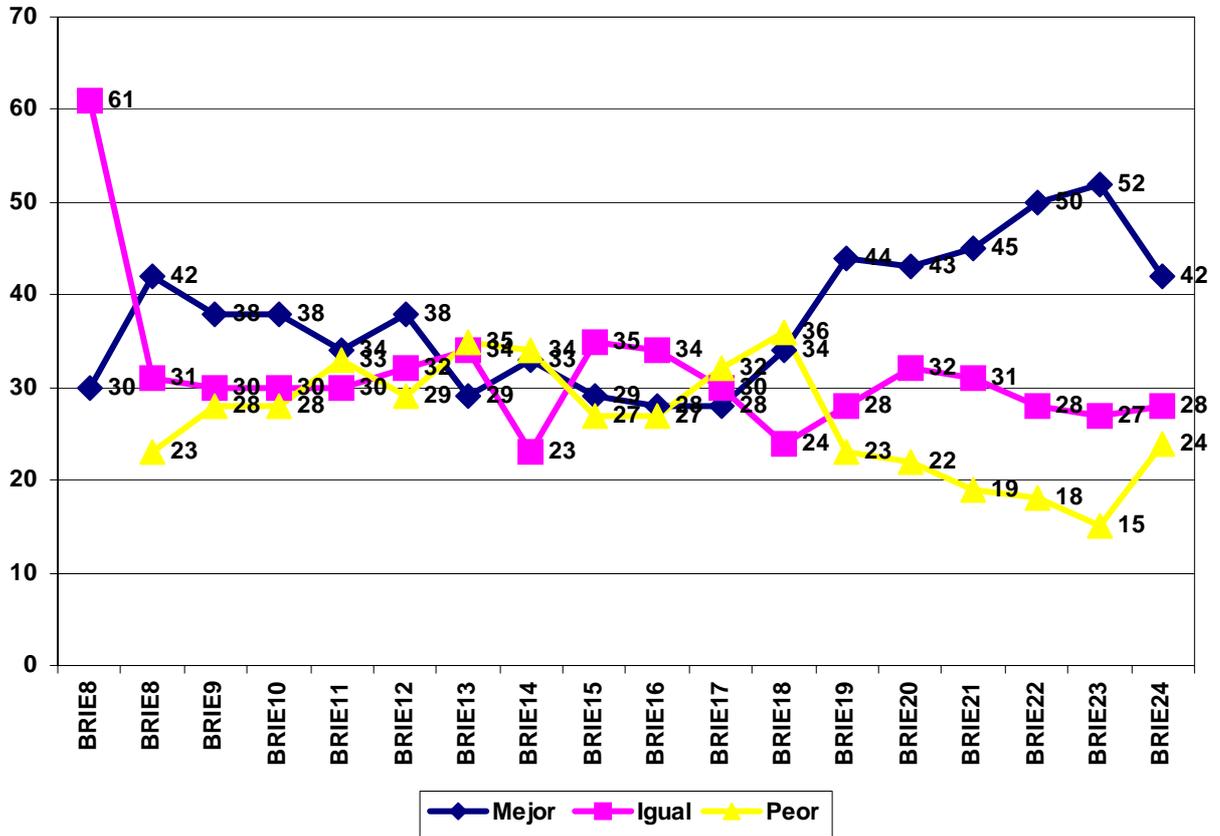
Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?

- Mejor
- Peor
- Igual



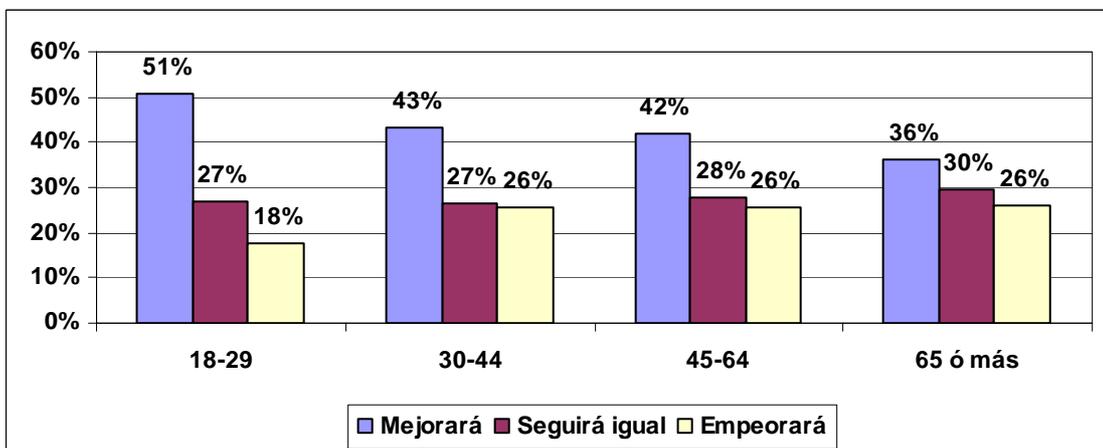
Lo críticos que son estos datos se aprecian mejor si los comparamos con los de anteriores ediciones: el porcentaje de optimistas ha caído 10 puntos desde marzo, mientras que el de pesimistas aumenta casi en la misma medida (9 puntos). Hay que remontarse a junio de 2008 para encontrar datos más negativos.

Evolución de la valoración del futuro de la situación internacional, BRIE 8 a 24



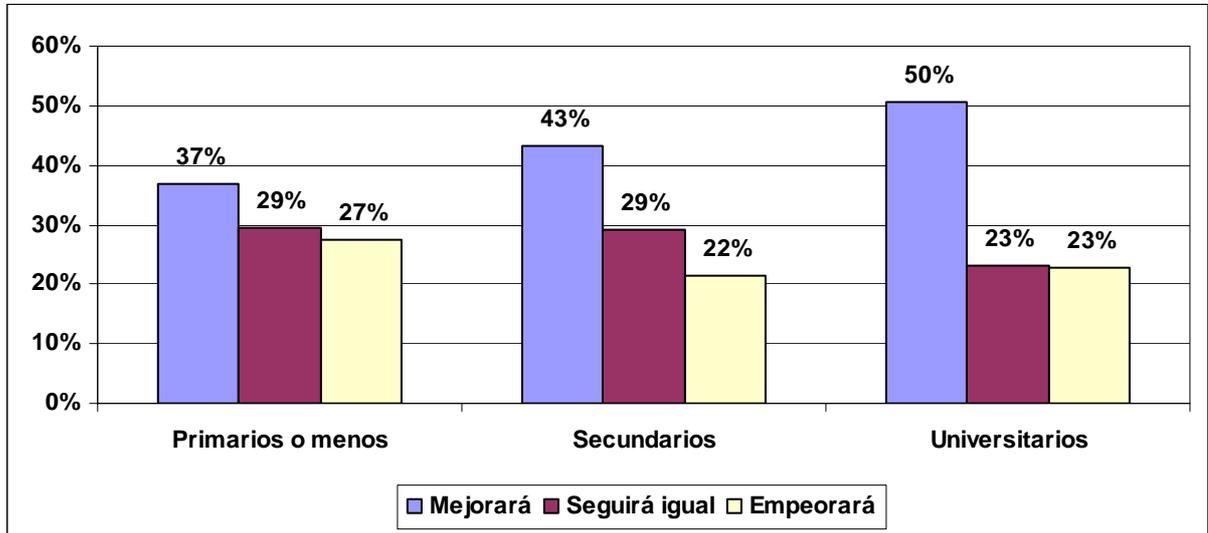
Los jóvenes son los más optimistas, con un 51% que responde que la situación mejorará, aunque ni siquiera entre este sector de la población se alcanzan los niveles de marzo. El porcentaje entre los mayores de 65 cae hasta el 36% (6 puntos por debajo de la media).

Valoración del futuro de la situación internacional, en función de la edad



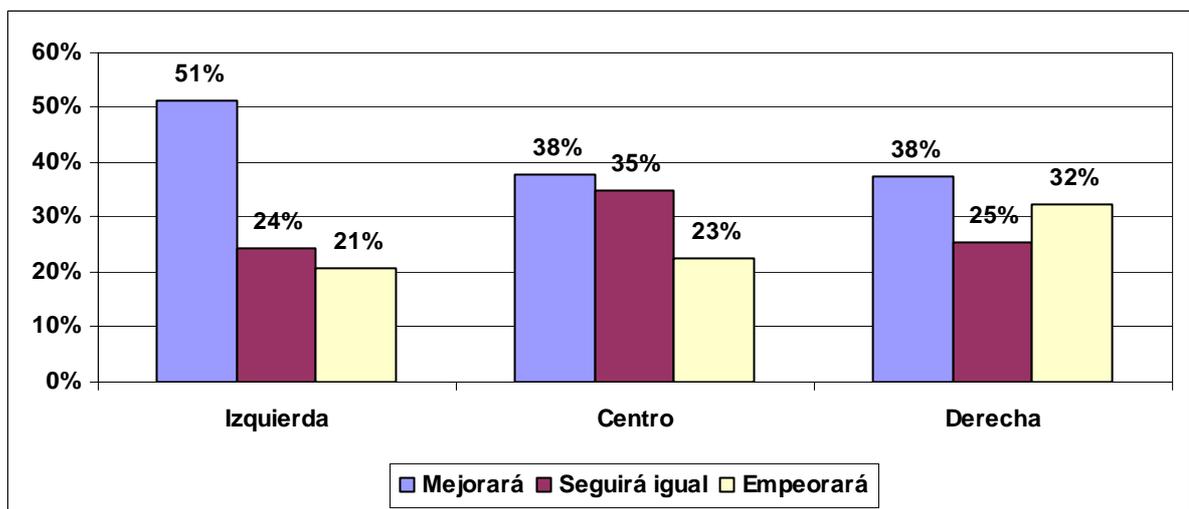
También es mayor el optimismo entre quienes tienen estudios universitarios, con un 50%, frente al 43% de los que tienen estudios secundarios y el 37% de los que tienen estudios primarios o menos.

Valoración del futuro de la situación internacional, en función del nivel de estudios



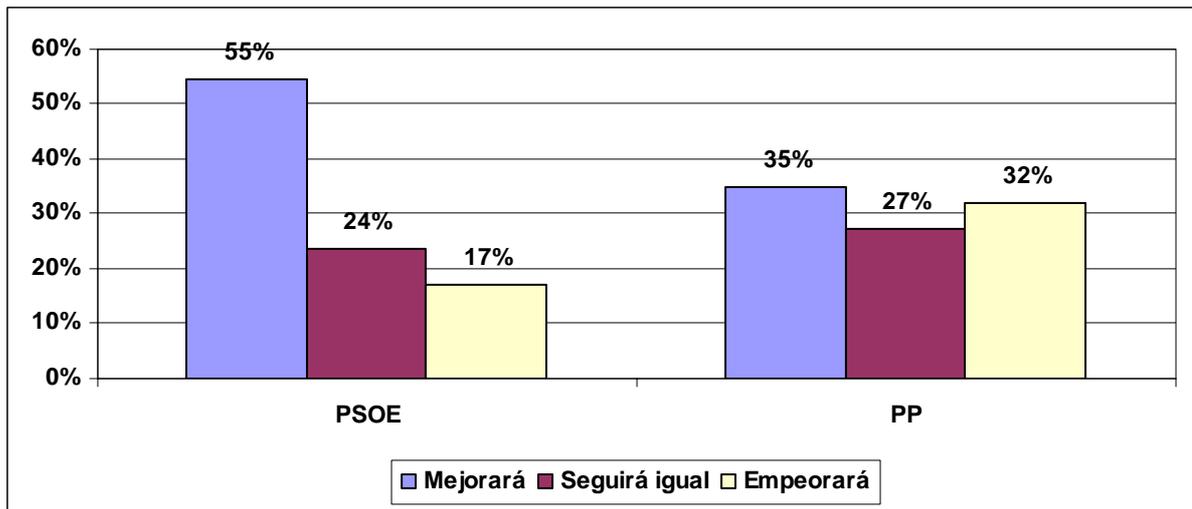
Por ideología, se destacan los entrevistados de izquierda, con un 51% que cree que la situación mejorará, frente al 38% de quienes se ubican en el centro y en la derecha.

Valoración del futuro de la situación internacional, en función de la autoubicación ideológica



Pero el porcentaje más alto de optimistas se encuentra entre los votantes del PSOE, con un 55%, superando así el 52% de la media en marzo. Entre quienes votaron por el PP en las últimas elecciones generales el porcentaje es el más bajo de todos, con sólo un 35%, de modo que el porcentaje de quienes piensan que empeorará es casi igual de alto (3 puntos menos).

Valoración del futuro de la situación internacional,  
en función del recuerdo de voto de la elecciones generales de 2008



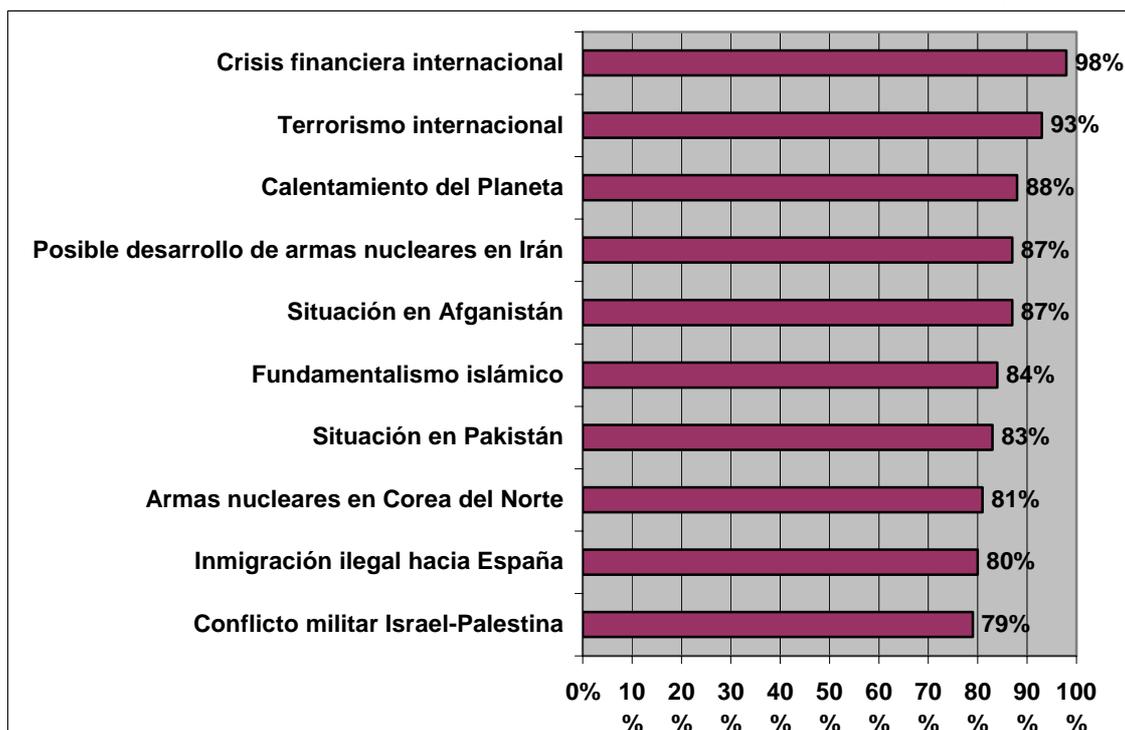
### 3. Amenazas

La crisis financiera internacional continúa a la cabeza de las preocupaciones de los españoles, con un 98%. Uno de cada tres opina que es una amenaza extremadamente grave (35%). El terrorismo internacional le sigue a cierta distancia, con un 93%, aunque el porcentaje de quienes opinan que es extremadamente importante es mayor: 48%. Cerca del 90% se encuentran, a continuación, el calentamiento del planeta (88%), el desarrollo de armas nucleares en Irán (87%) y la situación en Afganistán (87%). En el otro extremo del ranking, pero aún preocupantes para más de las tres cuartas partes de los entrevistados estarían el conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes (79%), la inmigración ilegal (80%), las armas nucleares de Corea del Norte (81%), la situación en Pakistán (83%) y el fundamentalismo islámico (84%).

*A continuación voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses de España. Para cada una de ellas, ¿podría decirme si las considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante?*

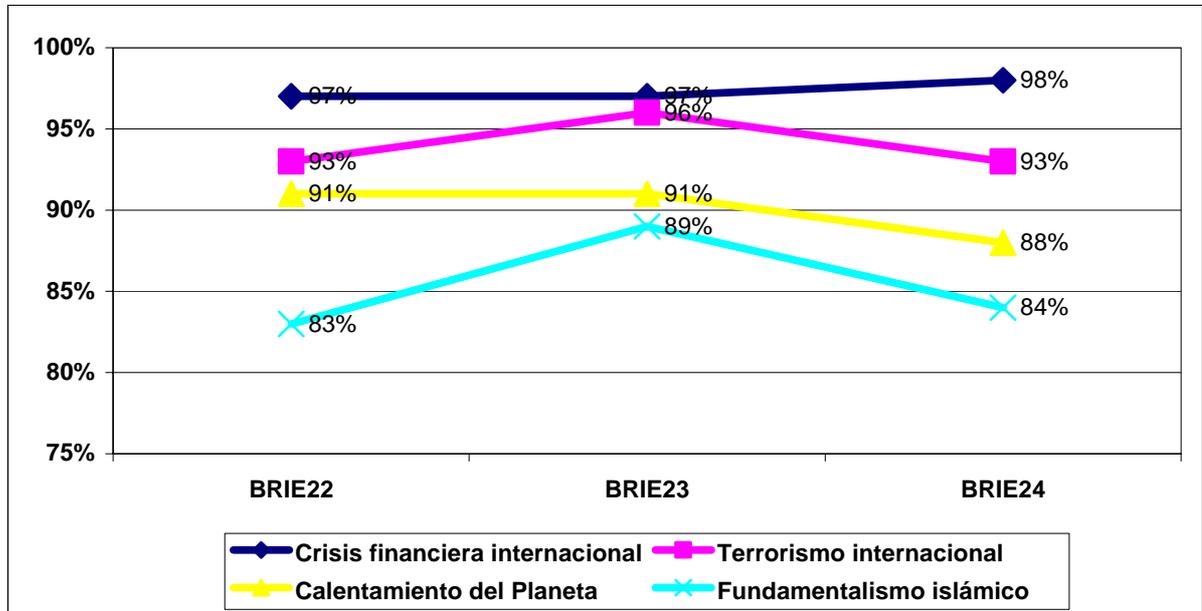
- El fundamentalismo islámico
- El terrorismo internacional
- La inmigración ilegal hacia España
- El calentamiento global del Planeta
- La crisis financiera internacional
- El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes
- Las armas nucleares de Corea del Norte
- El desarrollo por parte de Irán de armas nucleares
- La situación en Afganistán
- La situación en Pakistán

Percepción de amenazas, % de respuesta “importante” y “extremadamente importante”



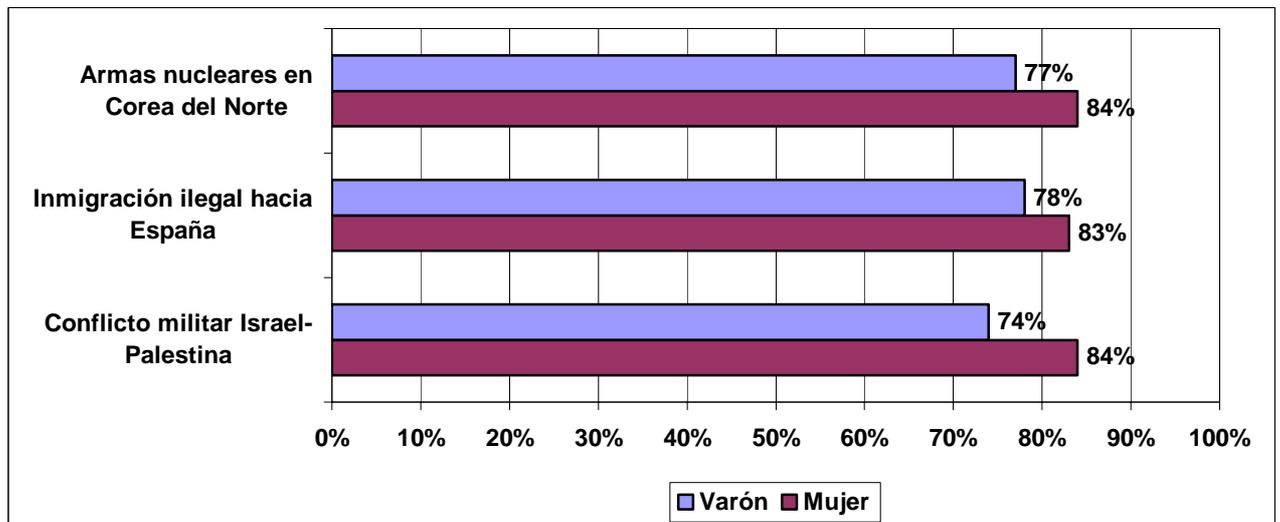
Pasando ahora a la evolución de las percepciones, se aprecia que la importancia atribuida a todas las amenazas propuestas desciende ligeramente (3 puntos el terrorismo internacional y el calentamiento del planeta y 5 el fundamentalismo islámico), salvo en el caso de la crisis internacional, que aumenta 1 punto, subrayándose así su protagonismo.

Evolución de la percepción de amenazas, BRIE 22 a 24



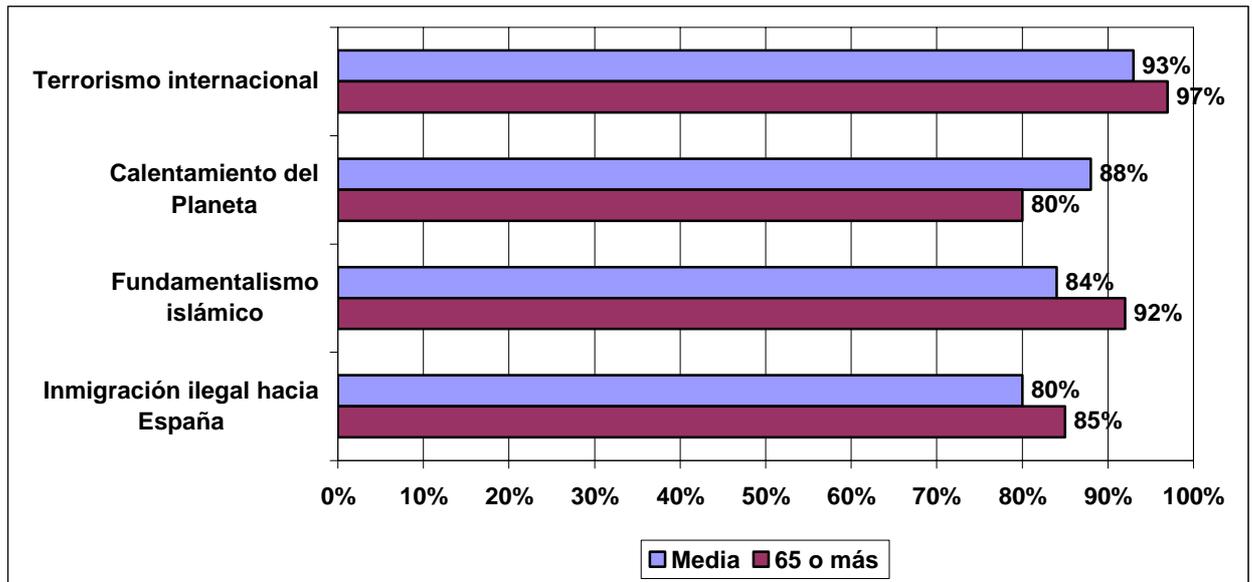
Si nos fijamos en la distribución por sexo, vemos que las diferencias son mayores en el caso de las amenazas situadas al final del ranking, a las que las mujeres atribuyen mayor importancia que los varones: 7 puntos más para las armas nucleares de Corea del Norte, 5 más para la inmigración y 10 puntos para el conflicto militar Israel-Palestina.

Percepción de amenazas, en función del sexo del entrevistado/a; % de "importante" y "extremadamente importante"



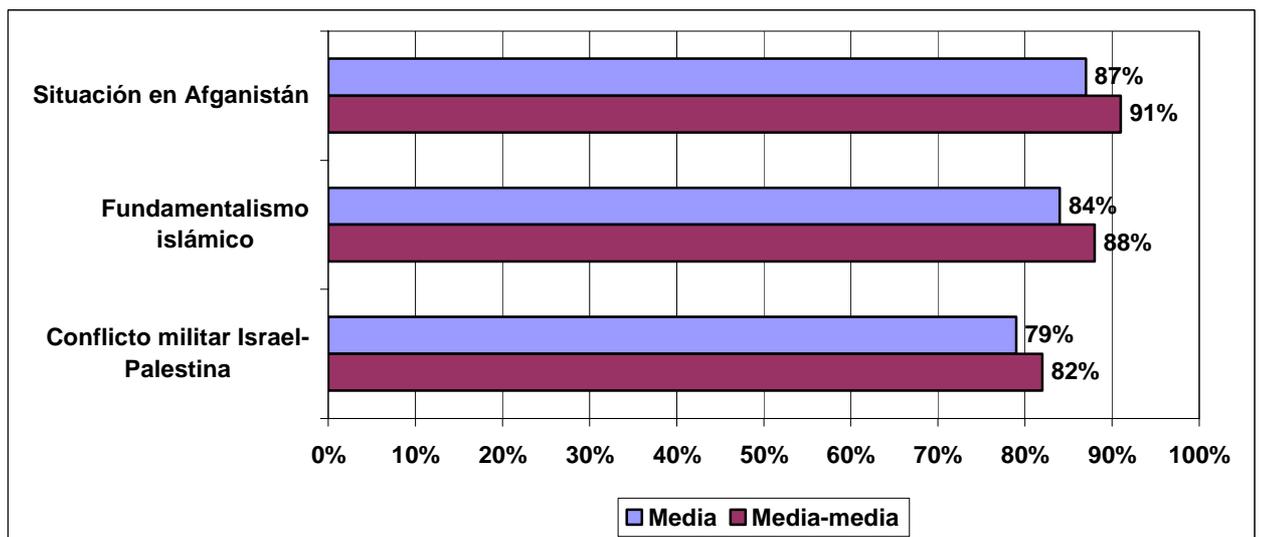
Los mayores de 65 son los más preocupados por el terrorismo internacional (4 puntos por encima de la media) y el fundamentalismo islámico (8 puntos por encima), y también por la inmigración ilegal (5 puntos por encima). Por el contrario, son los que menos importancia le atribuyen al calentamiento global, con sólo un 80%.

Percepción de amenazas, comparación 65 o más/media;  
% de “importante” y “extremadamente importante”



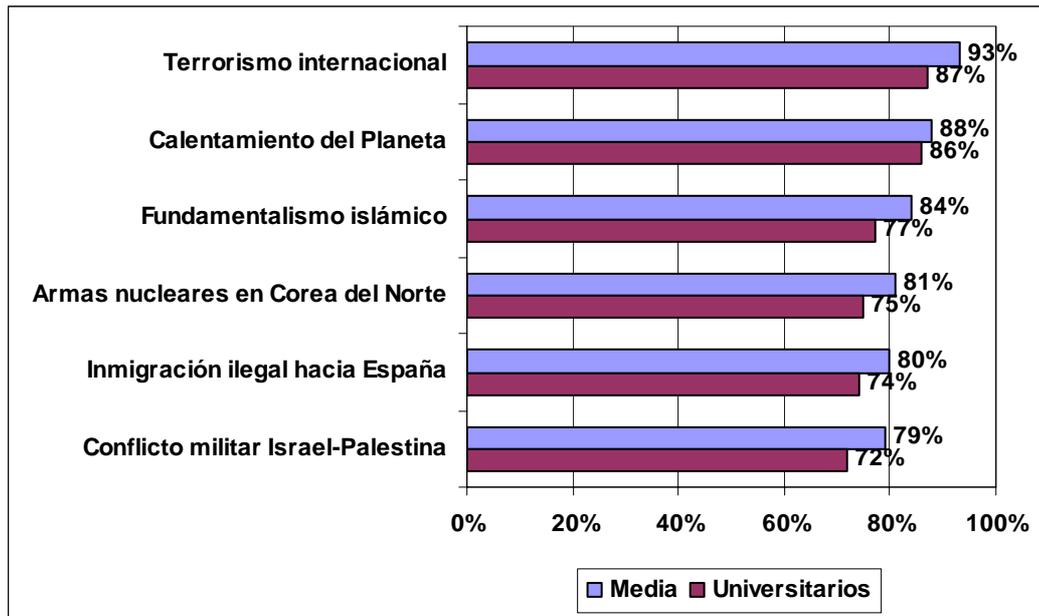
Por clase social, son los entrevistados de clase alta y media alta los que se destacan con porcentajes por encima de la media para Afganistán (91%), el fundamentalismo islámico (88%) y el conflicto militar Israel-Palestina.

Percepción de amenazas, comparación clase media/media;  
% de “importante” y “extremadamente importante”



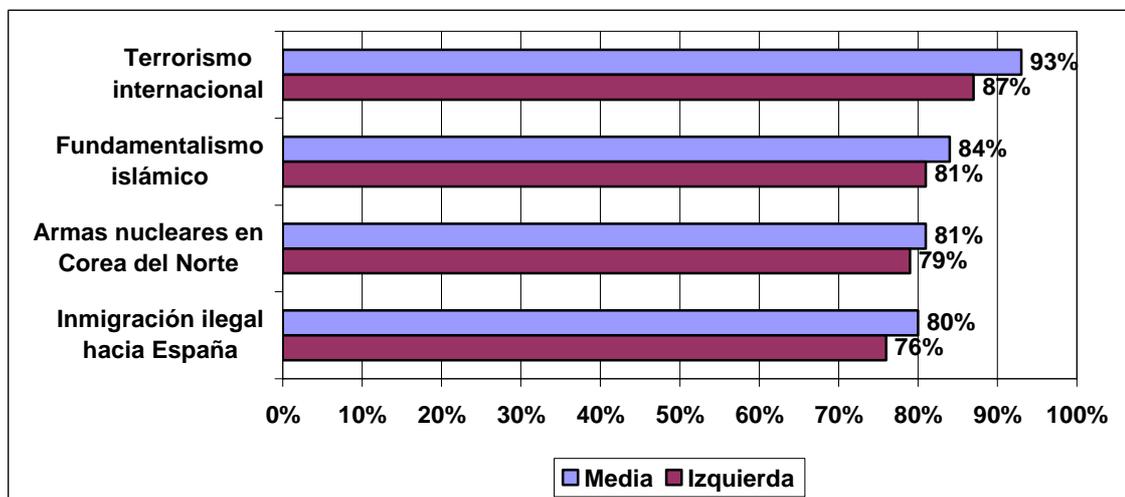
El nivel de estudios introduce mayores variaciones, en concreto entre los entrevistados con estudios universitarios, que presentan porcentajes por debajo de la media en la valoración de la mayoría de las amenazas: 7 puntos menos para el fundamentalismo islámico, y el conflicto militar palestino-israelí; 6 puntos menos para el terrorismo internacional, las armas nucleares de Corea del Norte y la inmigración ilegal; e, incluso, 2 puntos menos para el calentamiento global.

Percepción de amenazas, comparación universitarios/media;  
% de "importante" y "extremadamente importante"



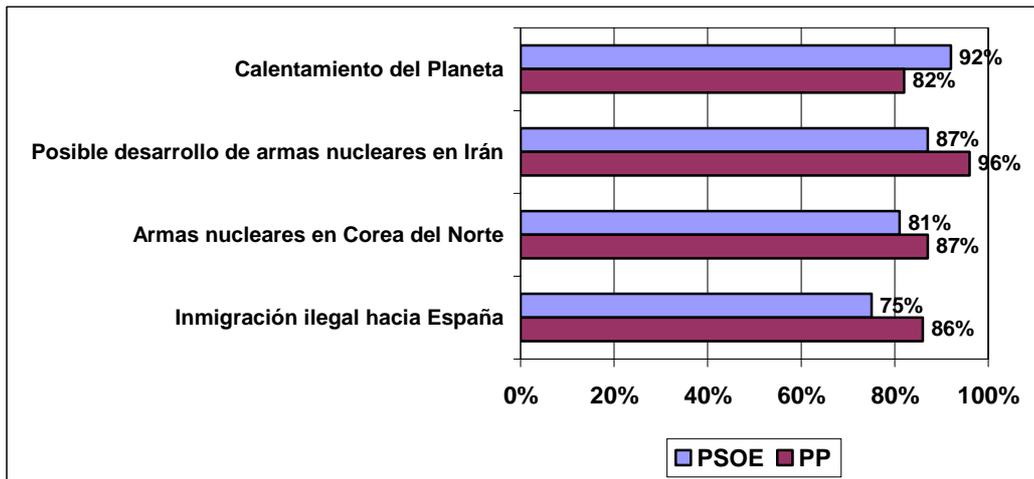
También entre los entrevistados de izquierda los porcentajes son más bajos que la media, aunque las diferencias no sobrepasan los 5 puntos, salvo en el caso del terrorismo internacional, con un 87% (6 puntos por debajo de la media).

Percepción de amenazas, comparación izquierda/media;  
% de "importante" y "extremadamente importante"



Para concluir, los votantes del PP se destacan con porcentajes superiores a los de los votantes del PSOE, llegando a los 11 puntos en el caso de la inmigración ilegal (86%) y a los 9 puntos en el del desarrollo de las armas nucleares de Irán (96%). En el caso del calentamiento global, sin embargo, la preocupación es mayor entre quienes votaron al PSOE en las últimas elecciones generales, llegando al 92% (10 puntos más que entre quienes votaron al PP).

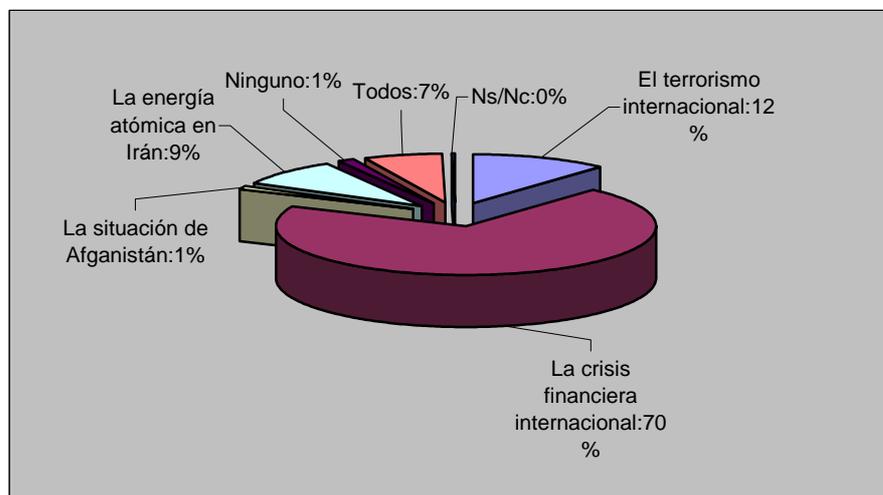
Percepción de amenazas, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008; % de "importante" y "extremadamente importante"



Este protagonismo de la crisis internacional se ratifica en la pregunta por cuál es el problema que más le preocupa en la actualidad, en la cual hasta un 70% apunta hacia ella, frente al 12% se decanta por el terrorismo internacional y al 9% que lo hace por el desarrollo de armas nucleares en Irán.

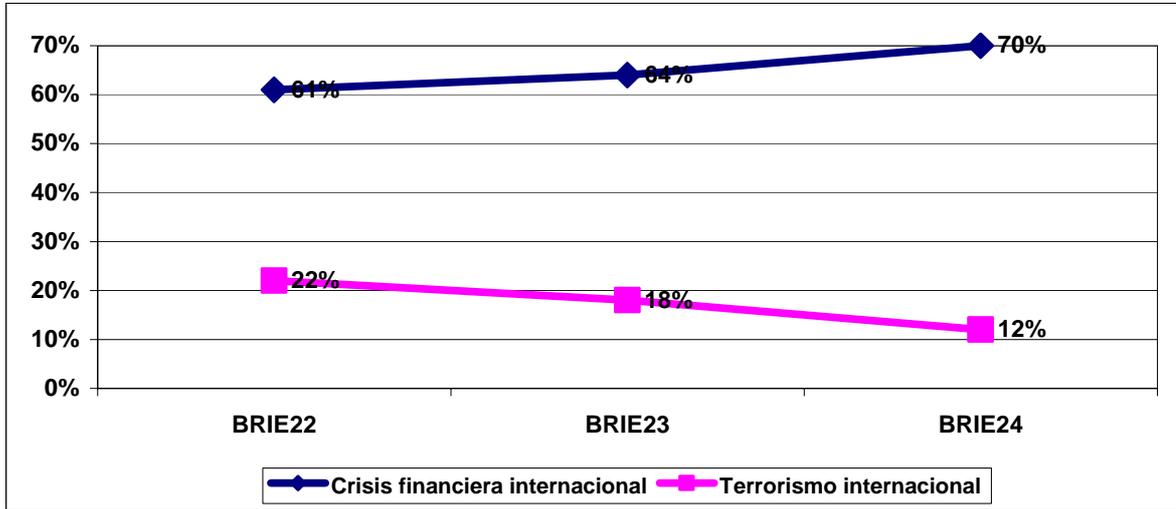
¿De los cuatro problemas siguientes cuál diría le preocupa más ahora mismo?

- El terrorismo internacional
- La crisis financiera internacional
- La situación en Afganistán
- La energía atómica en Irán



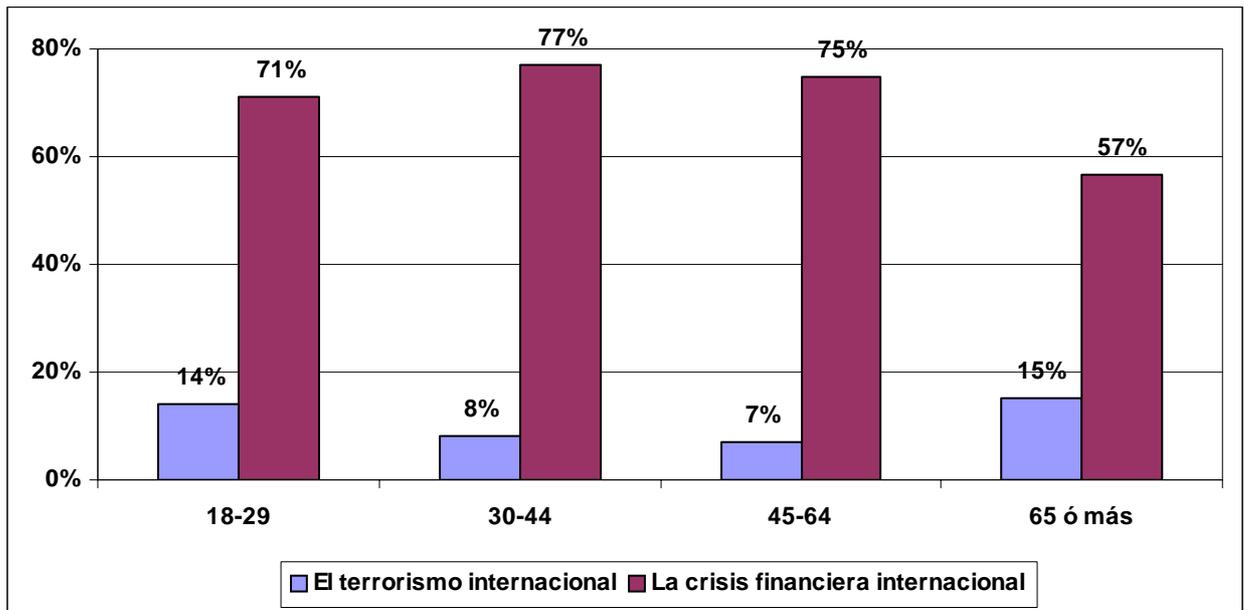
En la evolución, la tendencia a aumentar la distancia entre la crisis y el terrorismo internacional sigue acentuándose, llegando a los 58 puntos de diferencia (12 puntos más que en marzo).

Evolución de la preocupación por la crisis económica y el terrorismo internacional, BRIE 22 a 24



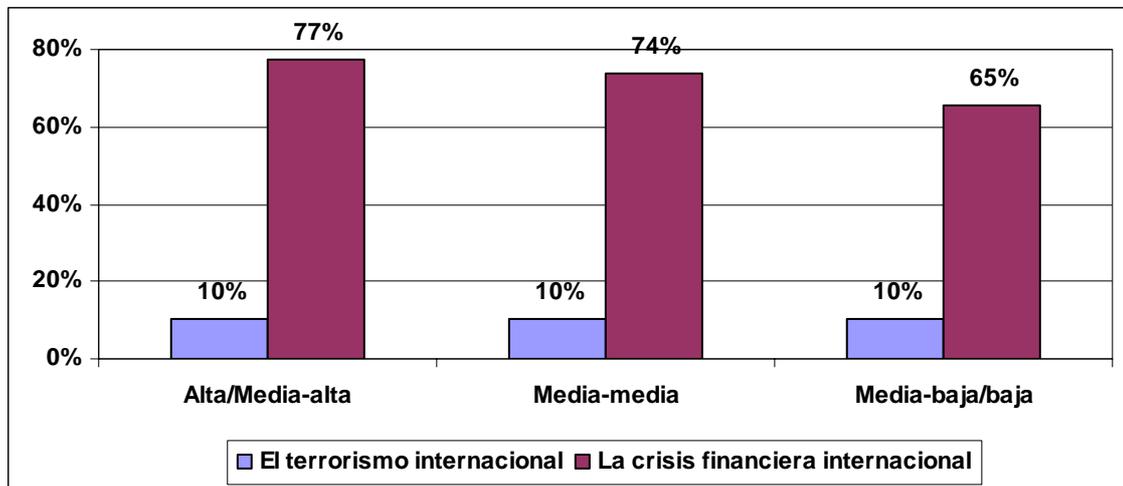
La preocupación por la crisis internacional aumenta en los grupos de edad medios, llegando a los 77% entre quienes tienen de 30 a 44 años, y bajando entre los mayores de 65 hasta el 57% (13 puntos menos que la media).

Problema más preocupante, en función de la edad



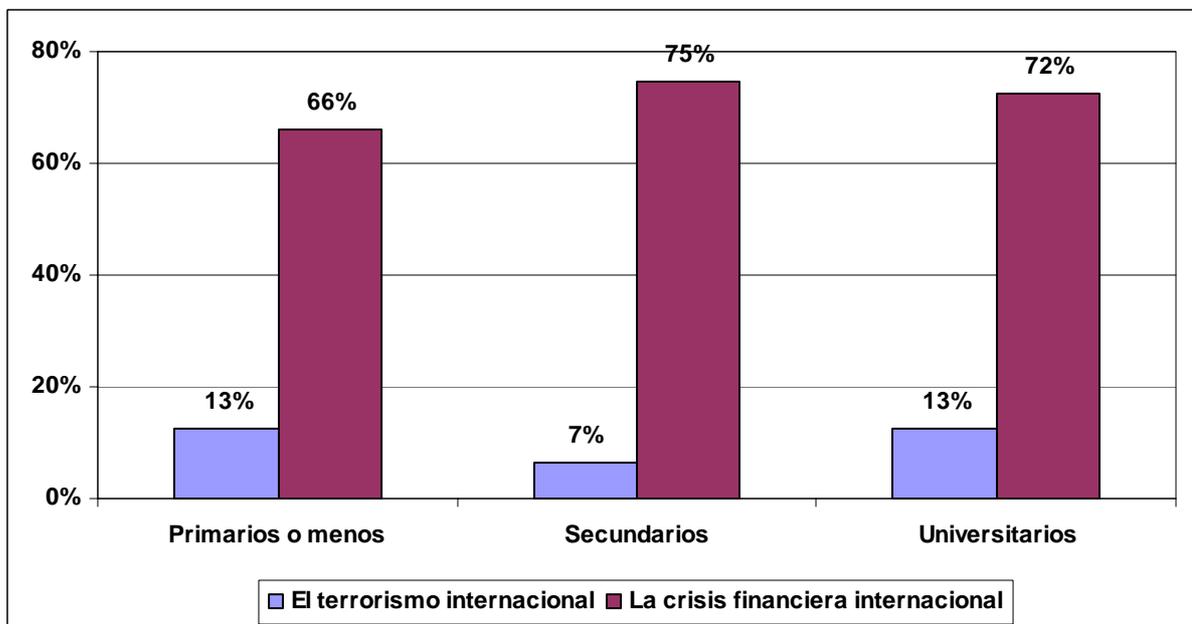
También entre los entrevistados de clase baja y media-baja baja el porcentaje de quienes apuntan a la crisis financiera, aunque menos marcadamente, con un 65%, mientras que aumenta hasta el 77% entre los entrevistados de clase alta y media-alta.

Problema más preocupante, en función de la clase social (subjettiva)



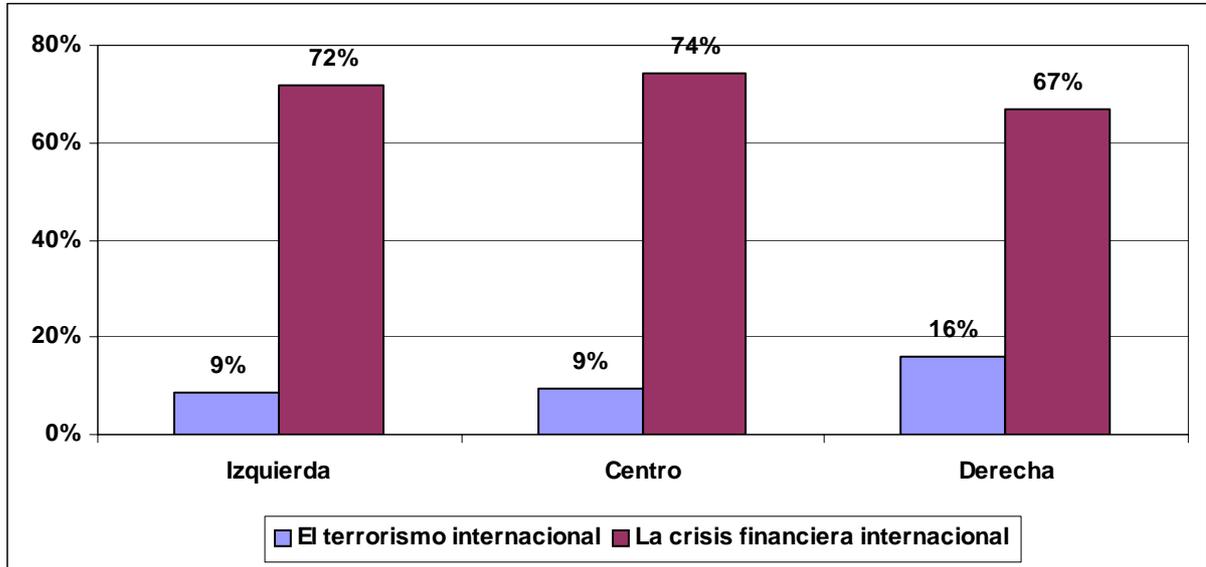
Un porcentaje similar al de los entrevistados de clase baja lo encontramos entre los entrevistados de menor nivel de estudios, con "sólo" un 66% que señala a la crisis internacional. El porcentaje de preocupación más alto se da entre los entrevistados de estudios medios (75%).

Problema más preocupante, en función del nivel de estudios



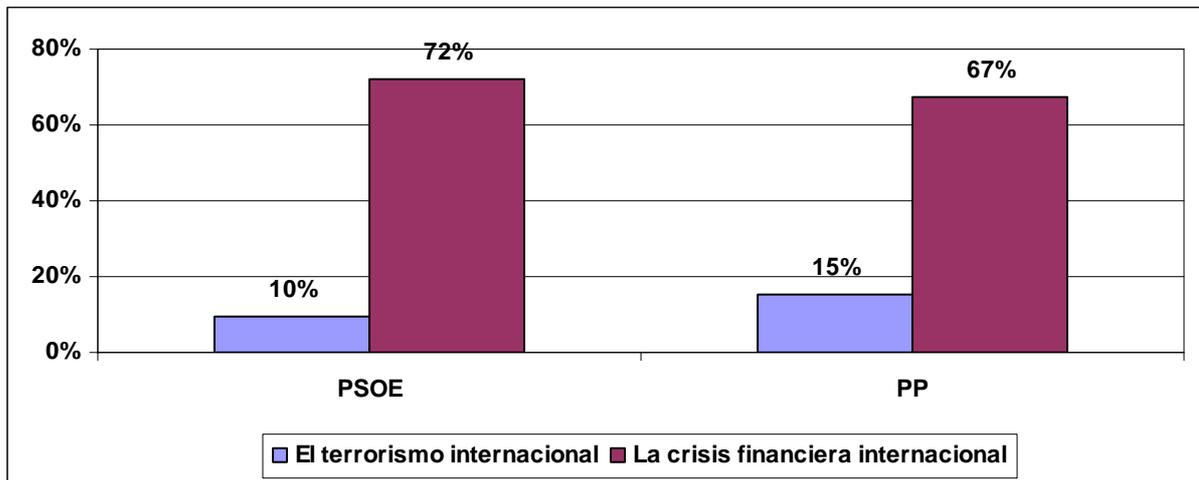
Las diferencias son menos acusadas en la distribución por ideología, pasando del 67% entre quienes se ubican en la derecha al 72% de quienes lo hacen a la izquierda.

Problema más preocupante, en función de la autoubicación ideológica



La misma diferencia de 5 puntos se da entre los votantes del PSOE y los del PP, con un 72 y un 67%, respectivamente.

Problema más preocupante, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

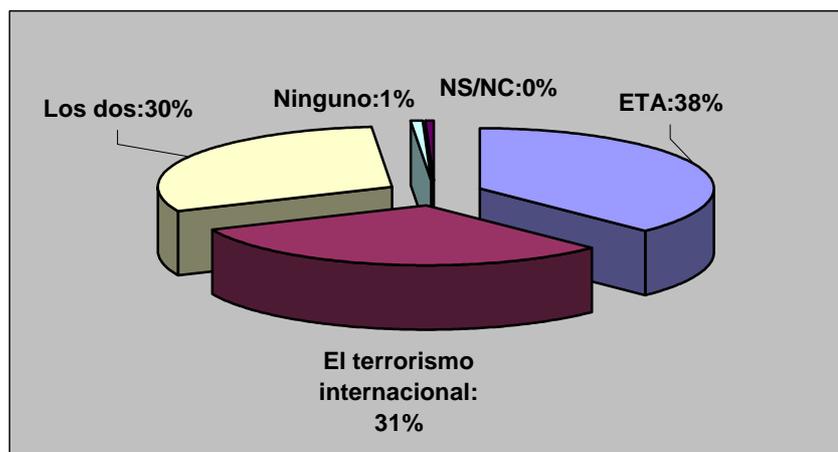


#### 4. ETA y el terrorismo internacional

¿Qué preocupa más a los españoles ahora mismo: ETA o el terrorismo internacional? Parece que algo más ETA, pues casi un 40% la señalan como una amenaza mayor para España, aunque sólo con una diferencia de siete puntos respecto al terrorismo internacional. En cualquier caso, dos de cada tres encuestados (30%) los considera amenazas igualmente importantes.

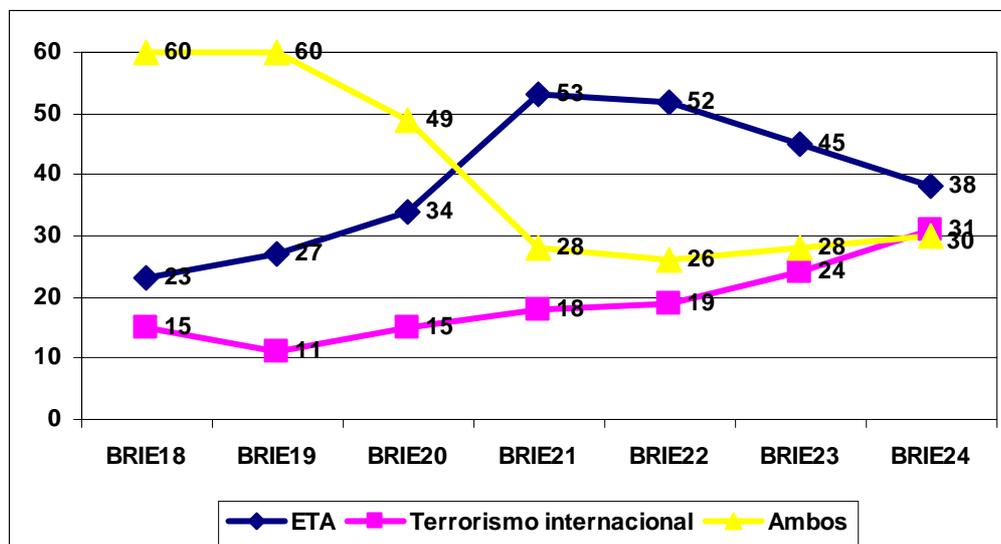
¿Cuál le parece que es una amenaza mayor para España?

- ETA
- El terrorismo internacional



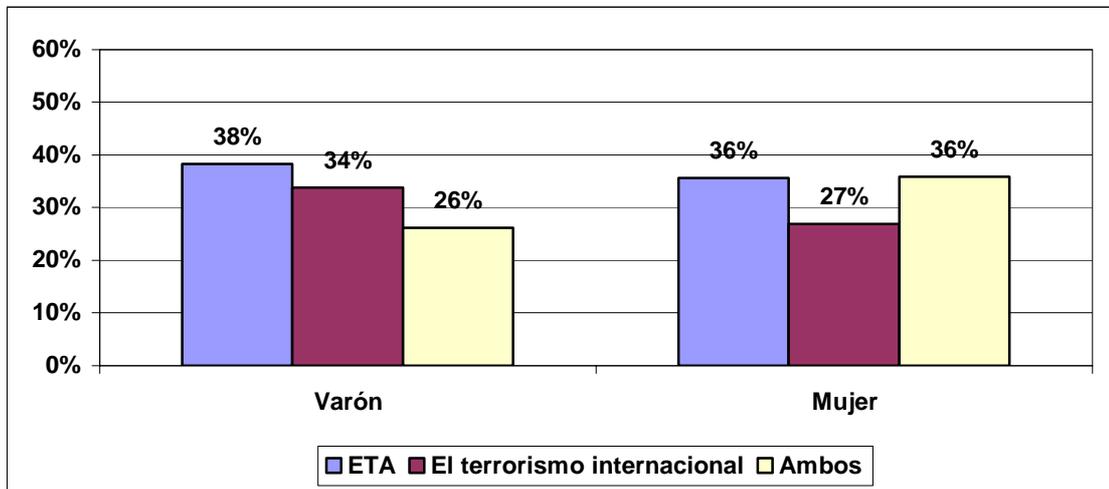
Si ya en la pasada edición vimos que las distancias se estaban acortando, en esta se ha prolongado y acentuado esa tendencia: la diferencia que era de 21 puntos en marzo se reduce a sólo 7.

Evolución de la valoración de la amenaza de ETA y el terrorismo internacional, BRIE 8 a 24



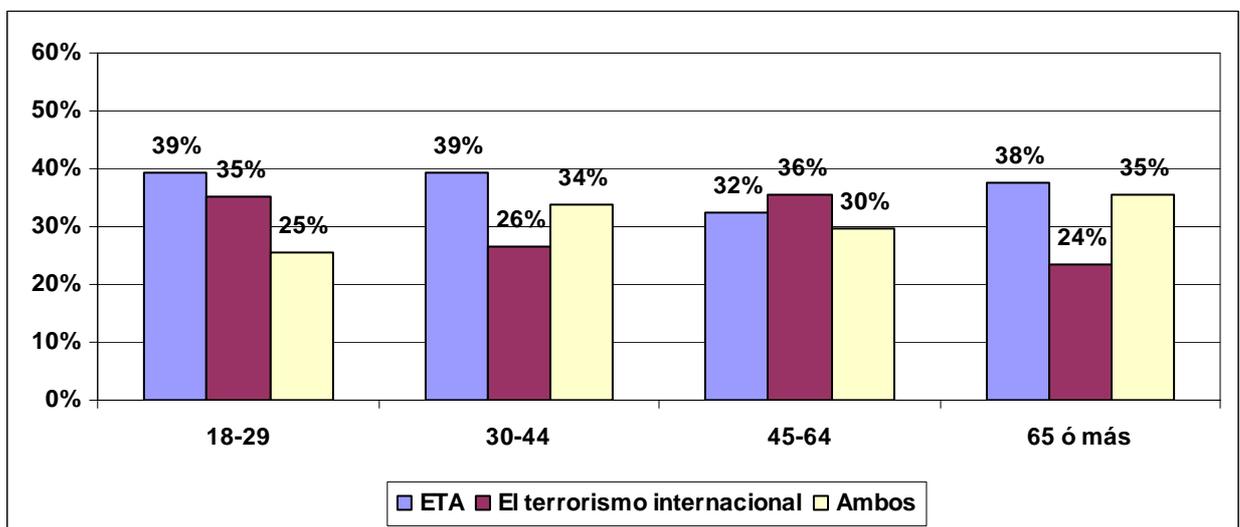
Entre las mujeres la diferencia aumenta hasta los 9 puntos, pero también gana protagonismo la respuesta “ambos” que iguala a la de “ETA” con un 36%.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función del sexo del entrevistado/a



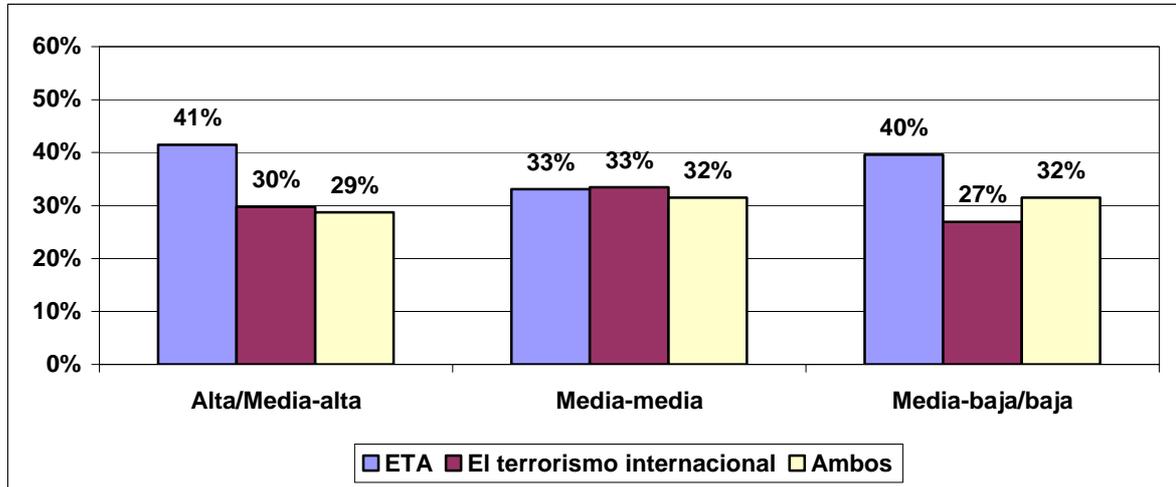
La diferencia llega a ser de nada más que 4 puntos entre los menores de 30 años e, incluso, la preocupación por el terrorismo internacional llega incluso a ser la opción mayoritaria (36%) entre quienes tienen de 45 a 64 años.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de la edad



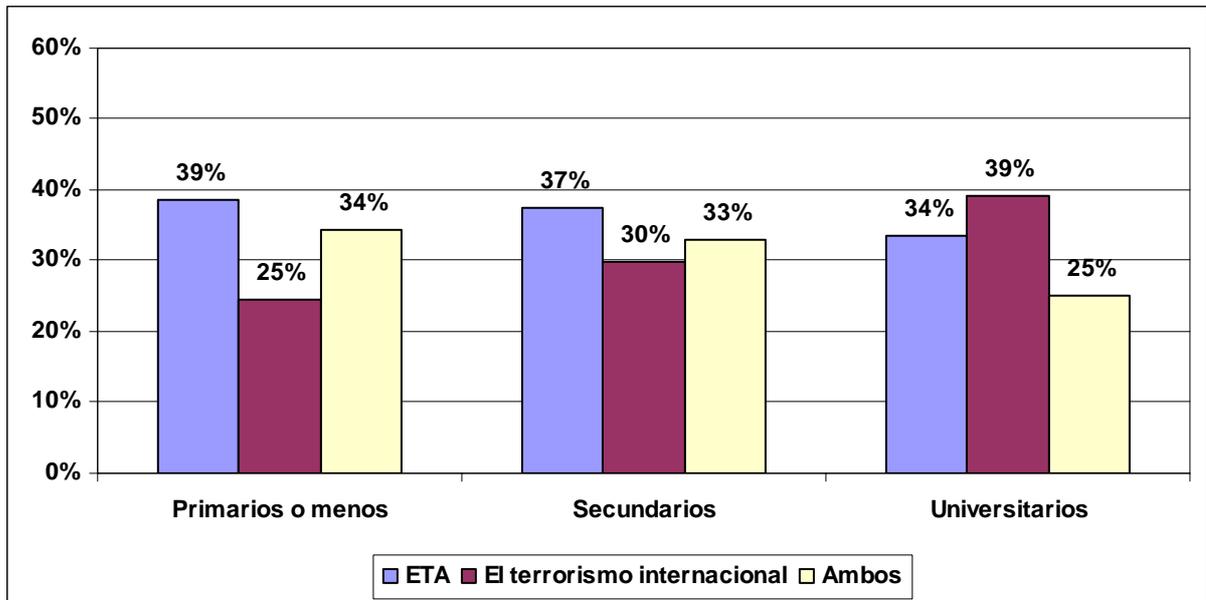
Los porcentajes también se equilibran entre los entrevistados de clase media, con un 33% que apunta a EETA, un 33% que señala al terrorismo internacional y un 32% que responde “ambos”.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de la clase social (subjctiva)



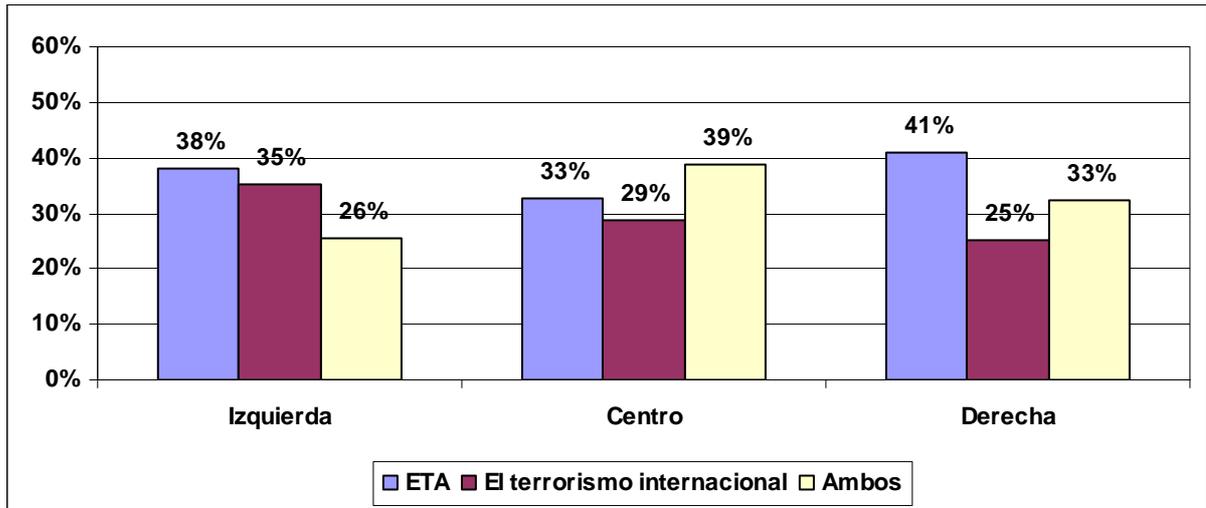
Por nivel de estudios, son los que tienen estudios superiores los que muestran más preocupación por el terrorismo internacional, con un 39%, porcentaje que va cayendo hasta llegar al 25% entre quienes tienen estudios de primaria o menos.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función del nivel de estudios



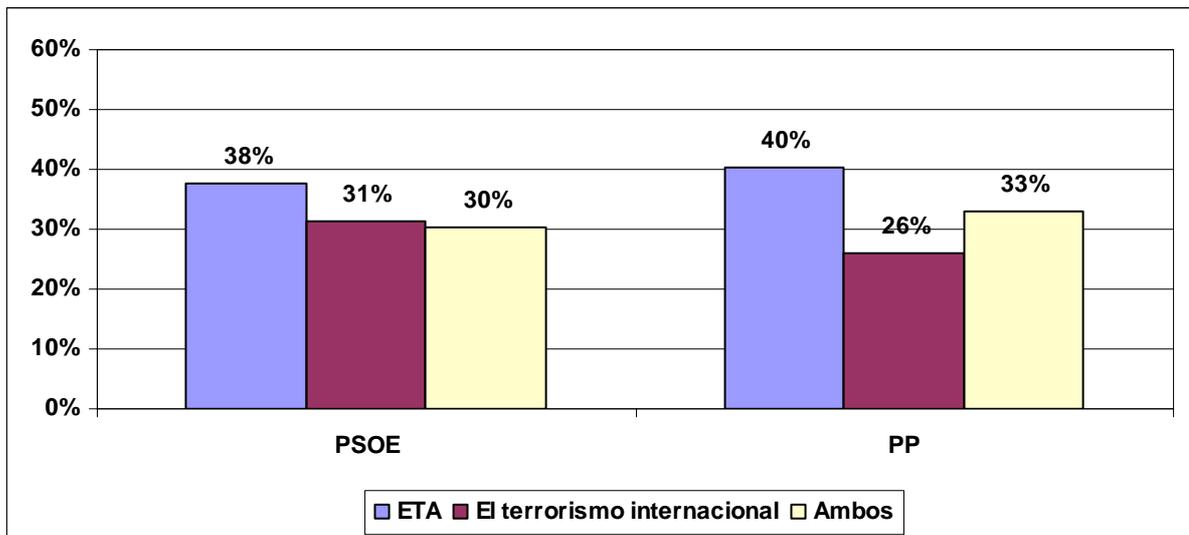
Las diferencias entre las distintas posiciones ideológicas son destacables. Entre quienes se ubican en la izquierda el porcentaje que apunta a ETA y el que apunta al terrorismo internacional están muy equilibrados con un 38 y un 35%, respectivamente. En el otro extremo, las diferencias aumentan entre los entrevistados de derecha, con un 41% que señala a ETA y sólo un 25% que se muestre más preocupado por el terrorismo internacional. Por su parte, en el centro de la escala lo que más predomina es la preocupación por ambos terrorismos, con un 39%, a bastante distancia de las otras opciones.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función de la autoubicación ideológica



Por recuerdo de voto, no obstante, las diferencias no son tan acusadas. Tanto los votantes del PSOE como los del PP se preocupan mayoritariamente por ETA, con un 38 y un 40%, respectivamente, aunque el porcentaje que señala al terrorismo internacional llega al 31% entre los primeros y baja hasta el 26% entre los segundos.

Opinión sobre cuál es la mayor amenaza para España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

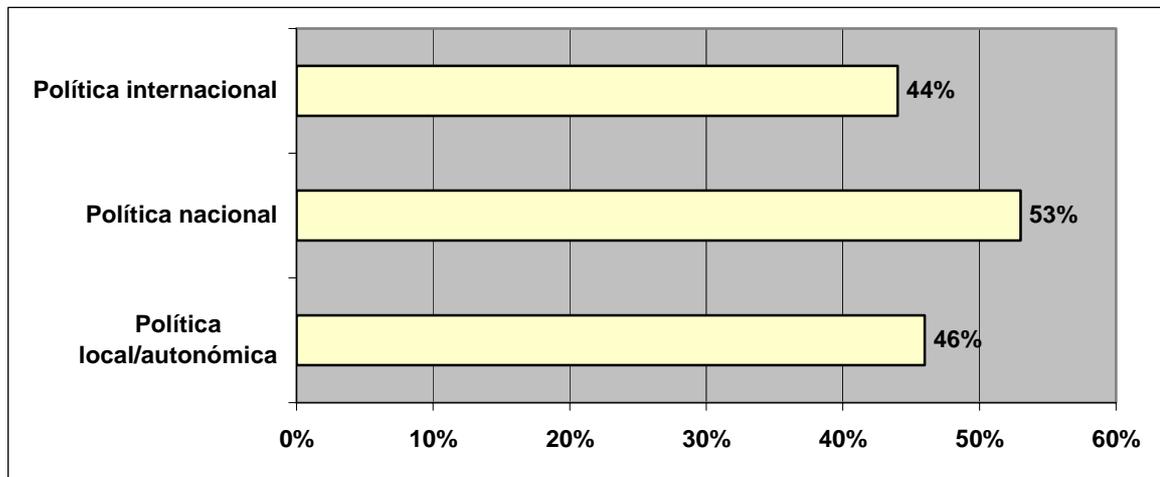


## 5. Interés por la política internacional

Sólo en el caso de la política nacional más del 50% dice estar “bastante” o “muy interesado”. También el interés por la política local y autonómica, con un 46%, es mayor que por la política internacional, con un 44%.

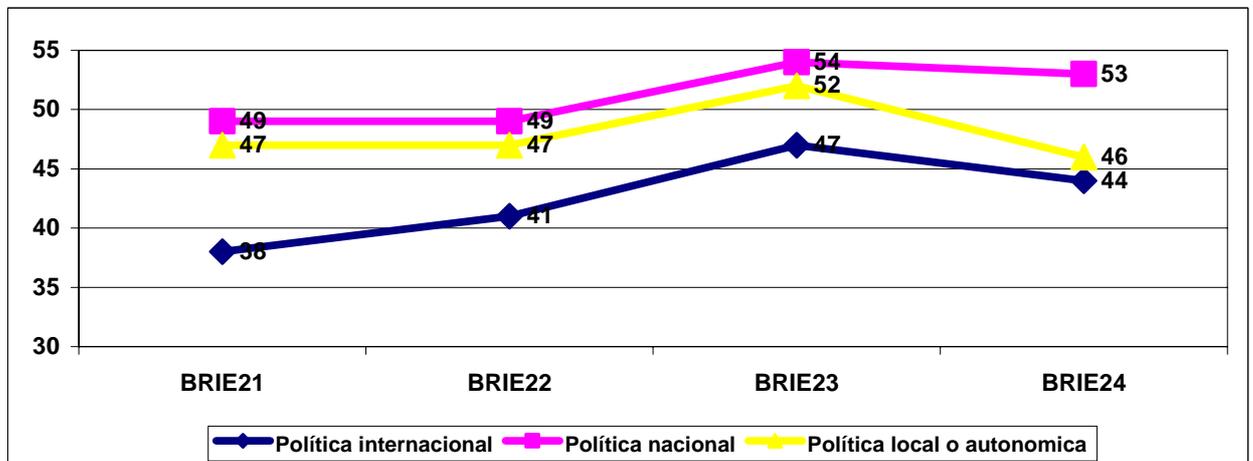
*¿Con qué interés sigue Vd. las cuestiones de política y relaciones internacionales?  
¿Y la política nacional? ¿Y la política local y autonómica?:*

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”



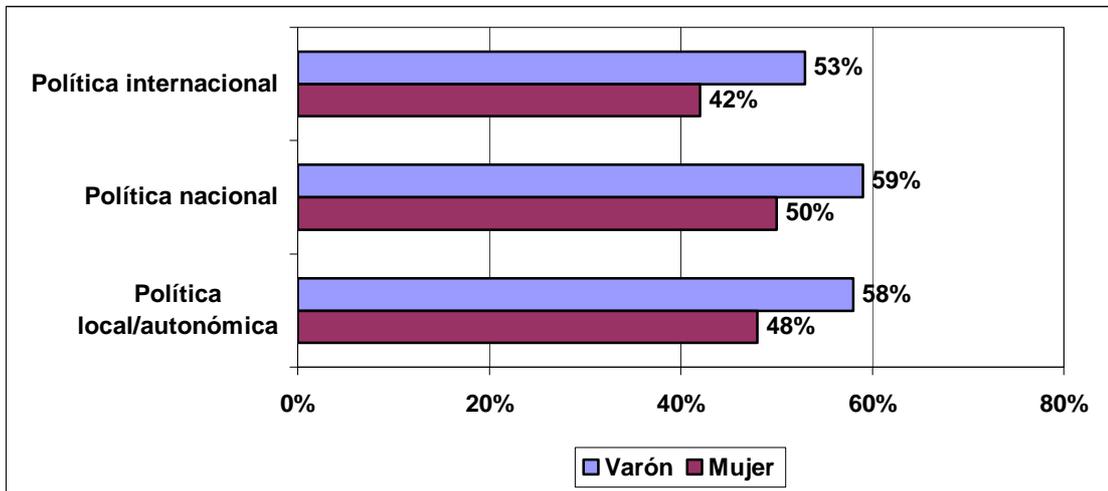
Los porcentajes bajan para todos los ámbitos con respecto a marzo (1 punto para la política nacional, 6 puntos para la local/autonómica, y 3 puntos para la internacional), pero aún por encima de los niveles del año pasado. Lo más destacable es que la diferencia entre el interés por el nivel local/autonómico y el internacional se reduce al mínimo desde que estamos haciendo esta pregunta.

Evolución del interés por la política internacional, nacional y local/regional, BRIE 21 a 24



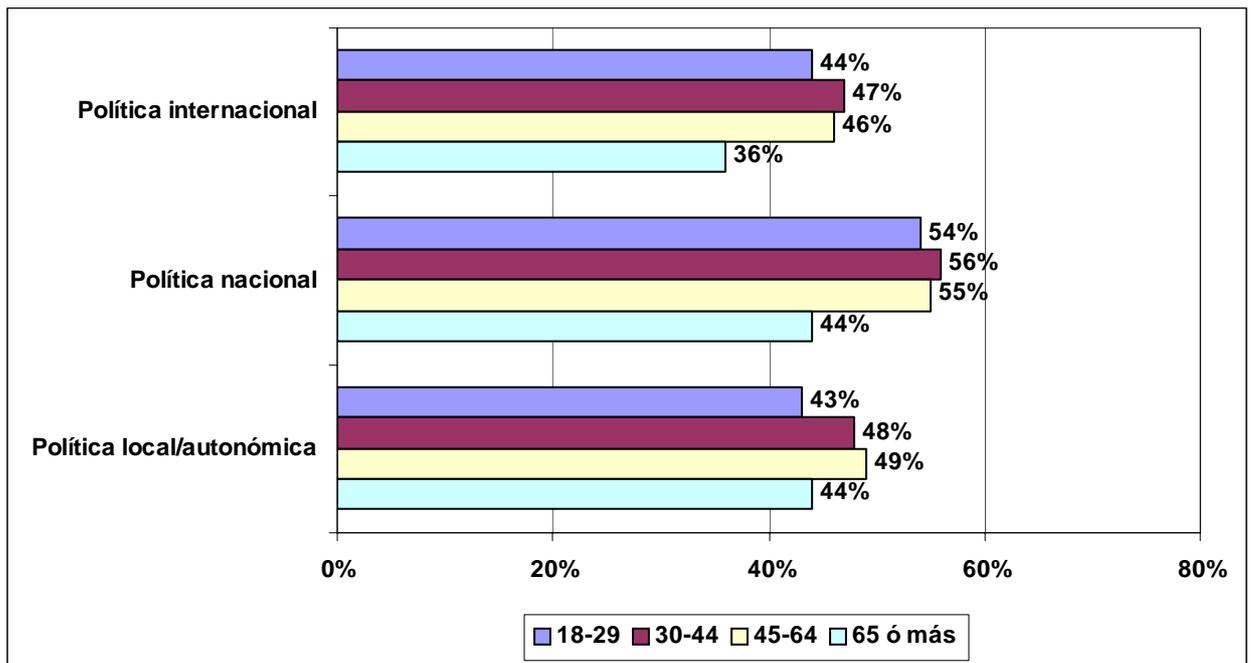
Los varones, como viene siendo habitual, declaran mayor interés que las mujeres a todos los niveles, con 11 puntos de diferencia en el ámbito internacional, 10 en el local/autonómica y 9 en el nacional.

**Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función del sexo del entrevistado/a; % de “mucho” y “bastante”**



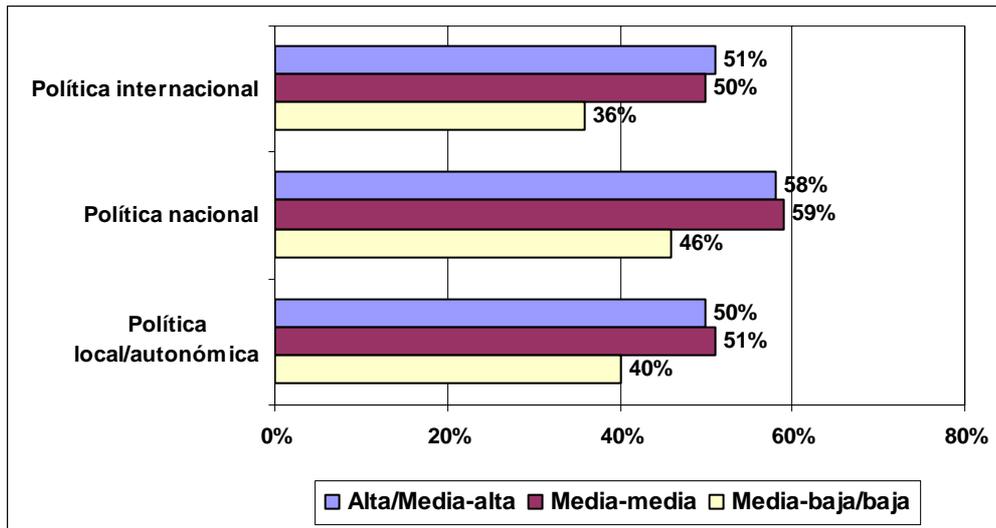
En la distribución por edades, lo más destacado son los porcentajes de los mayores de 65, siempre por debajo de la media: 36% para la política internacional y 44% para la nacional y la local/autonómica. También es interesante que entre los menos de 30 el interés por la política internacional llega a superar al de la local/autonómica, con 44 y 43%, respectivamente.

**Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de la edad; % de “mucho” y “bastante”**



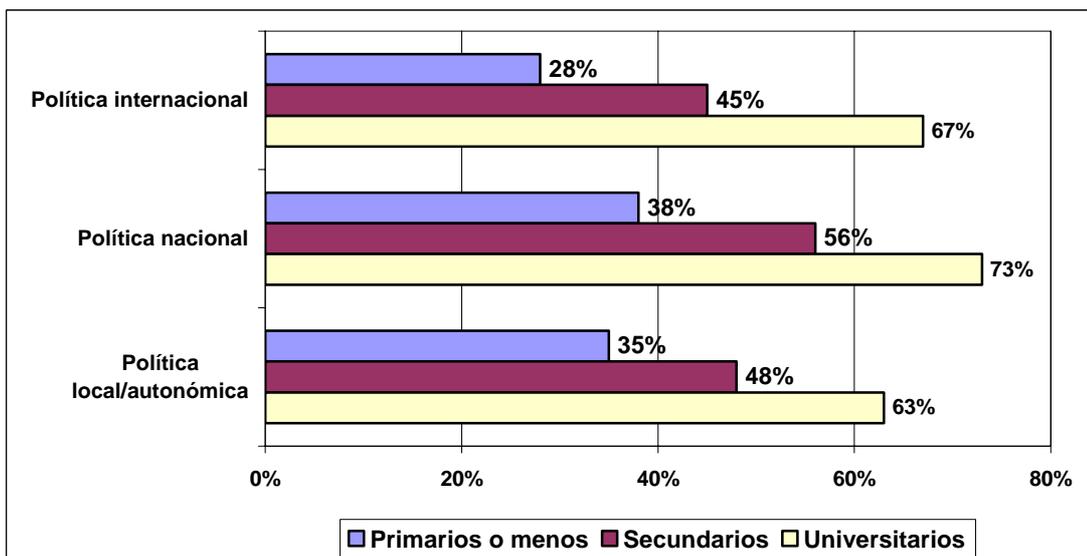
Algo similar vemos en la distribución por clase social. Por un lado, los entrevistados de clase baja y media-baja declaran menos interés en todos los niveles: 36% para la política internacional, 46% para la nacional y 44% la local/autonómica. Por otro lado, entre los entrevistados de clase alta y media-alta supera ligeramente el interés por la política internacional (51%) al de la local/autonómica (50%).

**Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de la clase social (subjética); % de “mucho” y “bastante”**



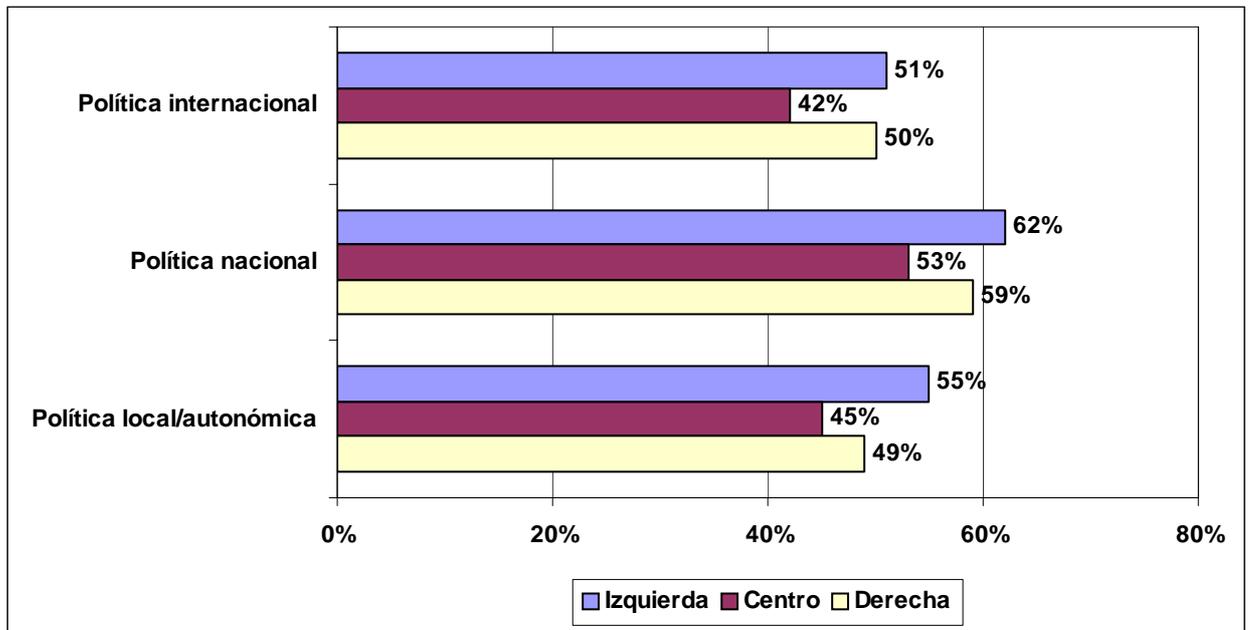
La misma tendencia, pero más acusada, la volvemos a encontrar en la distribución por nivel de estudios. De nuevo, quienes tienen menor nivel de estudios, muestran menos interés tanto por la política internacional (28%), como por la nacional (38%) y la local/autonómica (35%). En el otro extremo, quienes tienen estudios superiores dicen estar interesados por la política internacional en un 67%, 4 puntos que en el caso de la local/autonómica.

**Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función del nivel de estudios; % de “mucho” y “bastante”**



Una vez más, encontramos el mismo efecto en la escala ideológica. En este caso, los que declaran menos interés por la política en todas las escalas son los entrevistados de centro, aunque los porcentajes no bajan en ningún caso del 40% y llegan al 53% en el ámbito nacional. Los que muestran ahora incluso más interés por la política internacional que por la local/autonómica, con 51 y 50%, respectivamente, son los entrevistados de derecha.

Interés por la política internacional, nacional y local/regional, en función de la autoubicación ideológica; % de “mucho” y “bastante”



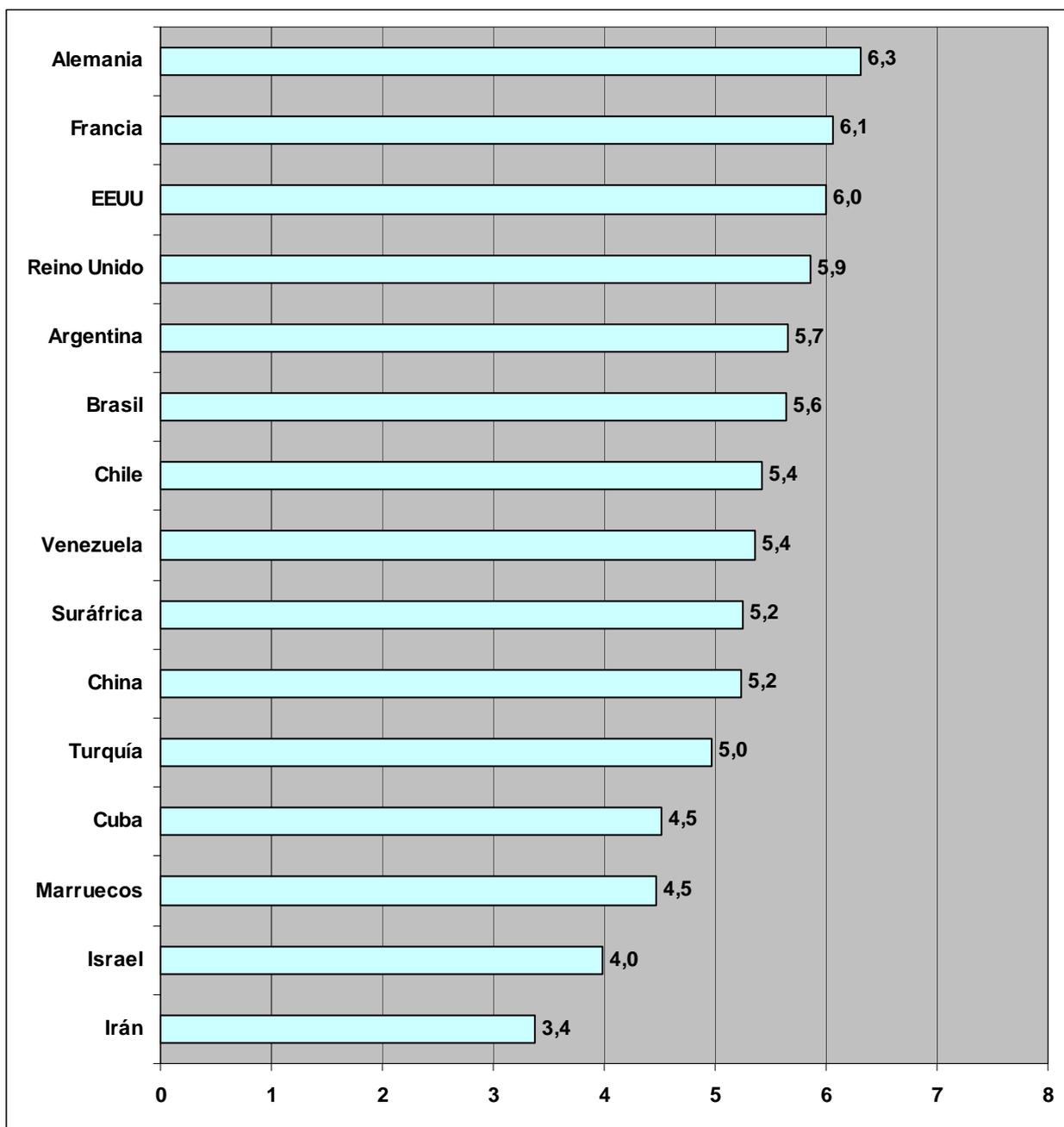
## 6. Valoración de países

En la valoración de países se observan diferencias menos abultadas que en la valoración de líderes. Entre el mejor y el peor puntuado apenas se llega a los 3 puntos de diferencia. Los mejor parados con los comunitarios, con un 6,3 para Alemania y un 6,1 para Francia. Sólo Reino Unido, con un 5,9, queda por detrás de EEUU (6,0). Les siguen los países sudamericanos: Argentina obtiene un 5,7; Brasil un 5,6; y Chile y Venezuela, sendos 5,4. Todavía por encima del 5 encontramos, quizá beneficiada por la imagen del país ofrecida en los medios a raíz del Mundial de Fútbol a Sudáfrica (5,2), además de a China (5,2) y Turquía (5,0). Sólo Cuba (4,5), Marruecos (4,5), Israel (4,0) e Irán (3,4), suspenden.

*Dígame, de 0 a 10 (siendo 0 muy negativos y 10 muy positivos), cómo son sus sentimientos hacia los siguientes países:*

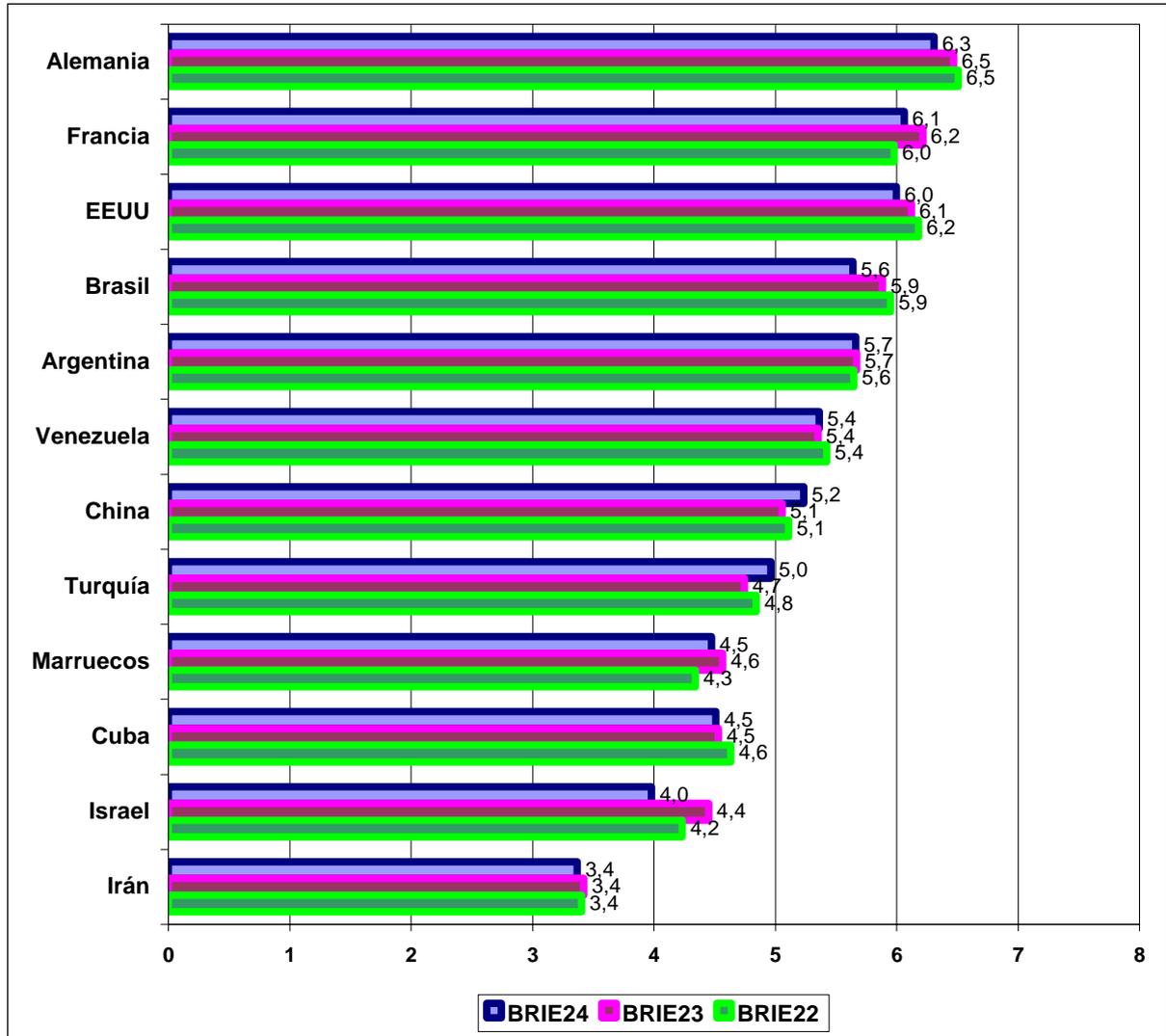
- *Venezuela*
- *Alemania*
- *Israel*
- *EEUU*
- *Irán*
- *Francia*
- *Reino Unido*
- *Brasil*
- *Marruecos*
- *Sudáfrica*
- *Turquía*
- *Cuba*
- *China*
- *Argentina*
- *Chile*

Valoración media de países en una escala de 0 a 10



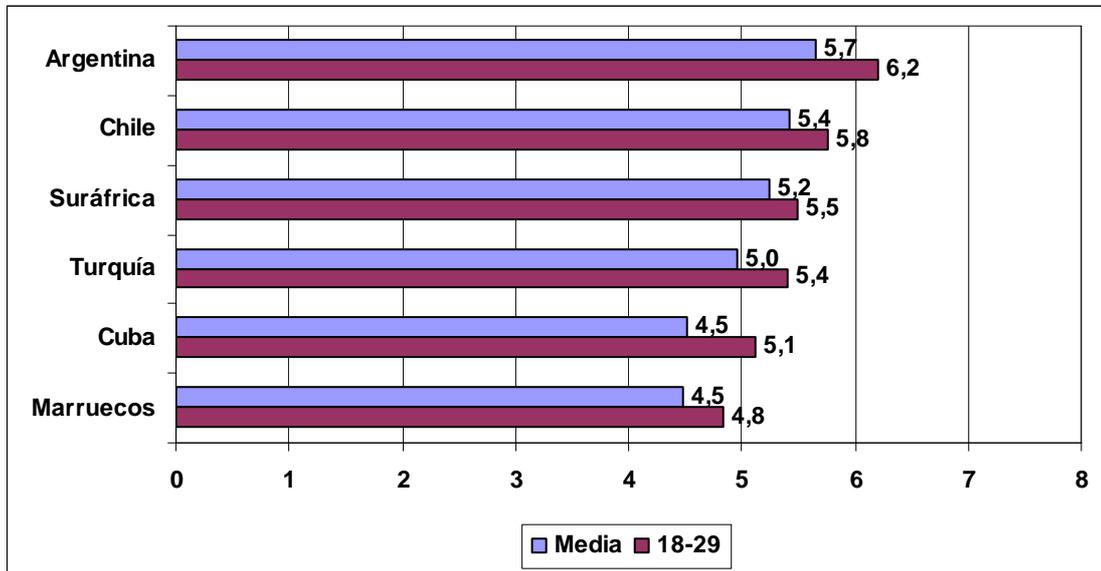
Comparando con los resultados de los dos últimos BRIE, vemos que las actitudes ante estos países son muy estables, con valoraciones muy similares que sólo en el caso de Israel (que ha pasado de 4,4 a 4,0) superan las 3 décimas.

Evolución de la valoración media de países, BRIE22 a 24



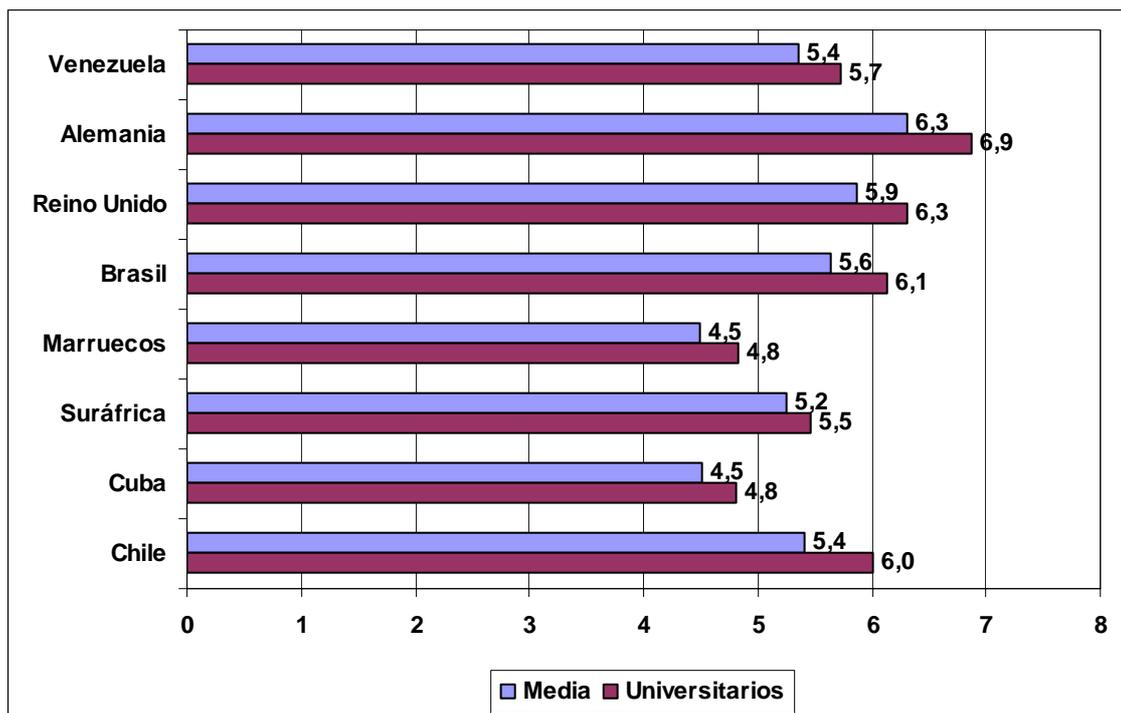
Los jóvenes se destacan una vez más con valoraciones más positivas, notablemente por encima de la media. Destacan los casos de Cuba y Argentina, 6 y 5 décimas por encima de la media, respectivamente.

Valoración media de países, comparación 18-29/media



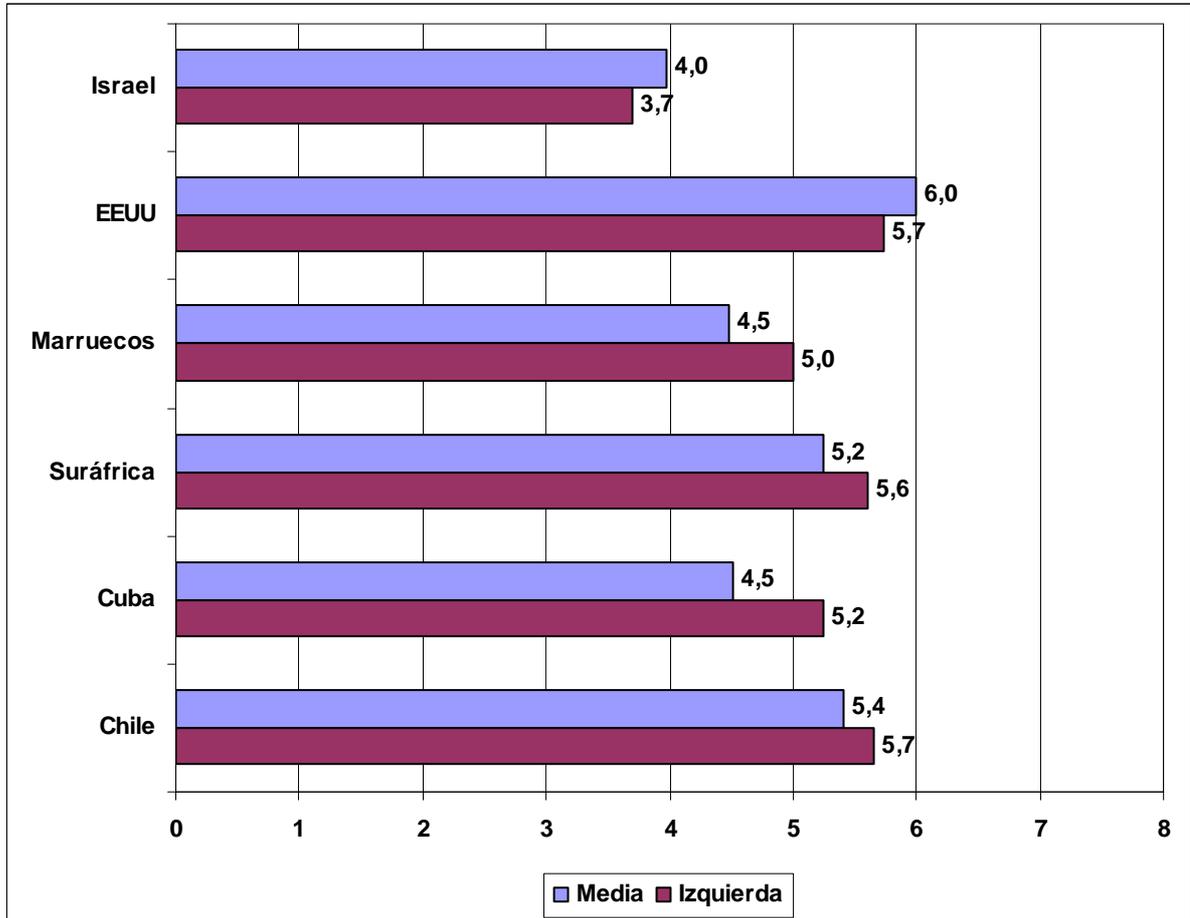
También quienes tienen estudios superiores tienden a puntuar más alto a los países, aunque en este caso los países destacados son Alemania y Chile, ambos valorados 6 décimas por encima de la media.

Valoración media de países, universitarios/media



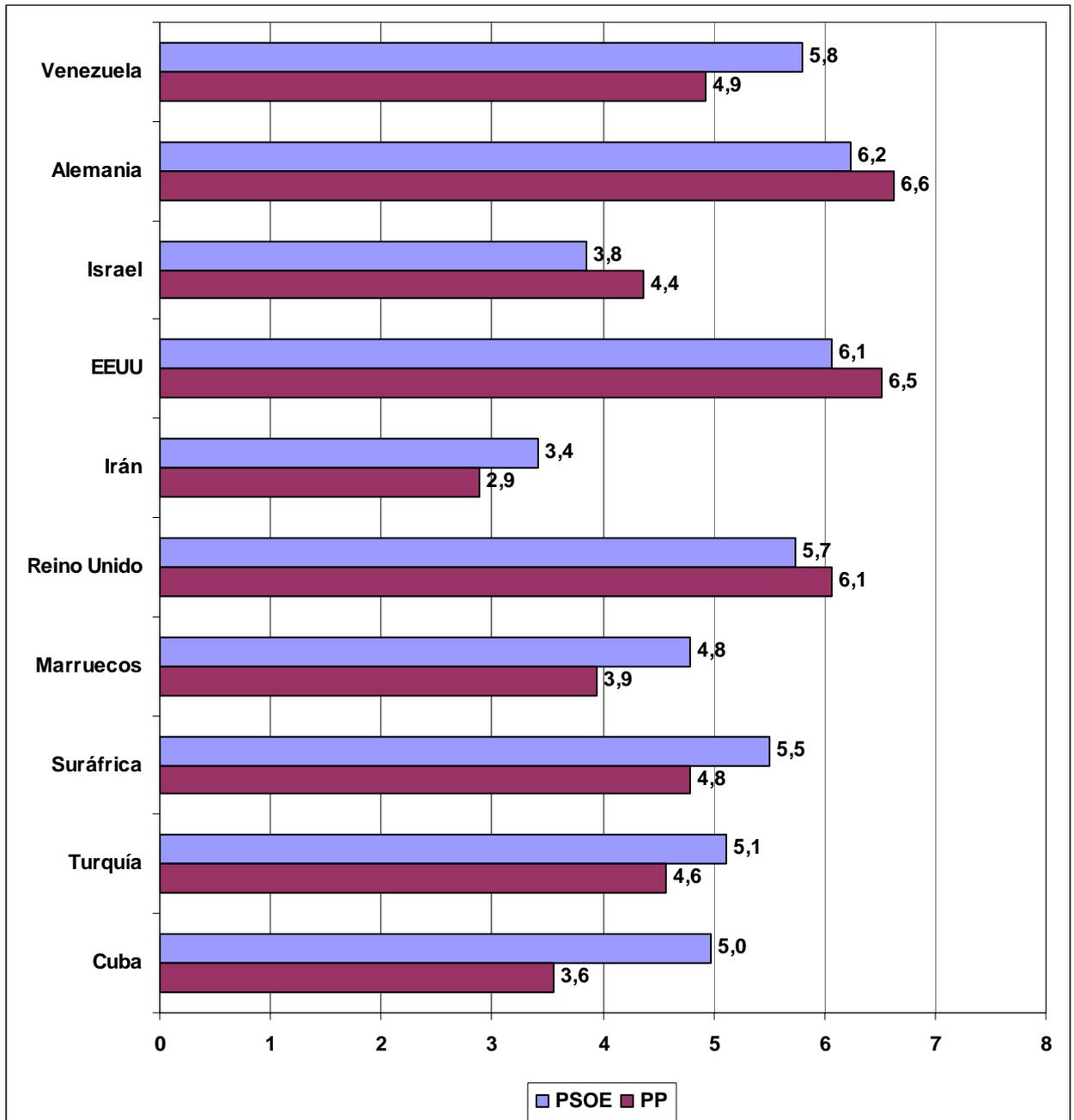
La ideología introduce variaciones menos sistemáticas. Quienes se ubican en la izquierda de la escala ideológica valoran por encima de la media a Marruecos (5,0), Sudáfrica (5,6), Cuba (5,2) y Chile (5,7). Pero también se destacan con peores valoraciones para Israel (3,7) y EEUU (5,7).

Valoración media de países, comparación izquierda/media



El mismo patrón se encuentra en la distribución por recuerdo de voto. Quienes votaron por el PP en las elecciones de 2008, valoran mejor a Israel (4,4) y EEUU (6,5), pero también a Alemania (6,6) y Reino Unido (6,1). Quienes votaron al PSOE, a su vez, puntúan más alto también a Marruecos (4,8), Sudáfrica (5,5), Cuba (5,0) y Chile (5,5), así como a Turquía (5,1) e Irán (3,4).

Valoración media de países, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

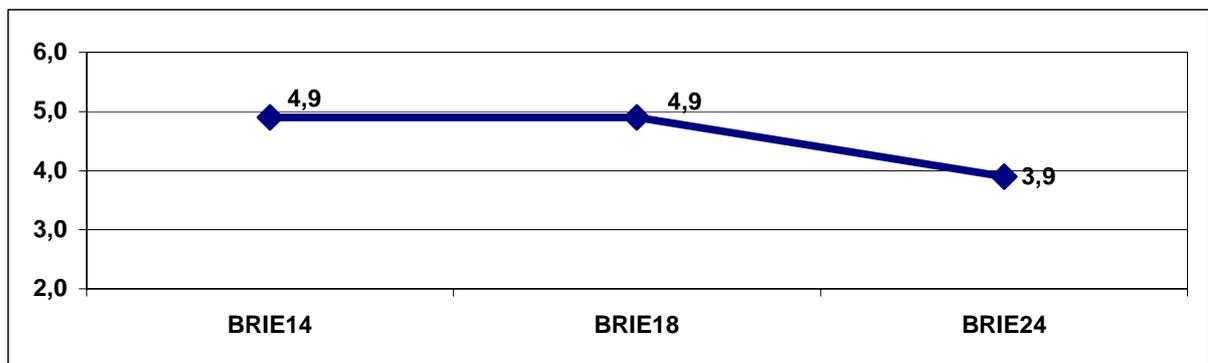


## 7. Valoración de la influencia de España en el mundo

En una escala de 0 a 10, los entrevistados han valorado el poder y la influencia de España en el mundo con un 4. Si comparamos este resultado con el obtenido en ediciones anteriores ante esta misma cuestión, vemos que entre el año 2007 y 2008 la valoración se mantuvo idéntica, pero ahora cae hasta un punto. Parece sensato pensar que el desnivel obedece al pesimismo producido por la crisis económica.

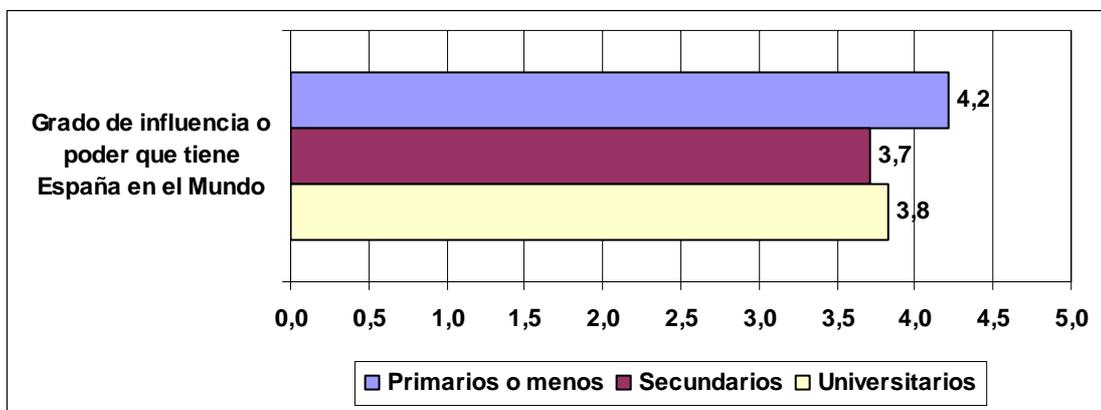
*Me gustaría saber qué opina Vd. sobre el grado de influencia o poder que tiene España en el mundo. Dígame por favor como lo valoraría en una escala de 0 a 10, siendo el 0 nada influyente y el 10 muy influyente.*

**Evolución de la valoración media del grado de influencia o poder que tiene España en el Mundo, BRIE 14 a 24**



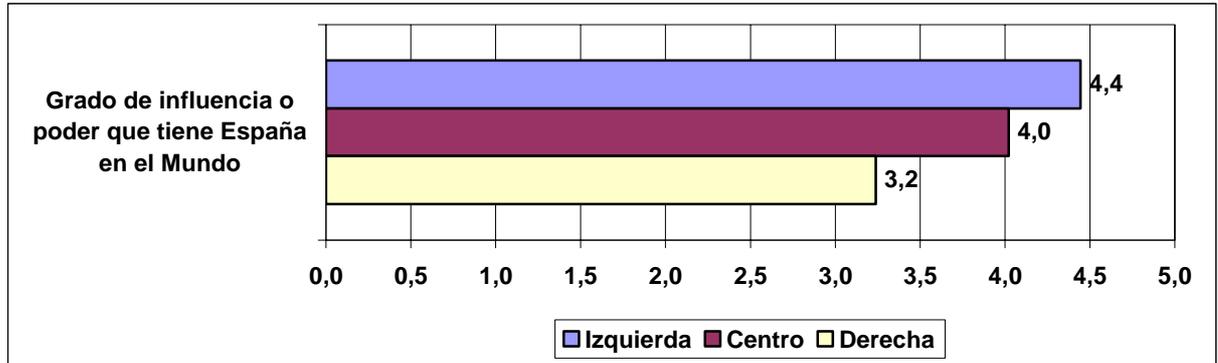
La valoración del poder o influencia de España en el mundo es un poco más positiva entre quienes tienen estudios de primaria o menos, que otorgan un 4,2.

**Valoración media del grado de influencia o poder que tiene España en el Mundo, en función del nivel de estudios**



La valoración también es política, pues son más positivos los entrevistados que se ubican en la izquierda de la escala ideológica, con 4,4 de valoración media, frente al 3,2 de los entrevistados de derecha.

Valoración media del grado de influencia o poder que tiene España en el Mundo, en función de la autoubicación ideológica



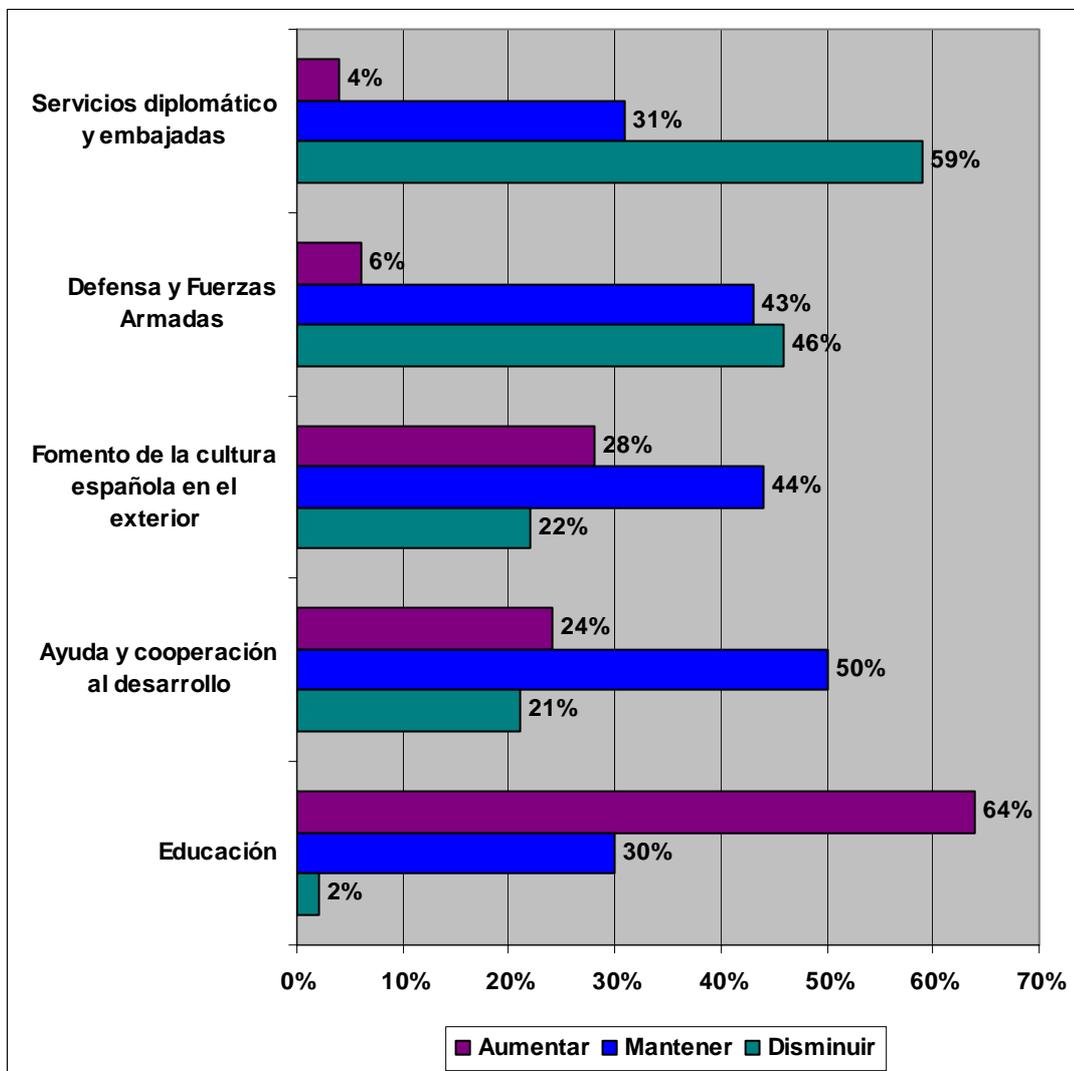
## 8. Gasto público

Incluso en el contexto actual, los españoles por lo general se muestran reacios a los recortes de gasto público, con la excepción de los servicios diplomáticos y embajadas. En lo que se refiere a Defensa, fomento de la cultura española en el exterior, o también a la ayuda a la cooperación y el desarrollo, la mayoría opta por mantener los niveles actuales.

El patrón de demanda de gasto público en estas partidas de la política exterior, marcadas por el continuismo, contrasta con la exigencia del aumento de la inversión en educación. Dos de cada tres españoles desearían que creciese el presupuesto de esta área.

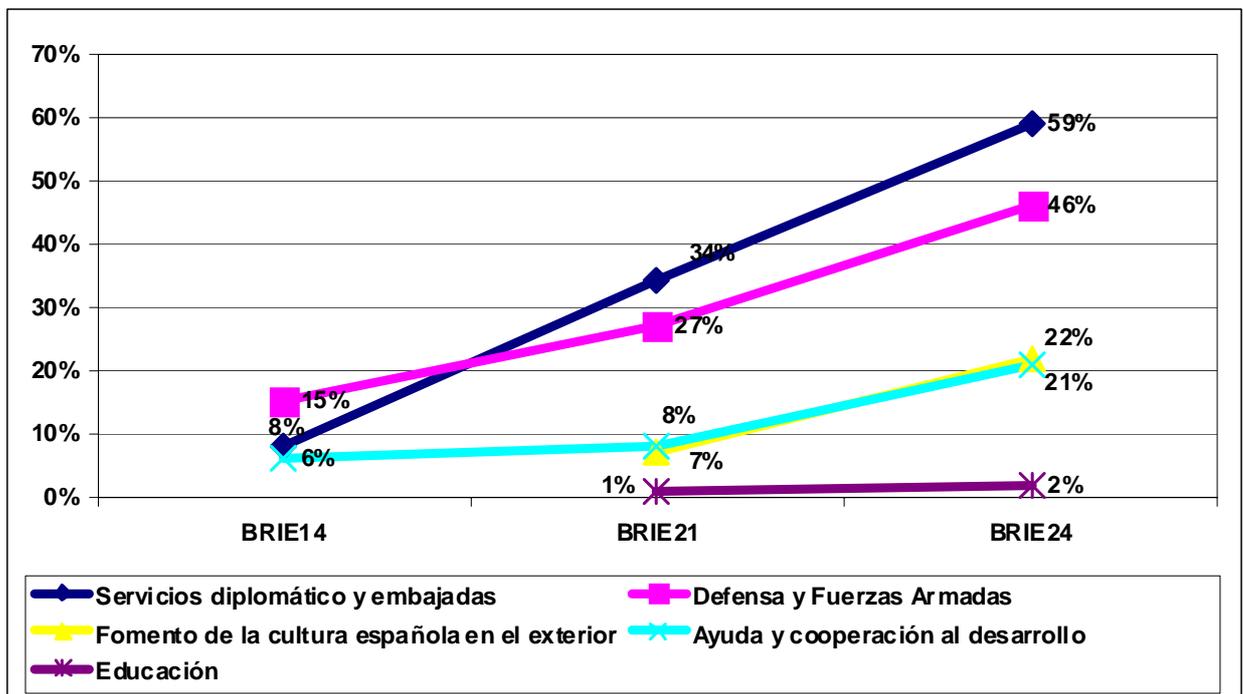
*Para las siguientes partidas, dígame si está a favor de aumentar, mantener o disminuir el gasto público:*

Opinión sobre si las partidas de gasto público deben aumentarse, mantenerse o disminuirse



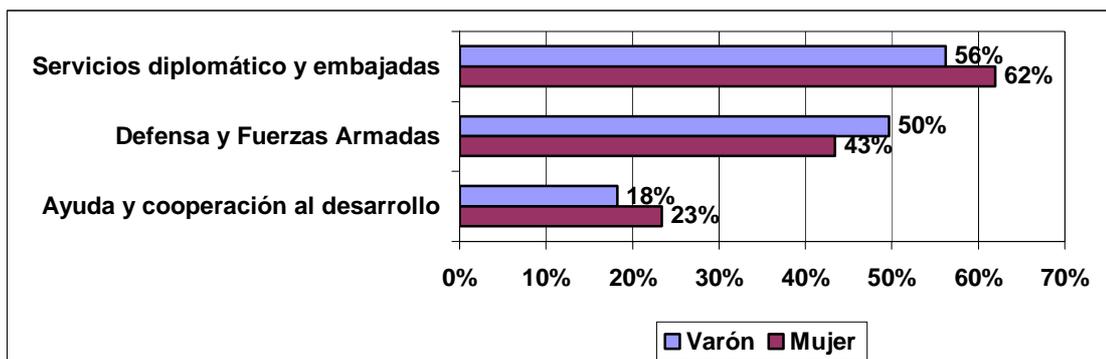
Cuando en 2007 preguntamos lo mismo para algunos de las partidas (diplomacia, defensa y cooperación), en ningún caso se superaba el 20% de partidarios de los recortes. Sólo un 6% apoyaba que disminuyera el presupuesto de cooperación y sólo un 8% el del servicio diplomático. Evidentemente, el contexto de crisis modifica la situación y ya el año pasado cuando preguntábamos esto mismo aumentaban los defensores de los recortes, notablemente en el caso de la diplomacia, que pasa de ese 8% al 34%. Pero con el recrudecimiento de la crisis los porcentajes de respaldo a los recortes se disparan, aumentando en más de 20 puntos para el servicio diplomático y las Fuerzas Armadas y en 14 puntos para la cooperación y el fomento de la cultura española en el exterior. Sólo el porcentaje a favor de los recortes en educación, mínimo, se mantiene.

Evolución de la demanda de recortes de gasto público, BRIE 14 a 24



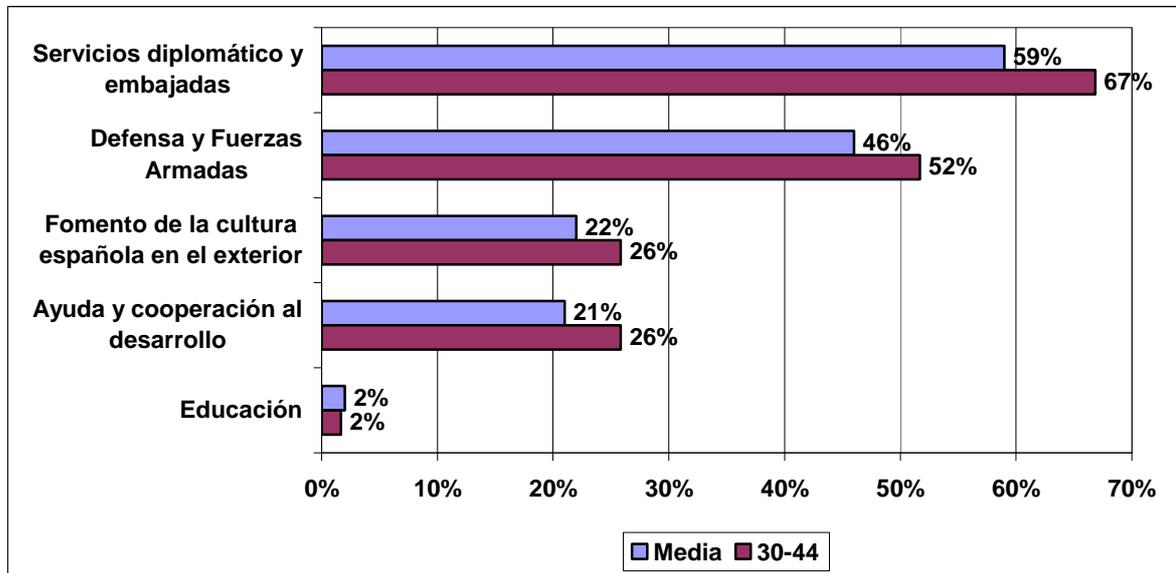
Sorprendentemente, las mujeres son menos partidarias que los varones de recortar los gastos en defensa (43%) y más de hacerlo en la diplomacia (62%) y la ayuda al desarrollo (23%).

Demanda de recortes de gasto público, en función del sexo del entrevistado/a



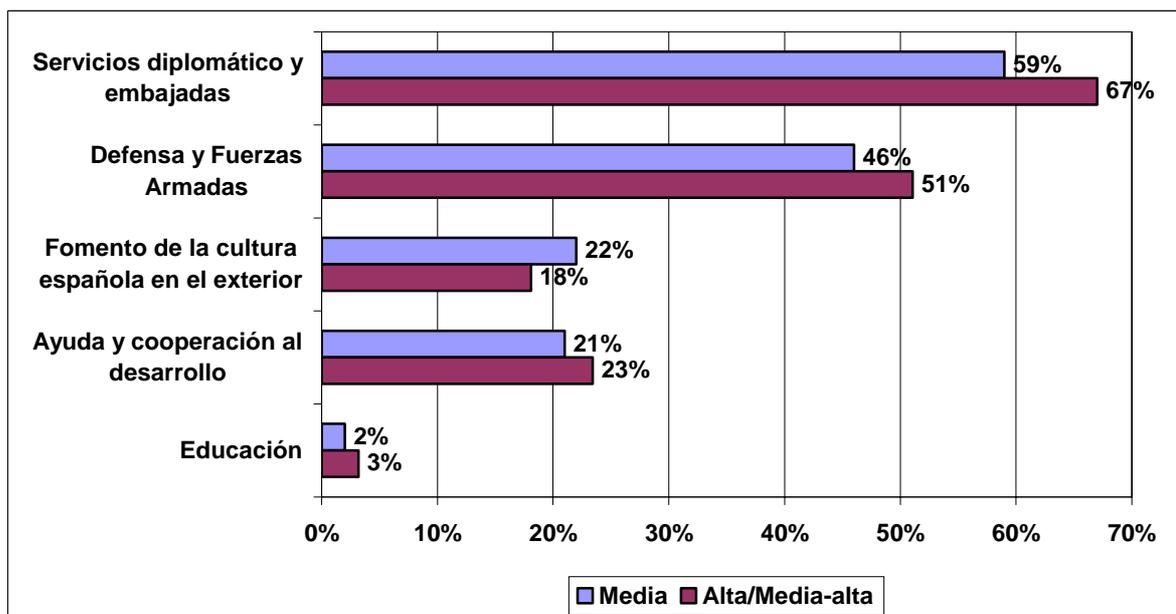
Los más predispuestos a apoyar recortes, por edades, son los entrevistados de entre 30 y 44 años, con porcentajes de hasta 8 puntos por encima de la media, como en el caso de la partida para servicio diplomático y embajadas.

Demanda de recortes de gasto público, comparación 30-44/media



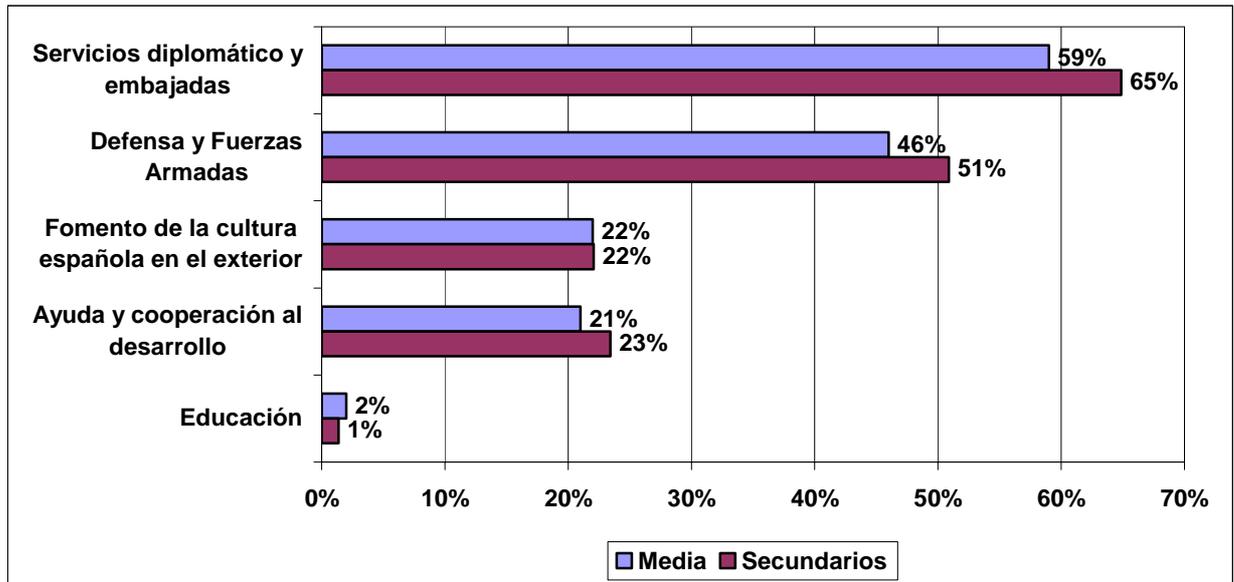
Si vemos los datos en función de la clase social autoasignada por el entrevistado, son los de clase alta y media-alta los que más respaldarían los recortes, salvo en el caso del fomento de la cultura española en el exterior, con un porcentaje 4 puntos inferior a la media (22%)

Demanda de recortes de gasto público, comparación clase alta/media



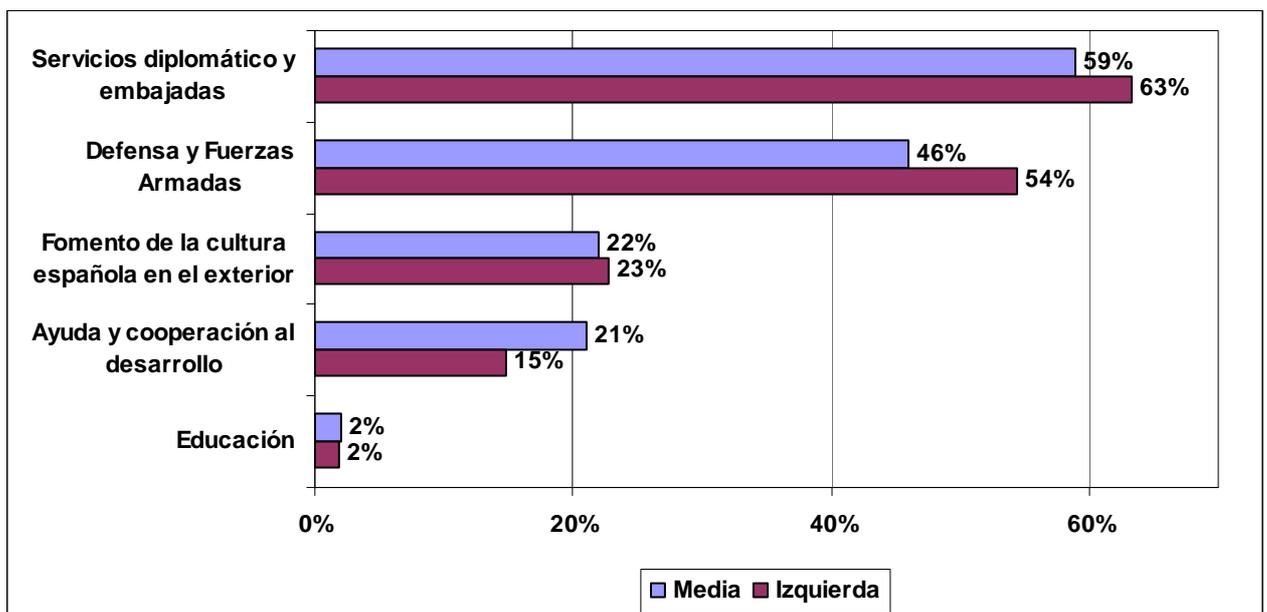
Unos datos similares vemos en la distribución por nivel de estudios, donde quienes tienen estudios de secundaria, apoyan siempre por encima de la media la disminución de las partidas, hasta 7 puntos por encima de la media para el caso de la diplomacia, pero no así en el del fomento de la cultura española en el exterior.

**Demanda de recortes de gasto público, comparación secundarios/media**



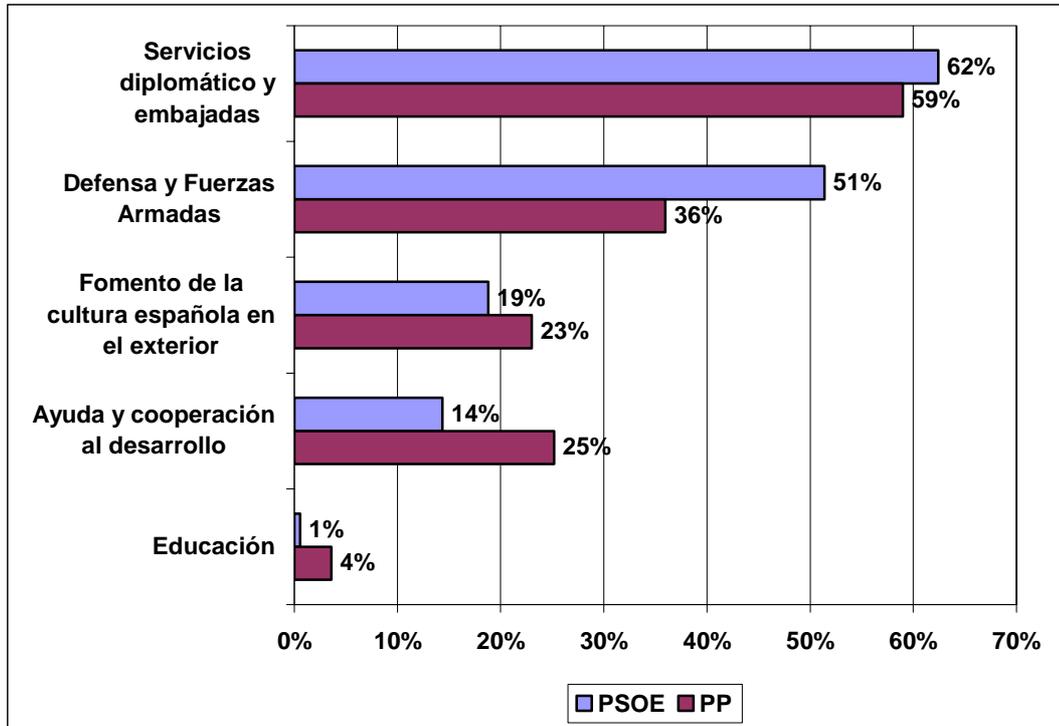
Los entrevistados de izquierda apoyan por encima de la media recortes en el servicio diplomático y en las fuerzas armadas, e incluso en la promoción de la cultura española fuera de nuestras fronteras, pero no así en materia de cooperación y ayuda al desarrollo, con sólo un 15% a favor (6 puntos por debajo de la media).

**Demanda de recortes de gasto público, comparación izquierda/media**



Los principales puntos de desacuerdo entre los votantes del PSOE y los del PP son los gastos en defensa, que los primeros apoyarían en 51% su disminución (frente al 36% de los del PP), y en ayuda al desarrollo, donde los segundos son más partidarios de los recortes, con un 25% (frente al 14% de los del PSOE).

**Demanda de recortes de gasto público,  
en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008**



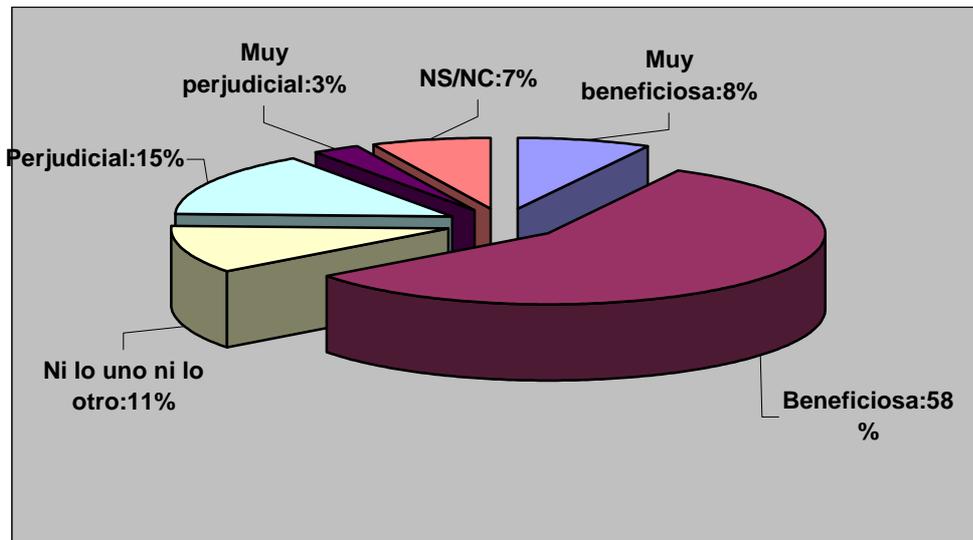
## II. UNIÓN EUROPEA Y PRESIDENCIA ESPAÑOLA

### 1. Beneficios de la Unión Europea para España

Al pedirles a los entrevistados que valoren el beneficio para España de haber entrado en la Unión Europea después de más de dos décadas, 2 de cada 3 entrevistados responden que ha sido “beneficiosa” o “muy beneficiosa”. Sólo un 18% considera que le ha perjudicado.

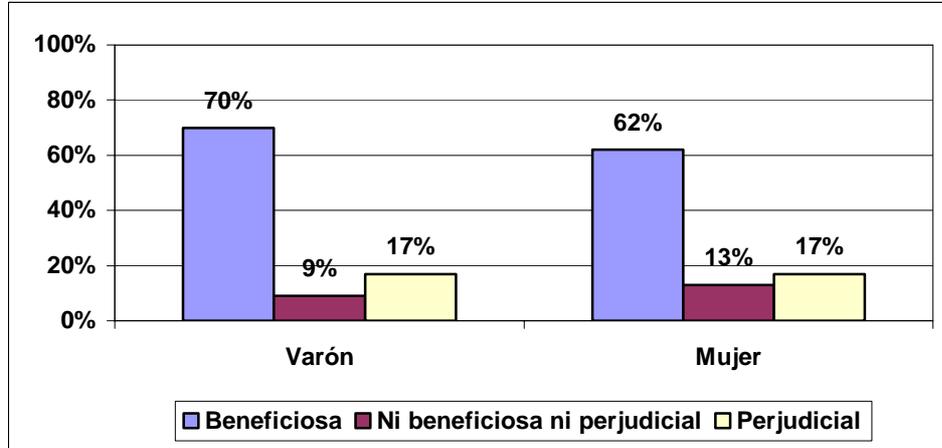
*En términos generales, tras los años transcurridos del ingreso de España en la UE, ¿cómo diría que ha sido la UE para España?*

- *Muy beneficiosa*
- *Beneficiosa*
- *Perjudicial*
- *Muy perjudicial*



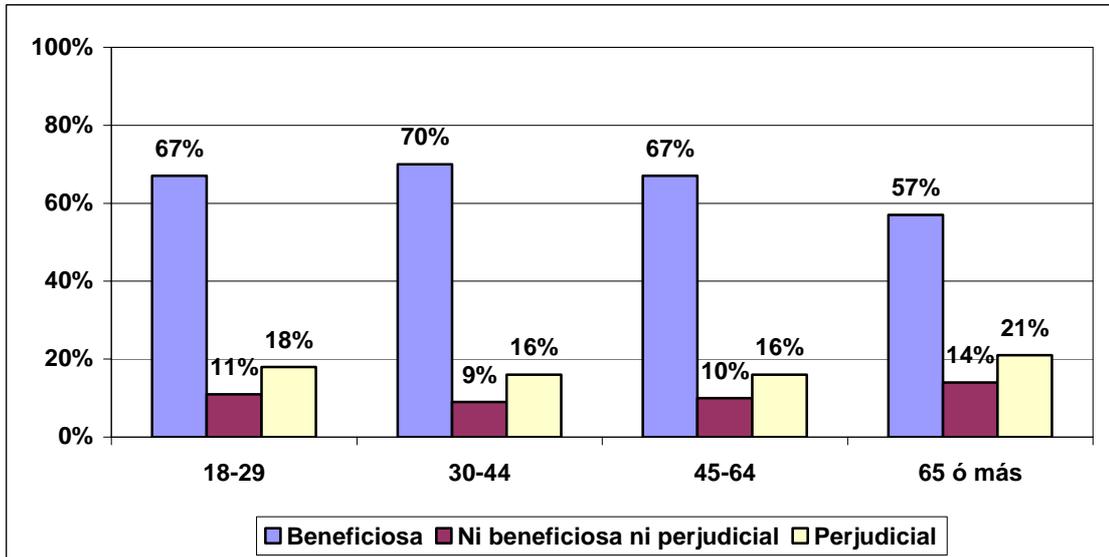
La valoración positiva llega al 70% entre los varones, frente el 62% de las mujeres.

Opinión sobre si la UE ha sido beneficiosa para España, en función del sexo del entrevistado/a



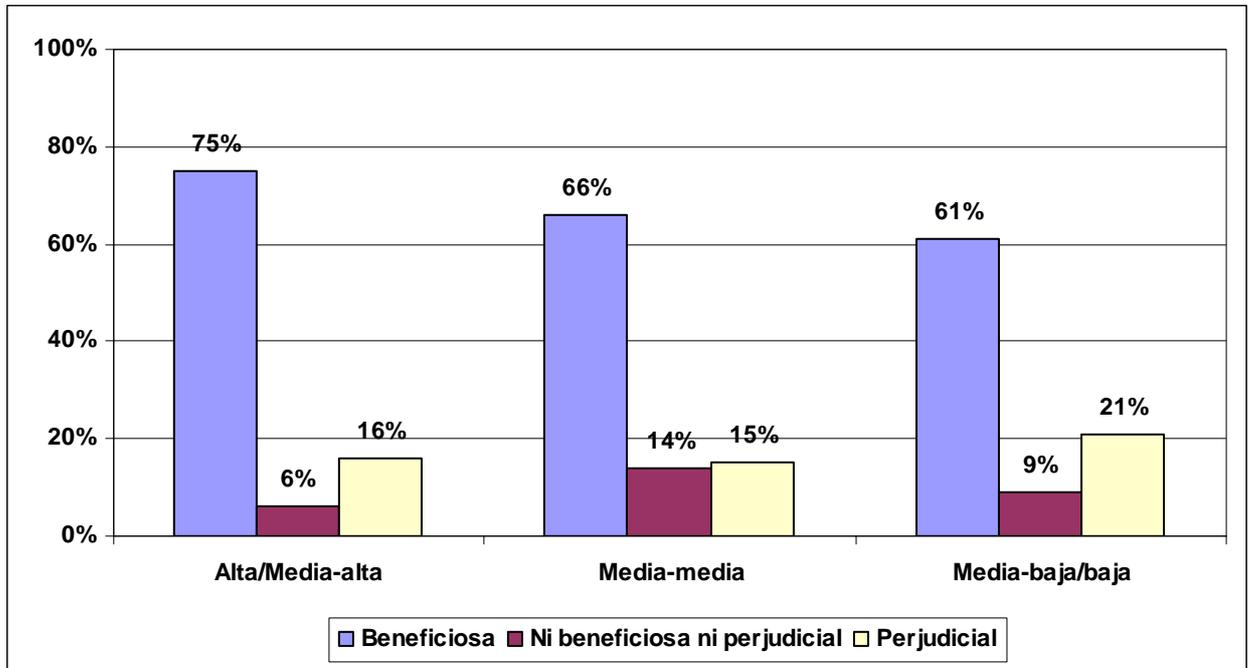
Por edades, los más entusiastas son los entrevistados de entre 30 y 44 años, con un 70%. En el otro extremo, sólo un 57% de los mayores de 65 opina que ha sido beneficioso.

Opinión sobre si la UE ha sido beneficiosa para España, en función de la edad



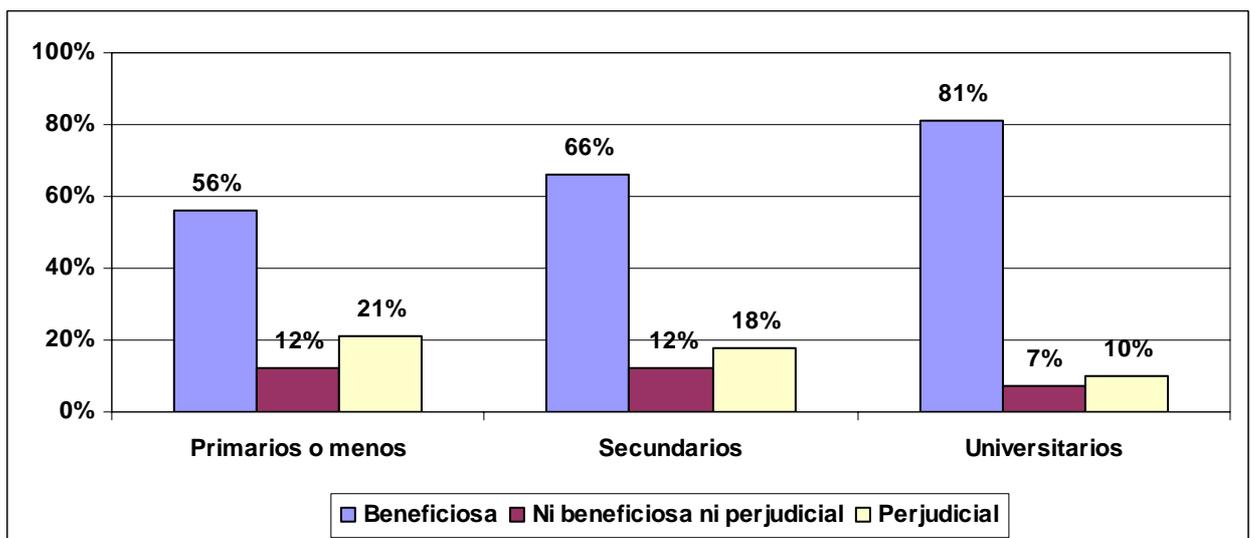
Las diferencias son mayores si nos atenemos a la clase social: el 75% de los entrevistados de clase alta y media-alta la valora positivamente, frente al 61% de los de clase baja y media-baja.

Opinión sobre si la UE ha sido beneficiosa para España, en función de la clase social (subjética)



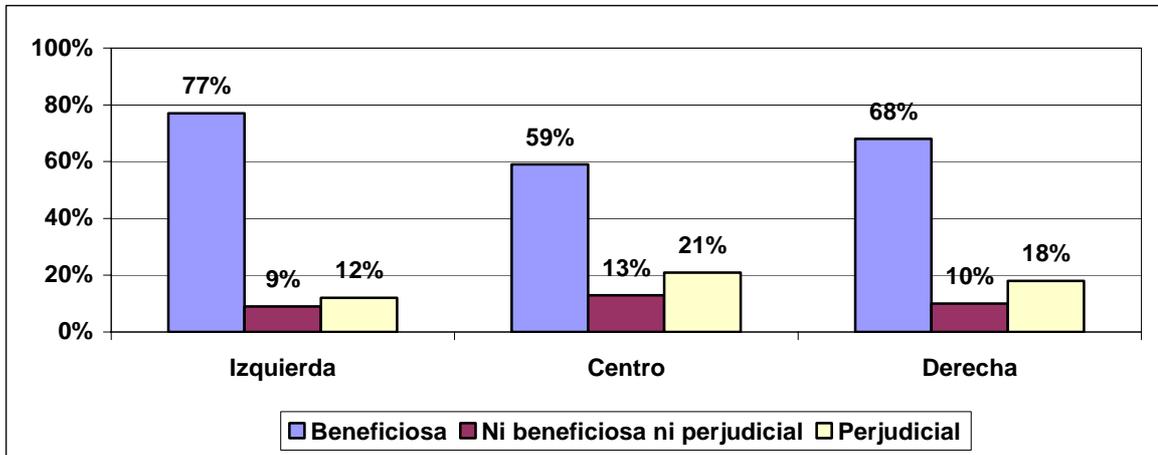
Aún mayor es el efecto del nivel de estudios: hasta el 81% de los entrevistados con estudios universitarios se pronuncia a favor.

Opinión sobre si la UE ha sido beneficiosa para España, en función de nivel de estudios



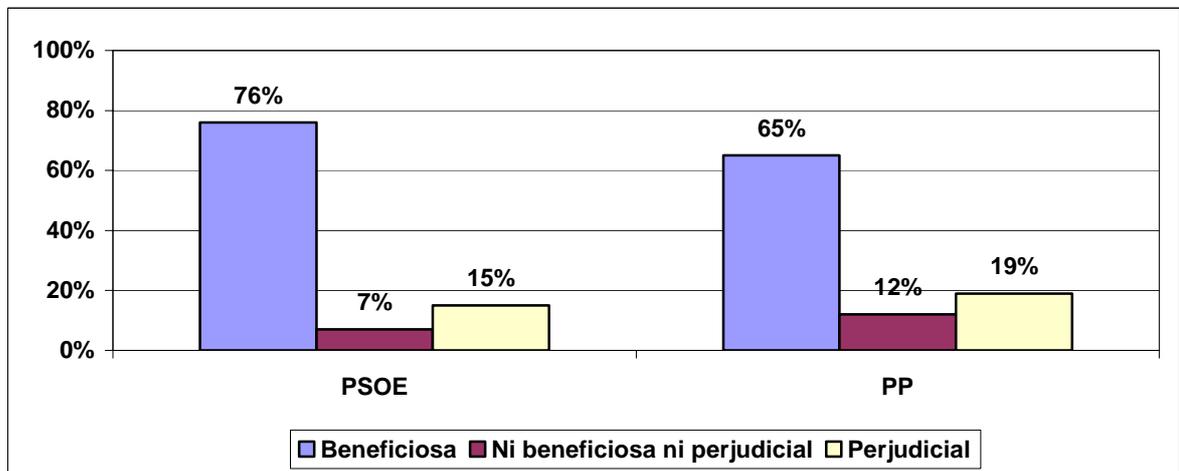
Por ideología, los más entusiastas son los entrevistados de izquierda, con un 77%, 18 puntos más que entre los de centro.

Opinión sobre si la UE ha sido beneficiosa para España, en función de la autoubicación ideológica



Los votantes del PSOE también se muestran más satisfechos que los del PP, con un 76 y un 65% de valoración positiva, respectivamente.

Opinión sobre si la UE ha sido beneficiosa para España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

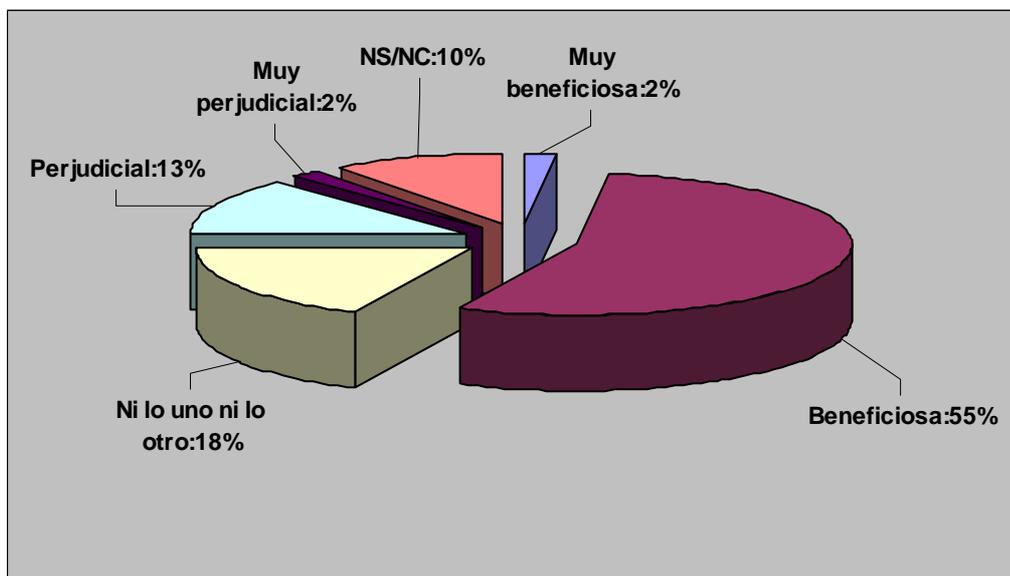


## 2. Beneficios de España para la Unión Europea

Planteando la pregunta a la inversa, el 57% de los entrevistados opina que España también ha tenido un efecto positivo sobre la Unión Europea, frente al 15% que afirma que ha sido perjudicial.

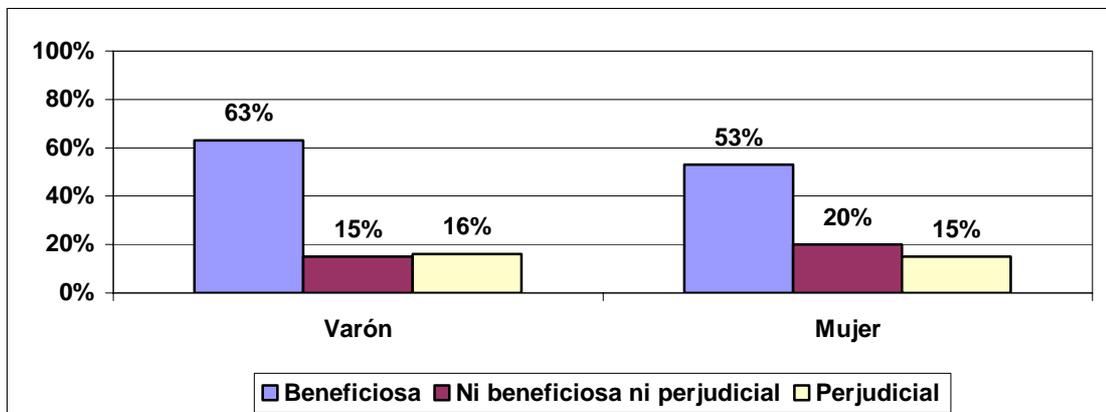
¿Y España para la Unión Europea?

- *Muy beneficiosa*
- *Beneficiosa*
- *Perjudicial*
- *Muy perjudicial*



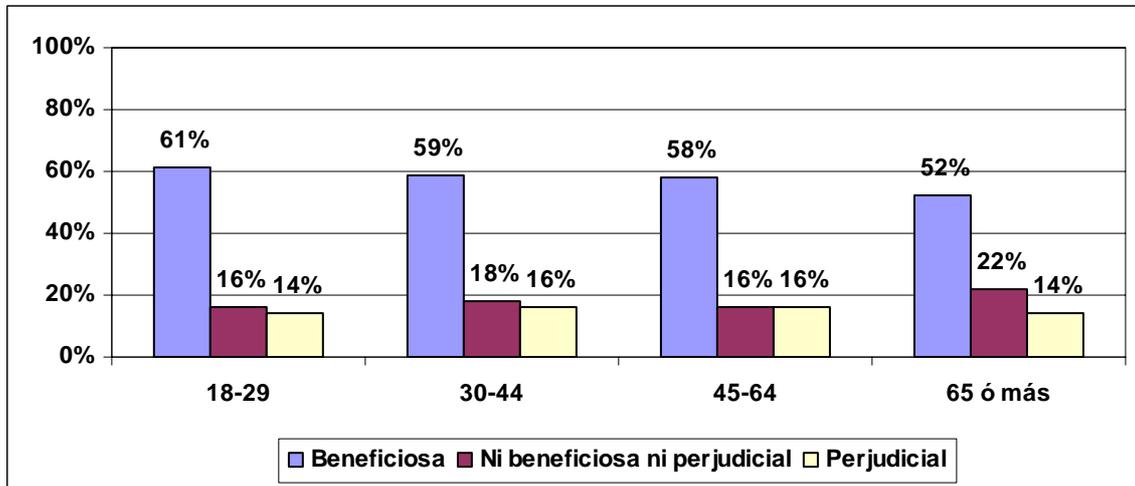
La valoración positiva aumenta entre los varones, llegando al 63%, 10 puntos más que entre las mujeres.

Opinión sobre si España ha sido beneficiosa para la UE, en función del sexo del entrevistado/a



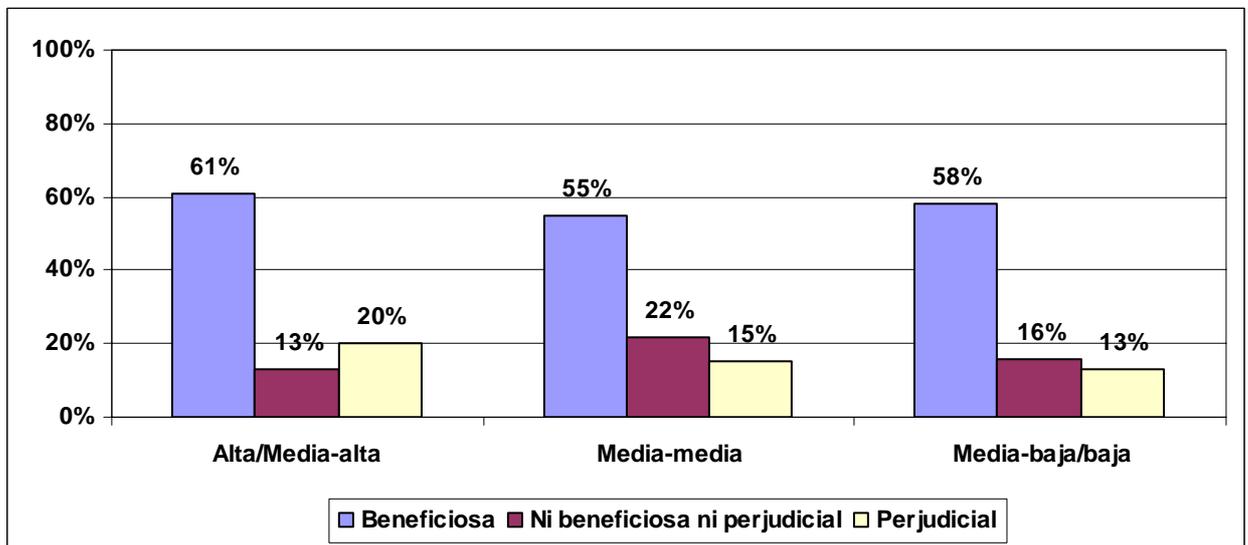
Los más jóvenes son también más positivos, con un 61%, porcentaje que baja hasta el 52% entre los mayores de 65.

Opinión sobre si España ha sido beneficiosa para la UE, en función de la edad



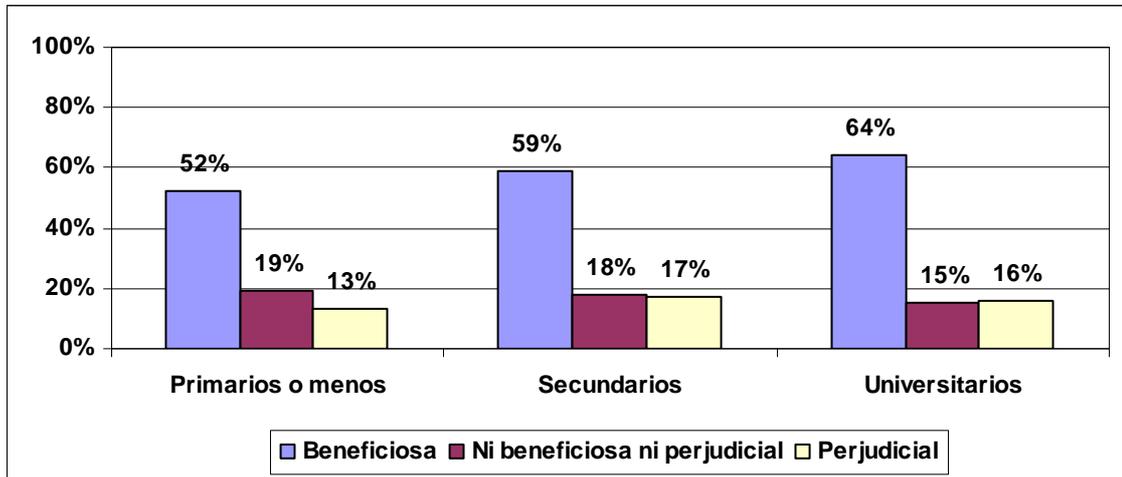
Por clase social, son los entrevistados de clase alta y media-alta los más entusiastas, con un 61%, mientras que los que menos frecuentemente hacen una valoración positiva (55%).

Opinión sobre si España ha sido beneficiosa para la UE, en función de la clase social (subjética)



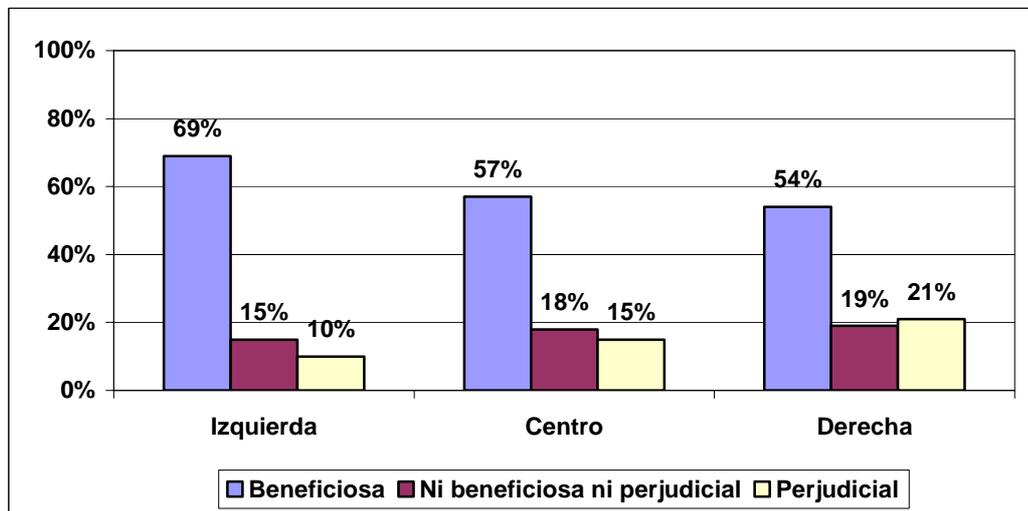
También aumenta el porcentaje a medida que lo hace el nivel de estudios, pasando del 52% entre quienes tienen estudios de primaria o menos hasta el 64% entre aquellos con estudios superiores.

Opinión sobre si España ha sido beneficiosa para la UE, en función del nivel de estudios



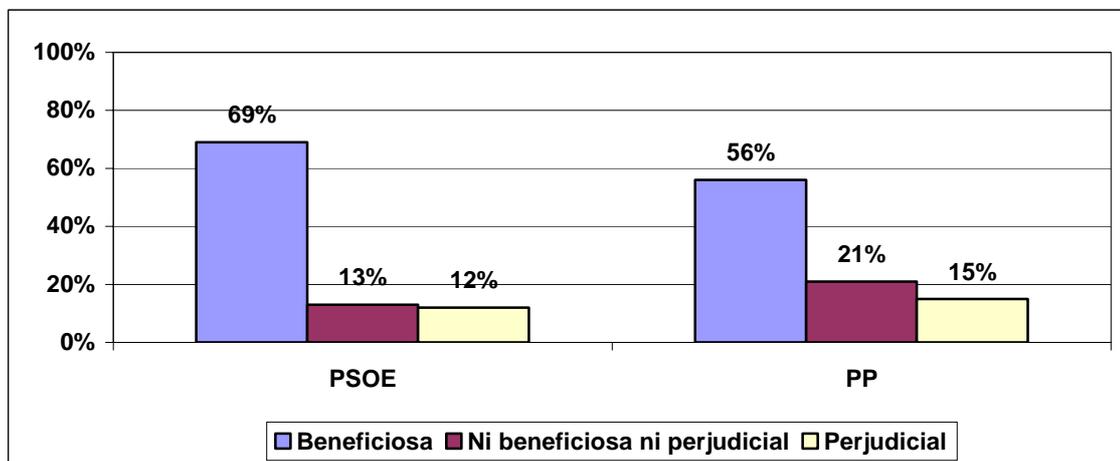
Este porcentaje también crece a medida que nos desplazamos hacia la izquierda en la escala ideológica, pasando del 54% en la derecha al 69% en el otro extremo.

Opinión sobre si España ha sido beneficiosa para la UE, en función de la autoubicación ideológica



La diferencia entre los votantes del PSOE y los del PP es un poco menos acusada, con un 69 y un 56%, respectivamente.

Opinión sobre si España ha sido beneficiosa para la UE,  
en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

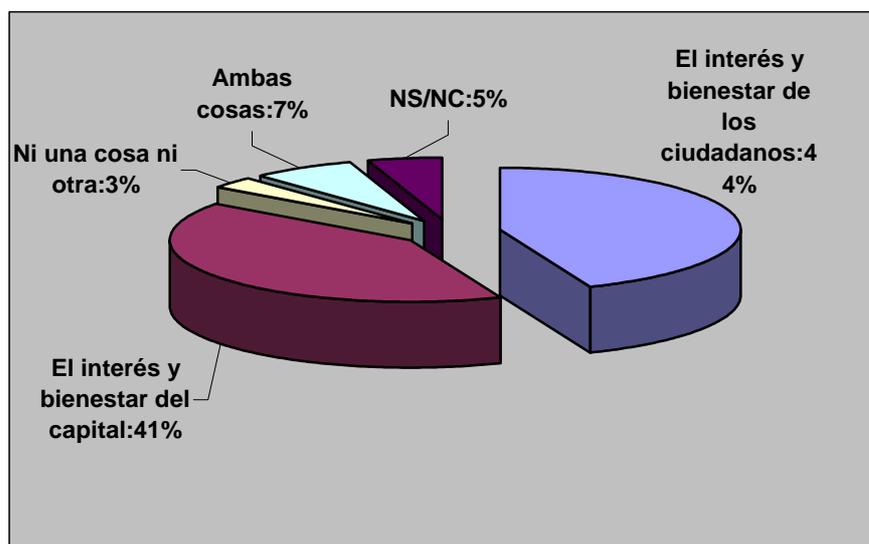


### 3. Europa del capital y Europa de los ciudadanos

Un 44% de los españoles opina que la prioridad de la Unión Europea es el interés y bienestar de los ciudadanos. Sin embargo, también ocurre que un 41% cree que es el interés y el bienestar del capital lo que importa más a las instituciones europeas.

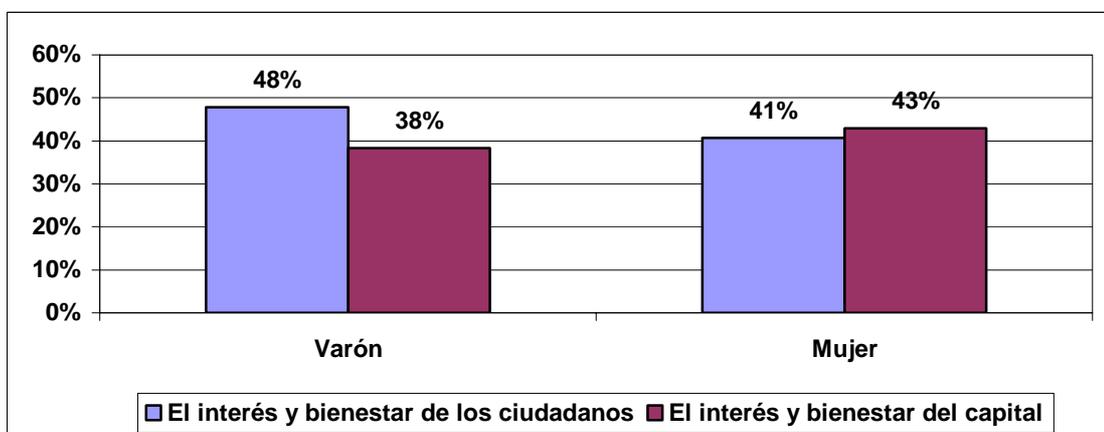
*Cambiando de tema. En su opinión, ¿qué es más importante para la UE?*

- El interés y bienestar de los ciudadanos
- El interés y beneficios del capital



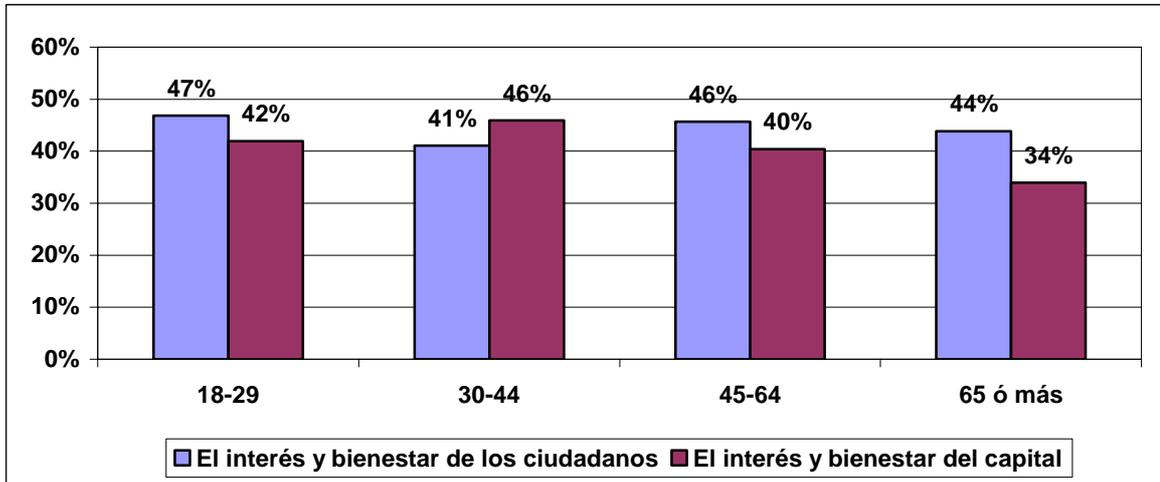
El porcentaje partidario de que la prioridad son los ciudadanos asciende hasta el 48% entre los varones, mientras que baja hasta el 41% entre las mujeres.

Opinión sobre las prioridades de UE, en función del sexo del entrevistado/a



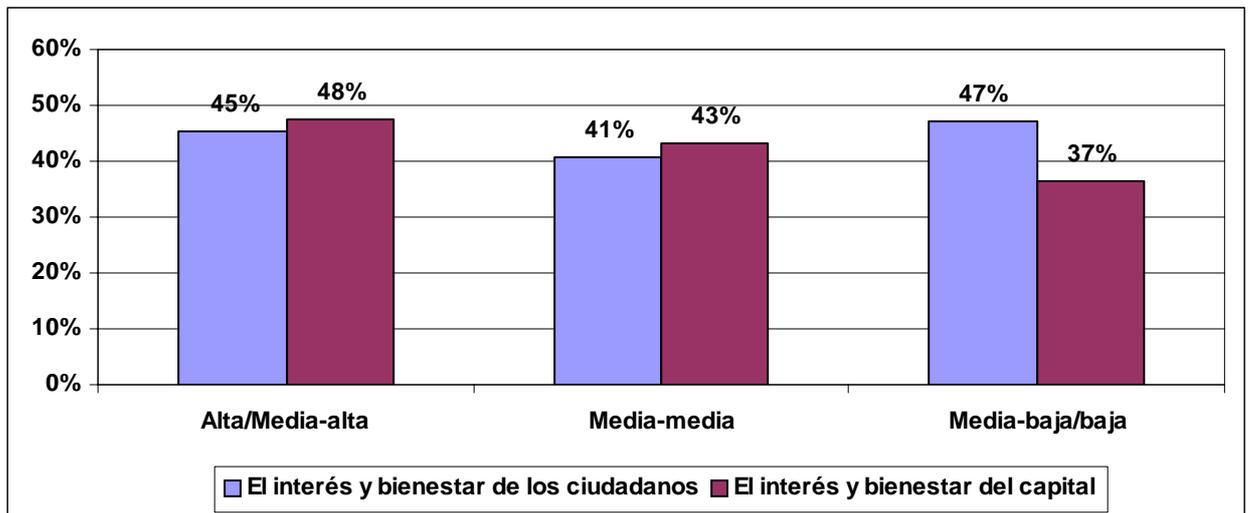
La desconfianza es mayor también entre los entrevistados de 30 a 44 años, con un 46% que considera que la prioridad es el interés del capital.

Opinión sobre las prioridades de UE, en función de la edad



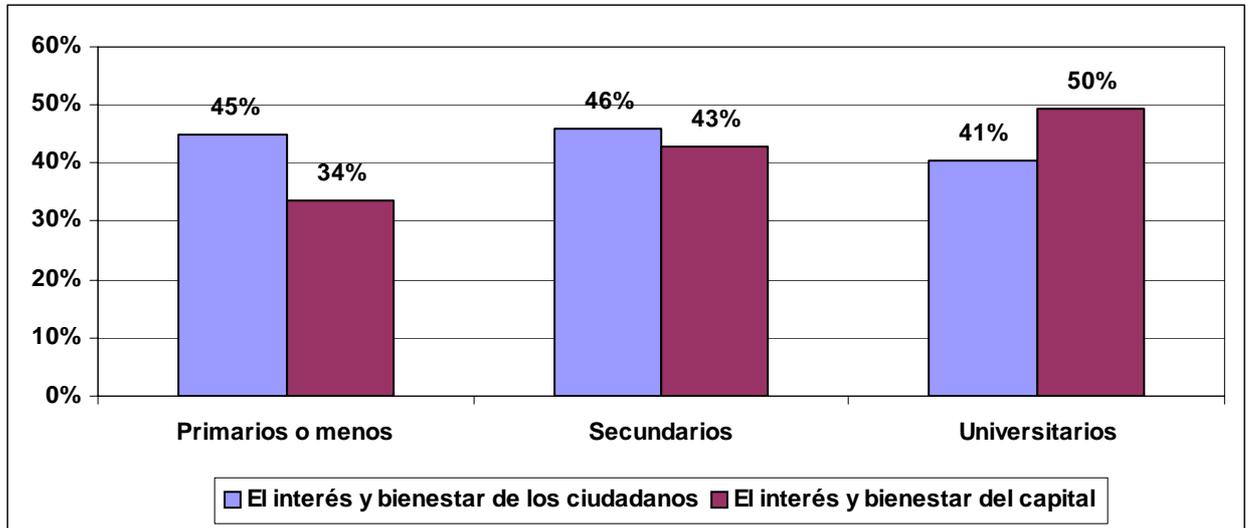
También son más escépticos los entrevistados de clase alta y media-alta, con un 48% que opina que la prioridad no son los ciudadanos, porcentaje que cae hasta el 37% entre los entrevistados de clase baja y media-baja.

Opinión sobre las prioridades de UE, en función de la clase social (subjética)



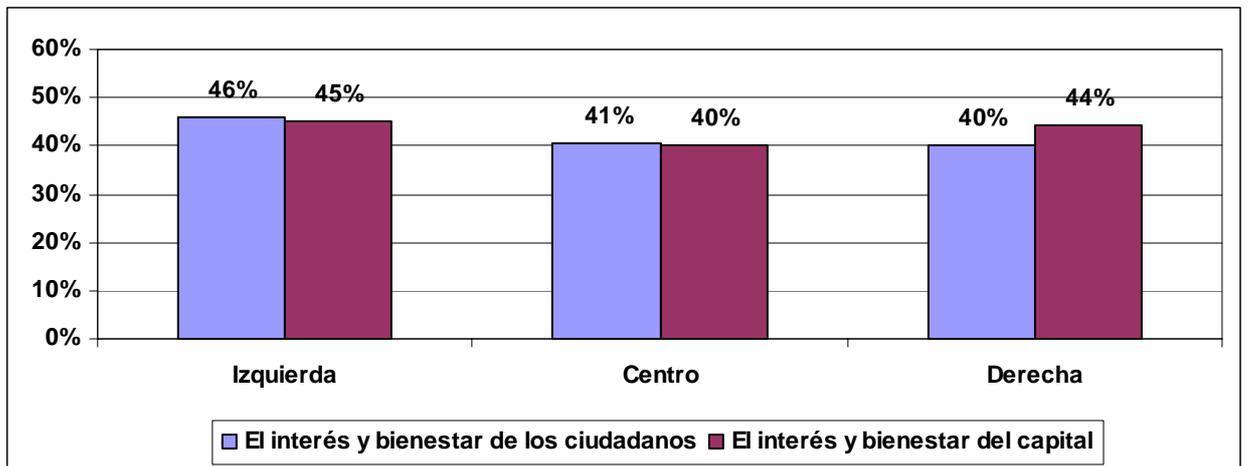
La diferencia es aún más marcada entre quienes tienen estudios superiores, entre quienes el porcentaje de escépticos llega al 50%.

Opinión sobre las prioridades de UE, en función del nivel de estudios



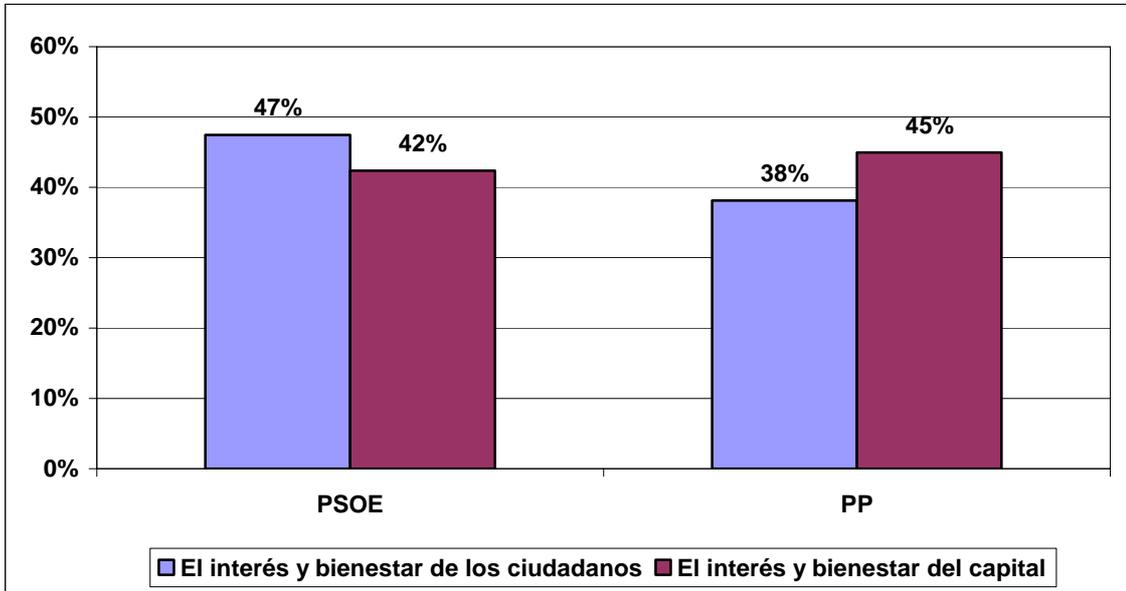
La ideología, sin embargo, no tiene un efecto tan fuerte: el 45% de los entrevistados de izquierda dudan de que la prioridad sean los ciudadanos, lo mismo que el 44% de los de derecha.

Opinión sobre las prioridades de UE, en función de la autoubicación ideológica



También desconfían más los votantes del PP, con un 45%, y sólo un 38% que crean que la prioridad son los ciudadanos.

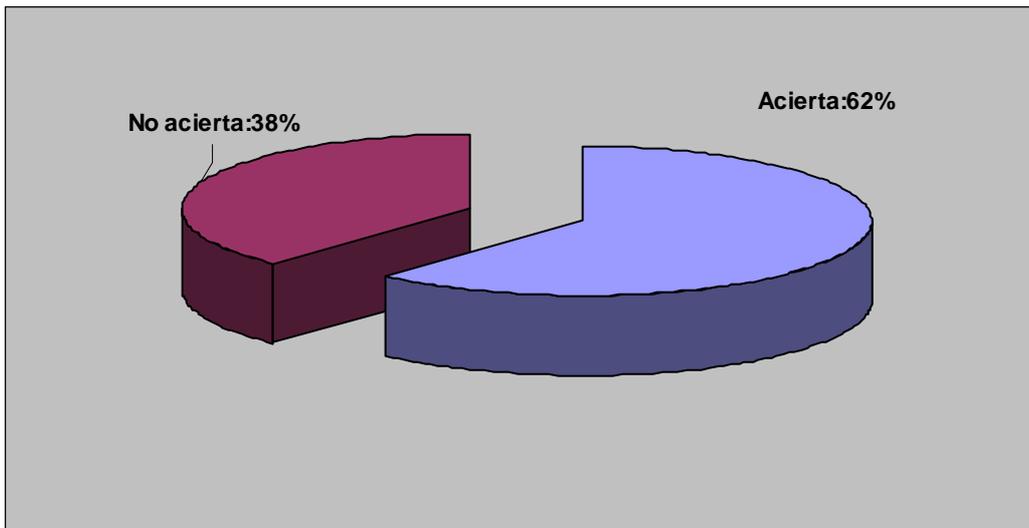
Opinión sobre las prioridades de UE,  
en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



#### 4. Conocimiento e interés por la Presidencia española de la Unión Europea

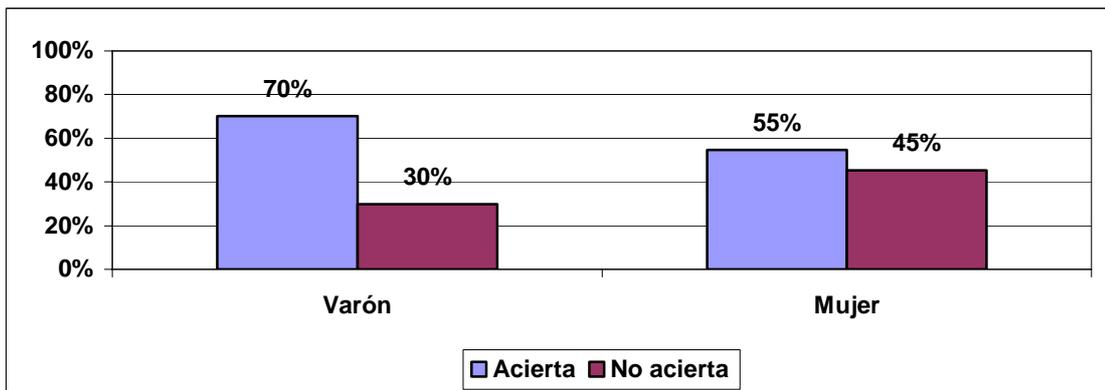
Increíblemente casi el 40% de los entrevistados no ha estado al corriente de que España ha ejercido la Presidencia de turno de la Unión Europea este semestre. Comparado con los datos de marzo, no sólo no ha mejorado, sino que el porcentaje que no acierta a la hora de identificar al país que ocupa la presidencia actualmente, aumenta 3 puntos.

*¿Sabría Vd. qué país ocupa la presidencia de turno de la UE en el primer semestre de 2010?*



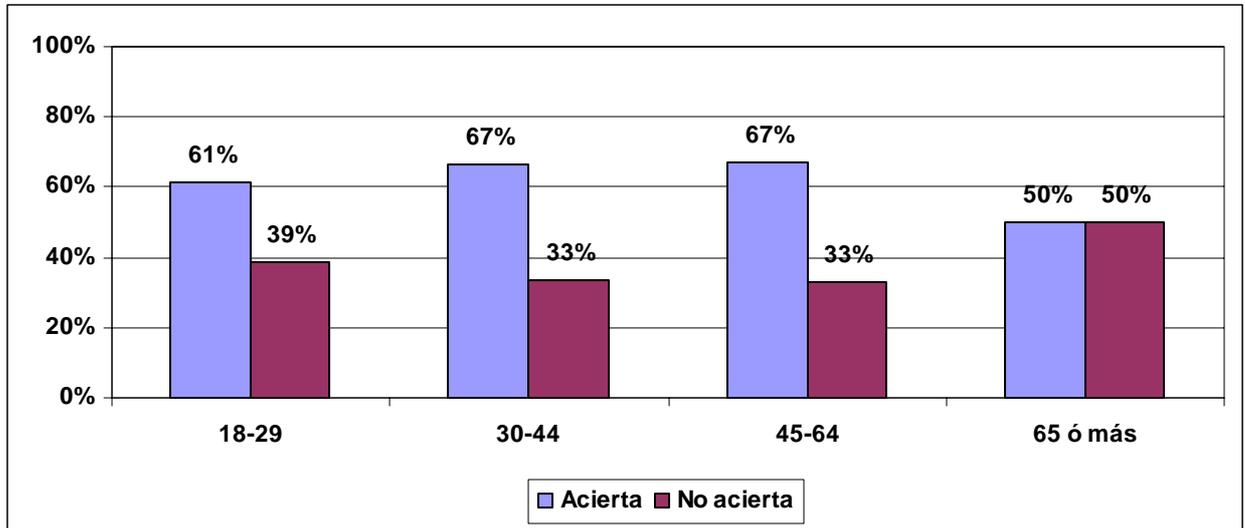
El acierto alcanza hasta el 70% entre los hombres, frente al 55% entre las mujeres.

**Conocimiento de que España preside la UE en el primer semestre de 2010, en función del sexo del entrevistado/a**



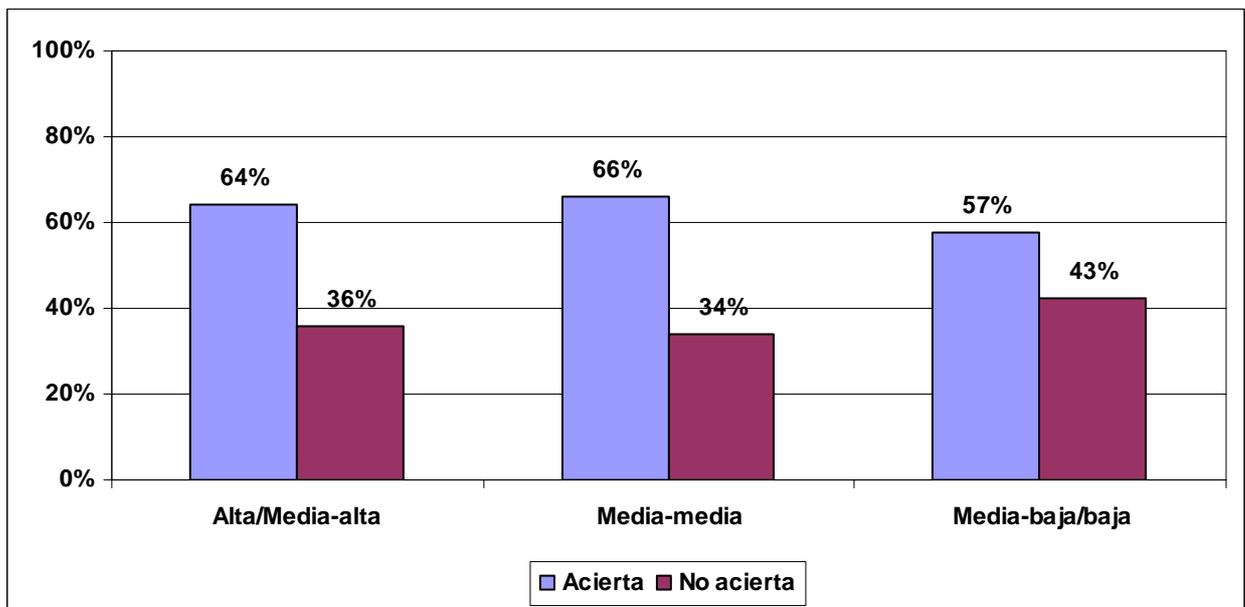
Por edades, los menores de 30, con un 61%, y los mayores de 65, con un 50%, son los peor informados.

Conocimiento de que España preside la UE en el primer semestre de 2010, en función de la edad



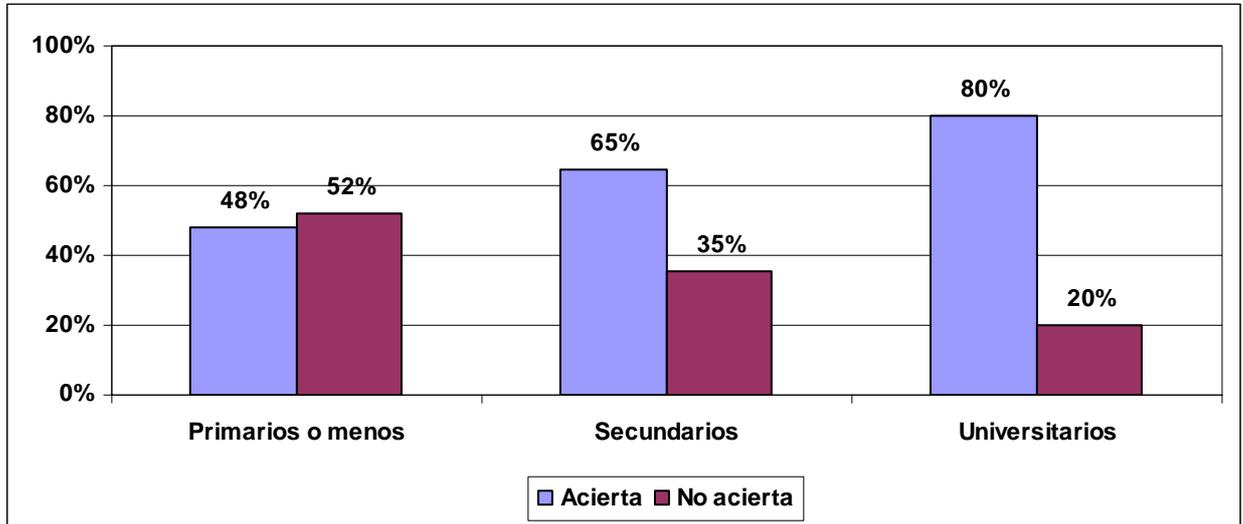
Los entrevistados de clase media son los mejor informados (66%), aunque lo más destacable es el bajo porcentaje (57%) entre los de clase baja y media-baja.

Conocimiento de que España preside la UE en el primer semestre de 2010, en función de la clase social (subjética)



La relación con el nivel de estudios es clara, con un porcentaje de acierto que llega entre aquellos con estudios universitarios al 80%.

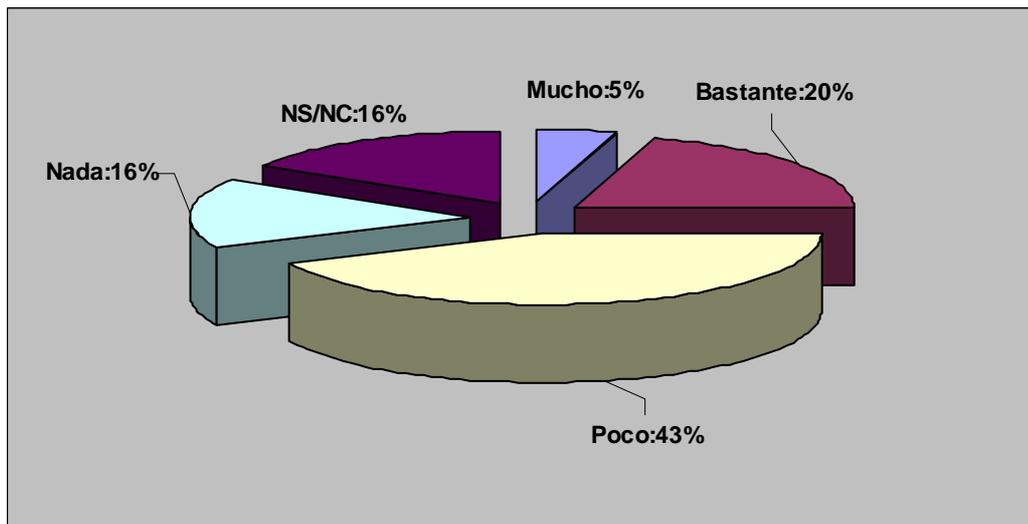
**Conocimiento de que España preside la UE en el primer semestre de 2010, en función del nivel de estudios**



Al principio de este apartado nos llamaba la atención el nivel sorprendente de desconocimiento de la Presidencia española. Otro dato nos ayuda a entenderlo. Y es que hasta un 60% de encuestados no muestra interés por la cuestión.

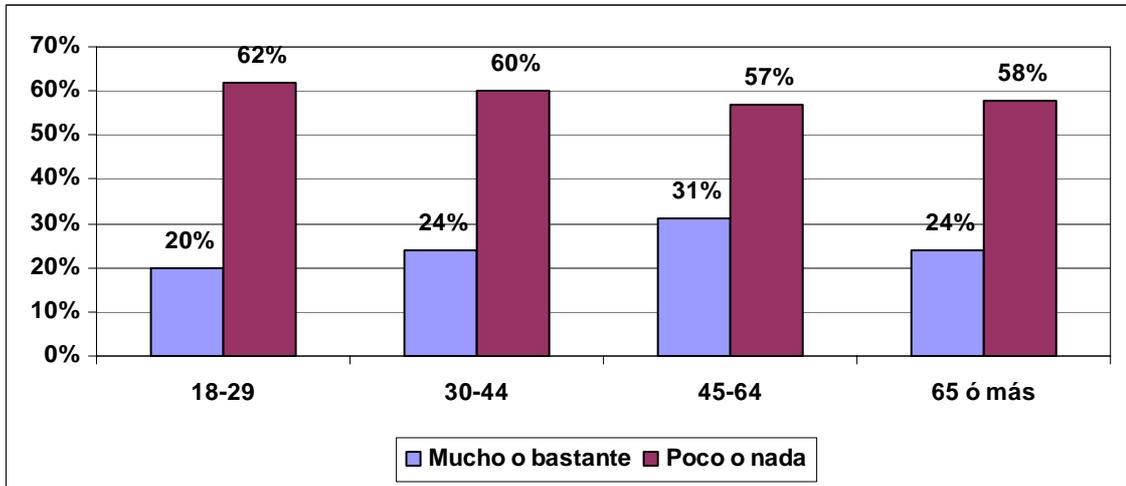
*Y, ¿cómo diría que es su interés por esta Presidencia?*

- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada



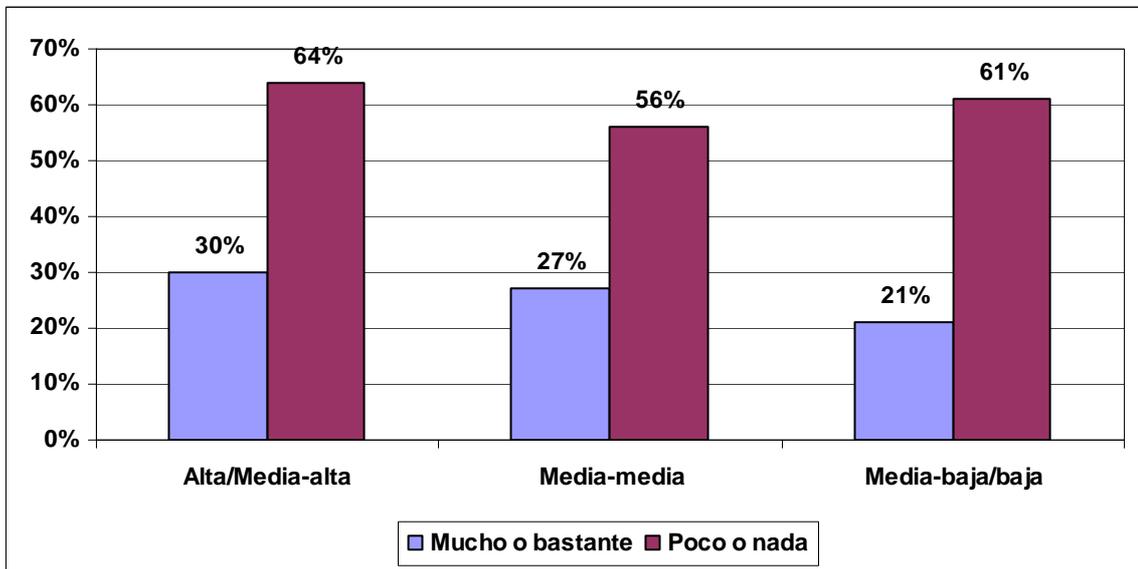
Los que menos interés muestran, por edades, son los menores de 30, con un 62% que dice que le importaba “poco” o “nada”, 5 puntos más que entre aquellos de 45 a 64 años.

Interés por la presidencia española de la UE, en función de la edad



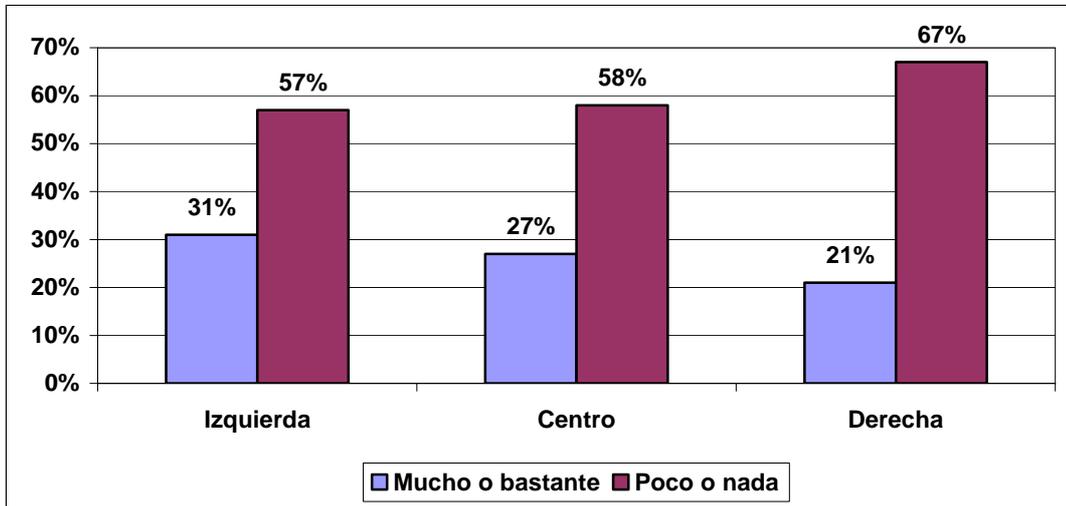
El desinterés aumenta entre los entrevistados de clase alta y media-alta, llegando al 64%, frente al 56% de los de clase media.

Interés por la presidencia española de la UE, en función de la clase social (subjetiva)



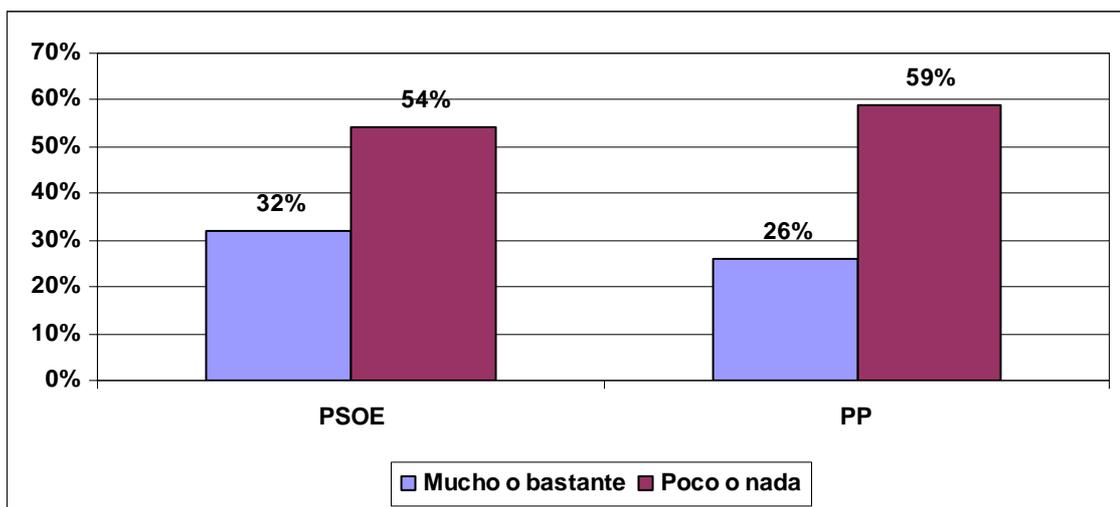
En la distribución por ideología los entrevistados de derecha son los que menos interés demuestran, con un 67%, porcentaje que baja hasta el 57% entre los entrevistados de izquierda.

Interés por la presidencia española de la UE, en función de la autoubicación ideológica



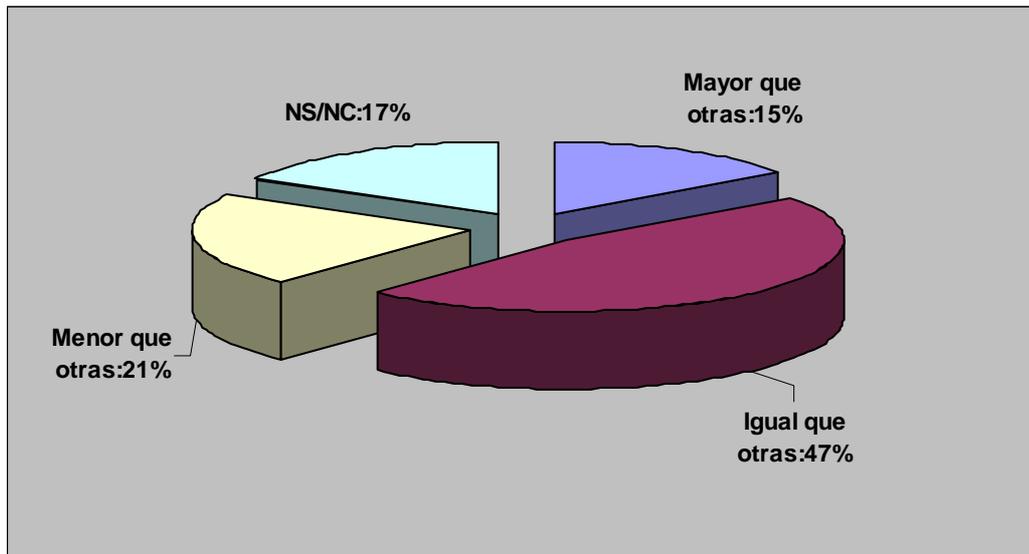
También hay más desinterés entre los votantes del PP, con un 59%, frente al 54% de los votantes del PSOE.

Interés por la presidencia española de la UE, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



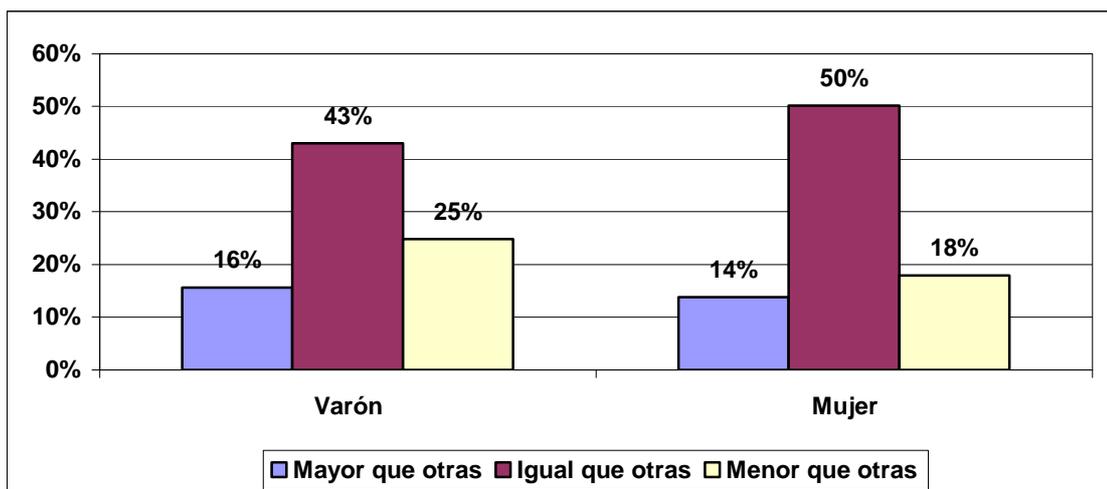
También desciende desde marzo el porcentaje que afirma que la presidencia española le interesa más que otras, pasando del 38 al 15%. La mayoría, un 47%, dice que le interesa igual que otras.

*Y, en comparación con otras presidencias, ¿su interés es mayor, menor...?*



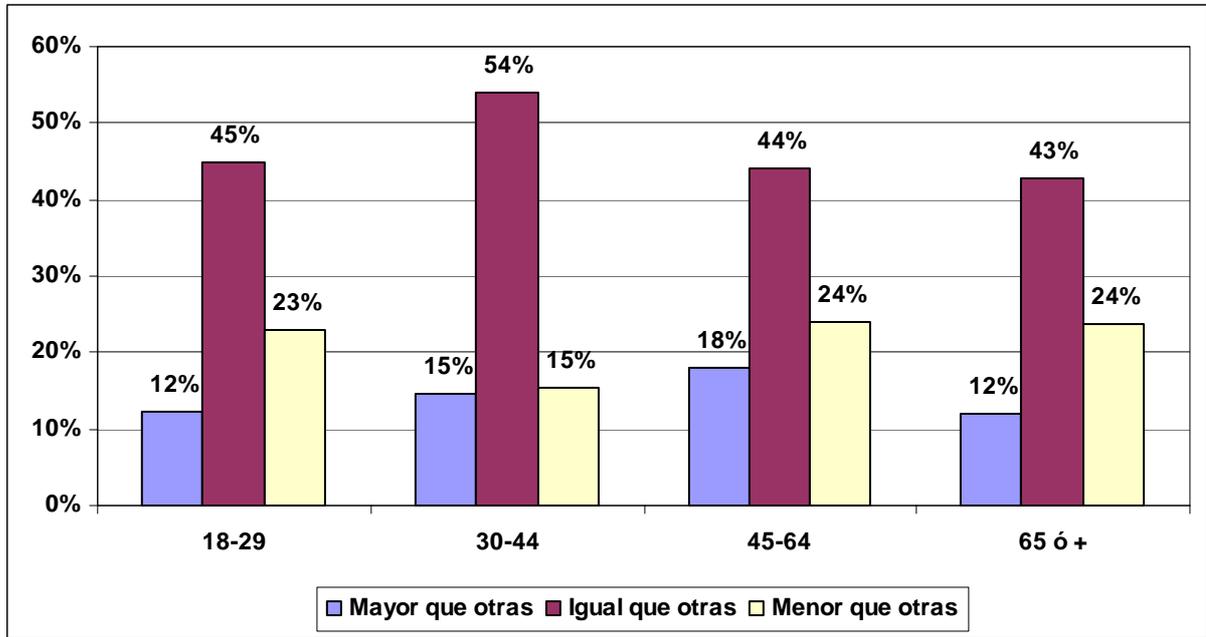
Por sexo, el porcentaje de indiferencia baja al 43% entre los varones, al tiempo que aumenta el de quienes opinan que es menor que en otros casos, hasta el 25%. Entre las mujeres predomina de forma más clara aún la indiferencia, con un 50%.

**Interés por la presidencia española de la UE en comparación con otras, en función del sexo del entrevistado/a**



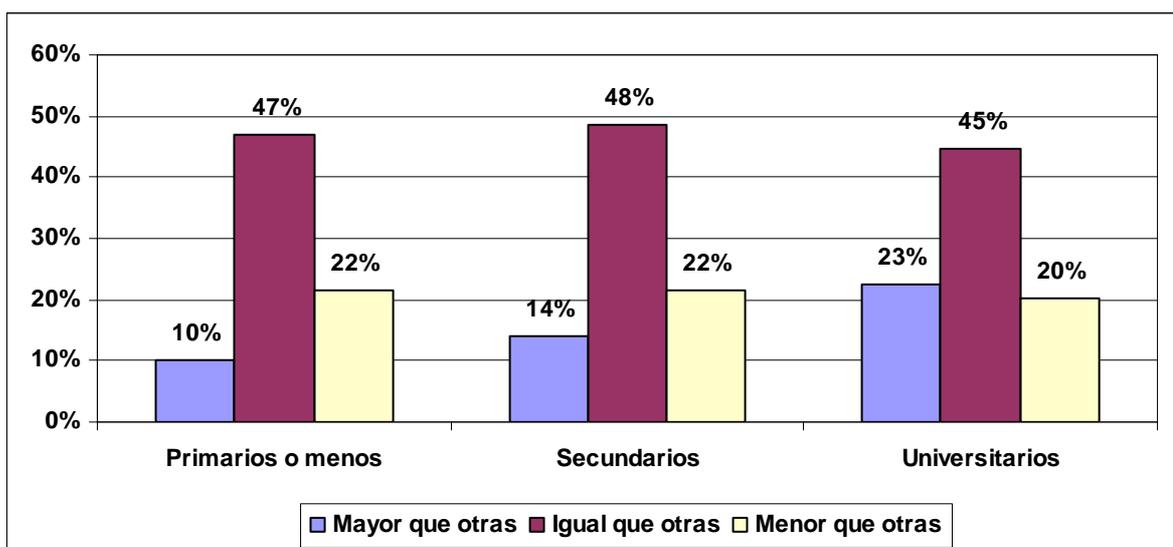
La indiferencia llega al 54% entre los entrevistados de entre 30 y 44 años, alrededor de 10 puntos más que entre el resto de grupos de edad.

Interés por la presidencia española de la UE en comparación con otras, en función de la edad



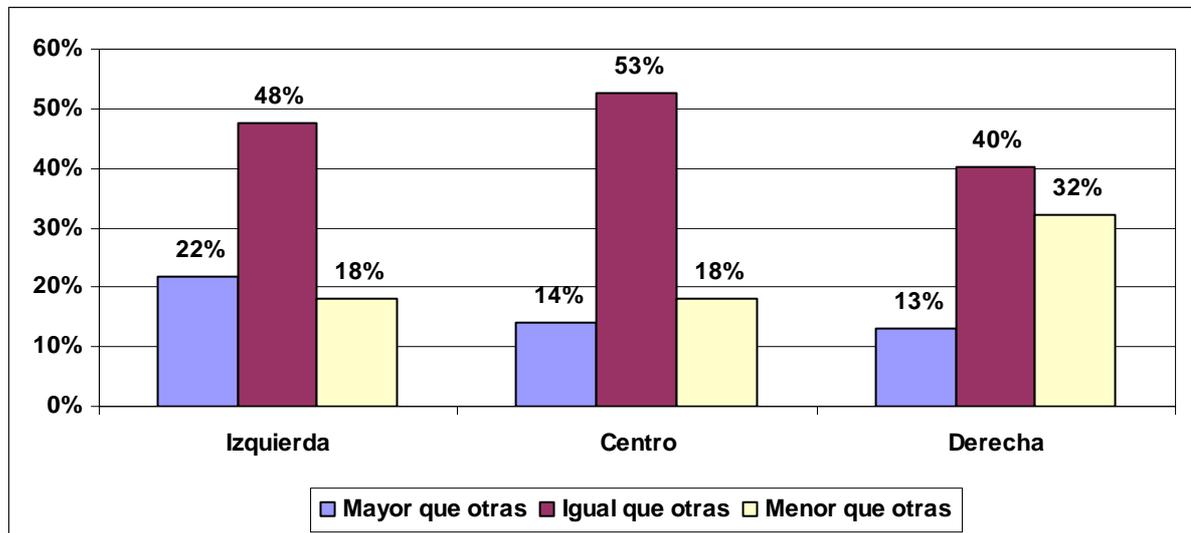
Con el nivel de estudios, en cambio, aumenta el porcentaje de quienes afirman que la presidencia española le ha interesado más que otras, pasando del 10%, entre quienes tienen estudios de primaria o menos, al 23%, entre quienes tienen estudios superiores.

Interés por la presidencia española de la UE en comparación con otras, en función de su nivel de estudios



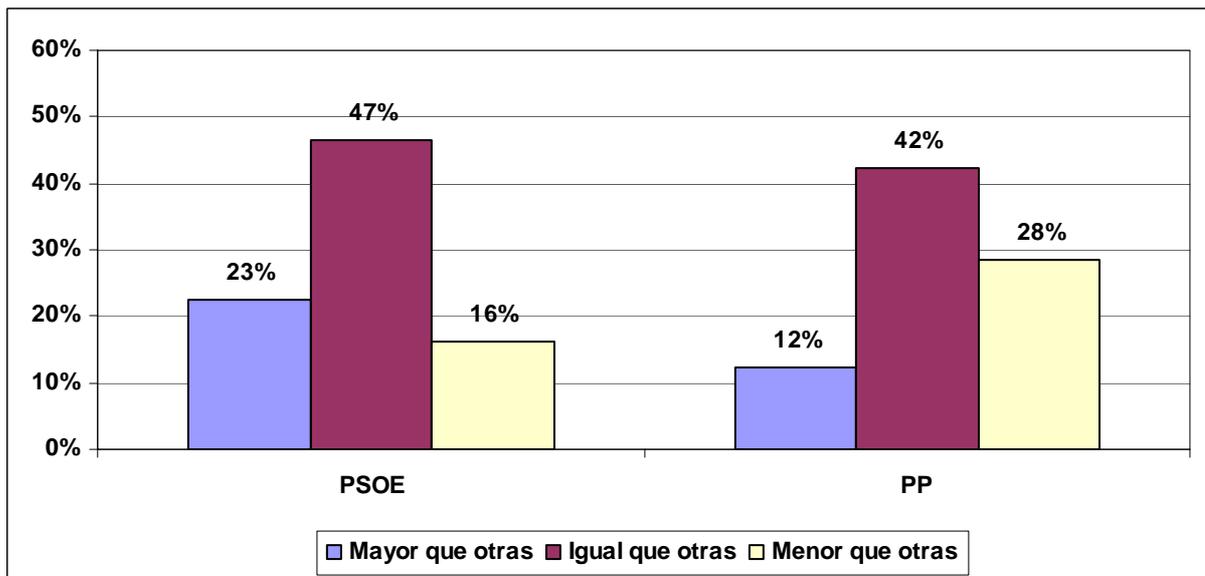
En la distribución por ideología, lo más destacado es que entre quienes se ubican en la derecha el porcentaje de quienes dicen que les ha interesado menos, un 32%, se aproxima bastante al de quienes afirman que les ha interesado igual que otras, un 40%.

Interés por la presidencia española de la UE en comparación con otras, en función de la autoubicación ideológica)



También entre los votantes del PP el porcentaje que declara que su interés ha sido menor llega al 28%, frente al 16% de los votantes del PSOE, entre quienes a su vez, el porcentaje que afirma que su interés ha sido mayor que en otras cosas alcanza el 23%.

Interés por la presidencia española de la UE en comparación con otras, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

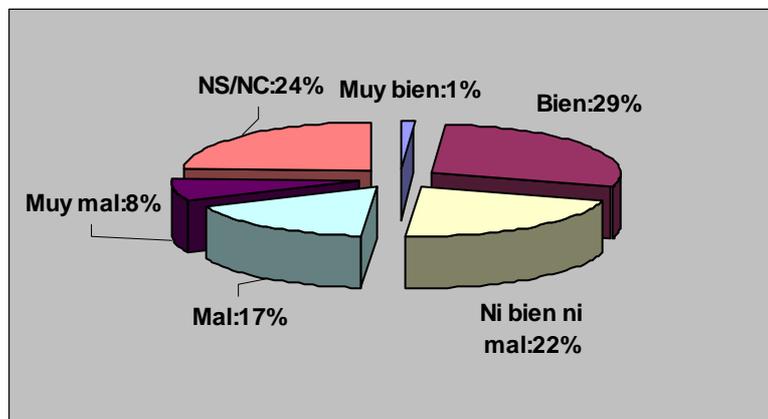


## 5. Valoración general de la Presidencia Española

Ahora que la presidencia española toca a su fin, la valoración del 30% de los entrevistados es positiva, sólo 5 puntos mayor que el porcentaje de quienes la valoran “mal” o “muy mal”. Los ambivalentes llegan al 22% y al no respuesta al 24%.

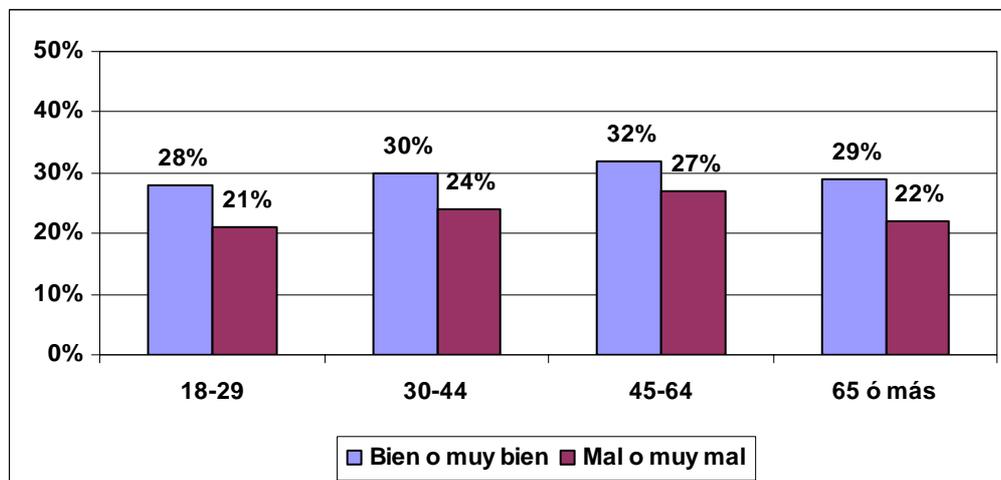
*España ha ocupado la presidencia de turno de La UE. En su opinión, ¿cómo ha sido en términos generales?*

- *Muy bien*
- *Bien*
- *Mal*
- *Muy mal*



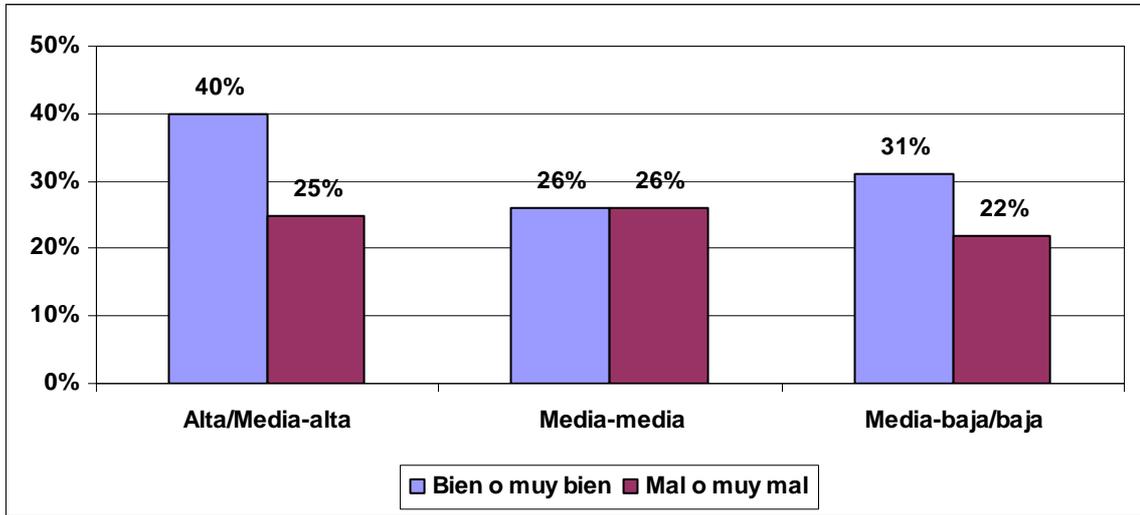
En la distribución por edades lo que se aprecia es que a medida que aumenta la valoración positiva, lo hace también la negativa, es decir, que a medida que aumenta el nivel de respuesta, lo hacen de forma equilibrada también tanto los más críticos como los más positivos.

Valoración de la Presidencia española de la UE, en función de la edad



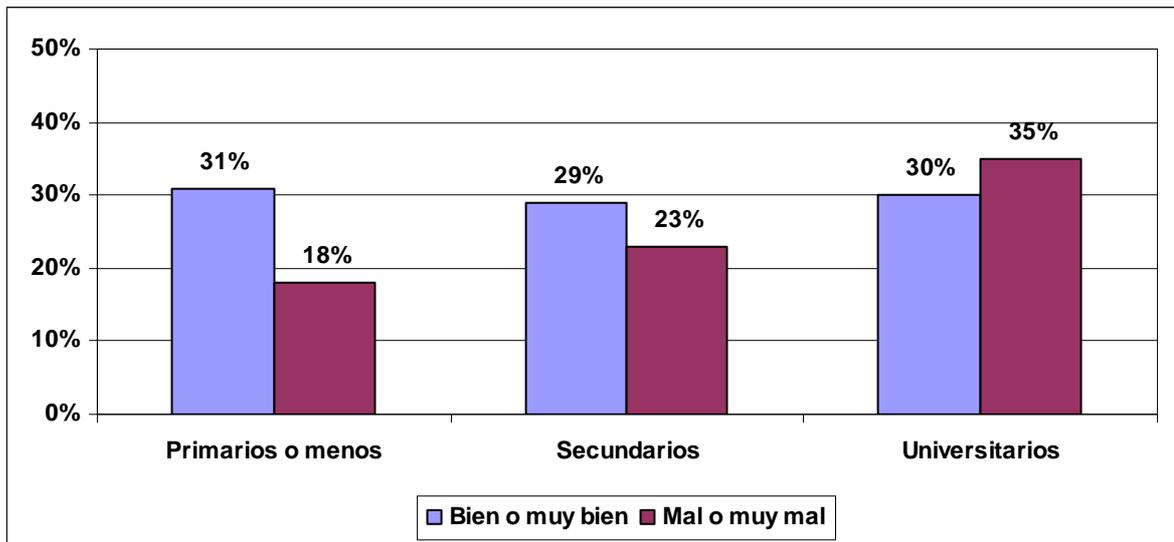
El empate es absoluto entre los entrevistados de clase media, con un 26% tanto para la valoración positiva, como la negativa. Por otro lado, los entrevistados de clase alta y media-alta son los más entusiasta con un 40% que considera que ha sido “buena” o “muy buena”.

Valoración de la Presidencia española de la UE, en función de la clase social (subjética)



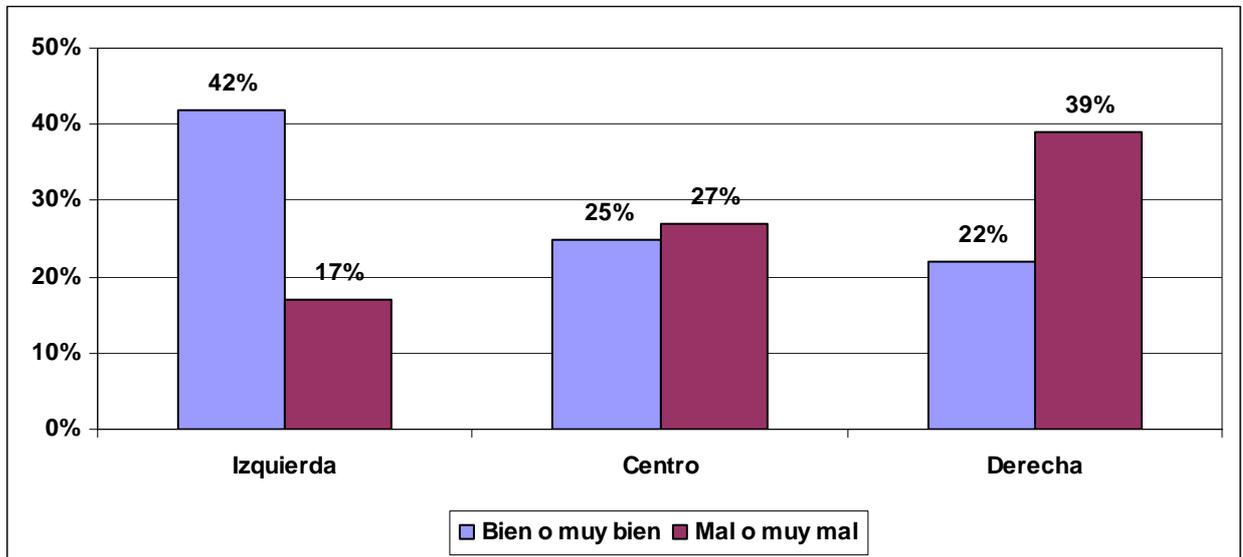
Los más críticos son los poseedores de titulaciones universitarias, un 35% de los cuales valora negativamente la presidencia española (5 puntos más que quienes lo hacen de forma positiva).

Valoración de la Presidencia española de la UE, en función del nivel de estudios



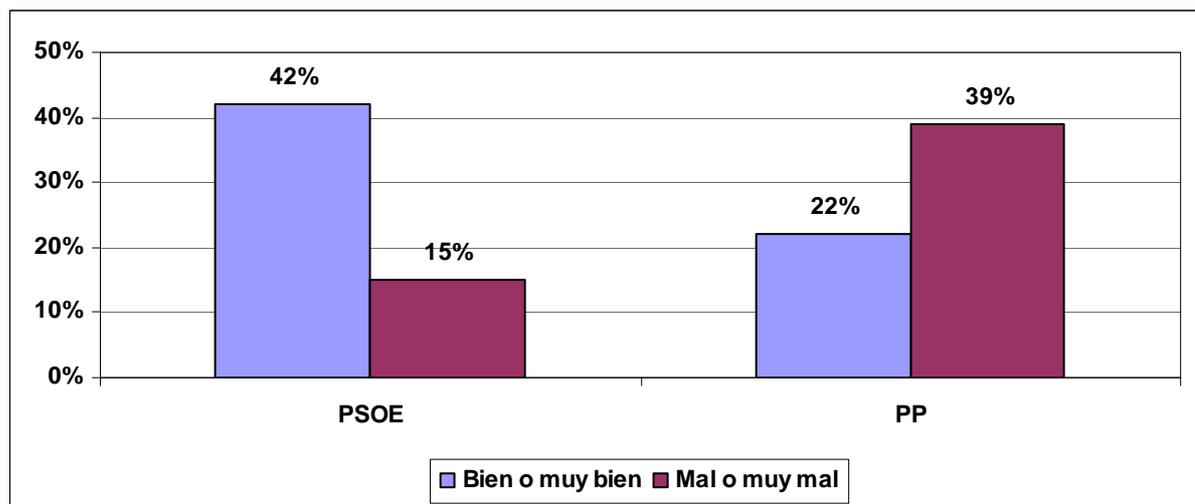
Pero la influencia más clara la encontramos en la ideología: frente al 42% de los entrevistados de izquierda que respaldan la gestión española, el 39% de los que se ubican a la derecha la critican.

Valoración de la Presidencia española de la UE, en función de la autoubicación ideológica



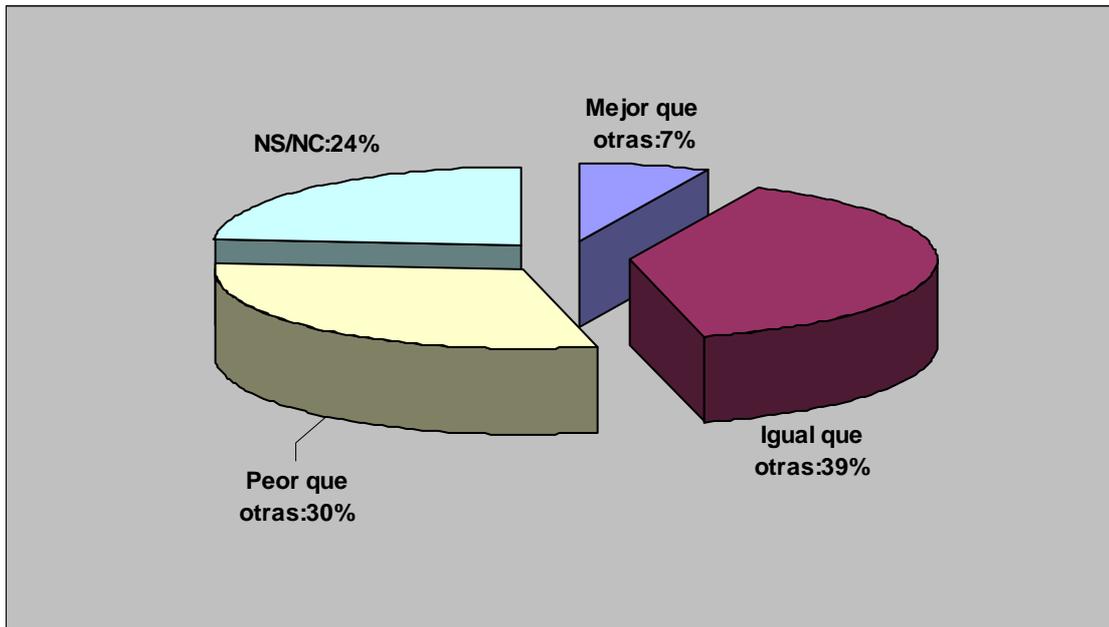
De forma similar, el 42% de los entrevistados que votaron al PSOE en las últimas elecciones generales, valora bien la presidencia española, frente al 39% de quienes lo hicieron por el PP, que considera que ha sido “mala” o “muy mala”.

Valoración de la Presidencia española de la UE, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



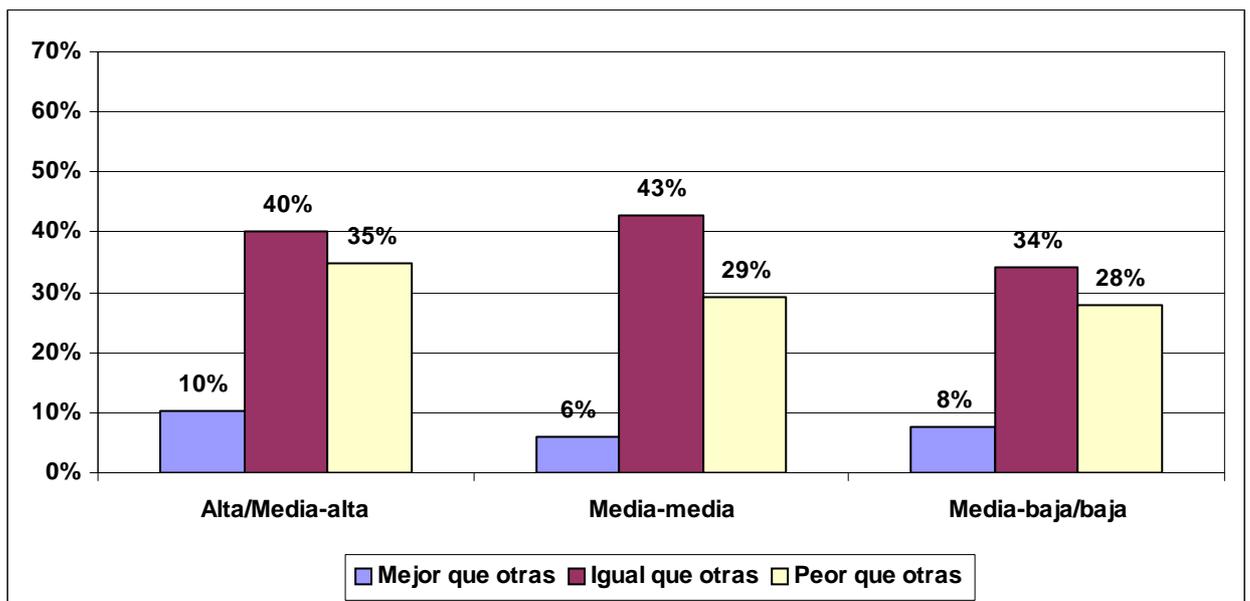
En **comparación con otras Presidencias de Turno** de otros países de la UE, el 39% opina que ha sido igual y el 30% que ha sido peor. La no respuesta llega al 24%.

¿Y en su opinión, cómo ha sido mejor o peor que otras?



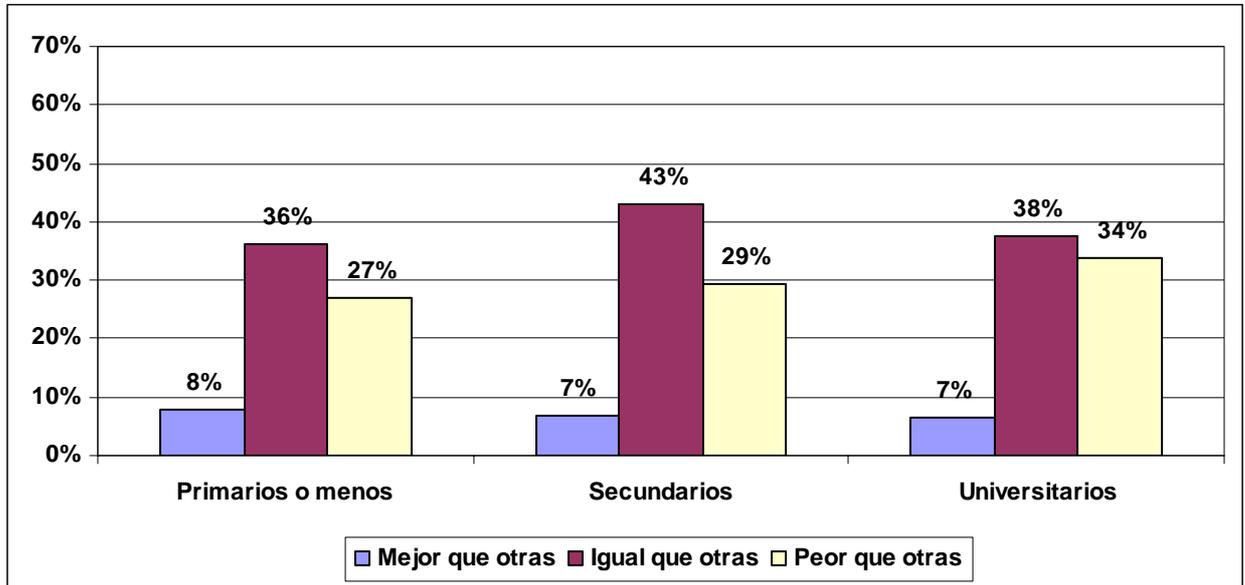
A pesar de haber hecho valoraciones positivas por encima de la media de los logros de la presidencia española, entre los entrevistados de clase alta y media-alta el porcentaje de quienes opina que ha sido peor que otras llega al 35% (5 puntos por encima de la media).

Valoración de la presidencia española de la UE en comparación con otras, en función de la clase social (subjetiva)



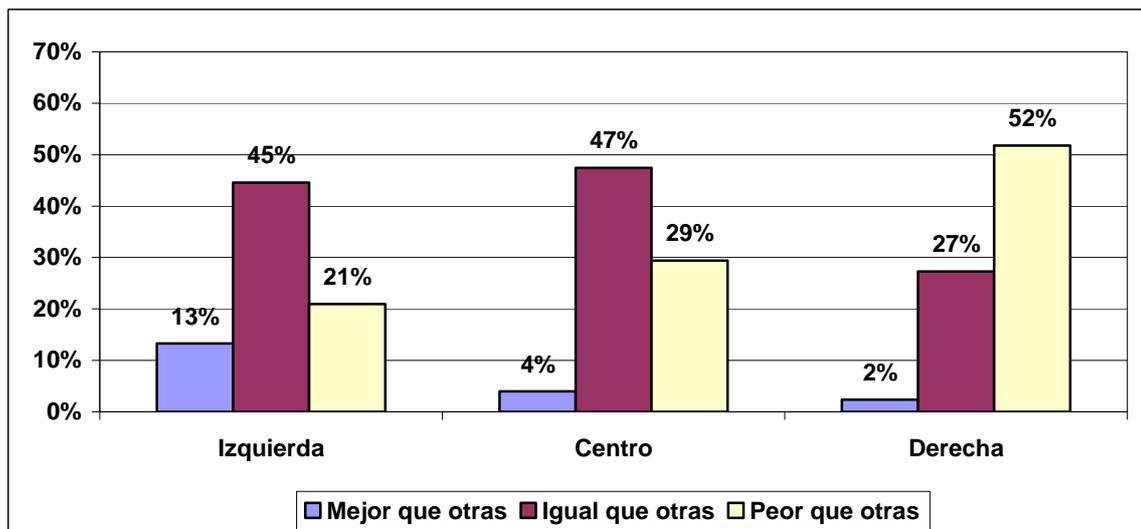
Por estudios, son los poseedores de titulaciones universitarias los más críticos con un 34% que cree que ha sido peor.

Valoración de la presidencia española de la UE en comparación con otras, en función de su nivel de estudios



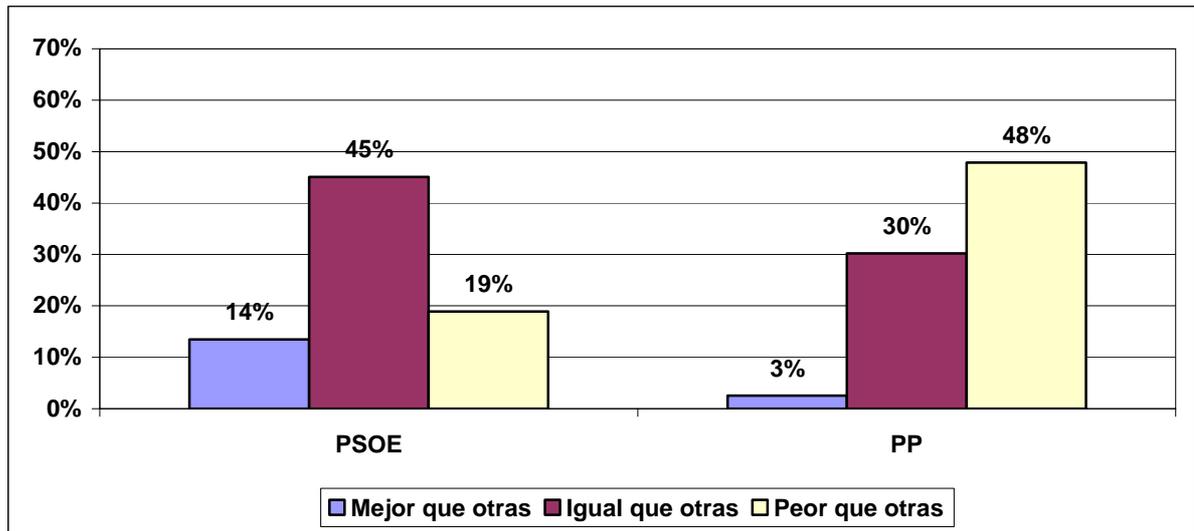
Aún mayor es el porcentaje de valoración negativa entre los entrevistados que se ubican en la derecha de la escala ideológica, llegando al 52%, 25 puntos más que quienes opinan que ha sido igual a otras.

Valoración de la presidencia española de la UE en comparación con otras, en función de su autoubicación ideológica



Resultados similares se encuentran en la distribución por recuerdo de voto, con un 48% de valoración negativa entre los votantes del PP, mientras que entre los votantes del PSOE tampoco aumenta de forma importante la valoración positiva, y entre ellos predominan quienes opinan que ha sido igual que otras.

Valoración de la presidencia española de la UE en comparación con otras, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



La presidencia española de la Unión Europea, de todos modos, sigue sin despertar mucho interés a los españoles. Si en marzo un 48% decía que le interesaba “poco” o “nada”, ahora el porcentaje llega al 59%.

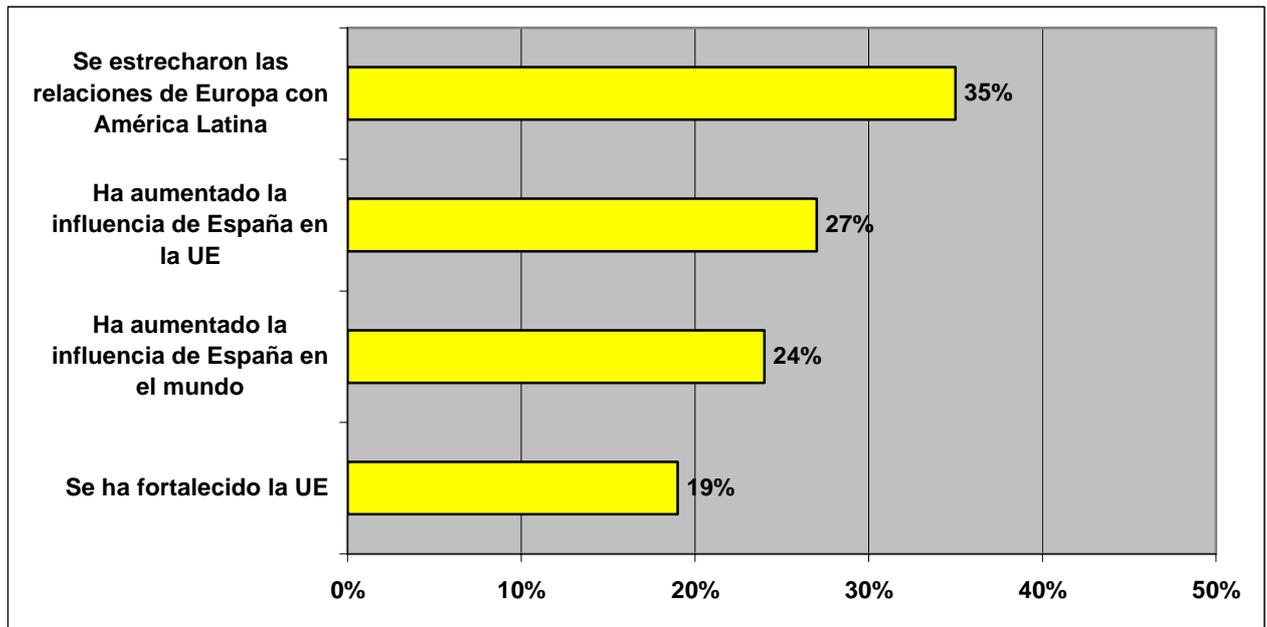
## 6. Grado de cumplimiento de los objetivos

La valoración más bien tibia en el apartado anterior se corresponde con los porcentajes bastante bajos de quienes afirman que la presidencia española ha sido exitosa en aumentar la influencia de España en la Unión Europea (27%), en aumentar la influencia de España en el mundo (24%), en estrechar las relaciones de Europa con América Latina (35%) y en fortalecer la Unión Europea (19%).

*¿Diría Vd. que con la presidencia española de la UE...?*

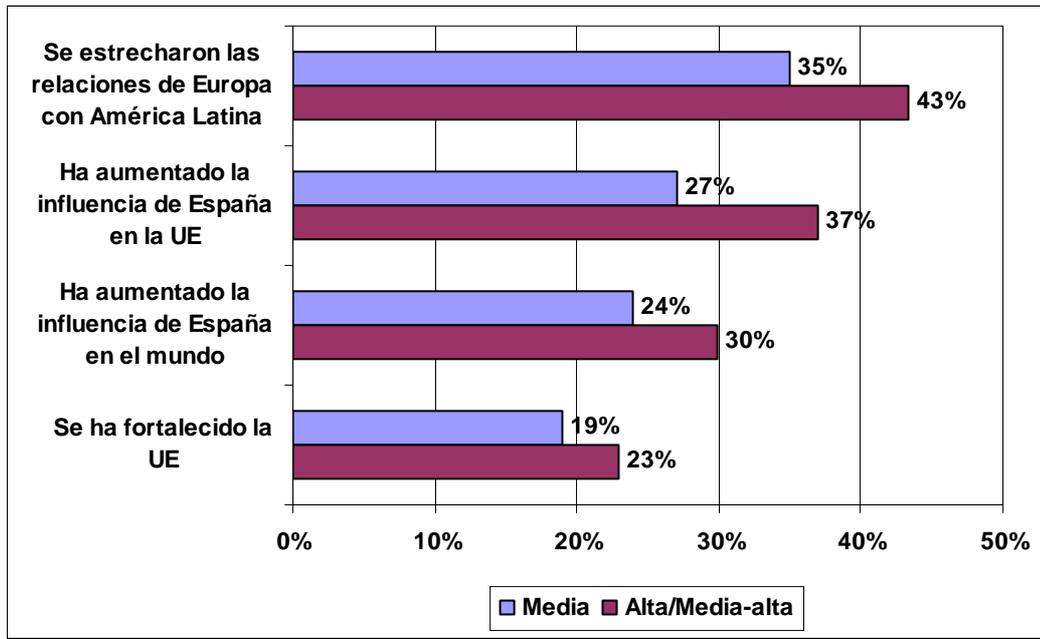
- *Ha aumentado la influencia de España en la UE*
- *Ha aumentado la influencia de España en el mundo*
- *Se ha fortalecido la UE*
- *Se estrecharon las relaciones de Europa con América Latina*

**Opinión sobre el éxito de la presidencia española para diversas cuestiones, porcentaje de respuesta positiva**



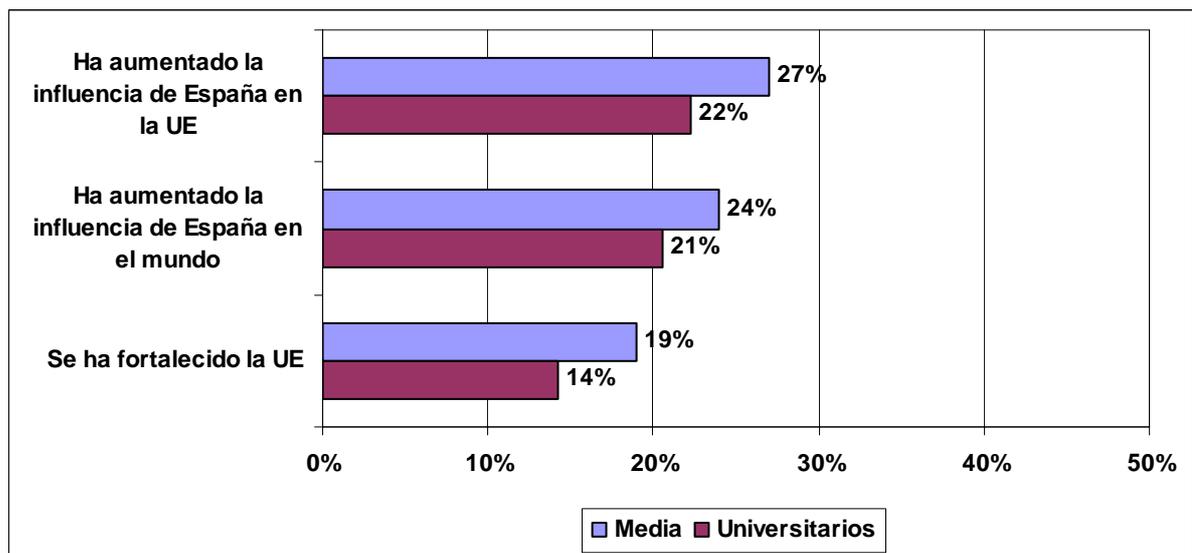
Los entrevistados de clase alta y media-alta se muestran algo más entusiastas: un 37% cree que se han mejorado las relaciones con América Latina; un 37% que se ha reforzado la influencia de España en la Unión Europea; un 30% que se ha aumentado la influencia de España en el mundo; y un 23% que se ha fortalecido la Unión Europea.

Opinión sobre el éxito de la presidencia española para diversas cuestiones, comparación clase alta/media; % de respuesta positiva



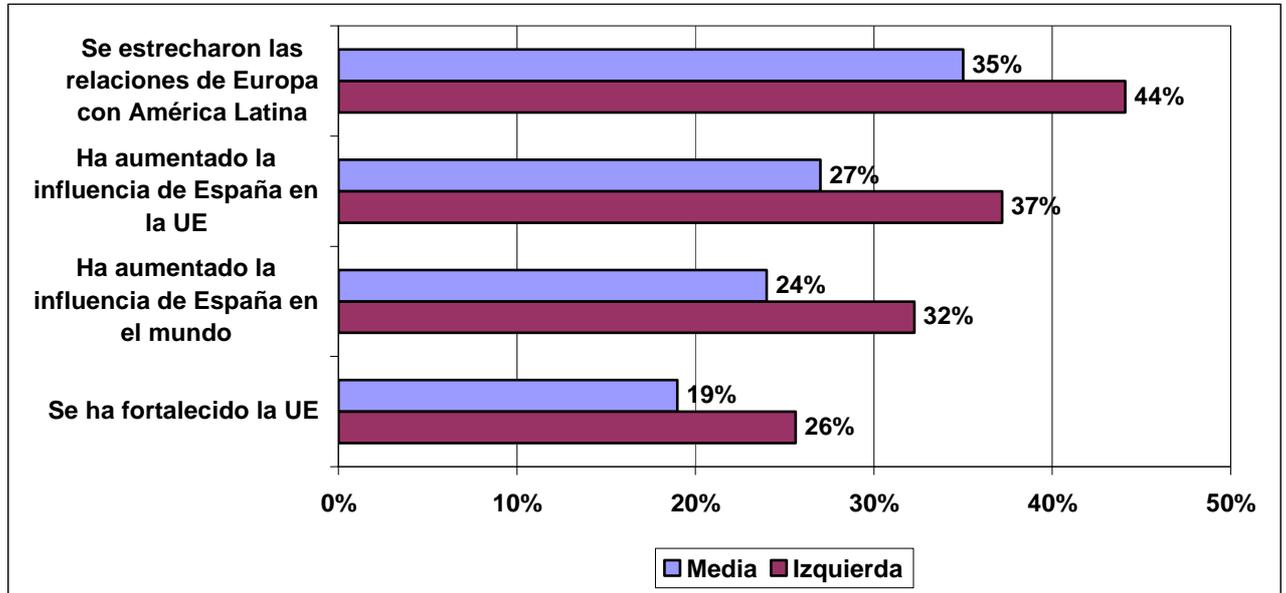
Por el contrario, los entrevistados con estudios superiores son más críticos, con porcentajes alrededor de 5 puntos por debajo de la media.

Opinión sobre el éxito de la presidencia española para diversas cuestiones, comparación universitarios/media; % de respuesta positiva



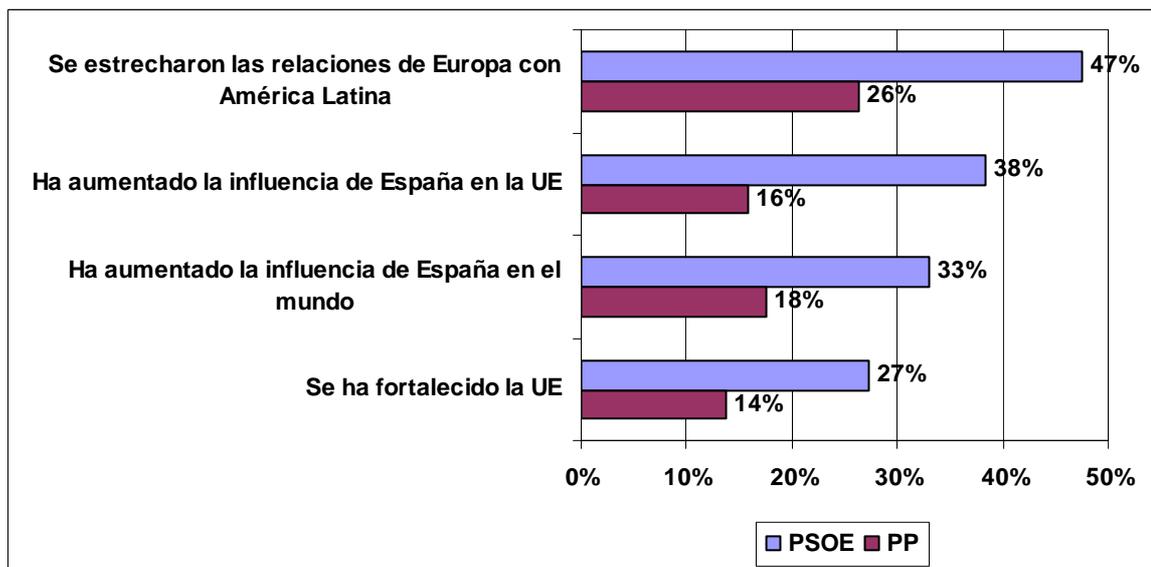
En la distribución por la escala ideológica, lo más destacado son las valoraciones positivas muy por encima de la media entre los entrevistados de izquierda, llegando hasta el 44% para el papel hecho en el estrechamiento de las relaciones entre Europa y América Latina.

Opinión sobre el éxito de la presidencia española para diversas cuestiones, comparación izquierda/media; % de respuesta positiva



Para concluir, los porcentajes de valoración positiva otorgados por los votantes del PP, son especialmente bajos, sin llegar en ningún caso al 30%.

Opinión sobre el éxito de la presidencia española para diversas cuestiones, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008; % de respuesta positiva

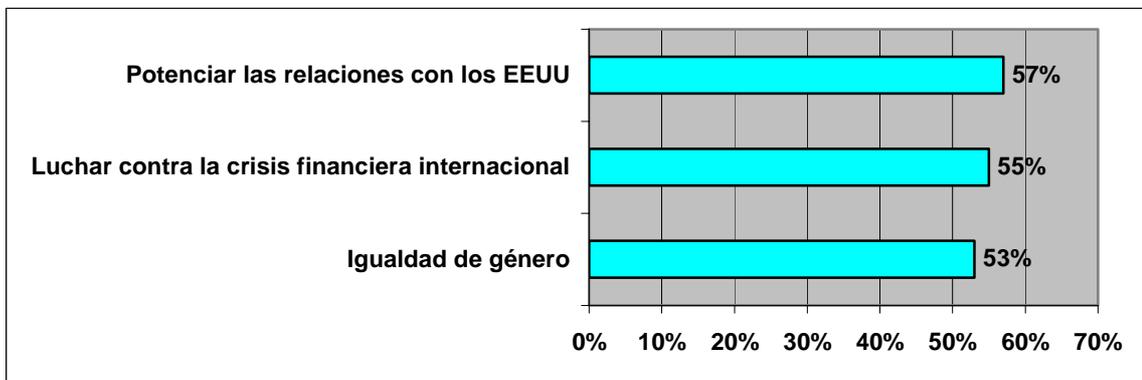


No obstante, las valoraciones son mucho mejores en relación a los objetivos que habían marcado para la presidencia europea: un 57% valora que los resultados han sido importantes en la potenciación de las relaciones con Estados Unidos; un 55% lo hace en la lucha contra la crisis financiera internacional; y un 53% en cuanto a la lucha por la igualdad de género.

*En relación con los objetivos de la presidencia de la UE española de la UE en 2010, ¿cómo valora los resultados?:*

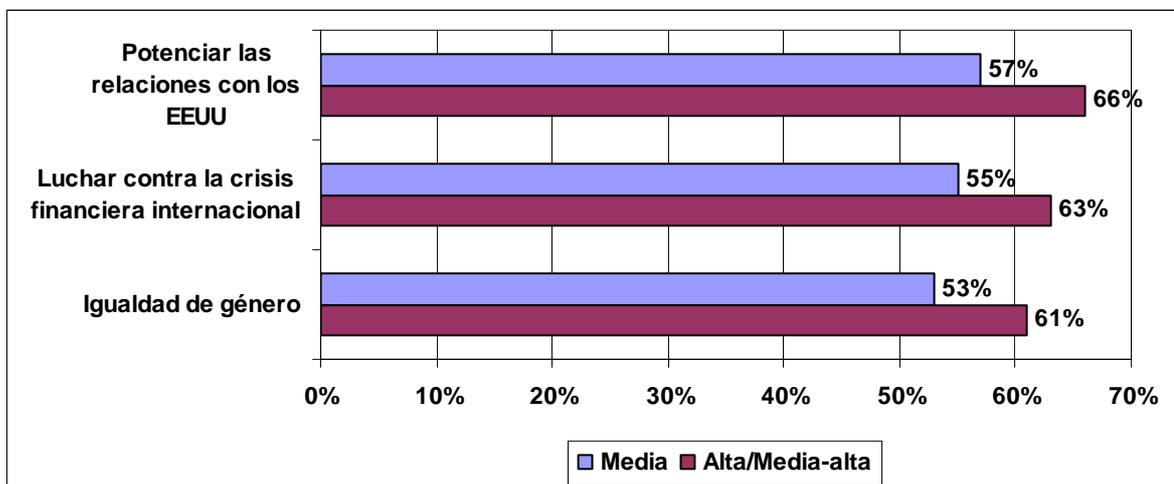
- *Igualdad de género*
- *Potenciar las relaciones con los EEUU*
- *Luchar contra la crisis financiera internacional*

**Valoración de la presidencia española en relación a sus objetivos, porcentaje de respuesta “muy importante” y “bastante importante”**



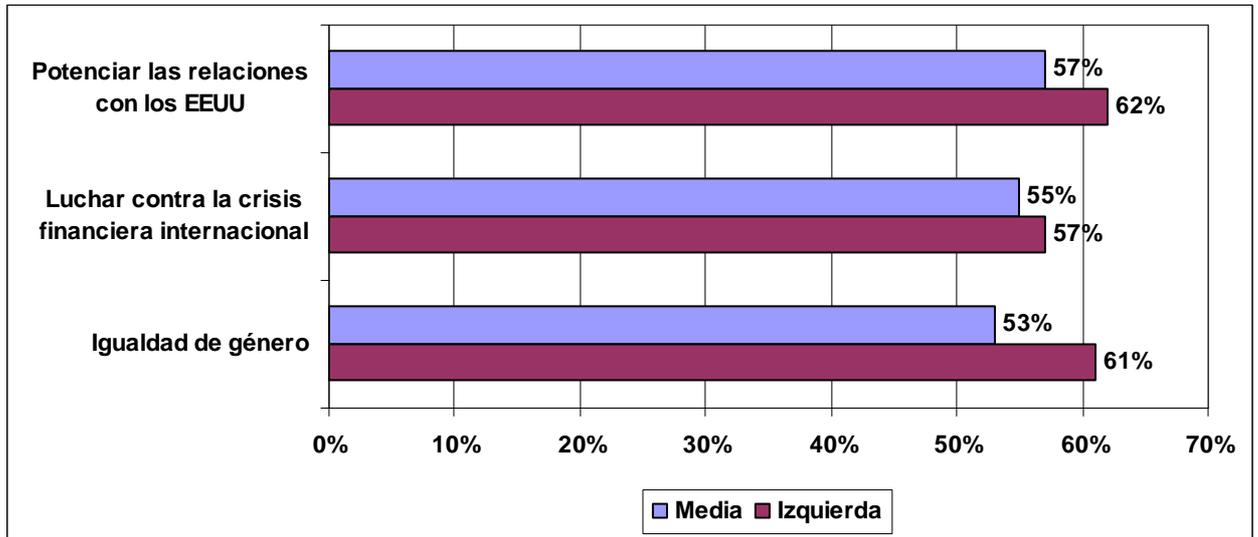
Los entrevistados de clase alta y media-alta son especialmente positivos, con porcentajes siempre por encima del 60%, llegando al 66% en relación a las relaciones con Estados Unidos.

**Opinión sobre el éxito de la presidencia española en relación a sus objetivos, comparación clase alta/media; % de “muy importante” y “bastante importante”**



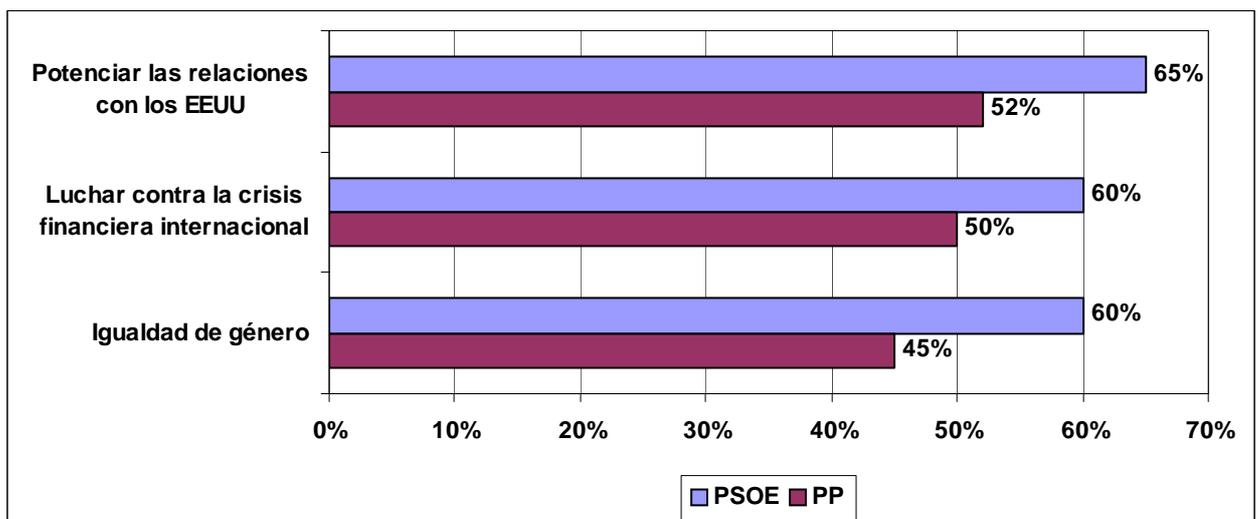
La valoración positiva es mayor también entre los entrevistados que se ubican en la izquierda de la escala ideológica, especialmente en la cuestión de la igualdad de género, con un porcentaje 8 puntos por encima de la media.

Opinión sobre el éxito de la presidencia española en relación a sus objetivos, comparación izquierda/media; % de “muy importante” y “bastante importante”



Por último, por recuerdo de voto, las diferencias entre los votantes del PSOE y los del PP son destacables, llegando a los 15 puntos de diferencia para la igualdad de género, con un 45% que lo valora positivamente entre los últimos y un 60% entre los primeros.

Opinión sobre el éxito de la presidencia española en relación a sus objetivos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008; % de “muy importante” y “bastante importante”



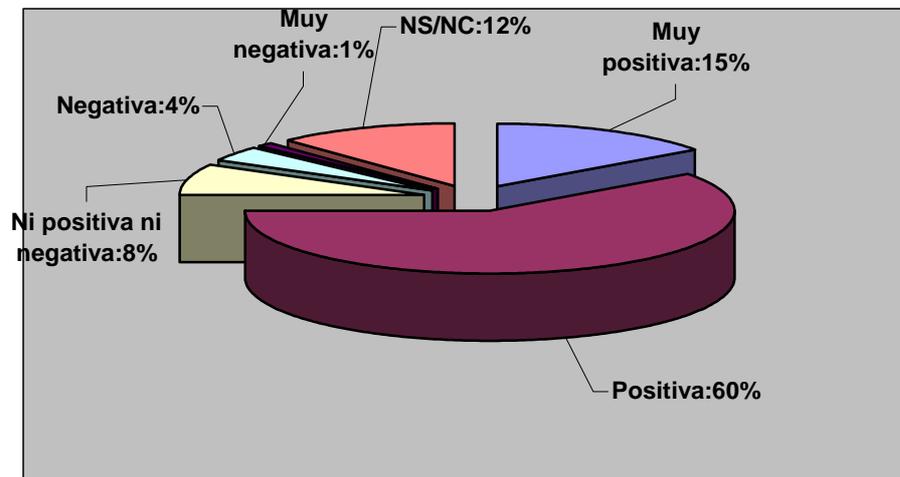
### III. IMAGEN DE ALEMANIA

#### 1. Contribución de Alemania a la UE

3 de cada 4 entrevistados valoran como “positiva” o “muy positiva” la contribución de Alemania a la Unión Europea. Solo el 5% se muestran críticos.

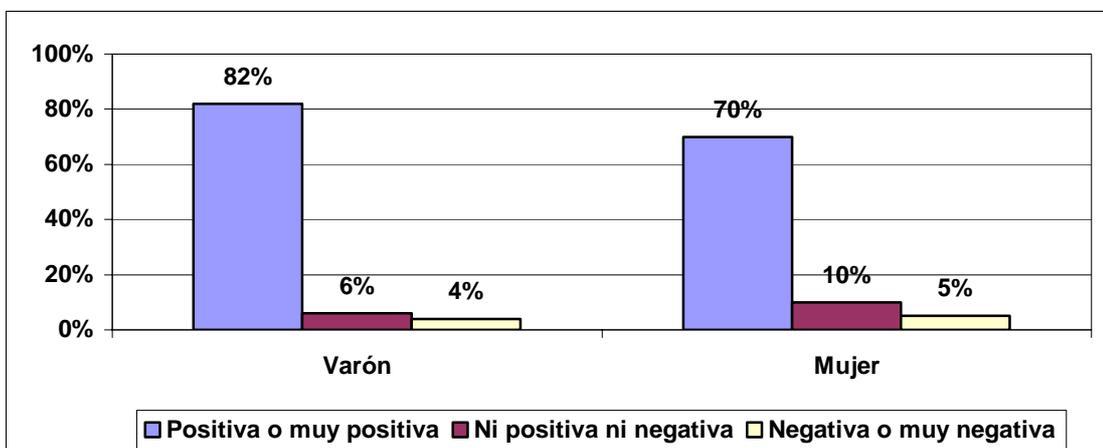
*Cuando acabamos de cumplir los 20 años de la caída del Muro de Berlín, ¿cómo diría que ha sido la contribución de Alemania a la UE?*

- Muy positiva
- Positiva
- Negativa
- Muy negativa



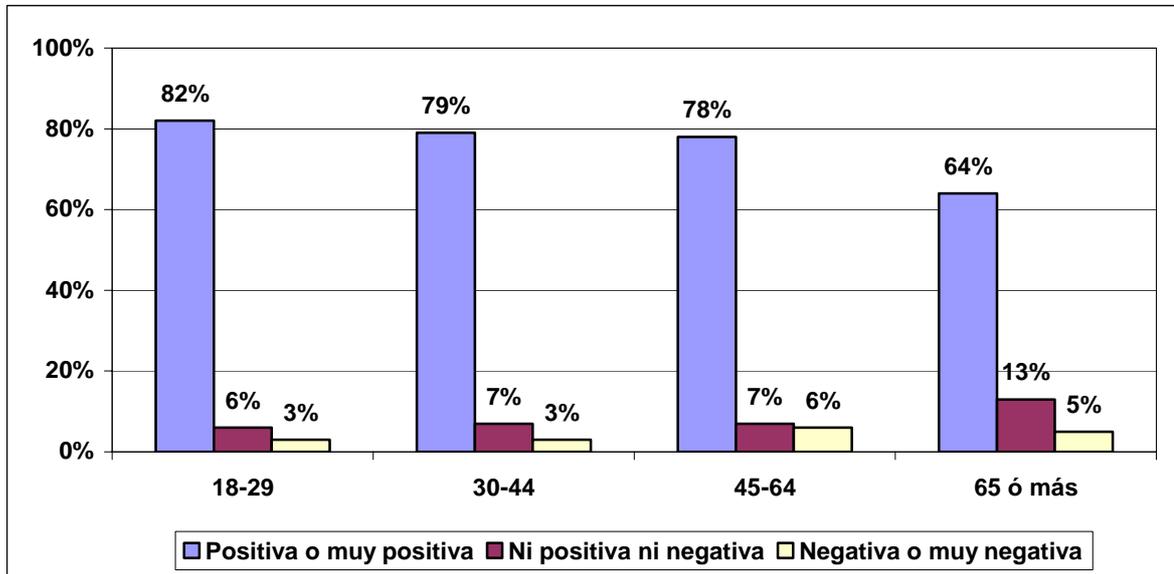
La valoración positiva aumenta entre los varones, llegando al 82%, frente al 70% de las mujeres.

Valoración de la contribución de Alemania a la UE, en función del sexo del entrevistado/a



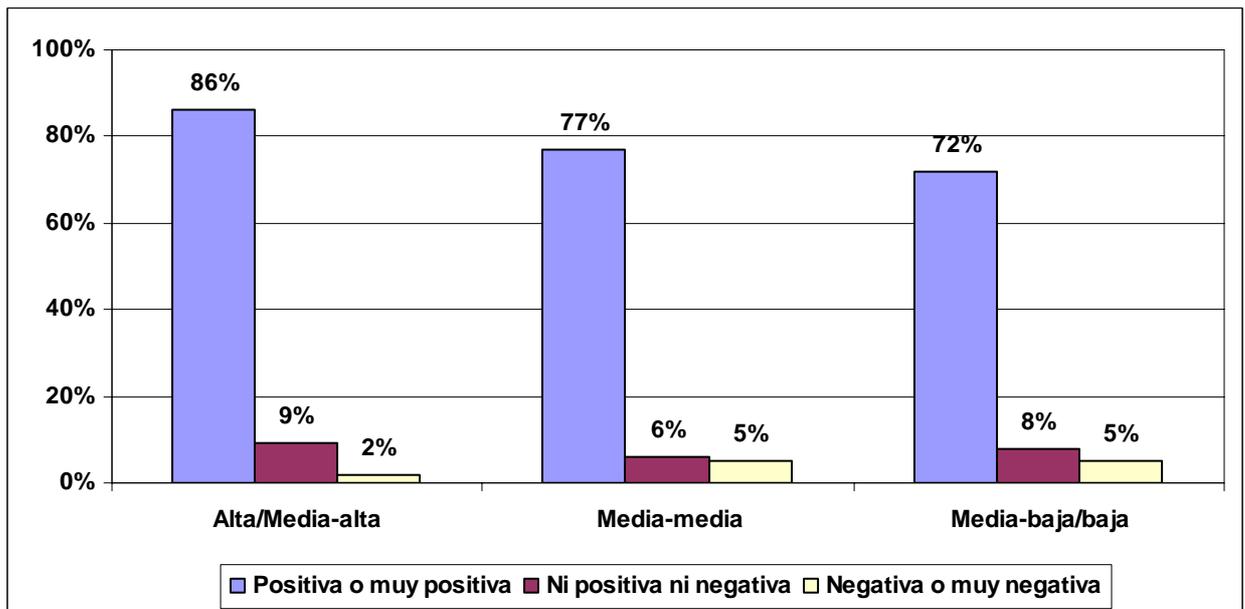
También asciende el porcentaje entre los menores de 30, con un 82%, para ir descendiendo desde ahí a medida que aumenta la edad, hasta llegar al 64% de los mayores de 65.

Valoración de la contribución de Alemania a la UE, en función de la edad



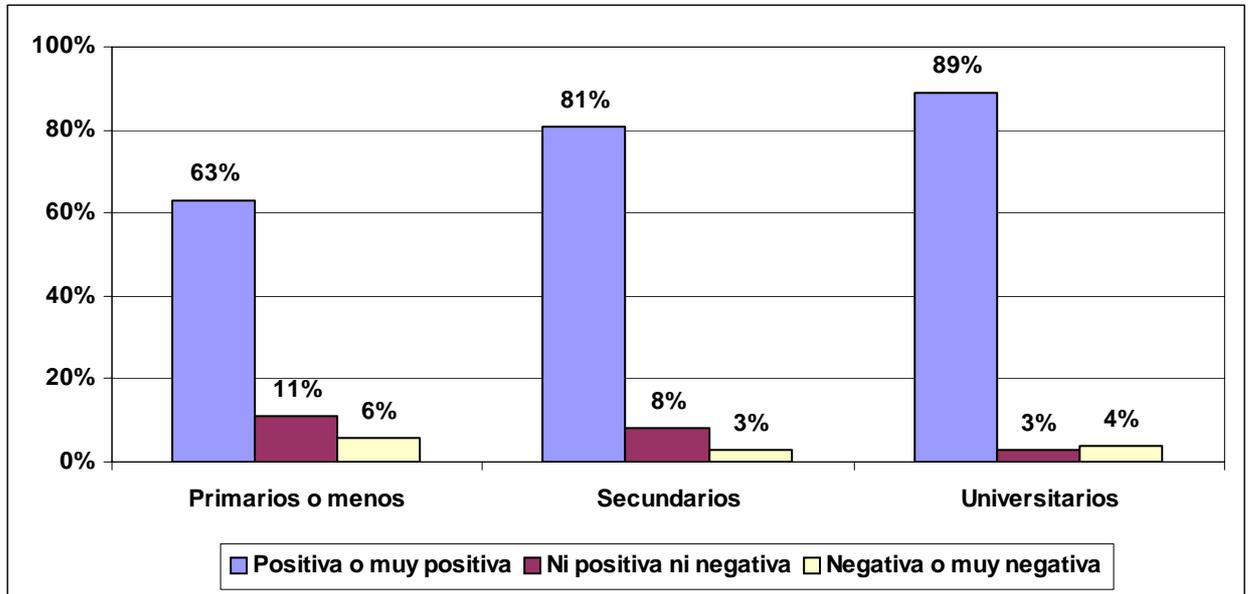
Más marcado aún es el efecto de la clase social. Mientras que entre los entrevistados de clase baja y media-baja “sólo” el 72% hace una buena valoración del papel de Alemania en la Unión Europea, hasta el 86% lo hace entre los entrevistados de clase alta y media-alta.

Valoración de la contribución de Alemania a la UE, en función la clase social (subjética)



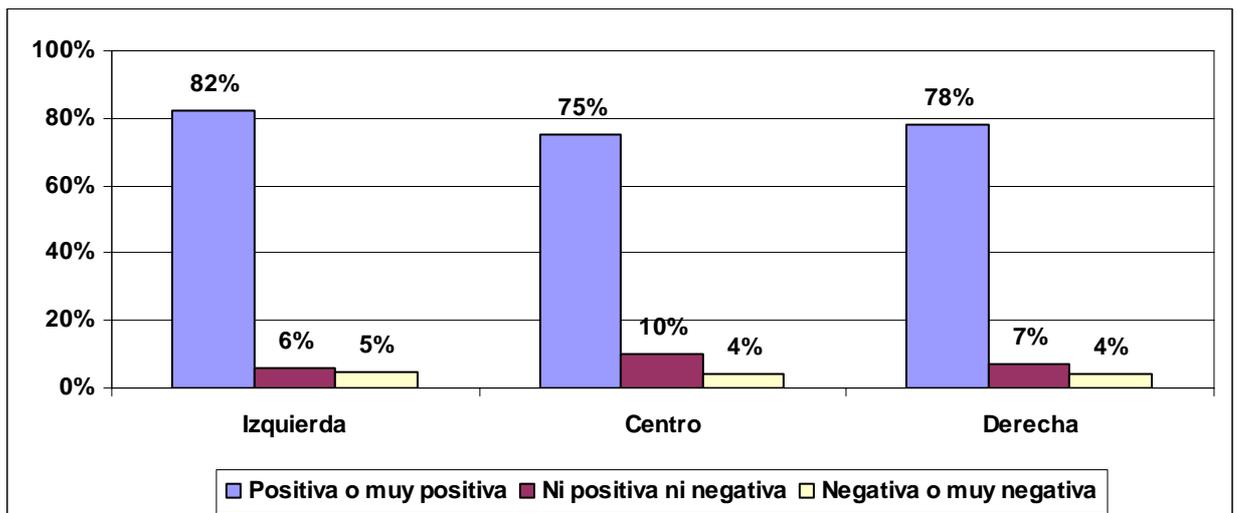
Y aún más decisivo es el nivel de estudios, con una diferencia de 26 puntos en el porcentaje de evaluación positiva entre aquellos con menos nivel de estudios (63%) y aquellos con estudios superiores (89%).

Valoración de la contribución de Alemania a la UE, en función del nivel de estudios



En la distribución por ideología, son los que se ubican en la izquierda los que muestran actitudes más positivas hacia Alemania, con un 82% de valoración positiva. El porcentaje más bajo (75%) lo encontramos entre los entrevistados de centro.

Valoración de la contribución de Alemania a la UE, en función de la autoubicación ideológica

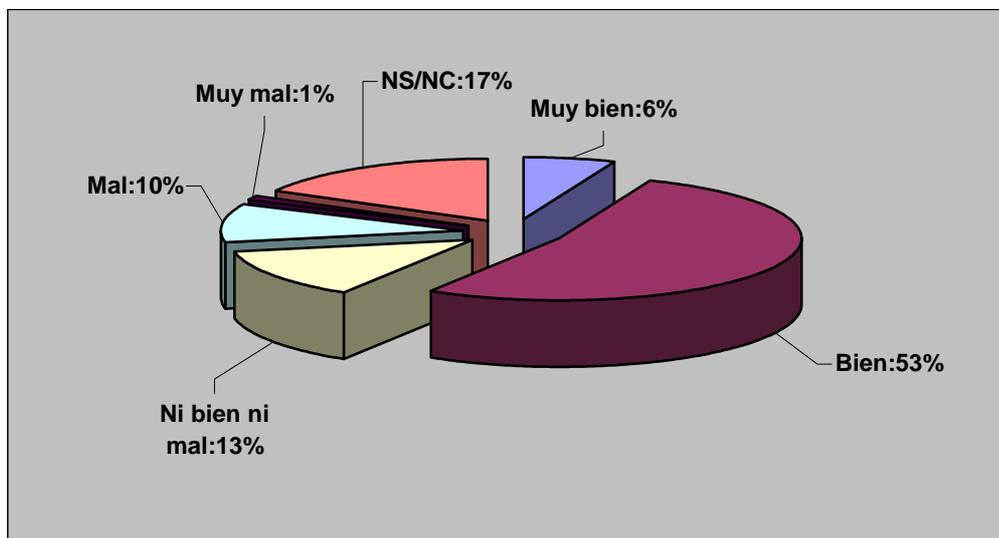


## 2. Valoración del papel de Alemania en la crisis griega

La actuación de Alemania en la gestión de la crisis griega recibe la aprobación de la mayoría (59%) de los entrevistados. El porcentaje de quienes creen que lo hizo “mal” o “muy mal” representa sólo el 11%.

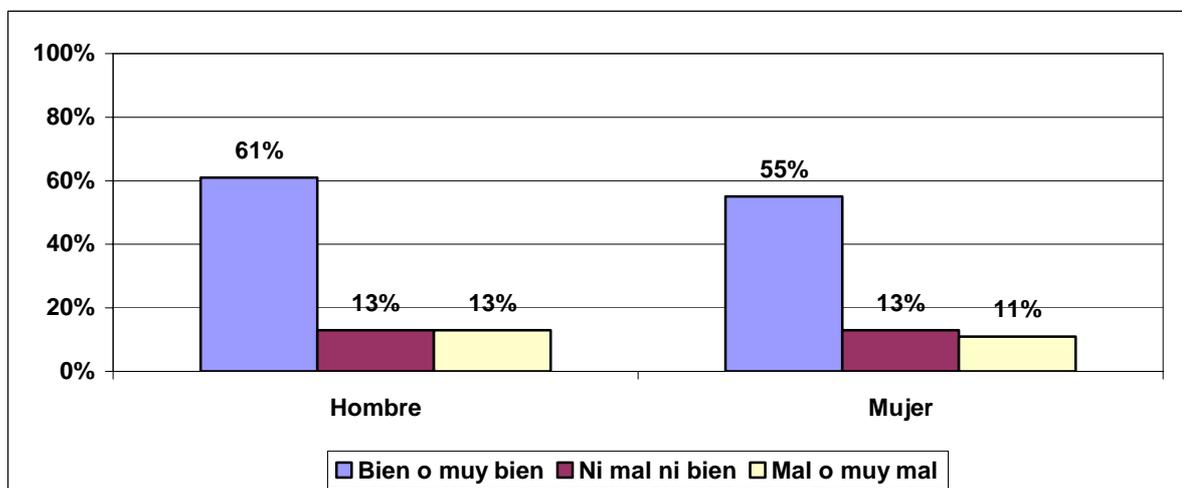
*¿Cómo cree Ud. que ha actuado Alemania en las instituciones europeas para resolver la crisis de Grecia?*

- *Muy bien*
- *Bien*
- *Mal*
- *Muy mal*



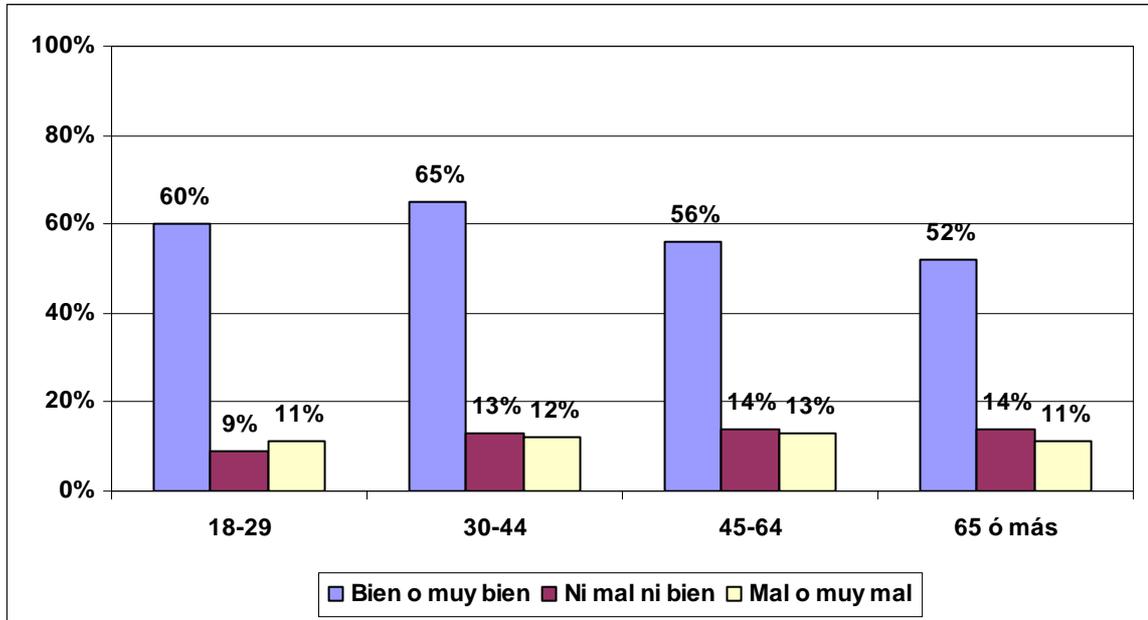
La valoración positiva aumenta entre los varones, llegando al 61%, 6 puntos más que entre las mujeres.

**Valoración del papel de Alemania en la intervención de la crisis en Grecia, en función del sexo del entrevistado/a**



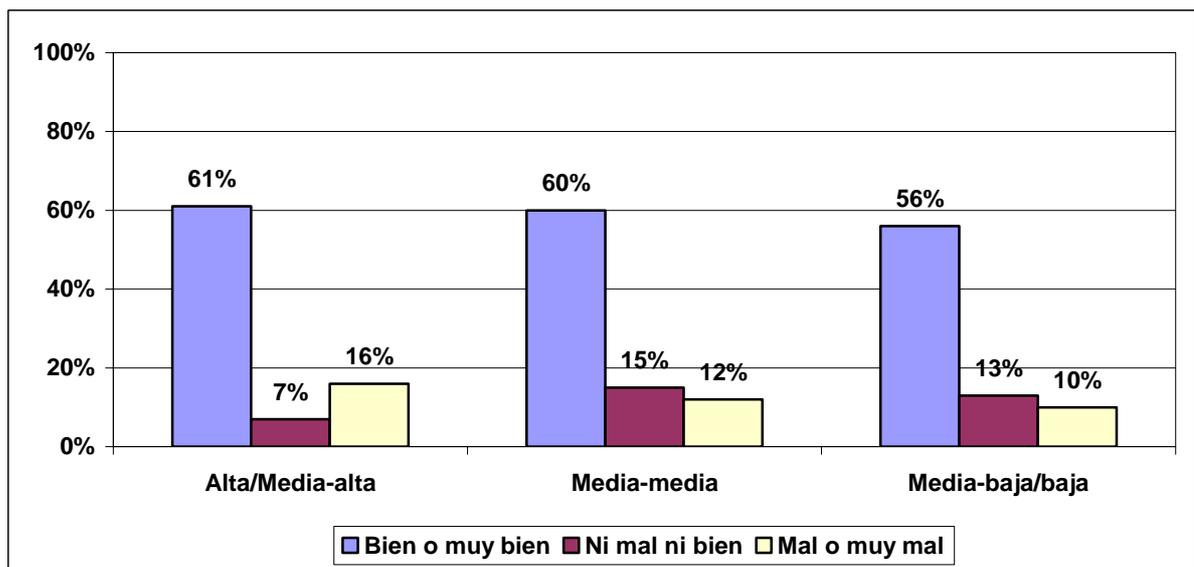
Quienes más aprueban su actuación, en función de la edad, son los entrevistados de entre 30 y 44 años, con un 65%, porcentaje que cae hasta el 60% entre los menores de 30, al 56% entre los entrevistados de 45 a 64 años, y al 52% entre los mayores de 65.

Valoración de la contribución de Alemania a la UE, en función de la edad



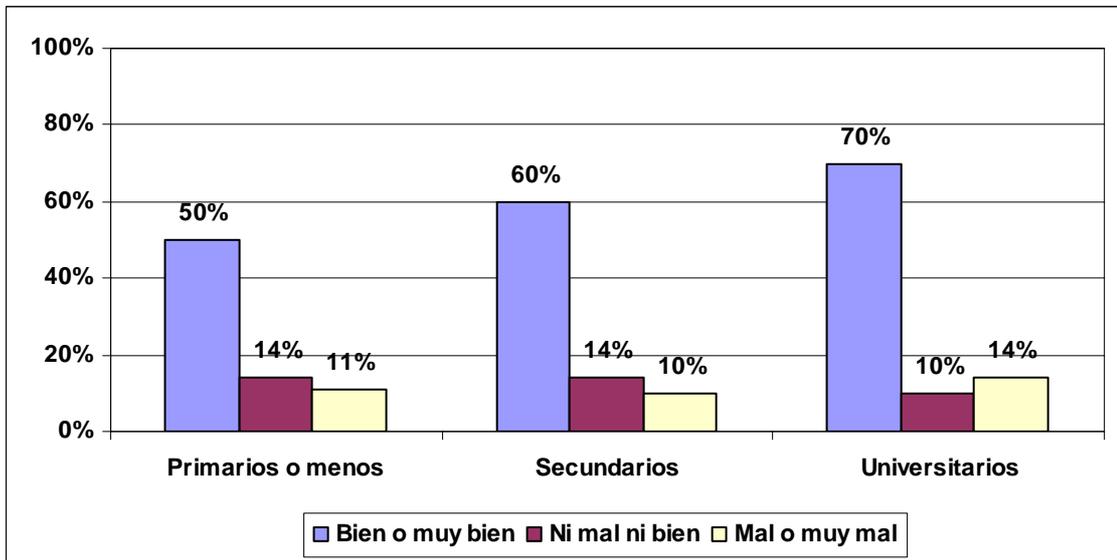
También baja por debajo de la media el porcentaje entre los entrevistados de clase baja y media-baja, con un 56%.

Valoración de la contribución de Alemania a la UE, en función de la clase social (subjettiva)



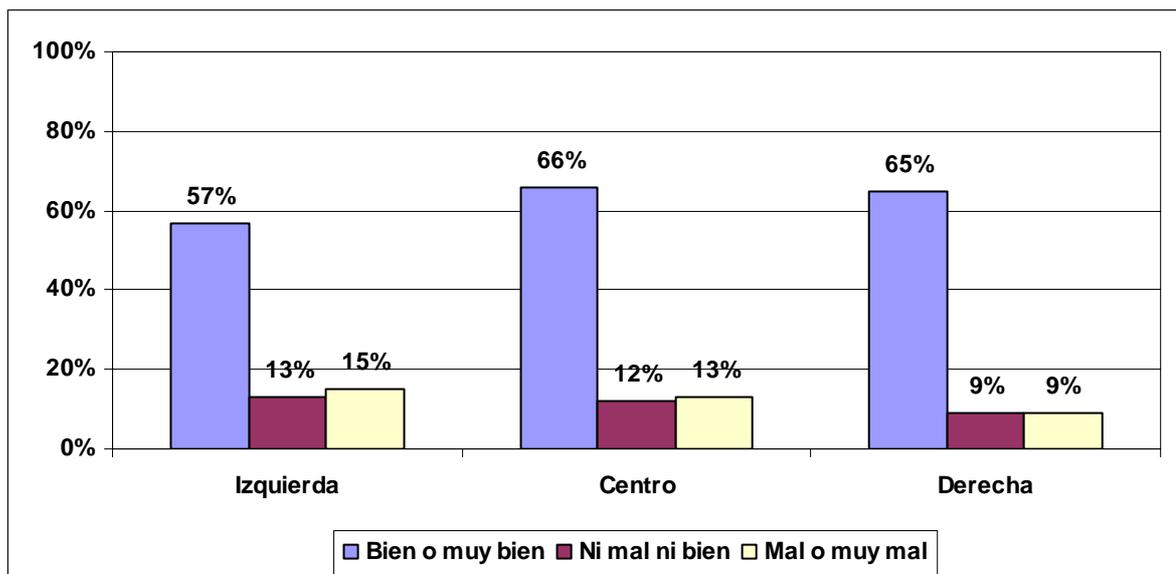
En la distribución por nivel de estudios vemos contrastes más significativos: sólo el 50% de quienes tienen estudios de primaria o menos hacen una valoración positiva, frente al 70% de los poseedores de titulaciones universitarias.

Valoración de la contribución de Alemania a la UE, en función del nivel de estudios



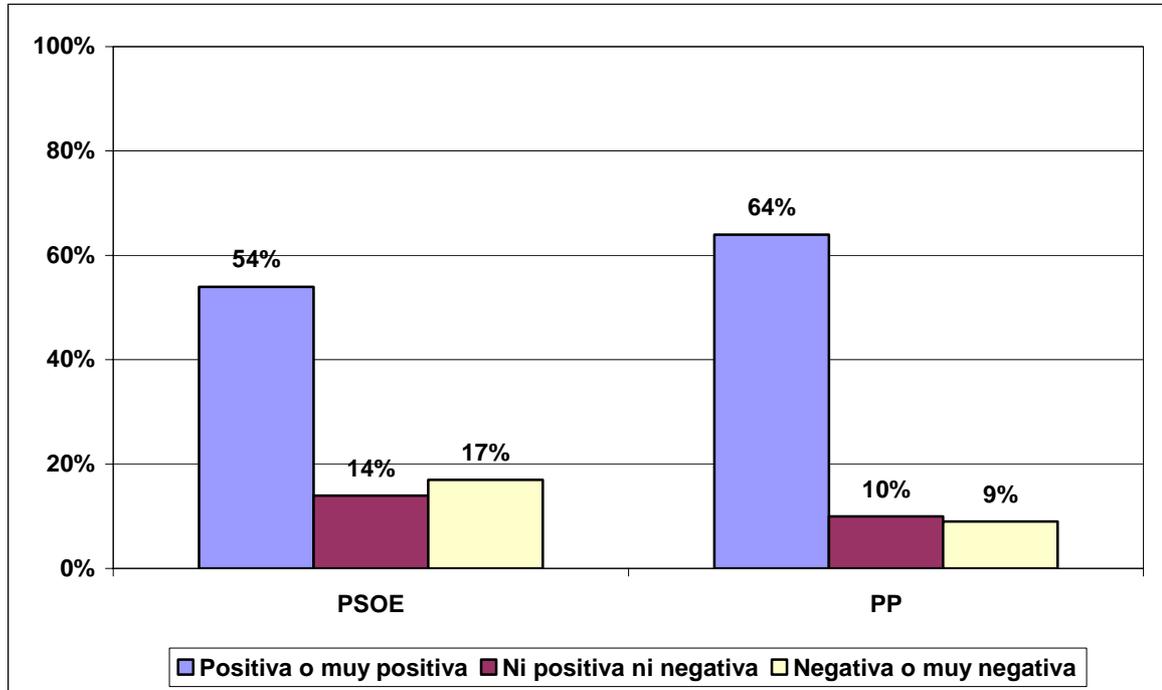
En la distribución por ideología los que más respaldan su actuación son los entrevistados de centro, con un 67%, mientras que los más críticos son los de izquierda con un 57%.

Valoración de la contribución de Alemania a la UE, en función de la autoubicación ideológica



Por recuerdo de voto, son los votantes del PP los que más aprobación muestran con un 64% satisfecho con la actuación de Alemnia, 10 puntos más que entre los votantes del PSOE.

**Valoración de la contribución de Alemania a la UE,  
en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008**



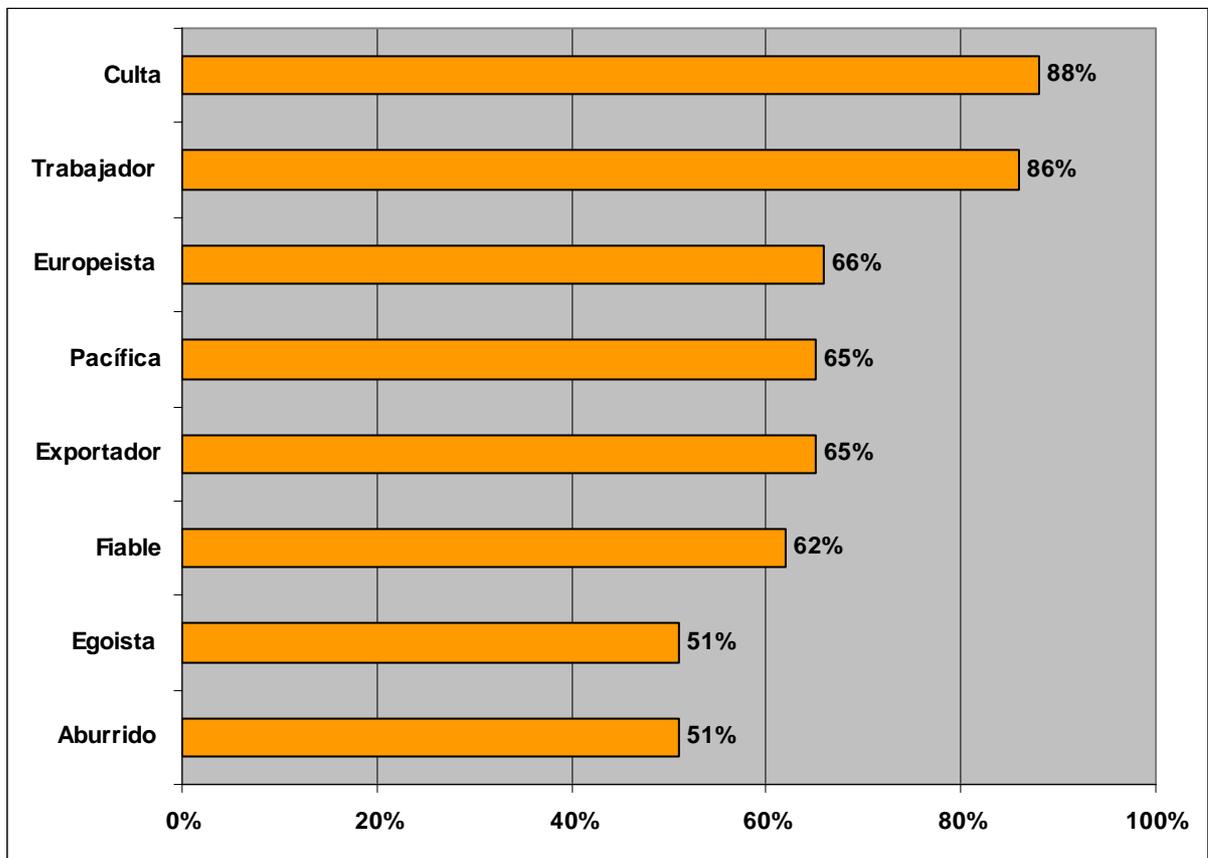
### 3. Características de Alemania y los alemanes

Para perfilar la imagen que tienen los españoles de Alemania, les presentamos a los entrevistados para de adjetivos y les pedimos que eligieran el que mejor creían que describiera a la potencia centroeuropea. El mayor consenso lo encontramos en la creencia de que es un país “culto” (88%) y “trabajador” (86%). Con contenido aún claramente positivo y porcentajes bastante altos, la mayoría también se decanta por: “europeísta” (66%), “pacífico” (65%), “exportador” (65%) y “fiable” (62%). Los únicos adjetivos de connotaciones negativas elegidos son también los que obtienen menor consenso: “egoísta” (51%) y “aburrido” (51%).

*¿De los siguientes adjetivos, con cuáles identificaría Vd. a Alemania y los alemanes?:*

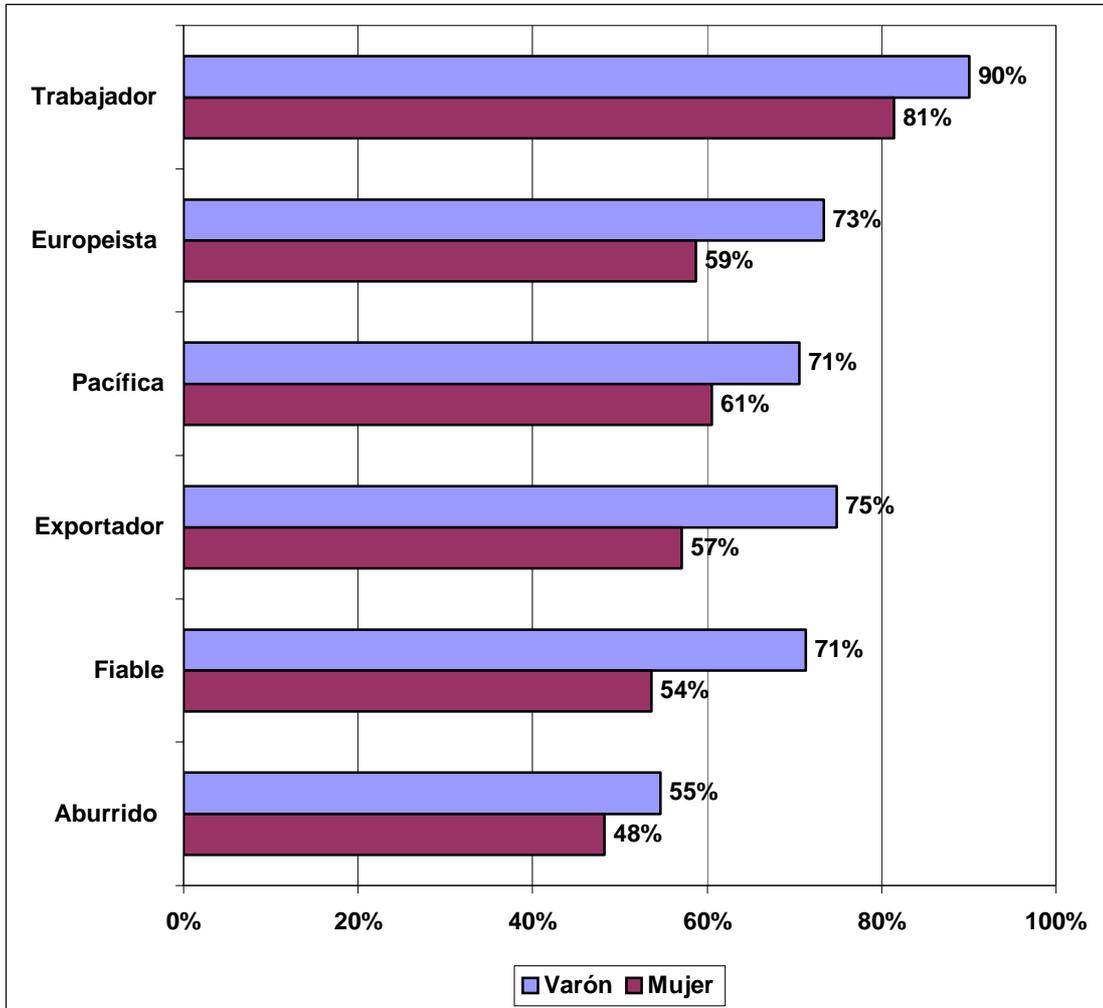
- *Pacífica/agresiva*
- *Culta/inculta*
- *Egoísta/altruista*
- *Europeísta/antieuropeísta*
- *Trabajador/vago*
- *Exportador/importador*
- *Aburrido/divertido*
- *Fiable/no fiable*

**Adjetivos elegidos para describir Alemania**



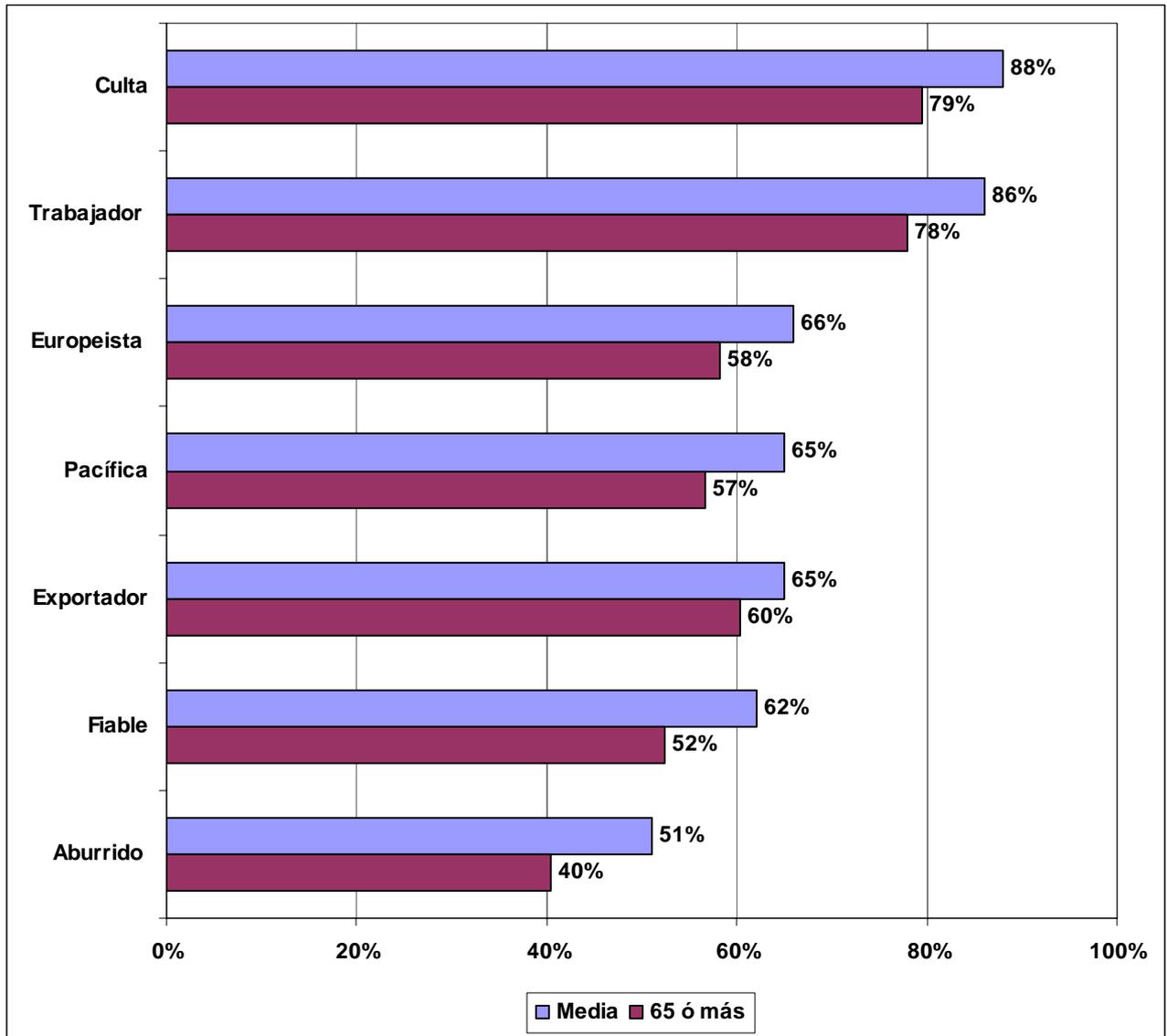
Los varones identifican en mucha mayor medida que las mujeres a Alemania con “trabajador” (90%), “exportador” (75%), “uropeísta (73%), “pacífico” (71%), y “fiable” (71%), pero también con “aburrido” (55%).

Adjetivos elegidos para describir Alemania, en función del sexo del entrevistado/a



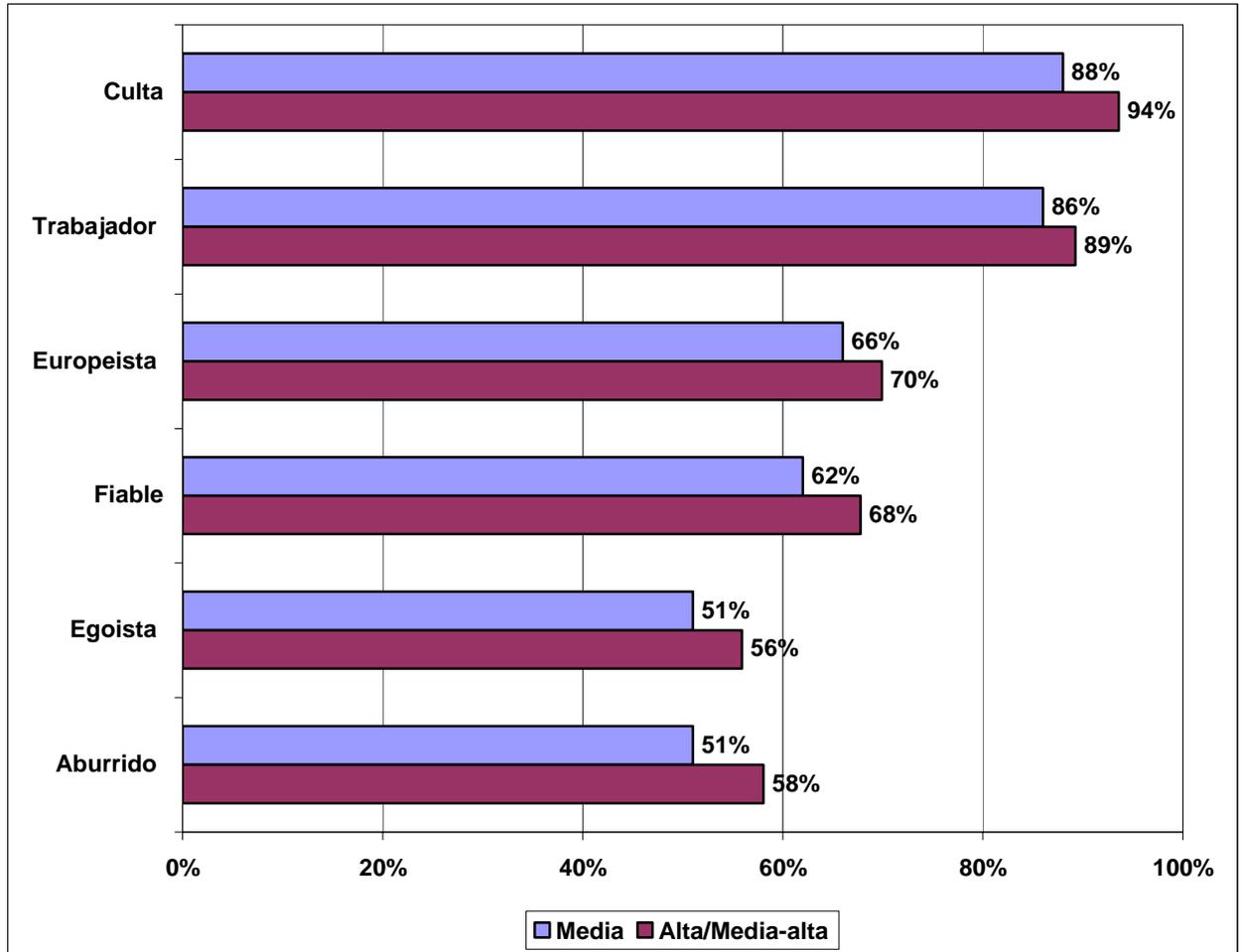
Al contrario, los mayores de 65 se destacan con porcentajes por debajo de la media, y para adjetivos de connotación positiva como negativa, llegando a 10 puntos menos para “fiable” y 11 menos para “aburrido”, y ni siquiera alcanzando el 80% para “culto” y “trabajador”.

Adjetivos elegidos para describir Alemania, comparación 65 o más/media



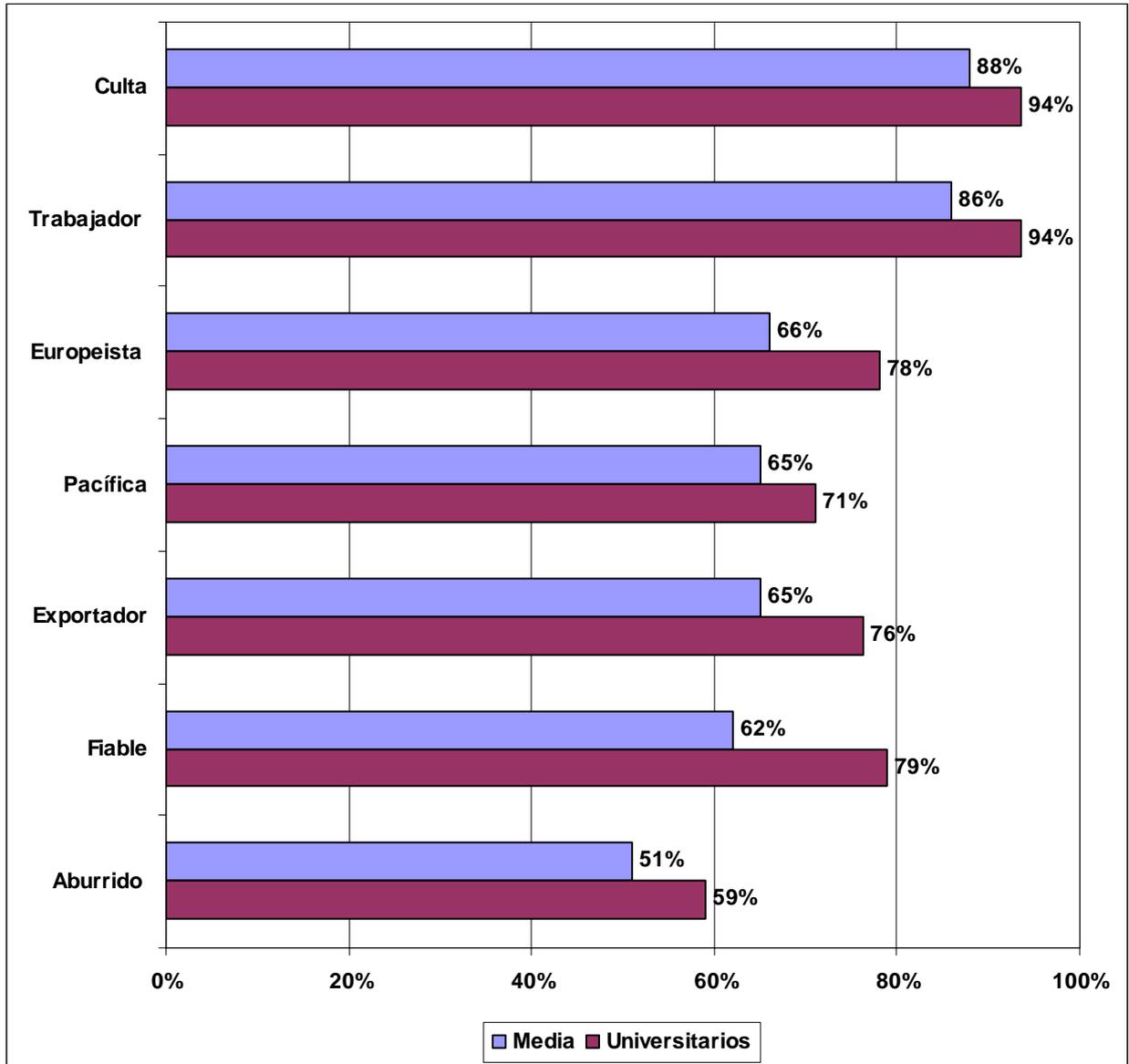
En la distribución por clase social, destacan los entrevistados de clase alta y media-alta, en este caso, con porcentajes por encima de la media: 7 puntos más para “aburrido”, 6 puntos más para “culto” y “fiable”, 5 puntos más “egoísta”, 4 puntos más para “europeísta” y 3 puntos más para “trabajador”. De nuevo vemos que no se trata tanto de tener una imagen del país más o menos positiva, sino más o menos clara, incluyendo tanto los estereotipos positivos como los negativos.

Adjetivos elegidos para describir Alemania, comparación clase alta/media



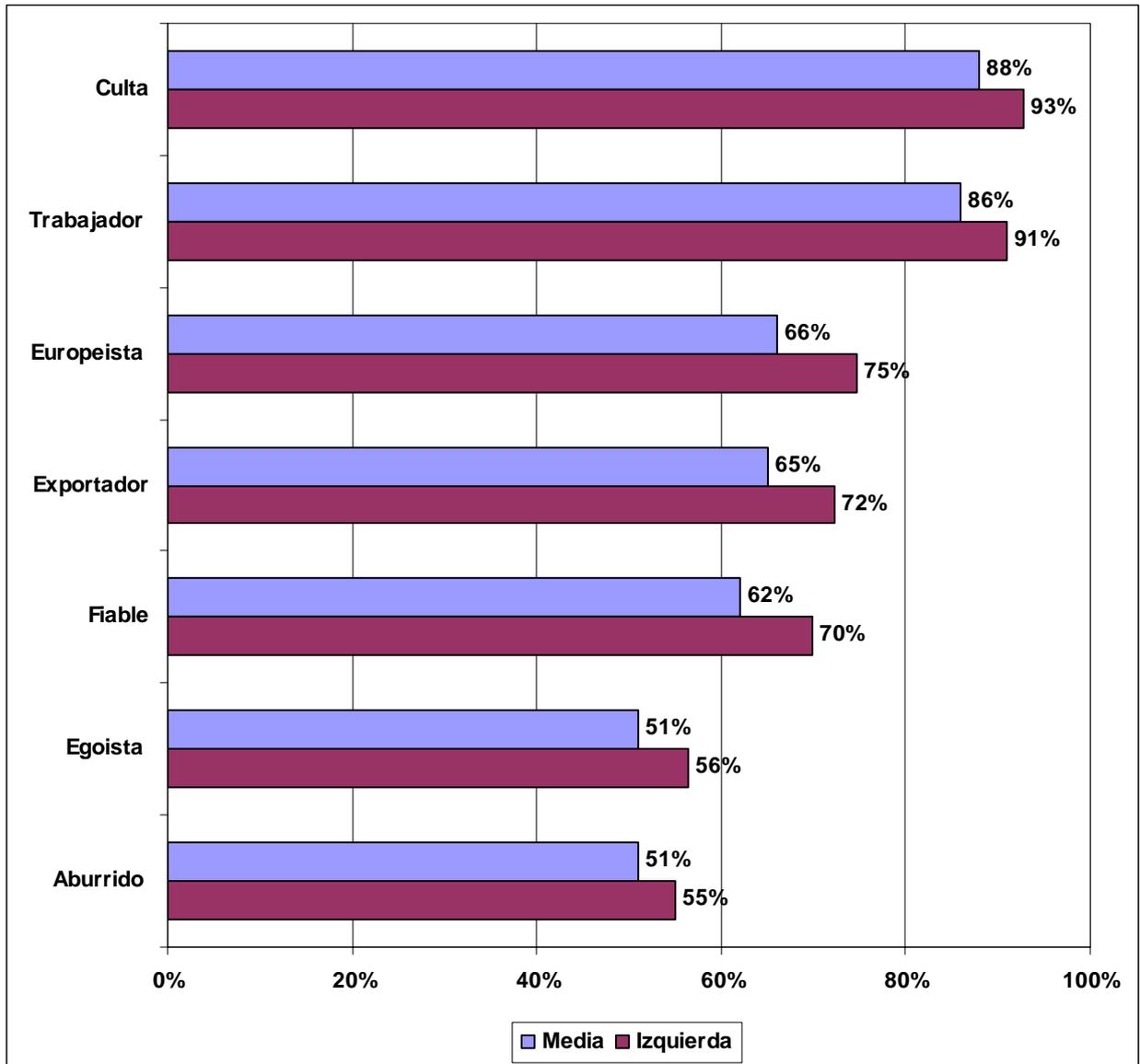
Lo vemos de nuevo con los entrevistados con estudios superiores, con porcentajes de respuesta mucho más altos, que llegan a superar la media en 17 puntos, como en el caso de “fiable”, pero también en 8 puntos para “aburrido”.

Adjetivos elegidos para describir Alemania, comparación universitarios/media



Por ideología, es entre los entrevistados de izquierda donde los porcentajes superan con más amplitud la media, aunque las diferencias no son tan altas como en el caso del nivel de estudios, siendo la más importante los 9 puntos más del porcentaje de “europeísta”, seguida de los 8 puntos más para “fiables” y de los 7 puntos más para “exportador”.

Adjetivos elegidos para describir Alemania, comparación izquierda/media;



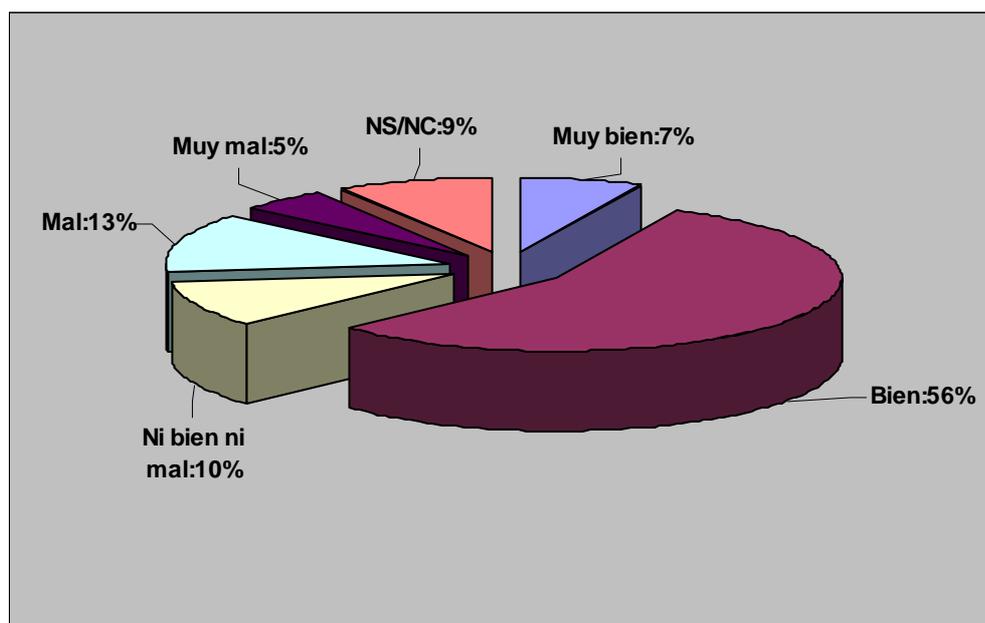
## IV. CRISIS

### 1. Valoración del Plan de Ajuste de la UE

El plan de ajuste aprobado recientemente cuenta con el respaldo de la mayoría de los entrevistados: un 63% lo valora “bien” o “muy bien”. Sólo un 18% se muestra crítico.

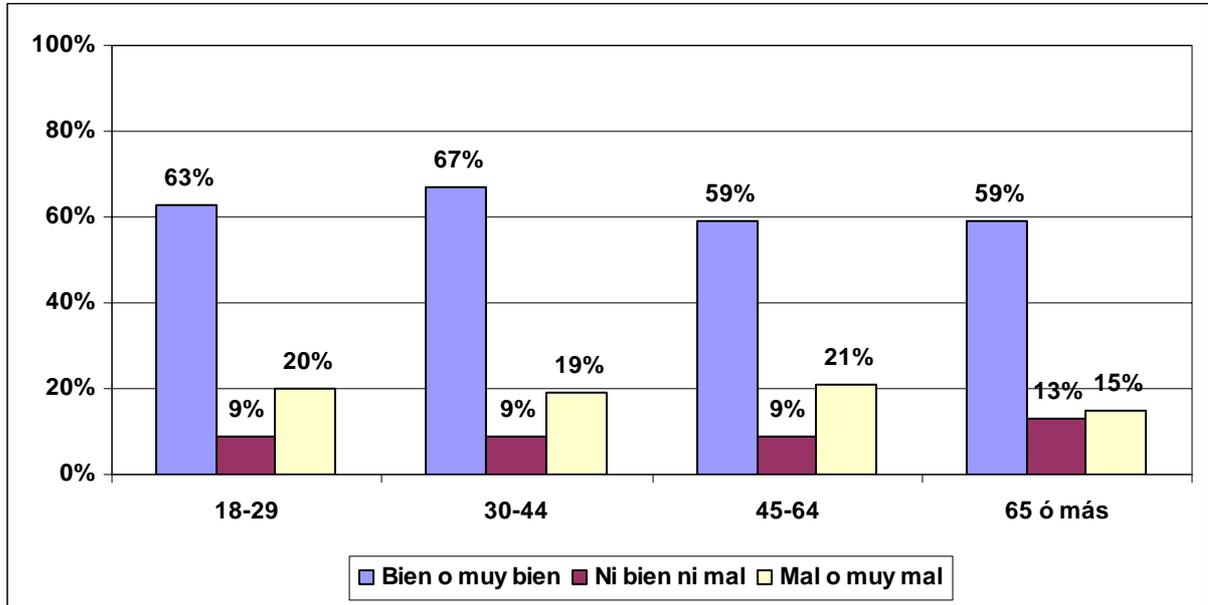
*Recientemente, la UE ha impuesto un plan de ajuste a la economía española por los problemas que atraviesa. ¿Qué le parece la decisión?*

- *Muy bien*
- *Bien*
- *Mal*
- *Muy mal*



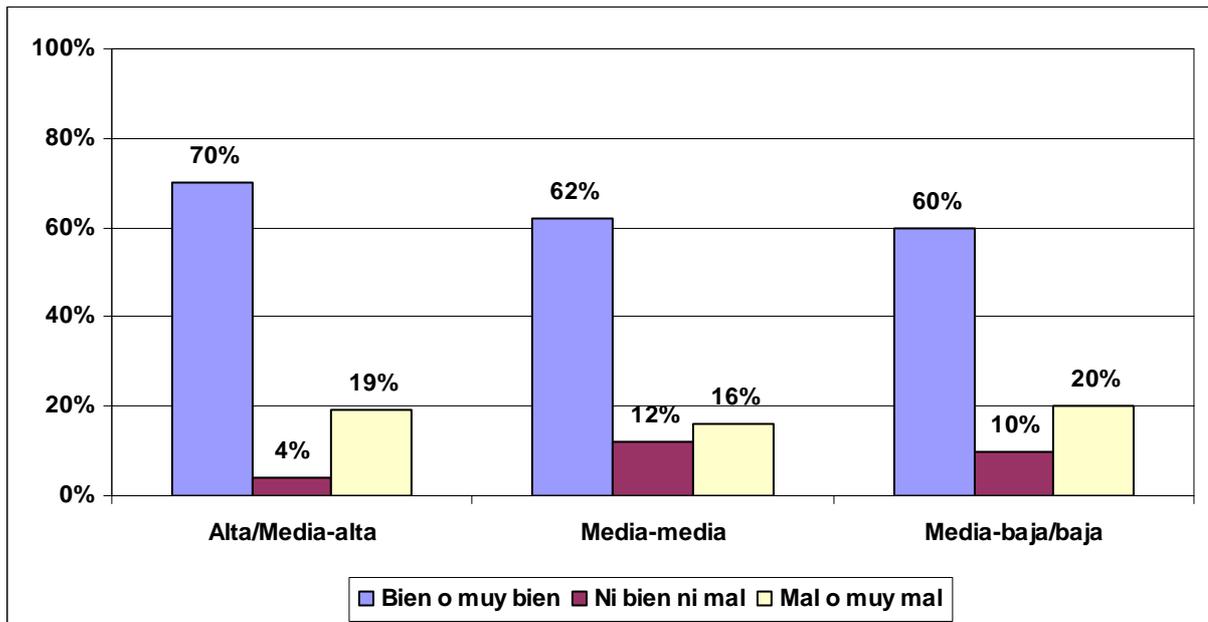
La valoración es aún más positiva entre quienes tienen entre 30 y 44 años, con un 67%, 8 puntos más que entre los mayores de 45.

Valoración del plan de ajuste impuesto por la UE a España, en función de la edad



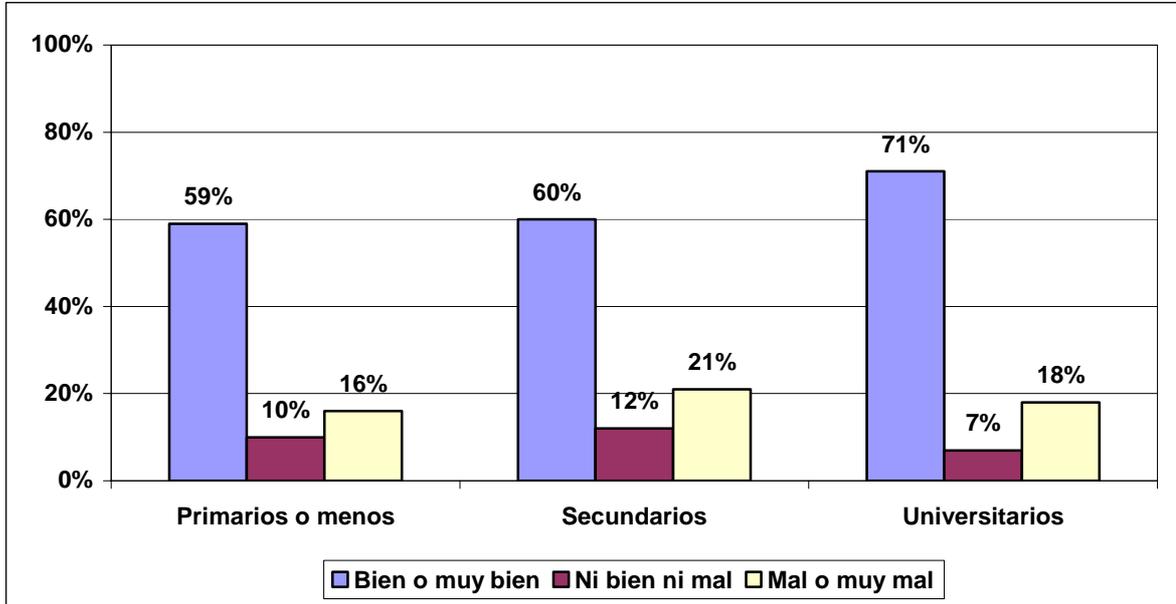
El porcentaje llega al 70% entre los entrevistados de clase alta y media-alta, y cae hasta el 62% entre los de clase media y al 60% entre los de clase baja y media-baja.

Valoración del plan de ajuste impuesto por la UE a España, en función de la clase social (subjetiva)



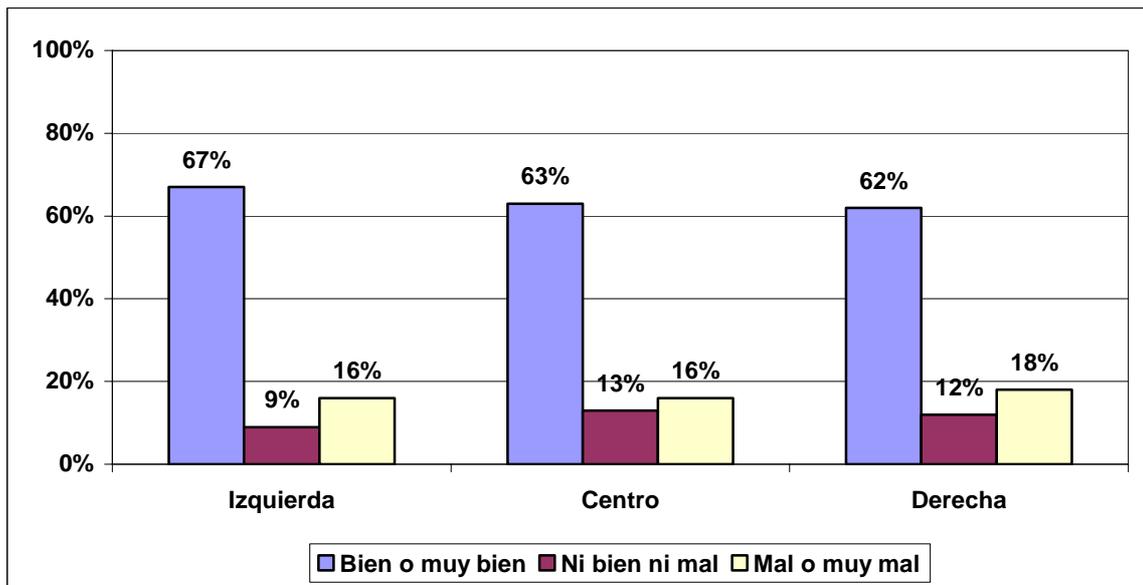
También encuentras mayor respaldo las medidas entre los poseedores de titulaciones superiores, un 71% de los cuales hace una valoración positiva.

Valoración del plan de ajuste impuesto por la UE a España, en función del nivel de estudios



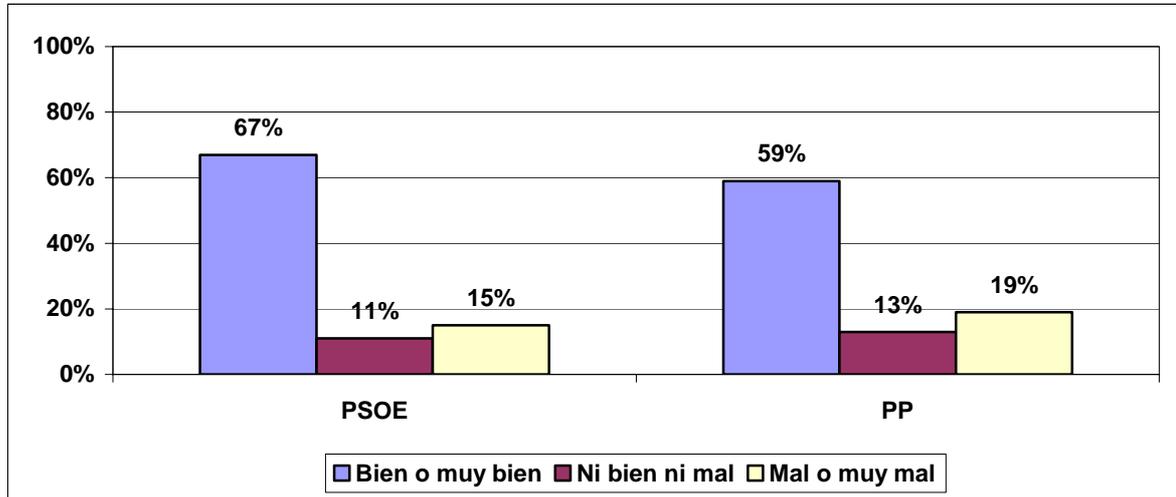
La ideología no afecta de forma tan contundente, y las diferencias entre la izquierda y la derecha se reducen a 5 puntos más en la primera.

Valoración del plan de ajuste impuesto por la UE a España, en función de su autoubicación ideológica



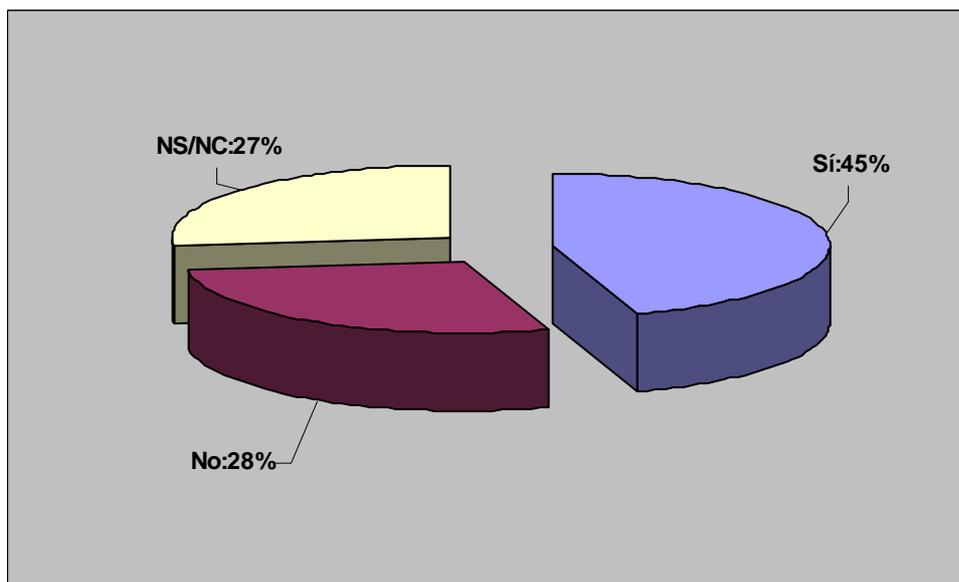
Si se aprecia un efecto relevante, sin embargo, del recuerdo de voto: frente al apoyo del 67% de los votantes del PSOE, entre los votantes del PP éste baja al 59%, siendo aún mayoritario.

**Valoración del plan de ajuste impuesto por la UE a España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008**



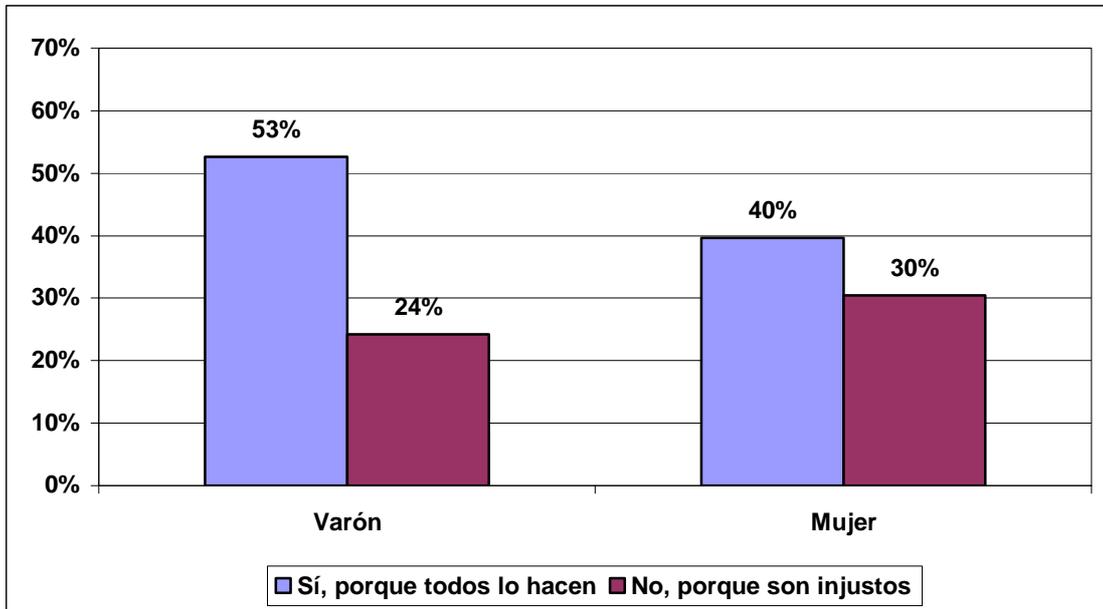
Aunque la valoración es de entrada suficientemente buena, hasta un 45% reconoce que es aún mejor si tiene en cuenta que otras potencias de la Unión Europea han aprobado planes de ajuste similares. Hay que tener en cuenta, no obstante, que la no respuesta llega al 27%.

*Varios países como Alemania o Reino Unido han anunciado planes de ajuste para reducir el déficit público. ¿Mejora su valoración del plan de ajuste español?*



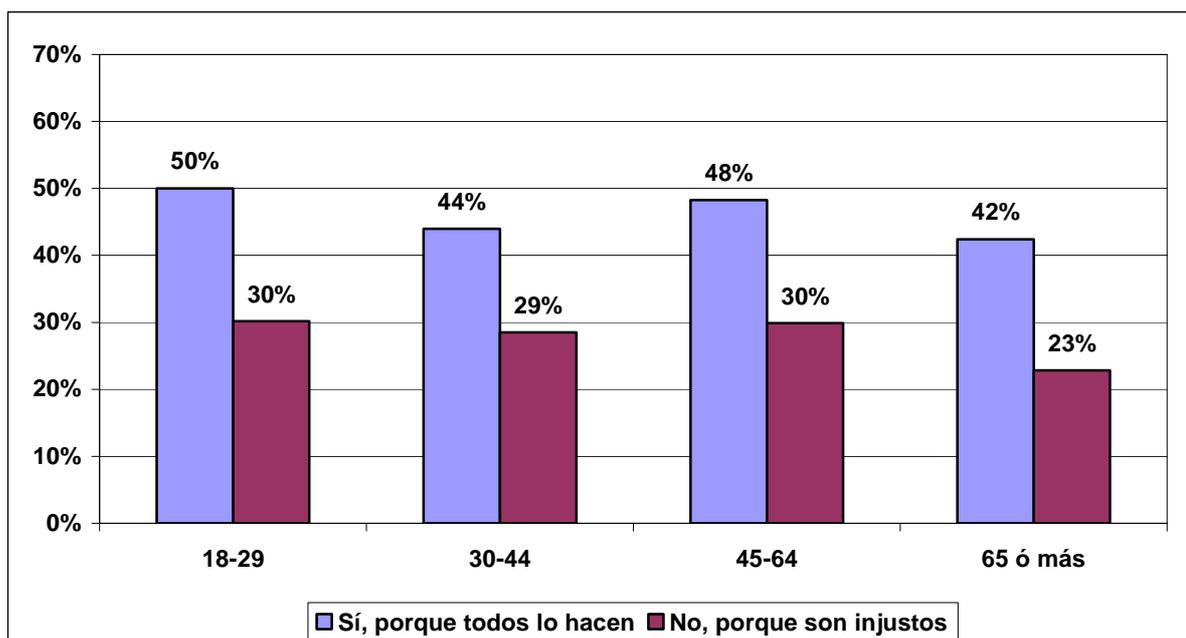
Este hecho mejora especialmente la percepción de los varones, entre quienes el “sí” llega al 53% (13 puntos más que entre las mujeres).

Mejora o no la valoración del plan de ajuste al saber que otros países los han anunciado también, en función del sexo del entrevistado/a



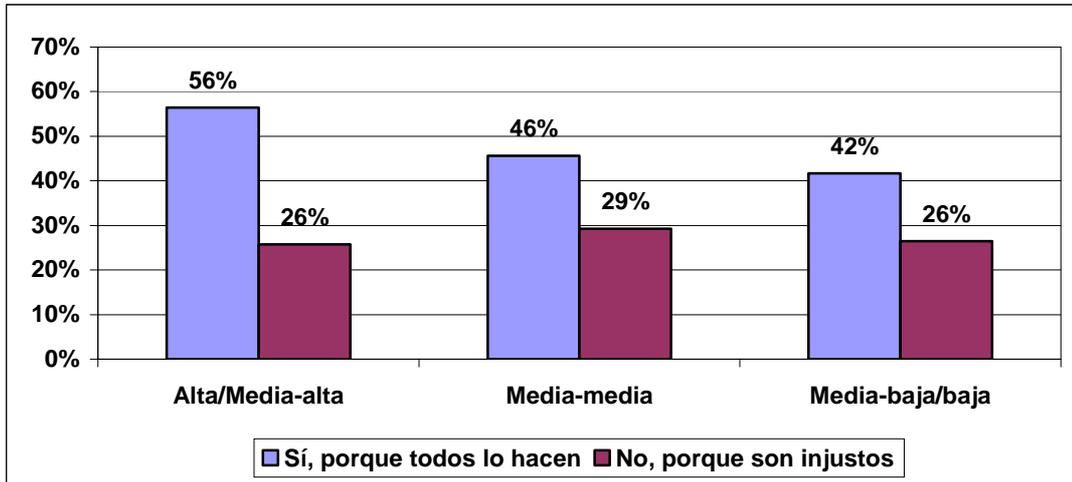
También resulta más convincente para los jóvenes y los entrevistados de entre 45 y 64 años, con un 50 y un 48% de respuesta afirmativa, respectivamente.

Mejora o no la valoración del plan de ajuste al saber que otros países los han anunciado también, en función de la edad



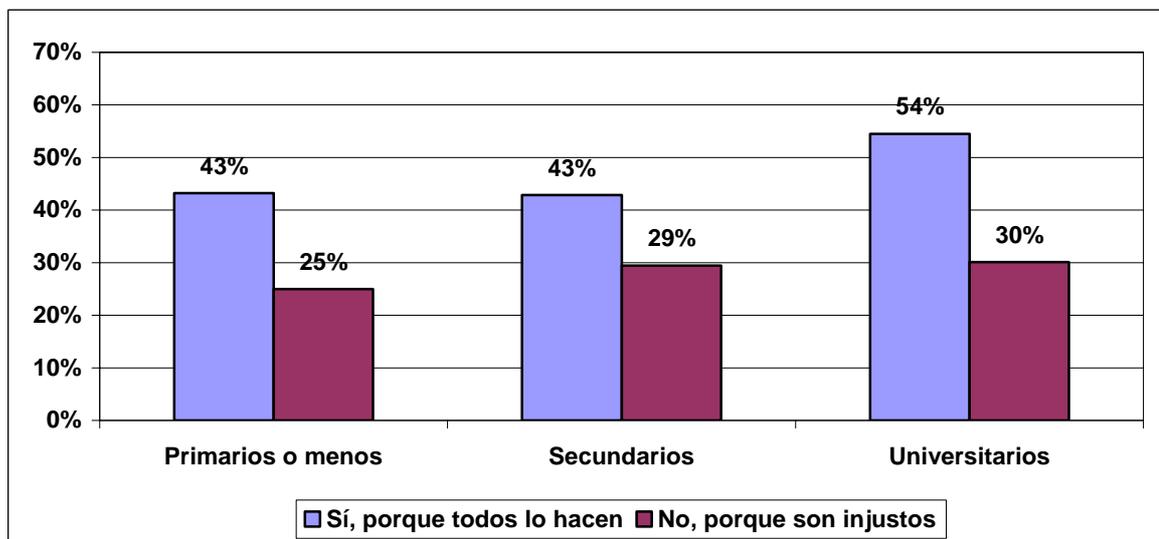
La clase social muestra un efecto más lineal: a medida que aumenta ésta, lo hace el impacto de saber que otros países también están aplicando medidas similares, pasando del 42% al 56%.

**Mejora o no la valoración del plan de ajuste al saber que otros países los han anunciado también, en función de la clase social (subjética)**



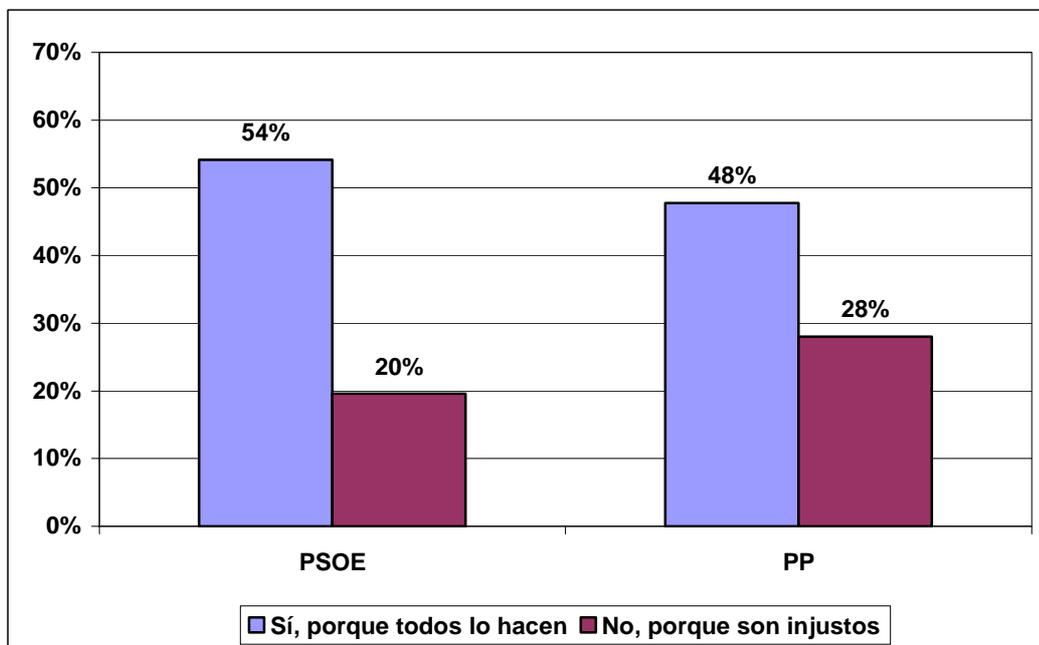
También entre los universitarios son más quienes admiten que su valoración del plan mejora, con un 54% (9 puntos por encima de la media).

**Mejora o no la valoración del plan de ajuste al saber que otros países los han anunciado también, en función de su nivel de estudios**



Por último, también aumenta el porcentaje de respuesta afirmativa entre los votantes del PSOE, con otro 54%, aunque el porcentaje entre los votantes del PP, un 48%, también es importante.

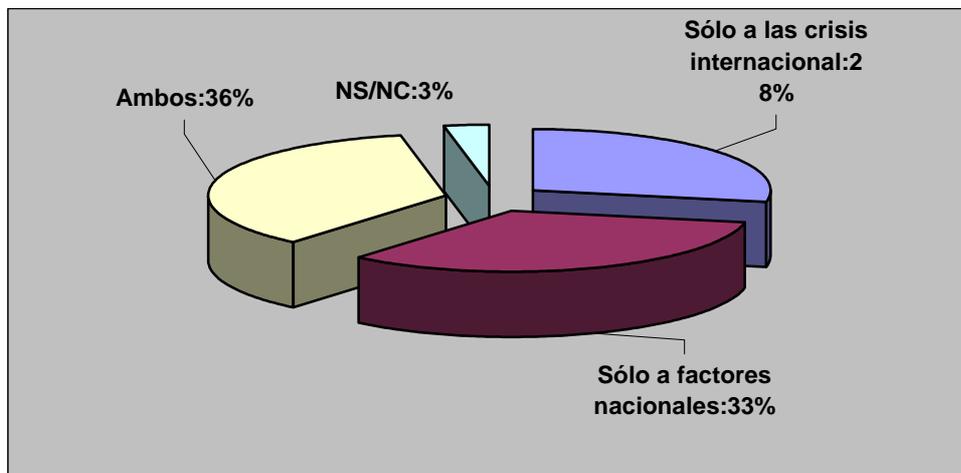
**Mejora o no la valoración del plan de ajuste al saber que otros países los han anunciado también, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008**



## 2. Factores nacionales e internacionales de la crisis

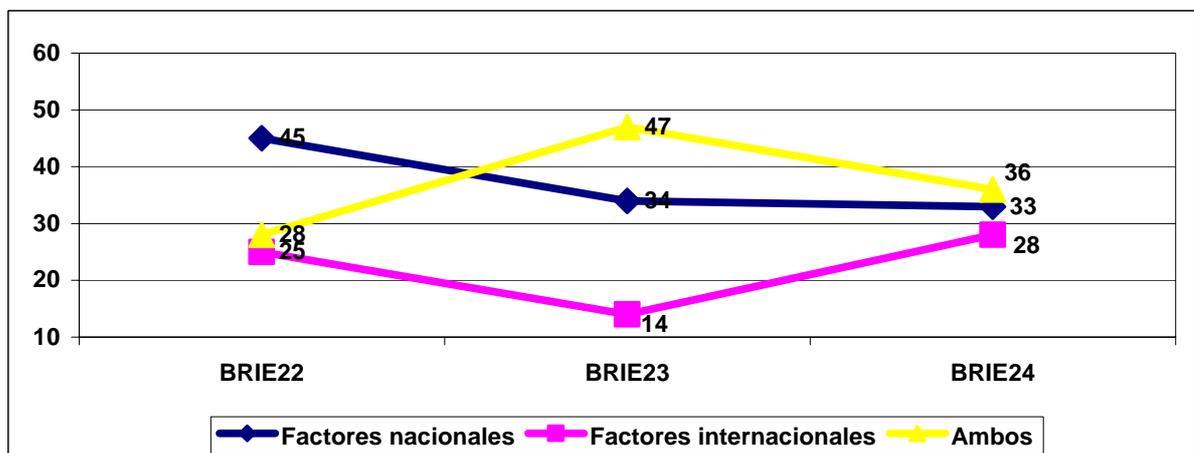
Más de un tercio de los entrevistados (36%) opina que la situación actual de la economía española tiene que ver tanto con la crisis financiera internacional, como con peculiaridades de nuestro país. Otro tercio (33%) considera que la situación se explica fundamentalmente por factores nacionales, porcentaje un poco superior al de quienes creen que la raíz del problema es la crisis internacional.

*En su opinión, las dificultades económicas por las que atraviesa España, ¿se deben sólo a la crisis internacional o también a factores nacionales?*



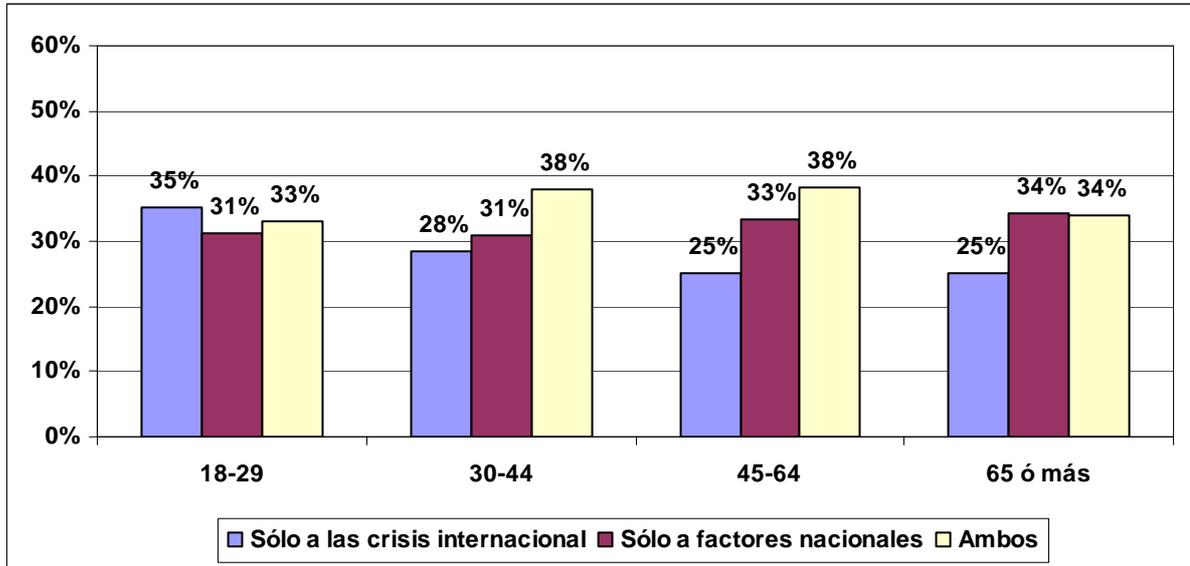
Si comparamos estos datos con los obtenidos en diciembre y marzo, vemos que respecto a estos últimos se mantiene la "jerarquía", aunque en absoluto las proporciones: sigue predominando el porcentaje de respuesta "ambos", seguido por el de "factores nacionales", pero las distancias se acortan sensiblemente hasta equilibrarse todas las opciones, incluyendo la de "la crisis internacional", que se dobla, pasando de representar el 14% al 28%.

**Evolución de la opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, BRIE 22 a 24**



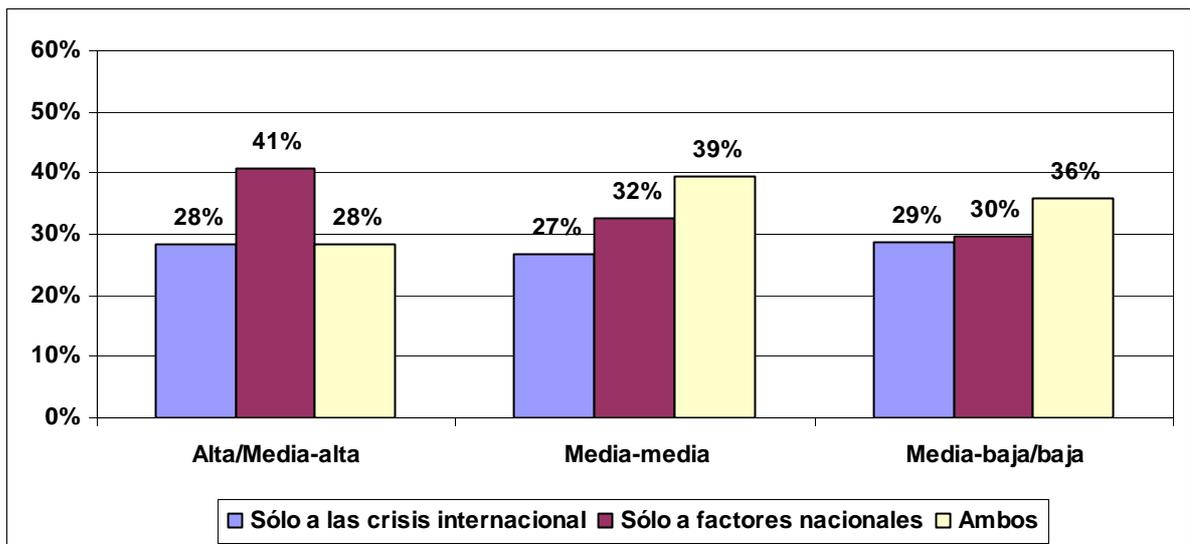
El porcentaje de quienes señalan a factores internacionales como responsables principales de la crisis aumenta entre los jóvenes, llegando a ser la respuesta del 35% de los menores de 30 años, y cayendo hasta el 25% entre los mayores de 45 años.

**Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función de la edad**



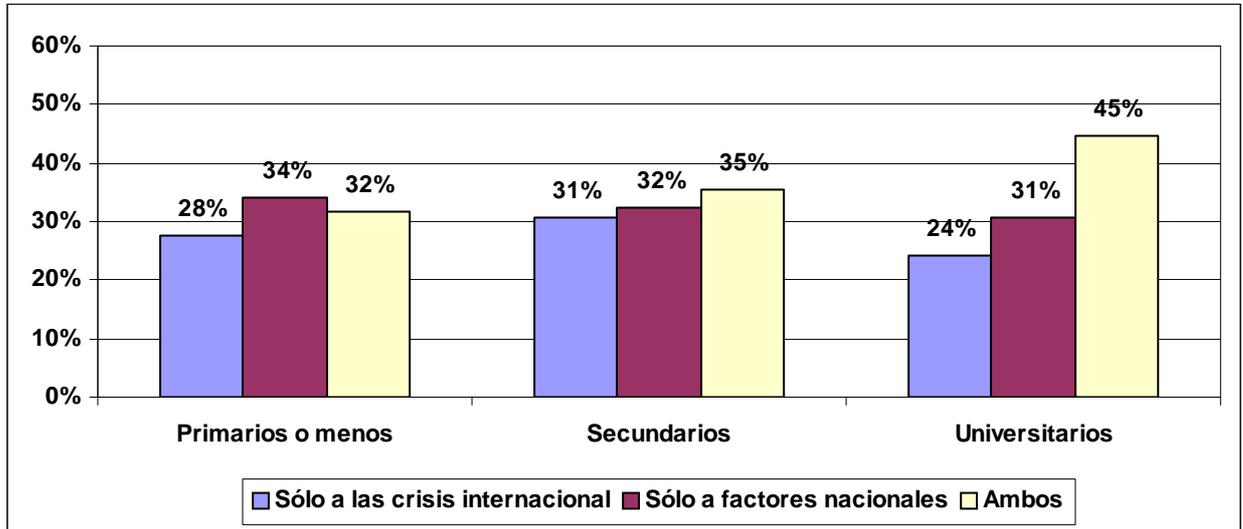
Por los factores nacionales se decantan en mayor medida los entrevistados de clase baja y media baja, con un porcentaje del 41%, que cae hasta 30% entre los entrevistados de clase alta y media-alta.

**Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función de la clase social (subjetiva)**



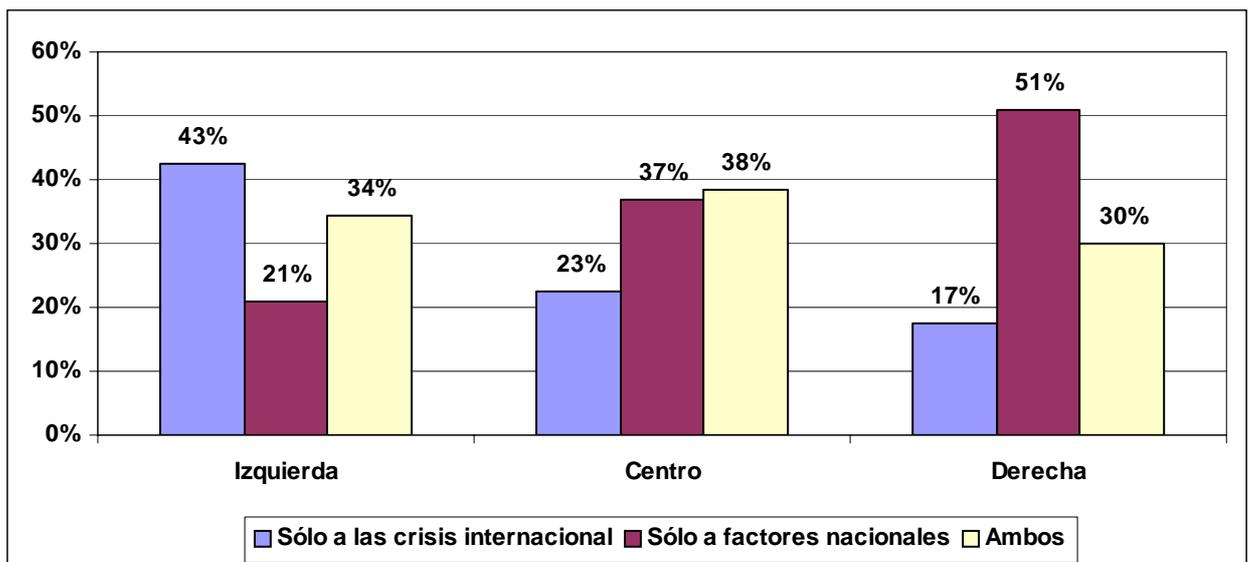
Con el nivel de estudios lo que más aumenta es el porcentaje de respuesta “ambos”, que pasa llega al 45%, 14 puntos más que quienes apuntan a factores nacionales y 21 más que los que lo hacen hacia la crisis internacional.

**Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función del nivel de estudios**



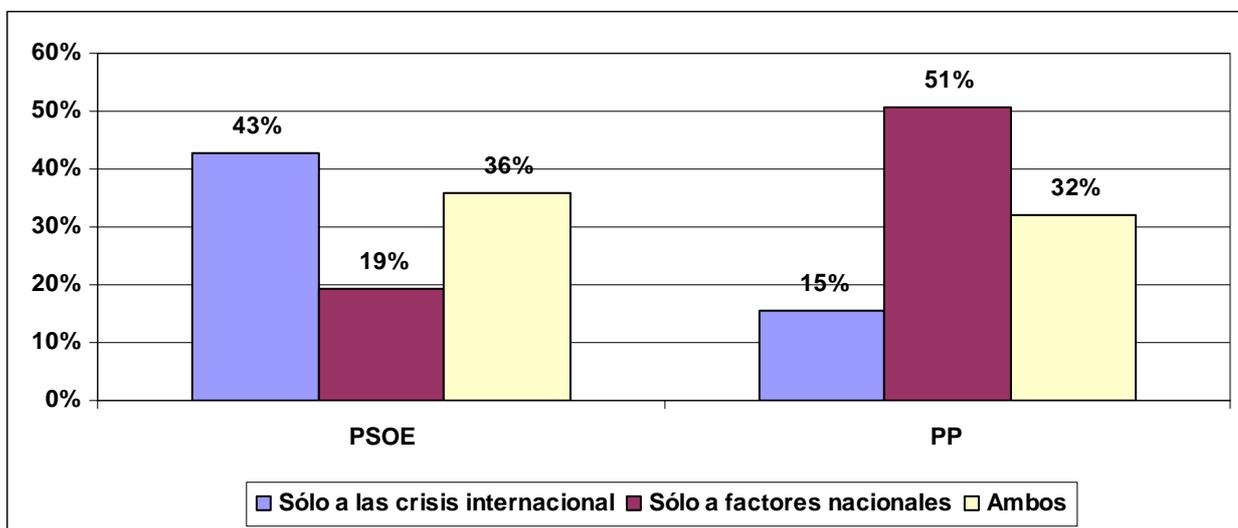
Pero la diferencia más clara se encuentra en la ideología, donde vemos que hasta el 51% de los entrevistados de derecha achaca los problemas de España a factores nacionales, porcentaje que cae al 21% de los de izquierda. A su vez, el porcentaje de quienes culpan a la crisis internacional pasa del 43% en la izquierda a sólo el 17% en la derecha.

**Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función de la autoubicación ideológica**



El mismo 51% de respuesta para los factores nacionales lo encontramos entre los votantes del PP, mientras que el 43% de respuesta de la izquierda para la crisis internacional, se da ahora entre los votantes del PSOE.

**Opinión sobre la importancia de factores nacionales e internacionales en la crisis económica en España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008**

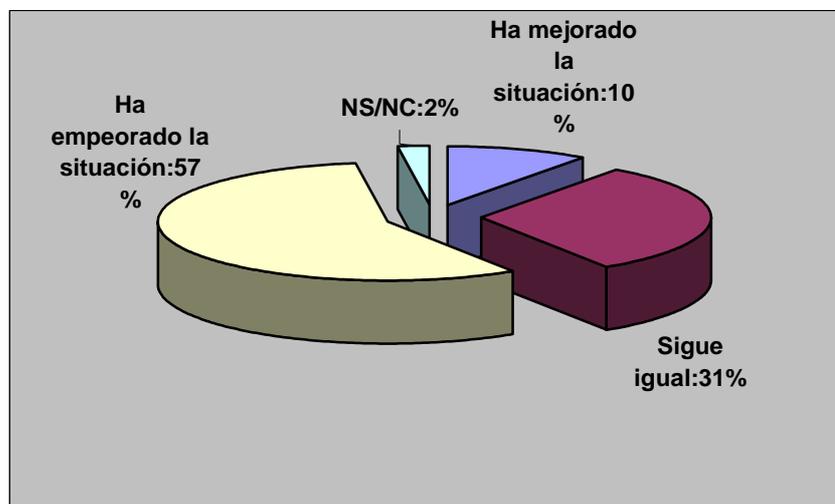


### 3. Evolución de la crisis

El pesimismo predomina claramente en cuanto a la valoración de evolución de la crisis: un 57% opina que la situación esta empeorando. Sólo un 10% piensa que la situación ha mejorado.

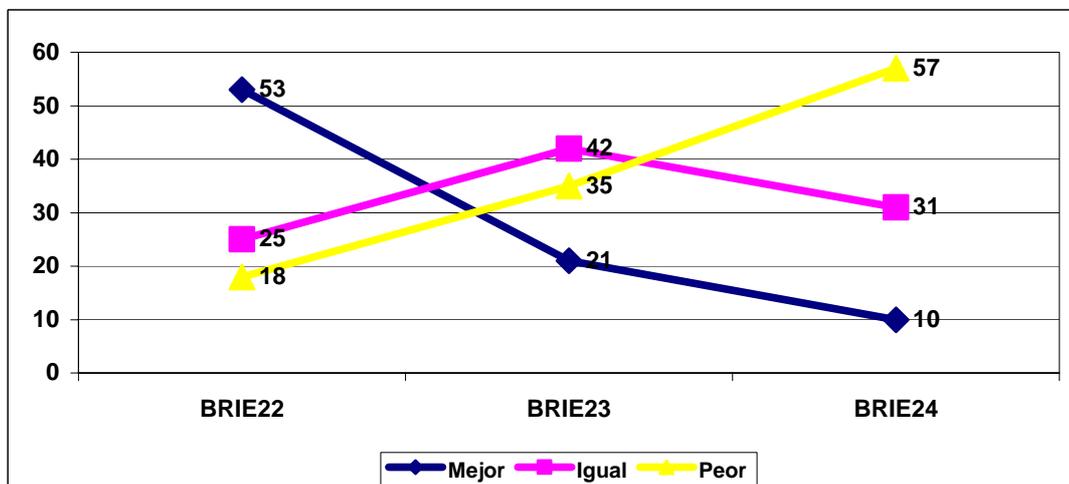
Y, ¿cómo piensa Vd. que está evolucionando la crisis?

- Ha mejorado la situación
- Sigue igual
- Ha empeorado la situación



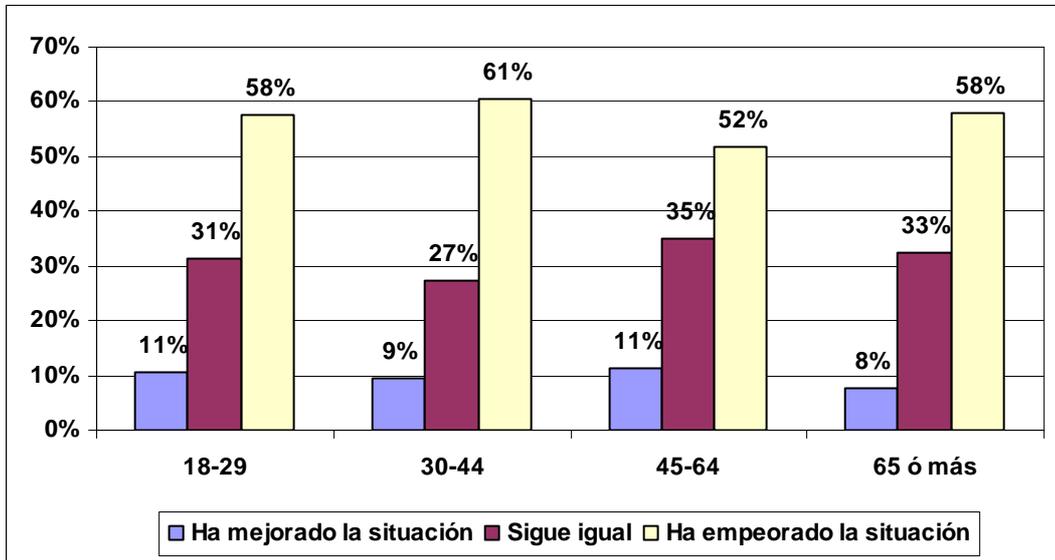
Viendo los datos desde diciembre, el aumento del pesimismo es muy claro, dado que su porcentaje se ha multiplicado por 3 desde finales del año pasado, al tiempo que el de quienes se mostraban optimista ha pasado del 53 al 10%.

Evolución de la opinión sobre la evolución de la crisis, BRIE 22 a 24



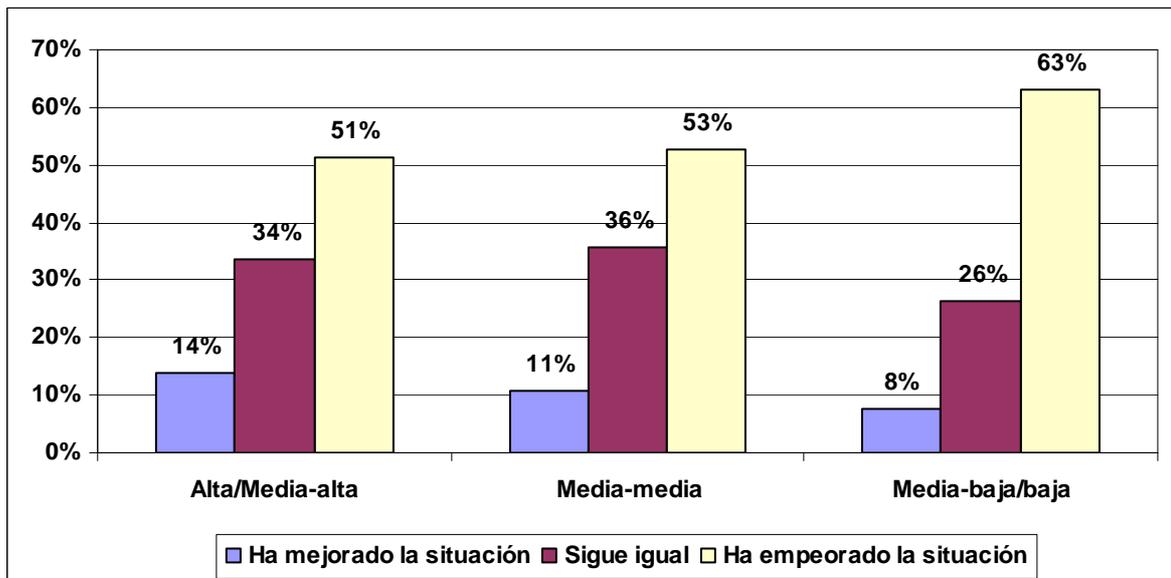
Dentro del pesimismo reinante, por edades, podemos observar que los entrevistados de entre 30 y 44 años son aún más críticos, con hasta un 61% que opina que la situación ha empeorado.

Opinión sobre la evolución de la crisis, en función de la edad



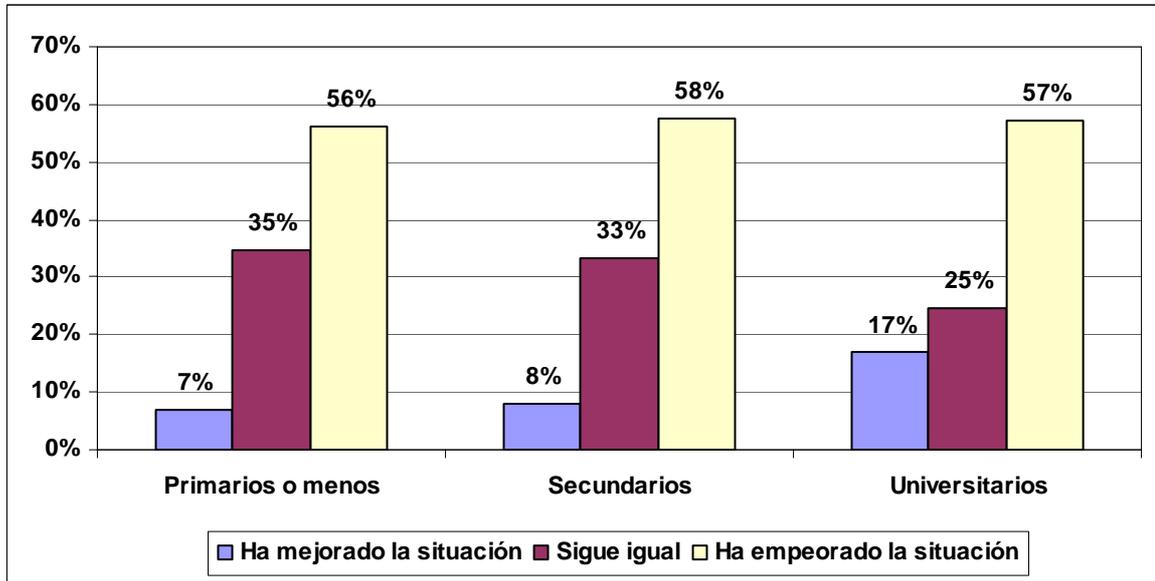
El efecto de la clase social es más claro: a medida que disminuye ésta aumenta el porcentaje de pesimistas, hasta llegar al 63%, casi 8 veces más que el de optimistas.

Opinión sobre la evolución de la crisis, en función de la clase social (subjettiva)



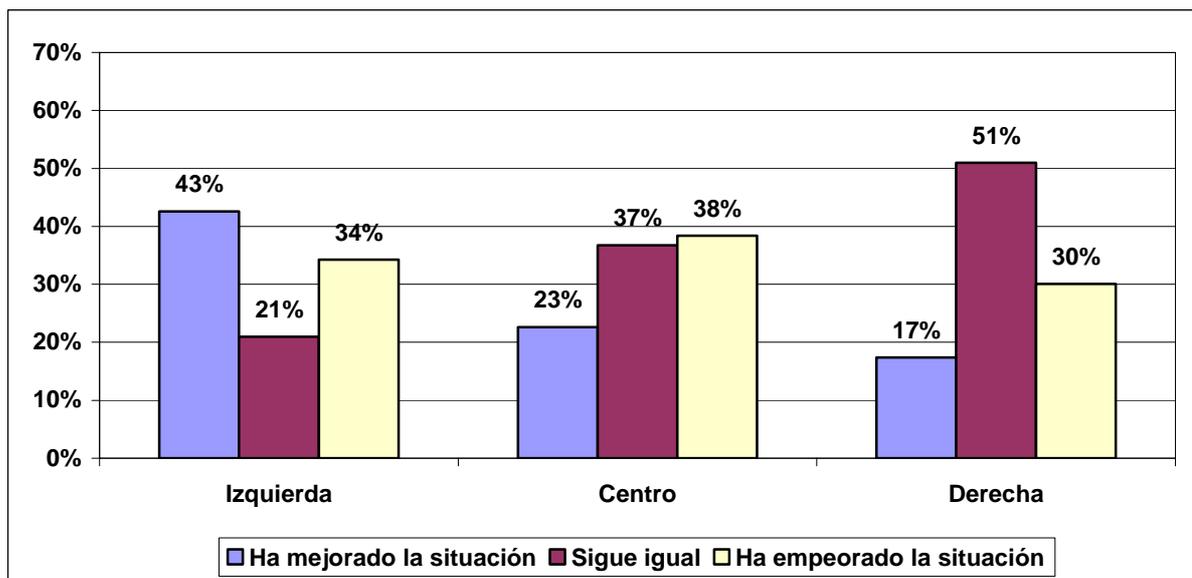
Por estudios, la valoración positiva de la evolución de la crisis aumenta a medida que desciende el porcentaje de críticos más moderados, los que opinan que “sigue igual”, y alcanza el 17% entre los que tienen estudios superiores (7 puntos por encima de la media).

Opinión sobre la evolución de la crisis, en función del nivel de estudios



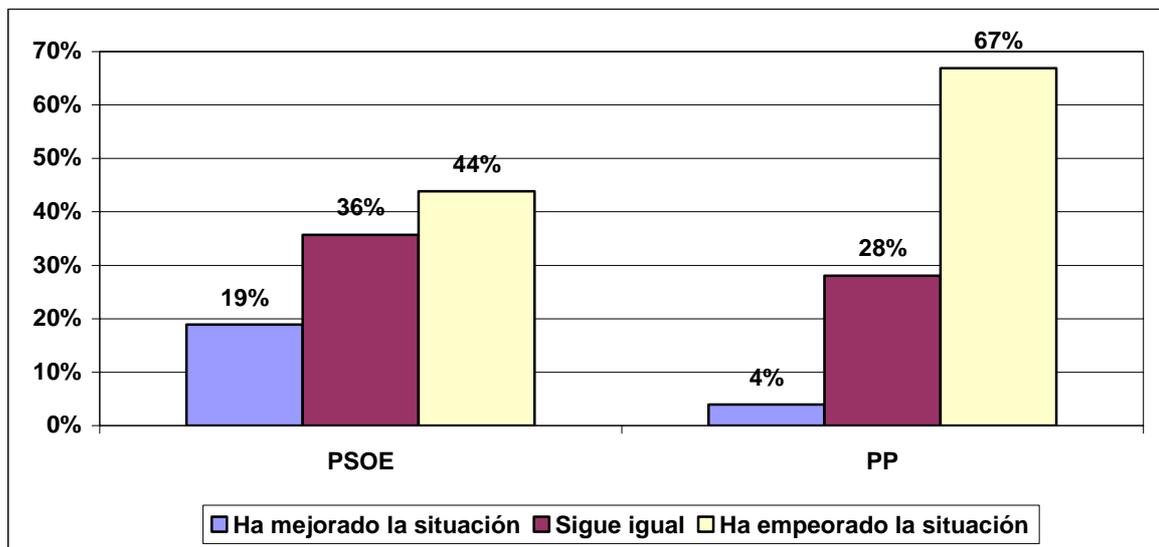
El mayor contraste, no obstante, lo introduce de nuevo la ideología, como en el caso del origen de la crisis: hasta el 43% de los entrevistados de izquierda se muestra optimista, porcentaje que va cayendo a medida que nos desplazamos a la derecha, hasta llegar 17% entre los entrevistados de derecha, un 51% de los cuales respalda la afirmación de que la situación ha empeorado.

Opinión sobre la evolución de la crisis, en función de la autoubicación ideológica



Aunque el contraste con los votantes del PSOE no es tan importante como por ideología, las mayores muestras de pesimismo las vemos diferenciando las respuestas por recuerdo de voto: el 67% de quienes votaron por el PP en las últimas elecciones generales afirma que la situación “ha empeorado” y sólo un 4% que “ha mejorado”.

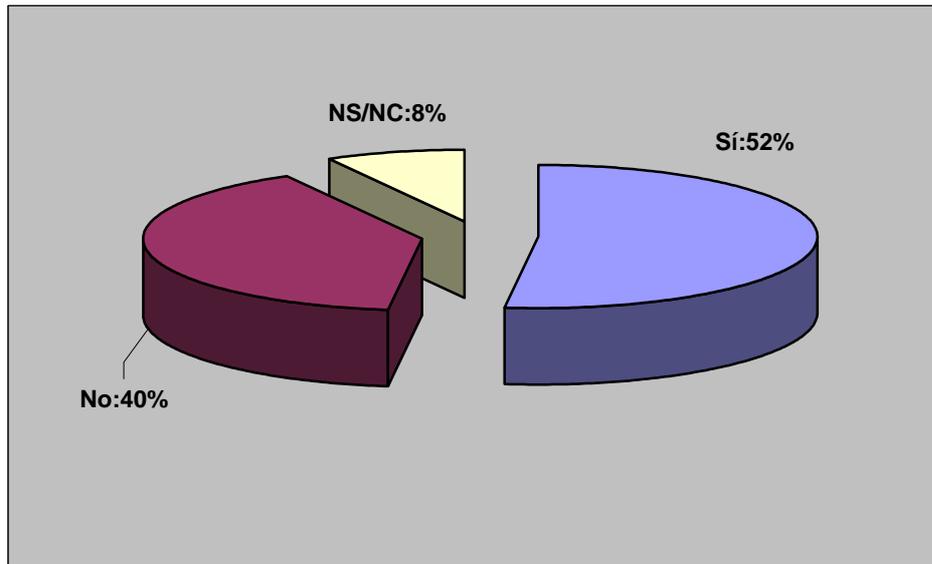
Opinión sobre la evolución de la crisis,  
en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



#### 4. Probabilidad de disturbios como en Grecia

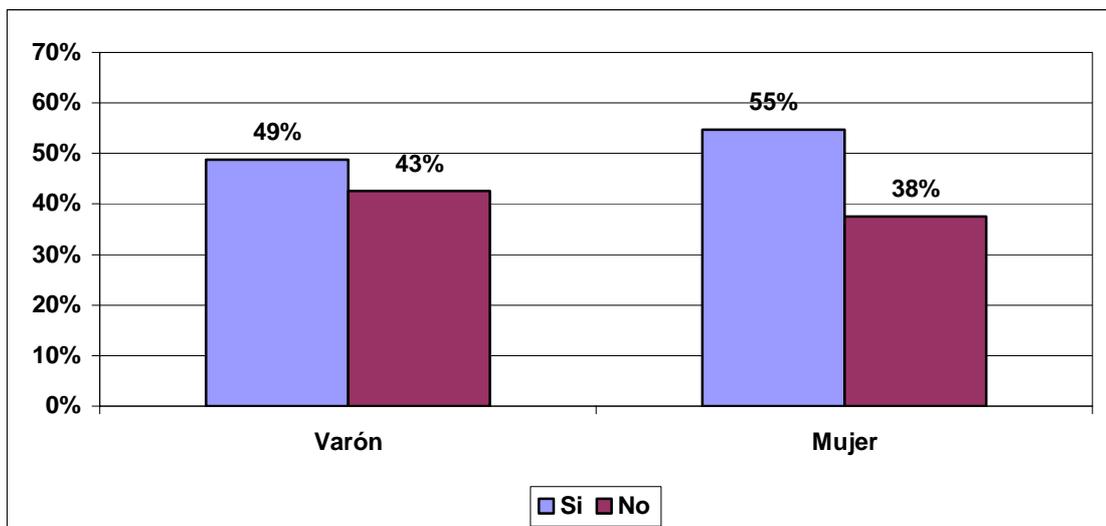
El 51% ve posible que la situación que se vive en España pueda derivar en disturbios similares a los que tuvieron lugar en Grecia.

*¿Cree que las protestas y disturbios que se produjeron en Grecia por los planes de ajuste también pueden ocurrir en España?*



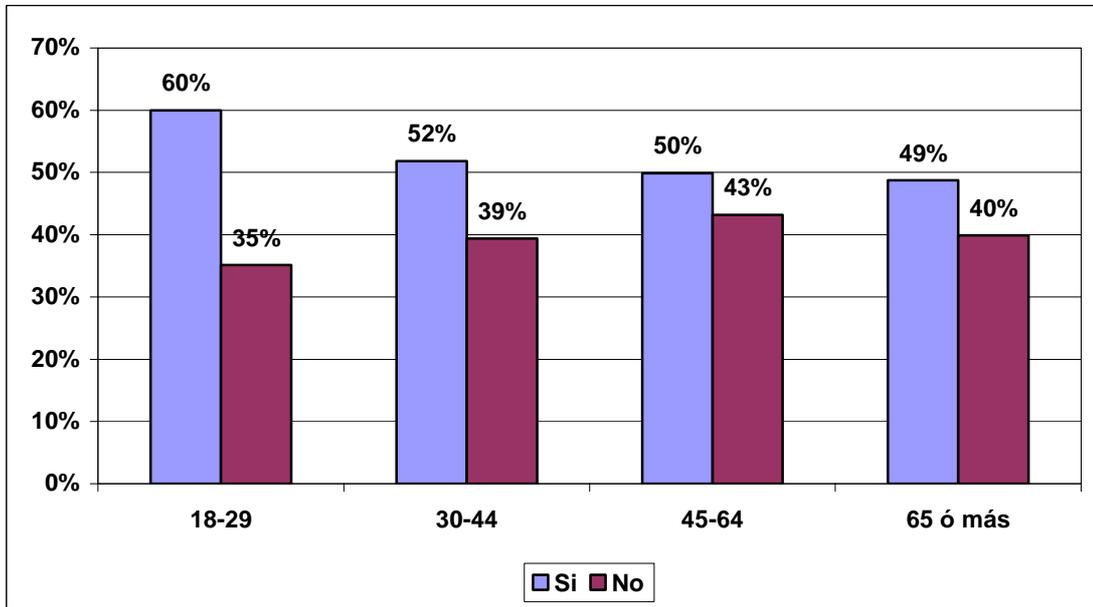
Por sexo, son las mujeres las que más verosímil encuentran esta posibilidad, aunque la diferencia con los hombres (6 puntos) no es especialmente abultada.

Probabilidad de disturbios en España, en función del sexo del entrevistado/a



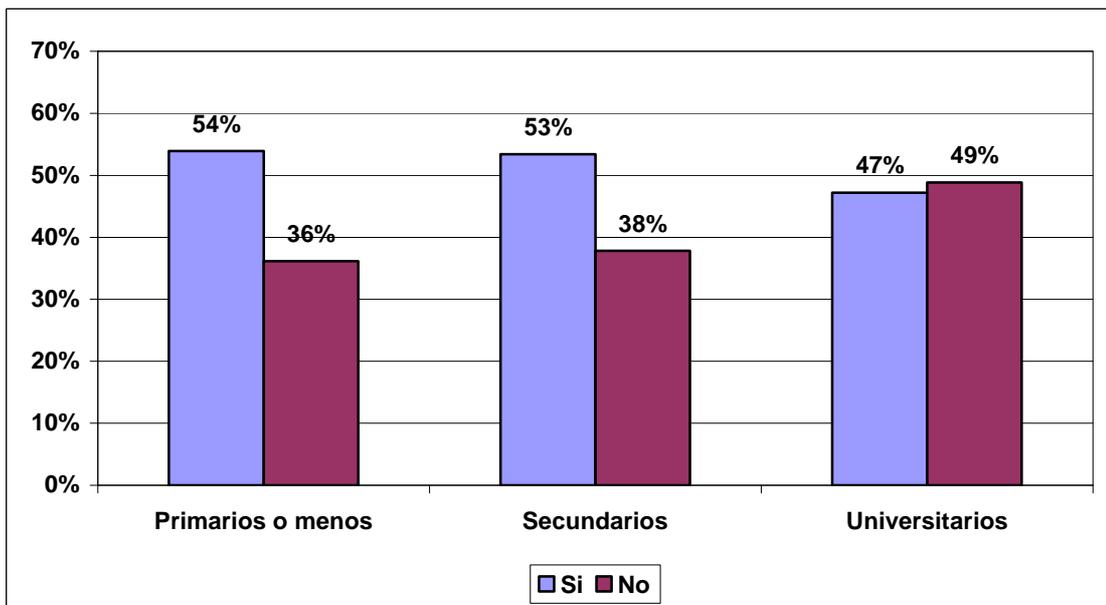
Las variaciones que observamos en la distribución por edades son de mayor calado, con un 60% que lo considera posible entre los menores de 30, 11 puntos más que entre los mayores de 65.

Probabilidad de disturbios en España, en función de la edad



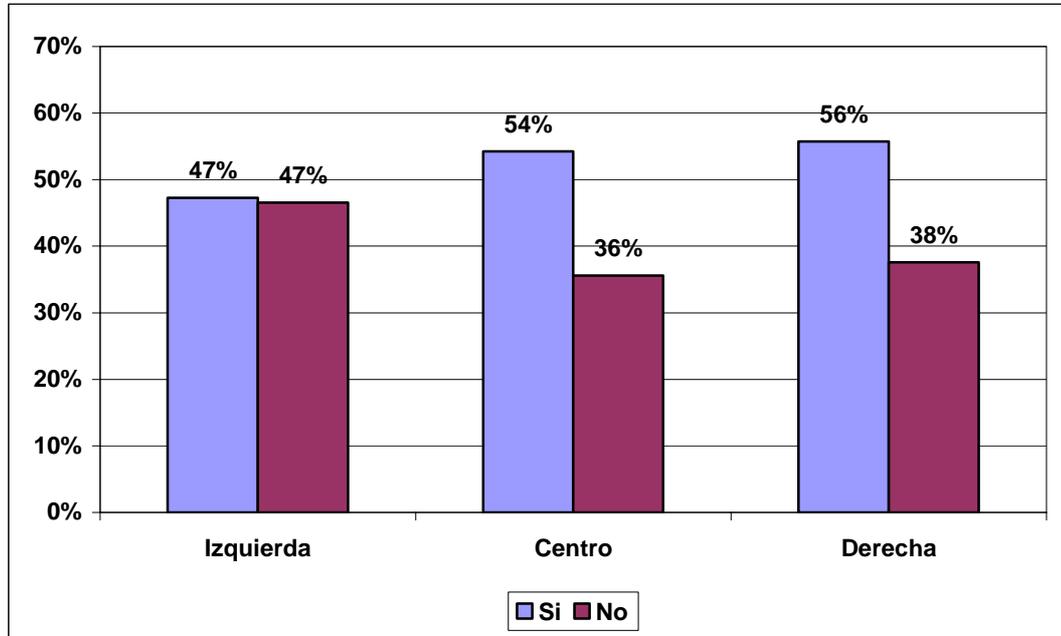
Quienes tienen estudios universitarios, por el contrario, son los que se muestran más escépticos, superando incluso el porcentaje del “no” al del “sí” (49 y 47%, respectivamente).

Probabilidad de disturbios en España, en función del nivel de estudios



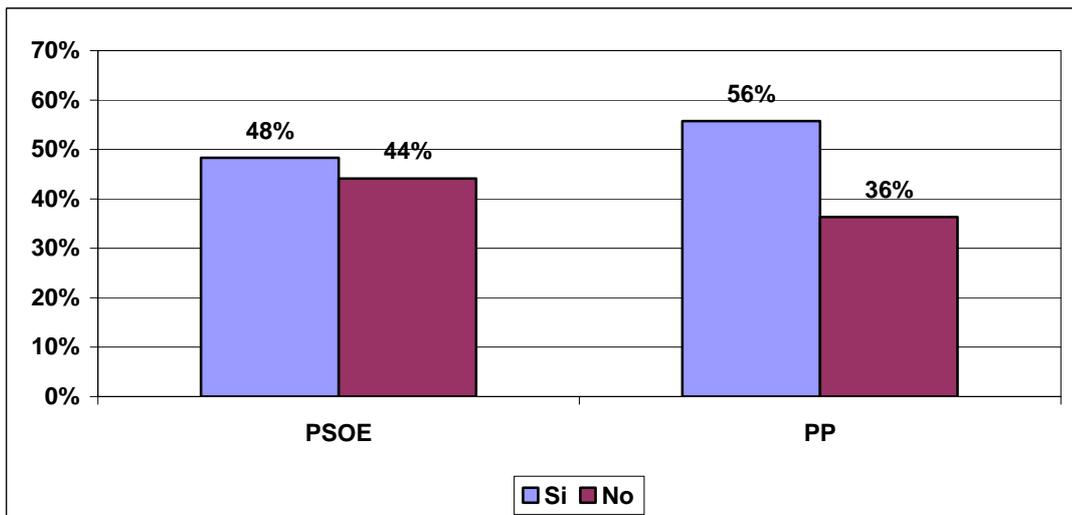
Entre quienes se consideran de izquierda también aumenta el escepticismo, con un 47% que responde negativamente, frente al 56% de los de derecha que lo hacen afirmativamente.

Probabilidad de disturbios en España, en función de la autoubicación ideológica



Un resultado similar se da en la distribución por recuerdo de voto: un 48% de los votantes del PSOE ven posible que se produzcan disturbios, frente al 56% de los del PP.

Probabilidad de disturbios en España, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



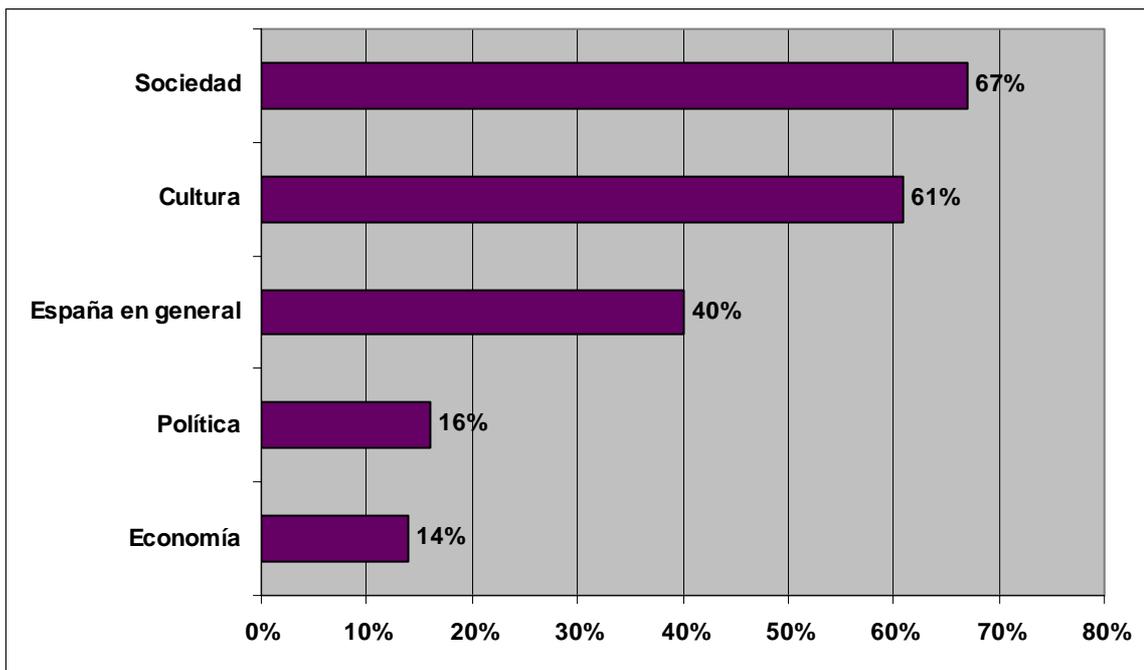
## 5. Imagen de la economía española en el exterior

El 67% considera que es “buena” o “muy buena” en cuanto a la sociedad española, y el 61% en cuanto a la cultura española. El porcentaje desciende bruscamente respecto a la política, con un 16%, y la economía, con un 14%, aunque en conjunto, predomina la visión positiva, con 40% que opina que la imagen de España en general es “buena” o “muy buena”, frente al 38% que cree que es “mala” o “muy mala”.

*En su opinión, ¿cómo es la imagen...*

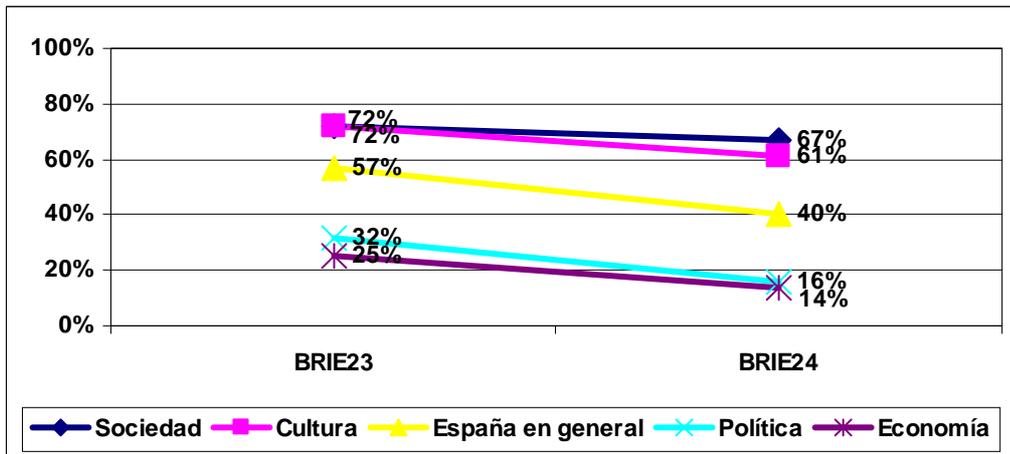
- *De España en general en el exterior...*
- *De la economía española en el exterior...*
- *De la cultura española en el exterior...*
- *De la política española en el exterior...*
- *De la sociedad española en el exterior...*

**Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, porcentaje de respuesta “buena” o “muy buena”**



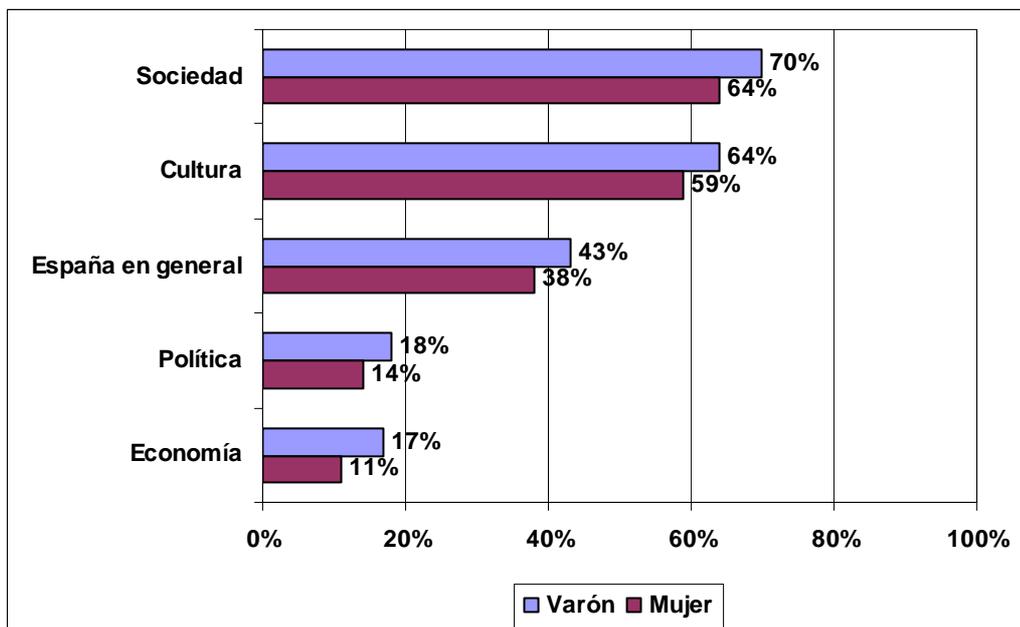
Aunque en la estructura de las percepciones no sufre cambios importantes desde marzo, manteniéndose la idea de una imagen más bien positiva, empujada por los ámbitos social y cultural, aunque lastrado por el político y económico, si hay alteraciones importantes en cuanto a lo extendido de esa valoración positiva, con caídas importantes en todos los casos, que llegan a los 16 puntos para la política, y a 11 para la cultura y la economía. También pierde esa amplia mayoría de valoración positiva de la imagen en conjunto del país (17 puntos menos).

Evolución de la opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, BRIE 23 y 24



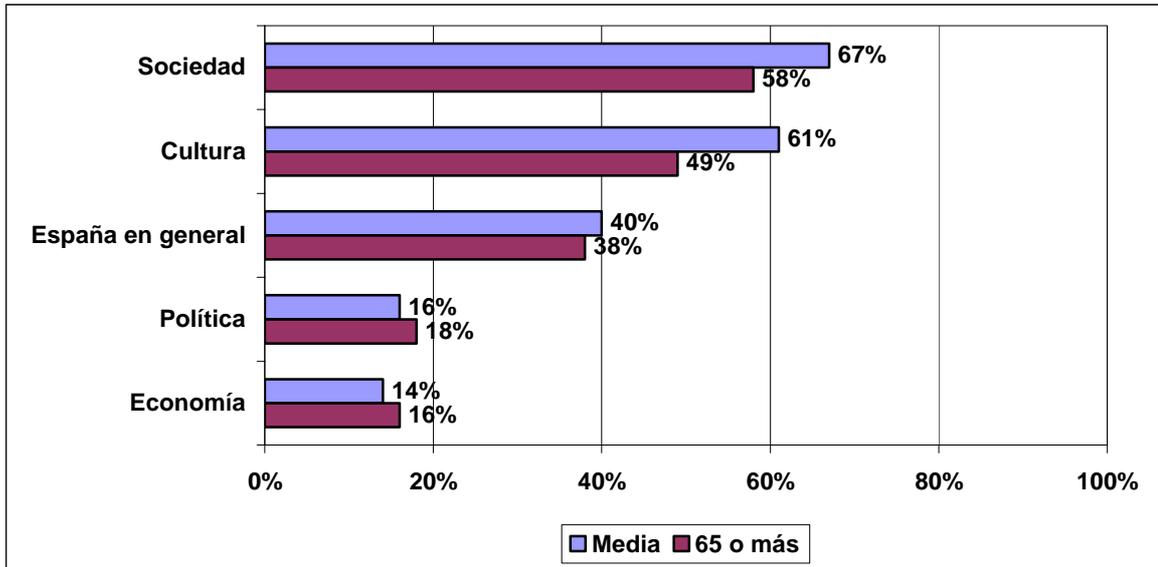
Las mujeres son más críticas en todos los ámbitos, llegando a diferencias de 6 puntos respecto a los hombres en el caso de la imagen de la sociedad española (64 y 70%, respectivamente) y de la economía (11 y 17%, respectivamente).

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, en función del sexo del entrevistado/a; % de “buena” y “muy buena”



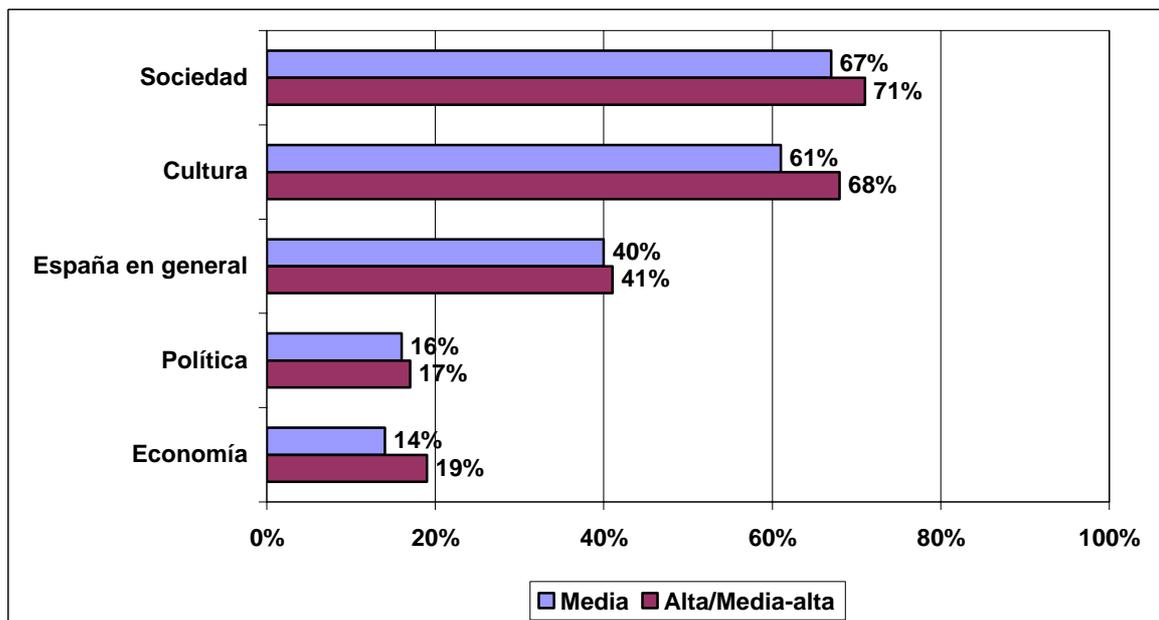
Los mayores de 65 tampoco creen que la imagen de la cultura (49%) y la sociedad (58%) españolas sean tan buenas, aunque se mantienen en valores próximos a la media en cuanto a la imagen en general, así como en la de la política y la economía.

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, comparación 65 o más/media; % de “buena” y “muy buena”



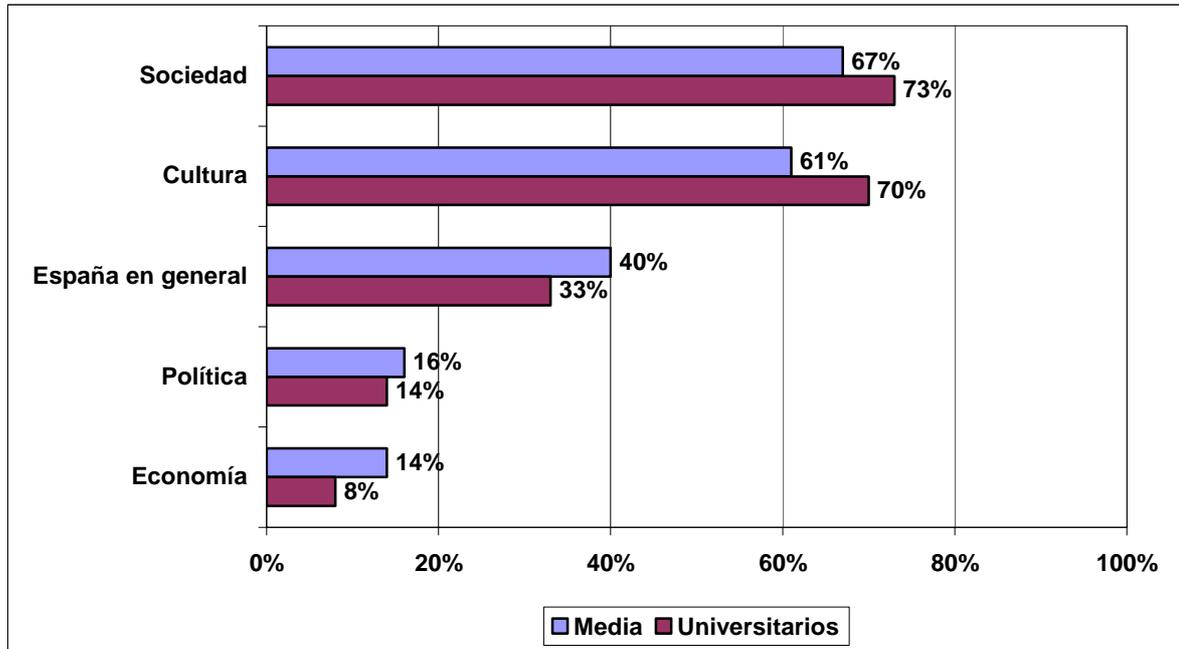
Los entrevistados de clase alta, por su parte, son más optimistas en cuanto a la imagen de la cultura (71%) y la sociedad (68%), españolas, pero tampoco se distancian de la media en el ámbito de la economía y la política, ni en el de la imagen en general de nuestro país.

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, comparación clase alta/media; % de “buena” y “muy buena”



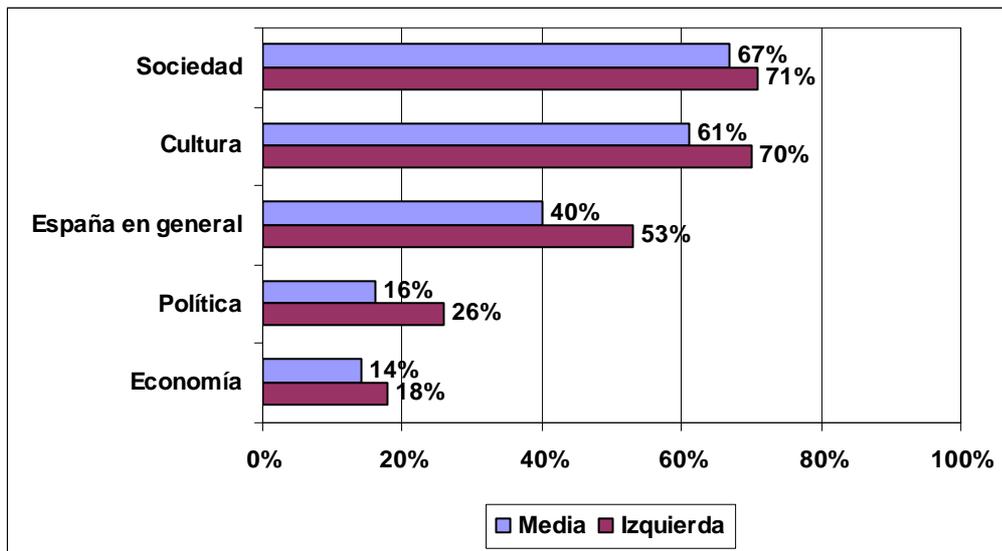
Más llamativo es el caso de aquellos con estudios universitarios, donde las tendencias se agudizan de forma clara: mientras que en los ámbitos positivamente valorados, los porcentajes son aún mayores, con un 73% para la sociedad y un 70% para la cultura, en los peor valorados son aún más críticos, con un 33% de respuesta positiva para la imagen en conjunto de España y sólo un 8% para la economía española.

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, comparación universitarios/media; % de “buena” y “muy buena”



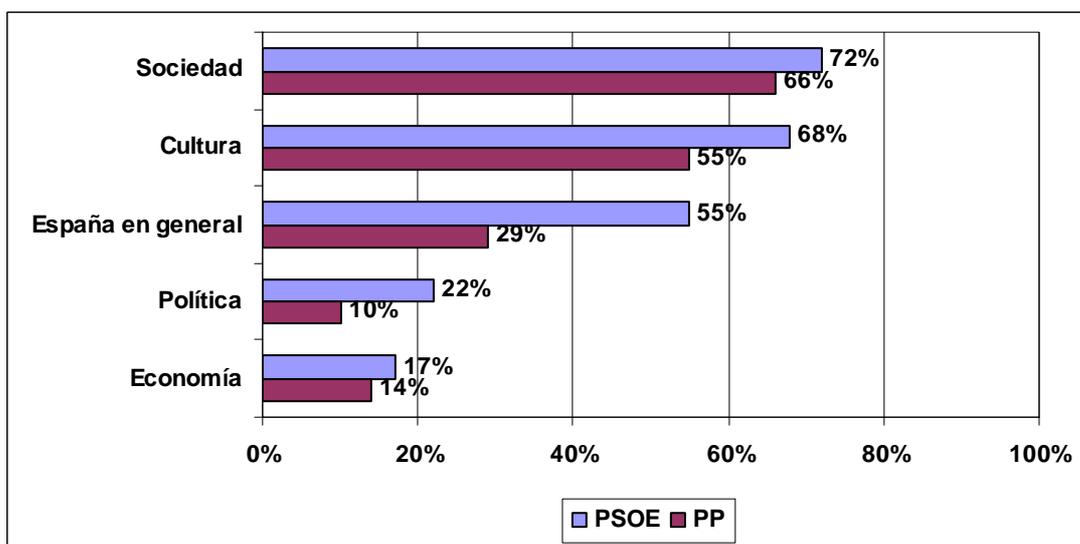
Por ideología, en cambio, el optimismo se plasma en todos los ámbitos, con porcentajes siempre por encima de la media de respuesta positiva, llegando a los 13 puntos por encima de la media para la imagen de España en general, los 10 puntos para la política española y los 9 puntos para la cultura española.

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, comparación izquierda/media; % de "buena" y "muy buena"



El contraste es similar mayor si comparamos a votantes del PSOE y del PP: hasta un 72% de los primeros opina que la valoración de la sociedad española es positiva; otro 68% hace lo propio para la cultura española; un 55% para la imagen de España en general; y un 22% para la política española. Sólo en el caso de la economía las diferencias son poco relevantes.

Opinión sobre la imagen de España en el exterior en distintos ámbitos, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008; % de "buena" y "muy buena"



## V.GLOBALIZACION Y ORGANISMOS ECOMOMICOS INTERNACIONALES

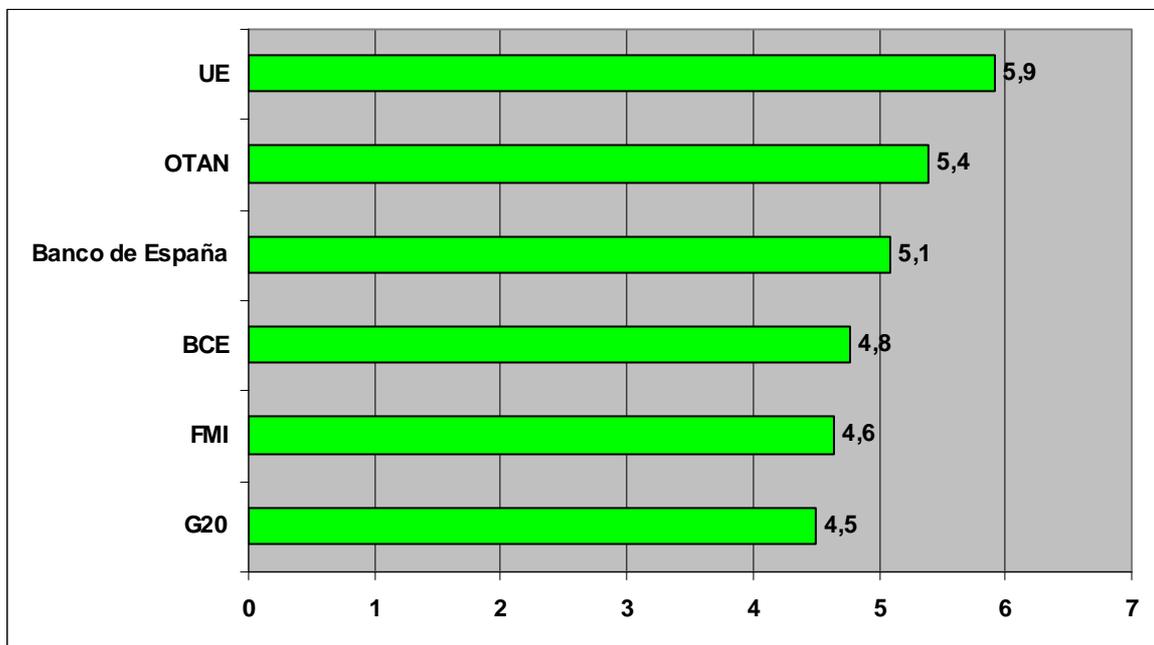
### 1. Valoración de organismos económicos internacionales

Esta vez preguntamos también a los entrevistados por su opinión acerca de diversos organismos internacionales, entre los que se incluyó el Banco de España con fines comparativos. La mejor valorada es la Unión Europea, que roza el 6, seguida a bastante distancia de la OTAN, con un 5,4. El Banco de España aún alcanza el aprobado (5,1), mientras que todos los demás quedan por debajo del 5: 4,8 para el Banco Central Europeo, 4,6 para el FMI, y 4,5 para el G-20.

*¿Y entre los siguientes organismos internacionales?*

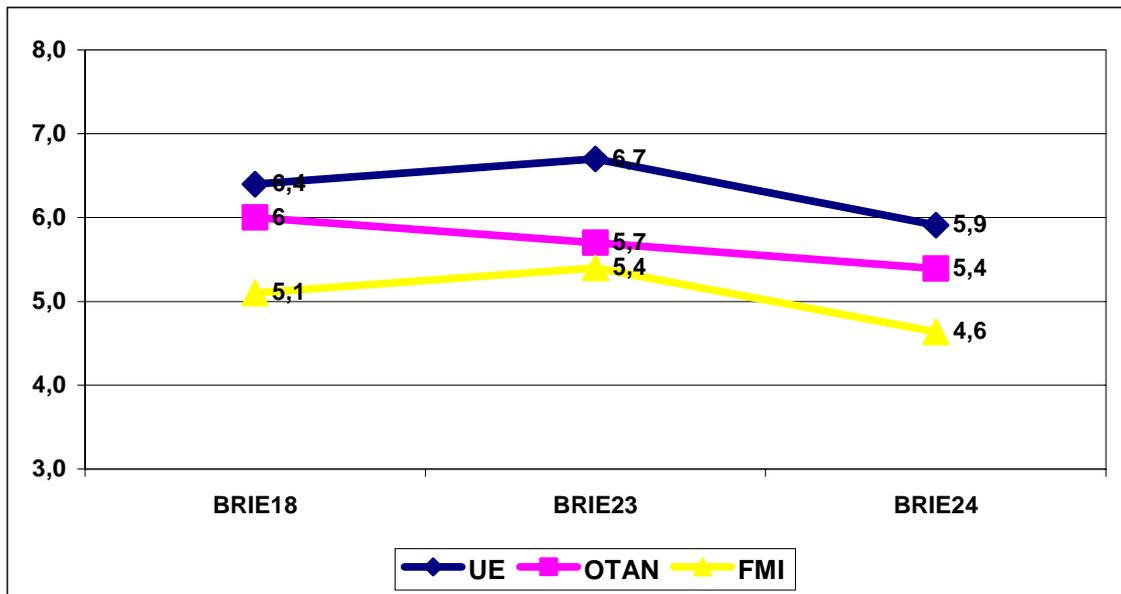
- Unión Europea
- Fondo Monetario Internacional
- Banco Central Europeo
- OTAN
- Banco de España
- G-20

Valoración media de organismos internacionales en una escala de 0 a 10



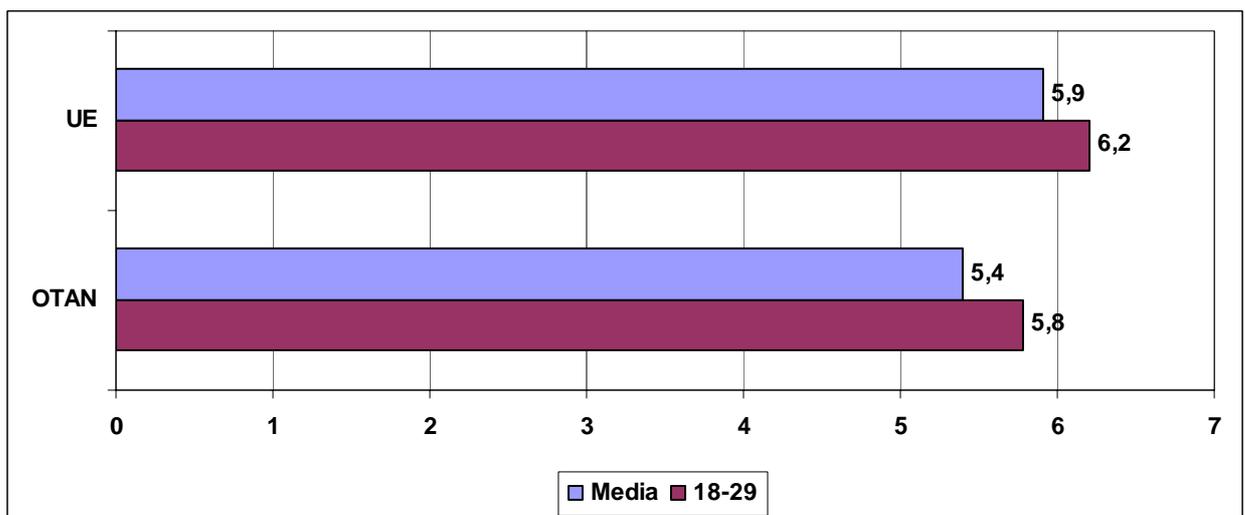
Tenemos datos de valoraciones de organismos internacionales para junio de 2008, además de los datos de marzo de este mismo año. Si tanto como para el FMI como para la UE, la valoración en marzo había mejorado en 3 décimas, ahora para ambos desciende más bruscamente, con 8 décimas menos de puntuación media. La valoración de la OTAN, en cambio, mantiene la tendencia descendente y baja 6 décimas en total desde 2008.

Evolución de la valoración media de organismos internacionales, BRIE 8 a 24



La única variable que introduce algunas diferencias significativas es la edad, aunque tampoco demasiadas: es el caso de la Unión Europea, valorada 3 décimas por encima de la media por los jóvenes, y de la OTAN, con 4 décimas por encima por parte del mismo sector.

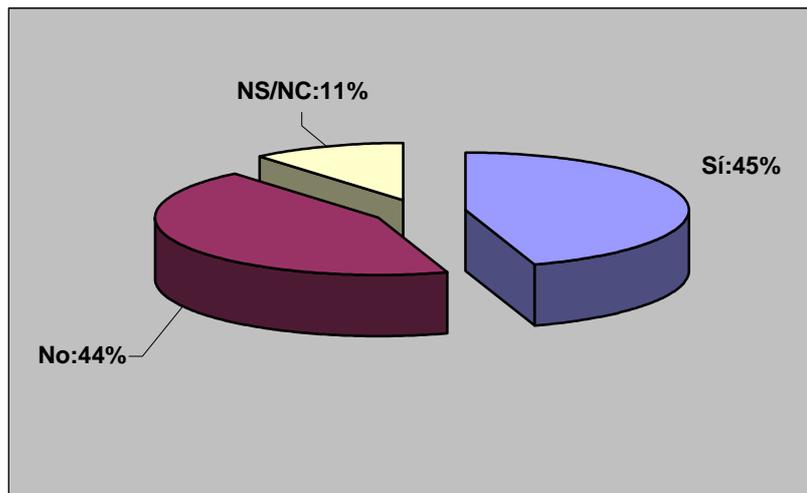
Valoración media de organismos internacionales, comparación 18-29/media



## 2. Eficacia del G-20 en la lucha contra la crisis

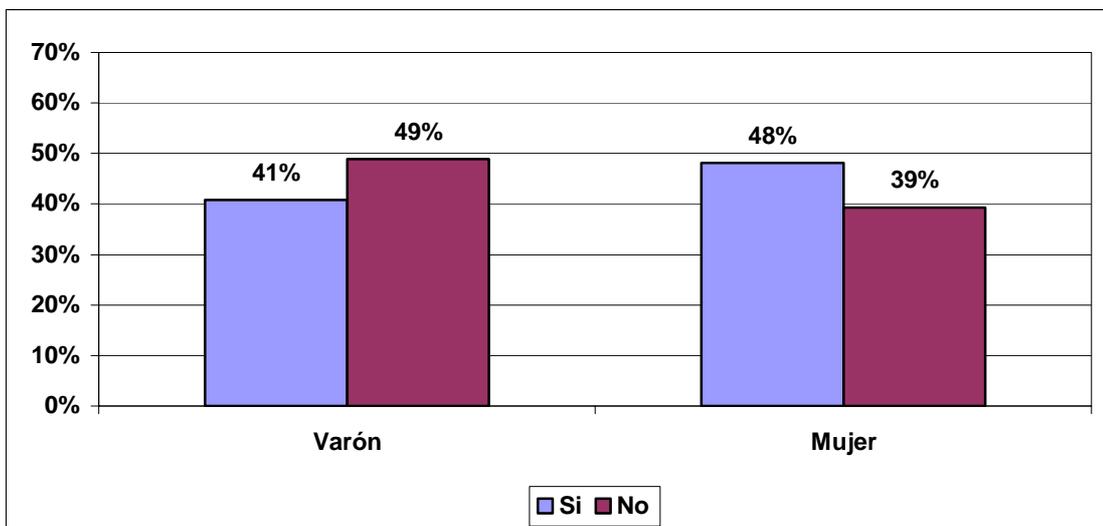
Las expectativas respecto a la capacidad del G-20 para encontrar soluciones eficaces a la crisis mundial están divididas: un 45% opina que sí se encontrarán soluciones, y un 44% que no.

*Próximamente se va a celebrar una reunión del G-20 (países más ricos del planeta). ¿Espera que de esa reunión salgan soluciones eficaces para la crisis económica internacional?*



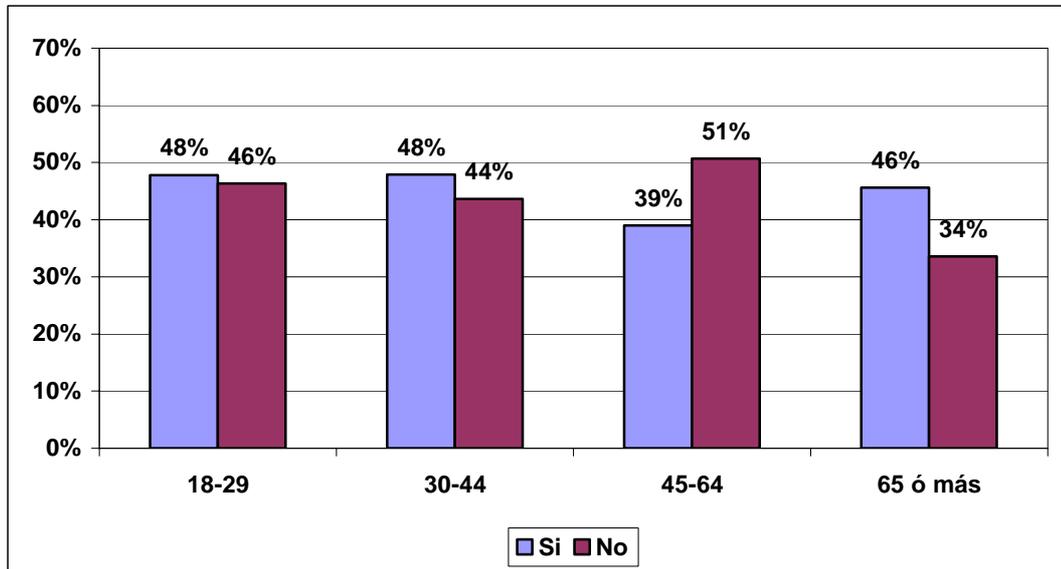
Los varones se muestran más escépticos que las mujeres, con un porcentaje de respuesta negativa del 49% (8 puntos más que el “sí”).

**Opinión sobre si de la cumbre del G20 saldrán soluciones eficaces a la crisis internacional, en función de sexo del entrevistado/a**



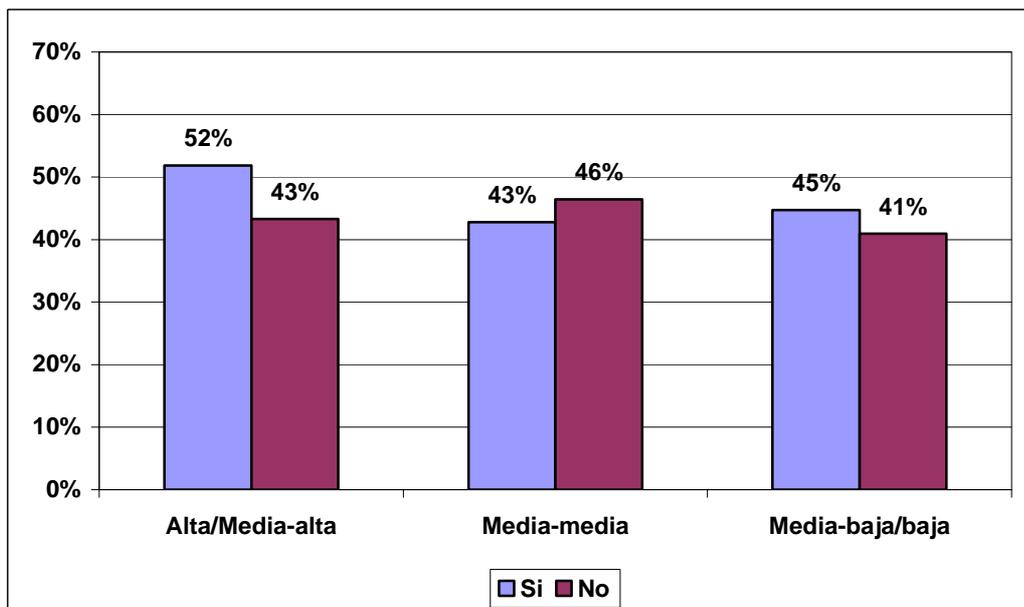
Por edades, son los entrevistados de entre 45 y 64 años quienes más responden negativamente, con un 51%, 17 puntos más que entre los mayores de 65.

**Opinión sobre si de la cumbre del G20 saldrán soluciones eficaces a la crisis internacional, en función de la edad**



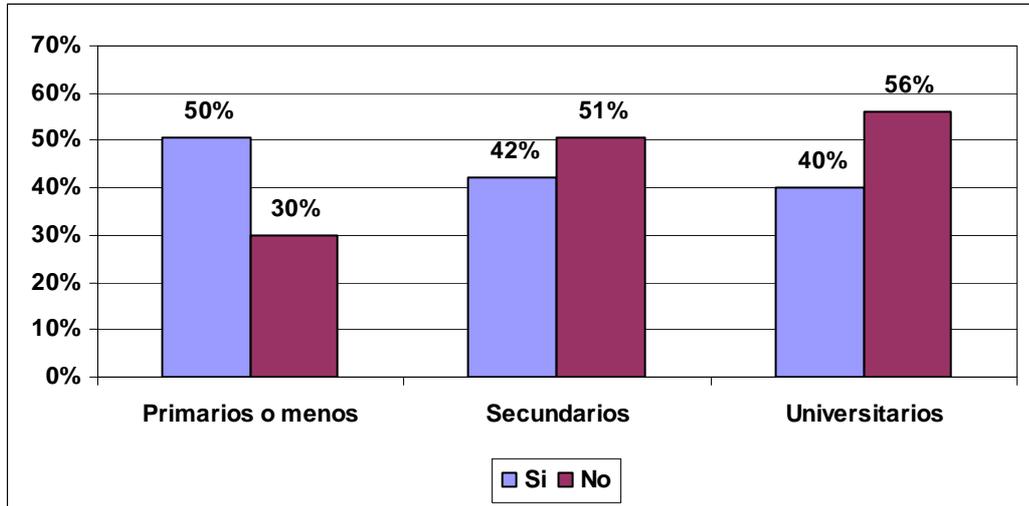
Atendiendo a la clase social, son los entrevistados de clase media lo que menos creen en la aportación por parte del G-20 de soluciones eficaces para la crisis financiera internacional, con un 46%.

**Opinión sobre si de la cumbre del G20 saldrán soluciones eficaces a la crisis internacional, en función de la clase social (subjetiva)**



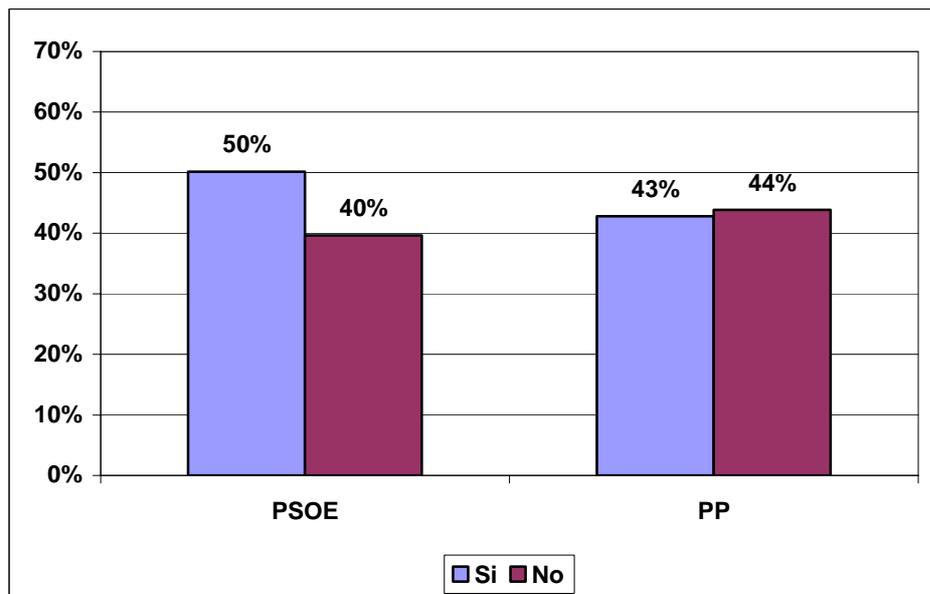
Por nivel de estudios, no obstante, vemos que la correlación es más lineal: el escepticismo aumenta con este, pasando del 30% entre quienes tienen estudios de primaria o menos, al 56% entre quienes tienen estudios universitarios.

Opinión sobre si de la cumbre del G20 saldrán soluciones eficaces a la crisis internacional, en función del nivel de estudios



El porcentaje del “no” aumenta entre los votantes del PP, al tiempo que disminuye el del “sí”, con un 44 y un 43%, respectivamente.

Opinión sobre si de la cumbre del G20 saldrán soluciones eficaces a la crisis internacional, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008

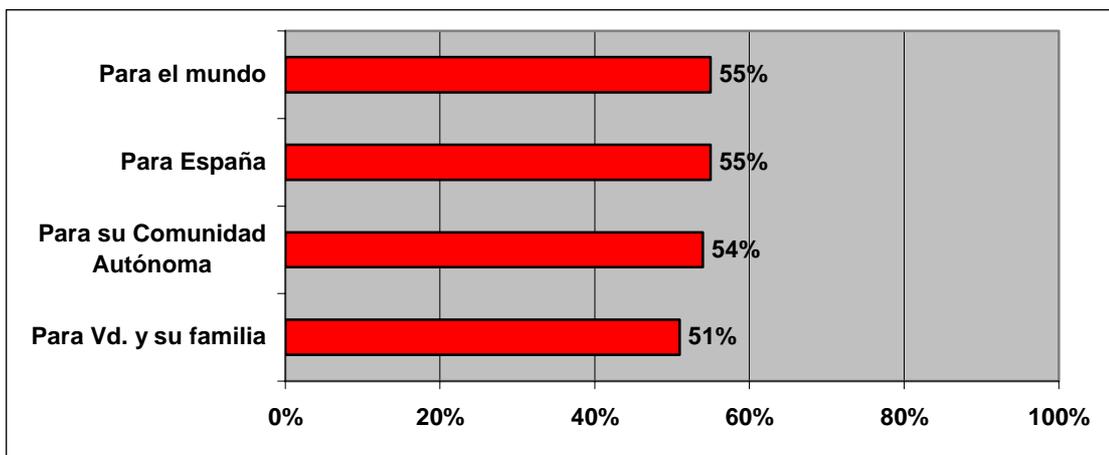


### 3. Globalización

La mayoría de los españoles considera que los efectos de la globalización son positivos tanto para el mundo (55%), como para España (55%), para su Comunidad Autónoma (54%) y para él/ella y su familia (51%).

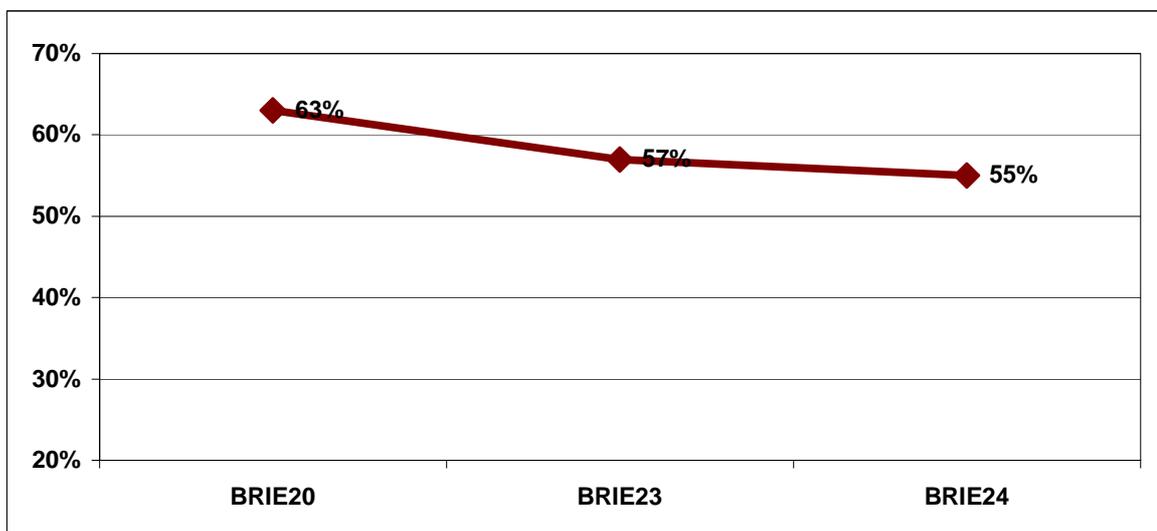
*Sobre la globalización, entendida como el proceso de intercambio económico, político y cultural entre los países, ¿le parece positiva o negativa?*

Valoración de la globalización, porcentaje de respuesta “más bien positiva”



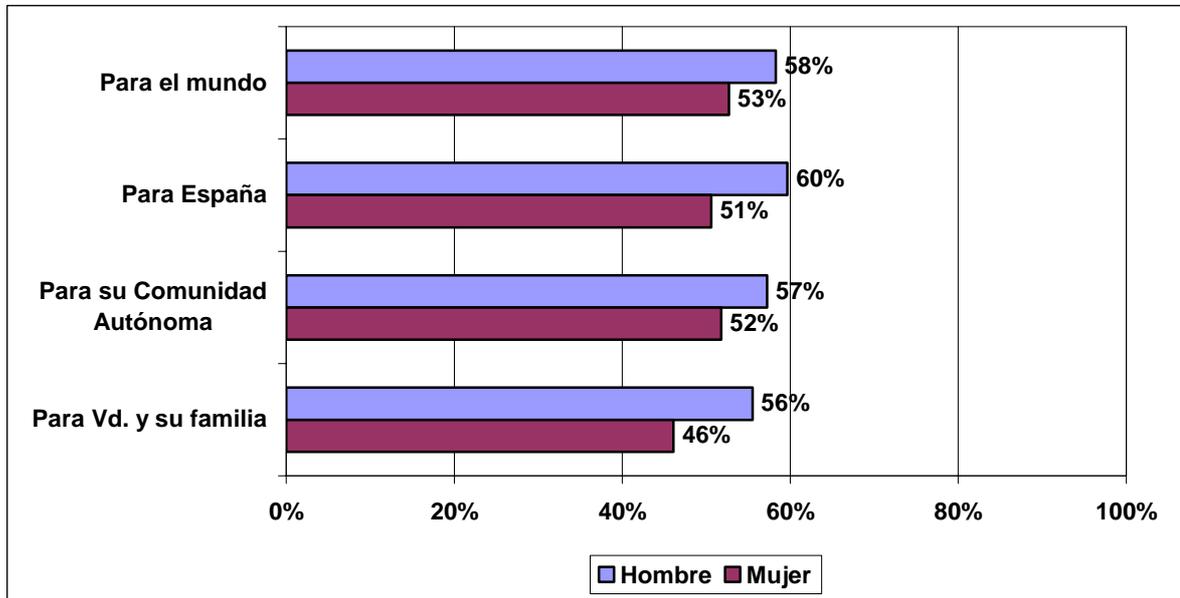
Cuando preguntamos la valoración de los efectos de la globalización para España en marzo de 2009, hasta el 63% decía que la consideraba positiva. En marzo de este año bajó ya hasta el 57% y ahora continúa bajando, hasta el 55%.

Evolución de la valoración de los efectos de la globalización para España, BRIE 20 a 24



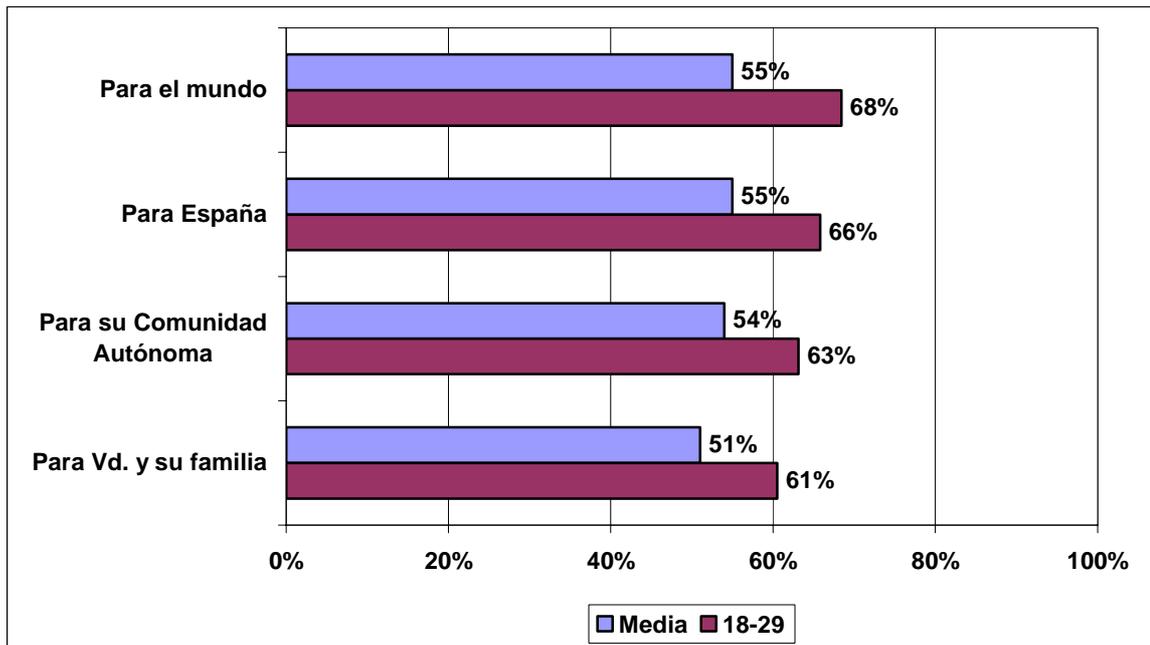
La valoración de los hombres es siempre mejor que la de las mujeres, llegando al 60% de respuesta positiva en el caso de los beneficios de España.

Valoración de la globalización, en función del sexo del entrevistado/a; % de “más bien positiva”



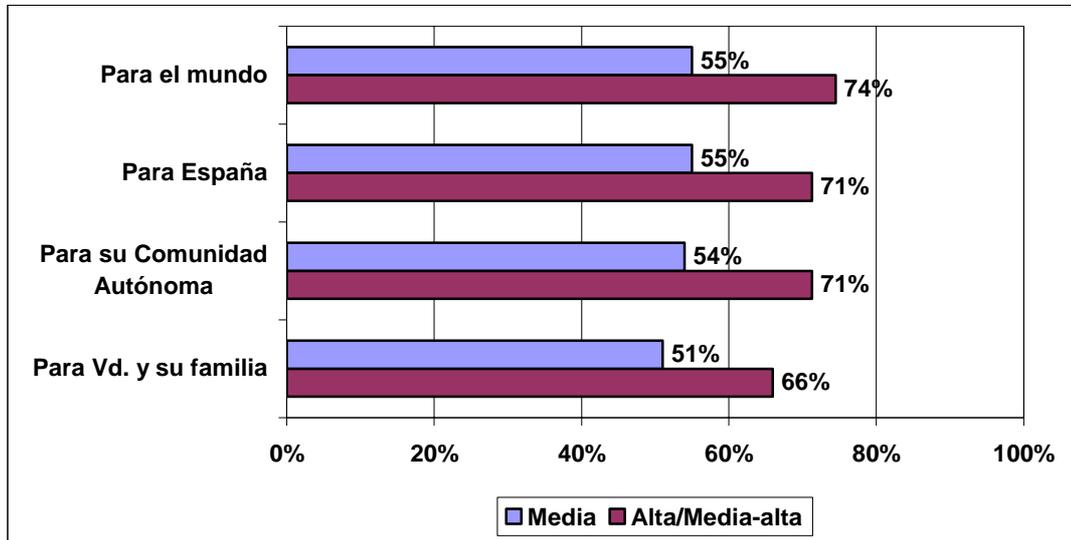
Más significativa es la influencia de la edad: vemos que los porcentajes de valoración positiva superan siempre el 60%, alcanzando incluso el 68% (13 puntos por encima de la media) para la evaluación de sus efectos a nivel mundial.

Valoración de la globalización, comparación 18-29/media; % de “más bien positiva”



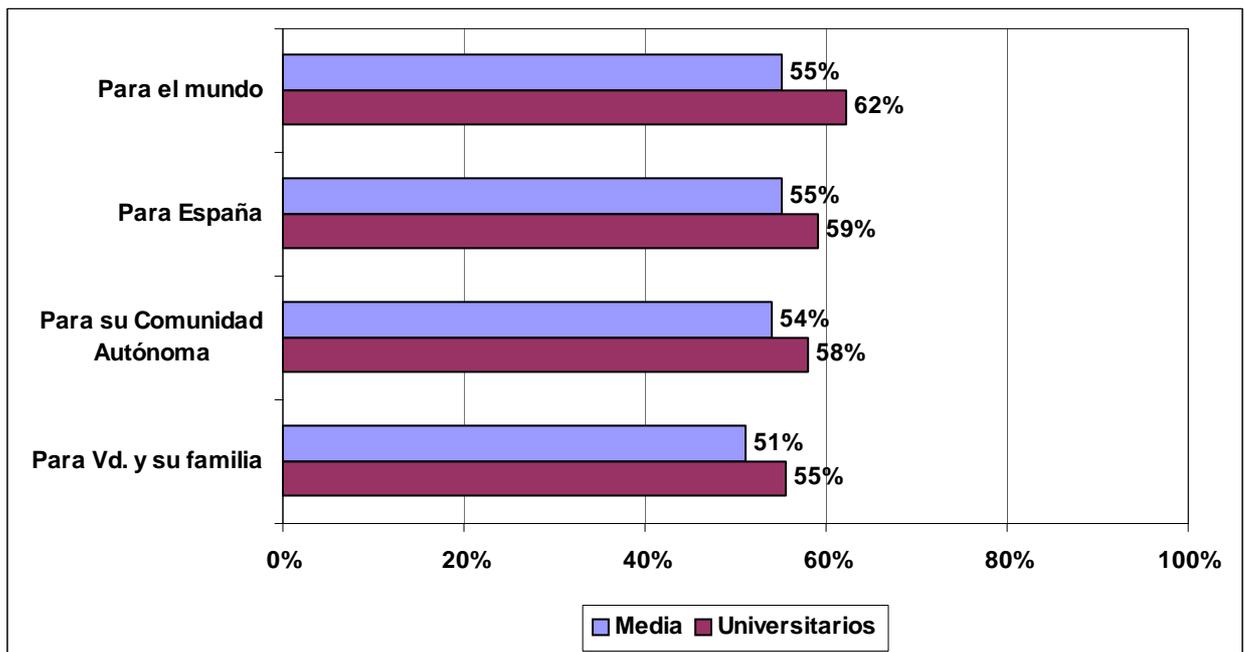
Aún más importante es el aumento de los porcentajes entre los entrevistados de clase alta y media-alta, que pasan el 70% en todos los casos, salvo en los efectos a nivel personal, donde aún así llega al 66%.

Valoración de la globalización, comparación clase alta/media; % de “más bien positiva”



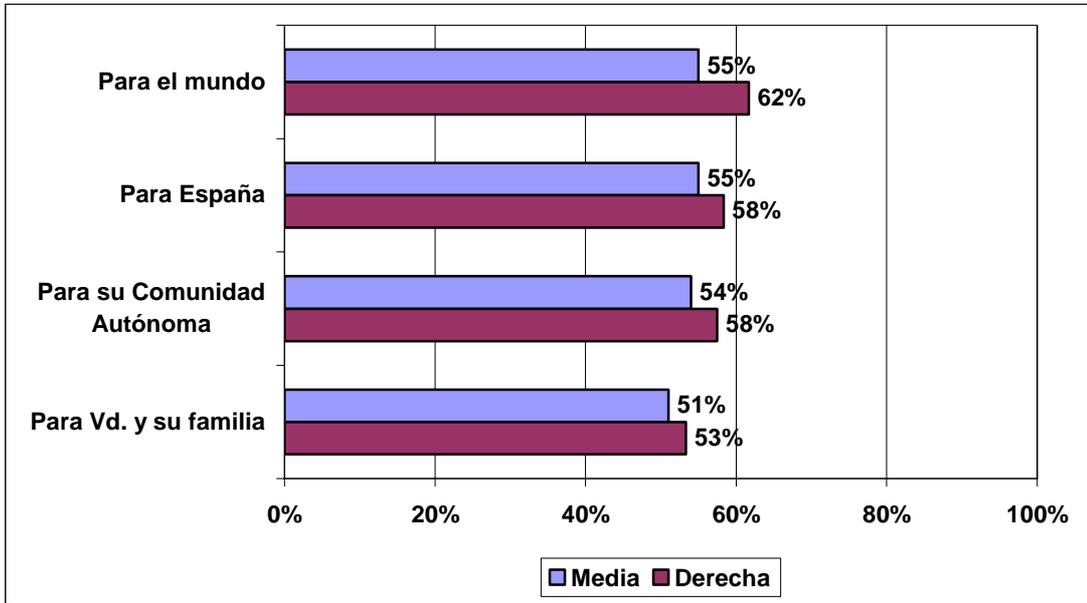
Aunque las diferencias no son tan exacerbadas como en los casos anteriores, también entre los universitarios es más frecuente la valoración positiva de la globalización, con porcentajes superiores en 4 puntos a la media, salvo en el caso de sus efectos para el mundo, en el que porcentaje es 7 puntos más altos.

Valoración de la globalización, comparación universitarios/media; % de “más bien positiva”



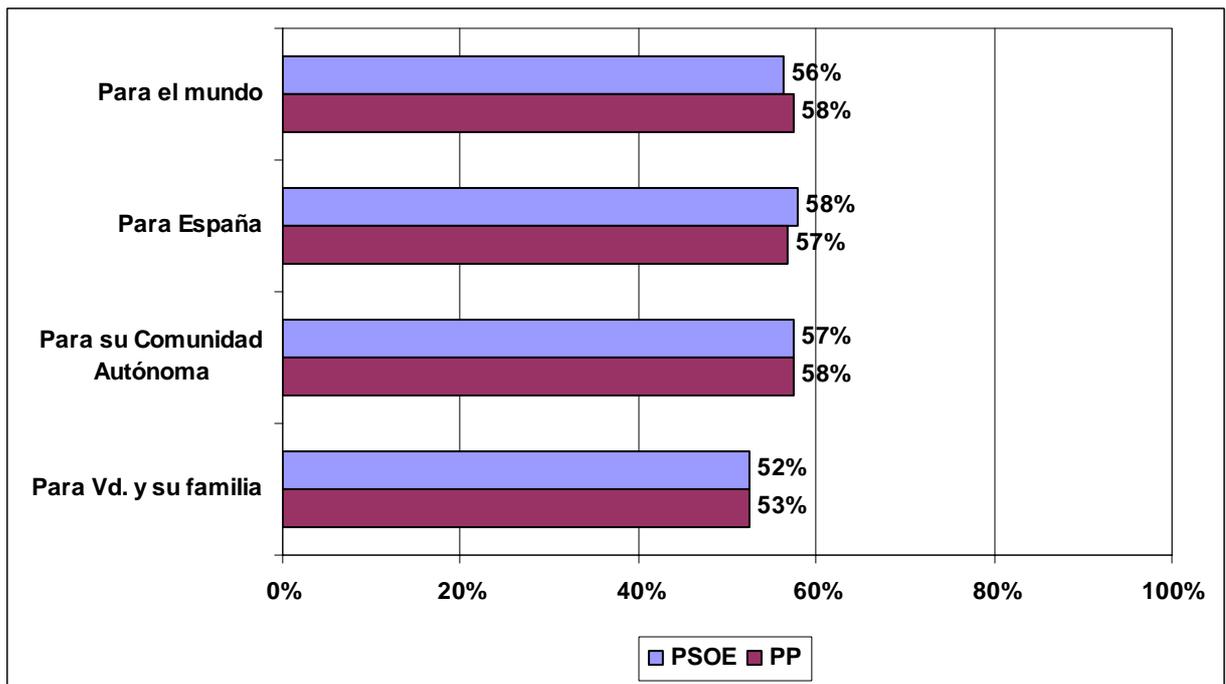
Por ideología, son los entrevistados de derecha los que mejor valoran los efectos de la globalización, destacando el 62% que opina que es más bien positiva para el mundo en general.

Valoración de la globalización, comparación derecha/media; % de “más bien positiva”



Si nos fijamos en el recuerdo de voto, sin embargo, no hay diferencias significativas.

Valoración de la globalización, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008; % de “más bien positiva”



## VI. DEFENSA Y MISIONES EN EL EXTERIOR

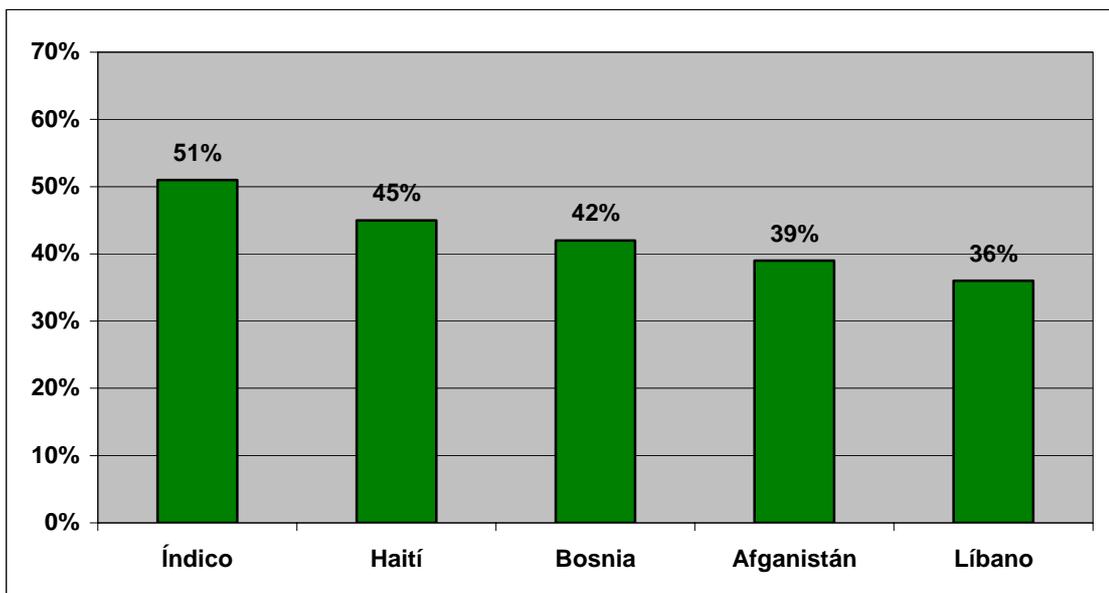
### 1. Valoración de las FFAA españolas en las Misiones Internacionales

En esta ocasión, en las preguntas de defensa hemos incluido también la misión en Haití para que sea valorada por los entrevistados, y es con un 45%, la segunda mejor valorada después de la del Índico, con un 51%. Le sigue Bosnia con un 42% y Afganistán con un 39%. Cierra la clasificación Líbano con sólo un 36% de valoración positiva.

*¿Cómo valora la presencia de las tropas españolas en ...?*

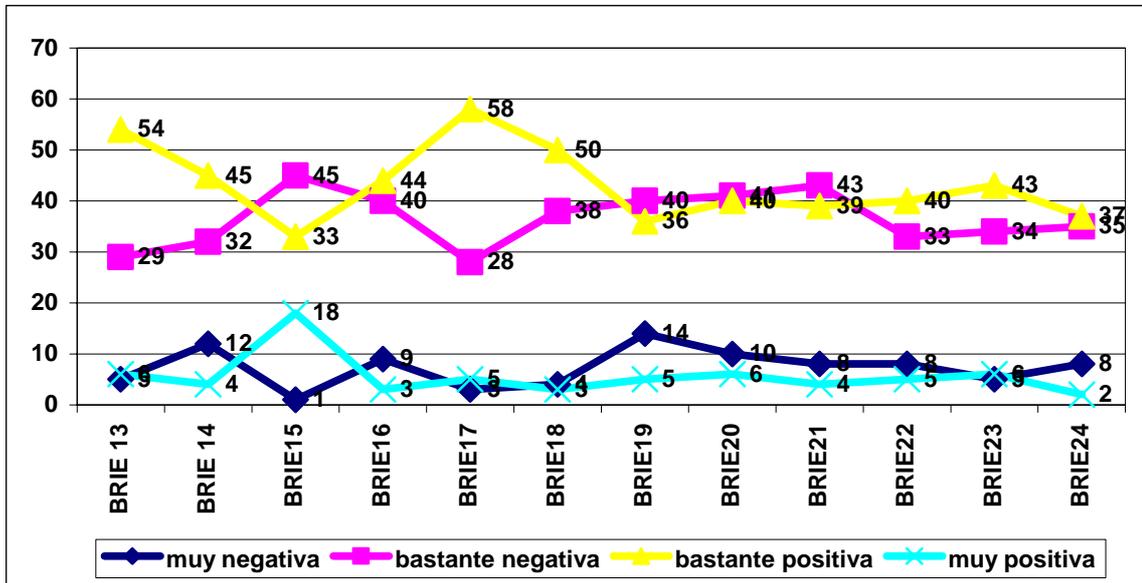
- *Muy positiva*
- *Positiva*
- *Negativa*
- *Muy negativa*

**Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior;  
porcentaje de respuesta "positiva" y "muy positiva"**



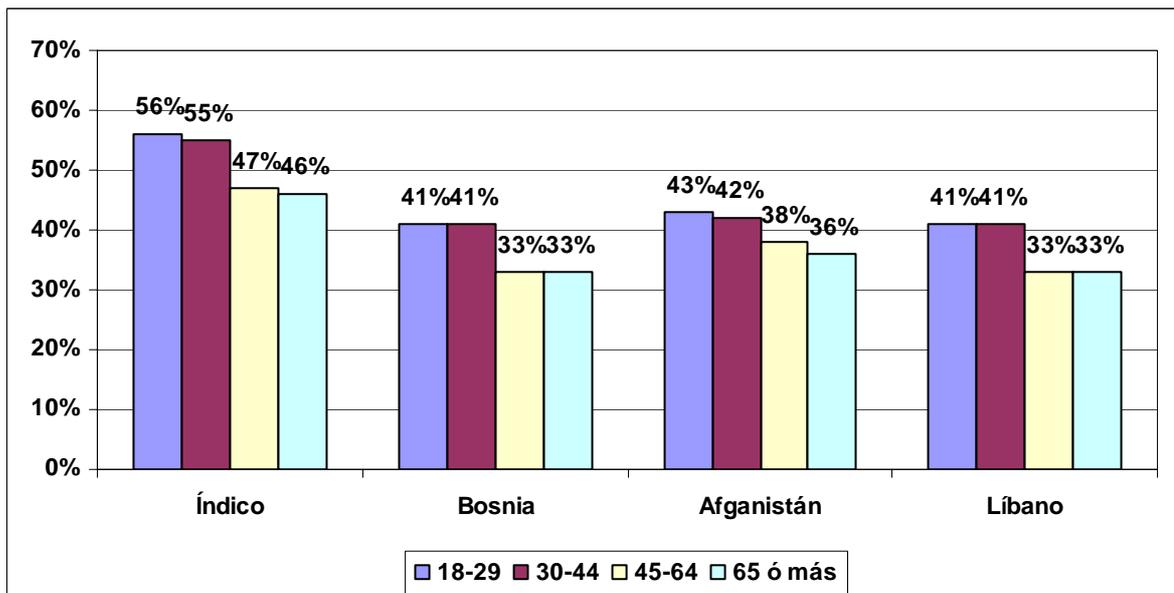
A pesar de que no sea la misión peor valorada, la evolución en el caso de Afganistán sigue siendo negativa, con 10 puntos de apoyo menos.

Evolución de la evaluación de la presencia de las tropas españolas en Afganistán, BRIE 13 a 24



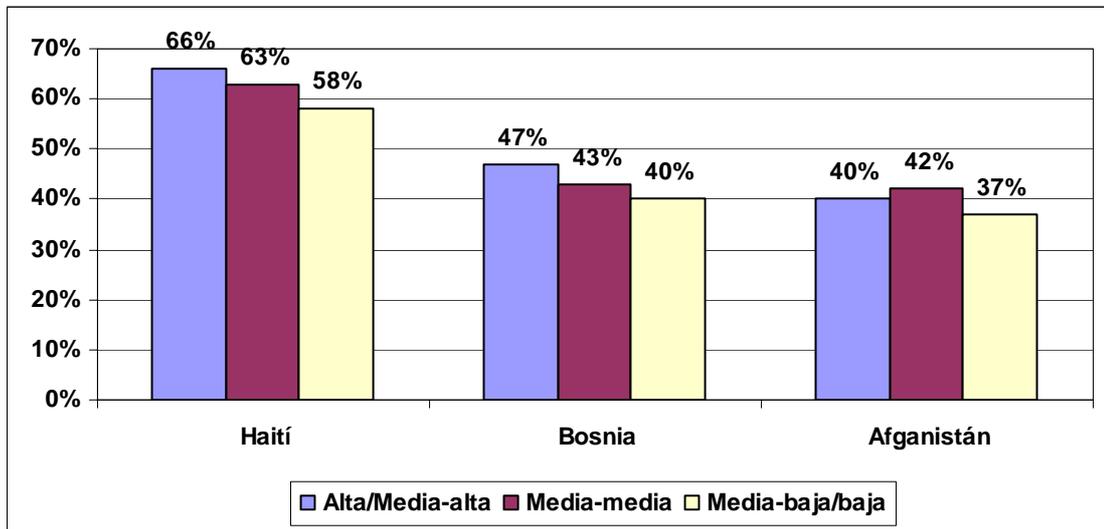
Salvo en el caso de Haití, donde no hay diferencias destacables, por edades vemos que son los mayores de 65 los que menos respaldan todas las misiones, con un porcentaje de valoración positiva que sólo supera el 40% en el caso de la misión en el Indico.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, en función de la edad; % de "positiva" y "muy positiva"



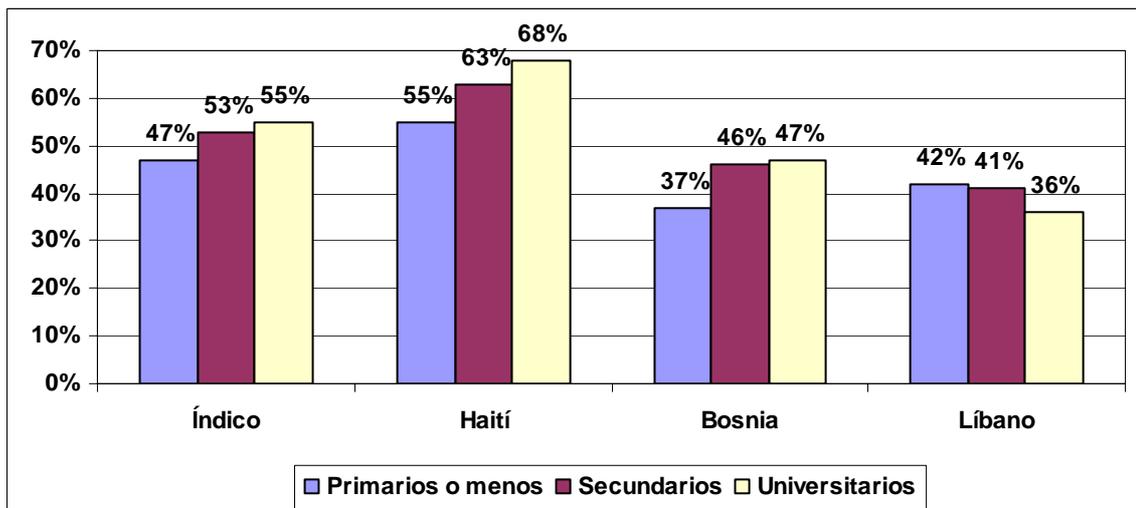
También los entrevistados de clase baja y media-baja prestan menos apoyo, especialmente en las misiones de Haití (8 puntos menos que los de clase alta y media-alta), Bosnia (7 puntos menos) y Afganistán (5 puntos menos que los de clase media).

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, en función de la clase social (subjética); % de “positiva” y “muy positiva”



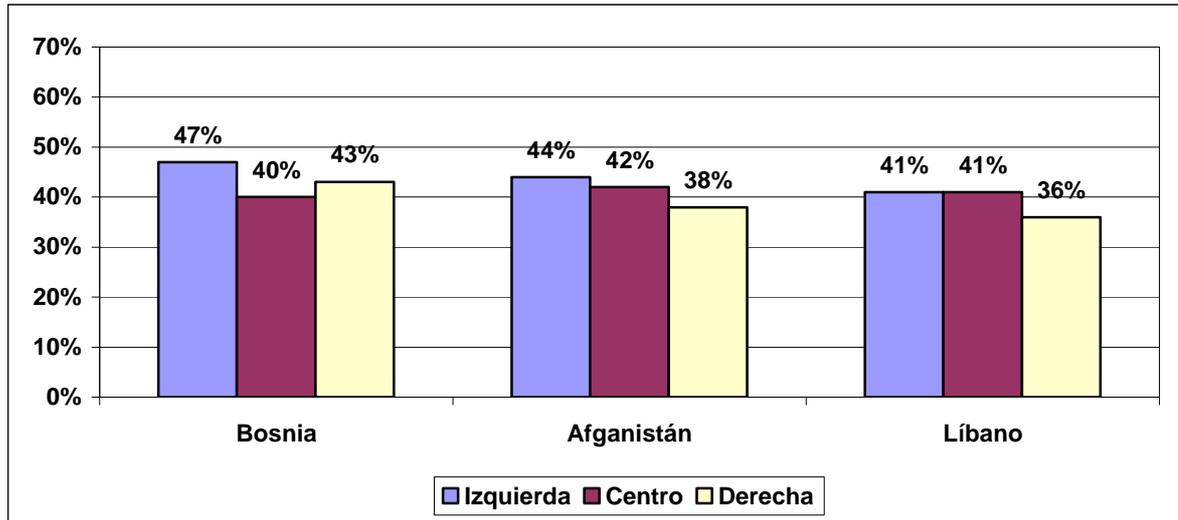
En la distribución por niveles de estudio, son los que tienen estudios de primaria o menos los que muestran porcentajes de respuesta positiva más bajo, salvo en el caso de Líbano, en el que incluso superan la media con un 42%.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, en función del nivel de estudios; % de “positiva” y “muy positiva”



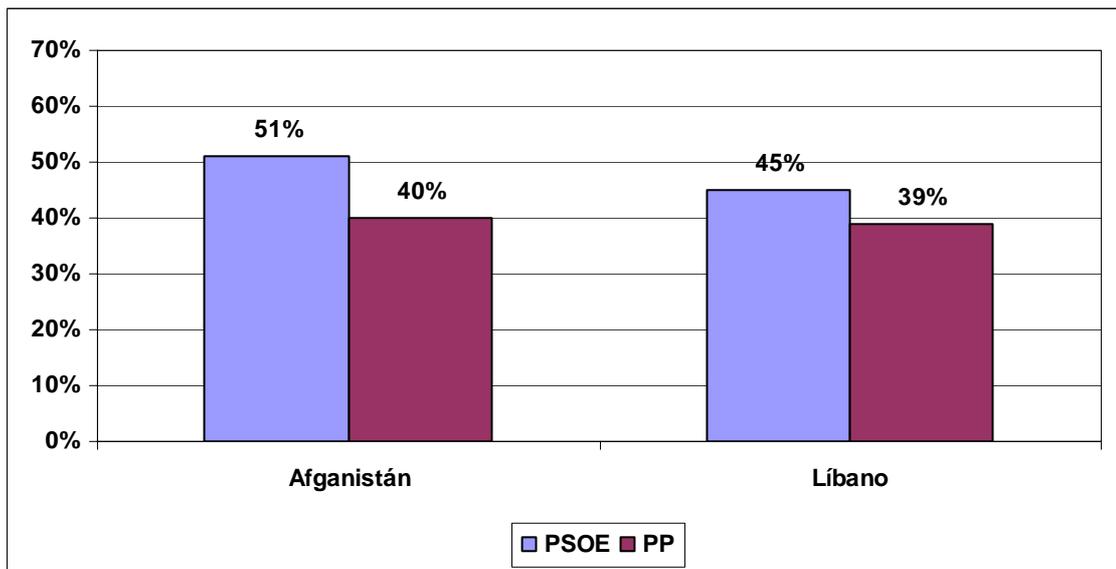
Los porcentajes de valoración positiva son, asimismo, más bajos entre quienes se ubican en la derecha de la escala ideológica, salvo en el caso de Bosnia, en la que los que menos apoyo demuestran son los entrevistados de centro, con un 40%.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, en función de la autoubicación ideológica; % de “positiva” y “muy positiva”



La principal discrepancia entre los votantes del PSOE y los del PP se da en las misiones de Afganistán y Líbano, que entre los primeros consigue el apoyo de un 51 y un 45%, respectivamente.

Valoración de las misiones españolas del ejército en el exterior, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2009; % de “positiva” y “muy positiva”



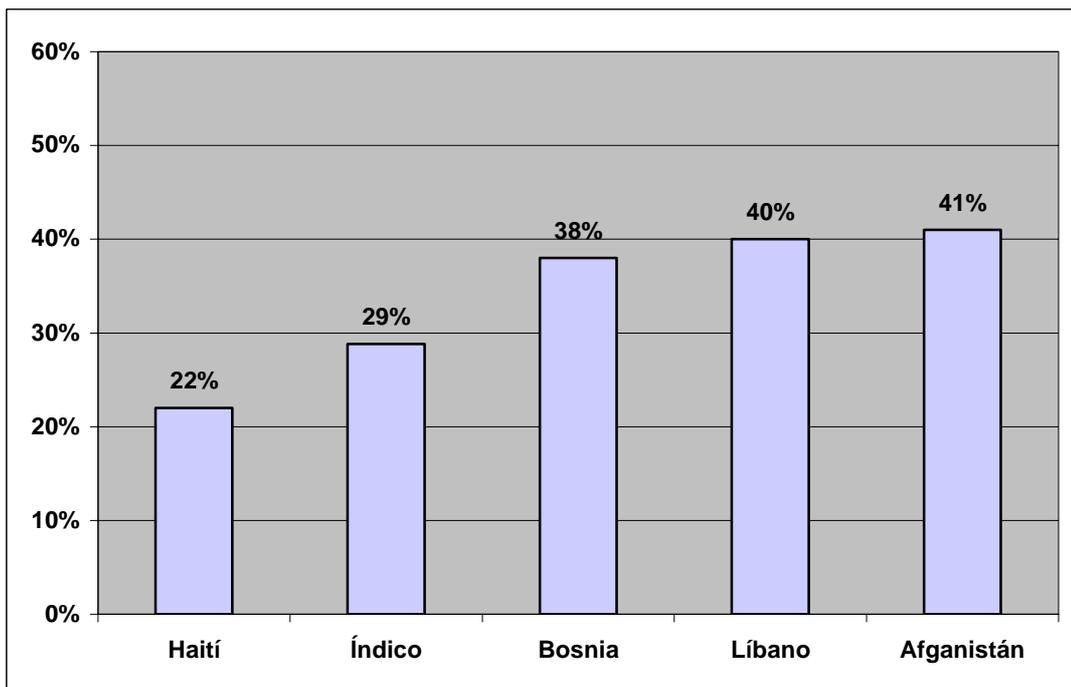
## 2. Retirada de tropas

Al contrario que en otras ocasiones, el porcentaje a favor de la retirada de las tropas no correlaciona inversamente con el de valoración positiva. Así, en el caso de Haití, que no es la mejor valorada, sólo un 22% defiende la retirada de las tropas (el porcentaje más bajo), y en el de Afganistán, a pesar de no ser la peor valorada, el porcentaje llega al 41% (el más alto).

*Y, para cada una de estas misiones, ¿qué cree Vd. que se debería hacer con las tropas?*

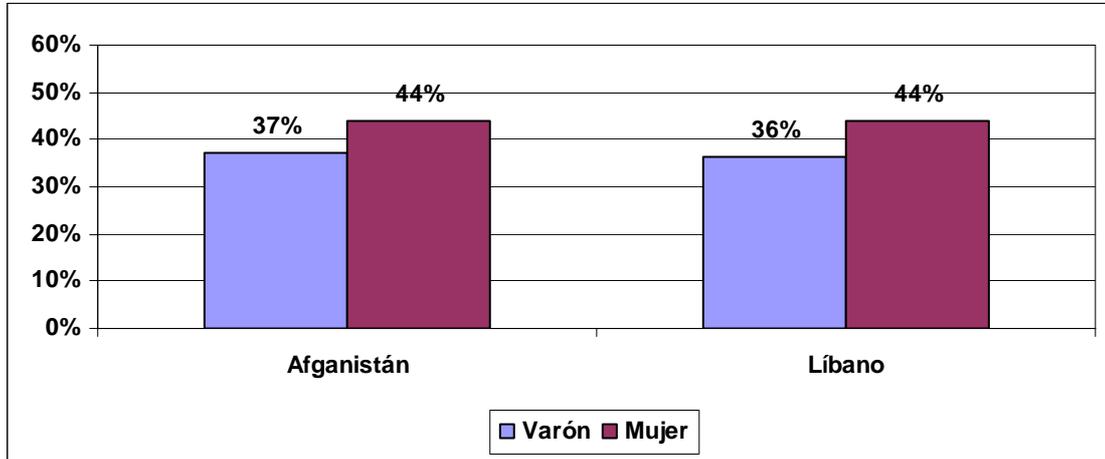
- *Aumentar*
- *Mantener*
- *Disminuir*
- *Retirar completamente*

**Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, porcentaje de respuesta "retirada completa"**



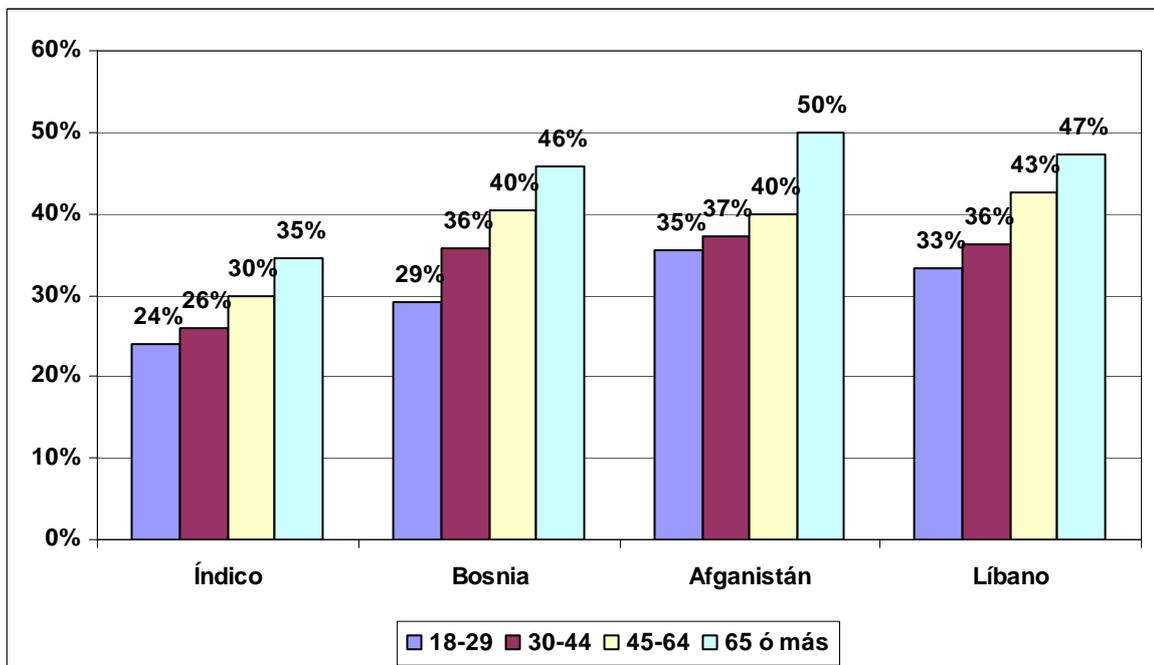
El porcentaje a favor de la retirada de las tropas en las misiones de Afganistán y Líbano llega al 44% entre las mujeres.

Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función del sexo del entrevistado/a



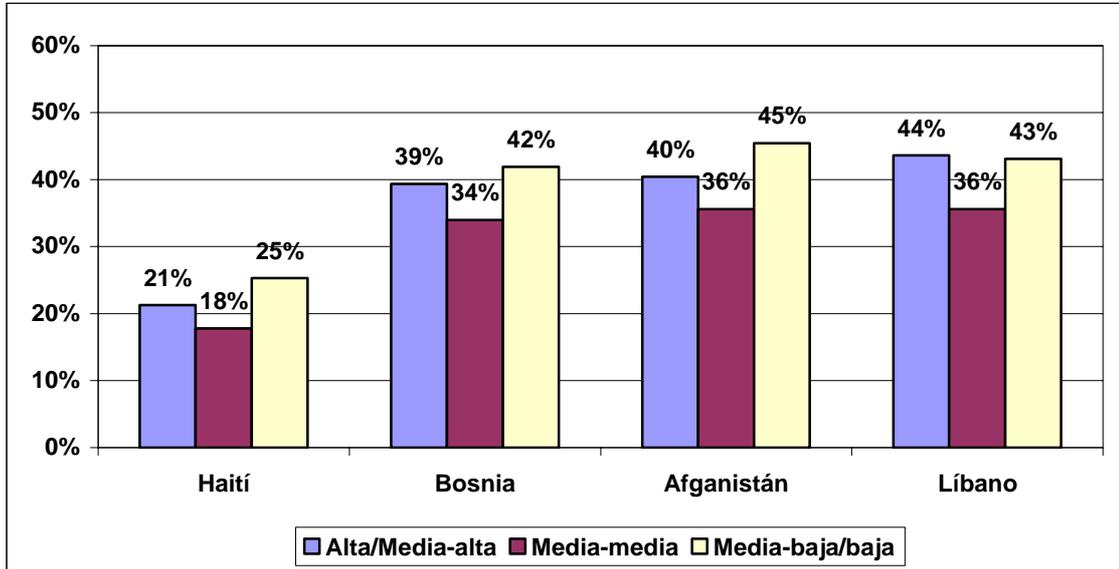
También es sensiblemente más alto entre los mayores de 65 en todos los casos, con la excepción de la misión de Haití. El porcentaje a favor de la retirada llega al 50% para la misión de Afganistán.

Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de la edad



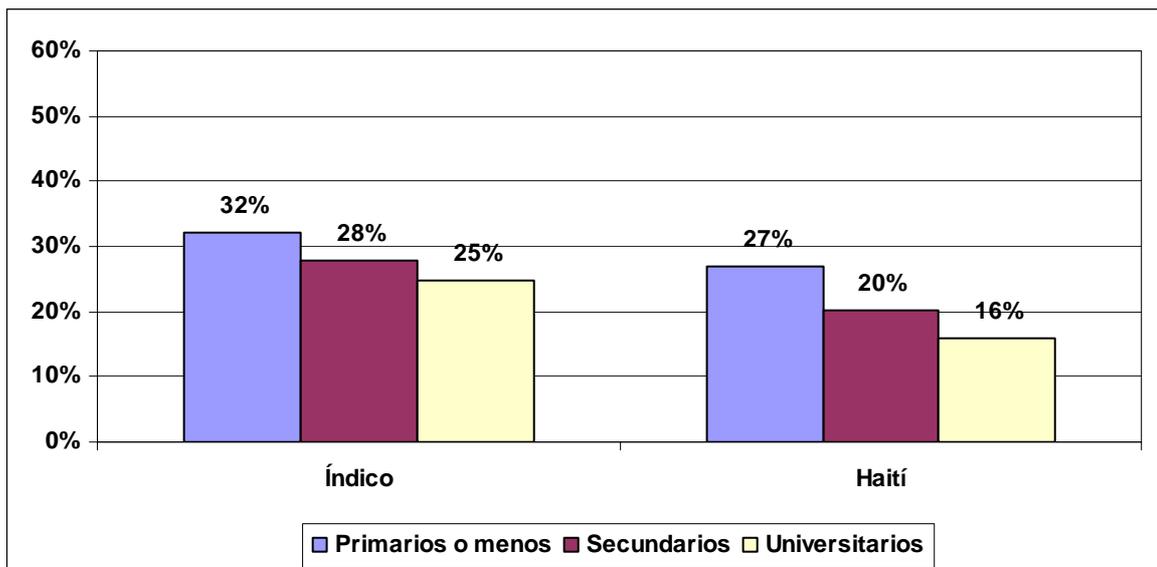
Por clase social, son los entrevistados de clase baja y media-baja los más partidarios de la retirada, con un máximo de un 45% en el caso de Afganistán.

**Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de la clase social (subjética)**



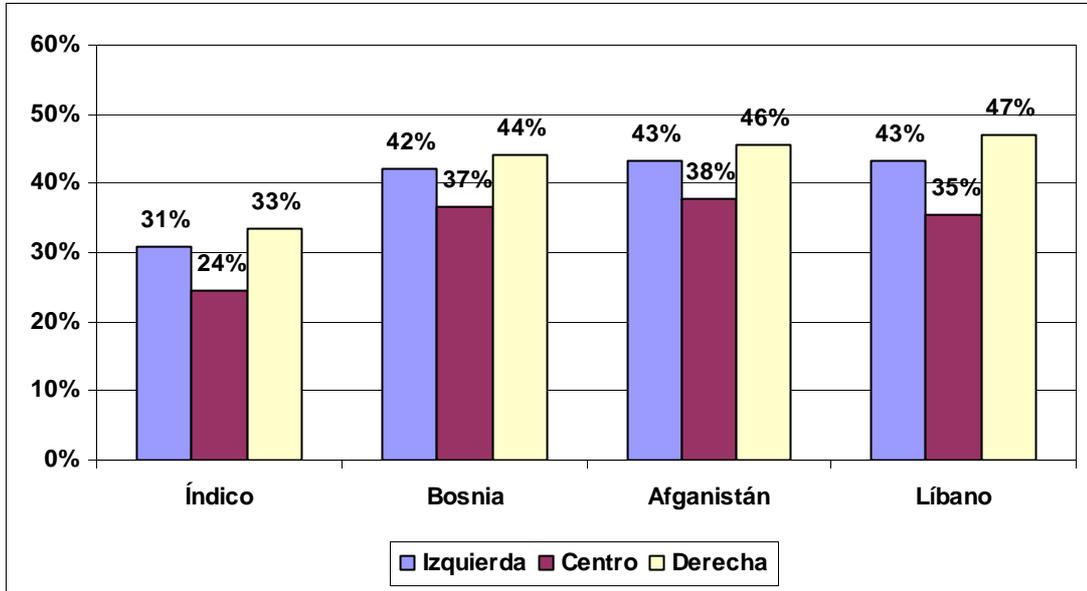
Entre quienes tienen estudios de primaria o menos también es más frecuente apoyar la retirada de las tropas, incluso para las misiones menos problemáticas: un 32% lo defiende para la misión del Indico, y un 27% para la de Haití.

**Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función del nivel de estudios**



Lo mismo encontramos en la distribución por ideología entre quienes se sitúan en la derecha, con la peculiaridad de defender más la retirada en Líbano (47%), que en Afganistán (46%).

**Apoyo a la retirada completa de las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de la autoubicación ideológica**



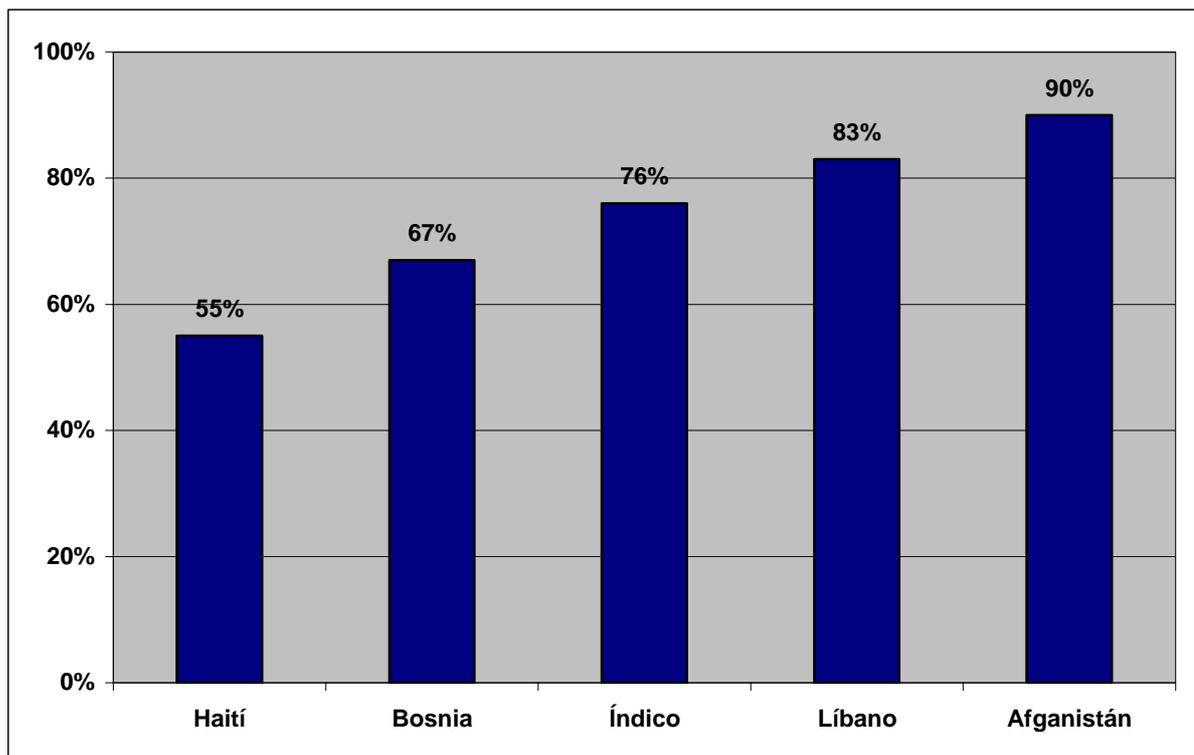
### 3. Percepción de peligro

Al analizar el peligro atribuido a cada una de las misiones, podemos comprobar que el apoyo a la retirada manifestado antes, sí que se relaciona con ello, aunque tampoco perfectamente: en un extremo tenemos a la misión de Haití, que sólo un 55% considera “muy” o “bastante” peligrosa, y en el otro la misión de Afganistán, con un 90% que la describiría así.

*¿Qué peligro supone para las tropas españolas las siguientes misiones en...?*

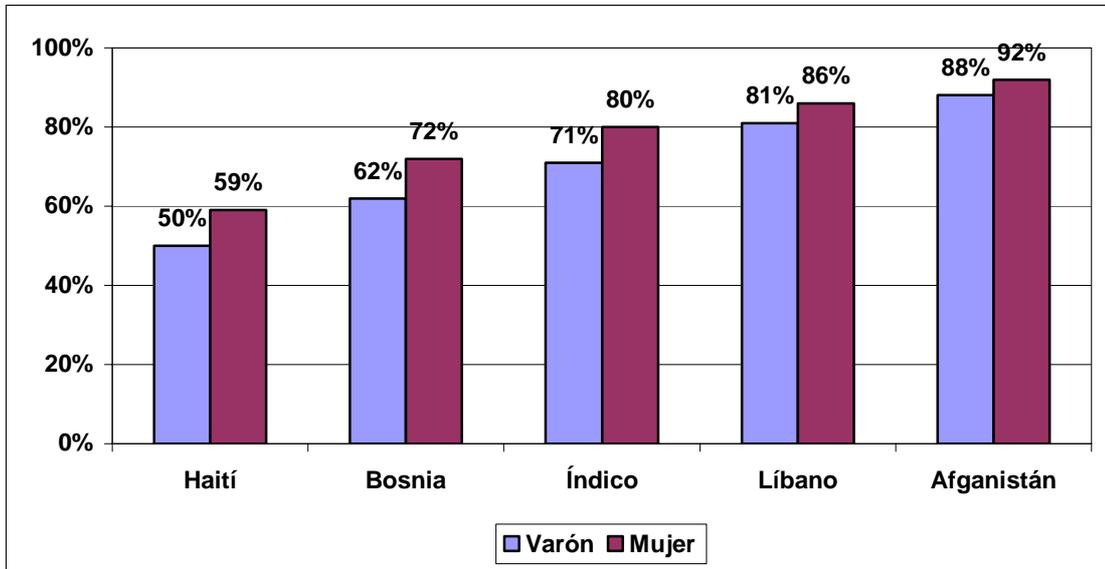
- *Mucho*
- *Bastante*
- *Poco*
- *Nada*

**Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior, porcentaje de respuesta “mucho” y “bastante”**



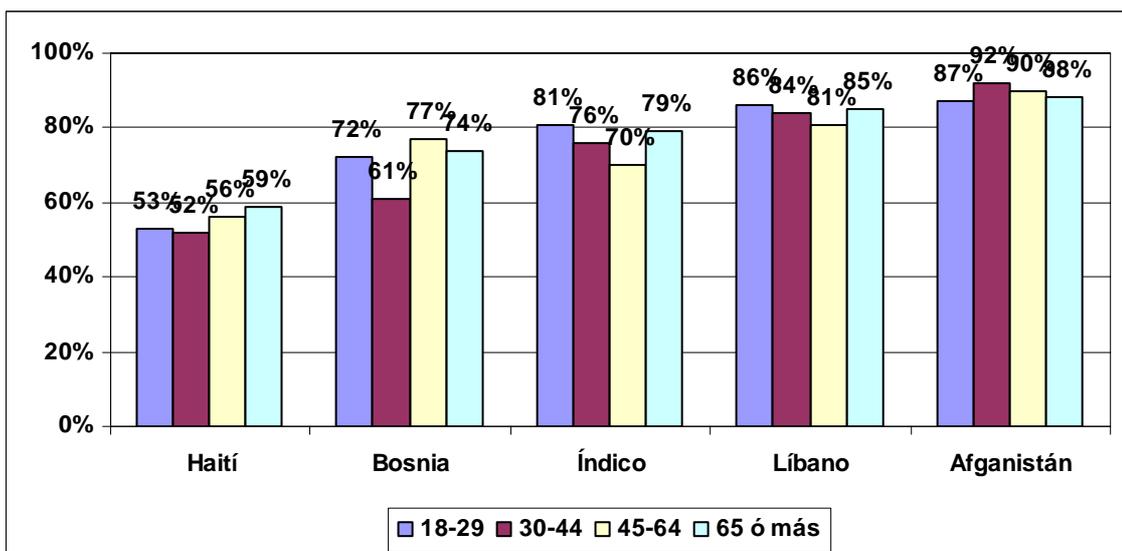
Las mujeres expresan siempre mayor preocupación, con porcentajes entre 4 y 10 puntos más altos que los de los varones. Significativamente, las diferencias son mayores donde el peligro percibido es menor, acortándose para los destinos que en general se consideran más peligrosos.

Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función del sexo del entrevistado/a; porcentaje de “mucho” y “bastante”



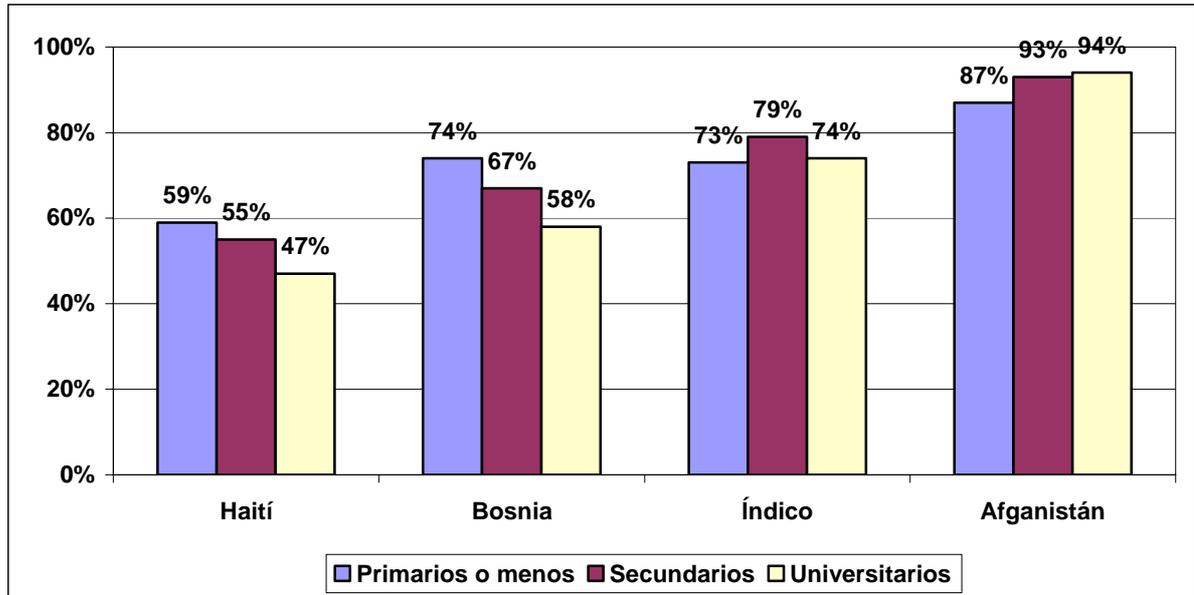
Por edades son los mayores de 65 los que más peligrosa consideran la misión de Haití (59%), pero son los menores de 30 los que más lo hacen en los casos de la misión del Índico (81%) y de Líbano (86%).

Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función de la edad; porcentaje de “mucho” y “bastante”



Si nos fijamos ahora en el nivel de estudios, veremos que los poseedores estudios superiores son los que menos peligro atribuyen a las misiones de Haití y Bosnia, pero los que más lo hacen en el caso de la de Afganistán (94%).

Percepción sobre el grado de peligro para las tropas españolas en las misiones en el exterior, en función del nivel de estudios; porcentaje de “mucho” y “bastante”

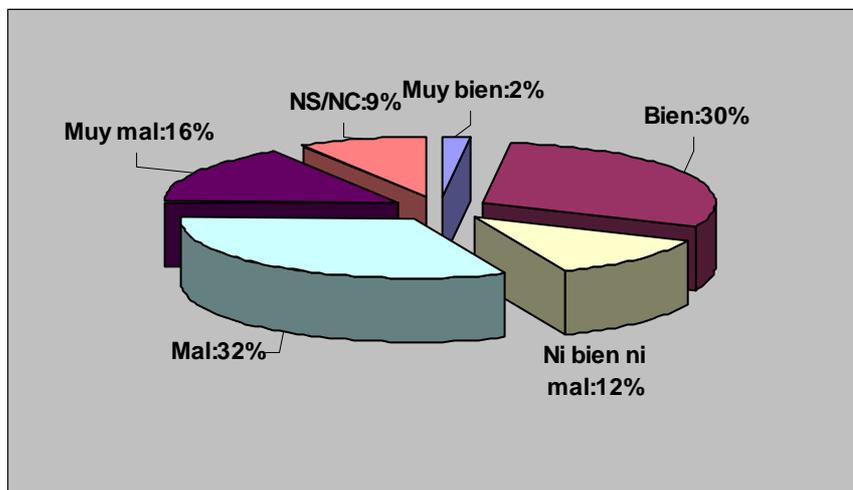


#### 4. Envío de Guardias Civiles a Afganistán

Sólo un tercio de los entrevistados valora de forma positiva el envío de guardias civiles a Afganistán. El 48% opina que está “mal” o “muy mal”. De nuevo, sin duda es el peligro asociado a la misión la que empuja a la valoración negativa.

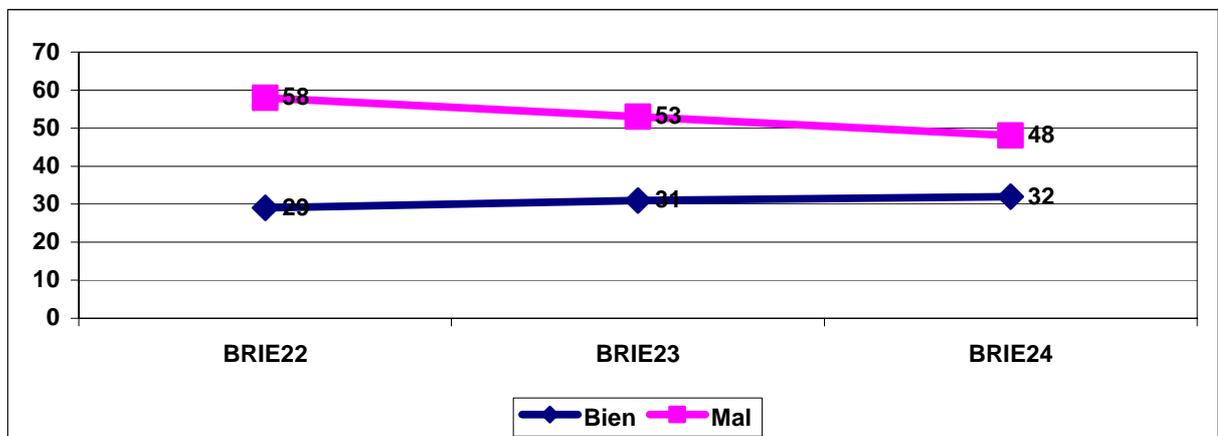
*Y, ¿cómo valora el envío de guardias civiles a Afganistán?*

- *Muy bien*
- *Bien*
- *Mal*
- *Muy mal*



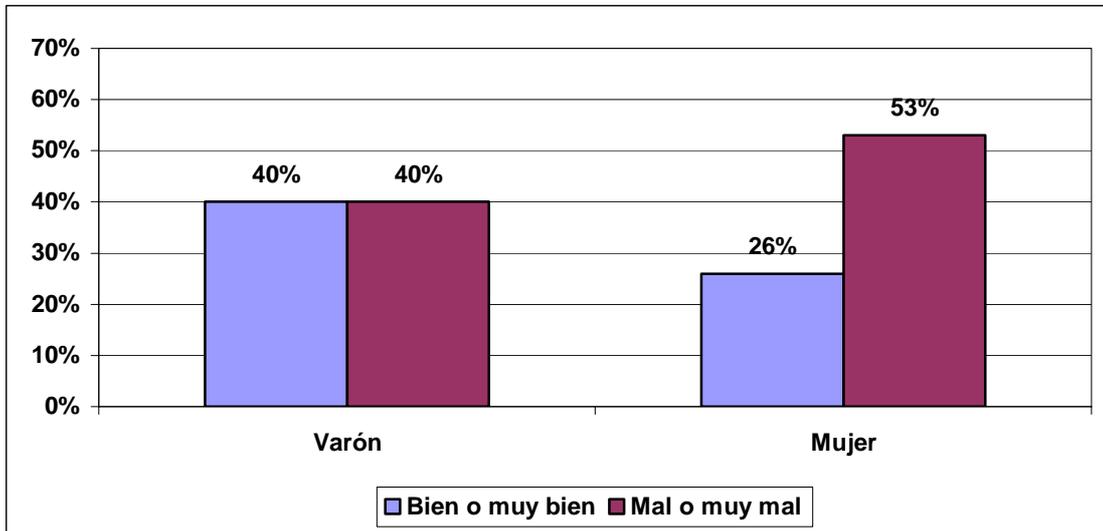
La reticencia disminuyen con el paso de los meses, pero el porcentaje a favor sólo ha aumentado 3 puntos desde diciembre, y el porcentaje en contra aunque ha bajado un poco más, 10 puntos, aún es muy superior.

**Evolución de la valoración del envío de guardias civiles a Afganistán, BRIE 22 a 24**



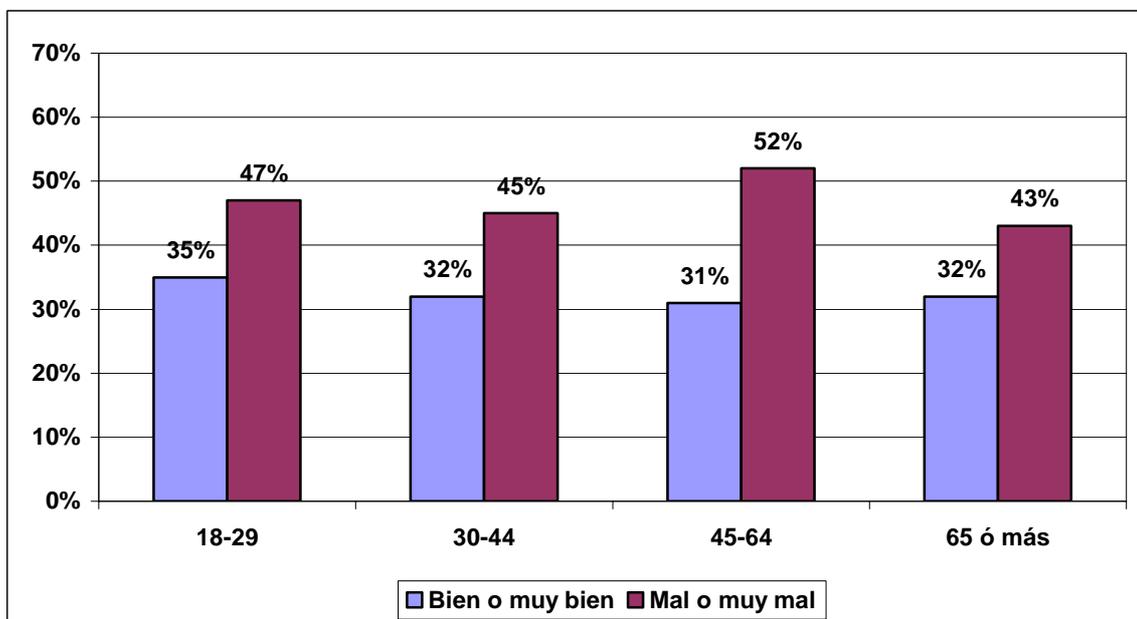
Los varones se muestran menos reacios con un 40% a favor y otro 40% en contra, mientras que entre las mujeres el porcentaje en contra es el doble que el que está a favor.

Valoración del envío de guardias civiles a Afganistán, en función del sexo del entrevistado/a



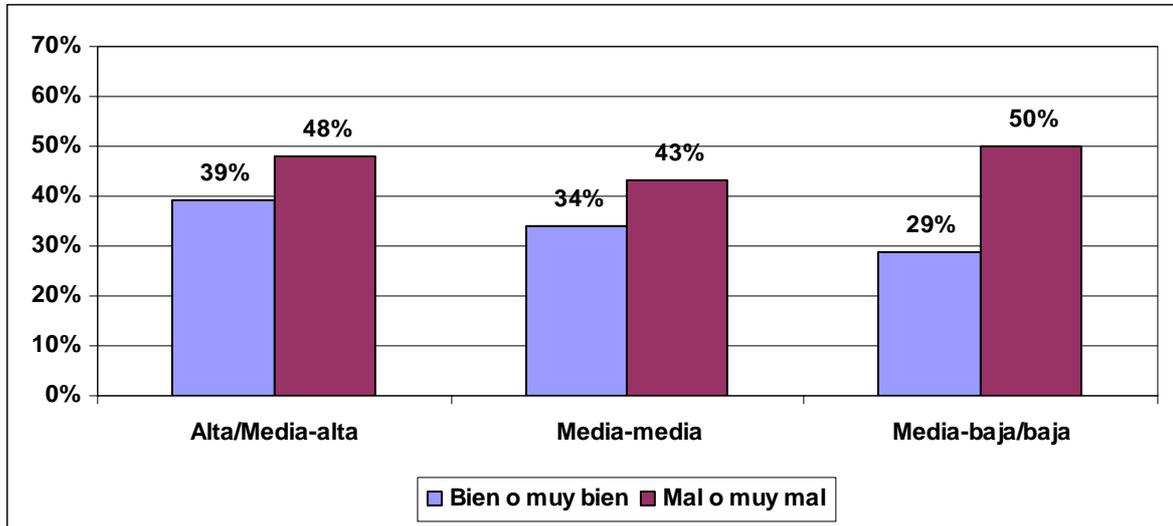
Por edades, son los entrevistados de entre 45 y 64 años los que más se manifiestan en contra, con un 52%, a pesar de que el porcentaje a favor es similar en todos los grupos de edad.

Valoración del envío de guardias civiles a Afganistán, en función de la edad



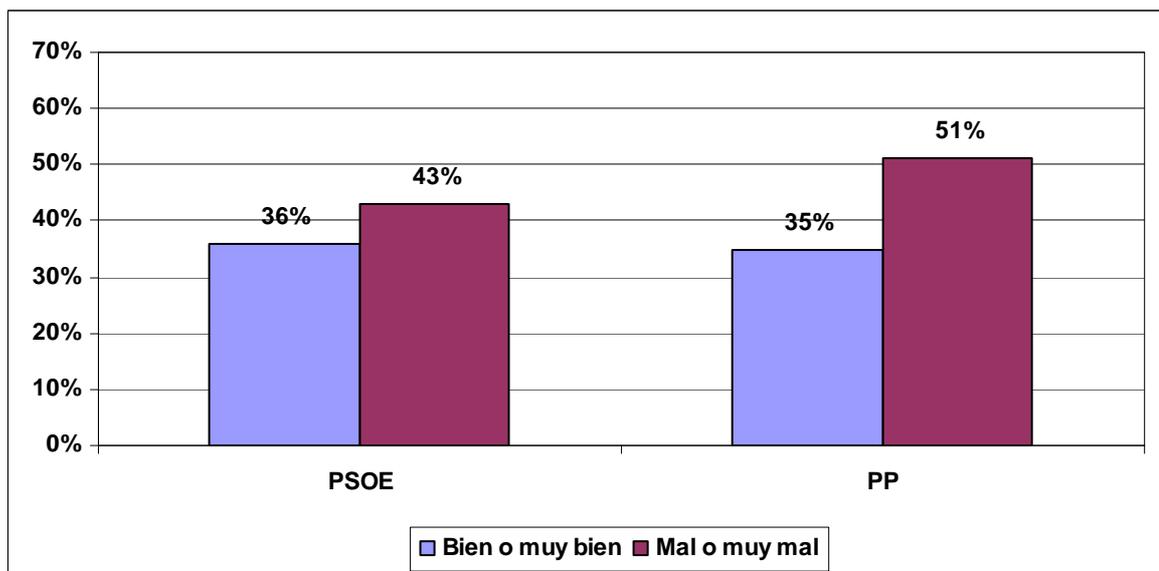
El apoyo disminuye también entre los entrevistados de clase baja y media-baja, un 50% de los cuales hace una mala valoración, frente al 43% de los de clase media.

Valoración del envío de guardias civiles a Afganistán, en función de la clase social (subjetiva)



Para terminar, las diferencias se reducen a 7 puntos entre los votantes del PSOE, pero entre los votantes del PP, llegan a los 26 puntos, con un 51% que muestra su rechazo a la medida.

Valoración del envío de guardias civiles a Afganistán, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



## VII. MISCELÁNEA

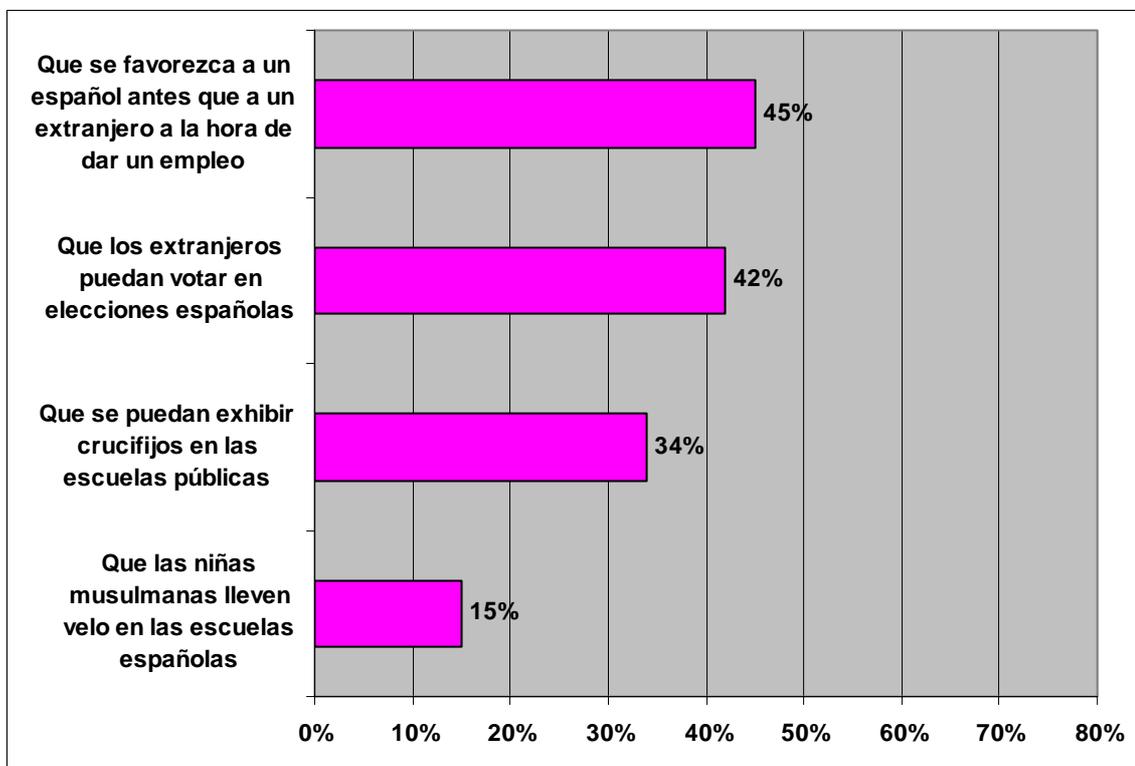
### 1. Inmigración, Islam y velo

Las actitudes de los españoles ante diversas cuestiones relacionadas con la inmigración y la convivencia con culturas diferentes refleja muchas contradicciones y ambivalencias. Así, sólo un 15% de los entrevistados defiende que las niñas musulmanas puedan asistir al colegio con el velo, pero hasta el 34% apoya que haya crucifijos en las aulas. De forma aún más llamativa, hasta un 42% apoya que los extranjeros tengan derecho a voto en España, pero hasta un 45% considera oportuno que se favorezca a los españoles a la hora de dar un empleo.

*Ahora, dígame si está a favor o en contra de...:*

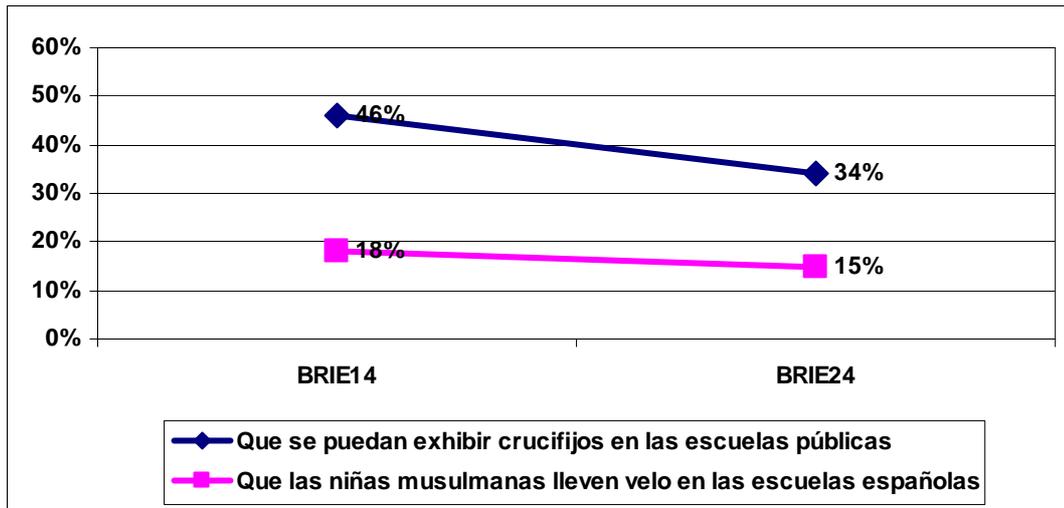
- *Que las niñas musulmanas lleven velo en las escuelas españolas*
- *Que se puedan exhibir crucifijos en las escuelas públicas*
- *Que los extranjeros puedan votar en elecciones españolas*
- *Que se favorezca a un español antes que a un extranjero a la hora de dar un empleo*

**Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración**



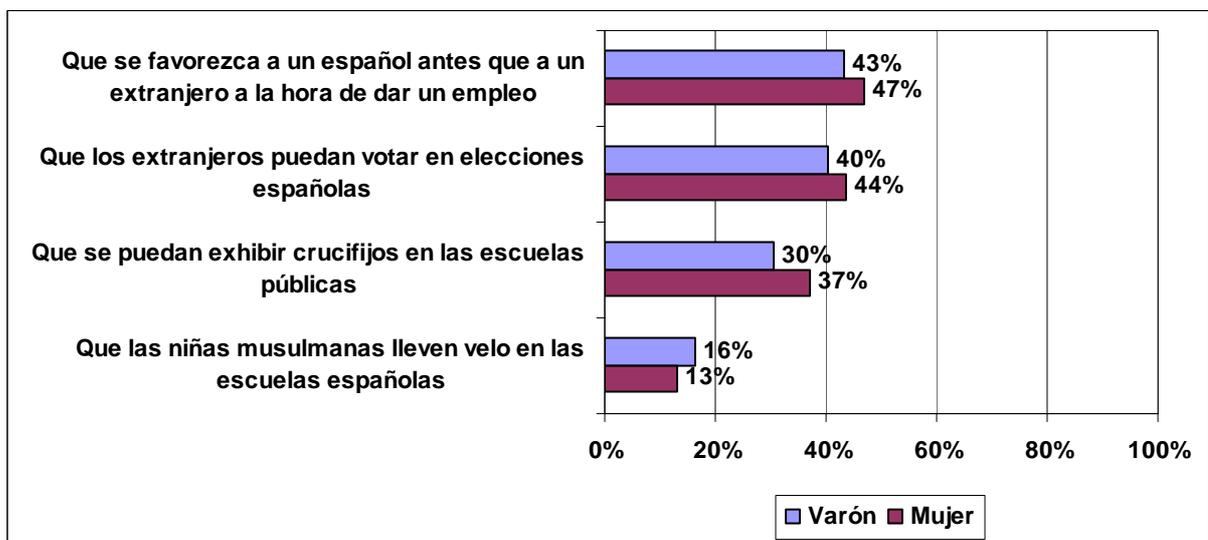
En 2007 preguntamos por algunas de estas cuestiones, concretamente, por el acuerdo con que las niñas musulmanas lleven velo a la escuela y que se exhiban crucifijos en las aulas. Podemos ver que el acuerdo con la primera de ellas ha bajado ligeramente, pero se mantiene bastante estable, mientras que en el caso de los crucifijos el descenso ha sido de 12 puntos, con lo que parece que la coherencia en cuanto al laicismo en la educación, va en aumento.

**Evolución del grado de acuerdo con que las niñas musulmanas lleven velo en el colegio y con que se exhiban crucifijos en las aulas, BRIE 14 y 24**



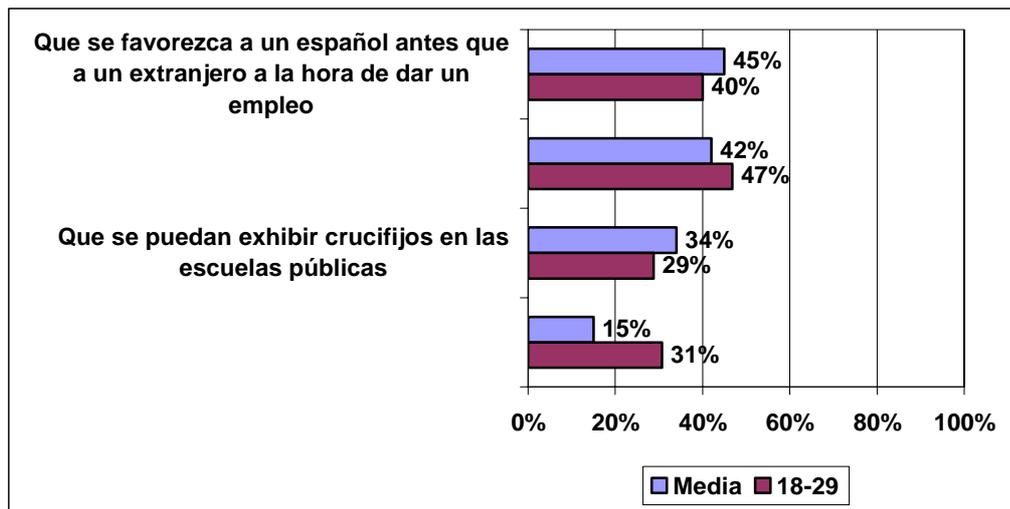
Estas ambivalencias se mantienen si analizamos los datos por sexo, donde las mujeres apoyan por encima de la media el derecho de voto de los extranjeros (44%), pero también la prioridad de los españoles al buscar empleo (47%).

**Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, en función del sexo del entrevistado/a**

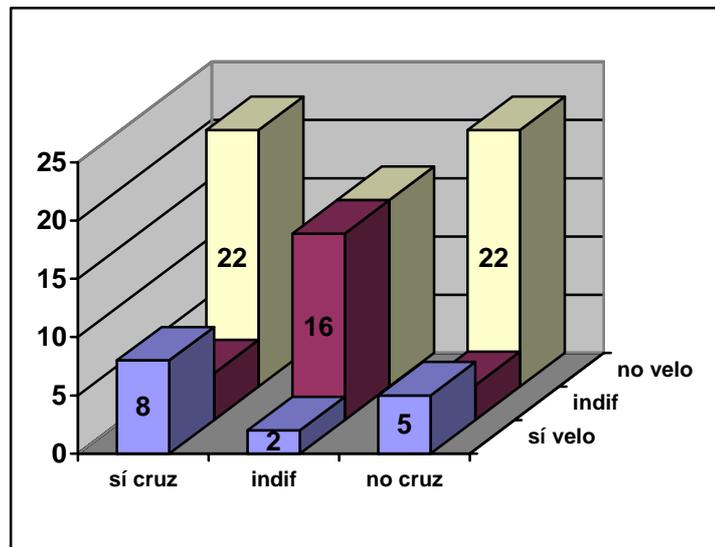


La ambivalencia se reduce ligeramente si nos fijamos en la edad. Los menores de 30 apoyan en un 31% que el uso del velo por parte de las niñas musulmanas en los colegios, un porcentaje similar al que defiende que haya crucifijos en las escuelas (29%). También están más de acuerdo con el derecho de voto para extranjeros (47%) y menos con que los españoles tengan preferencia en la búsqueda de empleo (40%).

**Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, comparación 18-29/media**



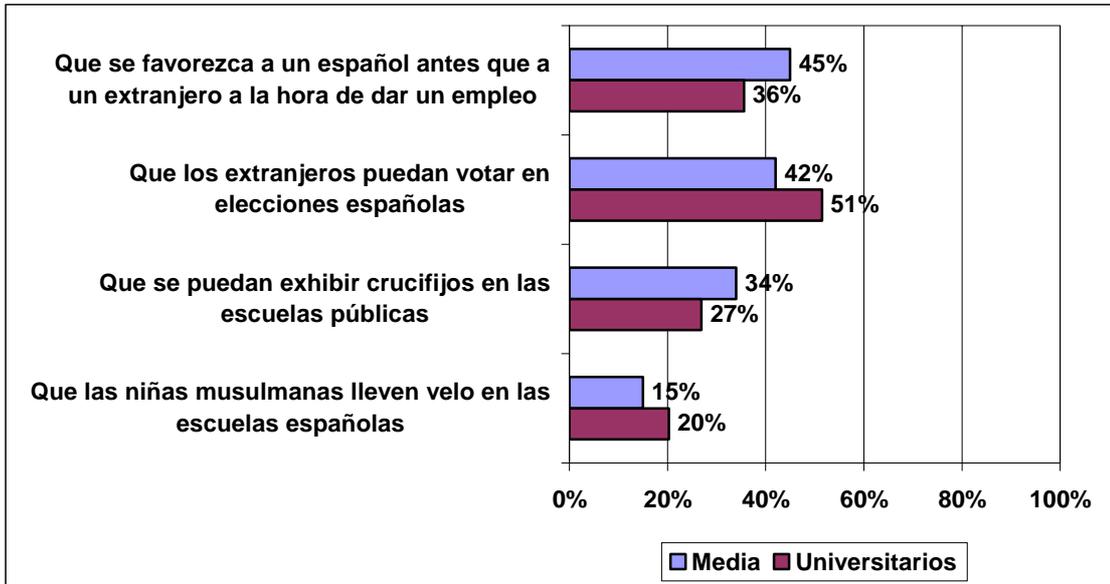
- Cuando comparamos las actitudes ante el velo y el crucifijo, tenemos que sólo un 20% rechaza el primero y acepta el segundo. Otro 20% rechaza ambos. La mayor parte de los españoles no tiene una opinión formada.



LAICISTAS (NO VELO, NO CRUZ)	22%
TRADICIONALISTAS (ANTI-VELO, PRO-CRUZ)	22%
MULTICULTURALISTAS (ANTI-CRUZ, PRO-VELO)	5%
TOLERANTES (SÍ VELO, SÍ CRUZ)	8%
AMBIVALENTES	43%

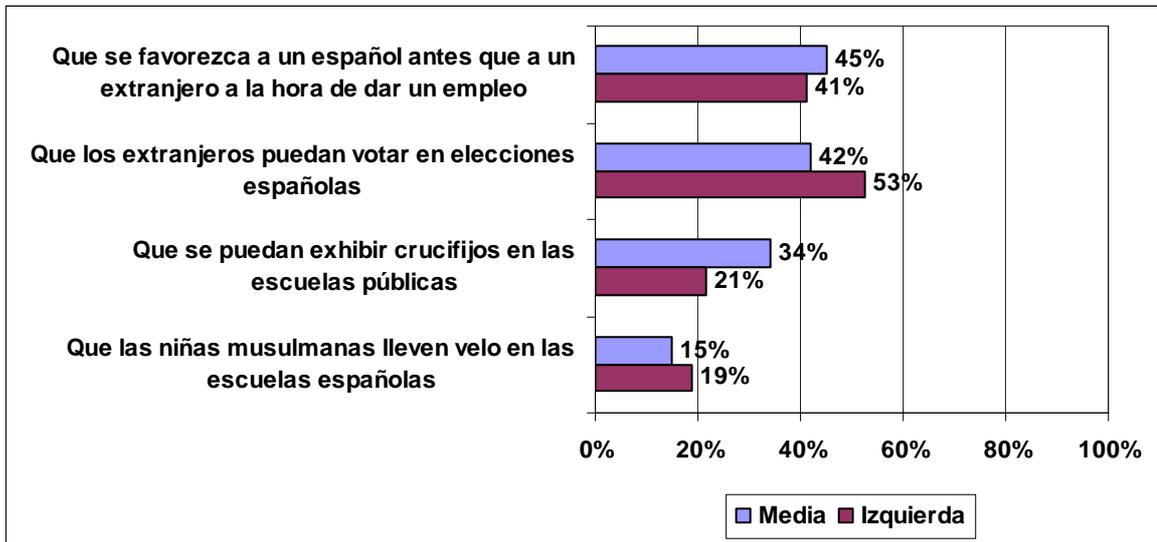
La coherencia aumenta entre los universitarios que se muestran de acuerdo con el derecho de voto para los extranjeros en un 51%, pero entre quienes el porcentaje que defiende que se favorezca a los españoles a la hora de contratar a un trabajador cae hasta el 36%.

Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, comparación universitarios/media



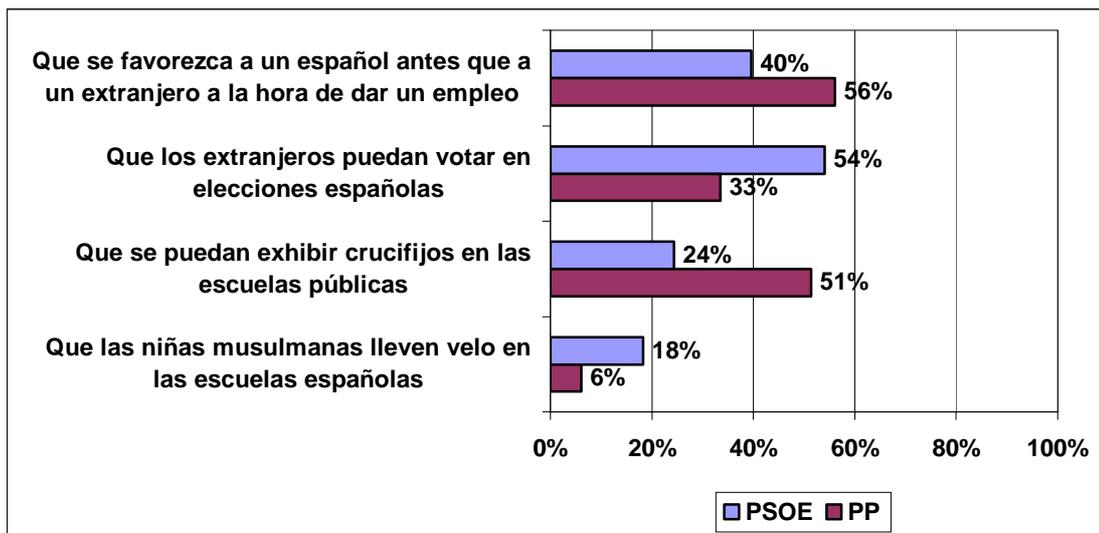
Aunque menos marcado, este efecto también se encuentra en la distribución por ideología: entre los entrevistados de izquierda el derecho de voto para los extranjeros cuenta con la aprobación del 53% y el apoyo a la discriminación positiva en el trabajo para los españoles con la del 41%

**Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, comparación izquierda/media**



Las ambivalencias se reducen más significativamente teniendo en cuenta el recuerdo de voto. Quienes votaron al PP en las últimas elecciones generales, por ejemplo, aprueban en un 56% la prioridad de los españoles para buscar empleo y sólo en un 33% el derecho a voto para los extranjeros. Del mismo modo, entre los votantes del PSOE sólo un 24% defiende la exhibición de crucifijos en las aulas, 6 puntos más que los que consideran oportuno que las niñas musulmanas lleven el velo en el colegio.

**Acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la inmigración, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2009**

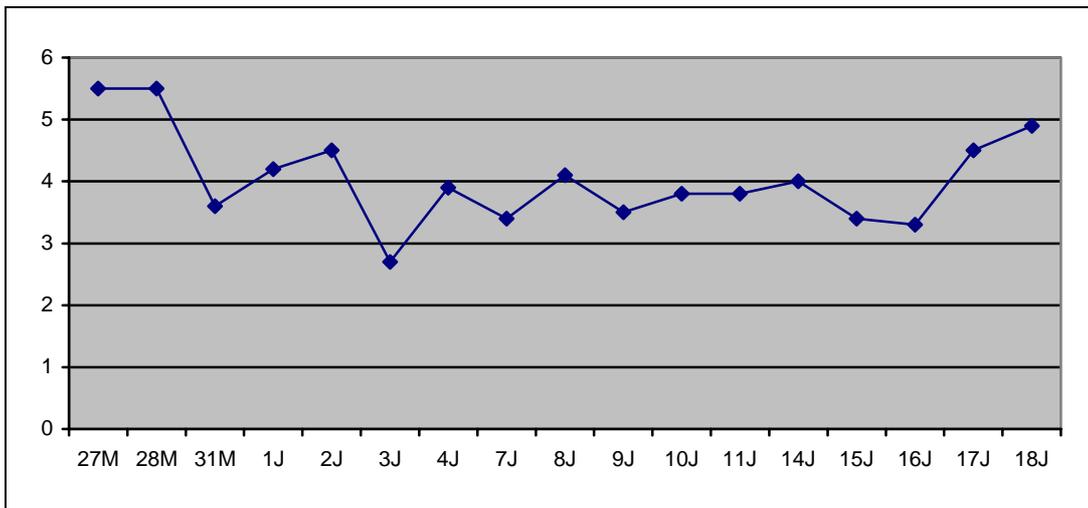


## 2. Ataque de Israel a la Flotilla de la Paz

Dado que el trabajo de campo arrancó antes de que se produjese el ataque de Israel a la Flotilla de la Paz, el 31 de mayo, continuando varios días después, hemos podido medir el impacto del episodio en la imagen de Israel.

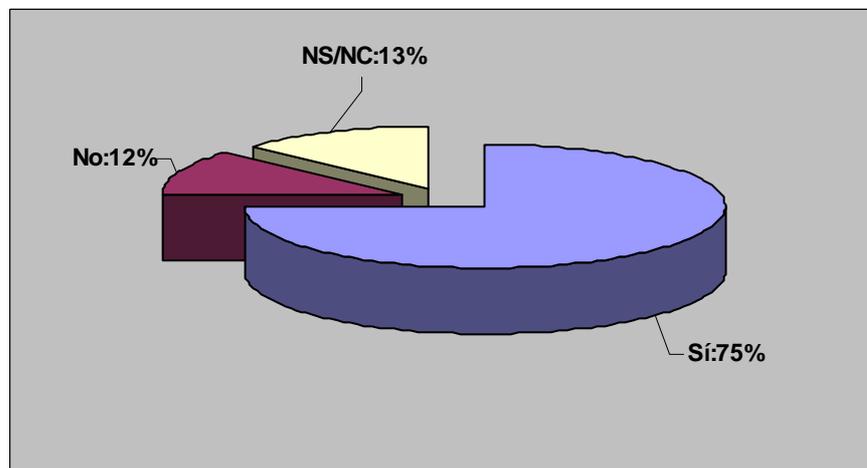
Mientras que las entrevistas realizadas antes del asalto al barco dan una media de 5,6, a partir del asalto la valoración cae a 3,8, con lo cual el descenso es de casi 2 puntos.

Evolución de la valoración de Israel (27 de mayo a 18 de junio), escala de 0 a 10



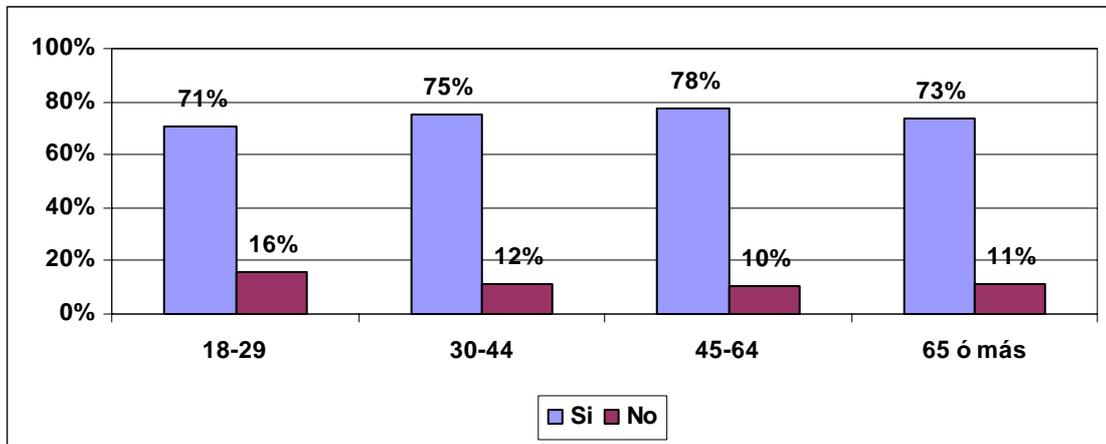
3 de cada 4 entrevistados opinan que Israel debería ser castigado de alguna manera por parte de la Comunidad Internacional, por el ataque a la Flotilla de la Paz.

*Tras el ataque de Israel a la Flotilla de la Paz, ¿cree que la Comunidad Internacional debería tomar algún tipo de medidas contra Israel?*



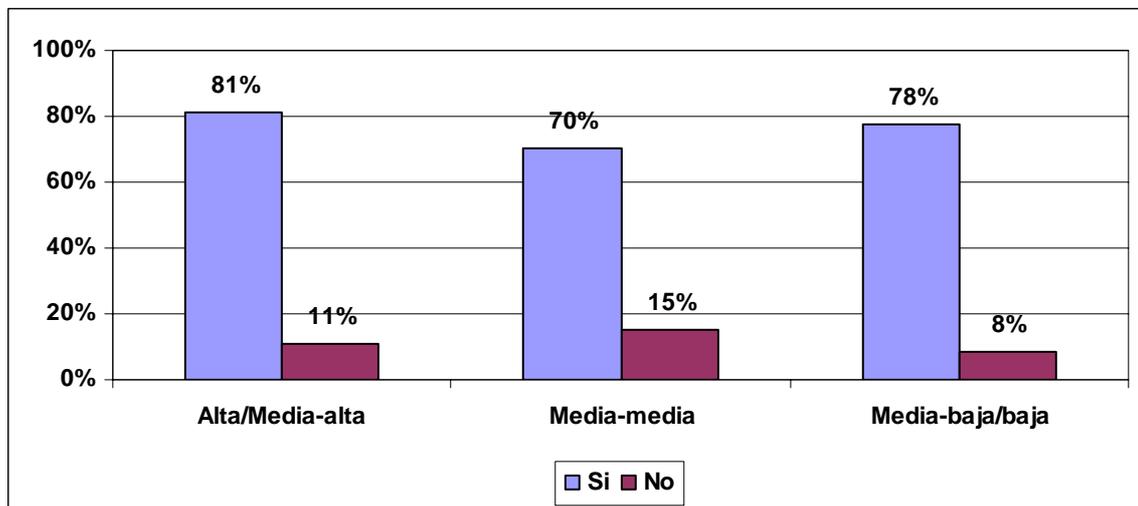
El porcentaje llega al 78% entre quienes tienen de 45 a 64 años, 7 puntos más que entre los menos de 30.

**Opinión sobre si la Comunidad Internacional debería tomar medidas contra Israel, en función de la edad**



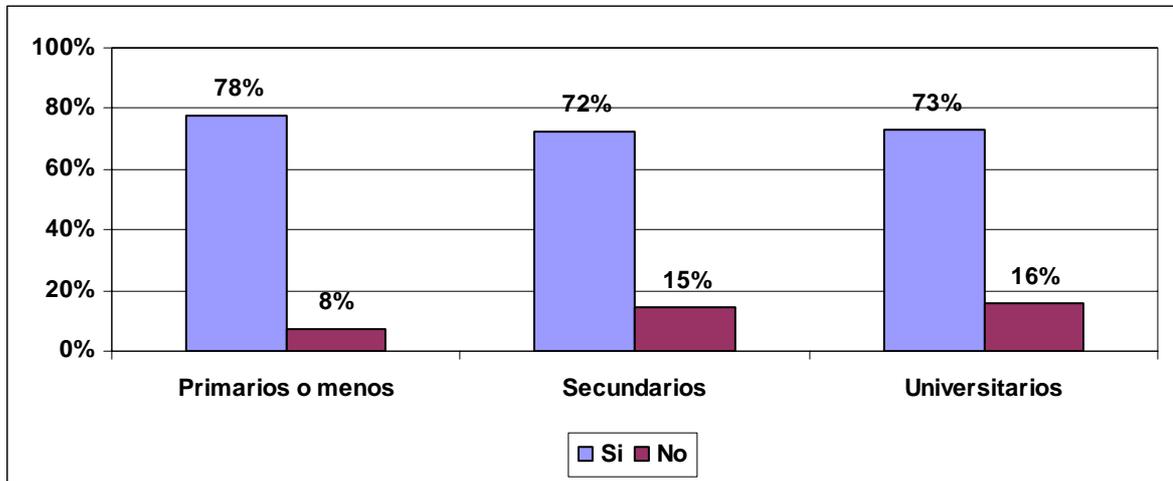
La diferencia es aún mayor en función de la clase social, con un 81% a favor entre los entrevistados de clase alta y media-alta y un 70% entre los de clase media.

**Opinión sobre si la Comunidad Internacional debería tomar medidas contra Israel, en función de la clase social (subjetiva)**



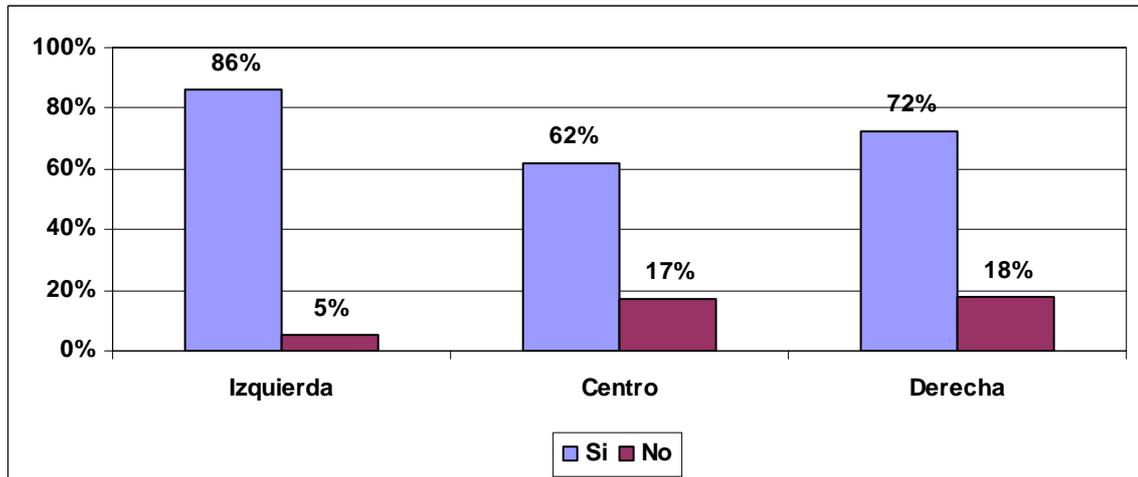
Por nivel de estudios, son aquellos con menor nivel de estudios los que más apoyarían alguna medida contra Israel, con un 78%.

**Opinión sobre si la Comunidad Internacional debería tomar medidas contra Israel, en función del nivel de estudios**



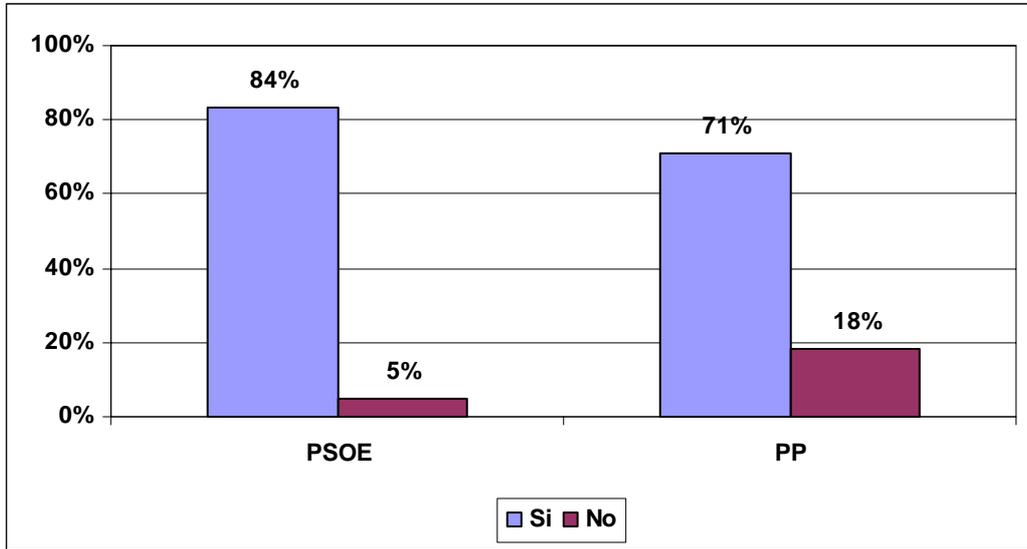
El mayor respaldo lo encontramos en la distribución por ideología, entre quienes se ubican en la izquierda con un 86% que considera que Israel debería recibir alguna sanción de la Comunidad Internacional.

**Opinión sobre si la Comunidad Internacional debería tomar medidas contra Israel, en función de la autoubicación ideológica**



El porcentaje que respaldaría acciones contra Israel es también muy elevado entre los votantes del PSOE con un 84%, frente al 71% de los votantes del PP.

**Opinión sobre si la Comunidad Internacional debería tomar medidas contra Israel, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008**



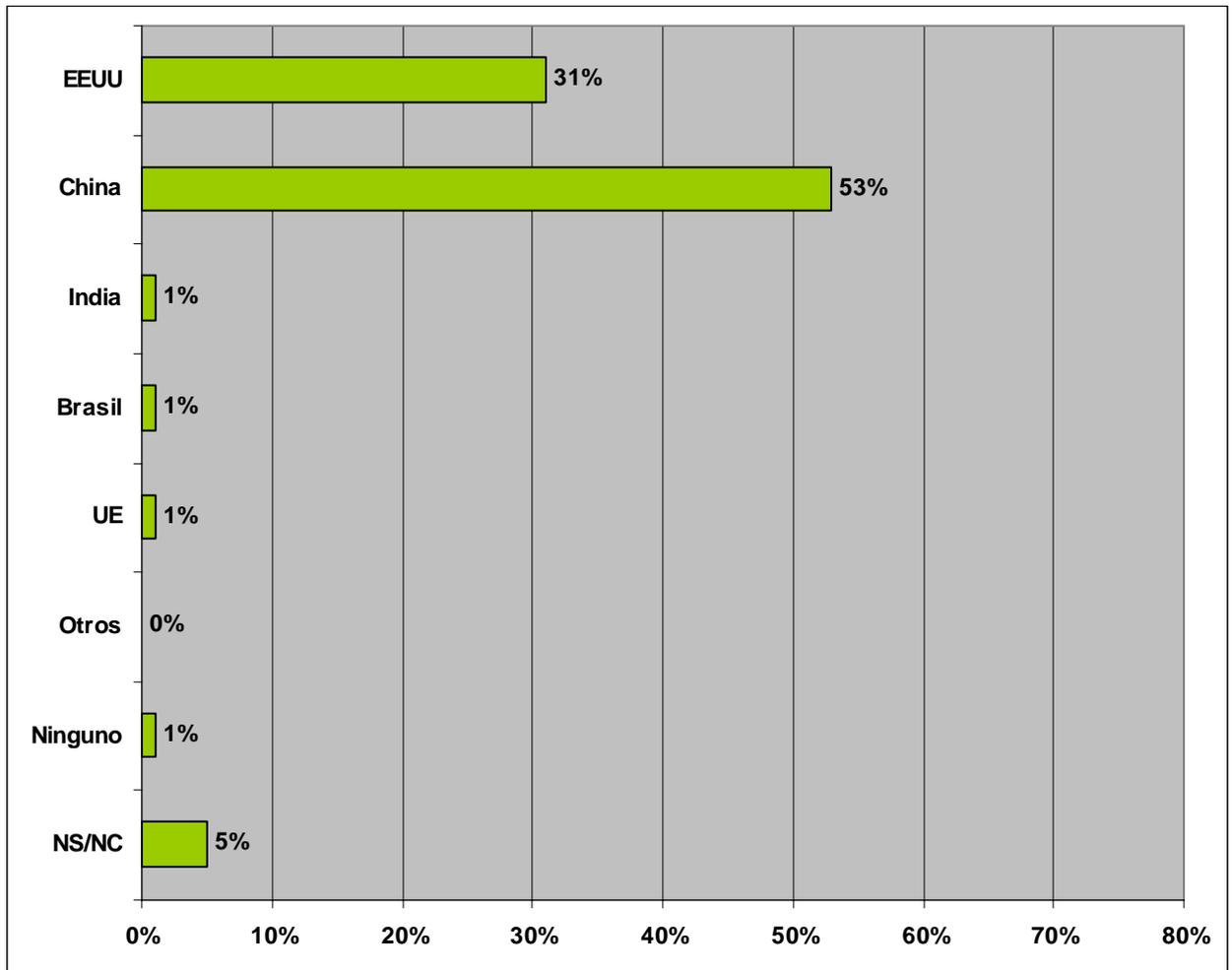
### 3. Potencias emergentes, Brasil e Irán

La mayoría, un 53%, considera a China como sucesor de Estados Unidos como primera potencia mundial para el año 2050. Un porcentaje importante, no obstante, el 31%, opina que Estados Unidos seguirá siendo el país más poderoso del mundo a mediados de siglo. La Unión Europea es prácticamente descartada, con sólo un 1% que apuesta por ella.

*¿De los siguientes países o potencias, cuál diría Vd. que va a tener más poder en el mundo de aquí a 2050?*

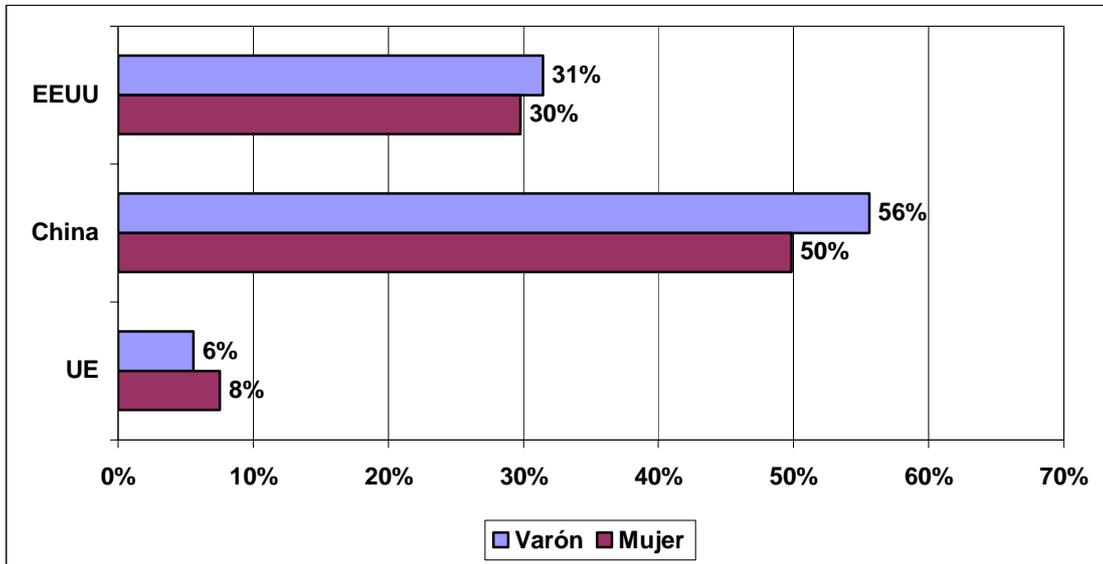
- EEUU
- China
- India
- Brasil
- Irán
- La UE

Opinión sobre cual será la mayor potencia en 2050



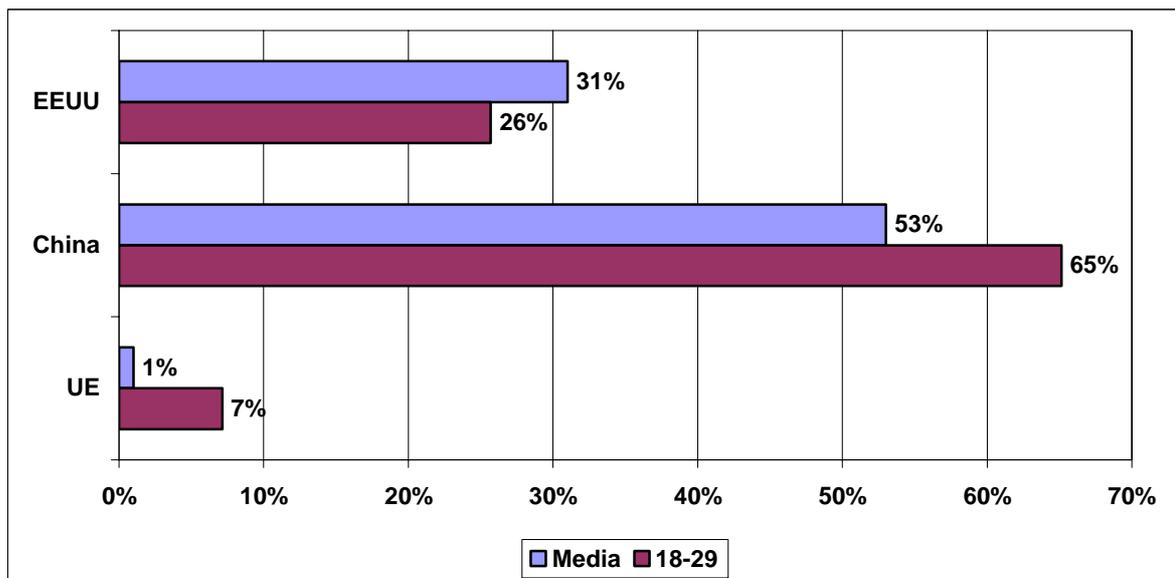
La creencia de que China tomará el liderazgo a nivel mundial se refuerza entre los varones, llegando al 56%.

Opinión sobre cual será la mayor potencia en 2050, en función del sexo del entrevistado/a



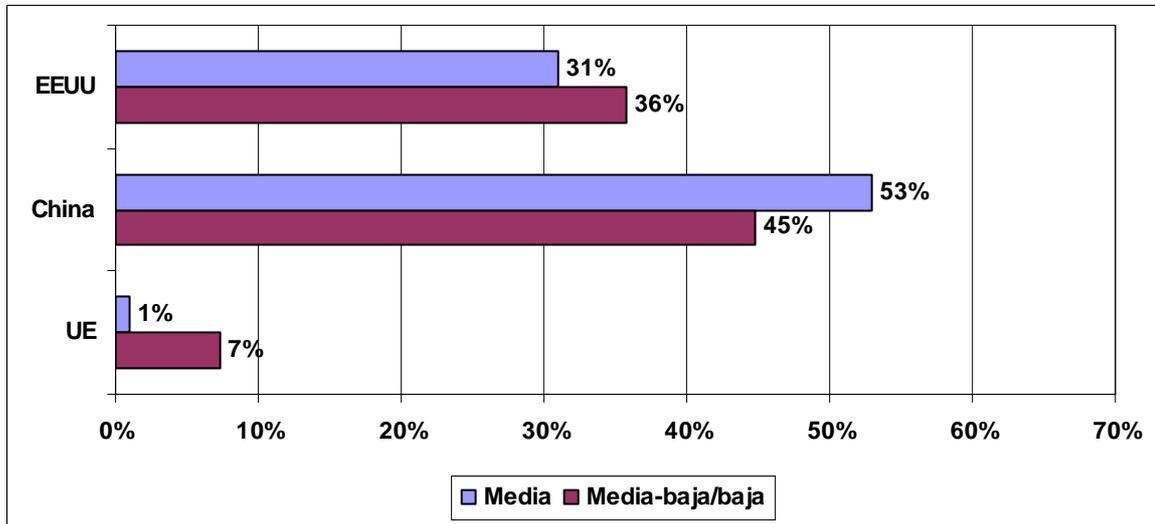
Más convencidos aún se muestran los jóvenes, con un 65% de ellos que señala al gigante asiático y sólo un 26% que sigue apostando por Estados Unidos. También entre ellos aumenta ligeramente el porcentaje de quienes confían en que será la Unión Europea quien tome el liderazgo.

Opinión sobre cual será la mayor potencia en 2050, comparación 18-29/media



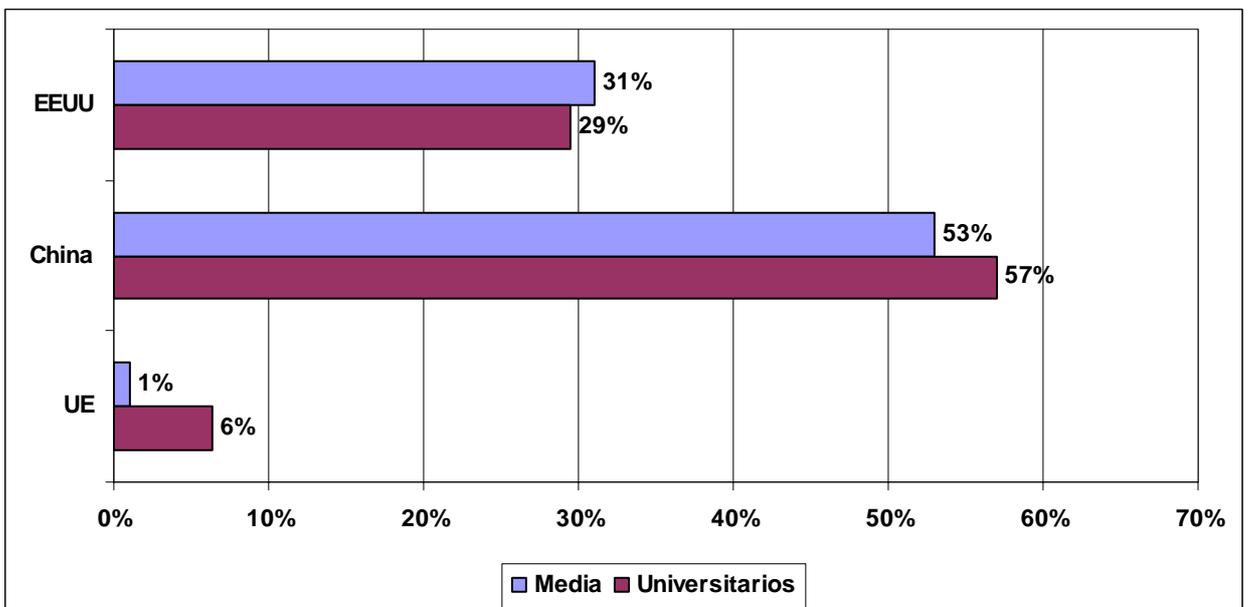
La opinión de que ningún otro país desbancará a Estados Unidos encuentra más apoyo entre los entrevistados de clase baja y media-baja, entre quienes también porcentaje que apunta a la Unión Europea llega al 7%.

Opinión sobre cual será la mayor potencia en 2050, comparación clase baja/media



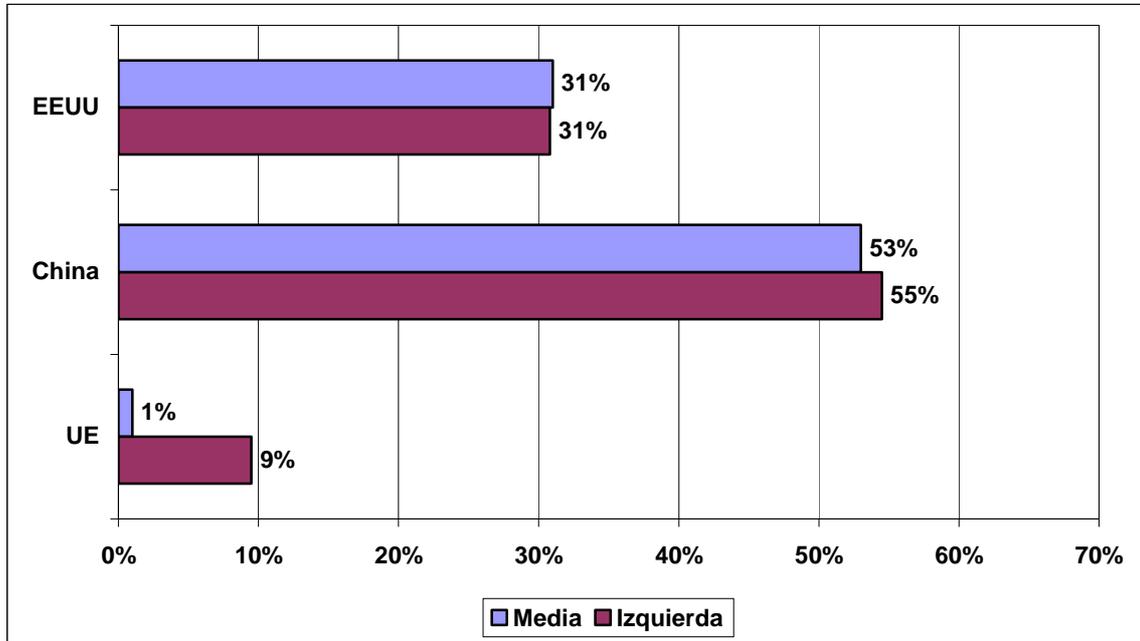
Por nivel de estudios, destacan los que tienen estudios universitarios, con un apoyo por encima de la media a la opción de China, con un 57%.

Opinión sobre cual será la mayor potencia en 2050, comparación universitarios/media



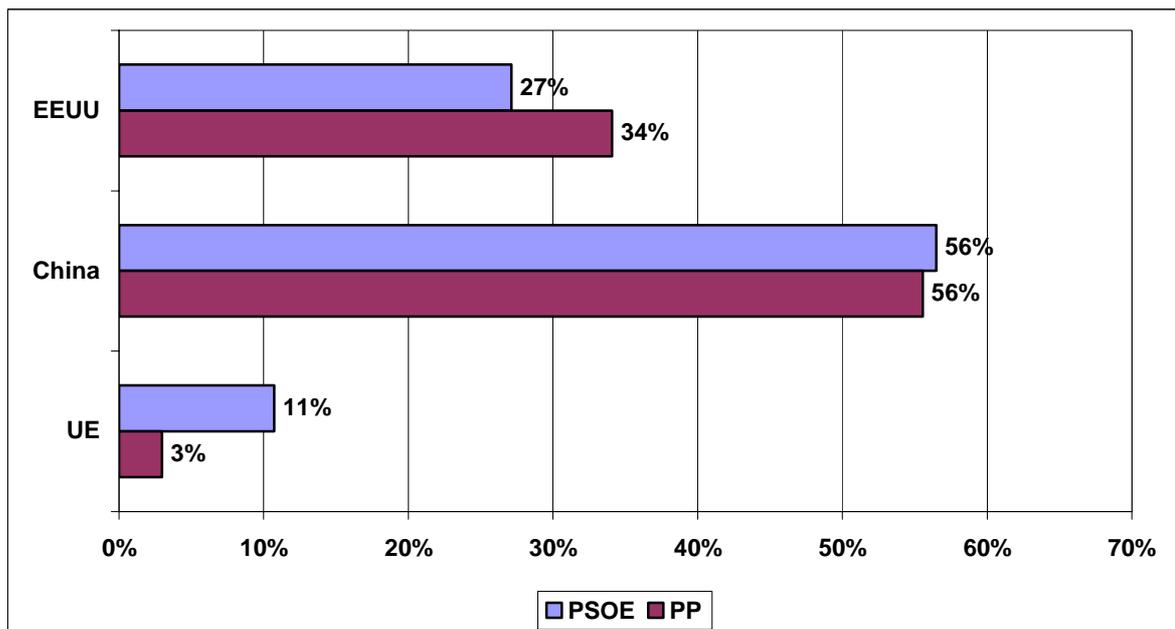
Entre los entrevistados de izquierda, sin embargo, lo más notable es la mayor confianza en la Unión Europea, con un porcentaje que alcanza el 9%.

Opinión sobre cual será la mayor potencia en 2050, comparación izquierda/media



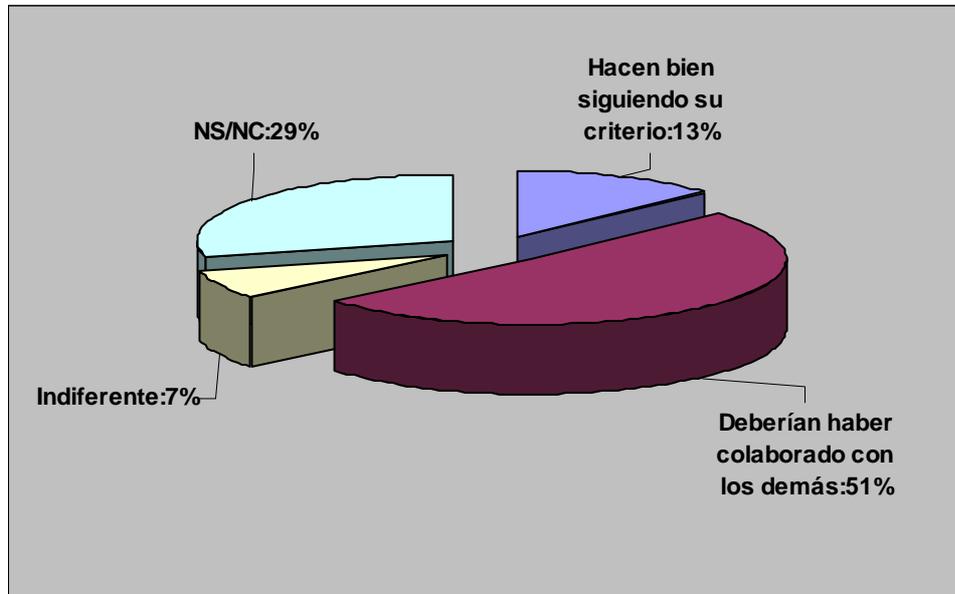
Los votantes del PP son por su parte los que más creen en la continuidad del liderazgo de Estados Unidos, con un 34%, frente al 27% de los votantes del PSOE.

Opinión sobre cual será la mayor potencia en 2050, en función del recuerdo de voto de las elecciones generales de 2008



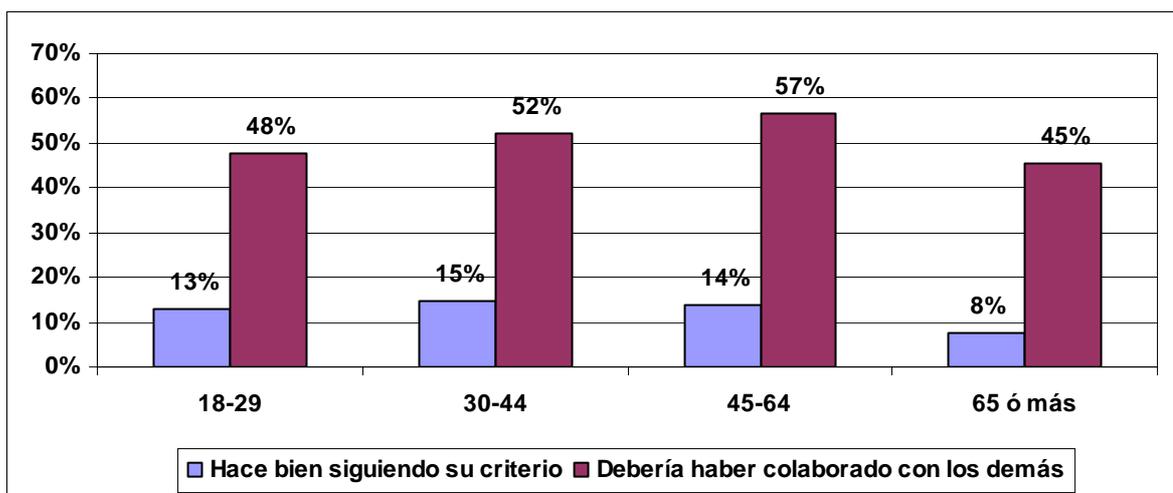
Pasando a la política exterior de Brasil, 1 de cada 2 entrevistados (51%) critica la **colaboración de Brasil con Irán** para enriquecer uranio con fines pacíficos.

*Recientemente Brasil colaborará con Irán para enriquecer uranio con fines pacíficos. ¿Qué opina Vd. de ello?*



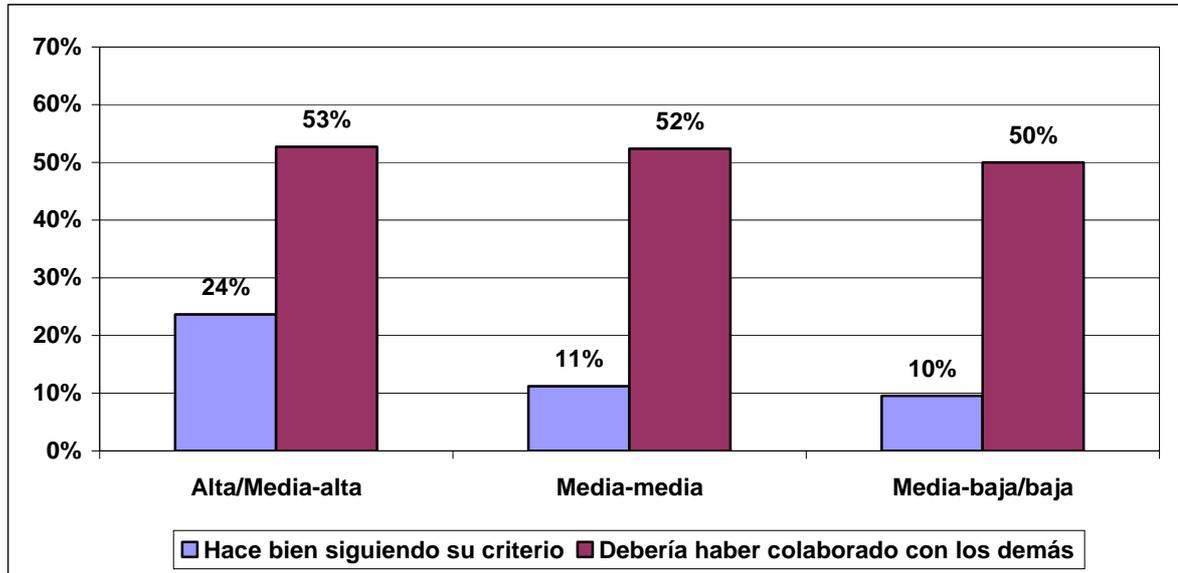
Por edades, los más críticos son los entrevistados de entre 45 y 64 años, con un 57% (12 puntos más que los mayores de 65).

**Opinión sobre la colaboración de Brasil con Irán para enriquecer con uranio con fines pacíficos, en función de la edad**



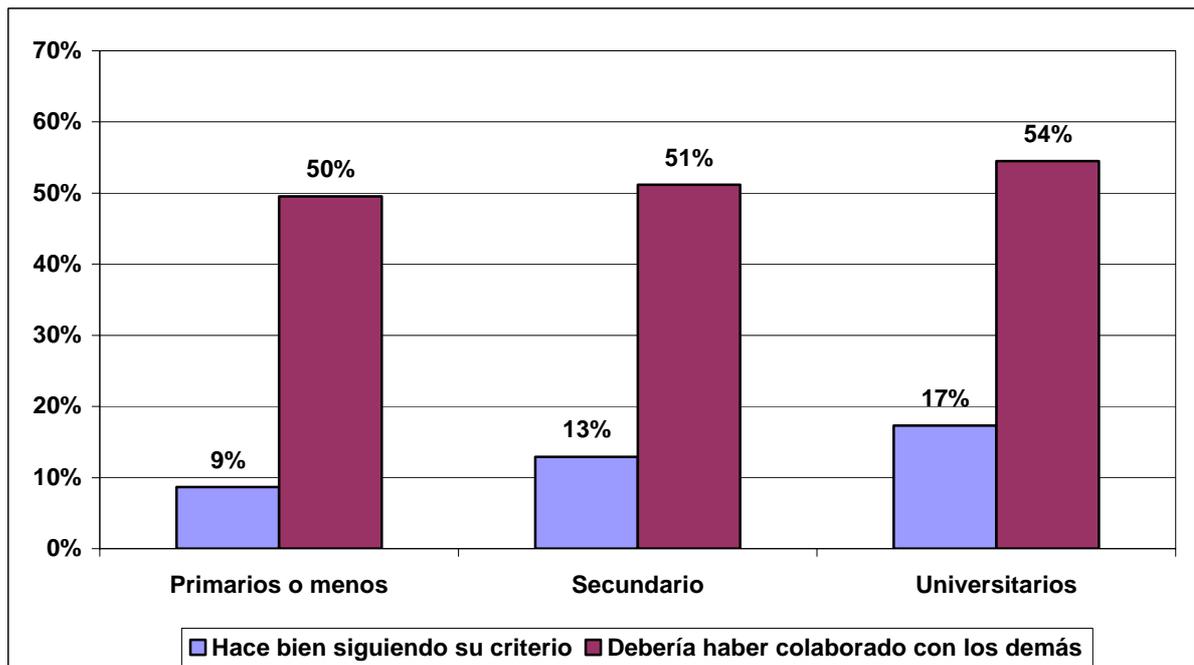
El porcentaje de apoyo, por otro lado, crece a medida que lo hace la clase social, pasando del 10% entre los entrevistados de clase baja y media-baja, al 24% entre los de clase alta y media-alta.

**Opinión sobre la colaboración de Brasil con Irán para enriquecer con uranio con fines pacíficos, en función de la clase social (subjética)**



También aumenta, aunque de forma menos llamativa, con el nivel de estudios, hasta el 17% entre quienes tienen estudios superiores (4 puntos por encima de la media).

**Opinión sobre la colaboración de Brasil con Irán para enriquecer con uranio con fines pacíficos, en función del nivel de estudios**



## ANEXO DE TABLAS

**Q1 Para empezar, ¿cómo valoraría la situación internacional en la actualidad: muy buena, bastante buena, bastante mala o muy mala?**

Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	NS/NC
1,0	13,5	62,4	20,2	2,9

**Q2 Y respecto al futuro, ¿cree que mejorará, seguirá igual o empeorará la situación internacional?**

Mejorará	Seguirá igual	Empeorará	NS/NC
42,4	27,7	24,4	5,5

**Q3 ¿Con qué interés sigue Vd. las cuestiones de política y relaciones internacionales? ¿Y la política nacional? ¿Y la política local y autonómica?:**

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
Q3.1 Política y relaciones internacionales	10,2	33,7	39,3	16,2	0,8
Q3.2 Política nacional	13,0	39,6	32,8	13,8	0,8
Q3.3 Política local y autonómica	10,9	35,3	36,9	16,2	0,8

**Q4A (\*) Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame, por favor, qué valoración del 0 al 10 le merece cada una de ellas, siendo 0 muy mal y 10 muy bien.:**

	Media	Nc	Nv
Q4.1 David Cameron	5,15	30,8	26,6
Q4.2 Nicolás Sarkozy	5,48	4,3	8,5
Q4.3 Barack Obama	6,55	2,7	6,7
Q4.4 Mahmud Ahmadineyad	3,05	24,3	14,3
Q4.5 Raúl Castro	2,45	6,5	9,5
Q4.6 Hugo Chávez	2,03	3,0	8,3
Q4.7 Silvio Berlusconi	3,02	5,2	9,5
Q4.8 Joaquín Almunia	5,64	13,9	8,8
Q4.9 Sebastián Piñera	4,65	46,9	21,2
Q4.10 Angela Merkel	6,30	10,5	9,2
Q4.11 JM. Durao Barroso	5,59	22,7	11,2
Q4.12 Herman Van Rumpuy	5,21	49,1	15,7
Q4.13 Lula da Silva	5,58	19,5	11,7
Q4.14 Catherine Asthon	5,06	46,7	15,5

**Q5A Dígame, de 0 a 10 (siendo 0 muy negativos y 10 muy positivos), cómo son sus sentimientos hacia los siguientes países::**

	Media	Nc	Nv
Q5.1 Venezuela	5,36	1,8	6,5
Q5.2 Alemania	6,31	0,7	4,8
Q5.3 Israel	3,98	1,7	7,8
Q5.4 EEUU	6,00	1,0	5,2
Q5.5 Irán	3,37	1,0	8,5
Q5.6 Francia	6,06	1,0	5,3
Q5.7 Reino Unido	5,86	1,5	6,8
Q5.8 Brasil	5,64	2,0	7,8
Q5.9 Marruecos	4,47	1,2	3,8
Q5.10 Sudáfrica	5,25	2,3	5,0
Q5.11 Turquía	4,96	2,0	4,3
Q5.12 Cuba	4,51	1,7	4,5
Q5.13 China	5,23	2,0	5,5
Q5.14 Argentina	5,66	1,5	4,5
Q5.15 Chile	5,42	2,2	5,8

**Q6A (\*) ¿Y entre los siguientes organismos internacionales? (Entre 0 y 10):**

	Media	Nc	Nv
Q6.1 UE	5,91	0,7	2,8
Q6.2 FMI	4,63	2,7	6,7
Q6.3 BCE	4,76	2,3	7,3
Q6.4 OTAN	5,39	1,7	4,8
Q6.5 Banco de España	5,08	1,0	4,5
Q6.6 G-20	4,50	3,5	7,0

**Q8A (\*) A continuación voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses vitales de España. Para cada una de ellas dígame, por favor, si la considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante.:**

	Extremadamente importante	Importante	Nada importante	NS/NC
Q8.1 El fundamentalismo islámico	35,1	49,4	11,1	4,3
Q8.2 El terrorismo internacional	47,6	44,6	6,5	1,3
Q8.3 La inmigración ilegal hacia España	37,4	42,9	17,8	1,8
Q8.4 El calentamiento global del Planeta	44,1	43,8	9,2	3,0
Q8.5 La crisis financiera internacional	64,9	32,9	1,5	0,7
Q8.6 El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	23,2	56,1	17,0	3,7
Q8.7 Las armas nucleares de Corea del Norte	31,1	50,1	15,2	3,7
Q8.8 El posible desarrollo por parte de Irán de armas nucleares	35,9	51,1	9,2	3,8
Q8.9 La situación en Afganistán	25,7	60,9	9,5	3,8
Q8.10 La situación en Pakistán	22,5	60,3	12,2	5,0

**Q9 ¿De los cuatro problemas siguientes cuál diría le preocupa más ahora mismo?**

El terrorismo internacional	La crisis financiera internacional	La situación en Afganistán	La energía atómica en Irán	Ninguno	Todos	NS/NC
10,4	70,7	1,3	8,8	1,1	7,2	0,5

**Q10 ¿Cuál le parece que es una amenaza mayor para España?**

ETA	El terrorismo internacional	Los dos	Ninguno	NS/NC
36,9	30,1	31,4	0,8	0,8

**Q10x Me gustaría saber qué opina Vd. sobre el grado de influencia o poder que tiene España en el mundo. Dígame por favor como lo valoraría en una escala de 0 a 10, siendo el 0 nada influyente y el 10 muy influyente.**

MEDIA	NS/NC
3,94	2,2

**Q11 ¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en...?:**

	Muy positiva	Positiva	Indiferente	Negativa	Muy negativa	NS/NC
Q11.1 Afganistán	2,3	36,9	13,8	35,4	7,5	4,0
Q11.2 Líbano	1,3	35,4	13,6	37,1	6,3	6,2
Q11.3 Bosnia	2,3	39,8	14,6	31,4	5,7	6,2
Q11.4 Océano Índico	7,7	42,8	13,1	26,0	4,7	5,8
Q11.5 Haití	15,6	44,9	11,5	21,0	3,0	4,0

**Q12 Y, para cada una de estas misiones, ¿qué cree Vd. que se debería hacer con las tropas?:**

	Aumentar	Mantener	Disminuir	Retirar completamente	Indiferente	NS/NC
Q12.1 Afganistán	2,5	30,3	19,0	40,8	4,5	3,0
Q12.2 Líbano	1,2	31,4	18,5	40,3	4,7	4,0
Q12.3 Bosnia	1,3	31,8	19,1	38,4	4,8	4,5
Q12.4 Océano Índico	9,0	40,6	14,0	28,8	4,7	3,0
Q12.5 Haití	12,1	47,3	12,0	21,8	4,2	2,7

**Q13 Por lo que Vd. sabe, ¿cuánto peligro entrañan para las tropas españolas las misiones de...?:**

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
Q13.1 Afganistán	46,3	43,8	4,3	1,2	4,5
Q13.2 Líbano	39,3	44,4	8,2	1,2	7,0
Q13.3 Bosnia	30,3	37,4	19,6	5,3	7,3
Q13.4 Océano Índico	31,6	43,8	15,3	2,7	6,7
Q13.5 Haití	23,0	31,9	24,8	15,0	5,3

**Q14 ¿Y cómo valora el envío de guardias civiles a Afganistán?**

Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	NS/NC
2,2	30,0	12,1	31,6	15,5	8,7

**Q14x (\*) Tras el ataque de Israel a la Flotilla de la Paz, ¿cree que la Comunidad Internacional debería tomar algún tipo de medidas contra Israel?**

Sí	No	NS/NC
74,7	11,9	13,4

**Q15a En términos generales, tras los años transcurridos del ingreso de España en la UE, ¿cómo diría que ha sido la UE para España?**

Muy beneficiosa	Beneficiosa	Ni lo uno ni lo otro	Perjudicial	Muy perjudicial	NS/NC
7,6	58,0	10,8	14,8	2,7	6,3

**Q15b ¿Y España para la Unión Europea?**

Muy beneficiosa	Beneficiosa	Ni lo uno ni lo otro	Perjudicial	Muy perjudicial	NS/NC
2,1	55,4	17,8	13,5	1,7	9,6

**Q16 ¿Sabría Vd. decirme qué país ocupa la presidencia de turno de la UE en el primer semestre de 2010? La respuesta es: ESPAÑA**

Acierta	No acierta
61,9	38,1

**Q17 España ha ocupado la presidencia de turno de La UE. En su opinión, ¿cómo ha sido en términos generales?**

Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	NS/NC
0,7	29,4	22,1	16,5	7,5	23,8

**Q18 ¿Diría Vd. que la presidencia española de la UE...?:**

	Sí	No	NS/NC
Q18.1 Ha aumentado la influencia de España en la UE	26,8	53,8	19,3
Q18.2 Ha aumentado la influencia de España en el mundo	23,9	56,1	20,0
Q18.3 Se ha fortalecido la UE	19,1	59,2	21,8
Q18.4 Se estrecharon las relaciones de Europa con América Latina			

**Q19 En relación con los objetivos de la presidencia de la UE española de la UE en 2010, ¿cómo valora los resultados?:**

	Muy importantes	Bastante importantes	Poco importantes	Nada importantes	NS/NC
Q19.1 Igualdad de género	14,4	38,7	26,6	10,3	10,1
Q19.2 Potenciar las relaciones con los EEUU	13,8	43,3	24,9	8,0	10,0
Q19.3 Luchar contra la crisis financiera internacional	21,2	33,1	23,9	12,7	9,2

**Q20 ¿Y en su opinión, cómo está siendo mejor o peor que otras?**

Mejor que otras	Igual que otras	Peor que otras	NS/NC
7,3	39,0	29,5	24,3

**Q21 Y, ¿cómo diría que es su interés por esta presidencia?**

Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
4,8	20,3	42,9	16,1	15,8

**Q22 Y, en comparación con otras presidencias, ¿su interés es mayor, menor...?**

Mayor que otras	Igual que otras	Menor que otras	NS/NC
14,7	46,8	21,2	17,3

**Q23 (\*) Cuando acabamos de cumplir los 20 años de la caída del Muro de Berlín, ¿cómo diría que ha sido la contribución de Alemania a la UE?**

Muy positiva	Positiva	Ni positiva ni negativa	Negativa	Muy negativa	NS/NC
15,5	60,4	8,0	3,5	0,7	11,9

**Q24 (\*) ¿Cómo cree Vd. que ha actuado Alemania en las instituciones europeas para resolver la crisis de Grecia?**

Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	NS/NC
5,7	52,8	12,7	10,2	1,7	17,0

**Q25 (\*) ¿De los siguientes adjetivos, con cuáles identificaría Vd. a Alemania y los alemanes?:**

<b>Pacífica</b>	<b>Agresiva</b>	<b>NS/NC</b>
65,3	20,4	14,4
<b>Culta</b>	<b>Inculto</b>	<b>NS/NC</b>
87,5	4,8	7,7
<b>Egoísta</b>	<b>Altruista</b>	<b>NS/NC</b>
51,3	26,0	22,7
<b>Europeíza</b>	<b>Antieuropeísta</b>	<b>NS/NC</b>
65,6	18,0	16,4
<b>Trabajador</b>	<b>Vago</b>	<b>NS/NC</b>
85,5	3,2	11,4
<b>Exportador</b>	<b>Importador</b>	<b>NS/NC</b>
65,4	13,0	21,5
<b>Aburrido</b>	<b>Divertido</b>	<b>NS/NC</b>
51,3	23,0	25,7
<b>Fiable</b>	<b>No fiable</b>	<b>NS/NC</b>
61,9	18,7	19,4

**Q35.bis (\*) Sobre la globalización, entendida como el proceso de intercambio económico, político y cultural entre los países, ¿le parece positiva o negativa?:**

	Más bien positiva	Ni positiva ni negativa	Más bien negativa	NS/NC
Q35.1.bis Para el mundo	53,8	18,2	18,6	9,4
Q35.2.bis Para España	54,9	17,0	19,3	8,9
Q35.3.bis Para su Comunidad Autónoma	52,3	18,9	18,8	10,1
Q35.4.bis Para Vd. y su familia	49,5	21,4	18,6	10,6

**Q26 Cambiando de tema. En su opinión, ¿qué es más importante para la UE?**

El interés y bienestar de los ciudadanos	El interés y beneficios del capital	Ni una cosa ni otra	Ambas cosas	NS/NC
44,1	40,8	3,4	7,0	4,8

**Q27 En su opinión, las dificultades económicas por las que atraviesa España, ¿se deben a la crisis internacional o a factores nacionales?**

A la crisis internacional	A factores nacionales	A ambos	Ninguno	NS/NC
27,8	32,5	36,3	0,3	3,3

**Q28 Y, ¿cómo piensa Vd. que está evolucionando la crisis?**

Ha mejorado la situación	Sigue igual	Ha empeorado la situación	NS/NC
9,8	31,6	56,8	1,8

**Q29 Recientemente, la UE ha impuesto un plan de ajuste a la economía española por los problemas que atraviesa. ¿Qué le parece la decisión?**

Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	NS/NC
6,4	56,0	10,0	13,0	5,3	9,3

**Q29x Varios países como Alemania o Reino Unido han anunciado planes de ajuste para reducir el déficit público. ¿Mejora su valoración del plan de ajuste español?**

Sí	No	NS/NC
45,6	27,6	26,8

**Q30 Organismos económicos internacionales como el FMI también han pedido a España varias reformas estructurales con carácter de urgencia. ¿Cree que España debe seguir estas recomendaciones o, por el contrario, actuar según su propio criterio y calendario?**

Seguir las recomendaciones del FMI	Seguir calendario y criterios propios	NS/NC
56,9	24,8	18,3

**Q31a ¿Y qué le parecen este tipo de medidas que propone el FMI?**

Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	NS/NC
4,3	51,0	11,3	10,2	2,9	20,3

**Q31b (\*) ¿Cree que las protestas y disturbios que se produjeron en Grecia por los planes de ajuste también pueden ocurrir en España?**

Sí	No	NS/NC
51,9	39,9	8,2

**Q32 (\*) Próximamente se va a celebrar una reunión del G-20 (países más ricos del planeta). ¿Espera que de esa reunión salgan soluciones eficaces para la crisis económica internacional?**

Sí	No	NS/NC
44,7	43,8	11,5

**Q34 Para las siguientes partidas de gasto público, dígame si está a favor de aumentar, mantener o disminuir:**

	Aumentar	Mantener	Disminuir	NS/NC
Q34.1 Ayuda y cooperación al desarrollo	23,2	49,8	21,0	5,9
Q34.2 Defensa y Fuerzas Armadas	6,3	42,5	46,3	5,0
Q34.3 Servicios diplomático y embajadas	4,0	30,9	59,3	5,8
Q34.4 Fomento de la cultura española en el exterior	28,0	44,7	21,6	5,6
Q34.5 Educación	63,9	29,6	2,2	4,2

**Q35 (\*) Sobre la globalización, entendida como el proceso de intercambio económico, político y cultural entre los países, ¿le parece positiva o negativa?:**

	Más bien positiva	Ni positiva ni negativa	Más bien negativa	NS/NC
Q35.1 Para el mundo	55,3	19,2	14,9	10,6
Q35.2 Para España	54,8	19,6	16,0	9,6
Q35.3 Para su Comunidad Autónoma	54,3	20,2	15,7	9,8
Q35.4 Para Vd. y su familia	50,5	22,9	16,0	10,6

**Q36 (\*) En su opinión, ¿cómo es la imagen... :**

	Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	NS/NC
Q36.1 De España en el exterior	1,3	39,0	19,7	32,3	5,6	2,1
Q36.2 Y de la economía española en el exterior	1,1	13,0	18,0	52,3	12,8	2,7
Q36.3 Y de la cultura española en el exterior	6,7	54,3	20,2	14,1	1,8	2,9
Q36.4 Y de la política española en el exterior	0,6	15,4	20,7	43,0	14,0	6,3
Q36.5 Y de la sociedad española en el exterior	4,7	62,1	17,8	9,5	1,3	4,7

**Q37 Ahora, dígame si está a favor o en contra de...:**

	A favor	Indiferente	En contra	NS/NC
Q37.1 Que las niñas musulmanas lleven velo en las escuelas españolas	14,8	23,3	60,1	1,8
Q37.2 Que se puedan exhibir crucifijos en las escuelas públicas	34,1	33,8	30,3	1,8
Q37.3 Que los extranjeros puedan votar en elecciones españolas	42,0	17,8	35,5	4,8
Q37.4 Que se favorezca a un español antes que a un extranjero a la hora de dar un empleo	45,2	19,3	31,4	4,2

**Q38 (\*) Recientemente Brasil colaborará con Irán para enriquecer uranio con fines pacíficos. ¿Qué opina Vd. de ello?**

Hacen bien siguiendo su criterio	Deberían haber colaborado con los demás	Indiferente	NS/NC
12,4	51,2	7,4	28,9

**Q39 (\*) ¿De los siguientes países o potencias, cuál diría Vd. que va a tener más poder en el mundo de aquí a 2050?**

EEUU	China	India	Brasil	Irán	La UE	Otro	Ninguno de ellos	NS/NC
30,6	52,6	1,2	0,8	0,8	6,6	0,2	0,7	6,6