

BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

27ª OLEADA

RESULTADOS DE MAYO-JUNIO DE 2011



Madrid, Junio de 2011

INDICE

FICHA TECNICA	3
RESUMEN EJECUTIVO	4
I. SERIES.....	9
1. Percepción del presente y expectativas de futuro	9
2. Interés por la política exterior	12
3. Ideología e interés por temas internacionales	13
4. Valoración de líderes	15
5. Pepinazo de Merkel	17
6. Valoración de líderes internacionales e ideología.....	19
7. Valoración de organismos internacionales.....	20
8. Valoración de organismos internacionales e ideología.....	21
9. Amenazas	22
II. CULTURA EXTERIOR Y DE DEFENSA	24
1. Introducción	24
2. Internacionalismo/ aislacionismo	25
3. Satisfacción/ambición	27
4. Poder económico/poder militar.....	29
5. Pacifismo/ militarismo.....	31
6. Multilateralismo/ unilateralismo.....	33
7. Nacionalismo/ cosmopolitismo.....	36
8. Europeísmo/ Iberoamericanismo	38
9. Conclusiones	40
III. GASTO PUBLICO EN CONTEXTO DE CRISIS	41
1. Demanda de gasto	42
2. Evolucion de la demanda 2002/2011.....	44
3. La estructura profunda de las preferencias	46
4. Ideología y gasto público: defensa vs. AOD.....	47
IV. UNION EUROPEA.....	52
1. Valoración del primer semestre	52
2. Ideología y valoración de la UE	53
3. Modificaciones de Schengen	55
4. Deterioro de la imagen de Alemania	57
V. CRISIS	58
1. Evolución del problema	58
2. Plan de rescate a Grecia	60
3. Consecuencias para España	62

VI. PRIMAVERA ARABE	63
1. Valoraciones generales sobre los procesos	63
2. Valoración individualizada de los cambios en los países	65
3. Consecuencias no queridas	66
4. Escepticismo creciente.....	68
5. Primaveras árabes y primavera española.....	69
VII. APOYO A LA MISION EN LIBIA E IMAGEN DE LAS FFAA	70
1. Expectativas respecto a Libia	70
2. Valoración de las misiones de las FFAA	71
3. Peligro.....	72
4. Retirada	73
5. Imagen de los militares.....	74
6. Ideología política y prestigio de las ocupaciones	76
VIII. FUKUSHIMA Y LA ENERGIA NUCLEAR	78
1. Probabilidad de algo semejante en España	78
2. Actitud ante la energía nuclear	79
3. Ideología y actitud ante la energía nuclear	80
IX. BIN LADEN Y TERRORISMO INTERNACIONAL	82
1. La muerte de Bin Laden	82
2. Ideología y valoración de la eliminación de Bin Laden	83
3. Expectativas respecto al futuro.....	85
4. Amenazas	86
X. CULTURA	87
1. El poder blando de España	87
2. Valoración de creadores y artistas	89
3. Importancia de la promoción de la cultura española en el exterior.....	90
4. Valoración de instituciones	91
5. Ideología política y valoración de instituciones	92
6. Flamenco y ‘castellets’	93
7. 20 años del 92	94

FICHA TECNICA

Universo: Población en ámbito nacional general de 18 años y más.

Tamaño muestral: 1.100 individuos.

Entrevista: Telefónica (llamada al hogar del entrevistado).

Muestreo: Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.

Error muestral: $\pm 3,0$ para datos referidos a toda la muestra (1.100 n); $\pm 4,0$ para datos referidos a submuestras (550 n), $p=q=0,5$ y un intervalo de confianza del 95,5.

Fecha de campo: Del 24 de mayo al 3 de junio de 2011.

Trabajo de campo: Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD).

RESUMEN EJECUTIVO

DESCIENDE LA POPULARIDAD DE MERKEL, PERO TAMBIÉN LA SIMPATÍA HACIA GRECIA

- La popularidad de Merkel se resiente y mucho desde el anterior BRIE-26 (febrero 2011). En estos meses la nota que los españoles dan a Merkel baja casi un punto: de 6,7 a 6. Ya no es notable, sino aprobado. Sin duda, el factor más importante es la crisis de los pepinos, puesto que la valoración de otros líderes europeos nacionales o de la Unión no se ve alterada, con lo cual los planes de ajuste no serían la causa.
- En relación con la modificación o no del Tratado de Schengen para restablecer los controles fronterizos entre los países miembros, encontramos que uno de cada dos españoles apoya las nuevas restricciones, aunque no por mucha diferencia respecto a los contrarios a este recorte de libertades, que representan un 30% de la población. Por lo tanto, se puede hablar de un clima de opinión favorable a la medida, aunque sin adhesión mayoritaria.
- En este tema, encontramos importantes diferencias entre los españoles de izquierda y de derecha. El porcentaje de apoyo a las restricciones es del 50% entre los primeros, frente al 65% de los segundos.
- Si en anteriores Barómetros la opinión pública española se mostraba partidaria de socorrer a Grecia, a día de hoy está completamente dividida al respecto. El 41% a favor de ayudar, frente al 44% en contra. Frente a lo que sucede en otros temas europeos, presididos muchas veces por la indiferencia o el desconocimiento, es importante subrayar que todos los encuestados han podido y querido manifestarse en esta cuestión: sólo un 15% no se ha manifestado.
- Desde luego, una de las variables determinantes de la actitud ante el rescate a Grecia parece ser la ideología política. Si entre los españoles de izquierda uno de cada dos da su aprobado a la medida, entre la derecha sólo es uno de cada tres: 50% frente a 30%.

SATISFACCIÓN CON LA MUERTE DE BIN LADEN

- La ideología política vuelve a teñir las opiniones de otro tema polémico: la muerte de Bin Laden.
- Una mayoría significativa de más del cincuenta por ciento, 56% para ser más exactos, hace una valoración positiva de la eliminación de Bin Laden. Frente a este abultado porcentaje, sólo a un 20% le parece mal.
- Sin embargo, encontramos que en la izquierda merece el aprobado del 50% de los entrevistados, frente a la práctica unanimidad en la derecha (80%).

RECHAZO A LA ENERGÍA NUCLEAR, SIN EFECTO FUKUSHIMA

- Como revelan todos los sondeos de opinión hechos en España al respecto, la opinión pública española, como la de otros muchos países, rechaza la energía nuclear, aunque no se puede hablar sin embargo de una mayoría aplastante. Uno de cada dos españoles está en contra, y uno de cada tres a favor: 50% frente a 30%. Por lo tanto, ahora mismo hay un 20% de diferencia entre ambas posturas.
- A lo anterior hay que sumar un 13% que se declara indiferente. Depende de cómo se interpreten los datos: según se mire como el vaso medio lleno o medio vacío. Si este 13% lo sumamos a los defensores, la opinión pública española prácticamente estaría dividida por la mitad, con un 50% en contra y un 43% más o menos a favor. Lo correcto es tomar el dato incontestable del 50% en contra, pero también cabría la interpretación contraria si suman los defensores y los indecisos.
- Sin embargo, la mayoría de los españoles, en este caso, uno de cada dos, declara que 'el accidente nuclear de Fukushima no ha cambiado su opinión sobre la energía nuclear', frente a un 36% que afirma que sí.

APOYO SUFICIENTE A LA MISIÓN EN LIBIA

- Gadafi es el líder internacional peor valorado, con un 1,4, que es seis veces menos que Obama, el mejor valorado.
- En lo relativo a la Guerra que se desarrolla en Libia entre Gadafi y las fuerzas rebeldes, a pesar del escenario actual, tan complejo, y del pesimismo que impera en determinados círculos, a raíz del estancamiento, la mayoría de los españoles sigue siendo optimistas. Dos de cada tres, el 59%, piensa que los rebeldes ganarán el conflicto, frente a sólo un 13% que ve posibilidades a Gadafi, una figura que, como hemos visto al analizar la imagen de distintos líderes internacionales, no despierta ninguna simpatía en España.
- El 46% de los españoles valora positivamente la presencia de tropas españolas en Libia, frente a un 40% que la critica. Por lo tanto se puede hablar de un respaldo suficiente, pero no mayoritario.
- Los militares, con una nota de 6,7, y los cooperantes, con una de 7,2, son las ocupaciones mejor valoradas por los españoles.

EL 15-M NO ES LA PRIMAVERA ÁRABE

- Los políticos están en las antípodas. Con un 3,5 obtienen la mitad de la puntuación que militares y cooperantes, y de hecho son la única profesión que suspende el examen de los españoles. A la luz de estos resultados, no sorprende la simpatía del ciudadano medio español hacia algunos eslóganes anti-políticos del movimiento 15-M.
- Aunque el Barómetro del Real Instituto Elcano no ha preguntado por la valoración que se hace del movimiento del 15-M, otros sondeos confirman las simpatías de la opinión pública española hacia la iniciativa, apoyo similar al que se da a las revueltas en los países árabes.
- Sin embargo, los parecidos entre la primavera árabe y la primavera española no van más allá.. Los resultados del BRIE indican que para una mayoría significativa de españoles, el 65%, no hay ningún parecido entre las revueltas de los jóvenes de los países árabes y la de los españoles del 15-M. Sólo uno de cada cuatro españoles, el 27%, ve la similitud entre los dos movimientos.

EXPECTATIVAS RESPECTO AL MUNDO ÁRABE

- Entrando de lleno en la percepción de los cambios en el mundo árabe, al comparar los resultados de esta oleada del BRIE con la anterior, de febrero de este mismo año, llegamos a la conclusión de que ha aumentado en más de 10 puntos la creencia de que los cambios pueden ir acompañados de conflictividad, bien interna, en forma de guerras civiles, o bien externa, en forma de guerras con otros países vecinos.
- Aunque quizás más inquietante que lo anterior sea el hecho de que son ahora menos los españoles que ven luz al final del túnel. Ha disminuido en 15 puntos el porcentaje que cree probable que el resultado sea la transformación en democracias. Además de cuantitativamente, el descenso es muy relevante desde el punto de vista cualitativo, puesto que las expectativas de democracia bajan del 50 al 35%.
- Como nota positiva, se puede señalar que no hay ahora más temor al ascenso del islamismo, probablemente ya antes muy alto.
- Profundizando en este último punto, 'si se debe impedir la participación de partidos islamistas en las nuevas democracias'. Un 38% se muestra partidario del veto al radicalismo musulmán, pero también hay un 32% en contra.
- En lo relativo al apoyo internacional a los cambios, hay algo más de consenso, puesto que el 50% demanda una mayor implicación de la Comunidad Internacional. El porcentaje en contra es de sólo el 20%.

EL PODER BLANDO DE ESPAÑA

- Pasando a la valoración de distintas instituciones con responsabilidad en la proyección de la cultura española en el exterior, todas obtienen una buena nota.
- Aún así, un 57% piensa que debería hacerse más para promocionar nuestra cultura fuera de España, frente a un 38% que cree que las cosas están bien como están.
- Para los españoles, por orden de importancia, las armas del poder blando español son:
 1. Cine (25%)
 2. Literatura (17%)
 3. Arquitectura (11%)
 4. Música popular (10%)
 5. Artes plásticas (5%)
 6. Danza (5%)
 7. Música culta (1%)
- Para finalizar, cuando se van a cumplir los 20 años de las conmemoraciones de 1992 Juegos Olímpicos de Barcelona, la Expo de Sevilla y la Capitalidad de la Cultura de Madrid, unánimemente (90%) los españoles afirman que fueron buenos o muy buenos para la imagen de España en el exterior.

I. SERIES

1. Percepción del presente y expectativas de futuro

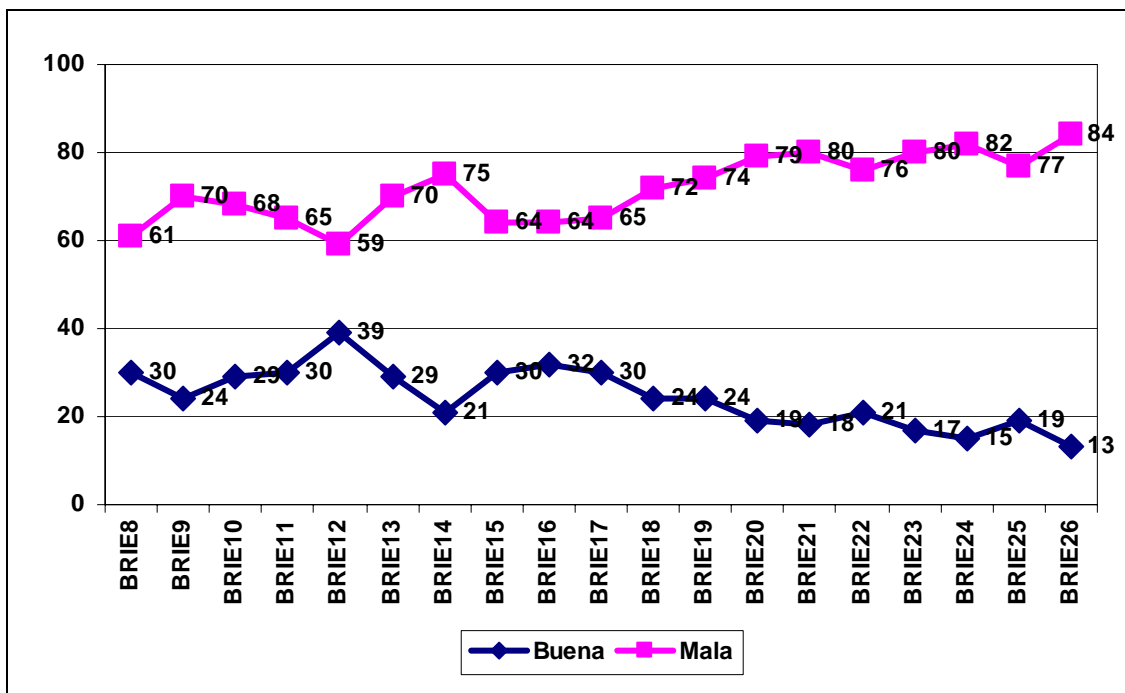
Hay que hablar de un clima de pesimismo sin paliativos: el 80% de los españoles considera la situación internacional mala o muy mala. Sólo un 15% hace una valoración positiva. Sin duda, en esta como en otras cuestiones, la opinión pública española está acusando el efecto de la crisis económica.

Para empezar, ¿cómo valoraría la situación internacional en la actualidad: muy buena, bastante buena, bastante mala o muy mala?

Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	NS/NC
1,1	13,3	61,8	20,5	3,4

No hay cambios respecto a la oleada anterior, de forma que seguimos instalados en el pesimismo que comienza con la crisis financiera internacional.

Evolución de la valoración de la situación internacional en la actualidad, BRIE 8 a 27



Respecto a las expectativas cara el futuro, un 45% de los españoles no hace una valoración tan negativa como del presente, pensando que las cosas pueden mejorar. Sin embargo, de nuevo impera el pesimismo. Un 36% ve el futuro igual que ahora, porcentaje al que hay que sumar el 16% que piensa que la cosa aún puede empeorar más: Total: un 50% de españoles que cree que la situación seguirá igual o puede empeorar más.

Y respecto al futuro, ¿cree que mejorará, seguirá igual o empeorará la situación internacional?

<i>Mejorará</i>	<i>Seguirá igual</i>	<i>Empeorará</i>	<i>NS/NC</i>
45,1	35,8	15,7	3,4

Cuando comparamos las respuestas a las dos preguntas, tenemos que la mitad de los españoles está instalada en el pesimismo: piensa que la situación es mala y que no va a mejorar. Sólo uno de cada tres (35%) cree que es mala pero mejorará.

Valoración de la situación internacional actual y situación de la situación internacional en el futuro

			Situación de la situación internacional en el futuro				Total
			Mejorará	Seguirá igual	Empeorará	Ns/Nc	
Valoración de la situación internacional actual	Buena	Recuento	93	49	12	3	157
		% del total	8,5%	4,5%	1,1%	,3%	14,4%
	Mala	Recuento	387	327	156	29	899
		% del total	35,4%	29,9%	14,3%	2,7%	82,3%
	Ns/Nc	Recuento	13	15	4	5	37
		% del total	1,2%	1,4%	,4%	,5%	3,4%
Total		Recuento	493	391	172	37	1093
		% del total	45,1%	35,8%	15,7%	3,4%	100,0%

2. Interés por la política exterior

Como es la tónica en la serie completa de los BRIE, los españoles están menos interesados por la política internacional que por la nacional. Uno de cada dos españoles dice seguir con interés las cuestiones de ámbito estatal o autonómico/local. Los porcentajes de estos dos niveles son muy parecidos, y contrastan con el de la política internacional, que con un 40%, se sitúa a diez puntos de los anteriores.

Como hemos remarcado, no hay un descenso progresivo del interés cuando pasamos de lo local a lo internacional. La disminución del interés no es gradual, sino abrupta. Claramente, lo local/ nacional se contrapone a lo internacional.

En cualquier caso hay que subrayar que se trate del plano nacional o internacional, el porcentaje de españoles desinteresados siempre supera al de interesados. La apatía política se da ya en el nivel local y nacional: uno de cada dos españoles no se muestra interesado por la política. Y cuando saltamos al ámbito internacional, el incremento en el desinterés es similar al descenso del interés: un 10%. Por lo tanto, no hay entrevistados que se vayan al NS/NC.

¿Con qué interés sigue Vd. las cuestiones de política y relaciones internacionales? ¿Y la política nacional? ¿Y la política local y autonómica?

	<i>Mucho</i>	<i>Bastante</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>	<i>NS/NC</i>
<i>Política y relaciones internacionales</i>	9,0	32,5	40,2	18,0	0,3
<i>Política nacional</i>	10,5	40,4	34,2	14,6	0,3
<i>Política local y autonómica</i>	10,4	38,9	34,7	15,8	0,3

3. Ideología e interés por temas internacionales

Los datos del BRIE arrojan un resultado muy interesante en lo que se refiere al interés con el que se siguen los temas internacionales según cual sea la ideología del entrevistado. Hay diferencias importantes entre los votantes de derecha e izquierda.

El porcentaje de españoles de izquierda interesados por temas internacionales es del 50%, mientras que entre las de derecha desciende al 35%. La diferencia se confirma cuando comparamos las tasas de desinterés: 70% entre la derecha, 50% entre la izquierda.

De todos modos, no debemos magnificar la diferencia en la cultura exterior, pues en realidad es un hiato global en el conjunto de la política exterior. Así se desprende del hecho de que la distancia entre derecha e izquierda también se dé en el terreno de la política nacional. El 60% de los votantes de izquierda se interesan por la política nacional, frente al 50% que lo hace entre la derecha. Y cuando tomamos los porcentajes de desinterés, también sucede que es mayor entre la derecha que entre la izquierda: 50% frente a 40%.

Lo que sucede es que la división entre izquierda y derecha en el terreno de la política internacional es más algo profunda que en el terreno de la nacional. Como hemos visto, en el caso de la primera la brecha puede alcanzar los 20 puntos porcentuales (en el caso del desinterés), mientras que en caso de la nacional se mueve en los 10 puntos.

Por lo tanto, la izquierda es mucho más internacionalista que la derecha, al menos en España. Cuando analicemos otros parámetros de la cultura exterior, tendremos ocasión de profundizar en este eje de división.

Ideología e interés con que sigue: Política y relaciones internacionales

% de Ideología

		Interés con que sigue: Política y relaciones internacionales					
		Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	Total
Ideología	Izquierda	10,1%	40,5%	37,7%	11,7%		100,0%
	Centro	8,9%	28,7%	37,6%	24,8%		100,0%
	Derecha	6,8%	30,9%	45,1%	16,7%	0,6%	100,0%
Total		8,8%	35,1%	40,0%	15,9%	0,2%	100,0%

Ideología e interés con que sigue: Política nacional

% de Ideología

		Interés con que sigue: Política nacional					
		Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	Total
Ideología	Izquierda	10,9%	49,8%	27,1%	11,7%	0,4%	100,0%
	Centro	10,9%	33,7%	30,7%	24,8%		100,0%
	Derecha	9,9%	38,3%	40,1%	11,7%		100,0%
Total		10,6%	42,9%	32,0%	14,3%	0,2%	100,0%

4. Valoración de líderes

La valoración de líderes arroja los mismos resultados que en oleadas anteriores. Barack Obama sigue siendo el líder internacional mejor valorado, estando más allá del bien y del mal. Obtiene un 6,7. Aunque la eliminación de Osama Bin Laden podría haberle pasado factura en determinados círculos de la izquierda española, al menos a tenor de las declaraciones de alguno de sus líderes, entre el español medio el Presidente norteamericano reina en olor de multitudes.

Con un 6, Angela Merkel se consolida como la segunda mejor líder. Si Obama sobrevive a Bin Laden, la Dama de Hierro alemana también resiste bastante bien la Crisis de los Pepinos y el descrédito de Alemania por los ataques infundados a la calidad de nuestros productos agrícolas.

El tercer líder mejor valorado es el presidente inglés, David Cameron, que cosecha un 5,5. Sin embargo, el británico es todavía bastante menos conocido para la opinión pública española, pues al menos uno de cada cuatro no es capaz de hacer una valoración de esta figura.

En cualquier caso, si hablamos de perfiles políticos bajos y, por consiguiente, de líderes que pasan desapercibidos para el ciudadano medio, la palma se la llevan dos líderes de la UE por los que se ha preguntado: Herman van Rompuy y Catherine Ashton. Aunque ambos aprueban por los pelos con un 5, nos encontramos que, tras los meses en el ejercicio de sus cargos, uno de cada dos españoles no parece conocerlos. La mejor comparación con Ashton y Rompuy nos la ofrece el camaleónico Durao Barroso: tampoco es que sea un gran puntal de la UE para los españoles, pues de nuevo sólo le dan un 5, pero al menos el porcentaje de desconocimiento es la mitad del que rodea a la pareja Rompuy/ Ashton.

Descendiendo a los Infiernos de los líderes peor valorados, el Diablo es Gadafi, quien obtiene la nota más baja, un 1,4. Sin duda, es el farolillo rojo.

Ya a continuación, entre los líderes que despiertan menos simpatías, encontramos a dos varones envueltos en escándalos sexuales: el presidente italiano Silvio Berlusconi, con un 2,4, y el ya expresidente del FMI, el francés Dominique Strauss-Kahn, con un 2,7. No deja de ser –digamos- curioso que el italiano obtenga una nota peor que el francés, lo cual nos da una buena medida del desgaste que sufre la figura del nuevo Duce en nuestro país. ¿Cuánto podrá resistir la imagen de Italia?

Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame, por favor, qué valoración del 0 al 10 le merece cada una de ellas, siendo 0 muy mal y 10 muy bien.

	Valoración	No conoce	No valora
<i>David Cameron</i>	5,5	11,0	13,2
<i>Nicolás Sarkozy</i>	5,2	2,4	5,5
<i>Barack Obama</i>	6,7	0,9	5,3
<i>Muhammar Gadafi</i>	1,4	4,0	6,8
<i>Silvio Berlusconi</i>	2,4	2,9	5,9
<i>Angela Merkel</i>	6,0	7,7	7,0
<i>José Manuel Durao Barroso</i>	5,3	20,5	11,4
<i>Herman Van Rompuy</i>	5,0	38,4	15,1
<i>Catherine Ashton</i>	5,1	37,3	14,1
<i>Dominique Strauss-Kahn</i>	2,7	22,5	10,5

5. Pepinazo de Merkel

La popularidad de Merkel se resiente y mucho desde el anterior BRIE-26 (febrero 2011). En estos meses la nota que los españoles dan a Merkel baja casi un punto: de 6,7 a 6. Ya no es notable, sino aprobado. Varios factores pueden haber pesado en este descenso, uno de los más importantes que ha registrado el BRIE en sus 10 años de vida.

Por un lado, desde luego están los planes de ajuste de la UE, que en parte de la opinión pública española, acertada o desacertadamente, se han atribuido a Merkel. Véanse si no los carteles del movimiento 15-M, en los que se protestaba contra los mercados personificados por la canciller alemana.

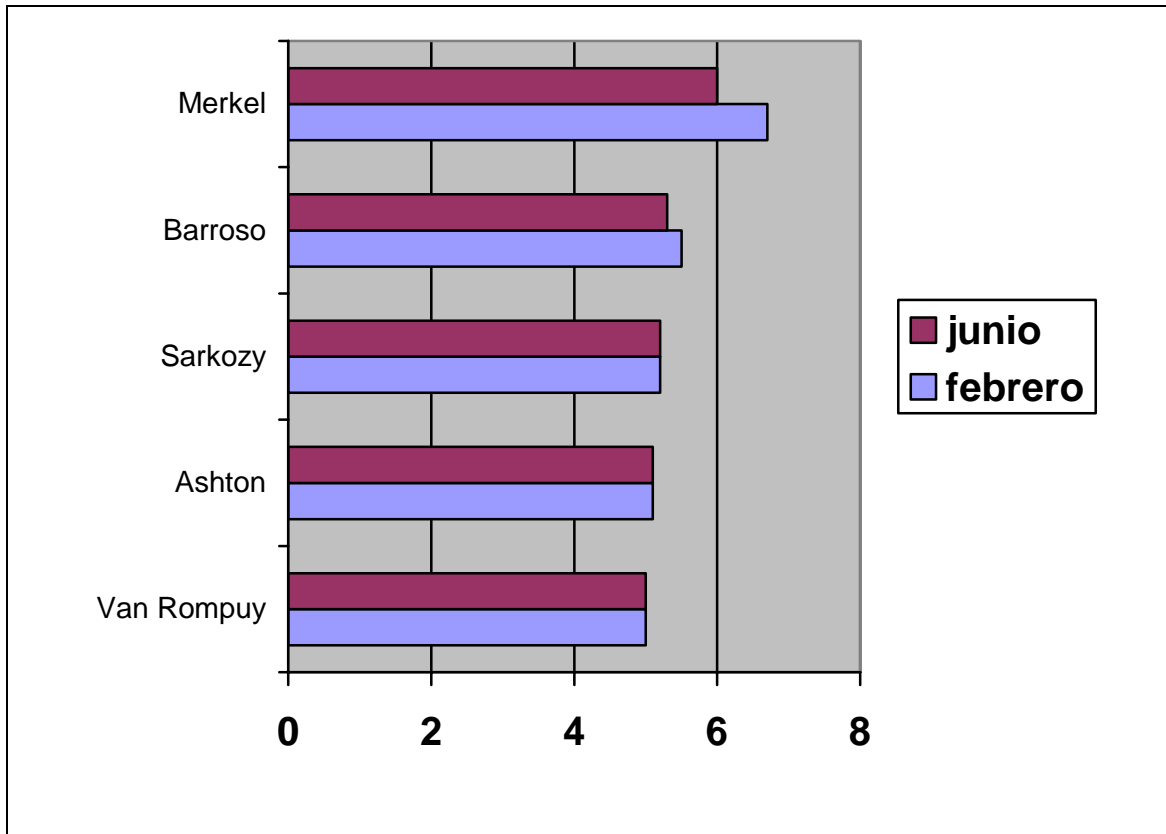
Por otro lado, desde luego el segundo gran factor ha sido la Crisis de los Pepinos. Pasan factura las acusaciones vertidas inicialmente, y sin fundamento, contra España por algunas autoridades alemanas a raíz de la crisis alimentaria de principios de junio.

Hay un motivo fundamental para suponer que los pepinos más que los ajustes fiscales son la causa fundamental. Y es que la valoración de los otros líderes europeos, nacionales o de la UE, apenas ha cambiado desde febrero. Si bien es cierto que Merkel ha ofrecido la cara menos amable de Europa en la crisis, si su desgaste se debiese a su actitud en la crisis griega, también habría efecto contagio a otros líderes de la UE.

A este respecto, en lo que se refiere a la popularidad de las personalidades de la UE por la que se ha preguntado, también hay que señalar la debilidad del liderazgo de Van Rompuy o Lady Ashton. La cuota de conocimiento no aumenta. Pasan los meses y siguen sin ser reconocidos por uno de cada dos españoles. Los resultados son desalentadores, y debieran suponer un toque de atención para los representantes de la Unión en España.

En cualquier caso, volviendo a Alemania, la crisis griega y la crisis del pepino han dañado la imagen de Merkel. Aún así, la buena noticia para Alemania es que la canciller resiste bastante bien 'el pepinazo', si se nos permite la expresión: sigue siendo el segundo líder mejor valorado tras Obama, que no es poco para la que está cayendo.

Evolución de la valoración de líderes europeos, febrero-junio 2011



6. Valoración de líderes internacionales e ideología

Frente a lo que sucede con los líderes políticos nacionales, fuertemente marcados desde el punto de vista ideológico, la valoración de los internacionales está menos determinada por este factor. En la mayor parte de los casos, da igual cuál sea la ideología del líder, o la imagen que tenga en el país de origen, si es considerado de izquierda o de derecha. Puede ser un efecto de la distancia, que nubla la visión al aumentar el desconocimiento.

Sea cuál sea la causa el hecho es que los españoles, sean de izquierda o de derecha, dan la misma puntuación a Obama. Por la parte baja de la tabla, lo mismo sucede con Gadafi, el anti-héroe de esta película. Suscita el mismo rechazo en la izquierda que en la derecha. Es evidente que ambos presidentes, el norteamericano y el libio, son objeto de una enorme atención mediática, de forma que todo el mundo tiene una opinión, y que ésta es coincidente.

Sin embargo, también encontramos otro perfil frecuente. Cameron o en la UE, Durao Barroso, Van Rompuy o Ashton, obtienen puntuaciones más grises pero igualmente transideológicas, pues no hay diferencias entre los votantes de izquierda y de derecha. Como en estos últimos casos hablamos de personalidades con un perfil bajo, esto abona la tesis del consenso por el desconocimiento.

Sólo algunas personalidades internacionales están connotadas políticamente en España. Berlusconi, Sarkozy y Merkel, líderes de la derecha europea, también son mejor valorados por la derecha española. La ventaja respecto a la valoración de izquierda es de hasta un punto en el caso del 'casto' líder italiano.

Ideología	Izquierda	Centro	Derecha	Total
Cameron	5,3	5,4	5,8	5,5
Sarkozy	4,9	5,1	5,7	5,2
Obama	6,9	6,7	6,9	6,9
Gadafi	1,5	1,5	1,3	1,4
Berlusconi	1,9	2,4	2,8	2,3
Merkel	5,8	6,0	6,3	6,0
Durao Barroso	5,3	5,2	5,3	5,3
Van Rompuy	5,1	4,9	5,0	5,1
C. Ashton	5,2	4,8	5,2	5,1
Dominique Strauss-Kahn	2,5	3,2	2,9	2,7

7. Valoración de organismos internacionales

La UE ha pasado por avatares difíciles en los últimos meses, desde las divisiones provocadas por el ataque a Libia entre los socios europeos, hasta la parálisis de las instituciones de Bruselas durante la Crisis del Pepino. Pues bien, ni con esas ha bajado la nota que los españoles dan a la UE, la institución mejor valorada en España, ya que obtiene un 6, lo que representa un punto más que la siguiente mejor valorada, que es la OTAN, con un 5,2.

En cambio, como viene siendo tradicional desde que comenzase el efecto de la crisis financiera internacional, los organismos peor valorados son los económicos. Tanto el FMI como el BCE obtienen un suspenso en la opinión pública española, pues ambos se quedan por debajo del 5, con un 4,7.

Hay que subrayar que el descrédito del FMI no parece obedecer al 'efecto Strauss-Kahn'. Como hemos visto, el expresidente de la institución veía como su imagen caía desplomada en la opinión pública española. Su nota de 2,5 es prácticamente la mitad de la que obtiene la Institución a la que representaba. Por lo tanto, no ha habido contagio.

Lo que tenemos es una pérdida de legitimación del conjunto de las instituciones financieras internacionales como consecuencia de la crisis. Así las cosas, no es de extrañar el perfil parecido del BCE y el FMI en la opinión pública española.

Dígame, de 0 a 10 (siendo 0 muy negativos y 10 muy positivos), cómo son sus sentimientos hacia los siguientes organismos internacionales (Entre 0 y 10)

	Valoración	No conoce	No valora
UE	5,9	1,1	1,9
FMI	4,7	3,9	5,3
BCE	4,7	3,4	6,0
OTAN	5,2	2,5	5,9

8. Valoración de organismos internacionales e ideología

Cuando analizamos las variaciones en la valoración de los organismos internacionales en función de la ideología, sólo se puede hablar de consenso en el caso de la UE, igual de bien considerada entre los entrevistados de izquierda y los de derecha. En todos los demás casos, se cumple la misma regla: se trata de instituciones mejor valoradas por la derecha que por la izquierda. El patrón se cumple con independencia del ámbito de competencia del organismo, sea militar (OTAN) o económico (FMI). Las diferencias entre las dos posiciones ideológicas rondan en todos los casos el medio punto.

Ideología	Izquierda	Centro	Derecha	Total
UE	5,9	5,7	6,0	5,9
FMI	4,6	4,6	5,2	4,8
BCE	4,5	4,6	5,0	4,7
OTAN	5,0	5,1	5,7	5,2

9. Amenazas

Como viene ocurriendo de dos años a esta parte, desde que arrecia la crisis económica en España, este es el problema que más inquieta a los españoles. Dos de cada tres españoles la consideran una amenaza 'muy grave' para España. Por lo tanto, la agenda de los españoles es ahora básicamente económica.

Otra constante es que la segunda amenaza más importante que perciben los españoles para su seguridad está en el terrorismo internacional. Uno de cada dos españoles se muestra muy preocupado. Si bien en el momento álgido de Al Qaeda fue la primera, el azote de la crisis la desbancó. Aunque no se han producido atentados importantes, ni a nivel nacional ni internacional, es probable que la eliminación de Bin Laden haya vuelto a hacer muy presente el problema.

También es otra constante de la opinión pública española la preocupación creciente por los problemas medioambientales. Uno de cada dos españoles considera una amenaza muy grave el calentamiento global. Por lo tanto, el problema se sitúa al mismo nivel que el terrorismo internacional.

En un tercer nivel, de problemas que inquietan, pero no con la misma alarma que la crisis, el terrorismo y el calentamiento global, tendríamos el desarrollo de armas nucleares en Irán, el fundamentalismo islámico, o la inmigración ilegal.

Frente a los problemas anteriores, la situación de Pakistán o el conflicto israelí-palestino so no se perciben como una amenaza tan directa para la seguridad de España. Quedan, por lo tanto, en un segundo plano.

A continuación voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses vitales de España. Para cada una de ellas dígame, por favor, si la considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante.

	<i>Extremadamente imp.</i>	<i>Imp.</i>	<i>Nada imp.</i>	<i>NS/NC</i>
<i>El fundamentalismo islámico</i>	37,3	53,0	6,9	2,7
<i>El terrorismo internacional</i>	50,6	43,9	4,2	1,3
<i>La inmigración ilegal hacia España</i>	37,3	47,3	13,3	2,0
<i>El calentamiento global del Planeta</i>	48,3	40,8	9,5	1,5
<i>La crisis financiera internacional</i>	67,5	30,5	1,6	0,4
<i>El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes</i>	28,1	55,0	14,1	2,9
<i>Las armas nucleares de Corea del Norte</i>	38,2	48,8	11,4	1,6
<i>El posible desarrollo por parte de Irán de armas nucleares</i>	42,7	45,4	10,3	1,6
<i>La situación en Afganistán</i>	30,8	59,6	6,8	2,7
<i>La situación en Pakistán</i>	27,9	59,3	8,6	4,1

II. CULTURA EXTERIOR Y DE DEFENSA

1. Introducción

Con el fin de aproximarnos a la cultura exterior y defensa de los españoles se introdujeron una serie de preguntas pensadas para medir valores y actitudes básicas. Operativamente se tradujeron en una serie de dicotomías:

- Internacionalismo/ aislacionismo
- Satisfacción/ambición
- Poder económico/ poder militar
- Multilateralismo/ Unilateralismo
- Nacionalismo/ cosmopolitismo
- Europeísmo/ Iberoamericanismo

2. Internacionalismo/ aislacionismo

El 70% de los españoles quiere tener un 'papel activo en el mundo'. Sólo el 20% pretende que España se quede 'al margen'.

De las opciones que le voy a dar, ¿cuál considera Vd. que es mejor para el futuro de España?

<i>Tener un papel más activo en el mundo</i>	<i>Estar al margen de los asuntos internacionales</i>	<i>Indiferente</i>	<i>NS/NC</i>
71,9	20,0	4,1	3,9

Frente a lo que sucede en otros parámetros de la cultura exterior, en este aspecto del internacionalismo no hay diferencias entre izquierda y derecha. Vimos anteriormente que la primera mostraba más interés por la política internacional que la segunda. Además de resaltar el consenso que se da ahora, respecto a la importancia de que España tenga un papel activo, hay que destacar la inconsistencia de los votantes de derecha:

- Defienden un papel activo para España
- Se desentienden en mayor medida de la política internacional

Ideología y opciones de futuro para España

% de Ideología

		Mejor opción de futuro para España				Total
		Tener un papel más activo en el mundo	Estar al margen de los asuntos internacionales	Indiferente	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	73,4%	19,6%	3,0%	4,0%	100,0%
	Centro	75,9%	15,1%	6,6%	2,4%	100,0%
	Derecha	77,0%	17,5%	2,4%	3,2%	100,0%
Total		75,0%	18,0%	3,5%	3,4%	100,0%

3. Satisfacción/ambición

Dos de cada tres españoles piensan que España debería tener más poder e influencia en el mundo. Por lo tanto, se puede hablar de una cierta ambición del status de potencia. En comparación, sólo uno de cada cuatro parece querer que España se quede como está.

Y de estas frases, ¿con cuál está Vd. de acuerdo?

<i>El poder que tiene está bien</i>	<i>Debe tener más poder e influencia</i>	<i>Las dos</i>	<i>Ninguna de la dos</i>	<i>NS/NC</i>
25,5	64,1	4,8	1,1	4,4

Hay un efecto indudable de la ideología política, que acaso convierte a esta cuestión en un examen de la política exterior del Gobierno. Los entrevistados de izquierda se muestran mucho más satisfechos que los de derecha con el poder y la influencia de España: 30% frente a 20%.

Ideología política y disyuntiva satisfacción/ambición

% de Ideología

		Mejor opción de futuro para España					Total
		El poder que tiene está bien	Debe tener más poder e influencia	Las dos	Ninguna de las dos	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	29,3%	62,5%	4,0%	1,0%	3,2%	100,0%
	Centro	24,7%	64,5%	5,4%	1,2%	4,2%	100,0%
	Derecha	19,8%	71,4%	5,6%	0,8%	2,4%	100,0%
Total		25,5%	65,7%	4,8%	1,0%	3,2%	100,0%

4. Poder económico/poder militar

La inmensa mayoría de la población española es pacifista, y lo es de forma coherente. El 85% defiende que en la arena internacional el poder económico es cada vez más importante que el poder militar.

Dígame si está Vd. de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	NS/NC
<i>En las relaciones internacionales, el poder económico es cada vez más importante que el poder militar</i>	83,6	6,6	5,7	4,0

Desde 2003 (BRIE 4) no ha habido un incremento significativo en el porcentaje de españoles que se inclinan por la opción del poder económico: ha pasado del 80 al 85%. Estamos ante una constante, que permite hablar de la estabilidad de la cultura de política exterior y de defensa.

Hay que subrayar que de nuevo vuelven a emerger diferencias significativas entre la izquierda y la derecha en este punto. La primera da más importancia al poder económico que la segunda: los porcentajes de acuerdo con que el poder económico es más importante que el militar son del 88% en la izquierda y del 79% en la derecha. Por lo tanto la última es algo más militarista

Ideología y acuerdo o desacuerdo: 'En las relaciones internacionales, el poder económico es cada vez más importante que el poder militar'

% de Ideología

		Acuerdo o desacuerdo: En las relaciones internacionales, el poder económico es cada vez más importante que el poder militar				Total
		Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	88,3%	4,5%	5,0%	2,2%	100,0%
	Centro	78,3%	12,0%	5,4%	4,2%	100,0%
	Derecha	79,4%	7,9%	8,3%	4,4%	100,0%
Total		83,6%	7,1%	6,1%	3,3%	100,0%

5. Pacifismo/ militarismo

Igualmente, la inmensa mayoría rechaza la idea de que la guerra es necesaria. Sólo un 18% defiende esta visión belicista.

Dígame si está Vd. de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	<i>Acuerdo</i>	<i>Indiferente</i>	<i>Desacuerdo</i>	<i>NS/NC</i>
<i>En determinadas circunstancias, la guerra es necesaria</i>	17,6	5,3	75,0	2,2

Igual que en el caso anterior, no ha habido oscilaciones significativas entre 2011 y 2003. En el BRIE 4 de otoño de este último año el porcentaje de españoles que justificaba la guerra era del 23%.

En todo caso, cabe apuntar que hace casi 10 años, en pleno Gobierno Aznar y con España alineada con los EEUU la opinión pública no secundaba los planteamientos militaristas, que sólo habrían convencido a un 5% más de la población –la que se mostraba más belicista en 2003 que en 2011.

Así como la cultura política exterior no ha variado en este aspecto, tampoco parece haberlo hecho la pequeña brecha que existe entre izquierda y derecha en este punto. El porcentaje que justifica la guerra llega al 25% en la última, frente al 16% en la izquierda. No es desde luego una gran diferencia, pero sumada a otras que estamos viendo a lo largo del análisis, viene a abundar en la idea de que la izquierda y la derecha españolas tienen una visión del Mundo algo distinta.

Ideología y acuerdo o desacuerdo: En determinadas circunstancias, la guerra es necesaria

% de Ideología

		Acuerdo o desacuerdo: En determinadas circunstancias, la guerra es necesaria				Total
		Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	16,1%	5,5%	76,7%	1,7%	100,0%
	Centro	16,9%	8,4%	72,9%	1,8%	100,0%
	Derecha	24,6%	4,0%	68,3%	3,2%	100,0%
Total		18,9%	5,6%	73,3%	2,2%	100,0%

6. Multilateralismo/ unilateralismo

En la disyuntiva de tener que elegir entre ‘colaborar con la Comunidad Internacional’ o ‘mirar los propios intereses’ sí que encontramos una fractura importante en la opinión pública española. Está dividida por la mitad: hay un 40% de multilateralistas a marchamartillo y un 40% de unilateralistas.

¿Con cuál de las siguientes opiniones estaría Vd. más de acuerdo sobre lo que debe hacer España?

<i>Colaborar con la Comunidad. Internacional</i>	<i>Mirar sus propios intereses</i>	<i>Las dos</i>	<i>Ninguna de la dos</i>	<i>NS/NC</i>
<i>43,2</i>	<i>42,4</i>	<i>12,0</i>	<i>0,2</i>	<i>2,2</i>

Desde luego, la ideología política explica buena parte de la división de opiniones. Los entrevistados de izquierda suscriben más que los de derecha la opción multilateral: 50% frente a 39%. Por lo tanto, de nuevo se profundiza en la pequeña distancia que existe en la visión del mundo y del papel de España según cuál sea la ideología del entrevistado.

Ideología política y disyuntiva uniletaralismo/ multilateralismo

% de Ideología

		Mejor opción de futuro para España					Total
		Colaborar con la Comunidad Internacional	Mirar sus propios intereses	Los dos	Ninguno de los dos	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	49,4%	39,7%	9,2%	0,2%	1,5%	100,0%
	Centro	39,8%	39,8%	19,3%		1,2%	100,0%
	Derecha	38,9%	47,2%	12,7%		1,2%	100,0%
Total		44,2%	42,0%	12,3%	0,1%	1,3%	100,0%

Hay una asociación entre esta variable unilateralismo/multilateralismo y el grado de ambición/satisfacción para España. Los satisfechos con el poder actual se decantan más por el unilateralismo: la diferencia es de 10 puntos porcentuales frente a los ambiciosos, menos partidarios de que España mire más sus intereses, sin que por ello defiendan el multilateralismo, dado que la diferencia se va al NS/NC.

Satisfacción/ ambición y unilateralismo/multilateralismo

			Mejor opción de futuro para España			Total
			Colaborar con la Comunidad Internacional	Mirar sus propios intereses	NS/NC	
Mejor opción de futuro para España	El poder que tiene está bien	Recuento	118	130	11	259
		% Mejor opción de futuro para España	45,6%	50,2%	4,2%	100,0%
España	Debe tener más poder e influencia	Recuento	302	262	86	650
		% Mejor opción de futuro para España	46,5%	40,3%	13,2%	100,0%
NS/NC		Recuento	18	38	137	193
		% Mejor opción de futuro para España	9,3%	19,7%	71,0%	100,0%
Total		Recuento	438	430	234	1102
		% Mejor opción de futuro para España	39,7%	39,0%	21,2%	100,0%

7. Nacionalismo/ cosmopolitismo

El internacionalismo de los españoles parece deberse más a los intereses que a la identidad o las emociones. El porcentaje que se siente español y/o vasco, madrileño o catalán prácticamente cuadruplica el de quienes se sienten europeos o ciudadanos del mundo: 74% frente a 23%.

Y, ¿cómo se siente Vd.?

<i>Más español o de mi CCAA</i>	<i>Más europeo o ciudadano del mundo</i>	<i>Indiferente</i>	<i>NS/NC</i>
<i>74,0</i>	<i>22,9</i>	<i>2,3</i>	<i>0,9</i>

A lo largo de muchos de los apartados anteriores hemos comprobado que la izquierda y la derecha española discrepan en su visión del mundo: la primera es más internacionalista, cosmopolitista, pacifista, etc. que la segunda. Llegados a este punto podemos decir que detrás de estas diferencias puede haber una cuestión identitaria, pues la disyuntiva nacionalismo/cosmopolitismo ahonda en la distancia ideológica.

El porcentaje de entrevistados de derecha que se decanta por la opción nacionalista es superior en casi 20 puntos al de la izquierda: 82% frente a 65%, respectivamente. La identidad cosmopolita por lo tanto está mucho más arraigada en la izquierda.

Ideología e identidad cosmopolita

% de Ideología

		¿Cómo se siente Vd.?				Total
		Más español o de mi CCAA	Más europeo o ciudadano del mundo	Indiferente	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	64,8%	32,0%	2,2%	1,0%	100,0%
	Centro	83,7%	12,0%	4,2%		100,0%
	Derecha	82,5%	15,9%	0,8%	0,8%	100,0%
Total		74,1%	23,0%	2,2%	0,7%	100,0%

8. Europeísmo/ Iberoamericanismo

Para el ciudadano español medio la idea de la bicefalia de España, a caballo entre Europa y América Latina, parece cosa del pasado. Puesto a elegir, la inmensa mayoría de los españoles, el 86%, dice sentirse más próximo a Europa, lo que representa un porcentaje diez veces más alto que el de los que se identifican con la Comunidad Iberoamericana (8%). Sin duda, España está cada vez más alejada de América Latina, lo cual no deja de ser curioso en un contexto en el que los lazos se han estrechado.

Y, ¿hacia qué región de las que le cito se siente Vd. más próximo: Europa o América Latina?

<i>Europa</i>	<i>América Latina</i>	<i>Indiferente</i>	<i>NS/NC</i>
86,0	8,3	4,2	1,5

Hay que subrayar que frente a lo que sucede en otras dimensiones de la cultura exterior, en esta disyuntiva europeísmo/iberoamericanismo no hay diferencias en función de la ideología política. El consenso europeísta, o si se prefiere, la distancia creciente respecto a América Latina, es total, lo cual debiera ser otro motivo de preocupación. No sólo es que haya aumentado la distancia respecto a nuestros hermanos latinoamericanos, sino que además no hay fisuras en esta postura..

Ideología y región más próxima

% de Ideología

		Región más próxima				Total
		Europa	América Latina	Indiferente	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	84,9%	8,7%	5,2%	1,2%	100,0%
	Centro	89,2%	4,8%	4,8%	1,2%	100,0%
	Derecha	86,5%	8,7%	2,8%	2,0%	100,0%
Total		86,2%	7,9%	4,4%	1,5%	100,0%

9. Conclusiones

En conclusión, tenemos que en las dicotomías estudiadas, los españoles se sitúan de la siguiente manera:

- Internacionalismo/ aislacionismo: en lo primero
- Satisfacción/ambición: en lo segundo
- Poder económico/ poder militar: en lo primero
- Multilateralismo/ Unilateralismo: en lo primero
- Nacionalismo/ cosmopolitismo: en lo primero
- Europeísmo/ Iberoamericanismo: en lo primero

Internacionalistas, ambiciosos, pacifistas, multilateralistas, nacionalistas y europeístas: así son los españoles.

Los resultados del BRIE también nos permiten afirmar que existen diferencias significativas, y en algún caso muy importantes, entre la izquierda y la derecha española a la hora de ver el mundo y de entender el papel de España en él. La izquierda es más internacionalista, pacifista, multilateralista, etc.

También hemos visto que buena parte de las diferencias en términos de política exterior se deben a valores básicos como la identidad social. Las personas de izquierda tienen unos horizontes más amplios, en el sentido de que es más probable que se sientan ciudadanos del mundo y no sólo españoles.

En lo que no hay diferencia ideológicas es en la proximidad creciente a Europa y la distancia respecto a América Latina, que no hace mucho formaba parte central de la identidad internacional de los españoles.

III. GASTO PÚBLICO EN CONTEXTO DE CRISIS

Como en otras ocasiones, el BRIE ha indagado en las preferencias de gasto público de los españoles. Dado el contexto actual de reformas y recortes, se trata de una cuestión de especial relevancia.

Siguiendo la metodología habitual, lo que hace el BRIE es proponer distintas partidas (sanidad, defensa, etc.) y pedir al encuestado que valore si el gasto público en cada una debe aumentarse, mantenerse como está o disminuirse. Hay otras formas, pero esta nos parece la más fiable.

1. Demanda de gasto

Sólo hay dos áreas en las que los españoles siguen siendo claramente expansivos, demandando aumentos significativos de gasto. Un 80% quiere más gasto en educación y becas. Y un 63% sigue demandando más esfuerzo en Cultura. Para todas las demás partidas la proporción de españoles que demandan más gasto no supera el 50%, y en general los españoles se sitúan en la opción de mantener los niveles actuales.

Hay que subrayar que incluso en el contexto actual de ajuste y recortes presupuestarios el mensaje de la clase política no parece haber calado en el ciudadano medio. No hay ni una sola partida en la que se pueda decir que se pida recortes.

Lo anterior es especialmente relevante para las partidas de política exterior y de defensa, en la que la opción de la continuidad, antes que del aumento, es generalizada. Sólo encontramos un área en las que la demanda de mayor gasto es ligeramente superior a la opción continuista, de mantener los niveles actuales: la ayuda y cooperación al desarrollo. Un 48% pide un aumento, y un 41% la continuidad.

Como decimos, en general partidas de gasto exterior despiertan una menor demanda que las de sus equivalentes en gasto interior. Pongamos el ejemplo de la cultura. Como hemos dicho, es una de las más demandadas en España, por un 63%. En cambio, sólo un 44% cree necesario aumentar el gasto en promoción de la cultura española en el exterior. Y así con todas las partidas: se da prioridad al gasto nacional frente al internacional.

Finalmente, para concluir este análisis de la demanda de gasto público, hay que subrayar la normalización que se ha producido en el tiempo de la demanda de gasto militar. La mayoría, el 45%, se inclina ahora por mantener los niveles actuales, frente a un 30% que defiende los recortes de gasto en defensa.

El dato anterior es especialmente relevante si pensamos que ahora mismo el gasto en defensa parece gozar de una mayor legitimación que el gasto en servicio exterior (embajadas y consulados). El porcentaje de españoles que demanda un aumento de gasto en defensa (20%) es el doble del que encontramos en el caso de las embajadas y consulados (10%). Y el porcentaje de mayor demanda de recortes de todas las partidas analizadas se da en esta última partida, con un 37%, mientras que en el caso de la de defensa sólo llega al 30%.

Dígame si cree que el Estado debería aumentar, mantener o disminuir las siguientes partidas de gasto:

	Aumentar	Mantener	Disminuir	Indiferente	NS/NC
Q9.1 Educación y becas	80,0	18,2	0,9	0,4	0,5
Q9.2 Defensa	20,8	45,5	30,3	1,7	1,8
Q9.3 Ayuda y cooperación al desarrollo	48,0	41,1	8,4	0,5	2,0
Q9.4 Cultura	63,4	32,6	3,2	0,4	0,4
Q9.5 Orden público	38,6	51,3	7,8	0,7	1,7
Q9.6 Promoción de la cultura española en el exterior	43,9	43,2	10,1	1,0	1,9
Q9.7 Embajadas, consulados, etc.	11,1	45,1	37,1	2,7	4,0
Q9.8 Infraestructuras	42,5	47,4	5,5	1,9	2,7

2. Evolucion de la demanda 2002/2011.

El BRIE nos permite comparar la evolución de la demanda de gasto público entre 2002 y 2011. Tenemos así la perspectiva que nos permite la comparación de dos momentos bien distintos:

- 2002: gobierno del PP, con la antesala de la entrada en Irak, y, desde el punto de vista económico, una coyuntura favorable
- 2011: gobierno socialista, con expansión del gasto social, pero ciclo económico descendente.

Como lo que nos interesa es la flexibilidad de la opinión pública española a los ajustes y recortes en el contexto actual de crisis, compararemos para los dos momentos la aceptación de recortes -% de personas que está de acuerdo en reducir. En este sentido, cuando comparamos ambos momentos lo que primero llama a la vista es la estabilidad de la opinión pública, y analizado desde la actualidad, la escasa receptividad a los planes de ajuste y/o recorte. No hay variaciones significativas en el terreno de la educación y el orden público, en el ámbito de la política nacional, ni en el de la cooperación al desarrollo ni de la Defensa, en el terreno de la política internacional.

Aunque en alguna de estas políticas sí hay un aumento de 3-4 puntos porcentuales en la voluntad de recorte, no se puede hablar de un cambio radical de preferencias. En estos ámbitos la opinión pública, claramente, se resiste.

La única excepción a esta pauta de estabilidad en el rechazo a los recortes son los Asuntos Exteriores (embajadas, consulados, etc.). Desde 2002 se ha multiplicado por dos el porcentaje de españoles favorables a reducir el gasto en estas partidas.

% de personas partidarias de recortar gasto

	2002	2011
Educación	0%	1%
Defensa	31%	30%
Ayuda y cooperación	5%	8%
Orden público	4%	8%
Embajada, consulados, etc.	15%	37%

El caso anterior del gasto en asuntos exteriores contrasta con la consolidación del apoyo al gasto en Defensa con el paso de los años. Mientras para esta última partida no hay cambios en estos nueve años, en el caso de las embajadas, consulados, etc., disminuye la demanda de más gasto en casi 10 puntos, pero sobre todo el porcentaje de los partidarios de mantenerlo, del 58% al 45%. Se diría que con el tiempo a los españoles los soldados les parecen más necesarios o más útiles que los diplomáticos.

Preferencias de gasto en asuntos exteriores (embajadas, consulados, etc.), 2002-2011

	2002	2011
Aumentar	18	11
Mantener	58	45
disminuir	15	37

Preferencias de gasto en defensa, 2002-2011

	2002	2011
Aumentar	18	20
Mantener	47	45
disminuir	31	30

3. La estructura profunda de las preferencias

El análisis factorial es una técnica de análisis de datos que nos permite identificar las dimensiones básicas subyacentes a un conjunto de variables.

En este caso el análisis factorial reconoce dos tipos de partidas en función de las preferencias de los ciudadanos:

- Defensa y Acción exterior (embajadas y consulados) van a parar con el gasto en orden público
- AOD entra en el mismo grupo que el gasto social nacional (educación y cultura)

Matriz de componentes rotados(a)

	Componente	
	1	2
Educación y becas	,548	,016
Defensa	-,100	,796
Ayuda y cooperación al desarrollo	,767	,064
Cultura	,850	-,004
Orden público	,167	,686
Promoción de la cultura española en el exterior	,633	,373
Embajadas, consulados, etc.	,187	,628
Infraestructuras	,436	,263

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

4. Ideología y gasto público: defensa vs. AOD

Por lo general no hay grandes diferencias entre la izquierda y la derecha en lo relativo a la demanda de gasto público. La ideología política no condiciona las preferencias de gasto interno o nacional tan diferentes como educación o infraestructuras.

Otro tanto puede decirse en el caso de partidas de gasto internacionales como la promoción de la cultura española en el exterior o las embajadas y consulados. Tampoco aquí se observan diferencias entre los españoles de derecha o izquierda.

Las excepciones a este enorme consenso estatalista, a esta defensa del gasto público incluso en este contexto de ajuste y recortes, las encontramos en el terreno de la Defensa y, sobre todo, la AOD.

Comenzando por las FFAA, los españoles que se definen de derecha son algo más partidarios de aumentar el gasto en defensa: 26% frente al 17% de la izquierda. No es una diferencia espectacular, pero sí significativa.

La Defensa es el equivalente internacional a una partida nacional que también crea cierta tensión entre izquierda y derecha en España: la de policía y orden público. También en este caso la segunda demanda más un aumento de gasto que la primera, con una diferencia de apoyos similar: del 10%.

Ideología política y demanda de gasto en Defensa

% de Ideología

		Gasto en Defensa					Total
		Aumentar	Mantener	Disminuir	Indiferente	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	17,0%	45,4%	35,6%	0,8%	1,3%	100,0%
	Centro	17,9%	46,8%	27,7%	5,8%	1,7%	100,0%
	Derecha	25,7%	46,6%	25,3%	1,2%	1,2%	100,0%
Total		19,9%	46,0%	30,8%	1,9%	1,3%	100,0%

Ideología y demanda de gasto en Orden público

% de Ideología

		Gasto en orden público					Total
		Aumentar	Mantener	Disminuir	Indiferente	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	32,0%	56,1%	9,2%	0,7%	2,0%	100,0%
	Centro	44,0%	48,8%	5,4%	1,8%		100,0%
	Derecha	44,0%	47,6%	7,1%		1,2%	100,0%
Total		38,1%	52,0%	7,8%	0,7%	1,3%	100,0%

Donde más se pone de manifiesta la distancia entre izquierda y derecha es sin duda en el terreno de la cooperación al desarrollo. Si en el campo de la defensa o el orden público la diferencia era del 10% y el mayor énfasis caracterizaba a la derecha, la AOD es un signo distintivo de la izquierda, y en mucha mayor medida que la Defensa, pues ahora la diferencia es del 20%: 56% de defensores de aumentar el gasto en la izquierda. Frente a 40% en la derecha.

Ideología política y demanda de gasto en AOD

% de Ideología

		Gasto en: Ayuda y cooperación al desarrollo					Total
		Aumentar	Mantener	Disminuir	Indiferente	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	56,1%	38,1%	4,3%	0,5%	1,0%	100,0%
	Centro	46,8%	39,3%	8,7%	1,2%	4,0%	100,0%
	Derecha	39,8%	44,2%	14,5%	0,4%	1,2%	100,0%
Total		49,2%	40,2%	8,3%	0,6%	1,7%	100,0%

Por lo tanto, podemos decir que en España, incluso en la coyuntura actual, sigue imperando un consenso estatalista al que escapan pocas políticas públicas. Una de las pocas excepciones es la AOD, defendida con más ahínco por la izquierda que por la derecha, para convertirse en uno de los pocos casos de polarización ideológica en el terreno del gasto público. Pensamos que es un resultado importante a subrayar, tanto o más que la 'normalización' del gasto en defensa, que suscita ahora menos polarización que hace unos años.

IV. UNION EUROPEA

1. Valoración del primer semestre

Sin lugar a dudas el primer semestre de 2011 pasará a la historia como una de las coyunturas más difíciles de la UE. Por un lado, la crisis financiera y los planes de rescate a Irlanda, Grecia y Portugal situaron a la Unión Monetaria al borde del abismo. Por otro lado, la Unión acusó de varias maneras el impacto de los cambios en los países árabes. Con el argumento de las oleadas de la inmigración ilegal, se ha llegado a poner en paréntesis el Tratado de Schengen. Igualmente, la Guerra de Libia creó crecientes divisiones entre los socios europeos.

En este contexto, el tradicional optimismo de los españoles respecto a Europa también se resintió. Sólo uno de cada tres españoles piensa que la marcha de la UE en 2011 ha sido buena. Es una proporción idéntica al de quienes consideran que ha sido mala. Pocas veces encontramos valoraciones tan negativas de la UE en España.

¿Cómo diría que ha funcionado la UE en los 5 primeros meses de 2011?

<i>Muy bien</i>	<i>Bien</i>	<i>Ni bien no mal</i>	<i>Mal</i>	<i>Muy mal</i>	<i>NS/NC</i>
1,1	29,9	28,3	23,0	7,7	10,0

2. Ideología y valoración de la UE

Los planes de ajuste están pasando factura sin duda a la imagen de la UE. Y es que la valoración negativa de las instituciones comunitarias es más frecuente entre los españoles de izquierda que de derecha: 25% frente a 25%.

Ideología valoración del funcionamiento UE últimos 5 meses

% de Ideología

		Funcionamiento UE últimos 5 meses						Total
		Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	1,4%	32,4%	23,9%	25,7%	9,5%	7,2%	100,0%
	Centro	1,1%	25,8%	31,2%	18,3%	11,8%	11,8%	100,0%
	Derecha		35,6%	28,9%	21,5%	3,7%	10,4%	100,0%
Total		0,9%	32,0%	26,9%	22,9%	8,2%	9,1%	100,0%

3. Modificaciones de Schengen

En relación con la modificación o no del Tratado de Schengen para restablecer los controles fronterizos entre los países miembros, encontramos que uno de cada dos españoles apoya las nuevas restricciones, aunque no por mucha diferencia respecto a los contrarios a este recorte de libertades, que representan un 30% de la población. Por lo tanto, se puede hablar de un clima de opinión favorable a la medida, aunque sin adhesión mayoritaria.

Algunos países europeos han defendido que se deben restablecer los controles fronterizos entre países de la UE. ¿Cuál es su opinión?

<i>Muy a favor</i>	<i>Algo a favor</i>	<i>Ni a favor ni en contra</i>	<i>Algo en contra</i>	<i>Muy en contra</i>	<i>NS/NC</i>
21,2	34,1	9,1	11,5	18,8	5,3

En este tema, de nuevo encontramos importantes diferencias entre los españoles de izquierda y de derecha. El porcentaje de apoyo a las restricciones es del 50% entre los primeros, frente al 65% de los segundos.

Ideología y opinión sobre restablecimiento controles fronterizos UE

% de Ideología

		Opinión sobre restablecimiento controles fronterizos UE						Total
		Muy a favor	Algo a favor	Ni a favor ni en contra	Algo en contra	Muy en contra	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	21,2%	28,8%	8,1%	14,9%	23,0%	4,1%	100,0%
	Centro	22,6%	29,0%	16,1%	11,8%	9,7%	10,8%	100,0%
	Derecha	19,3%	45,9%	8,9%	8,9%	14,8%	2,2%	100,0%
Total		20,9%	34,0%	10,0%	12,4%	17,8%	4,9%	100,0%

4. Deterioro de la imagen de Alemania

El segundo trimestre de 2011 volvió a ser un período de turbulencia en las relaciones entre España y Alemania. Al anterior problema de las tensiones causadas por la crisis financiera y las especulaciones alemanas sobre un plan de rescate a España, en los días en los que se realizó la encuesta del BRIE también estalla la ‘crisis de los pepinos’. Sin fundamento algunas autoridades alemanas acusaron a los productos hortofrutícolas españoles de ser los causantes de una crisis sanitaria en Hamburgo.

Llovía sobre mojado, como decimos. Aunque la imagen de Angela Merkel en España sigue siendo buena, los datos de esta oleada del BRIE ya registraban cierto deterioro de su imagen. También hay indicios de que la imagen de Alemania en nuestro país sufre ya cierto deterioro. En esta oleada del BRIE uno de cada dos españoles -46,5%- cree que ‘Alemania ha cambiado su política respecto a España y está más alejada’. Sólo uno de cada cuatro -26%, para ser más exactos- piensa que no se han producido cambios.

Respecto a España, ¿cree Vd. que Alemania ha cambiado su política?

<i>Más próxima</i>	<i>No ha cambiado</i>	<i>Más alejada</i>	<i>NS/NC</i>
13,0	26,3	46,5	14,2

En cualquier caso, los españoles no parecen pensar que se trate de ‘algo personal’. El cambio de Alemania respecto a España se percibe como un movimiento más dentro de un giro de la política exterior alemana que la llevaría a planteamientos menos europeístas. Un porcentaje de españoles muy similar al que percibe un mayor antiespañolismo también percibe un creciente antieuropeísmo en Alemania: el 40%. Un 25% no percibe ningún cambio.

¿Diría Vd. que Alemania ha cambiado su política respecto a Europa?

<i>Más europeísta</i>	<i>No ha cambiado</i>	<i>Menos europeísta</i>	<i>NS/NC</i>
20,6	25,0	40,5	13,9

V. CRISIS

1. Evolución del problema

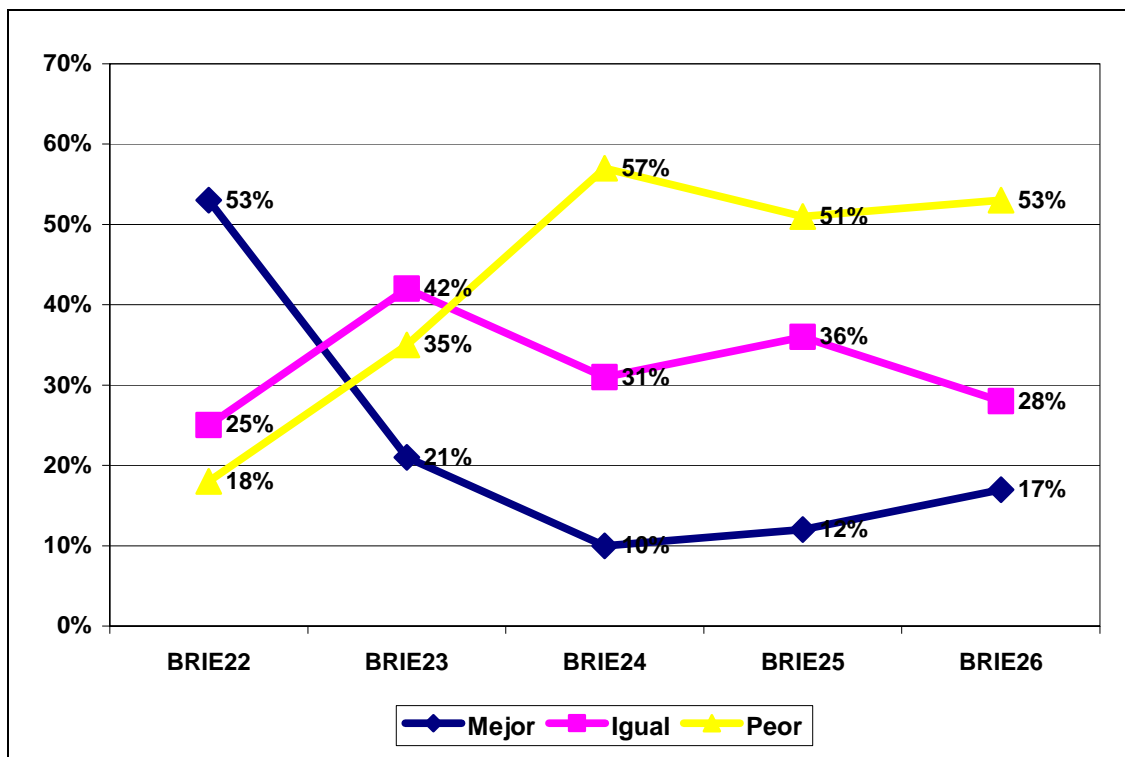
Frente a lo que sucedía en barómetros anteriores, en mayo-junio de 2011 impera la visión de que la crisis ha arreciado. Para el 45% de los españoles la crisis ha empeorado. Un porcentaje algo inferior de entrevistados, el 40%, piensa que no ha habido cambios. Así las cosas, sólo uno de cada diez españoles piensa que se ha mejorado.

Y, ¿cómo piensa Vd. que está evolucionando la crisis?

<i>Ha mejorado la situación</i>	<i>Sigue igual</i>	<i>Ha empeorado la situación</i>	<i>NS/NC</i>
15,5	39,8	44,5	0,2

Respecto a la evolución de la crisis, en comparación con la última oleada del BRIE aumenta la sensación de que sigue igual, disminuyendo la percepción de que ha empeorado.

Evolución de la opinión sobre la evolución de la crisis, BRIE 22 a 27



A día de hoy, sólo uno de cada tres españoles (32%) atribuye las dificultades económicas por las que atraviesa nuestro país a factores exclusivamente nacionales. El resto de la población se divide entre quienes hablan sólo de factores internacionales (24%) o de la conjunción de ambos, que con un 41%, es la opción de repuesta más elegida por los entrevistados.

Respecto a España, en su opinión, las dificultades económicas por las que atraviesa nuestro país, ¿se deben sólo a la crisis internacional o a factores nacionales?

<i>A la crisis internacional</i>	<i>A factores nacionales</i>	<i>Ambos</i>	<i>Ninguno</i>	<i>NS/NC</i>
24,6	32,5	41,2	-	1,6

2. Plan de rescate a Grecia

Parece que la paciencia de los españoles con Grecia se ha agotado. Si en anteriores Barómetros la opinión pública española se mostraba partidaria de socorrer a Grecia, a día de hoy está completamente dividida al respecto. 41% a favor de ayudar, frente a 44% en contra. Frente a lo que sucede en otros temas europeos, presididos muchas veces por la indiferencia o el desconocimiento, es importante subrayar que todos los encuestados han podido y querido manifestarse en esta cuestión: sólo un 15% no se ha manifestado.

Ante las dificultades de la economía griega, ¿estaría Vd. a favor o en contra de volver a ayudarle como se hizo hace un año?

<i>A favor</i>	<i>En contra</i>	<i>Indiferente</i>	<i>NS/NC</i>
41,2	44,0	6,9	7,8

Desde luego, una de las variables determinantes de la actitud ante el rescate a Grecia parece ser la ideología política. Si entre los españoles de izquierda uno de cada dos da su aprobado a la medida, entre la derecha sólo es uno de cada tres: 50% frente a 30%.

¿Cómo se puede explicar esta diferencia? Ya hemos visto anteriormente que entre la derecha impera la postura realista y unilateralista de que España debe mirar sus propios intereses antes que la de colaborar con las instituciones internacionales. Por lo tanto, coherentemente, los españoles de derecha más que los de izquierda, dejarían a Grecia a su propia suerte.

Ideología y nuevo rescate de Grecia

% de Ideología

		Ayudar o no de nuevo a Grecia				Total
		A favor	En contra	Indiferente	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	50,0%	37,8%	5,9%	6,3%	100,0%
	Centro	34,4%	47,3%	10,8%	7,5%	100,0%
	Derecha	33,3%	50,4%	7,4%	8,9%	100,0%
Total		41,8%	43,6%	7,3%	7,3%	100,0%

3. Consecuencias para España

El anterior resultado es coherente. La visibilidad de la crisis griega ha hecho que los españoles tengan conciencia de su impacto sobre España. Acertadamente, dos de cada tres españoles (67%) señala que 'las dificultades de Grecia pueden afectar a España'.

¿Cree Vd. que las dificultades de Grecia pueden afectar a España?

Sí	No	NS/NC
67,2	23,2	9,7

VI. PRIMAVERA ARABE

1. Valoraciones generales sobre los procesos

En el Barómetro del Real Instituto Elcano se introdujeron una serie de preguntas que intentaban una aproximación general a los procesos, sin entrar a diferenciar países. Se proponía a los encuestados una serie de afirmaciones sobre las que tenían que expresar su grado de acuerdo o desacuerdo.

Comenzando por la cuestión de si se trata de procesos irreversibles hacia la democracia, o por el contrario, de si puede haber retrocesos y vuelta a regímenes autoritarios, prevalece la visión de que no hay marcha atrás. Un 45% de los españoles piensa que no hay marcha atrás, aunque no se puede hablar de una mayoría abultada, ya que casi un 30% piensa que el resultado no está tan claro. A lo anterior, hay que sumar que un 20 no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación de la irreversibilidad, al que hay que sumar un 8% de no sabe/ no contesta. Por lo tanto, lo que tenemos en realidad es que son mayoría, del 55%, los que no ven en los cambios un avance triunfal hacia la democracia, frente al 45% que claramente así lo entiende. En definitiva, hay una enorme división de opiniones. Es un primer síntoma de la incertidumbre que, como veremos, rodea los procesos.

También hay una división de opiniones en lo relativo a 'si se debe impedir la participación de partidos islamistas en las nuevas democracias'. Un 38% se muestra partidario del veto al radicalismo musulmán, pero también encontramos un 32% en contra.

En lo relativo al apoyo internacional a los cambios, hay algo más de consenso, puesto que el 50% demanda una mayor implicación de la Comunidad Internacional. El porcentaje en contra es de sólo el 20%.

Dígame si está o no de acuerdo con las siguientes frases:

	<i>Muy de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Ni acuerdo ni desacuerdo</i>	<i>Desacuerdo</i>	<i>Muy en desacuerdo</i>	<i>NS/NC</i>
Q24.1 <i>La democratización de los países árabes es irreversible, no hay marcha atrás</i>	9,9	35,0	19,1	25,0	3,1	7,9
Q24.2 <i>Se debe impedir la participación de partidos islamistas en las nuevas democracias</i>	7,9	29,9	17,1	31,4	1,8	11,9
Q24.3 <i>Los países europeos deben implicarse más en la transformación del mundo árabe</i>	13,5	37,5	18,4	20,4	1,8	8,5

2. Valoración individualizada de los cambios en los países

En general, la impresión que causan los procesos de cambio en los países árabes es de mucha incertidumbre e indeterminación. La consecuencia es que hay opiniones para todos los gustos. Un 20% cree que van bien; por el contrario, un porcentaje similar, que van mal; y a todo esto, hay que sumar que una proporción similar piensa que no van ni bien ni mal. Por si fuera poco, uno de cada cuatro no sabe o no contesta a la cuestión.

¿Qué lectura se puede hacer de estos datos? Básicamente la de que hay mucho desconocimiento, a pesar de la abundancia de noticias, y que de todo este flujo mediático, la proliferación de noticias buenas y malas por la amplitud del proceso está provocando valoraciones tanto positivas como negativas.

En este contexto llamativamente sólo se perciben diferencias entre los escenarios pacíficos como el egipcio-tunecino y el claramente bélico de Libia. Un 30% de los españoles cree que el proceso de transición a la democracia va mal en Egipto, mientras que esa valoración negativa está extendida entre la mayoría de los españoles en el caso de Libia, puesto que se da entre el 60%.

A nuestro entender, también es muy significativa que después de Libia, la siguiente peor valoración se dé en el caso de Marruecos. Un 40% piensa que no se está dando una transición a la democracia en el país vecino, lo cual es sin duda un toque de atención para las autoridades marroquíes que en su publicidad interna y externa venden que pasos como el anuncio de una nueva Constitución son suficientes. Los españoles esperan más cambios para que se pueda hablar de una transición a la democracia en Marruecos, aliándose de esta manera con la oposición al régimen alhuita.

En su opinión, ¿cómo van los procesos de transición a la democracia en...?

	<i>Muy bien</i>	<i>Bien</i>	<i>Ni bien ni mal</i>	<i>Mal</i>	<i>Muy mal</i>	<i>NS/NC</i>
<i>Túnez</i>	0,9	24,7	20,9	25,4	2,5	25,6
<i>Egipto</i>	0,7	22,0	19,8	29,7	2,3	25,4
<i>Libia</i>	0,7	7,9	12,1	40,0	15,9	23,4
<i>Marruecos</i>	0,5	12,1	21,4	34,6	7,4	24,0

3. Consecuencias no queridas

Muy probablemente, el caso libio, pero también el sirio, están haciendo, que los españoles tengan muy presente el escenario más negro de la Guerra Civil en los países árabes. El BRIE 27 preguntó a los españoles por una serie de consecuencias que podrían darse a raíz de los cambios. Pues bien, la posibilidad de esa forma de conflicto interno, dentro de los países, entre los partidarios de los regimenes actuales y los defensores de la transición a la democracia, es un escenario que dos de cada tres españoles, el 66%, considera por desgracia por probable.

En línea con esta visión conflictiva de los cambios, un 55% de los españoles también considera plausible un escenario de incremento de las tensiones con los países vecinos. Por lo tanto, se confirma que la valoración positiva de los procesos de transición a la democracia va acompañada de la percepción de conflictos internos y externos.

A lo anterior, hay que sumar el temor a que las transiciones a la democracia vayan acompañadas de un ascenso del islamismo. Para un 60% de los españoles puede ser otra consecuencia no querida de los cambios.

Como consecuencia de los cambios que han tenido lugar hasta ahora, ¿piensa Vd. que se puede producir...?

	<i>Muy prob.</i>	<i>Bastante prob.</i>	<i>Poco prob.</i>	<i>Nada prob.</i>	<i>NS/NC</i>
<i>Guerra Civil en los países</i>	20,0	44,0	21,6	5,6	8,8
<i>Crecimiento del islamismo</i>	13,3	45,6	24,5	5,6	11,0
<i>Conflictos con los países vecinos</i>	12,6	42,5	28,3	7,4	9,2
<i>Mejoras en el nivel de vida de los ciudadanos</i>	5,6	26,3	42,0	16,6	9,5
<i>Transformación final en democracias</i>	6,5	25,2	41,1	15,9	11,4

Hasta ahora, hemos visto que los españoles consideran probable que de los procesos de cambio en los países árabes se desprendan una serie de consecuencias no previstas y no queridas, como conflictos entre los países o ascenso del islamismo. Estos temores no son incompatibles con el apoyo a los procesos de democratización. Simplemente, los españoles muestran una serie de cautelas, que no son de extrañar dada la incertidumbre que ven en los procesos: como hemos visto, la mayor parte no saben hacia donde van.

Cohérentemente con esta incertidumbre, aunque se apoyan los cambios, también impera un enorme escepticismo. Dos de cada tres españoles, el 59%, piensa que como consecuencia de los cambios no se van a producir mejoras sustantivas en el nivel de vida de los ciudadanos. En la misma tónica, un 55% de los españoles tampoco espera que las primaveras árabes acaben cristalizando en la 'transformación de los países árabes en democracias'

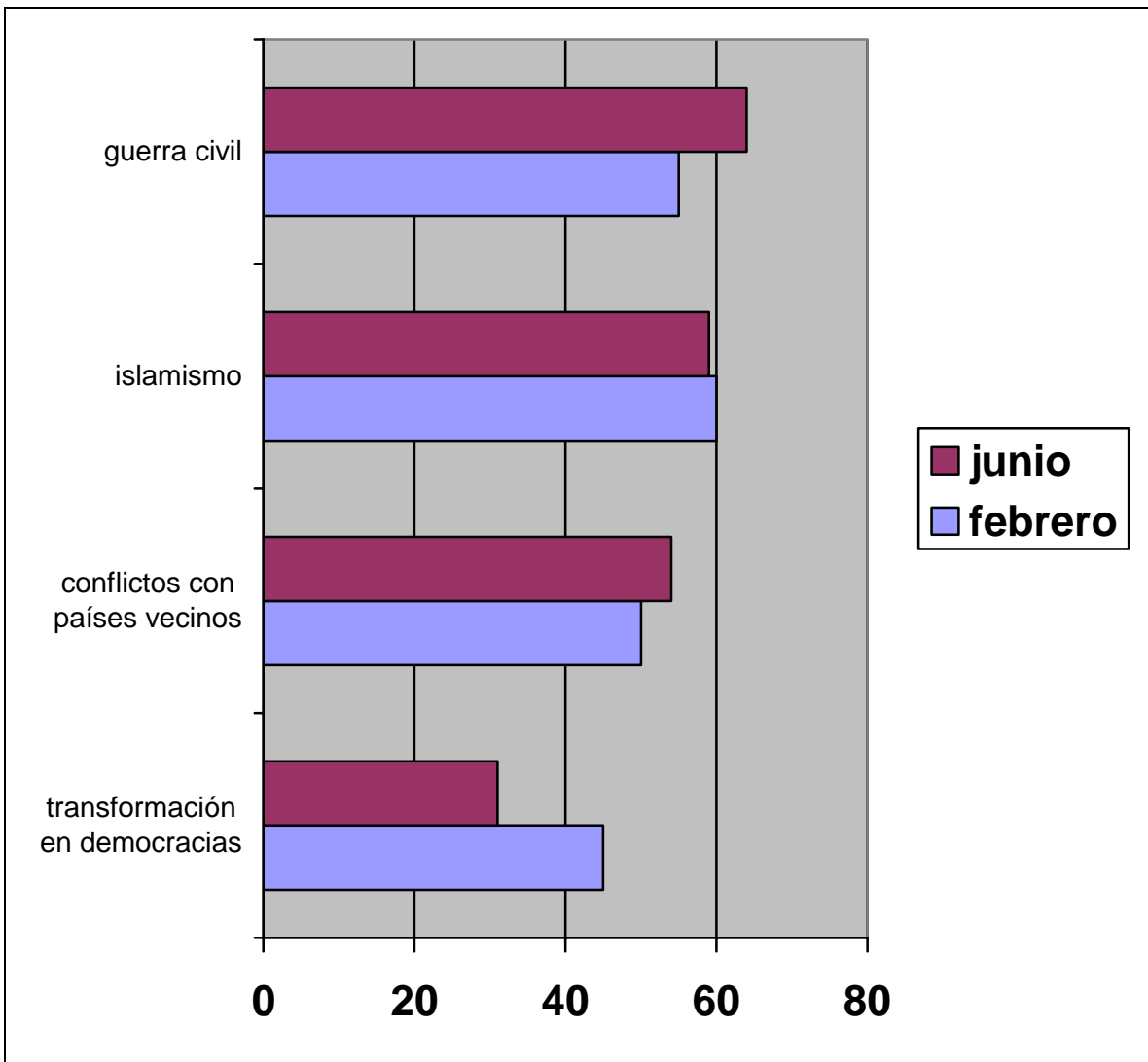
En definitiva, aunque los españoles saludan muy positivamente los procesos en curso por lo que suponen de transición a regímenes más democráticos, también son pesimistas respecto al resultado de los procesos. A lo anterior, también hay que añadir que la opinión pública de nuestro país también es consciente de las consecuencias no queridas que puedan tener.

4. Escepticismo creciente

En el tiempo, a medida que pasa el tiempo y la primavera árabe se convierte en verano, parece que aumenta la incertidumbre. Al comparar los resultados de esta oleada del BRIE con la anterior, de febrero de este mismo año, llegamos a la conclusión de que ha aumentado en más de 10 puntos la creencia de que los cambios pueden ir acompañados de conflictividad, bien interna, en forma de guerras civiles, o bien externa, en forma de guerras con otros países vecinos.

Aunque quizás más inquietante que lo anterior sea el hecho de que son ahora menos los españoles que ven luz al final del túnel. Ha disminuido en 15 puntos el porcentaje que cree probable que el resultado sea la transformación en democracias. Además de cuantitativamente, el descenso es muy relevante desde el punto de vista cualitativo, puesto que las expectativas de democracias bajan del 50 al 35%.

Probabilidad de determinados procesos o resultados (% de 'muy probable' y 'bastante probable')



5. Primaverares árabes y primavera española

Aunque el Barómetro del Real Instituto Elcano no ha preguntado a sus encuestados por la valoración que hacen del movimiento del 15-M, otros sondeos confirman las simpatías de la opinión pública española hacia la iniciativa. Sería un apoyo como el que también se da a las revueltas en los países árabes.

Sin embargo, los parecidos entre la primavera árabe y la primavera española sólo llegan hasta ahí. Los resultados del BRIE indican que para una mayoría significativa de españoles, el 65%, 'no hay ningún parecido entre las revueltas de los jóvenes de los países árabes y la de los españoles del 15-M. Sólo uno de cada cuatro españoles, el 27%, ve la similitud entre los dos movimientos que establecieron algunos medios internacionales y, todo hay que decirlo, alguno de los portavoces del movimiento español. Es una visión desacertada que, además, como demuestra el BRIE, es minoritaria.

¿Ve Vd. algún parecido entre las revueltas de los jóvenes de los países árabes y la de los españoles a partir del 15M?

Sí	No	NS/NC
26,6	65,3	8,0

VII. APOYO A LA MISION EN LIBIA E IMAGEN DE LAS FFAA

1. Expectativas respecto a Libia

Como hemos señalado, Gadafi es el líder internacional peor valorado, con un 1,4, que es seis veces menos que Obama, el mejor valorado.

En lo relativo a la Guerra que se desarrolla en Libia entre Gadafi y las fuerzas rebeldes, a pesar del escenario actual, tan complejo, y del pesimismo que impera en determinados círculos, a raíz del estancamiento, la mayoría de los españoles siguen siendo optimistas. Dos de cada tres españoles, el 59%, piensa que los rebeldes ganarán el conflicto, frente a sólo un 13% que ve posibilidades a Gadafi, una figura que, como hemos visto al analizar la imagen de distintos líderes internacionales, no despierta ninguna simpatía en España.

¿Y quién cree Vd. que ganará en Libia?

<i>Gadafi</i>	<i>Los rebeldes</i>	<i>NS/NC</i>
13,2	58,7	28,1

2. Valoración de las misiones de las FFAA

El 46% de los españoles valora positivamente la presencia de tropas españolas en Libia, frente a un 40% que la critica. Por lo tanto se puede hablar de un respaldo suficiente, pero no mayoritario.

No es nada nuevo. Sucede lo mismo con otras misiones más consolidadas. En el caso de Afganistán también se da ese mismo apoyo estrecho, y en unos porcentajes muy similares.

Seguramente los escenarios bélicos en los que se inscriben las anteriores misiones están afectando a estas valoraciones, pues los objetivos de las tropas españolas en Haití o el Índico recaban muchas más adhesiones. Un 70% da su apoyo a la misión de ayuda ala reconstrucción de Haití, que apenas tiene detractores (18%).

En términos muy parecidos se pronuncian los españoles respecto a la misión Atalanta contra la piratería en el Índico. El 63% le da su apoyo, lo que representa un porcentaje tres veces mayor que el de los críticos con el envío de tropas a ese objetivo, sólo un 23%.

Por lo tanto, los españoles parecen diferenciar básicamente entre dos tipos de misiones militares, bélicas y no bélicas, dando mucho más apoyo a las segundas, aunque hay que subrayar que todas tienen la bendición de la opinión pública. El objetivo de la misión hace que el apoyo sea mayor o menor.

¿Cómo valora la presencia de las tropas españolas en...?

	<i>Muy positiva</i>	<i>Positiva</i>	<i>Indiferente</i>	<i>Negativa</i>	<i>Muy negativa</i>	<i>NS/NC</i>
<i>Afganistán</i>	4,7	42,0	9,0	35,9	4,9	3,6
<i>Líbano</i>	4,5	39,5	9,9	35,3	5,4	5,4
<i>Haití</i>	17,1	53,3	8,3	17,1	1,8	2,3
<i>Océano Índico</i>	13,0	50,1	8,6	21,4	2,7	4,1
<i>Libia</i>	5,8	39,8	8,1	36,6	4,5	5,2

3. Peligro

Hay una correlación clara entre el apoyo a la misión y la percepción de peligro. Los escenarios bélicos como Afganistán o Libia se consideran más peligrosos. El 80% de los españoles piensa que entrañan riesgos para las tropas españolas, de ahí el menor apoyo a las misiones.

No puede ser casualidad que la misión más apoyada, Haití, sea también la que se considera menos peligrosa. Frente al 80% anterior, el porcentaje desciende al 50% en esta última misión.

Por lo tanto, a tenor de lo visto hasta ahora, podría parecer que los españoles están apoyando sólo las misiones que consideran menos peligrosas, independientemente de sus objetivos, lo cual no daría una muy buena impresión de nuestra opinión pública. La misión Atalanta pone las cosas en su sitio. Más del 70% de los españoles la considera peligrosa, y sin embargo, como hemos visto, es de las que tiene más apoyo, hay que suponer que por sus objetivos. En consecuencia, la misión del Índico permite descartar la hipótesis del 'español cobarde', que sólo valora en función del peligro, sin tener en cuenta los objetivos.

¿Por lo que Vd. sabe, ¿cuánto peligro entrañan para las tropas españolas las misiones de...?

	<i>Mucho</i>	<i>Bastante</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>	<i>NS/NC</i>
<i>Afganistán</i>	46,7	43,4	6,5	1,3	2,2
<i>Líbano</i>	40,4	44,0	10,5	1,1	4,1
<i>Haití</i>	22,9	26,7	36,4	11,0	3,1
<i>Océano Índico</i>	31,9	44,5	17,7	2,5	3,4
<i>Libia</i>	42,9	44,3	8,6	1,4	2,7

4. Retirada

Como viene siendo habitual, sólo uno de cada tres españoles defiende la retirada completa de las tropas de los escenarios bélicos y/o peligrosos para las tropas como Afganistán o Libia. Esos porcentajes del 30% se reducen prácticamente a la mitad en el caso de las misiones con más apoyo: Haití y el Índico.

Entre quienes defienden la continuidad de la presencia de las tropas españolas, la gran mayoría de nuestros conciudadanos se pronuncia por el mantenimiento de los contingentes actuales. La relación es de dos a uno respecto a quienes reclaman la disminución de las tropas. Por poner el ejemplo de Afganistán, tenemos 40% a favor de mantener los contingentes actuales, y 20 % a favor de disminuirlos.

Por lo tanto, por la magnitud de los porcentajes, la jerarquía de preferencias de los españoles apunta siempre en la misma dirección:

1. Continuidad con mantenimiento de contingentes
2. Retirada completa
3. Continuidad con disminución
4. Continuidad con aumento

Es interesante el hecho de que ni siquiera las misiones con más apoyo, como Haití o Índico, aumente espectacularmente el deseo de una mayor implicación española en número de tropas. Es verdad que en el primer caso, con un objetivo claramente humanitario, hay un 10% de españoles que desearían una mayor presencia española, cuando para Afganistán o Libia no llega al 5%. Pero se puede hablar de un 'techo de cristal', un límite psicológico que impide a los españoles participar en misiones en el exterior por mucho que consideren que tiene objetivos legítimos.

Y, para cada una de estas misiones, ¿qué cree Vd. que se debería hacer con las tropas?

	<i>Aumentar</i>	<i>Mantener</i>	<i>Disminuir</i>	<i>Retirar completamente</i>	<i>Indiferente</i>	<i>NS/NC</i>
<i>Afganistán</i>	2,7	40,4	19,6	31,9	1,8	3,6
<i>Líbano</i>	3,6	39,5	19,1	32,1	1,6	4,1
<i>Haití</i>	12,4	54,6	11,5	17,1	1,3	3,1
<i>Océano Índico</i>	10,1	53,3	12,3	19,3	2,0	3,1
<i>Libia</i>	4,7	40,2	16,9	33,7	1,1	3,4

5. Imagen de los militares

En oleadas anteriores del Barómetro del Real Instituto Elcano se hicieron ya algunas incursiones en el terreno de la imagen de las FFAA. Sin ir más lejos, en el BRIE anterior se preguntaba por la valoración de la institución de las FFAA, obteniéndose el resultado llamativo de que su legitimación era tanta o mayor que la de la misma Corona o el Parlamento.

En esta ocasión, el BRIE ha incidido en la misma cuestión, pero desde otra perspectiva: el prestigio de distintas ocupaciones:

- Militares
- Cooperantes
- Diplomáticos
- Políticos
- Empresarios
- Artistas

Con todo, los resultados vienen a ser semejantes a los de las aproximaciones previas, lo cual nos da una buena medida de la coherencia de la opinión pública española. Los militares, con una nota de 6,7 y los cooperantes, con una de 7,2 son las ocupaciones mejor valoradas por los españoles.

En el extremo contrario, los políticos están en las antípodas. Con un 3,5 obtienen la mitad de la puntuación que militares y cooperantes, y de hecho son la única profesión que suspende el examen de los españoles. A la luz de estos resultados, no sorprende la simpatía del ciudadano medio español respecto a algunos eslóganes anti-políticos del movimiento 15-M.

Otros resultados no son menos llamativos. Hay que subrayar que los empresarios aprueban con un 5,3, cuando tradicionalmente no era una ocupación con tan buena prensa en España.

Y volviendo al terreno de la política exterior, hay que subrayar que los diplomáticos de carrera aprueban raspado la oposición de la opinión pública. Con un 5,3 obtienen un punto menos que los militares, y dos puntos y medio menos que los cooperantes. Por lo tanto, comparativamente, los diplomáticos son el cuerpo de la acción exterior que tiene una peor imagen.

El ranking final de prestigio profesional es entonces:

- 1 Cooperantes
2. Militares
3. Artistas
4. Diplomáticos y empresarios
5. Políticos

En una escala de 0 a 10, dígame qué valoración le merecen las siguientes profesiones...

	Valoración	
	NS	NC
Militares y FFAA	6,7	1,5
Cooperantes	7,2	2,9
Diplomáticos	5,3	3,8
Políticos	3,5	1,7
Empresarios	5,3	2,1
Artistas	5,9	3,3

6. Ideología política y prestigio de las ocupaciones

Llamativamente, la única ocupación en la que hay más consenso ideológico es precisamente la de los políticos. Estos están igual de desprestigiados en la izquierda que en la derecha.

También predomina el consenso, aunque con más variaciones, en el caso de los cooperantes, que ahora sí, gozan de un enorme reconocimiento en todo el espectro ideológico. Sólo parece algo menor entre quienes dicen ser de centro –medio punto menos que en la izquierda.

Igualmente, también hay bastante consenso en torno al prestigio de los diplomáticos. La valoración no depende de la ideología.

En la valoración del prestigio de las restantes ocupaciones encontramos diferencias muy significativas cuando tenemos en cuenta la ideología del entrevistado. El ejemplo más claro es el de los militares. Su reconocimiento es mayor en el centro que en la izquierda, y en la derecha más que el centro. En la escala de cero a diez que venimos manejando esto representa un punto de diferencia entre los españoles de izquierda y de derecha. Por lo tanto hay una clara y fuerte correlación con la ideología del entrevistado.

Con los empresarios ocurre lo contrario: son mejor valorados en el centro que en la izquierda, y en la derecha más que en el centro. De nuevo encontramos una correlación clara, con una diferencia significativa de un punto entre ambos polos.

El último ejemplo de polarización es el que se da en torno a los artistas, que siempre han tenido en España cierto protagonismo en las cuestiones de política exterior, por su postura a favor de la causa Palestina o en contra de la Guerra de Irak y la participación española en la misma. De aquellos polvos, estos lodos. La valoración de los artistas es bastante mejor entre los entrevistados de izquierda que entre los de derecha y de centro. La diferencia no llega al punto, pero anda cerca: 0,7.

Ideología	Izquierda	Centro	Derecha	Total
Militares y FFAA	6,3	6,7	7,2	6,6
Cooperantes	7,3	6,7	7,1	7,1
Diplomáticos	5,3	5,2	5,4	5,3
Políticos	3,6	3,4	3,6	3,6
Empresarios	4,9	5,5	5,8	5,3
Artistas	6,2	5,5	5,6	5,9

En función de estos resultados, podemos agrupar así las ocupaciones, teniendo en cuenta:

- El prestigio obtenido
- El grado de consenso ideológico en torno a estas valoraciones

		CONSENSO	
		SI	NO
PRESTIGIO	ALTO	cooperantes diplomáticos	militares empresarios artistas
	BAJO	políticos	

VIII. FUKUSHIMA Y LA ENERGIA NUCLEAR

1. Probabilidad de algo semejante en España

El terremoto de Japón y el accidente nuclear de la central de Fukushima atrajeron una enorme atención mediática en España, resonando con mucha fuerza en la opinión pública española. Como en otros países, el acontecimiento reabrió el debate energía nuclear, sí o no. En cambio, el Barómetro del RIE indica que no ha tenido una incidencia sobre las opiniones y actitudes de los españoles.

Ciertamente, un 60% sí cree que se podría producir un accidente como el de la planta nipona en suelo español. Por lo tanto, hay conciencia de los peligros que puede entrañar la energía nuclear en caso de que se produjese un accidente de la magnitud de Fukushima.

¿Cree Vd. que en España podría suceder un accidente como el de Fukushima?

Sí	No	NS/NC
60,0	32,9	7,1

Sin embargo, la mayoría de los españoles, en este caso, uno de cada dos, declara que 'el accidente nuclear de Fukushima no ha cambiado su opinión sobre la energía nuclear', frente a un 36% que afirma que sí. Este dato es enormemente importante, porque nos está diciendo que incluso en el contexto de una catástrofe que para algunos tuvo incluso tintes apocalípticos, la opinión pública española

- no cambió su visión de la energía nuclear
- no se inclinó de forma radical por la opción antinuclear.

¿Diría Vd. que el terremoto y el accidente nuclear de Fukushima ha cambiado su opinión sobre la energía nuclear?

Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
12,2	24,1	23,0	37,3	3,3

2. Actitud ante la energía nuclear

Como revelan todos los sondeos de opinión hechos en España al respecto, la opinión pública española, como la de otros muchos países, rechaza la energía nuclear, aunque no se puede hablar sin embargo de una mayoría aplastante. Uno de cada dos españoles está en contra, y uno de cada tres a favor: 50% frente a 30%. Por lo tanto, ahora mismo, hay un 20% de diferencia entre ambas posturas.

A lo anterior hay que sumar un 13% que se declara indiferente. Depende de cómo queramos interpretar los datos: es lo del vaso medio lleno o medio vacío. Si este 13% lo sumamos a los defensores, la opinión pública española ahora mismo prácticamente estaría dividida por la mitad, con un 50% en contra y un 43% más o menos a favor. Creemos que lo correcto es tomar el dato incontestable del 50% en contra, pero también cabría la interpretación contraria si suman los defensores y los indecisos.

¿Cuál es su postura sobre la energía nuclear?

<i>Muy a favor</i>	<i>Algo a favor</i>	<i>Ni a favor ni en contra</i>	<i>Algo en contra</i>	<i>Muy en contra</i>	<i>NS/NC</i>
7,3	23,0	12,4	18,3	36,4	2,6

3. Ideología y actitud ante la energía nuclear

De lo que no cabe duda, es de qué se trata de una cuestión muy cargada ideológicamente. Estamos hablando de que entre las personas que se consideran de izquierda sólo encontramos un 20 % de defensores de la energía nuclear; un porcentaje que se dobla para alcanzar el 42% cuando pasamos a las personas de derecha. Inversamente, cuando consideramos a los detractores, entre los entrevistados de izquierda encontramos hasta un 65%, que se reduce al 45% en la derecha.

En lo relativo a los indecisos, que no están ni a favor ni en contra, llegan al 20% entre quienes se reconocen de centro. Por lo tanto, como decíamos, hay una clara correlación entre ideología política y actitud ante la energía nuclear.

Ideología y actitud ante la energía nuclear

% de Ideología

		Postura ante la energía nuclear						Total
		Muy a favor	Algo a favor	Ni a favor ni en contra	Algo en contra	Muy en contra	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	5,0%	19,4%	9,5%	19,4%	45,0%	1,8%	100,0%
	Centro	4,3%	18,5%	17,4%	22,8%	33,7%	3,3%	100,0%
	Derecha	11,9%	29,6%	11,9%	19,3%	25,9%	1,5%	100,0%
Total		6,9%	22,3%	11,8%	20,0%	37,0%	2,0%	100,0%

IX. BIN LADEN Y TERRORISMO INTERNACIONAL

1. La muerte de Bin Laden

Tanto en EEUU como en el resto del mundo la muerte de Bin Laden en Pakistán a manos del ejército norteamericano generó cierta polémica. Otro tanto sucedió en España. Aunque en general el acontecimiento se saludó como una buena noticia para la seguridad, no faltaron líderes como los de IU que lo denunciaron como un asesinato de Estado.

La opinión pública española desde luego lo tiene claro. Una mayoría significativa de más del cincuenta por ciento, 56% para ser más exactos, hace una valoración positiva de la eliminación de Bin Laden. Frente a este abultado porcentaje, sólo a un 20% le parece mal.

¿Qué le parece la muerte de Bin Laden a manos del ejército norteamericano en Pakistán?

<i>Muy bien</i>	<i>Bien</i>	<i>Ni bien ni mal</i>	<i>Mal</i>	<i>Muy mal</i>	<i>NS/NC</i>
21,6	33,7	14,4	13,9	8,6	7,7

2. Ideología y valoración de la eliminación de Bin Laden

Como es sabido, tanto a nivel internacional como nacional, se produjo una agria polémica sobre si la muerte de Bin Laden se había producido de una forma correcta desde el punto de vista del procedimiento: sin juicio, a manos del ejército norteamericano en suelo pakistaní, etc. Se llegó a hablar de que la eliminación de esta forma violaba la legalidad internacional, y algún líder de la izquierda española llegó a tachar lo ocurrido de 'crimen de Estado'.

Pues bien, parece que la polémica política y mediática se traslada en parte a la opinión pública. Aunque mayoritariamente hemos visto que la operación merece el visto bueno del ciudadano medio, hay diferencias muy abultadas por ideología política. Encontramos que en la izquierda merece el aprobado del 50% de los entrevistados, frente a la práctica unanimidad en la derecha (80%).

Ideología y valoración de la muerte de Bin Laden

% de Ideología

		Valoración de la muerte de Bin Laden						Total
		Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	Ns/Nc	
Ideología	Izquierda	19,3%	30,2%	13,2%	17,9%	11,3%	8,0%	100,0%
	Centro	19,8%	40,7%	18,7%	7,7%	7,7%	5,5%	100,0%
	Derecha	27,5%	40,6%	13,0%	10,1%	3,6%	5,1%	100,0%
Total		22,0%	35,6%	14,3%	13,4%	8,2%	6,6%	100,0%

3. Expectativas respecto al futuro.

A pesar del veredicto anterior, de que la opinión pública española considere bien la noticia de la muerte del cabecilla de Al Qaeda, sin embargo tampoco se espera que el alcance del magnicidio vaya a ser enorme. Uno de cada dos españoles entiende que la muerte de Bin Laden 'no va a suponer un cambio importante en el mundo'.

¿Cree Vd. que la muerte de Bin Laden va a suponer un cambio importante en el mundo?

<i>Mucho</i>	<i>Bastante</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>	<i>NS/NC</i>
8,3	25,8	26,1	30,6	9,2

En definitiva, se puede decir que valorada en sí misma, para los españoles la desaparición de Bin Laden es algo positivo, aunque tampoco esperan que vaya a traer grandes cambios, probablemente porque no se espera la desarticulación de la red terrorista global por la muerte de su líder.

4. Amenazas

En la anterior pregunta, lo que teníamos era una batería de ítems que los españoles tenían que valorar de forma independiente en una escala muy grave-grave-no tan grave. Con esa metodología la crisis económica ya despuntaba sobre el terrorismo internacional, sacándole casi 20 puntos de ventaja en la escala de preocupación de los españoles.

Cuando la pregunta es en conjunto y los españoles tienen que escoger, la inquietud por la crisis aún resulta más visible. En el mismo BRIE al encuestado se le pedía que dijese qué problema le inquietaba más:

- Terrorismo internacional
- Crisis financiera internacional
- La situación de Afganistán
- La energía atómica de Irán.

Pues bien, la crisis financiera internacional fue la opción más señalada por los españoles, y con una ventaja de prácticamente seis a uno frente al terrorismo internacional: 65% frente a 15%. Esto nos da una buena idea de la alarma social que está provocando la coyuntura económica, y también de la menor relevancia que tiene ahora mismo en España el terrorismo internacional, la principal preocupación de los españoles en el contexto del 11-S y el 11-M.

¿De los cuatro problemas siguientes cuál diría le preocupa más ahora mismo?

<i>El terrorismo internacional</i>	<i>La crisis financiera internacional</i>	<i>La situación de Afganistán</i>	<i>La energía atómica en Irán</i>	<i>Ninguno</i>	<i>Todos</i>	<i>NS/NC</i>
14,8	65,0	2,0	7,1	0,3	9,8	0,9

Otro indicador nos ofrece otro ángulo desde el que también podemos subrayar el paso del terrorismo internacional a un segundo plano, ahora por efecto del resurgimiento del terrorismo de ETA. Preguntados los españoles por cuál de los dos terrorismos les inquieta más, el porcentaje de respuesta de uno y otro es muy similar: 31% el de ETA y 36% el internacional. Pero, además, también tenemos que otro porcentaje muy importante de la opinión pública de nuestro país, uno de cada tres, apunta a los dos como igualmente importantes.

¿Cuál le parece a Vd. que es una amenaza mayor para España?

<i>ETA</i>	<i>El terrorismo internacional</i>	<i>Los dos</i>	<i>Ninguno</i>	<i>NS/NC</i>
31,5	36,5	29,9	1,6	0,5

X. CULTURA

1. El poder blando de España

Como quiera que la cultura y la lengua son dos de los principales activos del poder blando de España en todos los BRIE se ha procurado introducir preguntas al respecto. En este sentido, para esta oleada se han hecho varias preguntas generales para comparar el peso que tienen distintas artes o manifestaciones culturales. Se ha excluido el deporte porque por otros estudios ya sabíamos que acertadamente los españoles se consideran una potencia en ese aspecto, sobre todo a raíz del Mundial de Fútbol de 2010.

¿En qué rama de la cultura o las artes es mayor la aportación de España al mundo?. ¿Cuál es la principal baza del poder blando de nuestro país? Para los españoles, por orden de importancia, las armas del poder blando español son:

1. Cine (25%)
2. Literatura (17%)
3. Arquitectura (11%)
4. Música popular (10%)
5. Artes plásticas (5%)
6. Danza (5%)
7. Música culta (1%)

¿En qué rama de las artes diría Vd. que España está aportando más a la cultura actual a nivel mundial?

Artes plásticas	Música popular	Música culta	Arquitectura	Literatura	Cine	Danza	Otra	Todas	Ninguna	NS/NC
4,9	10,0	0,7	11,5	16,6	25,4	4,9	6,3	4,6	2,2	12,9

Hay varios resultados sorprendentes, comenzando por el cine. Dado que los españoles siguen viendo menos cine español que extranjero, sólo se entiende que señalen al cine como la joya del poder blando español por el efecto Almodóvar, uno de los pocos cineastas españoles que efectivamente goza de prestigio internacional, junto acaso con Saura o Amenábar. Probablemente los españoles también están pensando, acaso más, en los actores: Antonio Banderas o Penélope Cruz.

También sorprende el segundo lugar de la literatura, cuando no hay tantos premios Nobel españoles. Sin duda, aquí está pesando la reciente elección de Vargas Llosa.

Finalmente, no deja de ser llamativa la poca importancia que los españoles dan a las artes plásticas en la proyección actual de España en el exterior, cuando somos la tierra de Picasso, Dalí o Miró, que siguen causando admiración fuera. Ciertamente pocos artistas españoles vivos han logrado el renombre de los anteriores *en España*, y quizás por ello los españoles infravaloran el aura de los pintores o escultores españoles vivos *fuera de España*, donde son más valorados que aquí.

En lo que sí parecen más realistas los españoles en su apreciación de la diferencia brutal que se da entre la música popular y la música culta españolas en términos de su proyección exterior. La percepción es de una ventaja de diez a uno a favor de la popular. Cuando pensamos en que España sólo tiene a Plácido Domingo como gran figura actual, en este punto quizás nuestra opinión pública no ande tan equivocada.

2. Valoración de creadores y artistas

En línea con la pregunta anterior, al encuestado también se le pedía su valoración de una serie de artistas o creadores por su capacidad para potenciar una mejor imagen de España en el exterior. Los resultados vienen a refrendar algunas de las conclusiones anteriores. El mejor valorado es Plácido Domingo, con un 8,1. Aquí hay sin duda un efecto del artista, dada la valía del tenor español, pero también un efecto prestigio de la música clásica. El sobresaliente se debe al cantante y al género musical, conjuntamente.

A Plácido Domingo con una distancia de entre un punto o punto y medio, siempre con una nota de más de 7, le siguen otro músico, ahora flamenco (Paco de Lucía), un escritor (Vargas Llosa), un cineasta (Almodóvar) y un ingeniero-arquitecto (Calatrava).

Ya por debajo de 7 encontramos a otros dos estrellas de la música popular, una más pop (Alejandro Sanz) y otra más rockera (Amaral). Por lo tanto, esto viene a confirmar que el prestigio de los géneros musicales está condicionando la valoración de la proyección exterior de las figuras: por eso Plácido Domingo, de la música clásica, daría una mejor imagen de España que Alejandro Sanz, de la música popular.

En definitiva, la Santísima Trinidad de la cultura española, en lo que a su proyección exterior se refiere, la constituyen Almodóvar-Vargas Llosa-Plácido Domingo.

En la siguiente lista, valore de 0 a 10 su capacidad para potenciar la imagen de España en el exterior de:

	<i>Valoración NS/NC</i>	
<i>Antoni Tàpies</i>	<i>6,7</i>	<i>27,1</i>
<i>Alejandro Sanz</i>	<i>6,8</i>	<i>5,1</i>
<i>Mario Vargas Llosa</i>	<i>7,4</i>	<i>7,6</i>
<i>Paco de Lucía</i>	<i>7,7</i>	<i>4,9</i>
<i>Santiago Calatrava</i>	<i>7,2</i>	<i>19,3</i>
<i>Plácido Domingo</i>	<i>8,1</i>	<i>4,1</i>
<i>Pedro Almodóvar</i>	<i>7,2</i>	<i>2,2</i>
<i>Amaral</i>	<i>6,7</i>	<i>13,4</i>

3. Importancia de la promoción de la cultura española en el exterior

Cuando analizamos las preferencias por distintas partidas de gasto público, ya se destacaba que la promoción de la cultura española en el exterior gozaba de un amplio respaldo. Y ahondando en esta cuestión, vuelve a confirmarse que un 57% piensa que debería hacerse más para promocionar nuestra cultura fuera, frente a un 38% que cree que está bien la cosa como está.

¿Diría Vd. que España hace lo suficiente para promocionar su cultura fuera de España?

<i>Sí, está bien lo que hace</i>	<i>No, se debería hacer más</i>	<i>NS/NC</i>
37,7	57,4	4,9

4. Valoración de instituciones

Pasando a la valoración de distintas instituciones con responsabilidad en la proyección de la cultura española en el exterior, todas obtienen una buena nota.

En una escala de 0 a 10, dígame qué valoración le merecen las siguientes instituciones...

	Valoración	NS/NC
<i>Acción Cultura Exterior</i>	5,6	27,1
<i>Ministerio de Cultura</i>	5,3	3,8
<i>Instituto Cervantes</i>	6,7	7,6
<i>Academia Española de Cine</i>	5,7	6,9
<i>Real Academia de la Lengua</i>	7,0	3,4
<i>Radio Televisión Española</i>	6,2	2,8

Las puntuaciones dadas por los españoles en una escala de 0 a 10, arrojan el siguiente ranking

RANKING	INSTITUCION	PUNTUACION
1	RAE	7
2	Instituto Cervantes	6,7
3	RTVE	6,2
4	Academia Española de Cine	5,7
5	Acción Cultural Exterior	5,6
6	Ministerio de Cultura	5,3

Hay que destacar el buen papel de la nueva agencia AC/E, recién salida de la fusión de varias Sociedades Estatales. En poco tiempo se ha logrado una buena nota, al mismo nivel que otras instituciones entre quienes la conocen, aunque la tasa de desconocimiento es todavía alta en comparación con la del Cervantes o la RAE.

También hay que subrayar el probado que se da el Ministerio de Cultura, al menos en lo que a la proyección exterior de España se refiere. Frente a las polémicas que pueden rodear su gestión en el ámbito interno (subvenciones, derechos de autor e Internet, etc.), en lo que a la proyección de la cultura española en el exterior se refiere, como el resto de las instituciones, recibe el aprobado de la opinión pública española.

5. Ideología política y valoración de instituciones

Por lo general, la opinión sobre estos organismos e instituciones cuya imagen venimos analizando no fluctúa con la ideología. Esto es especialmente llamativo en el caso de instituciones muy connotadas ideológicamente por su proyección en el día a día de la política nacional. Basta pensar en el Ministerio de Cultura. Cuando se valora su papel en la proyección internacional de España, además de un aprobado, suscita consenso.

Sólo en dos casos encontramos una valoración algo diferente en la izquierda y en la derecha, y en ambos casos, va en el mismo sentido, pues la primera tiene una mejor opinión que la segunda. Nos referimos a RTVE y la Academia Española de Cine: ambas reciben una nota más alta de los españoles de izquierda.

Ideología	Izquierda	Centro	Derecha	Total
Acción Cultura Exterior	5,6	5,5	5,6	5,6
Ministerio de Cultura	5,5	4,9	5,3	5,3
Instituto Cervantes	6,8	6,3	6,7	6,7
Academia Española de Cine	6,0	5,3	5,4	5,7
RAE	7,0	6,5	7,2	6,9
RTVE	6,6	5,7	5,9	6,2

6. Flamenco y 'castellets'

La inmensa mayoría de los españoles se alegra de que el flamenco y los 'castellets' fuesen declarados Patrimonio Intangible de la Humanidad por la UNESCO. Dos de cada tres españoles lo hace. Aún así, también hay que decir que la valoración del primero es más entusiasta, dándose hasta diez puntos porcentuales de diferencia entre ambos: 70% para el flamenco, 60% para los 'castellets'.

Es importante subrayar que según los datos disponibles por este y otros estudios, son una minoría los españoles que se declaran aficionados al flamenco. Por lo tanto, lo que se está manifestando es cierta forma de orgullo nacional más que simpatía hacia un género o un estilo musical que no por español es bien conocido. En definitiva, la celebración es política y no musical.

Recientemente la UNESCO declaró el flamenco Patrimonio de la Humanidad. ¿Qué opinión le merece la noticia?

<i>Muy buena</i>	<i>Buena</i>	<i>Ni buena ni mala</i>	<i>Mala</i>	<i>Muy mala</i>	<i>NS/NC</i>
21,1	51,8	20,5	2,8	0,8	3,0

Recientemente la UNESCO declaró los 'castellets' catalanes Patrimonio de la Humanidad. ¿Qué opinión le merece la noticia?

<i>Muy buena</i>	<i>Buena</i>	<i>Ni buena ni mala</i>	<i>Mala</i>	<i>Muy mala</i>	<i>NS/NC</i>
9,8	48,5	24,9	6,3	3,3	7,3

7. 20 años del 92

Cuando se van a cumplir los 20 años de los acontecimientos de 1992, esto es de las Olimpiadas de Barcelona, la Expo de Sevilla y la Capitalidad de la Cultura de Madrid, interesaba saber cómo veían los españoles la cuestión en perspectiva histórica. Recordemos que en su momento la coyuntura política creó una enorme polvareda que oscureció en casa un impacto que fuera muy mayúsculo, ya que dichos mega-eventos cambiaron la imagen de España, proyectando a un país moderno y dinámico.

Con el paso del tiempo, la imagen en España se ha ido engrandeciendo para reconocer la importancia histórica de los eventos del 92. A día de hoy casi unánimemente (90%) los españoles admiten que fueron buenos o muy buenos para la imagen de España en el exterior. Además de los méritos propios de dichos fastos, quizás la coyuntura difícil de la actualidad esté alimentando la nostalgia de tiempos mejores.

El año que viene se cumplen 20 años de los acontecimientos del 92 (EXPO de Sevilla y Olimpiadas de Barcelona). ¿Cómo cree Vd. que fueron para la imagen de España en el exterior?

<i>Muy buenos</i>	<i>Buenos</i>	<i>Ni bueno ni malos</i>	<i>Malos</i>	<i>Muy malos</i>	<i>NS/NC</i>
41,8	49,0	5,2	0,5	0,5	2,9