

BAROMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

4ª OLEADA
RESULTADOS DE OCTUBRE-NOVIEMBRE DE
2003




*Real
Instituto
Elcano*

de Estudios Internacionales y Estratégicos

Madrid, Noviembre de 2003

BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO

Índice

RESUMEN EJECUTIVO.....	3
INTRODUCCION.....	3
1. Presentación.....	7
2. Ficha técnica.....	8
I. SERIES TEMPORALES.....	9
1. Valoración de líderes.....	9
2. Amenazas.....	10
3. Clima de opinión: valoración actual y prospectiva.....	11
4. Alianzas.....	13
II. CUESTIONES DE ACTUALIDAD.....	13
1. Cancún y los subsidios agrícolas.....	13
2. Europa: beneficios y obligaciones.....	15
3. La Constitución europea.....	16
III. ESPAÑA Y LA POSTGUERRA DE IRAK.....	17
1. Los soldados españoles en Irak.....	17
2. La duración de la participación militar española.....	18
3. Valoración de participación española.....	19
4. Opciones respecto al futuro.....	20
5. La resolución 1511 de la ONU.....	20
6. La Conferencia de Donantes.....	21
7. Imagen de España e hispanos.....	21
8. La imagen de los EEUU.....	23
9. La justificación por los resultados.....	23
IV. LA BRECHA TRANSATLÁNTICA.....	24
1. Halcones o palomas.....	24
2. La superpotencia europea.....	26
3. Distancia Europa-EEUU.....	28
4. Conflicto palestino-israelí.....	28
5. Atlantismo o europeísmo.....	30
6. Aislacionismo.....	31
V. LAS INVERSIONES ESPAÑOLAS.....	32
1. El conocimiento de las multinacionales españolas.....	32
2. El destino de las inversiones.....	32
3. La inversión en el exterior y el empleo en España.....	33
4. Disposición a trabajar en multinacional española y extranjera.....	34
5. Beneficios para la imagen de España.....	35
6. Conocimiento de empresas españolas inversoras en América Latina.....	35
7. Países inversores en América Latina.....	36
8. Países receptores de inversiones en América Latina.....	37
9. Los beneficios para los países receptores.....	38
10. El compromiso social de las empresas.....	39
11. Sentimiento de proximidad a América Latina.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	40
ANEXO: ÍNDICE DE TABLAS.....	44

RESUMEN EJECUTIVO

1. VALORACION NEGATIVA DE LA SITUACION INTERNACIONAL

Comenzando con la valoración de la situación internacional en la actualidad, un 20% de los encuestados considera que es buena, y un 76% que es mala. Sólo un 4% no sabe o no contesta.

Factores como el recrudecimiento de la violencia en Israel-Palestina o Irak parecen haber contribuido a un repunte del pesimismo desde febrero.

2. RECHAZO ROTUNDO A LA GUERRA DE IRAK, PERO APOYO A LAS TROPAS ESPAÑOLAS

Nada menos que el 85% de los españoles cree que la guerra de Irak no ha valido la pena. Es, junto con el de Francia, el porcentaje más alto de Europa según nuestras fuentes. Sin embargo, la opinión está claramente dividida sobre la presencia de tropas españolas; 38% a favor, 37% en contra, una diferencia de 1 punto que no es significativa.

En todo caso, el 40% cree que las tropas deberían regresar a España y el 44% aceptaría que se quedasen, pero sólo si es dentro de una fuerza multinacional liderada por la ONU.

Lógicamente la mayoría (el 53%) apoya la resolución 1511 de la ONU y cree que supone un gran avance para la reconstrucción de Irak. Pero de nuevo la opinión pública está dividida sobre el éxito de la Conferencia de Donantes de Madrid: el 34% cree que tuvo éxito ("mucho o bastante") mientras el 40% que no ("poco o ninguno").

3. FUERTE PACIFISMO DE LOS ESPAÑOLES, PERO NO AISLACIONISMO

En comparación con los EEUU, pero también con la totalidad de los países europeos, España es el país más pacifista. Para ello hemos replicado en España el estudio realizado por Transatlantic Trends que diferencia entre cuatro tipos de actitudes básicas en política exterior (paloma, halcones, pragmáticos y aislacionistas) según su respuesta a dos preguntas claves: si el poder económico es más importante que el militar, y si en determinadas circunstancias la guerra es necesaria para hacer justicia. El resultado para España es:

- La gran mayoría, dos de cada tres españoles (un 66%) son "palomas", es decir, creen que el poder económico es más importante que el militar y, además, rechazan en todo caso el uso de la guerra. Es, con diferencia, el porcentaje más alto de toda Europa (la media en Europa es el 42%) y más de seis veces superior al de Estados Unidos (10%).
- Los "pragmáticos", es decir, quienes creen que el poder económico es más importante que el militar, pero también que la guerra a veces es necesaria, son también un grupo marcadamente menos numeroso en España que en otros países: 22% en España frente al 43% de Europa o el 65% de los EEUU.

- Los “aislacionistas”, que creen que la guerra es innecesaria pero le dan prioridad al poder militar sobre el económico, son un 11%, algo superiores a la media Europea (8%)
- Finalmente, habría sólo un 2% de “halcones” (que consideran que el poder militar sigue siendo el clave y que la guerra está justificada), la tercera parte que en Europa (7%) y mucho menos que en USA (22%).

No obstante lo anterior, dicho pacifismo no impide a los españoles definirse en términos de política exterior de manera que la gran mayoría (72%) sostiene que es bueno para el futuro de España tener un papel activo en la política internacional. Sólo un 20% piensa que es mejor para el futuro de España mantenerse al margen, porcentaje que es, sin embargo, el más alto de la UE (y que, sorprendentemente, nos aproxima al del Reino Unido (17%).

A mayor abundamiento, y en la misma línea “intervencionista”, la gran mayoría (el 75% versus un 22%, tres a uno) defiende que España *tiene derecho a tomar sus propias decisiones en política exterior aunque no siempre coincidan con las de otros países europeos como Francia o Alemania.*

:

Desde luego la mayoría de los españoles creen que en nuestra política exterior Europa es más importante para España que los EEUU (56% versus sólo un 6%), pero sorprendentemente se trata del porcentaje más bajo de Europa, de nuevo sólo comparable con el del Reino Unido (53% de prioridad a Europa). Ello no obstante, esta singularidad anglo-española de “baja prioridad europeísta” tiene razones distintas. Para los británicos se debe, como es obvio, a su mayor apoyo a Estados Unidos (36%), que no se da en España (6%). Lo que singulariza a España es que un 34% creen que ambos, Europa y los EEUU, son igualmente importantes. Nótese que este porcentaje de “ambos” es el más alto de los países europeos, doblando el de Polonia (16%) y triplicando el de los demás (que se mueven entre el 6% y el 8%).

Se trata de otro resultado interesante y muy significativo de este barómetro, que pone de manifiesto que, para los Españoles la prioridad es, sin duda Europa, pero una Europa que no rompa con Estados Unidos.

Y a similar conclusión llegaremos si analizamos la opinión de los españoles sobre las “superpotencias”. Desde luego la gran mayoría (nada menos que el 73%) rechazan cualquier superpotencia, ya sea americana o europea. Es el porcentaje más alto de Europa, seis veces mayor que la media europea.

Y si, coherentemente, sólo un escueto (y no significativo) 1% de los españoles apoya la existencia de una única superpotencia americana, algo más (el 24%) apoyaría la alternativa: una única superpotencia europea. Pero se trata del porcentaje de apoyo a la UE como “otra” superpotencia más bajo de los países europeos, a comparar con más del 80% (más del triple) que obtiene en Portugal, Italia o Francia, o más del 50% (el doble) que obtiene en el Reino Unido, Holanda o Polonia. Sin duda España es, de los países analizados, el menos proclive a que la UE pueda llegar a ser “otra” superpotencia.

4. SÍ A ESTADOS UNIDOS, PERO NO A LA PREPOTENCIA Y EL UNILATERALISMO

Sorprendentemente, Estados Unidos es considerado el país más amigo de España en la actualidad. Así lo cree el 37% de los españoles, frente al 10% que citan a Francia, el 8% al Reino Unido o el 7% que mencionan a Alemania. Los datos son tan contradictorios con nuestras expectativas (aunque no tanto con algunos de los resultados ya analizados) que deberemos esperar a obtener confirmación ulterior antes de darlos definitivamente por buenos (pueden deberse a una mala interpretación de la pregunta por los entrevistados).

Pero en todo caso se rechaza el unilateralismo de la política exterior norteamericana, que un 57% de los españoles consideran un peligro extremadamente importante para los intereses de España, más importante incluso que el fundamentalismo islámico o la emigración (aunque claramente inferior al riesgo terrorista).

Y coherentemente, al preguntar por las razones de la mala imagen de los Estados Unidos, los entrevistados citan en primer lugar (con el 65%) *la prepotencia de los EEUU en imponer su voluntad sobre los demás países*, y un 10% su intervención militar en otros países, rechazando otras explicaciones alternativas (como la influencia de la cultura americana o la posible actitud despectiva hacia los españoles).

5. EUROPEISMO INDISCUTIDO, PERO NO COMO POTENCIA ALTERNATIVA

Como es de esperar, se da un apoyo total a la Constitución Europea (80%) y la mayoría (60%) votaría a favor si mañana se celebrase el referéndum. Pero se rechaza la mención del cristianismo en la misma (53% en desacuerdo, frente a 40% de acuerdo en que *la cultura europea es cristiana y así debería quedar reflejado en una Constitución común de los países de la UE*).

Es de destacar que, como señalábamos antes, también la inmensa mayoría (73%) rechaza el proyecto francés de hacer de Europa una superpotencia. Pero incluso aquellos que piensan así (el 24%), consideran que esa eventual potencia europea alternativa debería cooperar, y no competir, con los EEUU (67% frente a 13%). Si sumamos ambas preguntas podemos concluir que sólo el 3% de los españoles (el 13% del 24%) desean una superpotencia europea que compita con los Estados Unidos. Todo parece pues mostrar una tendencia fuerte (quizás incluso mayoritaria) a combinar "europeismo" de una parte y "atlantismo" de otra y, desde luego, a no tener que optar entre lo uno y lo otro.

6. RECHAZO A LA POLITICA DE SHARON EN ISRAEL Y APOYO MATIZADO A LOS PALESTINOS

Es interesante observar que los españoles sí parecen tener ideas claras sobre el conflicto palestino, ideas que les llevan incluso al borde máximo de su pacifismo (intervención por razones humanitarias). Y así, la inmensa mayoría cree que Israel debe retirarse de los territorios ocupados (79%). Y para ello deben utilizarse sanciones económicas contra Israel (65%). Igualmente se debería presionar a los países árabes para que no apoyen el terrorismo palestino (77%). Y se apoya con la

misma firmeza el enviar una fuerza de paz que se interponga entre palestinos e israelíes (78%). Finalmente, y sin embargo, se rechaza cortar la ayuda a los palestinos para que estos pongan fin los ataques suicidas contra civiles israelíes (64%).

7. APOYO A LAS EMPRESAS MULTINACIONALES ESPAÑOLAS

La población española sabe bastante bien cuales son las empresas españolas que han invertido en América Latina (Telefónica, Repsol, BBVA, SCH, etc.). Y también conoce los países destinatarios de dichas inversiones (Argentina, Brasil, Chile, etc.)

Además, valoran positivamente los resultados del proceso y están convencidos de que las inversiones han sido beneficiosas para los países latinoamericanos, y, por cierto, bastante más de lo que lo están los ciudadanos de dichas naciones.

INTRODUCCION

1. Presentación

Presentamos la cuarta oleada del Barómetro del Real Instituto Elcano, cuyo trabajo de campo se realizó a finales de octubre y principios de noviembre. El período aparece presidido fundamentalmente por la postguerra en Irak y los cambios en la arquitectura institucional de la UE.

Como siempre, se abre con las series temporales de valoración de líderes, clima de opinión, etc. Pero además se ha introducido una pregunta nueva sobre la percepción de los países más amigos de España que pasará a formar parte de las series de ahora en adelante.

En esta oleada las cuestiones de actualidad están referidas en primer lugar a Europa. Se toca la cuestión de los beneficios de la pertenencia a la Unión Europea y, en definitiva, las ayudas de Bruselas. Pero la Constitución es el eje.

Todavía dentro de los temas candentes, Irak ocupa el siguiente bloque. Incluye preguntas de información y conocimiento, así como también de opinión y valoración.

La cuestión de Irak nos lleva a la de la brecha transatlántica. Aunque varios países, entre ellos España, han formado una Coalición con los EEUU respecto a la solución del problema irakí, no está claro que se pueda hablar de convergencia entre sus opiniones públicas. Más bien, esa cuestión ha amplificado las diferencias. Para situar a España ante esta temática se ha procedido a la comparación con el estudio *Transatlantic Trends 2003*, realizado por el *German Marshall Fund* de los EEUU y dos fundaciones europeas, la italiana *Compagnia di San Paolo* y la *Luso-American Foundation*, en los EEUU y siete países europeos (Alemania, Francia, Holanda, Italia, Polonia, Portugal y Reino Unido).

Siguiendo con nuestro análisis sobre la percepción del poder de los españoles en el último bloque de preguntas analizamos el conocimiento y la valoración de las inversiones españolas en el exterior y, en particular en el principal destino, América Latina. Comparamos la percepción española con la de los ciudadanos latinoamericanos, tal como queda reflejada en el *Latinobarómetro 2003*. Otra comparación, ahora con un estudio del Centro de Estudios sobre la Realidad Social (CIRES) de 1995, nos permitirá mostrar casi diez años después la profunda evolución de las actitudes ante las inversiones en el exterior que se hemos vivido en España.

2. Ficha técnica

- **Universo:** Población en ámbito nacional general de 18 años y más.
- **Tamaño muestral:** 1204n (individuos).
- **Entrevista:** Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)
- **Muestreo:** Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.
- **Porcentaje de supervisión:** $\geq 12\%$ del total de entrevistas, y alcanzando al 100% de los entrevistadores participantes.
- **Error muestral:** $\pm 2.9\%$ (1.200n) para datos globales, $p=q=0.5$ y un intervalo de confianza del 95.5%.
- **Fecha de campo:** lunes 20 de Octubre al martes 4 de Noviembre de 2003, realizado por Intergallup S.A. (grupo Gallup España).

I. SERIES TEMPORALES

1. Valoración de líderes

Como en Barómetros anteriores, se planteó la cuestión:

“para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 1 a 10, sabiendo que el 1 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

- Javier Solana
- Anthony Blair
- Yasir Arafat
- George Bush
- Fidel Castro
- Ariel Sharon
- Jacques Chirac
- Gerhard Schröder
- Kofi Annan
- Luiz Inacio ‘Lula’
- Nestor Kirchner”

En esta ocasión, las puntuaciones y el ranking resultante es:

1. Lula (6,7)
2. Annan (6,4)
3. Solana (6,3)
4. Schröder (5,3)
5. Chirac (4,9)
6. Kirchner (4,5)
7. Blair (4,4)
8. Arafat (3,8)
9. Bush (2,9)
10. Sharon (2,6)
11. Castro (2,5)

La entrada nueva en este Barómetro, Néstor Kirchner, obtiene una puntuación baja, probablemente por la lógica resonancia que ha tenido en nuestro país su estrategia de ataque a los intereses empresariales españoles en Argentina. En cualquier caso, Kirchner es el líder menos conocido: el porcentaje de NS/NC es del 44,4%.

La nota de Kirchner contrasta con la de Lula da Silva, cuya buena valoración seguramente se ha visto reforzada por el hecho de que durante las fechas del sondeo recibe el Premio Príncipe de Asturias.

Pasando a la evolución, hay que destacar la estabilidad del ranking si lo comparamos con el del primer Barómetro.

Se mantienen las puntuaciones por la parte baja, de los peor valorados, y hay más movilidad por la cima, entre los mejor valorados. Desciende Solana y, sobre todo, sube Lula. En el centro, sólo es de destacar el descenso de Blair del quinto al sexto puesto.

EVOLUCIÓN DEL RANKING

	Nov-02	Oct-03
Solana	1º	3º
Annan	2º	2º
Lula	3º	1º
Schröder	4º	4º
Blair	5º	6º
Chirac	6º	5º
Arafat	7º	7º
Bush	8º	8º
Castro	9º	10º
Sharon	10º	9º

2. Amenazas

El BRIE4 incluía una lista de posibles amenazas en los próximos diez años. Para cada una de ellas se pedía al encuestado que nos indicase si la consideraba una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante. El listado incluía:

- El fundamentalismo islámico
- El terrorismo internacional
- La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España
- El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes
- El desarrollo de armas de destrucción masiva en Irán
- El unilateralismo de los EEUU (la tendencia de los EEUU a actuar por su cuenta)

% Horizontales	Extremadamente importante	Importante	Nada importante	Ns/Nc
El fundamentalismo Islámico	51	29	10	10
El Terrorismo Internacional	72	23	4	1
La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España	40	38	21	1
El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	57	33	5	3
El desarrollo por parte de Irán de armas de destrucción masiva	46	29	19	5
El unilateralismo de los EEUU	57	29	10	4

La amenaza más importante es el terrorismo internacional: para 70% es muy importante. A continuación, con un 60%, el conflicto árabe-israelí y, al mismo nivel, sorprendentemente, el unilateralismo de los EEUU(aunque claramente inferior al riesgo terrorista).

En penúltimo lugar, se sitúan el fundamentalismo islámico y el desarrollo de ADM por parte de Irán, con porcentajes de valoración como amenaza muy importante del 50%. Finalmente, la inmigración, con un 40%.

El Barómetro de noviembre de 2002 nos permite estudiar la evolución en el último año.

	2002	2003	2003-2002
El fundamentalismo Islámico	24	51	+27
El Terrorismo Internacional	47	72	+25
La gran Cantidad de Inmigrantes y Refugiados que Llegan a España	43	40	-3
El Conflicto Militar entre Israel y sus vecinos árabes	15	57	+42

En este año aumenta sobre todo la amenaza del conflicto árabe-israelí: el porcentaje es cuatro veces mayor. La del fundamentalismo y el del terrorismo se duplica. Dentro de este sentimiento de amenaza creciente, únicamente se mantiene estable, o incluso disminuye, la importancia dada al problema de la inmigración.

El estudio *Transatlantic Trends 2003* nos permite la comparación internacional.

% de muy importante	R. Unido	Francia	Alemania	Holanda	Italia	Polonia	Portugal	España	Europa	EEUU
fundamentalismo	40	51	53	47	49	35	39	51	47	44
Terrorismo	69	65	74	65	71	70	69	72	70	70
inmigración	45	22	25	21	36	20	39	40	30	38
Israel-Palestina	45	45	53	39	50	28	42	57	46	39
Irán	48	36	39	50	56	51	52	46	46	57
EEUU unilateral	25	34	40	24	29	24	28	57	31	21

Fuente: *Transatlantic Trends 2003* y Barómetro del Real Instituto Elcano

En España es similar a Europa la preocupación por el fundamentalismo islámico, el terrorismo internacional y las armas de destrucción masiva de Irán. España empieza a despegarse en la inmigración y el conflicto palestino-israelí, problemas más agudos para los españoles.

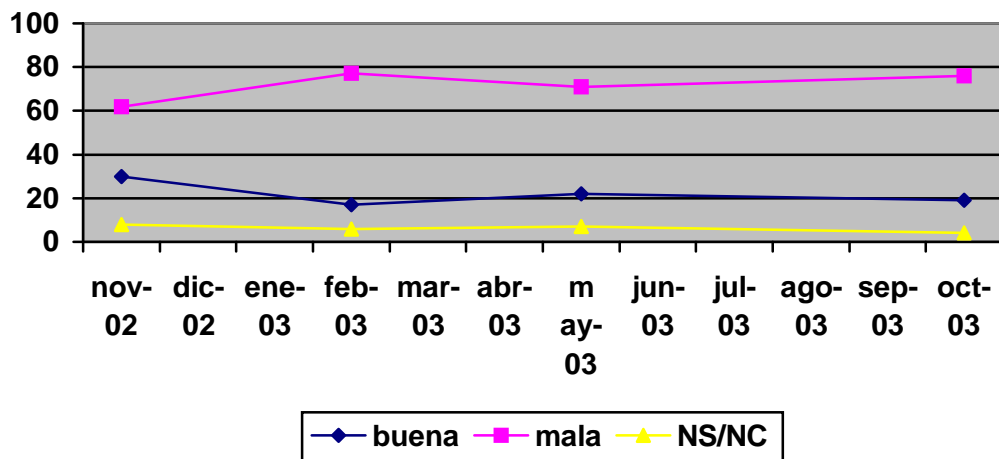
Pero el aspecto en el que la diferencia con Europa es manifiesta es el temor al unilateralismo norteamericano, mucho más presente en la opinión pública española. Y es que el porcentaje dobla al de la media europea.

Este resultado confirma el del último Eurobarómetro publicado, según el cual España era uno de los países europeos en los que más se consideraba a EEUU una amenaza para el mundo.

3. Clima de opinión: valoración actual y prospectiva

Entrando en la valoración de la situación internacional en la actualidad, un 20% de los encuestados considera que es buena, y un 76% que es mala. Un 23% no sabe o no contesta.

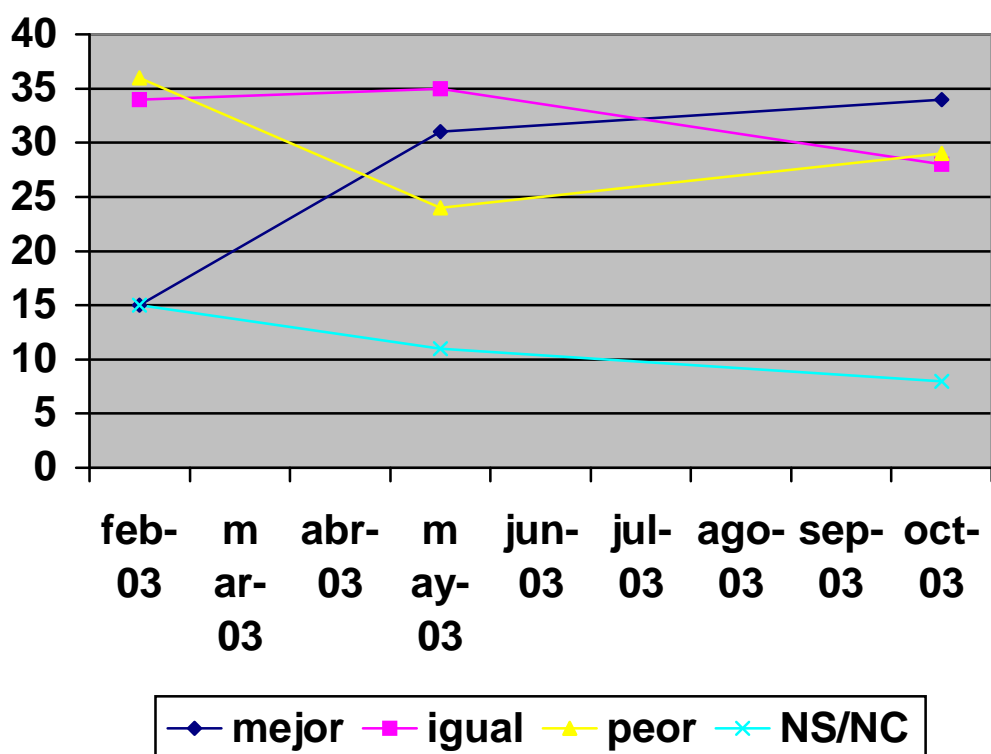
Pasando a la evolución en el último año, factores como la situación en Israel-Palestina o Irak apuntan a un repunte del pesimismo.



Preguntados respecto al futuro, si la situación mejorará, empeorará o seguirá igual, las respuestas se distribuyen a partes iguales entre las tres opciones:

- Un 33% cree que irá a mejor
- 29%, que a peor
- 29%, que igual

En el BRIE3- despuntaba un espíritu de optimismo respecto al futuro: el porcentaje de quienes creían que la situación internacional mejoraría se veía doblado, pasando del 15 al 31%. Ahora en octubre se mantiene estable, y además aumentan también los pesimistas, aunque sin llegar con todo a los niveles de febrero.



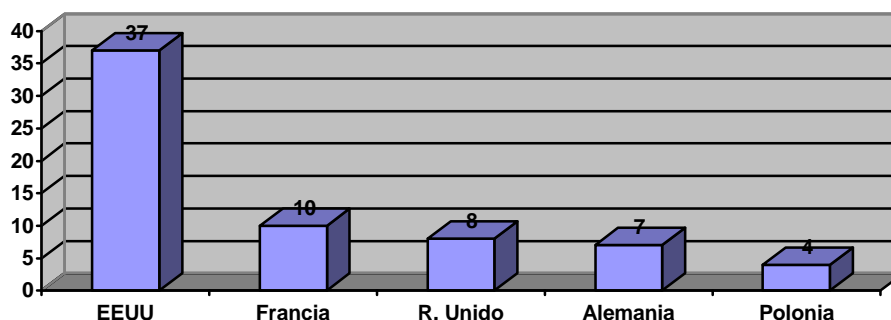
4. Alianzas

De una lista de países se preguntó: ¿cuál es el más amigo de España?. Las posibilidades que se ofrecían eran:

1. Alemania
2. Francia
3. Reino Unido
4. Estados Unidos
5. Polonia
6. Ninguno

Sorprendentemente, Estados Unidos es considerado el país más amigo de España en la actualidad. Así lo cree el 37% de los españoles, frente al 10% que citan a Francia, el 8% al Reino Unido o el 7% que mencionan a Alemania.

Los datos son tan contradictorios con nuestras expectativas que deberemos esperar a obtener confirmación ulterior antes de darlos definitivamente por buenos (pueden deberse a una mala interpretación de la pregunta por los entrevistados).

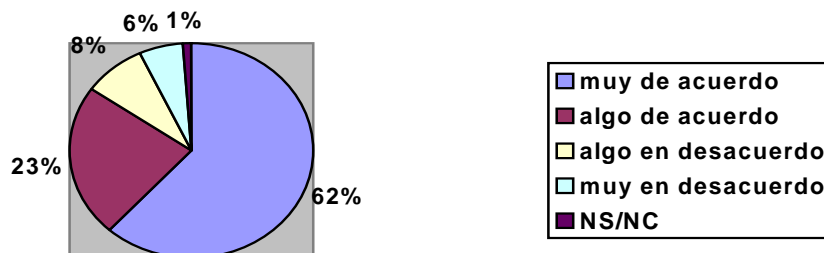


II. CUESTIONES DE ACTUALIDAD

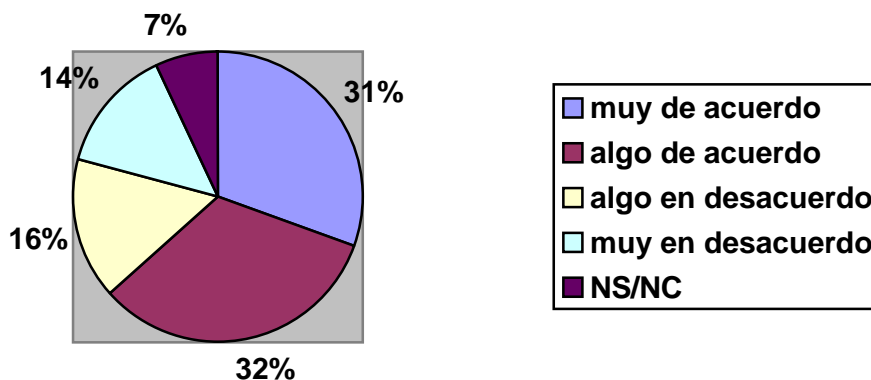
1. Cancún y los subsidios agrícolas

En el Barómetro también se plantearon algunas preguntas al hilo del fracaso de la reunión de Cancún de la OMC. Más concretamente, interesaba conocer las actitudes ante los subsidios agrícolas de los países ricos y sus efectos sobre los del Tercer Mundo.

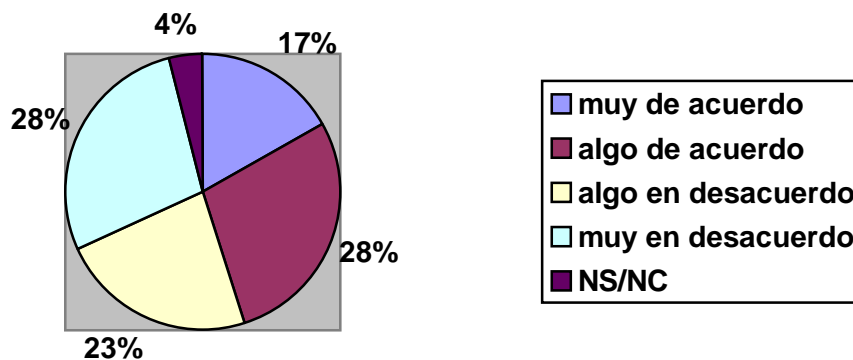
El 84% está de acuerdo con que los países ricos son los principales causantes de la pobreza de los países del Tercer Mundo.



Bajando un peldaño hacia los aspectos concretos, aunque en menor medida, también se está bastante de acuerdo con que las ayudas que los países avanzados dan a sus agricultores perjudican los de los países menos desarrollados porque les impiden exportar sus productos en condiciones de igualdad . Así lo cree el 64%.



Sin embargo, hasta el 50% está en desacuerdo con que España debería reducir las ayudas a sus agricultores para que los del tercer mundo puedan exportar sus productos y empezar a salir de la pobreza.



Si comparamos la respuesta a esta pregunta sobre España con la genérica sobre los países avanzados, poco más de la mitad de quienes critican los subsidios agrícolas, el

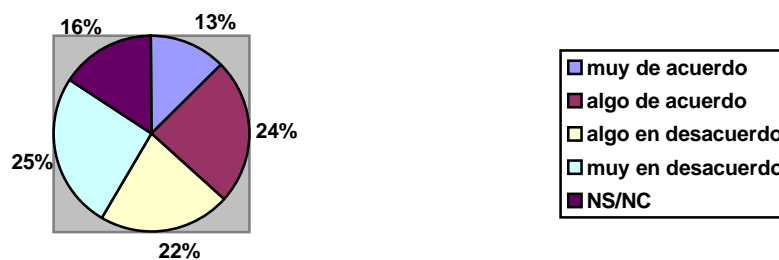
57%, es consecuente y afirma que España debería reducir las ayudas. Sobre el total de la población entonces tendríamos

- un 36% que critica los subsidios y también defiende el recorte de las ayudas en España
- un 26% que acepta el argumento genérico pero lo rechaza al concretarlo en España
- un 22% que rechaza el argumento en ambos casos.

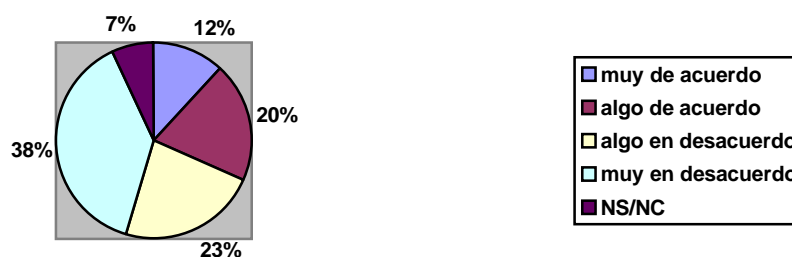
Por lo tanto, la opinión pública española, a pesar de los buenos sentimientos y dado el peso del sector agrícola en la economía de nuestro país, se alinea con los intereses de España antes que con los de los del Tercer Mundo.

2. Europa: beneficios y obligaciones

Uno de cada dos españoles, el 48% para ser más exactos, desconoce que a día de hoy España sigue siendo el país de la UE más beneficiado de las ayudas de Bruselas.



Ahora bien, los españoles son conscientes de que se han beneficiado en el pasado, pues el 61% está en desacuerdo con que España habría logrado el desarrollo económico y social que tiene ahora mismo aunque no hubiese tenido ayuda alguna de la Unión Europea.

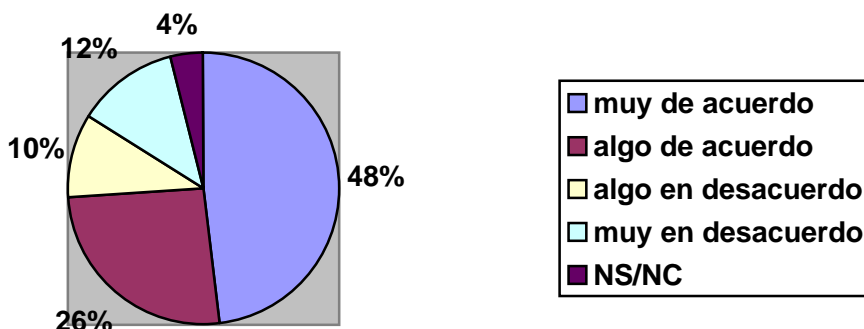


Cruzando esta pregunta referida al pasado con la anterior, referida al presente, obtenemos la siguiente tipología:

- El porcentaje más alto, uno de cada tres españoles, cree que la ayuda fue decisiva en el pasado pero que ahora ya no somos los mayores beneficiarios
- Sólo un 20% reconoce la importancia en el pasado y en el presente

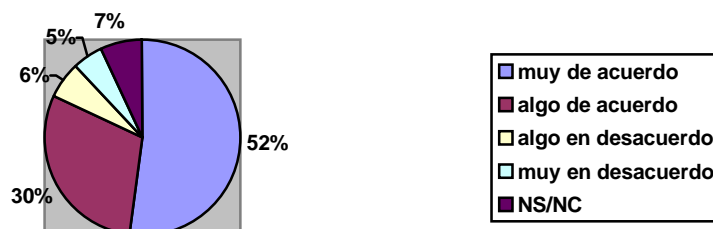
- Un 13% la niega en ambos casos
- Un 15% acepta que en el presente somos los mayores beneficiarios, pero no que la ayuda fuese decisiva en el pasado.

En cualquier caso, la soberanía de España no está hipotecada por esa ayuda recibida de Europa. El 75% defiende que “España tiene derecho a tomar sus propias decisiones en política exterior aunque no siempre coincidan con las de otros países europeos, como Francia o Alemania”.

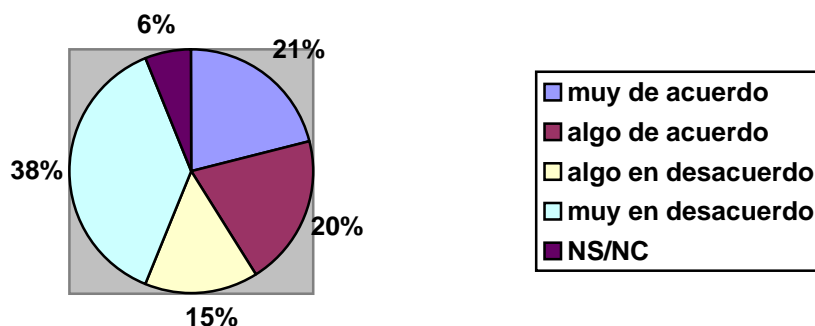


3. La Constitución europea

En lo relativo al futuro de la Unión la inmensa mayoría, el 80%, está convencida de que “los países de la Unión Europea necesitan una Constitución común a todos ellos”.



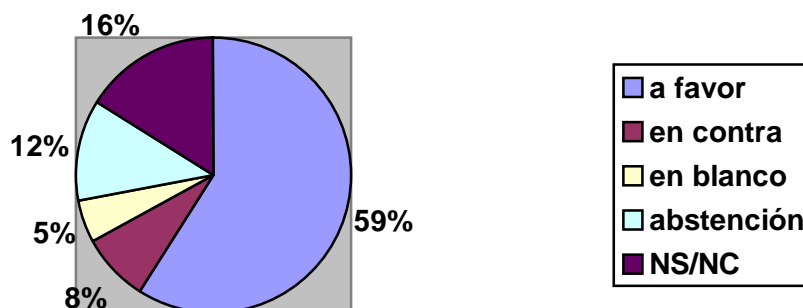
Entrando en detalles, sin embargo, la población española está bastante dividida respecto a la cuestión de si “la cultura europea es cristiana y así debería quedar reflejado en una Constitución común de los países de la UE”. Un 53% está en desacuerdo, frente al 40% que está de acuerdo.



La ideología política influye significativamente en la actitud ante esta cuestión. Los porcentajes de acuerdo en cada partido son:

- Del 56% en el PP
- Del 35% en el PSOE
- Del 16% en IU

Para concluir, la intención de voto si mañana se celebrase el referendun para una Constitución Europea sería del 66% a favor, y 7% en contra.



No hay diferencias entre los votantes del PSOE y del PP en esta cuestión. El voto a favor de la Constitución europea es, respectivamente, del 68 y el 67%. La postura es más crítica entre los votantes de IU, entre quienes se reduce al 51%, dado que hasta un 20% votaría en contra, y otro 20% se abstendría.

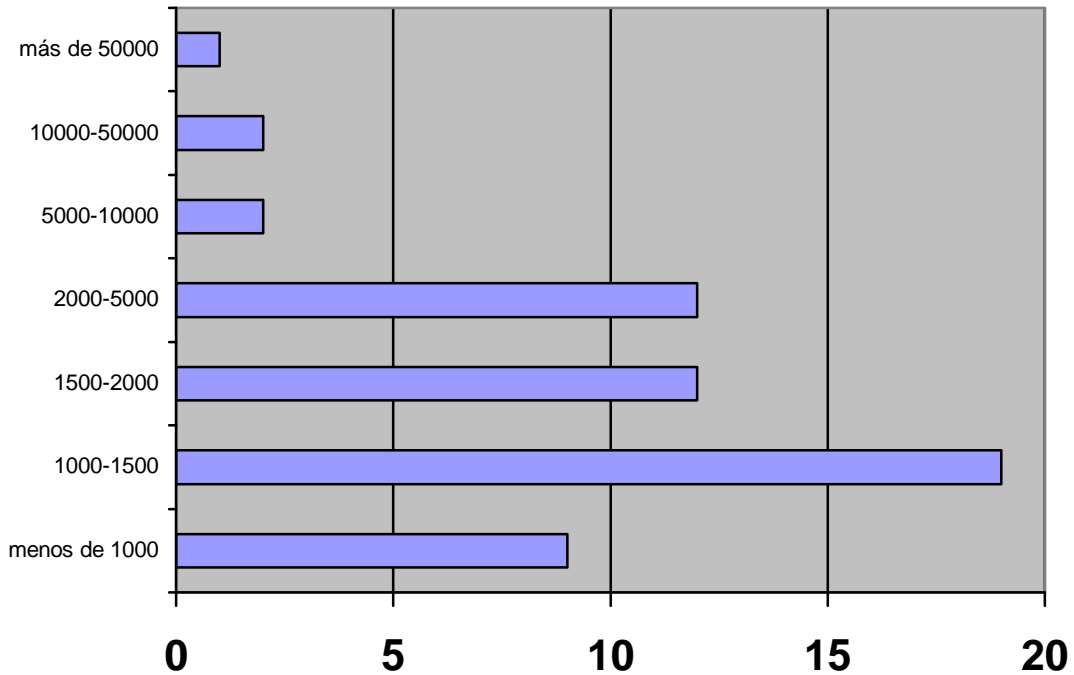
III. ESPAÑA Y LA POSTGUERRA DE IRAK

1. Los soldados españoles en Irak

Preguntados por el contingente de tropas españolas en Irak, casi uno de cada dos entrevistados -el 44%- no se atreve a dar una cifra.

Sólo 1 de cada 5 –el 18%- acierta al decir que son entre 1000 y 1500. Entre los restantes:

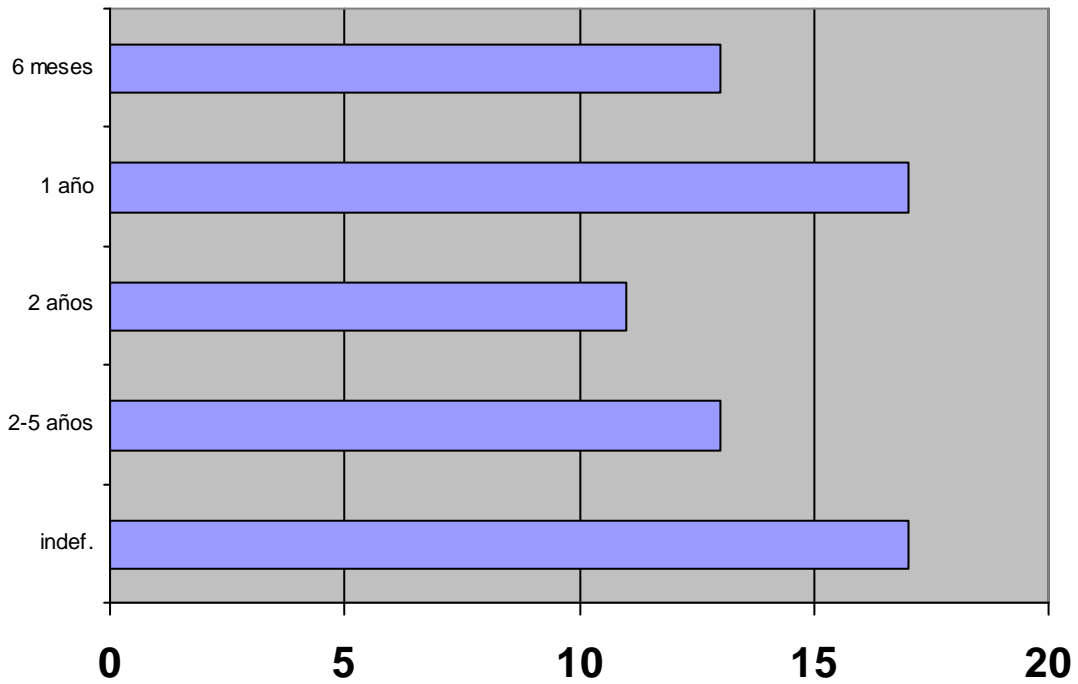
- el 9% infraestima el número
- el 29% lo sobreestima
-



Por lo tanto los españoles no tienen un conocimiento exacto de la situación.

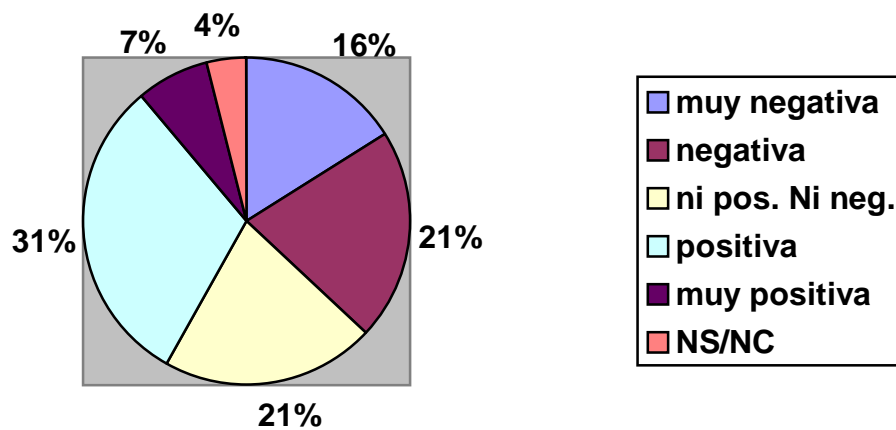
2. La duración de la participación militar española

Ante el interrogante de por cuánto tiempo más creen que permanecerán los soldados españoles en Irak, uno de cada tres, el 29%, no opina. La mayoría piensa que será por un tiempo: un 30%, habla de poco tiempo (medio año o un año) y un 25% piensa en un plazo medio (dos años o de dos a cinco). Sólo un 17% piensa que la presencia de tropas españolas será indefinida.



3. Valoración de participación española

La opinión está claramente dividida sobre la presencia de tropas españolas; 38% a favor, 37% en contra, una diferencia de 1 punto que no es significativa. Un 25% no sabe o es ambivalente.



La ideología política es la variable más explicativa. Por intención de voto, tenemos que la presencia de tropas españolas es positiva para:

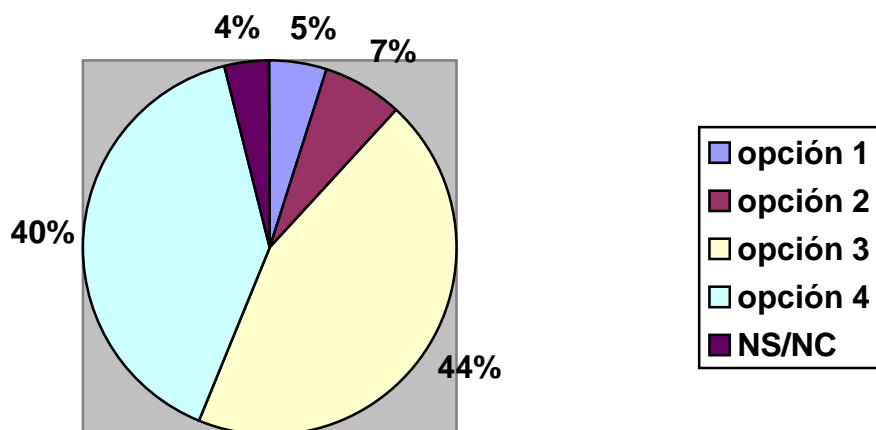
- El 67% de los votantes del PP
- El 24% de los votantes del PSOE
- El 15% de los votantes de IU

4. Opciones respecto al futuro

¿Que creen los españoles que deberían hacer las tropas de nuestro país en Irak?

1. Deberían quedarse y seguir como ahora dentro de la coalición liderada por los EEUU, haya o no más países que entren en ella
2. Deberían quedarse, pero sólo si hay más países que también participen en esa Coalición
3. Deberían quedarse aunque sólo si es dentro de una fuerza multinacional liderada por la ONU
4. Deberían regresar a España en cualquier caso

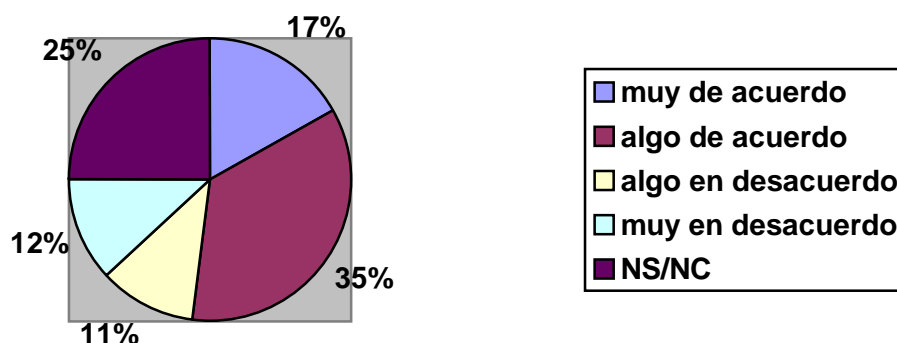
De nuevo, hay división de opiniones. El 40% cree que las tropas deberían regresar a España frente a un 44% que aceptaría que se quedasen, pero sólo si es dentro de una fuerza multinacional liderada por la ONU.



Los votantes del PSOE e IU están divididos entre quienes creen que debería regresar y quienes defienden que se queden bajo mandato de la ONU. Ambas opciones son defendidas por el 45% de los votantes de uno y otro partido. Entre los votantes del PP la opción mayoritaria, con un 52%, es ésta última, seguida del retorno (22%). Según los resultados del Barómetro, sólo un 20% apoyaría la situación actual.

5. La resolución 1511 de la ONU

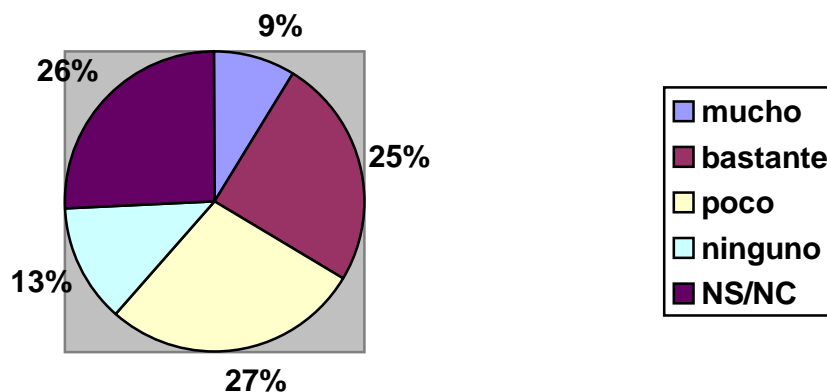
Lógicamente la mayoría (el 51%) de los entrevistados (esta pregunta se realizó sólo a la mitad de la muestra) está de acuerdo con que la resolución 1511 sobre Irak, aprobada en la ONU por unanimidad, supone un gran avance para la reconstrucción de Irak.



6. La Conferencia de Donantes

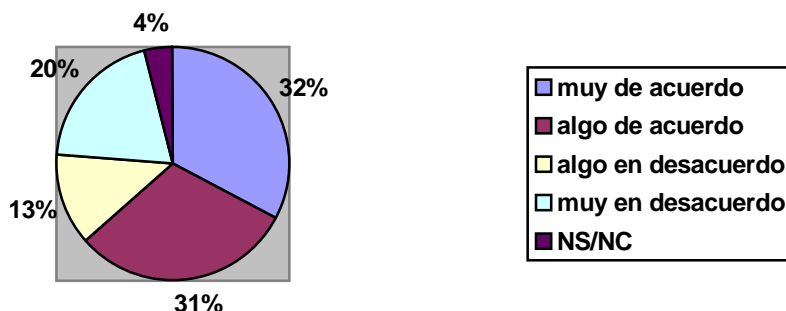
También se pidió a los encuestados que valorasen el éxito de la Conferencia internacional de Donantes que reunió en Madrid a países de todo el mundo para recaudar fondos destinados a la reconstrucción de Irak.

Según el 34% tuvo éxito, y según el 39%, no. El 27% no sabe o no contesta. Como la anterior, esta pregunta se realizó sólo a la mitad de la muestra.



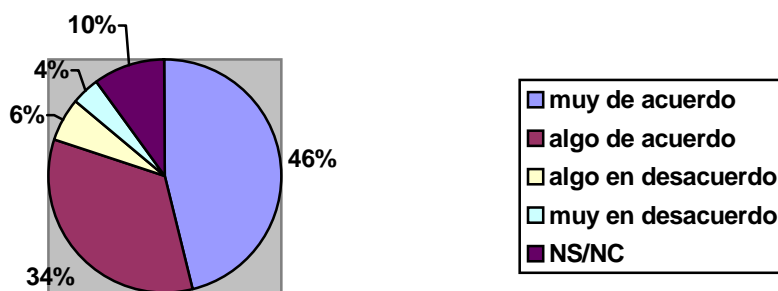
7. Imagen de España e hispanos

El 64% de los encuestados considera que “la imagen de España en Estados Unidos ha mejorado gracias al apoyo que el gobierno español está prestando en el conflicto de Irak”

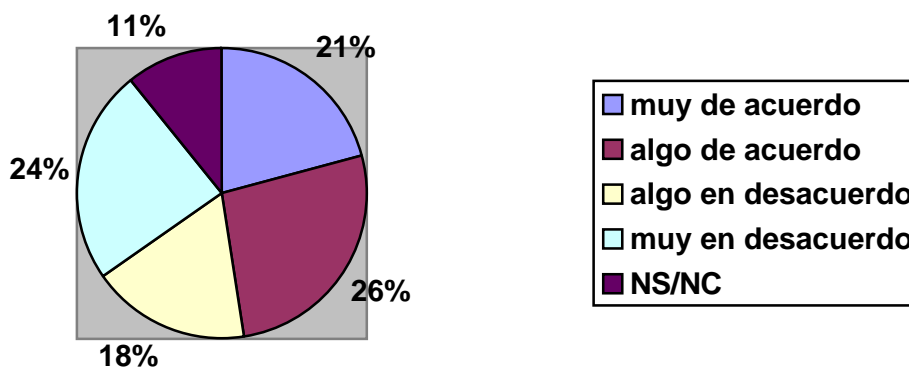


La ideología política es una variable determinante. El porcentaje de acuerdo es del 80% en los votantes del PP, el 60% en los del PSOE y el 45% en los de IU.

Profundizando en esta cuestión, la gran mayoría de los españoles, un 80%, sabe que la población de origen hispano (mejicanos, cubanos, etc.) es una de las más numerosas en los EEUU.



Sin embargo el porcentaje que está de acuerdo con que la población de origen hispano en los EEUU representa una gran oportunidad para que España tenga una mayor influencia en los EEUU desciende al 47%, mayor, pero no con diferencia, del 42% que está en desacuerdo.



8. La imagen de los EEUU

El Barómetro preguntaba cuál creía el entrevistado que era el principal motivo por el que a algunas personas no les gusta los EEUU. Las opciones eran siete:

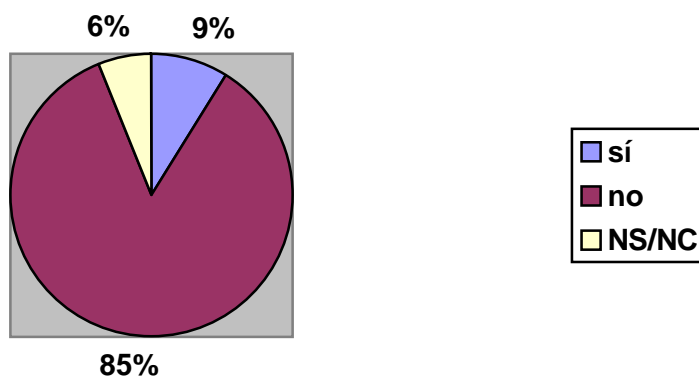
1. La influencia negativa de la cultura y de la sociedad norteamericana
2. La envidia por el poder y la riqueza de los EEUU
3. La prepotencia de EEUU en imponer su voluntad sobre los demás países
4. La intervención militar de EEUU en otros países
5. Las prácticas comerciales y económicas de EEUU hacia los demás países
6. La actitud despectiva de los norteamericanos hacia los españoles
7. Razones históricas

Al preguntar por las razones de la mala imagen de los Estados Unidos, los entrevistados citan en primer lugar (con el 65%) *la prepotencia de los EEUU en imponer su voluntad sobre los demás países*, y un 10% su intervención militar en otros países, rechazando otras explicaciones alternativas (como la influencia de la cultura americana o la posible actitud despectiva hacia los españoles).

En el otro extremo, sólo un 8% se alinea con una tesis más proamericana que sería la de que el origen es la envidia que se siente de los EEUU.

9. La justificación por los resultados

Se preguntó finalmente si la guerra en Irak ha valido la pena, el coste en vidas humanas y de otro tipo. Nada menos que el 85% de los españoles cree que la guerra de Irak no ha valido la pena.



¿Cómo es la actitud en España en comparación con otros países? La comparación de los resultados del BRIE con los de la encuesta internacional *Transatlantic Trends 2003* es elocuente.

	R. Unido	Francia	Alemania	Holanda	Italia	Polonia	Portugal	España	Europa	EEUU
Sí	42	13	15	38	26	30	24	9	25	55
no	51	84	81	55	68	62	71	85	70	36
NS/NC	7	3	4	7	6	8	5	6	5	9
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Transatlantic Trends 2003 y Barómetro del Real Instituto Elcano

El porcentaje español es similar al de Francia y Alemania, los países más escépticos, y contrasta con el de los otros países europeos de la Coalición (Reino Unido o Polonia), en los que la justificación es mayor. Aún así en éstos no se llega al nivel de aprobación de los EEUU (55%).

IV. LA BRECHA TRANSATLÁNTICA

1. Halcones o palomas

El grado de justificación de la guerra de Irak, diferente del de otros países de la Coalición, pero también entre los miembros europeos y los EEUU, nos lleva a la cuestión de la brecha trasatlántica.

Con el fin de enmarcar cuestiones posteriores, se introdujeron dos preguntas de valores y percepciones generales. Se preguntó a los encuestados si estaban muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la guerra y el poder militar:

- en las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más importante que el poder militar
- En determinadas circunstancias la guerra es necesaria para hacer justicia

La gran mayoría, el 81%, está de acuerdo con la primera afirmación. Por el contrario, sólo el 23% está de acuerdo con la segunda.

Siguiendo la propuesta de Asmus/ Everts/ Isernia (*Power, War and Public Opinion: thoughts on the nature and structure of the trans-atlantic divide*) podemos establecer una tipología a partir de la combinación de ambas opiniones:

	Guerra necesaria	Guerra innecesaria
Poder económico	PRAGMATICOS	PALOMAS
Poder militar	HALCONES	AISLACIONISTAS

Son “palomas” quienes dan más peso al poder económico y, también, rechazan la guerra de plano. En el otro extremo, los halcones consideran que el poder militar sigue siendo importante y que la guerra está justificada. En esta tipología, los “pragmáticos”

creen que el poder económico es más importante que el militar, pero también que la guerra a veces es necesaria. Finalmente, en la propuesta de estos autores, serían aislacionistas quienes valoran la importancia del poder militar pero no justifican la guerra. Por lo tanto, el poder militar es importante por su carácter disuasorio.

Al combinar ambas preguntas tendríamos como resultado que la mayoría de los españoles, un 65%, son palomas. Los pragmáticos representan el 22% de la población. Los aislacionistas (11%) son la siguiente categoría. Y los halcones serían la minoría: sólo un 2%.

La ideología política está correlacionada con estas actitudes. Si entre los votantes de IU prácticamente la totalidad, un 80%, son palomas, entre los del PP sólo lo es uno de cada dos. El 33% son pragmáticos y un 3% halcones. El PSOE se sitúa entre los partidos anteriores, con un 70% de palomas y un 14% de pragmáticos.

En otro orden de cosas, si atendemos a los efectos de estos valores básicos, la presencia de tropas españolas, por ejemplo, es positiva para el 70% de los “halcones”, para el 52% de los “pragmáticos”, pero sólo para un 33% de las “palomas”

¿Cómo son los españoles en comparación con otros europeos? ¿Hay diferencias entre éstos y los norteamericanos?

	R. Unido	Francia	Alemania	Holanda	Italia	Polonia	Portugal	España	Europa	EEUU
Palomas	19	49	52	32	45	41	43	65	42	10
Pragmáticos	63	34	35	50	40	47	41	22	43	65
aislacionistas	5	11	9	7	10	6	9	11	8	3
halcones	14	6	4	10	4	6	6	2	7	22
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Transatlantic Trends 2003 y Barómetro del Real Instituto Elcano

- El porcentaje de palomas es el más alto de toda Europa (la media en Europa es el 42%) y más de seis veces superior al de Estados Unidos (10%).
- Los “pragmáticos” son también un grupo marcadamente menos numeroso en España que en otros países: 22% en España frente al 43% de Europa o el 65% de los EEUU.
- Los “aislacionistas” -recordemos: un 11% en España- son algo superiores a la media Europea (8%)
- Finalmente, el 2% de “halcones” son la tercera parte que en Europa (7%) y mucho menos que en USA (22%).

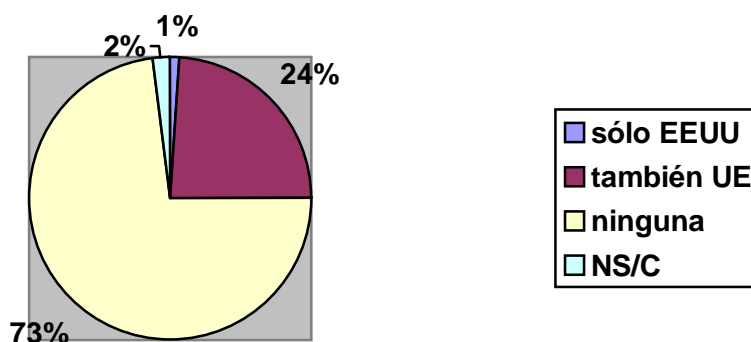
En definitiva, en España, en comparación con Europa, hay aún más palomas y menos pragmáticos. En comparación con los EEUU, pero también con la totalidad de los países europeos, España es el país más pacifista.

2. La superpotencia europea

En la encuesta se preguntó con cuál de las siguientes frases se estaba más de acuerdo:

1. los EEUU deberían continuar siendo la única superpotencia
2. la UE también debiera ser una superpotencia, como los EEUU
3. ningún país debería ser una superpotencia

Por lo tanto, las alternativas eran unipolaridad, bipolaridad o apolaridad. Y es ésta última la que más atrae a los españoles: el 73% cree que no debería haber superpotencias. A continuación, un 24% defiende la bipolaridad, la opción de que la UE también debiera ser superpotencia. Y sólo un 1% está a favor de la actual hegemonía de los EEUU.



Si bien los europeístas militantes son una minoría, desde el punto cualitativo son consistentes en tanto en cuanto el 64% sigue defendiendo que “la UE debe ser una superpotencia aunque suponga que los países europeos deben aumentar su gasto de defensa”.

Sin embargo, de este mismo cuarto de la población española a favor de un mayor peso internacional de la UE sólo el 13% defiende que la superpotencia europea debe rivalizar con los EEUU. La mayoría piensa que no son potencias antagónicas. El 67% piensa que debe cooperar, y el 16% que tendrán que cooperar o competir según las circunstancias

Cruzando ambas preguntas, la cooperación con los EEUU y la disposición a aumentar el gasto en defensa, tenemos que el grupo cuantitativamente más importante de europeístas, el 47%, defiende el gasto en defensa pero con el fin de cooperar, no de competir.

¿Cómo son los españoles en comparación con otros países?

	R. Unido	Francia	Alemania	Holanda	Italia	Polonia	Portugal	España	Europa	EEUU
Sólo EEUU	22	5	8	9	5	10	7	1	10	42
También UE	52	89	70	65	80	63	80	24	71	37
ninguno	17	4	16	22	13	17	5	73	14	5
NS/NC	9	2	6	4	2	10	8	2	5	16
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Transatlantic Trends 2003 y Barómetro del Real Instituto Elcano

España, más que ningún otro país, defiende un modelo apolar, y en una proporción de seis a uno en comparación con la media europea. Sólo un escueto (y no significativo) 1% de los españoles apoya la existencia de una única superpotencia americana, y algo más (el 24%) apoyaría la alternativa: una única superpotencia europea. Pero se trata del porcentaje de apoyo a la UE como “otra” superpotencia más bajo de los países europeos, a comparar con más del 80% (más del triple) que obtiene en Portugal, Italia o Francia, o más del 50% (el doble) que obtiene en el Reino Unido, Holanda o Polonia. Sin duda España es, de los países analizados, el menos proclive a que la UE pueda llegar a ser “otra” superpotencia.

	R. Unido	Francia	Alemania	Holanda	Italia	Polonia	Portugal	España	Europa
sí	57	52	48	41	54	43	49	64	51
no	36	45	49	54	39	47	41	27	44
NS/NC	7	3	3	5	7	10	10	9	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Transatlantic Trends 2003 y Barómetro del Real Instituto Elcano

Aunque también hay que decir que los europeístas españoles también son más consistentes que los de los otros países. El porcentaje de partidarios de la superpotencia europea también dispuestos a aumentar el gasto de defensa es más alto que en la media europea: 64% frente a 51%.

	R. Unido	Francia	Alemania	Holanda	Italia	Polonia	Portugal	España	Europa	EEUU
competir	19	17	11	3	12	12	20	13	14	7
cooperar	79	76	86	86	82	82	73	67	81	90
Los dos	1	7	1	10	5	2	4	16	3	3
NS/NC	1	2	2	0	0	3	2	4	1	1
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Transatlantic Trends 2003 y Barómetro del Real Instituto Elcano

En definitiva, es de destacar que la inmensa mayoría (73%) rechaza el proyecto “francés” de hacer de Europa una superpotencia. Pero incluso aquellos que piensan así (el 24%), consideran que esa eventual potencia europea alternativa debería cooperar, y no competir, con los EEUU (67% frente a 13%). Si sumamos ambas preguntas podemos concluir que sólo el 3% de los españoles (el 13% del 24%) desean una superpotencia europea que compita con los Estados Unidos. Todo parece pues mostrar una tendencia fuerte (quizás incluso mayoritaria) a combinar “europeísmo” de una parte y “atlantismo” de otra y, desde luego, a no tener que optar entre lo uno y lo otro.

3. Distancia Europa-EEUU

En el Barómetro se preguntó también si en los últimos años Europa y los EEUU han estrechado sus relaciones, se han distanciado o siguen igual

- En los últimos años Europa y los EEUU han estrechado sus relaciones
- se han distanciado
- siguen igual.

La opinión pública española está dividida a partes iguales entre quienes creen que se han estrechado (29%) y que se han distanciado (26%). Un 38% cree que siguen igual.

	R. Unido	Francia	Alemania	Holanda	Italia	Polonia	Portugal	España	Europa	EEUU
cerca	24	17	18	20	41	42	41	29	27	21
lejos	38	29	50	51	25	25	22	26	36	34
igual	36	53	30	27	31	23	29	38	34	41
NS/NC	2	1	2	2	3	10	8	7	3	4
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Transatlantic Trends 2003 y Barómetro del Real Instituto Elcano

Al pasar a la comparación internacional, la valoración fluctúa según el país en función del estado de las relaciones de cada uno con los EEUU. Se cree que están menos lejos y más cerca en Italia, Polonia o Portugal; y, por el contrario, más lejos y menos cerca, en Francia o Alemania. Por el contrario, en España, hay división de opiniones, de manera que los porcentajes son similares.

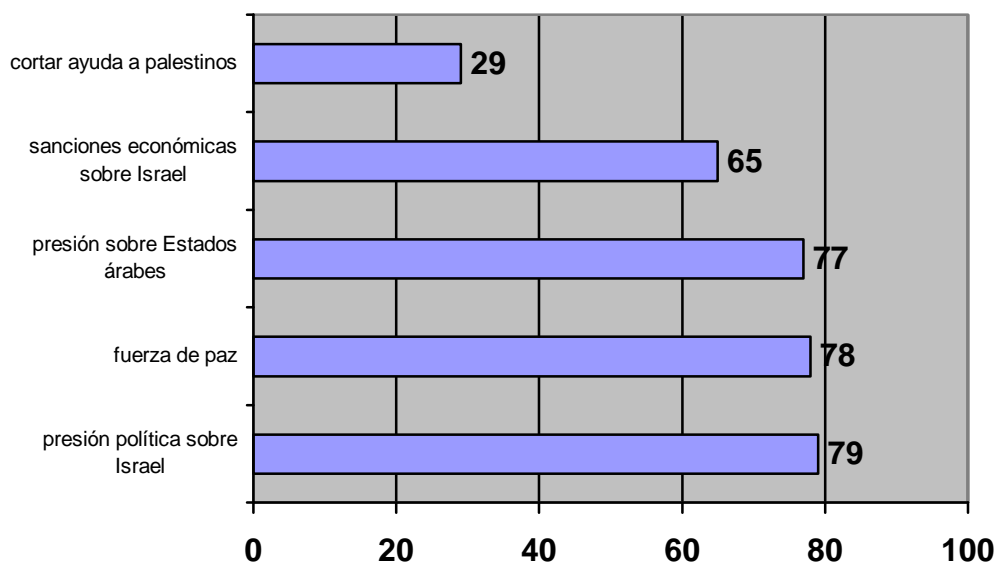
4. Conflicto palestino-israelí

En la valoración de líderes obteníamos que se hacía una valoración mejor de Arafat que de Sharon, aunque ambos recibían una nota muy baja. Profundizando en la cuestión, en el Barómetro se preguntó si se estaba muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en desacuerdo, muy en desacuerdo con cada una de las siguientes opciones posibles para resolver el conflicto palestino-israelí:

- Presión política sobre Israel para que se retire de los territorios palestinos
- Sanciones económicas sobre Israel para que se retire de los territorios palestinos
- Cortar la ayuda a los palestinos para que éstos pongan fin a los ataques suicidas contra civiles israelíes
- Presión sobre los Estados árabes para que dejen de apoyar el terrorismo palestino
- Envío de una fuerza de paz que se interponga entre las partes

Es interesante observar que los españoles sí parecen tener ideas claras sobre el conflicto palestino, ideas que les llevan incluso al borde máximo de su pacifismo (intervención por razones humanitarias). Y así,

- La inmensa mayoría cree que Israel debe retirarse de los territorios ocupados (79%).
- Y para ello deben utilizarse sanciones económicas contra Israel (65%)
- Igualmente se debería presionar a los países árabes para que no apoyen el terrorismo palestino (77%)
- Y se apoya con la misma firmeza el enviar una fuerza de paz que se interponga entre palestinos e israelíes (78%)
- Finalmente, y sin embargo, se rechaza cortar la ayuda a los palestinos para que estos pongan fin los ataques suicidas contra civiles israelíes (64%).



Por lo tanto la opinión es matizada, en la medida en que se cree que se debe forzar a los países árabes y no sólo a Israel. En cualquier caso, la medida menos popular sería la presión sobre Palestina recortando la ayuda.

Veamos cómo es la postura española en comparación con la de otros países.

	R. Unido	Francia	Alemania	Holanda	Italia	Polonia	Portugal	España	Europa	EEUU
1	78	72	77	82	74	73	73	79	75	67
2	71	64	61	72	62	66	69	65	65	52
3	58	44	49	60	50	56	63	29	52	72
4	80	79	77	84	83	77	90	77	79	89
5	72	69	60	68	71	63	79	78	67	55
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(1) Presión política sobre Israel para que se retire de los territorios palestinos

(2) Sanciones económicas sobre Israel para que se retire de los territorios palestinos

(3) Cortar la ayuda a los palestinos para que éstos pongan fin a los ataques suicidas contra civiles israelíes

(4) Presión sobre los Estados árabes para que dejen de apoyar el terrorismo palestino

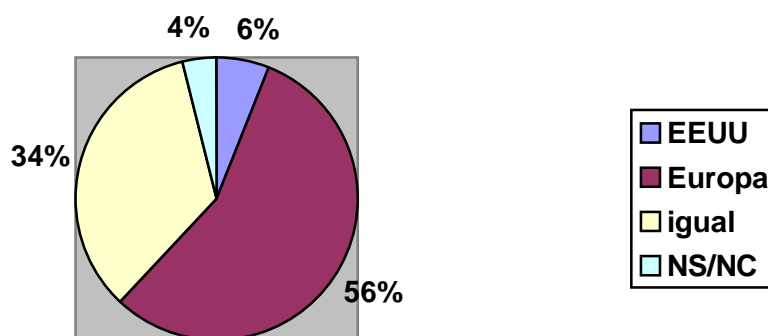
(5) Envío de una fuerza de paz que se interponga entre las partes

Fuente: Transatlantic Trends 2003 y Barómetro del Real Instituto Elcano

Lo característico de la opinión pública europea es la presión mayor sobre Israel, mientras que la norteamericana es más dura con árabes y palestinos. España es completamente europea, y muestra una simpatía aún mayor hacia los palestinos. El porcentaje que consideraría reducir la ayuda a los palestinos es el 30%, frente al 50% de la media europea. Aunque en España también se da uno de los apoyos más altos al envío de una fuerza de interposición.

5. Atlantismo o europeísmo

Qué es más importante para los intereses de España: ¿los EEUU, Europa o ambos por igual? El 56% de los españoles piensa que sólo Europa; un 34%, que ambos; y un 6% que sólo los EEUU.



Esta orientación estratégica hacia Europa o los EEUU está relacionada con la ideología política. Tomando la opción puramente europeísta, los porcentajes en los electores de cada partido son:

- El 42% en el PP
- El 65% en el PSOE
- El 75% en IU

Los mixtos (europeístas y atlantistas) suponen la mitad del electorado del PP, y sólo uno de cada cinco de los votantes del PSOE e IU.

La comparación internacional con otros países europeos revela que España es la nación en la que la estrategia mixta es la más alta.

Desde luego, la mayoría de los españoles creen que en nuestra política exterior Europa es más importante para España que los EEUU (56% versus sólo un 6%), pero sorprendentemente se trata del porcentaje más bajo de Europa, de nuevo sólo comparable con el del Reino Unido (53% de prioridad a Europa). Ello no obstante, esta singularidad anglo-española de "baja prioridad europeísta" tiene razones distintas. Para los británicos se debe, como es obvio, a su mayor apoyo a Estados Unidos (36%), que no se da en España (6%). Lo que singulariza a España es que un 34%

creen que ambos, Europa y los EEUU, son igualmente importantes. Nótese que este porcentaje de “ambos” es el más alto de los países europeos, doblando el de Polonia (16%) y triplicando el de los demás (que se mueven entre el 6% y el 8%).

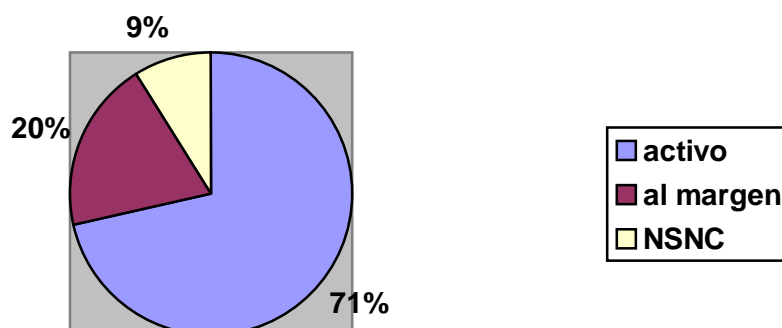
Se trata de otro resultado interesante y muy significativo de este barómetro, que pone de manifiesto que, para los españoles la prioridad es, sin duda Europa, pero una Europa que no rompa con Estados Unidos.

	R. Unido	Francia	Alemania	Holanda	Italia	Polonia	Portugal	España	Europa
UE	53	95	81	84	80	68	85	56	77
EEUU	36	3	9	8	13	9	5	6	13
Ambos	7	1	8	6	6	16	6	34	7
NS/NC	4	1	2	2	1	7	4	4	3
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Transatlantic Trends 2003 y Barómetro del Real Instituto Elcano

6. Aislacionismo

¿Internacionalismo o aislacionismo? ¿Qué es mejor para el futuro de España, que tengamos un papel activo en la política internacional o que nos mantengamos al margen? Con un 72%, la primera es la opción mayoritaria entre los españoles.



El 20% que piensa que es mejor para el futuro de España mantenerse al margen es, sin embargo, el más alto de la UE (y que, sorprendentemente, nos aproxima al del Reino Unido (17%).

	R. Unido	Francia	Alemania	Holanda	Italia	Polonia	Portugal	España	Europa	EEUU
activo	73	88	82	78	87	73	80	72	81	77
Al margen	17	9	13	16	9	14	11	20	13	15
NS/NC	10	3	5	6	4	13	9	8	6	8
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Transatlantic Trends 2003 y Barómetro del Real Instituto Elcano

En cualquier caso, España ha cambiado en este aspecto. En una encuesta de la primavera de 1967 realizada por el Instituto de Opinión Pública uno de cada dos encuestados defendía la opción aislacionista de que “España debía preocuparse sólo por aquellos problemas que tenían un interés inmediato para España”, mientras que por aquel entonces sólo un 17% defendía que “debía preocuparse por los problemas que interesan a todos los demás países”. Podemos decir, por lo tanto, que los papeles se han invertido en estos treinta años. Se ha pasado del aislacionismo al internacionalismo.

V. LAS INVERSIONES ESPAÑOLAS

1. El conocimiento de las multinacionales españolas

Concluíamos el apartado anterior con la idea de que los valores han virado hacia el internacionalismo. Sin lugar a dudas uno de los factores que han propulsado el cambio es la propia internacionalización de la economía española.

Con la finalidad de medir el conocimiento y las percepciones, antes de entrar en valoraciones, en primer lugar se preguntó por la cantidad de multinacionales españolas. El 53% cree que son muchas o algunas, y un 34% que pocas o ninguna.

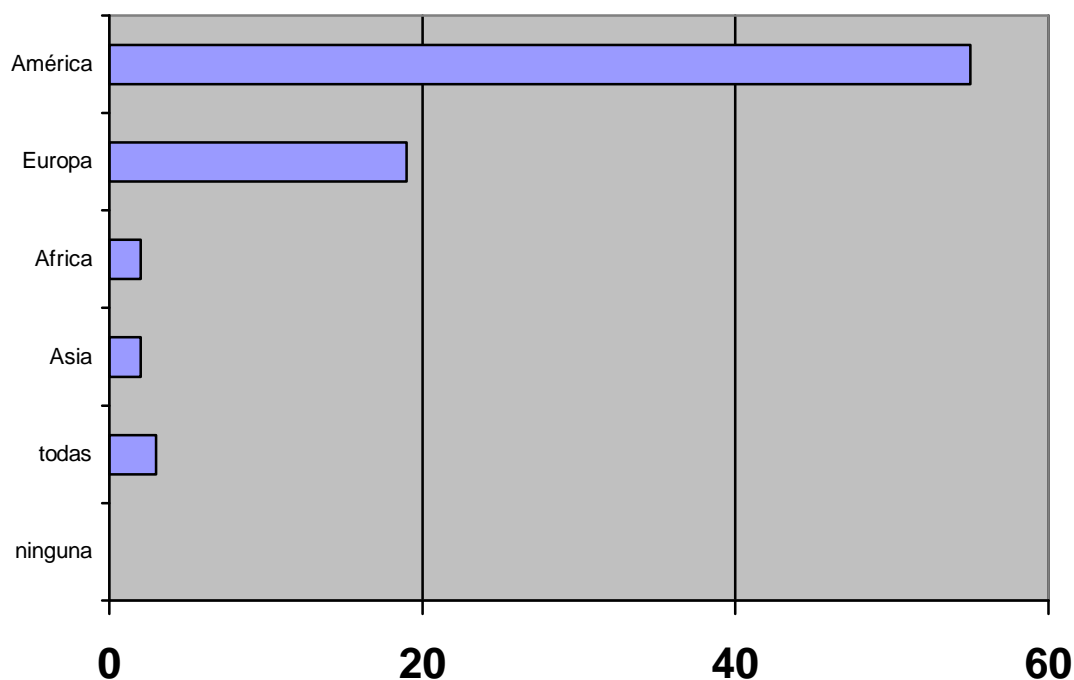
¿Han variado las percepciones desde los 90, cuando empieza a cobrar fuerza el proceso de inversiones en el exterior? Como término de comparación, tomemos los resultados de la encuesta de ‘Cultura Política y Económica’ del CIRES de 1995. Entonces el porcentaje de quienes creían que eran muchas o algunas era del 21%. Por lo tanto se ha duplicado. La población española es consciente de la internacionalización de la empresa española.

	2003	1995
Muchas	9	3
Algunas	44	18
Unas pocas	30	45
ninguna	4	11
NS/NC	13	23
	100%	100%

Fuente: CIRES-1995 y BRIE

2. El destino de las inversiones

Uno de cada dos encuestados, el 55%, acierta a decir que la parte del mundo en la que más han invertido las empresas multinacionales españolas es América. Y, acertadamente, sigue Europa con un 19%. Con todo, también encontramos un porcentaje del 18% que no sabe o no contesta.



3. La inversión en el exterior y el empleo en España

Pasando a las valoraciones generales, se planteó a los encuestados la siguiente pregunta sobre las consecuencias de las inversiones. “A menudo se habla de que la empresa española debe invertir en países extranjeros para promocionar nuestras exportaciones e incluso para fabricar a menor coste, si bien hay quien piensa que esto puede disminuir el empleo en España. ¿Está Vd. muy a favor, algo a favor, algo en contra o muy en contra de que empresas españolas realicen inversiones en el extranjero?”. El 74% está a favor.

Comparando los resultados con los de la encuesta del CIRES de 1995 podemos decir que se ha producido una evolución significativa. Entonces los españoles estaban divididos. Sólo uno de cada dos estaba a favor.

	1995	2003
Muy a favor	11	33
Algo a favor	39	42
Algo en contra	18	11
Muy en contra	16	8
NS/NC	15	6
	100%	100%

Fuente: CIRES-1995 y BRIE

Insistiendo en las consecuencias de las inversiones para el empleo en España se preguntó a los encuestados con cuál de las tres frases siguientes se estaba más de acuerdo:

- La empresa de propiedad española no debería invertir en el extranjero dado el elevado desempleo existente en España.

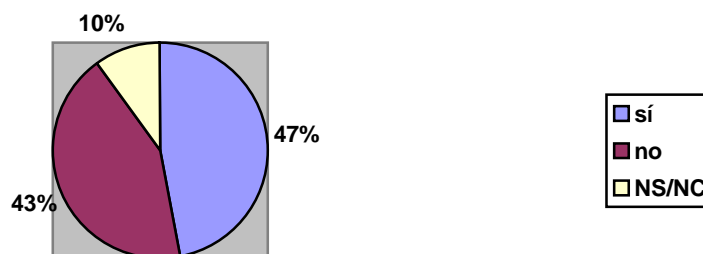
- Conviene que la empresa española invierta en el extranjero porque así se contribuye indirectamente a aumentar el empleo en España.
- La función primordial de la empresa es generar beneficios con independencia de dónde se creen los puestos de trabajo.

La opinión mayoritaria es la segunda, con un 48% de respuestas. De todos modos, hasta un 22% defiende lo primero.

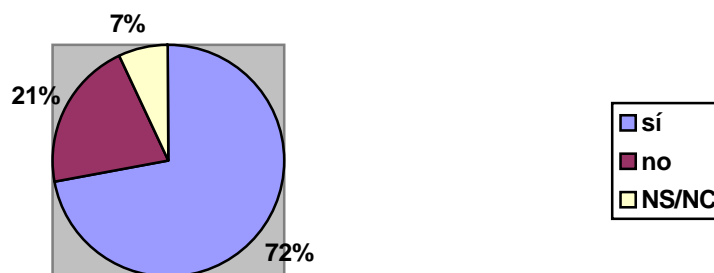
Aún así, podemos decir que se ha producido un cambio notable de actitud. A tenor de los resultados de la encuesta CIRES, en 1995 la primera y la segunda opción obtenían el mismo porcentaje, con cierta ventaja incluso de la primera: 38% frente a 35%.

4. Disposición a trabajar en multinacional española y extranjera

A un 47% le gustaría trabajar en una multinacional extranjera.



El porcentaje aumenta al 71% si se trata de una española.

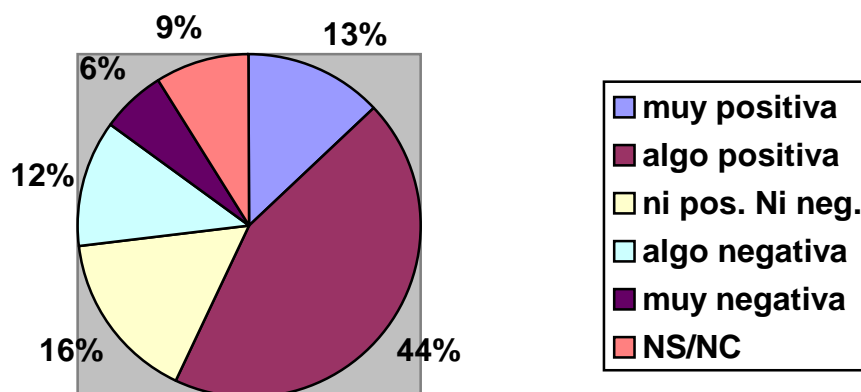


Comparando las respuestas a ambas cuestiones tendríamos que la mitad de los encuestados está dispuesto a trabajar en una multinacional, independientemente de su nacionalidad; sólo un 20% lo rechaza de plano. Otro 20% lo haría en una española, pero no en una extranjera

Por lo tanto, se prefieren las multinacionales españolas a las extranjeras. En comparación, en 1995 imperaba un rechazo mayoritario a las multinacionales, y más si se trabaja de una empresa española. Quienes estarían dispuestos a trabajar en una multinacional extranjera suponían sólo el 5,8% de la población, y descendía al 4,6% en caso de ser española.

5. Beneficios para la imagen de España

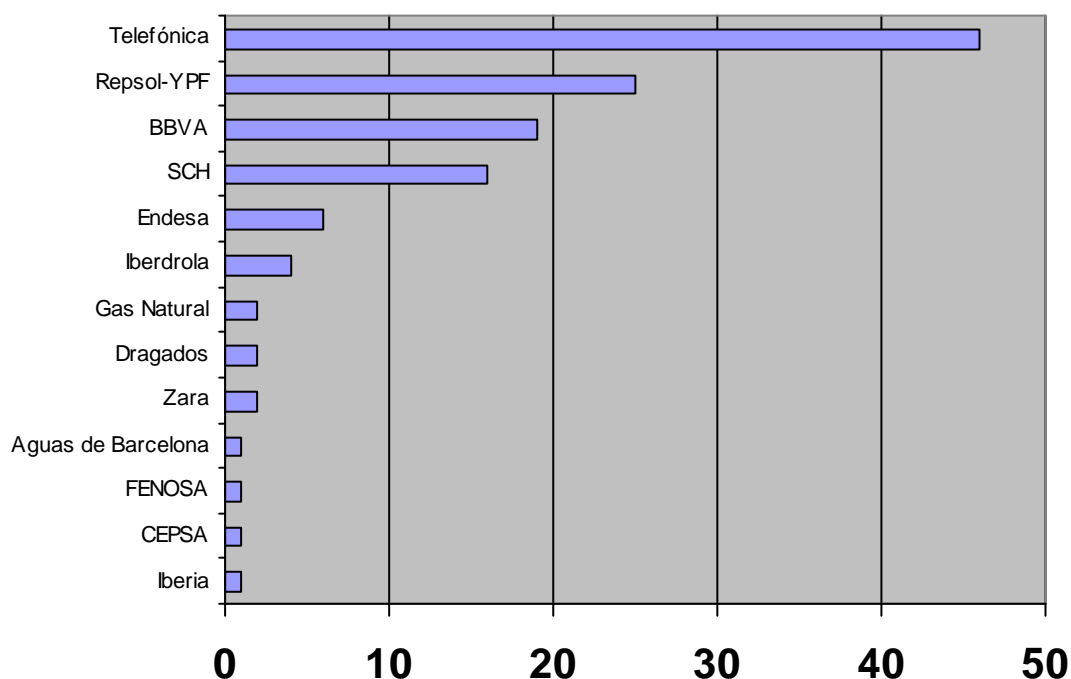
El 56% cree que “la creciente presencia de empresas españolas en el extranjero está siendo positiva para la imagen de España en el mundo”.



6. Conocimiento de empresas españolas inversoras en América Latina

En el Barómetro se profundizó en el conocimiento y valoración de las inversiones en América Latina. Comenzando por las percepciones, se incluyó una pregunta abierta por el nombre de las empresas españolas con inversiones en América Latina .

Uno de cada tres encuestados, un 37%, no menciona ninguna. Entre las conocidas, las que obtuvieron más menciones fueron Telefónica y Terra, con un 46%. Sigue Repsol con un 25%. Y después, bastante igualados, los grandes bancos: el BBVA con un 19% y el SCH con un 16%.

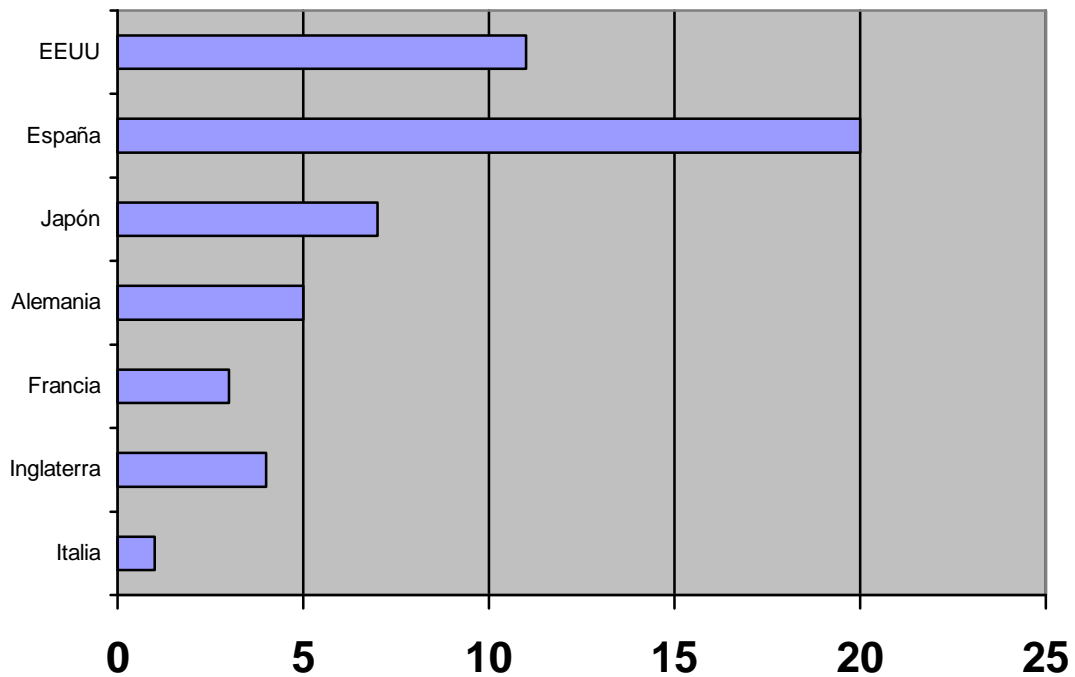


7. Países inversores en América Latina

Otro aspecto es el de la información sobre los países inversores en la región. En concreto, se preguntó por el primer y el segundo país con mayores inversiones en América Latina.

Respecto al primer país, uno de cada tres no contesta. Entre los mencionados, el que obtuvo un porcentaje más alto fue los EEUU (42%), seguido de España (17%) y, en tercer lugar, Japón (4%).

Pasado al segundo con mayores inversiones, como era de esperar, el porcentaje de no respuesta aumenta al 49%. Pero entre quienes responden tenemos que se acierta a mencionar como primero a España (20%), seguido de los Estados Unidos (11%).

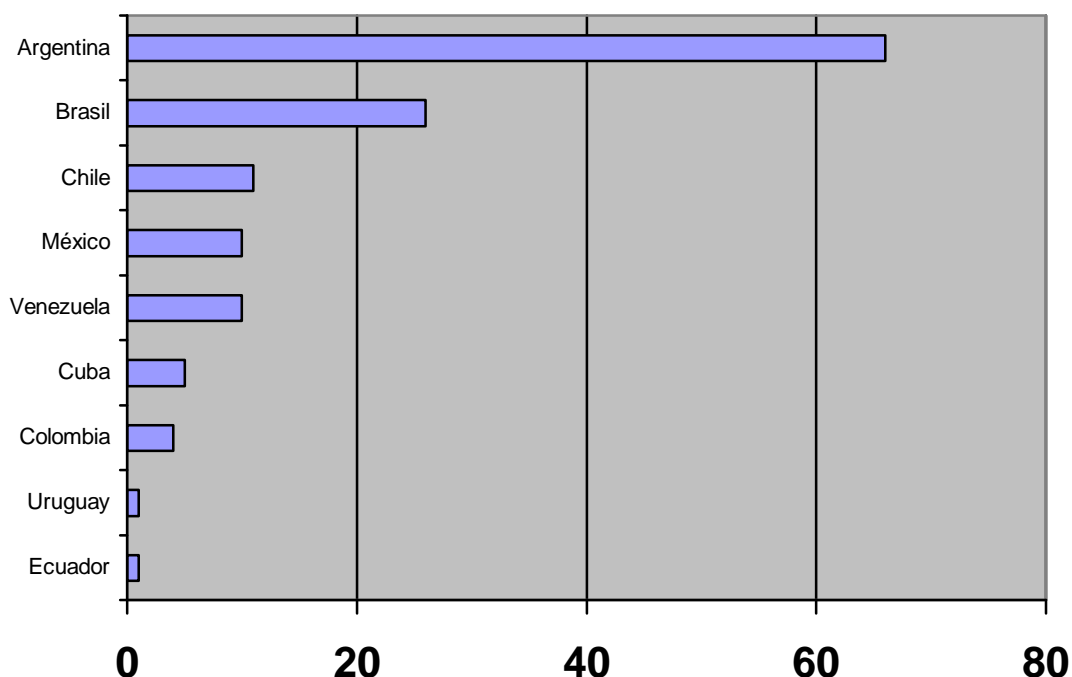


En definitiva, los españoles tienen un grado de conocimiento que podemos calificar de razonable sobre la cuestión.

8. Países receptores de inversiones en América Latina

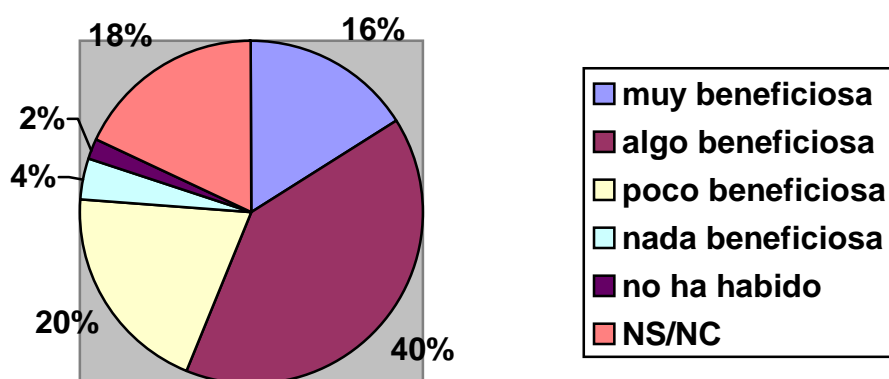
El Barómetro también preguntó por “los dos países latinoamericanos en los que las empresas españolas han invertido más en los últimos años”. Un 23% no contestó. Entre quienes sí lo hicieron, los países mencionados fueron:

1. Argentina 65,8%
2. Brasil 25,6%
3. Chile 11,4%
4. México 9,9
5. Venezuela 9,8



9. Los beneficios para los países receptores

En general los españoles piensan que la inversión de capital español en América Latina ha sido beneficiosa para los países de la región. Así lo cree el 52%, frente a sólo un 24% que considera que no ha sido beneficiosa. Si a las respuestas positivas restamos las negativas el balance es de un +27.



La percepción positiva reinante en España contrasta con la más matizada que encontramos en América Latina, al menos según se refleja en el Latinobarómetro 2003, encuesta realizada en 17 países latinoamericanos en agosto de este mismo año. En la media de los países latinoamericanos el porcentaje de valoración positiva

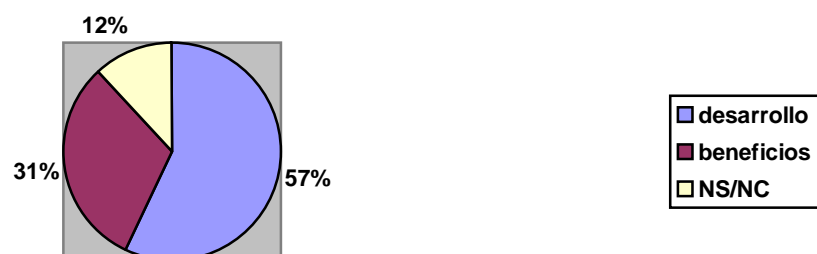
baja al 30%, con un índice final de -7 , resultado de restar a la valoración positiva la negativa. Encontramos, pues, una percepción diferente a ambos lados del Atlántico.

	América Latina	España
Muy beneficiosa	8	16
Algo b.	22	39
Poco b.	25	20
Nada b.	12	4
No ha habido	7	2
NS/NC	26	18
total	100%	100%
Positivo - negativo	-7	+27

Fuente: Latinobarómetro 2003 y BRIE-4.

10. El compromiso social de las empresas

Aunque, según los resultados de la pregunta anterior, el 50% de los españoles cree que nuestra presencia inversora es positiva, un 56% de los encuestados también piensa que “las empresas españolas deberían contribuir más al desarrollo de los países de América Latina en los que invierten, aunque ello signifique hacer menos beneficios”. Por el contrario un 31% opina que “ante todo, las empresas españolas que invierten en América Latina deben lograr todos los beneficios que puedan porque es la forma de que también haya más empleo y riqueza en España”.

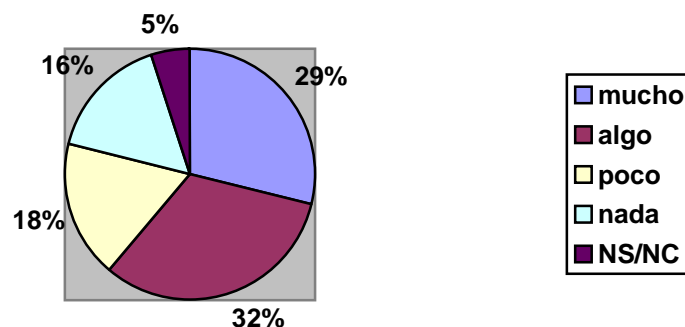


Si cruzamos esta pregunta con la referida a si la inversión de capitales españoles ha sido beneficiosa, tenemos que el 65% de quienes están de acuerdo, también piensa que las empresas españolas podrían contribuir más al desarrollo. Por lo tanto, en conjunto tenemos que un tercio de la población española, el 36%, considera que las inversiones son positivas, pero también que podrían serlo más.

En definitiva, podríamos decir que una mayoría significativa piensa que las empresas españolas lo están haciendo bien, aunque podrían hacer más.

11. Sentimiento de proximidad a América Latina

El deseo de una mayor contribución al desarrollo de los países latinoamericanos se explica porque una parte importante de la población española, el 61%, se siente próximo a América Latina como región.



Entre quienes se sienten más próximos a América Latina el porcentaje de quienes defienden un mayor compromiso social de las empresas españolas es del 70%, frente al 45% de quienes no se sienten tan identificados con la región.

Hay que destacar que ese sentimiento de identificación con América Latina es incluso mayor que en el que encontramos no ya en la media de los países latinoamericanos, un 52%, sino también en alguno de los que tiene mayor influencia en la región (58% en Argentina, 55% en Chile, 54% en México o 42% en Brasil).

	América Latina (*)	España
Mucho	23	29
Algo	28	32
Poco	24	18
Nada	12	16
NS/NC	11	5
	100%	100%

(*) media de los 17 países latinoamericanos en los que se realizó el Latinobarómetro 2003

VI. CONCLUSIONES

Los españoles son europeístas y dan un apoyo claro a la futura Constitución, aunque no es un cheque en blanco. Así, no aprueban con igual entusiasmo la introducción de la declaración de principios sobre el cristianismo. Además, el apoyo a los cambios en curso en la Unión Europea en cierto modo es ingenuo, en tanto en cuanto los españoles desconocen que España sigue siendo uno de los países más beneficiados de las ayudas de Bruselas, aunque reconozcan que sin ellas no habrían logrado el nivel actual de desarrollo económico y social. En España, Europa sufre rendimientos decrecientes de su política de cohesión: pasado un umbral, más gastos no se traducen en más visibilidad y legitimación.

Además, los españoles creen que tienen derecho a seguir sus propios intereses aunque no coincidan con los de Francia o Alemania. En este sentido, a pesar de la fuerte prevención frente al unilateralismo norteamericano, que es mayor que en otros países europeos, empieza a calar el discurso del atlantismo. De manera que se percibe la importancia de los EEUU para los intereses de España, que, en este sentido, es el país europeo más europeísta y más atlantista al mismo tiempo.

España ha cambiado en otro aspecto fundamental. En una encuesta de la primavera de 1967 realizada por el Instituto de Opinión Pública uno de cada dos encuestados defendía la opción aislacionista de que “España debía preocuparse sólo por aquellos problemas que tenían un interés inmediato para España”, mientras que por aquel entonces sólo un 17% defendía que “debía preocuparse por los problemas que interesan a todos los demás países”. Podemos decir, por lo tanto, que los papeles se han invertido en estos treinta años. Se ha pasado del aislacionismo al internacionalismo, y se converge con el resto de países europeos.

Todo lo anterior no impide que haya profundas diferencias de valores no ya entre España y los EEUU, sino también en comparación con otros países europeos. España, más que ningún otro país, defiende un modelo apolar, sin potencias hegemónicas, sea EEUU o Europa, y en una proporción de seis a uno en comparación con la media europea.

En el conflicto palestino-israelí, lo característico de la opinión pública europea es la presión mayor sobre Israel, mientras que la norteamericana es más dura con árabes y palestinos. España es completamente europea, pero muestra una simpatía aún mayor hacia los palestinos. El porcentaje que consideraría reducir la ayuda a los palestinos es el 30%, frente al 50% de la media europea. Aunque en España también se da uno de los apoyos más altos al envío de una fuerza de interposición.

También, en lo referente al poder militar y la justificación de la guerra, en España hay más “palomas” que “halcones”, y muy por encima de la media europea. Probablemente este es el motivo de que los españoles mayoritariamente, y más que en otros países, no crean que Irak haya valido la pena. Pero, en cambio, no hacen una valoración tan negativa de la presencia de nuestras tropas y piensan que deberían quedarse, aunque bajo mandato directo de la ONU. Abundando en la legitimación de la postura del gobierno español, se cree que ha mejorado nuestra imagen en los EEUU. También se sabe que la población hispana de los EEUU es una de los más importantes de ese país y representa una oportunidad para que España tenga más influencia en él. El contrapunto a este conocimiento y coherencia en las actitudes sobre la política española en Irak está en el hecho de que los españoles en su mayoría ignoran datos básicos, como el contingente de tropas españolas destinadas allí.

Pero suele insistirse en la ignorancia, el desinterés y las contradicciones de la opinión pública española en temas internacionales. Y no todo son sombras. Todavía a principios de los 90 la actitud ante la internacionalización de la empresa española era ambigua, por lo que se creían consecuencias negativas para el empleo en España. Hoy es claramente positiva. A un 47% le gustaría trabajar en una multinacional extranjera. El porcentaje sube al 71% si se trata de una española. Todavía en 1995 imperaba un rechazo mayoritario a las multinacionales, y más si se trabaja de una empresa española. Quienes estarían dispuestos a trabajar en una multinacional extranjera suponían sólo el 5,8% de la población, y descendía al 4,6% en caso de ser española.

Pero además la población española tiene un conocimiento aproximado de las empresas inversoras, los destinos de esas inversiones, etc. tanto en el mundo como en América Latina. Y en general los españoles piensan que la inversión de capital español en América Latina ha sido beneficiosa para los países de la región. Su visión, desde luego, es más positiva que las de los ciudadanos latinoamericanos. Aunque la profunda corriente de simpatía hacia esa región también empuja a los españoles a demandar de las empresas inversoras un mayor compromiso social, es decir, menos

beneficios y una mayor contribución al desarrollo económico y social de los países de la región.

En definitiva, en el aspecto de la economía exterior, se ha producido un proceso de aprendizaje colectivo. Los resultados de la encuesta también indican que hay una nueva actitud hacia Europa y los EEUU. Como se ha subrayado, algunos de los datos de este Barómetro apuntan a que también podemos estar en los albores de otro cambio, de un giro atlantista pero sin renunciar al europeísmo.

APENDICE DE TABLAS

**BAROMETRO DEL
REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)
(OCTUBRE-NOVIEMBRE DE 2003)**

ANEXO: ÍNDICE DE TABLAS

P.1. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

OCTUBRE 2003 (Base 1204)	1: Mal	2	3	4	5	6	7	8	9	10: Muy bien	Ns/ Nc	MEDI A
Javier Solana	3,3	2,5	3,2	5,1	16,5	14,1	13,9	15,0	4,6	7,6	14,0	6,3
Anthony Blair	16,5	5,8	9,1	11,8	14,7	11,0	7,9	5,9	1,5	1,7	14,1	4,4
Yassir Arafat	24,0	7,0	8,9	9,7	14,9	8,1	5,5	3,1	1,6	1,2	16,0	3,8
George Bush	46,8	6,9	8,1	7,1	9,6	4,9	3,9	2,8	1,0	2,3	6,5	2,9
Fidel Castro	48,8	9,6	10,2	8,7	8,4	3,3	1,8	1,1	0,3	1,1	6,5	2,5
Ariel Sharon	39,0	9,5	8,6	7,4	8,3	2,9	2,0	0,7	0,2	0,8	20,5	2,5
Jacques Chirac	7,9	3,8	8,6	10,2	21,1	14,5	10,4	5,2	1,9	1,5	14,9	5,0
Gerhard Schröder	4,3	2,3	4,3	8,4	19,2	15,6	9,6	5,0	1,7	1,4	28,2	5,3
Kofi Annan	3,1	2,5	2,8	3,7	12,0	9,6	14,0	13,6	6,7	5,5	26,7	6,4
Luiz Inacio 'Lula'	3,0	1,4	2,6	3,2	10,0	8,3	10,3	13,1	8,3	8,0	31,7	6,7
Nestor Kirchner	6,9	3,5	4,4	6,9	16,7	8,7	5,0	1,7	0,7	1,0	44,4	4,6

P.2. Voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos diez años. Para cada una de ellas dígame por favor si la considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante.

OCTUBRE 2003 (Base 1204)	Muy importante	Importante	Nada importante	NS/ NC
- El fundamentalismo islámico	51%	29	10	10
- El terrorismo internacional	72%	23	4	1
- La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España	40%	38	20	1
- El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	57%	34	6	4
- El desarrollo de armas de destrucción masiva en Irán	46%	30	19	6
- Unilateralismo de EEUU	57%	29	11	4

P.3. Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

(Base 1204)	Muy buenas	Buenas	Malas	Muy malas	Ns/Nc
OCTUBRE 2003	2%	18	53	23	4

P.4. Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?

(Base 1204)	Mejorará	Empeorará	Mantendrá	Ns/Nc
OCTUBRE 2003	34%	29	29	8

P.5. Y en su opinión de los siguientes países ¿cuál es el más amigo de España

País más amigo	(Base 1204) %
Alemania	7
Francia	10
Reino Unido	8
Estados Unidos	37
Polonia	4
Ninguno	25
NS/NC	9

P.6. Ahora paso a leerle una serie de opiniones sobre varios temas, y me gustaría que me dijese para cada una de ellas su grado de acuerdo

(Base 1204)	Muy de acuerdo	de Algo de acuerdo	de Algo desacuerdo	en Muy desacuerdo	en NS/NC
Los países ricos son los principales causantes de la pobreza de los países del Tercer Mundo	61%	23	8	6	1
Las ayudas que los países avanzados dan a sus agricultores perjudican los de los países menos desarrollados porque les impiden exportar sus productos en condiciones de igualdad	31%	33	16	14	7
España debería reducir las ayudas a sus agricultores para que los del tercer mundo puedan exportar sus productos y empezar a salir de la pobreza	17%	28	23	28	4

P.7. Ahora lo mismo con las siguientes afirmaciones sobre España y los EEUU

(Base 1204)	Muy de acuerdo	de Algo de acuerdo	de Algo desacuerdo	en Muy desacuerdo	en NS/NC
La imagen de España en Estados Unidos ha mejorado gracias al apoyo que el gobierno español está prestando en el conflicto de Irak	33%	31	13	20	4
La población de origen hispano (mejicanos, cubanos, etc.) es una de las más numerosas en los EEUU	46%	34	6	4	10
La población de origen hispano en los EEUU representa una gran oportunidad para que España tenga una mayor influencia en los EEUU	21%	27	18	24	11

P.8. Finalmente, voy a leerle ahora algunas frases sobre España y la UE. Dígame también por favor si está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en desacuerdo, muy en desacuerdo

(Base 1204)	Muy de acuerdo	de Algo de acuerdo	de Algo desacuerdo	en Muy desacuerdo	en NS/NC
España es el país de la UE más beneficiado de las ayudas de Bruselas	13%	24	22	26	16
España habría logrado el desarrollo económico y social que tiene ahora mismo aunque no hubiese tenido ayuda alguna de la Unión Europea	12%	20	23	39	7
España tiene derecho a tomar sus propias decisiones en política exterior aunque no siempre coincidan con las de otros países europeos, como Francia o Alemania.	48%	26	10	12	4
Los países de la Unión Europea necesitan una Constitución común a todos ellos	52%	30	6	5	7
La cultura europea es cristiana y así debería quedar reflejado en una Constitución común de los países de la UE	21%	20	15	38	6

P.9. En relación con el último punto, si mañana se celebrase el referéndum para una Constitución Europea, ¿Ud. qué votaría?

Intención de voto (Base 1204)	%	Intención de voto	%
- A favor	59	- Me abstendría	12
- En contra	8	- NS/ NC	16
- En blanco	5		

P.10. Por favor, dígame ahora si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la guerra y el poder militar

(Base 1204)	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC
- En las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más importante que el poder militar	54%	27	7	6	6
- En determinadas circunstancias la guerra es necesaria para hacer justicia	9%	14	9	67	2

P.11. ¿Podría decirme cuál de las siguientes razones es el principal motivo por el que a algunas personas no les gusta los EEUU?

Principal motivo de desagrado	% (Base 1204)
- La influencia negativa de la cultura y de la sociedad norteamericana	3
- La envidia por el poder y la riqueza de los EEUU	8
- La prepotencia de EEUU en imponer su voluntad sobre los demás países	64
- La intervención militar de EEUU en otros países	10
- Las prácticas comerciales y económicas de EEUU hacia los demás países	5
- La actitud despectiva de los norteamericanos hacia los españoles	2
- Razones históricas	2
- Ns/ Nc	6

P.12. Siguiendo con estos temas, ¿con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo?

Acuerdo	% (Base 1204)
- Los EEUU deberían continuar siendo la única súper-potencia	1
- La UE también debiera ser una súper-potencia, como los EEUU	24
- Ningún país debería ser una súper-potencia	73
- Ns/ Nc	2

(Si P12="la UE debería ser súper-potencia", preguntad por 12.a y 12.b)

P.12a. ¿Y en ese caso qué debería hacer la UE?

Postura de la UE	% (Base 286)
- Competir con los EEUU	13
- Cooperar con los EEUU	67
- Las dos cosas (no leer)	17
- Ns/ Nc	3

P.12b. ¿Y sigue defendiendo que la UE debe ser una súper-potencia aunque suponga que los países europeos deben aumentar su gasto de defensa?

UE como una súper-potencia	% (Base 286)
- Sí	64
- No	27
- Ns/ Nc	9

(Se pregunta a Todos)

P.13. Qué es mejor para el futuro de España...

Para el futuro de España, es mejor...	% (Base 1204)
- Que tengamos un papel activo en la política internacional?	72
- Que nos mantengamos al margen?	20
- Ns/ Nc	9

P.14. En los últimos años Europa y los EEUU han estrechado sus relaciones, se han distanciado o siguen igual

Relaciones EEUU-EU	% (Base 1204)
- En los últimos años Europa y los EEUU han estrechado sus relaciones	29
- Se han distanciado	26
- Siguen igual	38
- Ns/ Nc	7

P.15. Qué es más importante para los intereses de España: ¿EEUU, Europa o ambos por igual?

Importante para España.....	% (Base 1204)
- EEUU	6
- Europa	56
- igual	34
- Ns/ Nc	4

P.16. Dígame por favor su grado de acuerdo con cada una de las siguientes opciones posibles para resolver el conflicto palestino-israelí:

Opciones % (Base 1204)	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo de desacuerdo	en Muy desacuerdo	en NS/ NC
- Presión política sobre Israel para que se retire de los territorios palestinos	56%	23	4	7	10
- Sanciones económicas sobre Israel para que se retire de los territorios palestinos	40%	25	12	13	10
- Cortar la ayuda a los palestinos para que éstos pongan fin a los ataques suicidas contra civiles israelíes	14%	15	17	47	7
- Presión sobre los Estados árabes para que dejen de apoyar el terrorismo palestino	46%	31	7	9	8
- Envío de una fuerza de paz que se interponga entre las partes	49%	29	7	10	5

P.17. Pasamos a otra cuestión, Irak. ¿Cree Ud. que la guerra en Irak ha valido la pena?

Guerra de Irak ha valido la pena	% (Base 1204)
- Sí	9
- No	85
- Ns/ Nc	6

P.18. ¿Y sabría Ud. decirme cuántos soldados españoles hay ahora en Irak?

Soldados españoles en Irak: número	% (Base 1204)
- Menos de 1.000	9
- Entre 1.000 y 1.500	19
- Entre 1.500 y 2.000	12
- Entre 2.000 y 5.000	12
- Entre 5.000 y 10.000	2
- Entre 10.000 y 50.000	2
- Más de 50.000	1
- Ns/ Nc	44

P.19. ¿Cuánto tiempo más cree Vd que permanecerán los soldados españoles en Irak?

Soldados españoles en Irak: tiempo	% (Base 1204)
- Seis meses	13
- Un año	17
- Dos años	11
- De 2 a 5 años	13
- Indefinidamente	17
- Ns/ Nc	29

P.20. ¿Y cómo valora la presencia de soldados españoles en Irak?

Soldados españoles en Irak: valoración	% (Base 1204)
- Muy negativa	16
- Negativa	21
- Ni positiva ni negativa	21
- Positiva	31
- Muy positiva	7
- Ns/ Nc	4

P.21. ¿Y que cree, que deberían hacer los soldados españoles?

Papel de los soldados españoles	% (Base 1204)
- Deberían quedarse y seguir como ahora dentro de la coalición liderada por los EEUU, haya o no más países que entren en ella	5
- Deberían quedarse, pero sólo si hay más países que también participen en esa Coalición	7
- Deberían quedarse aunque sólo si es dentro de una fuerza multinacional liderada por la ONU	44
- Deberían regresar a España en cualquier caso	40
- Ns/ Nc	4

Pasamos ahora a preguntas sobre las multinacionales y las inversiones internacionales.

P.22. Los países más avanzados cuentan con empresas multinacionales propias. ¿Cree Ud. que España cuenta con muchas, algunas, unas pocas o ninguna multinacional propia?

En España hay ...	% (Base 1204)
- Muchas multinacionales propias	9
- Algunas multinacionales propias	44
- Unas pocas multinacionales propias	30
- Ninguna multinacional propia	4
- Ns/ Nc	13

P.23. A menudo se habla de que la empresa española debe invertir en países extranjeros para promocionar nuestras exportaciones e incluso para fabricar a menor coste, si bien hay quien piensa que esto puede disminuir el empleo en España. ¿Está Ud. muy a favor, algo a favor, algo en contra o muy en contra de que empresas españolas realicen inversiones en el extranjero?

Inversiones en el extranjero	% (Base 1204)
- Muy a favor	33
- Algo a favor	42
- Algo en contra	11
- Muy en contra	8
- Ns/ Nc	6

P.24. De las tres frases siguientes, ¿con cuál estaría Ud. más de acuerdo?

Más de acuerdo con...	% (Base 1204)
- La empresa de propiedad española no debería invertir en el extranjero dado el elevado desempleo existente en España.	22
- Conviene que la empresa española invierta en el extranjero porque así se contribuye indirectamente a aumentar el empleo en España.	48
- La función primordial de la empresa es generar beneficios con independencia de dónde se creen los puestos de trabajo	21
- Ns/ Nc	9

P.25 y P.26. ¿Le gustaría a Ud. trabajar para una empresa multinacional extranjera? ¿Y para una empresa multinacional española?

Trabajar para una empresa multinacional... (Base 1204)	P.25: extranjera (%)	P.26: española (%)
- Sí	47	72
- No	43	21
- Ns/ Nc	10	7

P.27. ¿Cómo valora Ud. la creciente presencia de empresas españolas en el extranjero para la imagen de España en el mundo?

Empresas españolas en el extranjero: valoración	% (Base 1204)
- Muy positiva.	13
- Algo positiva	44
- Ni positiva ni negativa	16
- Algo negativa	12
- Muy negativa	6
- Ns/ Nc	9

P.28. ¿Y en qué parte del mundo cree Ud. que han invertido más las empresas españolas?

Parte del mundo	% (Base 1204)
- Europa	19
- África	2
- Asia	2
- América	55
- En todas por igual	3
- En ninguna	0
- Ns/ Nc	18

P.29. ¿Cómo cree que ha sido la inversión de capitales españoles en América Latina?

Valoración	% (Base 1204)
- Muy beneficiosa	16
- Algo beneficiosa	40
- Poco beneficiosa	20
- Nada beneficiosa	4
- No ha habido	2
- Ns/ Nc	18

P.30. Y ¿con cuál de las siguientes afirmaciones está más de acuerdo?

Las empresas españolas que invierten en América Latina deben...	% (Base 1204)
- Contribuir más al desarrollo de los países de América Latina en los que invierten, aunque signifique hacer menos beneficios	57
- Lograr todos los beneficios que puedan porque es la forma de que también haya más empleo y riqueza en España	31
- Ns/ Nc	12

P.31. ¿Recuerda empresas españolas con inversiones en América Latina? (*Respuesta múltiple*)

Empresas (<i>ordenado de mayor a menor</i>)	% (Base 1204)
- Telefónica-Terra	45,8
- Repsol-YPF	25,2
- BBVA	19,1
- Santander Central Hispano	16,1
- Endesa	6,5
- Iberdrola	4,3
- Gas Natural	2,3
- Dragados	2,3
- Zara	2,1
- Aguas de Barcelona	1,5
- Unión FENOSA	1,2
- CEPSA	1,2
- Iberia	1,2
- Chupa Chups	1,0
- Empresas hoteleras	1,0
- Empresas alimentación	0,7
- Ferrovial	0,6
- Empresas tecnológicas	0,6
- Otros bancos	0,5
- Empresas automoción	0,4
- Mango	0,1
- Otras	1,6
- Ns/ Nc	37,3

P.32. De los que le voy a leer, ¿cuál diría Ud. que es el país con mayores inversiones en América Latina? ¿Y el segundo? (*Entrevistador: anotar primera y segunda mención*)

Países (<i>ordenado de mayor a menor: 1º</i>)	1º País % (Base 1204)	2º País % (Base 1204)
- Estados Unidos	42,1	11,2
- España	17,4	19,7
- Japón	4,4	7,1
- Alemania	2,3	5,0
- Francia	1,4	3,0
- Inglaterra	1,3	3,8
- Italia	0,4	1,1
- Bélgica	0,1	0,0
- Suecia	0,1	0,0
- Canadá	0,0	0,1
- Rusia	0,0	0,1
- Suiza	0,0	0,1
- Otro	0,0	0,1
- Ns/ Nc	30,5	48,8

P.33. ¿Cuáles diría Ud. que son los dos países latinoamericanos en los que las empresas españolas han invertido más en los últimos años?

Países latinoamericanos	% (Base 1204)
- Argentina	66
- Brasil	26
- Chile	11
- Colombia	4
- Cuba	5
- Ecuador	1
- México	10
- Uruguay	1
- Venezuela	10
- Ns/ Nc	23

P.34. Para acabar con este bloque, ¿cuán próximo se siente Ud. a América Latina como región?

Próximo a América Latina	% (Base 1204)
- Mucho	29
- Algo	32
- Poco	18
- Nada	16
- Ns/ Nc	5

P.35. Recientemente la ONU aprobó por unanimidad su resolución 1511 sobre Irak. ¿Cuál es su grado de acuerdo con que dicha resolución suponga un gran avance para la reconstrucción de Irak?

<u>Acuerdo sobre efectos de la resolución 1511</u>	<u>% (Base 535)</u>
- Muy de acuerdo	17
- De acuerdo	35
- En desacuerdo	11
- Muy en desacuerdo	12
- Ns/ Nc	25

P.36. Estos días tuvo lugar en Madrid la Conferencia internacional de Donantes que reunió a países de todo el mundo para recaudar fondos destinados a la reconstrucción de Irak. Por la información que tiene, ¿cuál el éxito de dicha conferencia?

<u>Éxito de conferencia internacional de Donantes</u>	<u>% (Base 535)</u>
- Mucho	9
- Bastante	25
- Poco	28
- Ninguno	13
- Ns/ Nc	26