

**BAROMETRO DEL REAL
INSTITUTO ELCANO
(BRIE)**

8ª OLEADA

RESULTADOS DE FEBRERO DE 2005



*Real
Instituto
Elcano*

de Estudios Internacionales y Estratégicos

Madrid, Marzo de 2005

Índice

INTRODUCCIÓN.....	3
Presentación.....	3
Ficha técnica.....	4
SITUACIÓN POLÍTICA INTERNACIONAL Y PERSPECTIVAS 2005.....	5
Valoración de líderes.....	5
Valoración de la situación internacional y amenazas para España.....	9
Perspectivas de evolución de la situación política internacional.....	15
Relaciones entre España y Marruecos.....	17
Relaciones entre España y los Estados Unidos.....	19
Poder de España en la Unión Europea.....	20
Inmigración ilegal hacia España.....	22
Contencioso de Gibraltar.....	23
Balance final: política exterior del gobierno socialista.....	25
LOS ESTADOS UNIDOS Y LAS RELACIONES TRANSATLÁNTICAS.....	25
Impacto de la reelección de George Bush como presidente de EEUU en la situación internacional.....	25
La situación en Irak.....	37
EL 11-M Y LA AMENAZA DEL TERRORISMO INTERNACIONAL.....	42
Tolerancia religiosa y actitudes hacia los marroquíes.....	49
EL REFERÉNDUM SOBRE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA.....	53
Campaña electoral.....	53
Participación.....	56
COOPERACIÓN INTERNACIONAL ESPAÑOLA.....	62
INFORMACIÓN INTERNACIONAL Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	65
APÉNDICE DE TABLAS.....	69

INTRODUCCIÓN

Presentación

En esta que es ya la octava oleada del Barómetro del Real Instituto Elcano se recoge la opinión de los españoles sobre los acontecimientos que han marcado la agenda internacional de los últimos meses. En el campo de las relaciones bilaterales de España con otros países, la reapertura de negociaciones en Gibraltar o, también, por su enorme repercusión, la visita del presidente venezolano Chávez.

En el seno de la UE, desde luego el hito es la celebración en nuestro país del referéndum de la Constitución Europea. Y a nivel global, la reelección del presidente Bush y su viaje a Europa, la posguerra en Irak, y en especial la celebración de elecciones, son los acontecimientos más destacables también para las maltrechas relaciones trasatlánticas.

De una u otra manera todos estos aspectos se han incluido en la encuesta, pero además, como en otras ocasiones, se han replicado preguntas de encuestas internacionales para conocer la posición de la opinión pública española en comparación con la de otros países. El primero de dichos sondeos es el de GlobeScan/ BBC World Service Poll, cuyo trabajo de campo se realizó en diciembre de 2004. Estaba centrado en la reelección del presidente Bush.

En el mismo período la German Marshall Fund realizó en los EEUU, Alemania y Francia también llevó a cabo un estudio sobre el impacto de la reelección en las relaciones trasatlánticas: *After the US Election: a Survey of Public Opinion in France, Germany, and the US*.

Entre finales de diciembre, fecha de realización de los dos estudios anteriores, y finales de febrero, mes en el que se realiza el trabajo de campo del Barómetro, ha habido gestos de la Administración norteamericana tendentes a rebajar el nivel de tensión. ¿Puede haber influido esto en la opinión pública global, de manera que ahora sea más favorable a Bush? Desde luego, esto invalidaría la comparación que proponemos. Nuestra hipótesis es, por el contrario, que entre otros factores debido a la crisis de Irak, pero no sólo, sigue reinando una profunda desconfianza hacia la administración Bush que, al menos de momento, estos primeros movimientos de aproximación no habrán mitigado en la opinión pública.

Además de las series habituales, se han repetido preguntas relativas al 11-M y el terrorismo internacional que ya se plantearon en el barómetro de primavera de 2004. Esto nos permite conocer el impacto que tuvieron los atentados y cómo ha evolucionado después la opinión sobre el terrorismo internacional, las actitudes respecto a la población marroquí en España, etc.

Ficha técnica

- **Universo:** Población de ambos sexos de 18 años y más.
- **Ámbito:** Nacional, incluyendo Ceuta y Melilla.
- **Tamaño muestral:** N=1200 individuos.
- **Técnica:** CATI, entrevista telefónica asistida por ordenador (llamada al hogar del entrevistado)
- **Diseño de la muestra:** Polietápica estratificada. Afijación proporcional por el doble criterio Comunidad Autónoma-hábitat proporcional a la población de cada CA, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad.
- **Error muestral:** $\pm 2.9\%$ (1.200n) para datos globales, $p=q=0.5$ y un intervalo de confianza del 95.5%.
- **Fecha de campo:** del 22 de febrero al 3 de marzo de 2005
- **Trabajo de campo:** TNS-Demoscopia.

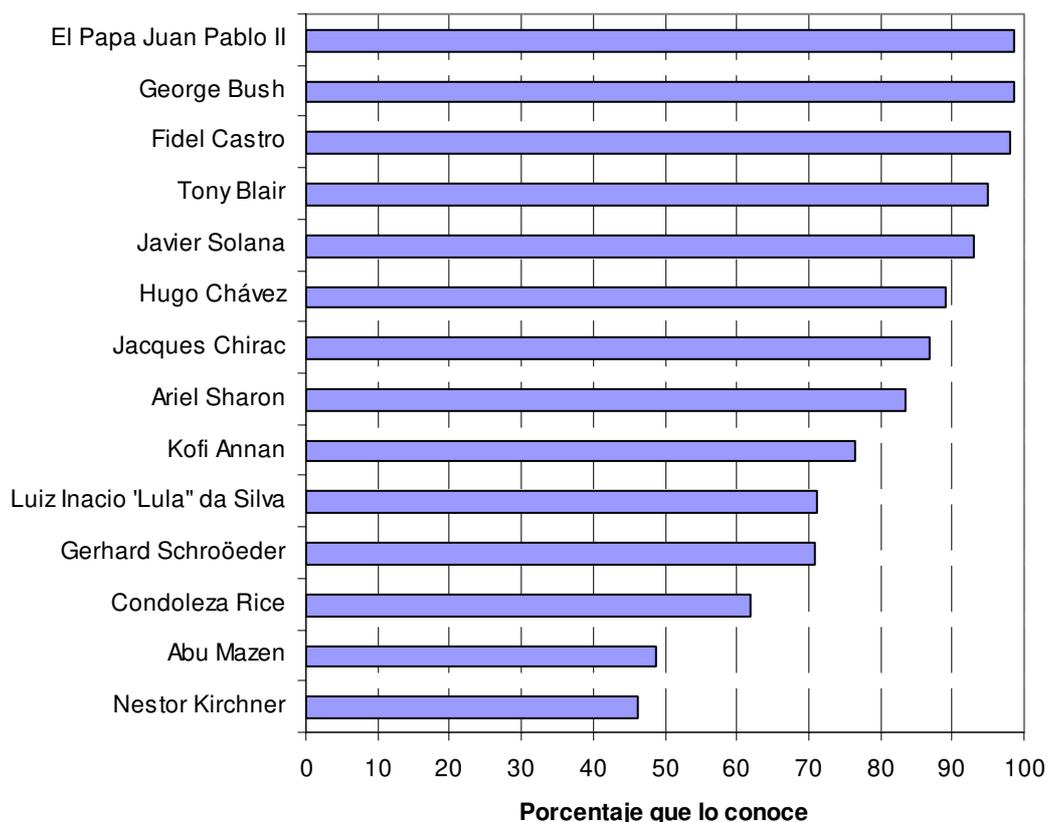
SITUACIÓN POLÍTICA INTERNACIONAL Y PERSPECTIVAS 2005

Valoración de líderes

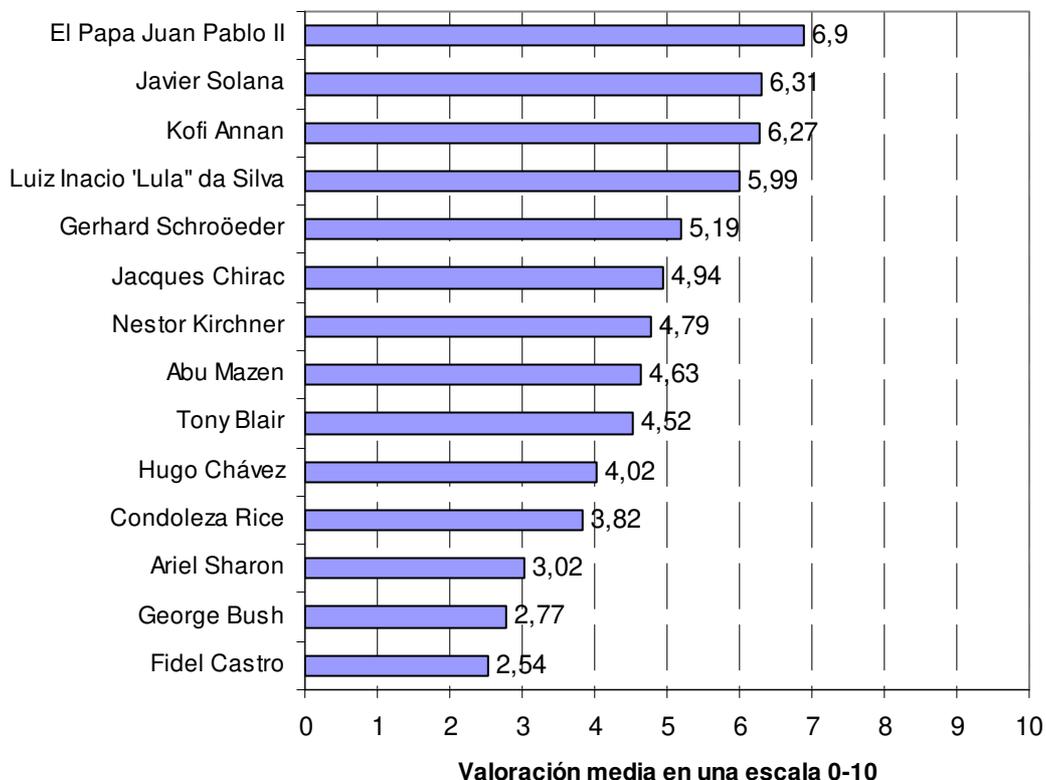
Preguntados sobre su valoración de diferentes líderes internacionales, los más conocidos por los ciudadanos españoles han resultado ser el Papa Juan Pablo II, George Bush, Fidel Castro, Tony Blair y Javier Solana, a quienes más de un 90 por ciento de los entrevistados dijo conocer. Entre los menos conocidos se encuentran Néstor Kirchner y Abu Mazen, a quienes reconoció menos del 50 por ciento de los ciudadanos.

De entre los líderes internacionales por quienes se preguntó, los mejor valorados fueron, en primer lugar, el Papa Juan Pablo II, seguido de cerca por Javier Solana y Kofi Annan, los únicos que obtienen una valoración media superior al 6 en una escala de 0 a 10. Superan el aprobado "Lula" da Silva y el canciller alemán Gerhard Schröder, en tanto que Jacques Chirac se queda muy cerca. El resto de los líderes "suspende" en esta evaluación por los ciudadanos españoles y se sitúa por debajo del 5. Los líderes peor valorados por los entrevistados son Fidel Castro, George Bush y Ariel Sharon.

Porcentaje de entrevistados que conoce a diferentes líderes internacionales



Valoración de líderes internacionales por los españoles (media en una escala 1-10)



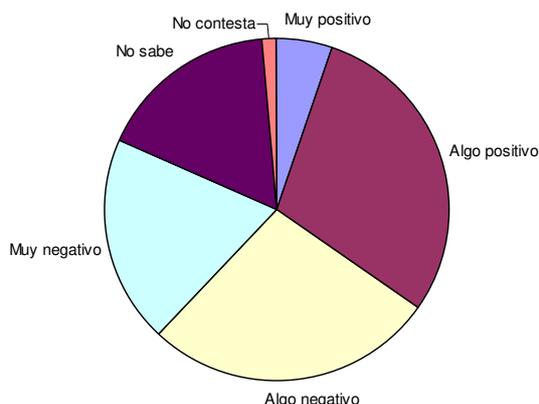
De los líderes latinoamericanos Chávez es el peor valorado. Los españoles le suspenden con un 3,9 que le sitúa a dos puntos de Lula, que recibe un seis, y a uno de Kirchner, que obtiene un aprobado justo con un 4,7. Por lo tanto Chávez es el eslabón más débil en el nuevo eje Brasil-Argentina-Venezuela.

De hecho, la mayor parte de los entrevistados (un 47 por ciento) piensa que el liderazgo de dirigentes como Chávez es negativo para América Latina. Un 27 por ciento piensa que es algo negativo, y un 20 por ciento que es muy negativo. Frente a ellos, un 29 por ciento de los entrevistados piensa que es algo positivo, y sólo un 5 por ciento que es muy positivo. Estas valoraciones son más positivas entre los entrevistados que se ubican ideológicamente hacia la izquierda del espectro ideológico que entre quienes se sitúan hacia la derecha. Entre estos últimos, la valoración media del liderazgo de Chávez es de 2,04 en una escala de 1 a 4, en tanto que entre los entrevistados de izquierdas asciende a 2,46. Es decir, mientras que un 30 por ciento califica el liderazgo de Chávez como positivo entre los entrevistados de derecha, un 43 por ciento lo hace entre los entrevistados de izquierda. Quienes peor evaluación realizan de este tipo de liderazgos son los votantes del PP (con una media de 1,91). Las valoraciones más positivas se producen entre los votantes del PNV (2,66) y los de IU (2,58).

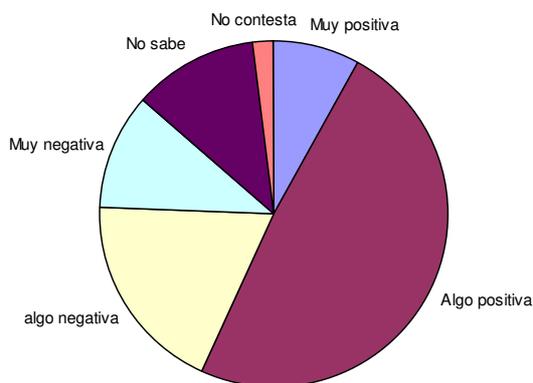
No obstante estas opiniones, un 57 por ciento de los entrevistados valora positivamente la reciente visita del presidente venezolano a España, frente al 30 por ciento que la valora negativamente. Las valoraciones más positivas se producen entre los entrevistados más jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, las personas con un nivel menor de estudios y quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico. La valoración de la visita, en una escala de 1 a 4, es

de 2,30 entre los entrevistados de derecha (con una valoración mínima de 2,16 entre los votantes de AP), en tanto que es de 2,86 entre los de izquierda (con una valoración máxima de 3,14 entre los votantes del PNV y de 2,95 entre los votantes de IU). Entre los entrevistados más jóvenes, el 65 por ciento califica la visita de positiva, mientras que sólo un 49 por ciento lo hace entre las personas de 65 y más años.

Valoración del liderazgo de dirigentes como Hugo Chávez para América Latina (porcentajes)

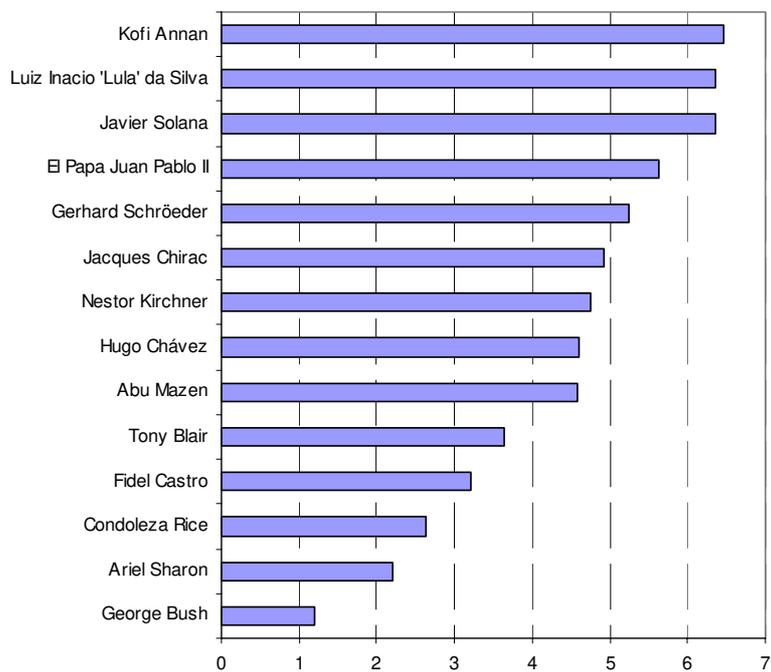


Valoración de la visita de Hugo Chávez a España (porcentajes)

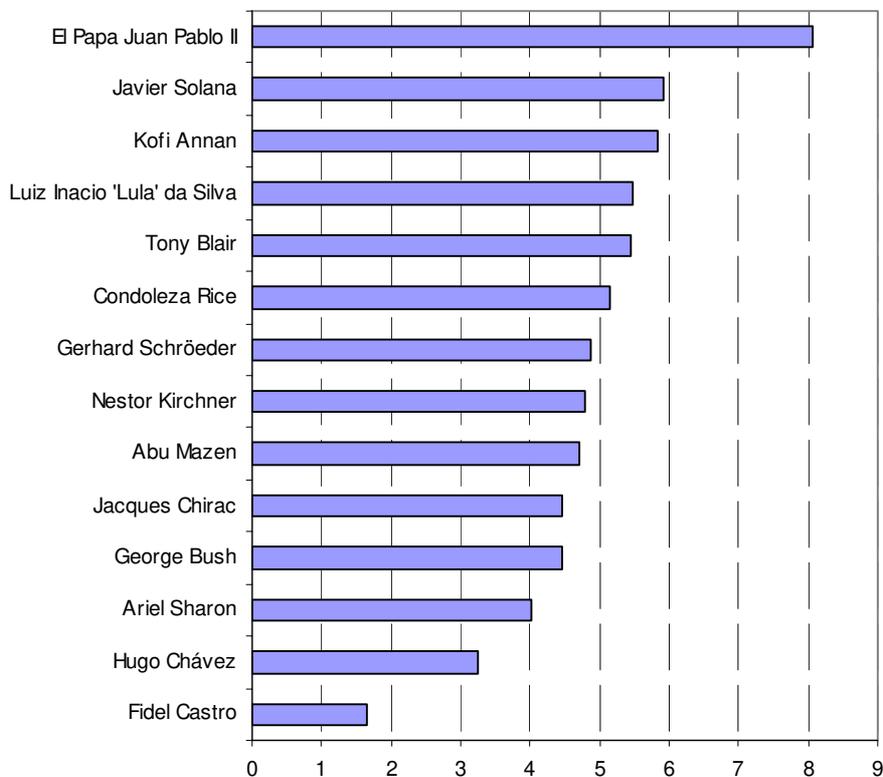


La valoración de los diferentes líderes mundiales difiere en función de la auto-ubicación ideológica de los entrevistados. Así, entre quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico, los líderes más valorados son Kofi Annan (6,46), 'Lula' da Silva (6,36), Javier Solana (6,36) y el Papa (5,64); los líderes peor valorados en la izquierda son G. Bush (1,19), Ariel Sharon (2,21) y Condoleza Rice (2,24). Entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico, los líderes mejor valorados son el Papa Juan Pablo II (8,7), Javier Solana (5,93), Kofi Annan (5,43) y 'Lula' da Silva (5,47); los líderes peor valorados en la derecha son Fidel Castro (1,66), Hugo Chávez (3,24) y Ariel Sharon (4,03). Merece la pena señalar que G. Bush es mejor valorado por quienes se auto-ubican a la derecha del espectro ideológico (4,45) que por quienes se sitúan hacia la izquierda (1,19). No obstante, la valoración del presidente norteamericano por quienes se declaran de derechas tampoco es muy buena, no superando el aprobado. G. Bush es uno de los líderes peor valorados también entre quienes se declaran de derecha (es el cuarto líder peor valorado por delante de F. Castro, H. Chávez y A. Sharon).

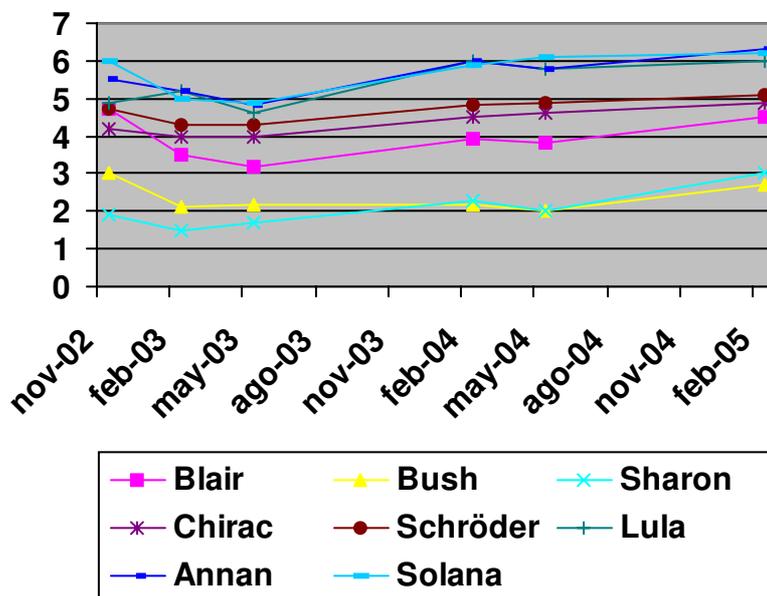
Valoración de líderes mundiales por los entrevistados que se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico (media en una escala 0-10).



Valoración de líderes mundiales por los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico (media en una escala 0-10)



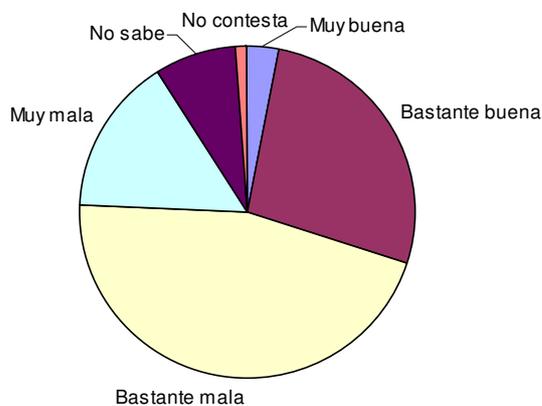
En general, analizando la serie temporal del Barómetro, mejora la valoración de todos los líderes. Se puede hablar de recuperación de la confianza.



Valoración de la situación internacional y amenazas para España

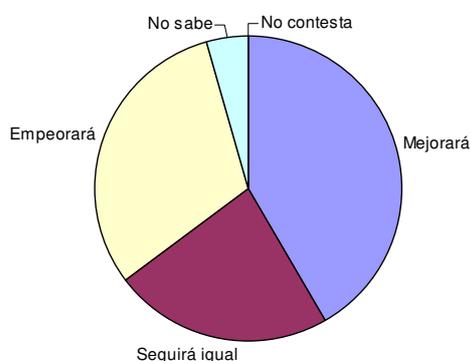
Cuando se trata de evaluar la situación internacional, la mayor parte de los españoles se muestra algo pesimista con respecto a la situación actual, un 45 por ciento piensa que es bastante mala, y otro un 16 por ciento que es muy mala. Frente a ellos, sólo un 3 por ciento de los entrevistados piensa que es muy buena, y un 27 por ciento que es bastante buena. Los más optimistas en su evaluación de la situación actual resultan ser las personas mayores (65 y más años), y quienes se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico, en tanto que quienes se declaran de izquierdas resultan ser más pesimistas en su evaluación que la media de los españoles. Atendiendo al recuerdo de voto, quienes votaron a IU, PNV y otros partidos resultan ser los pesimistas, en tanto que los votantes de CIU, PSOE y PP, en este orden, son quienes más optimistas se sienten.

Valoración de la situación internacional en la actualidad



El nivel de optimismo general aumenta cuanto se trata de evaluar cómo evolucionará la situación en el futuro. En este caso, los optimistas superan a quienes se muestran más pesimistas. Un 42 por ciento piensa que la situación internacional irá a mejor en el futuro, frente al 23 por ciento que piensa que empeorará. Un 31 por ciento, sin embargo, piensa que la situación seguirá igual. El optimismo es mayor entre las personas mayores (65 y más años), entre aquellos con menos estudios (primarios o menos), y entre quienes se auto-ubican a la derecha del espectro ideológico. Los ciudadanos más pesimistas con respecto a cómo evolucionará la situación internacional en el futuro se encuentran, de nuevo, entre aquellos que se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico. De forma más concreta, los más pesimistas resultan ser los votantes de Izquierda Unida, en tanto que los entrevistados más optimistas se encuentran entre los votantes del PNV. Los votantes del PSOE y el PP se sitúan cercanos a la media del conjunto de los españoles.

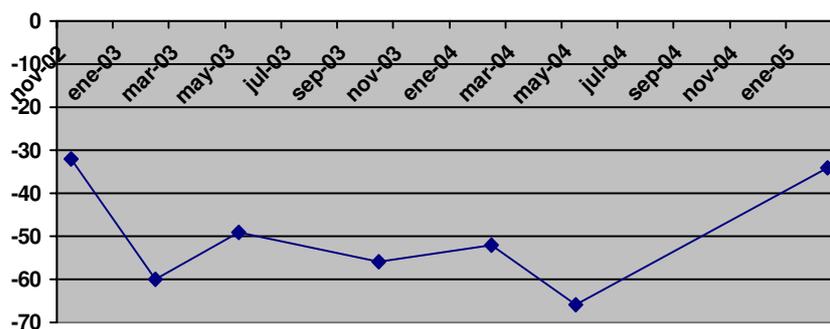
Evaluación sobre la evolución futuro de la situación internacional



¿Cómo ha evolucionado el clima de opinión desde el otoño de 2002 en que arranca el BRIE?

	Nov-02	Feb-03	May-03	Oct-03	Feb-04	May-04	Feb-05
Muy buena	1	1	1	2	2	1	3
Bastante buena	29	16	21	18	20	15	26
Bastante mala	52	57	57	53	55	56	47
Muy mala	10	20	14	23	19	26	16
NS/NC	8	6	7	4	4	2	8

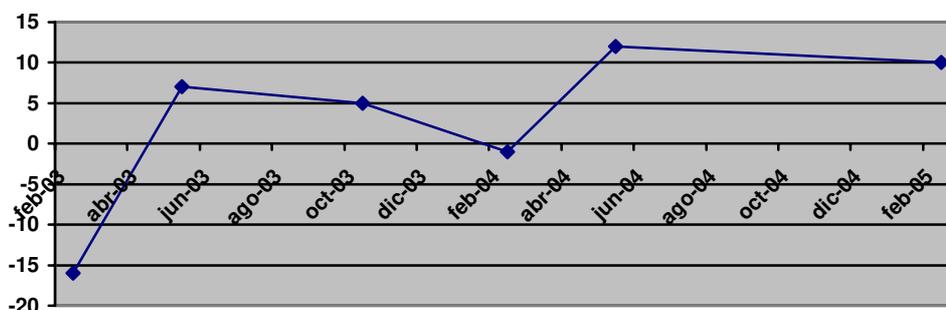
La evolución del índice resultante de restar a las valoraciones positivas las negativas indica que amaina el clima de pesimismo. Si en el BRIE de mayo de 2004 los ataques terroristas del 11-M en Madrid hacían que el índice cayese hasta el valor más negativo de todos los medidos por el BRIE, un -66, ahora es sólo de -35, similar al que encontrábamos en los prolegómenos de la guerra de Irak en el invierno de 2002.



Respecto al futuro, se mantiene el clima de moderado optimismo que comenzaba a despuntar en la primavera pasada.

	Feb-03	May-03	Oct-03	Feb-04	May-04	Feb-05
Mejor	15	31	34	34	42	41
Igual	34	35	29	23	25	23
Peor	36	24	29	35	29	31
NS/NC	15	11	8	7	4	4

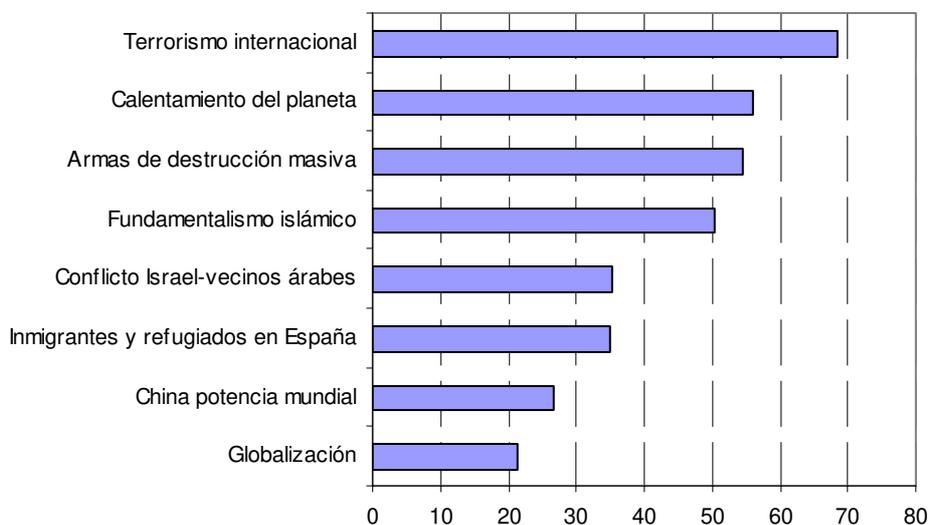
El análisis del índice resultante de restar lo negativo a lo positivo, lo confirma.



En definitiva, la valoración del presente es más positiva, y se mantiene un moderado optimismo.

Entre las razones que los españoles encuentran para su pesimismo sobre la situación internacional actual, la más importante es el terrorismo internacional. Pasado un año de los atentados del 11-M, casi un 70 por ciento de los entrevistados estima que el terrorismo internacional representa una amenaza "extremadamente importante" para los intereses vitales de España en los próximos diez años. El segundo tema y tercer tema de preocupación lo representan el calentamiento global del planeta y el desarrollo de armas de destrucción masiva. También el fundamentalismo islámico es considerado una amenaza "extremadamente importante" por un 50 por ciento de los entrevistados. Entre las cuestiones que se consideran que menos amenazan a los intereses vitales de España en los próximos diez años, se encuentran la globalización y la posible conversión de China en potencia mundial.

Porcentaje de entrevistados que considera cada una de las siguientes amenazas como “extremadamente importantes” para los intereses vitales de España en los próximos diez años



La medida en que cada una de las amenazas se considera “extremadamente importante” para los intereses vitales de España varía según diferentes características de los entrevistados. El terrorismo internacional representa una amenaza para una proporción mayor de votantes del PP que para los entrevistados que votaron a otros partidos, mientras que, en el otro extremo, los votantes del PNV son los que, comparativamente, dan menor importancia al terrorismo internacional. El calentamiento global del planeta, en segundo lugar, resulta una amenaza más importante para los entrevistados más jóvenes y también para quienes se auto-ubican a la izquierda del espectro ideológico. Comparativamente, son quienes votaron en blanco, los votantes del PSOE y los que votaron a otros partidos, los entrevistados que más importancia le dan; al contrario el tema es comparativamente menos importante para los votantes del PNV y del PP.

El desarrollo de armas de destrucción masiva preocupa menos a las personas más mayores y a quienes tienen un nivel de estudios más bajos, en tanto que es más importante para quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico, aunque en este aspecto existen diferencias. Esta cuestión es bastante más importante entre los votantes del PSOE (un 60 por ciento la considera extremadamente importante) que entre los votantes de IU (sólo un 43 por ciento la considera extremadamente importante). El resto de votantes de otros partidos muestra valores más parecidos a la media. El fundamentalismo islámico resulta más amenazante para quienes tienen un mayor nivel de estudios y también para quienes se sitúan hacia la derecha del espectro ideológico.

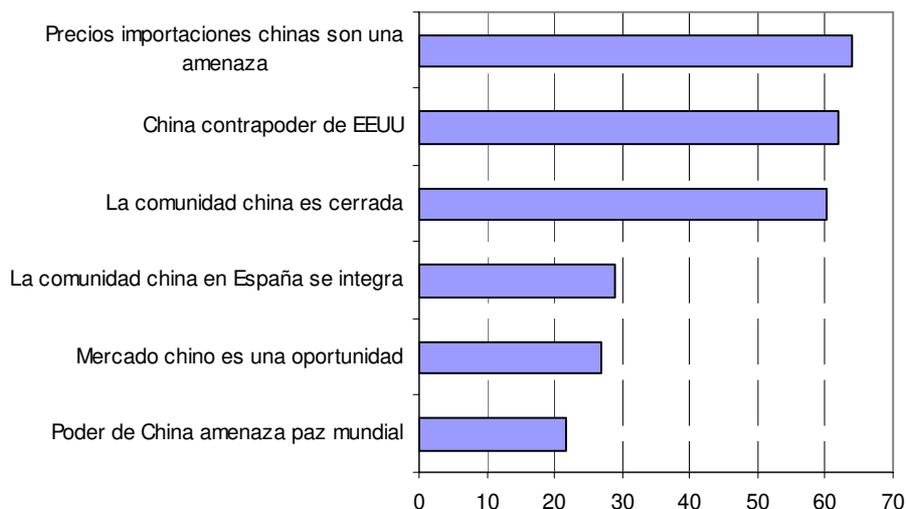
La cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España representa una amenaza más importante para los entrevistados con edades comprendidas entre 31 y 45 años, para quienes tienen un nivel de estudios menor, y también para quienes se auto-ubican en el centro o la derecha del espectro ideológico. Es entre los votantes de IU y de PNV donde la preocupación por este tema es menos importante, en tanto que el problema se plantea con mayor gravedad entre los votantes de CIU.

La globalización es vivida como una cuestión menos amenazante por las personas mayores y quienes tienen un menor nivel de estudios, en tanto que representa una cuestión más grave para quienes se auto-ubican hacia la izquierda, sobre todo para

los votantes de IU; entre los del PP y los CIU es entre quienes causa menos inquietud.. Por último, la posibilidad de que China se convierta en una potencia mundial es vivida como una amenaza con más fuerza por quienes se auto-ubican hacia la derecha del espectro político, especialmente a los votantes del PP y de CIU, que por el resto de los españoles.

Respecto a China, aunque los españoles, de forma general, no vean una amenaza en la posibilidad de que este país se convierta en una potencia mundial, la mayor parte de los entrevistados mantiene opiniones más bien negativas hacia este país y hacia la comunidad china en España. Una mayoría del 64 por ciento de los entrevistados ve en los precios de las importaciones chinas una amenaza para las empresas españolas, frente al 27 por ciento que piensa que el mercado chino representa una oportunidad para los empresarios españoles. También es alto el porcentaje de ciudadanos que estima que la comunidad china es cerrada, un 60 por ciento, frente al 29 por ciento que cree que se integra. No obstante estas opiniones, el hecho de que China pueda llegarse a convertirse en el contrapoder de EEUU es valorado positivamente por un 62 por ciento de los entrevistados, frente al 22 por ciento de quienes ven en ese desarrollo una amenaza para la paz mundial.

Opiniones de los Españoles sobre el desarrollo de China y la comunidad china en España (porcentajes) (multirespuesta)



Son los entrevistados de mayor edad quienes menos amenazados se sienten por los precios de las importaciones chinas, sólo un 56 por ciento cree que sean una amenaza entre los entrevistados de 65 y más años, un 11 por ciento menos que entre los entrevistados más jóvenes (66 por ciento entre los entrevistados de 18 a 30 años). En cuanto a la oportunidad de negocio que representa el mercado chino, esta valoración es hecha en mayor medida por los entrevistados con un nivel educativo superior y por quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico. Un 31 por ciento de los entrevistados de izquierda piensa que el mercado chino representa una oportunidad de negocio para las empresas españolas, mientras que sólo un 23 por ciento de los entrevistados de derecha comparte esta opinión.

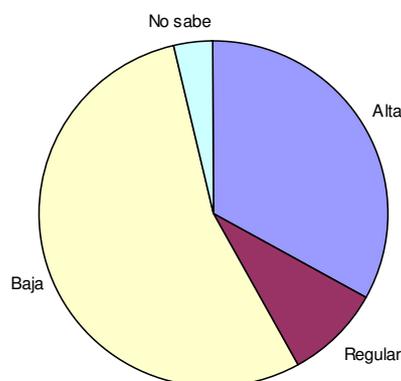
En cuanto a la posible conversión de China en potencia mundial, la posibilidad de que con el tiempo China pueda llegar a ser un contrapoder de los EEUU es mencionada con mayor frecuencia por los entrevistados más jóvenes. Un 75 por ciento apoya esta idea entre los entrevistados con edades comprendidas entre 18 y 30 años, en tanto que entre quienes tienen 65 y más años sólo un 49 por ciento comparte esta opinión.

También los entrevistados con un mayor nivel de estudios y quienes se sitúan hacia la izquierda del espectro ideológico entienden, en mayor proporción que los demás, que si China se convierte en potencia será un contrapoder de Estados Unidos. Por el contrario, los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico tienden a ver una amenaza en el desarrollo de China en mayor medida (un 32 por ciento comparte esta visión) que medida que los entrevistados de centro (22 por ciento) y los de izquierda (15 por ciento).

En cuanto a la integración de la comunidad China, son los entrevistados de izquierda quienes en mayor medida piensan que esta comunidad se integra dentro de la sociedad española (32 por ciento, frente al 26 por ciento entre los entrevistados de derecha), en tanto que entre quienes se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico es más frecuente la idea de que se trata de una comunidad cerrada (68 por ciento, frente al 60 por ciento entre los entrevistados de izquierda).

A pesar del pesimismo sobre la situación actual, y las amenazas para los intereses de España, la inmensa mayoría de los españoles estima que la probabilidad actual de que algún conflicto armado pueda afectar a España es baja. Un 54 por ciento piensa que es más bien baja o muy baja, frente al 33 por ciento que estima que es más bien alto o muy alta. Un 9 por ciento piensa que no es ni alta ni baja. En este sentido quienes más temen que se pueda producir un conflicto armado que afecte a España son los entrevistados con un nivel menor de estudios y los votantes de PSOE y PP (en mayor medida que los votantes de otros partidos).

Probabilidad estimada por los entrevistados de que un conflicto armado pueda afectar a España actualmente

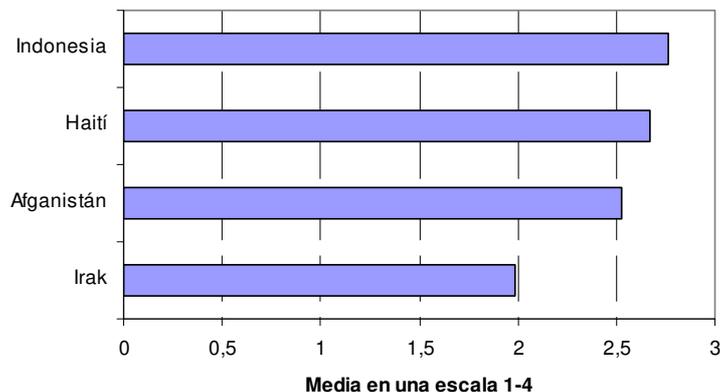


En general los españoles valoran de manera positiva la presencia de tropas españolas en los diferentes lugares del mundo donde estas se encuentran actualmente. Así, un 64 por ciento valora positivamente la presencia de tropas españolas en Indonesia, un 52 por ciento su presencia en Afganistán, y un 59 por ciento la presencia en Haití. Sin embargo, la posibilidad de que el gobierno español mandase tropas españolas a Irak ahora tropas a Irak sigue suscitando rechazo. Sólo un 20 por ciento de los entrevistados estaría a favor, en tanto que un 76 se manifiesta en contra.

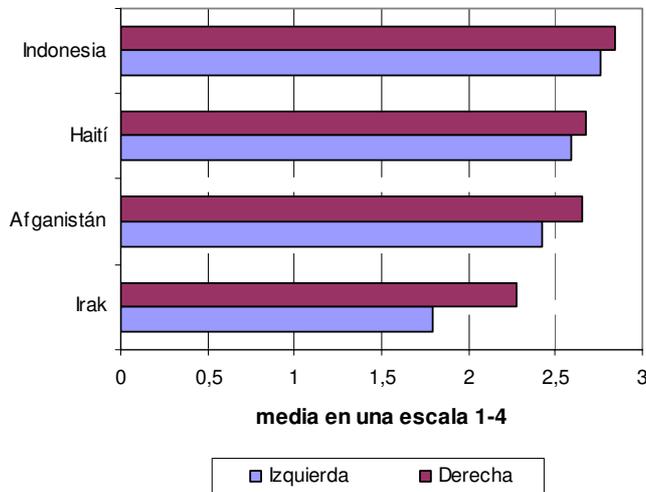
De forma general, los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha de espectro ideológico suelen valorar más positivamente la presencia de tropas españolas en diferentes lugares del mundo que quienes se sitúan hacia la izquierda. No obstante, los votantes de IU y PNV suelen coincidir en una visión menos positiva de la presencia de tropas españolas fuera de España que los votantes del resto de partidos. Quienes se ubican a hacia la derecha del espectro político, también valorarían mejor que quienes se sitúan a la izquierda el que el gobierno español decidiera mandar tropas a

Irak, en este caso con diferencias más notables respecto a los entrevistados que se sitúan hacia la izquierda. Los entrevistados que más apoya un hipotético regreso de las tropas españolas a Irak son los votantes del PP, seguido por los del PNV a cierta distancia, y con diferencias notables con el resto de los grupos políticos.

Apoyo a la presencia de tropas españolas en diferentes regiones y países del mundo (valoración media de la presencia en una escala 1-4)



Diferencia entre los entrevistados de derecha y de izquierda en su apoyo a la presencia de tropas españolas en diferentes regiones y países del mundo (valoración media de la presencia en una escala 1-4).



Perspectivas de evolución de la situación política internacional

Preguntados sobre la probabilidad de que en año 2005 se produzcan una serie de acontecimientos en la situación política internacional, los españoles son optimistas en cuanto a que se de una reconciliación entre EEUU y Europa una vez finalizada la guerra de Irak, un 57 por ciento de los entrevistados así lo entiende. Los más jóvenes y quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico son menos optimistas a este respecto (sólo un 48 por ciento de los jóvenes entre 18 y 30 años, y un 50 por ciento de quienes se ubican a la izquierda, cree esta reconciliación posible).

Si se tiene en cuenta el recuerdo de voto, son los entrevistados que votaron a CIU y al PP quienes más optimistas se muestran respecto a esta hipotética reconciliación.

Existe también un cierto optimismo en cuanto a las relaciones entre España y Marruecos, ya que la mayor parte de los entrevistados no cree probable que España sea objeto de una acción militar por parte de su vecino (menos de un 20 por ciento de los entrevistados apoya esta idea). Este optimismo es mayor cuanto más a la izquierda se auto-ubican los entrevistados. Así, sólo un 14 por ciento lo cree probable entre quienes se sitúan a la izquierda, un 21 entre quienes se sitúan en el centro y un 25 por ciento entre quienes se sitúan a la derecha.

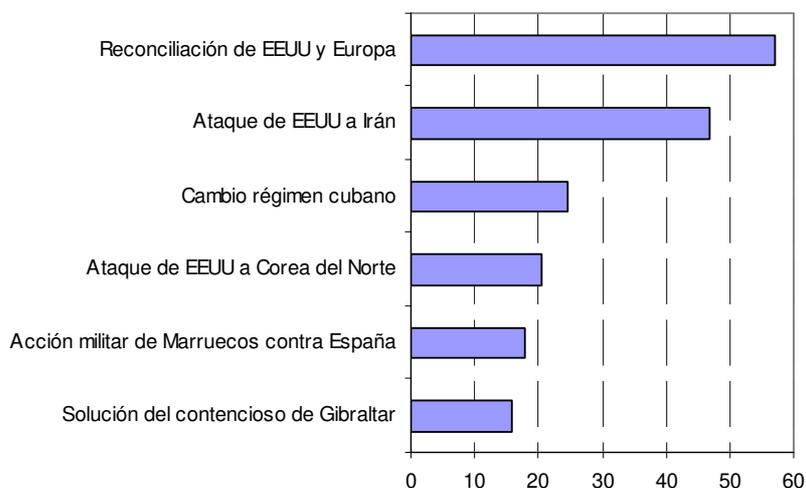
Sin embargo, los españoles son bastante pesimistas, o quizás realistas, a la hora de evaluar la probabilidad de solución de contencioso de Gibraltar con el Reino Unido. Sólo un 16 por ciento de los entrevistados cree probable que se vaya a encontrar una solución a este problema en 2005. No hay diferencias notables a este respecto entre los entrevistados, todos comparten esta visión en cuanto a la evolución futura del problema de Gibraltar.

En cuanto a los movimientos que EEUU pueda realizar en la esfera internacional, los españoles estiman más probable que se produzca un ataque en Irán (47 por ciento) que en Corea del Norte (20 por ciento). Aunque en el caso de Irán es también considerable el porcentaje de entrevistados que opina que dicho ataque no se producirá (47 por ciento). Son los ciudadanos más jóvenes y quienes se auto-ubican hacia la izquierda quienes más temen que se produzca un ataque de los EEUU a Irán; también son quienes se declaran de izquierda quienes más temen que se produzca un ataque contra Corea del Norte (28 por ciento, frente a 17 por ciento entre quienes se declaran de derechas).¹

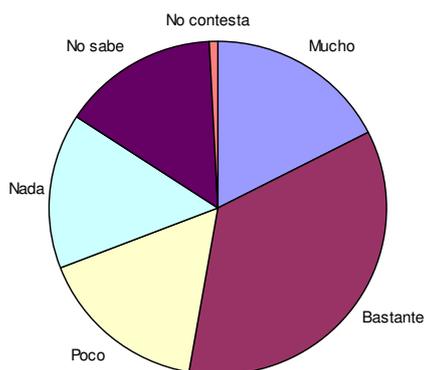
Finalmente, los españoles no piensan que durante este año se vaya a producir un cambio en el régimen cubano. Sólo un 25 por ciento de los entrevistados lo cree probable, aunque esta probabilidad la creen más alta los entrevistados con un nivel de estudios más bajos. Respecto al régimen cubano, la mayor parte de los españoles se muestra de acuerdo con el levantamiento de sanciones diplomáticas a Cuba que ha promovido España en la UE. Un 53 por ciento se muestra a favor, frente a un 30 por ciento que se muestra en contra. El nivel de acuerdo con esta medida es inferior entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro político que entre quienes los hacen hacia la izquierda. Un 53 por ciento de los entrevistados de derechas se manifiesta en contra, frente al 23 por ciento que lo hace entre los entrevistados de izquierda. Quienes en mayor medida apoyan este levantamiento de las sanciones son los votantes del PNV, junto con los de IU y CIU en ese orden. Por el contrario, los más contrarios son los votantes del PP.

¹ Parece que la desconfianza con respecto a las intenciones bélicas de los EEUU es así más alta entre quienes declaran de izquierda que entre quienes se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico.

Porcentaje de entrevistados que cree probable (muy probable+bastante probable) que den algunas de las siguientes acciones en el año 2005.



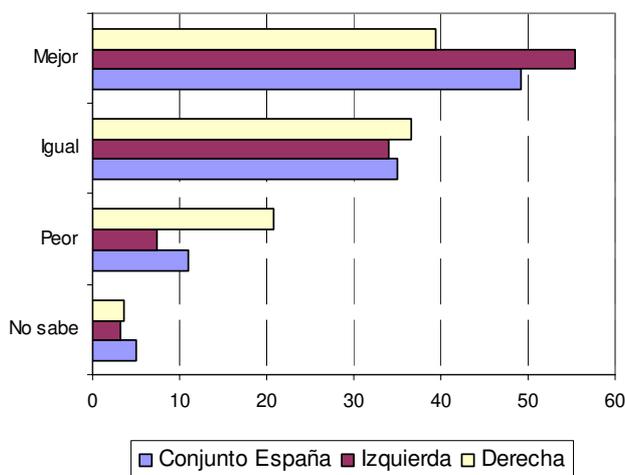
Acuerdo con el levantamiento de las sanciones a Cuba promovido por España en la UE (porcentajes)



Relaciones entre España y Marruecos

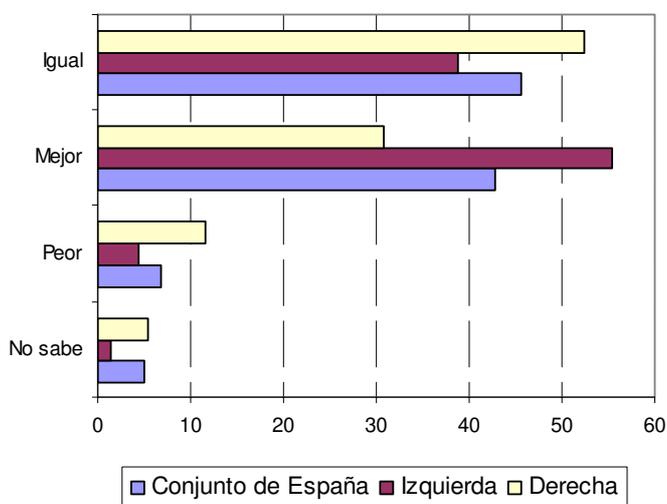
De forma más concreta, con respecto a las relaciones entre España-Marruecos, la mayor parte de los españoles (49 por ciento) piensa que las éstas han mejorado con respecto al año anterior, frente al 35 por ciento que cree que han seguido igual, y un 11 por ciento que creen que han empeorado. El porcentaje de ciudadanos que cree que la situación ha mejorado es mayor entre aquellos con un mayor nivel de estudios y entre quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico. Si entre éstos un 55 por ciento cree que las relaciones entre España y Marruecos han mejorado en relación al año pasado, este porcentaje es de sólo 39 por ciento entre quienes se sitúan a la derecha. Alternativamente, sólo un 7 por ciento de quienes se sitúan a la izquierda cree que la situación ha empeorado, mientras que este porcentaje llega al 21 por ciento entre los ciudadanos que se auto-ubican a la derecha. Entre los más críticos se encuentran los votantes del PP, mientras que entre los que más positiva ven la evolución encontramos a los votantes de IU, los del PNV y los de otros partidos.

Valoración de las relaciones entre España y Marruecos respecto a la situación hace un año (porcentajes)



Con respecto a la evolución que se espera de las relaciones entre España y Marruecos durante el 2005, la mayor parte de los entrevistados, un 49 por ciento, cree que seguirán igual, un 43 por ciento cree que mejorarán sólo un 7 por ciento piensan que irán a peor. Los entrevistados se diferencian notablemente en su evaluación de esta cuestión en función de su ideología. Son los entrevistados de derechas quienes más pesimistas, o críticos, se muestran respecto a la posibilidad de que las relaciones entre España y Marruecos vayan a mejorar durante 2005. Sólo un 31 por ciento lo cree así, frente al 55 por ciento que lo hace entre quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico. Por otro lado, un 11 por ciento de los ciudadanos que se sitúan en la derecha creen que las relaciones irán a peor, mientras que este porcentaje es de sólo un 4 por ciento entre los entrevistados de izquierda. Los entrevistados más optimistas se encuentran entre los votantes del PNV, a cierta distancia del resto de votantes de otros partidos.

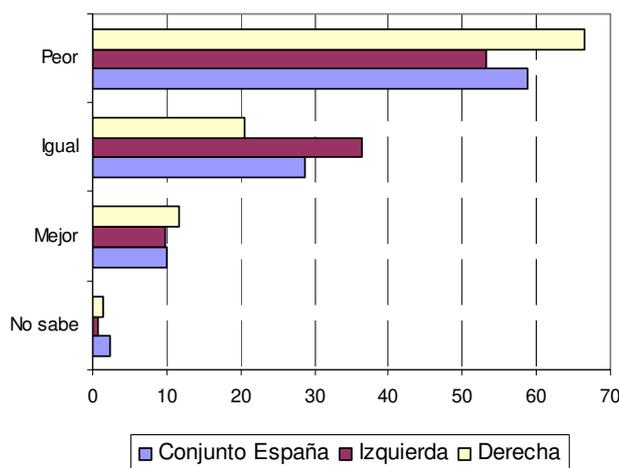
Evolución prevista durante 2005 para las relaciones entre España y Marruecos (porcentajes)



Relaciones entre España y los Estados Unidos

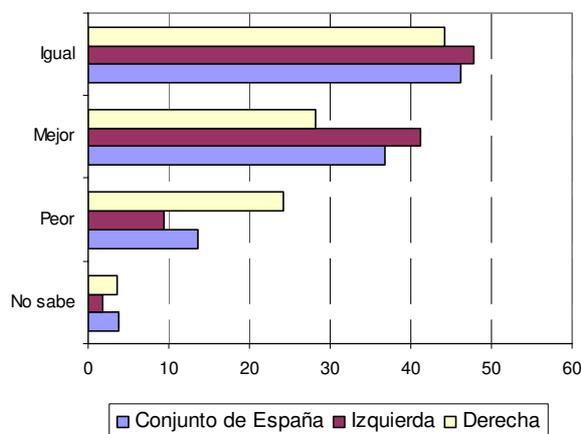
En cuanto a las relaciones entre España y Estados Unidos, la mayor parte de los entrevistados se muestra de acuerdo con la idea de que éstas han empeorado en 2005 respecto al 2004, un 59 por ciento de los entrevistados así lo estima, frente al 29 por ciento que piensan que las relaciones se han mantenido igual, y un 10 por ciento que estima que han mejorado. Quienes más críticos se muestran respecto al deterioro de las relaciones entre ambos países son los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro político (un 66 por ciento de quienes se declaran de derechas piensan que las relaciones son peores, mientras que el porcentaje es del 53 por ciento entre quienes se declaran de izquierdas); los votantes del PP y los de CIU son quienes se muestran más críticos a este respecto. Los menos críticos, quienes creen en menor medida que se haya producido un deterioro, son los entrevistados de mayor edad y quienes tienen un menor nivel de estudios. Los votantes de IU se distinguen del resto de los entrevistados porque piensan, en mayor proporción que el resto, que las relaciones son mejor ahora que hace un año (probablemente valorando positivamente el distanciamiento que se ha producido entre ambos países, y que los votantes de otros países valoran de forma negativa).

Valoración de las relaciones entre EEUU y España respecto a la situación hace un año (porcentajes)



No obstante, con respecto a la evolución que se espera en 2005 los españoles son algo más optimistas. Aunque un 46 por ciento piensan que éstas seguirán igual, un 37 por ciento piensan que mejorarán. Otro 14 por ciento piensan que irán a peor durante este año. Aunque la generalidad de los españoles se muestre más optimista, los entrevistados que se auto-ubican a la derecha del espectro ideológico continúan siendo más pesimistas, o posiblemente más críticos con el gobierno de Rodríguez Zapatero, en lo que respecta a la evolución de las relaciones entre Estados Unidos y España durante el año 2005. Así, un 24 por ciento de quienes se auto-ubican a la derecha del espectro ideológico piensan que las relaciones irán a peor durante el año 2005, frente a un porcentaje de sólo un 9 por ciento entre quienes se declaran de izquierdas. Entre éstos, un 41 por ciento piensa que las relaciones entre España y Estados Unidos irán a mejor, mientras que entre la derecha sólo un 28 por ciento de los entrevistados comparten esta opinión. Las visiones críticas se encuentran entre los votantes del PP y los de otros partidos minoritarios. El pesimismo respecto a que las relaciones entre Estados Unidos y España vayan a mejorar aumenta a medida que lo hace también el nivel de estudio de los entrevistados.

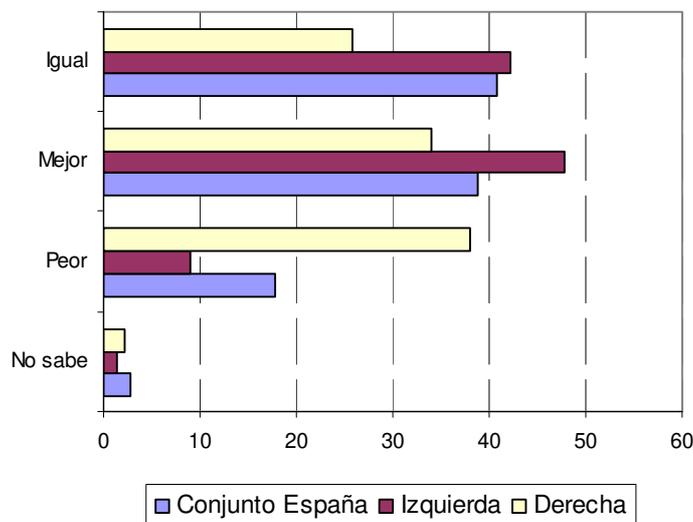
Evolución prevista durante 2005 para las relaciones entre España y los Estados Unidos, según la ideología de los entrevistados (porcentaje)



Poder de España en la Unión Europea

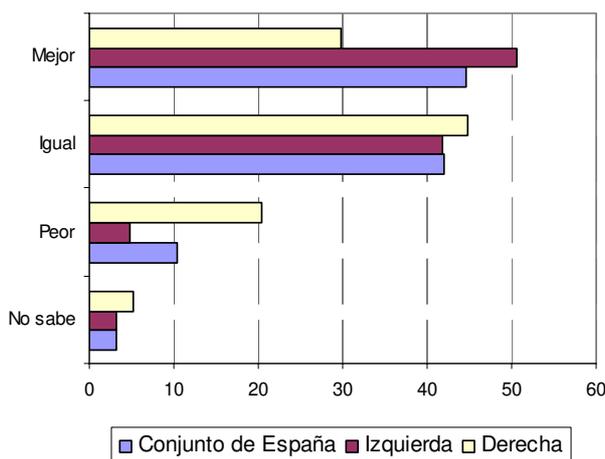
En relación al poder de España en la Unión Europea, son mayoría los entrevistados que piensan que éste se ha mantenido en niveles similares a los de 2004, un 41 por ciento de los españoles comparte esta opinión. Frente a ellos, un 39 por ciento estima que el poder de España en la Unión Europea ha mejorado, y un 18 por ciento que ha disminuido. Las opiniones más negativas a este respecto se mantienen entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico (un 38 por ciento de quienes se ubican a la derecha piensa que la situación de poder de España en la UE es peor que hace un año, frente al 9 por ciento que lo cree entre quienes se sitúan hacia la izquierda). Los entrevistados más críticos los encontramos entre los votantes del PP y los de CIU.

Valoración del poder de España en la UE con respecto a la situación hace un año (porcentajes)

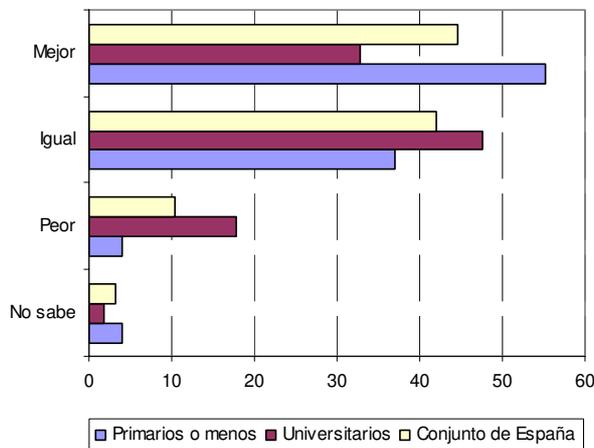


Respecto a la evolución que se espera durante 2005, la mayor parte de los españoles (un 45 por ciento) estima que el poder de España en la Unión Europea mejorará, un porcentaje algo menor (42 por ciento) piensa que el poder de España en la UE seguirá siendo más o menos el mismo, y sólo un 10 por ciento piensa que irá a peor. Las diferencias a este respecto son notables en función del nivel de estudio de los entrevistados. Cuanto mayor es el nivel de estudios mayor es el porcentaje de ciudadanos que piensa que el poder de España dentro de la Unión Europea irá a peor. Así, sólo un 4 por ciento de quienes tienen estudios primarios o menos cree que el poder de España en la UE vaya a disminuir durante 2005, en tanto que este porcentaje alcanza el 18 por ciento entre quienes han cursado estudios universitarios. También quienes se sitúan hacia la derecha del espectro ideológico son más críticos a este respecto: un 20 por ciento cree que la situación irá a peor, en tanto que este porcentaje es de sólo el 5 por ciento entre quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico. Los votantes del PP son quienes mantienen las opiniones más negativas, mientras que las expectativas más positivas se encuentran entre los votantes del PSOE.

Evolución prevista durante 2005 para el poder de España en la Unión Europea, según la ideología de los entrevistados (porcentaje)



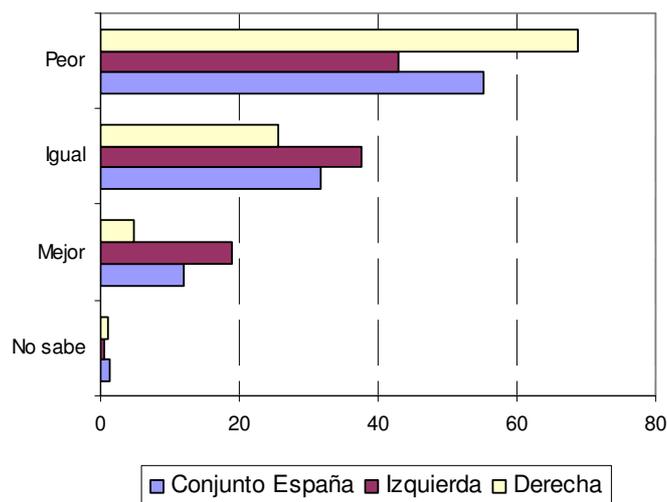
Evolución prevista durante 2005 para el poder de España en la Unión Europea, según el nivel de estudio de los entrevistados (porcentaje)



Inmigración ilegal hacia España

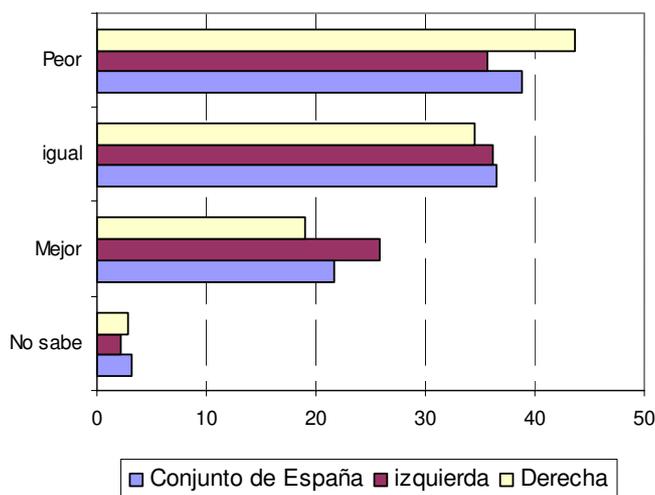
Respecto al tema de la inmigración ilegal hacia España, la mayor parte de los españoles (un 55 por ciento) piensa que esta situación ha empeorado en 2005 con respecto a 2004; sólo un 12 por ciento piensa que ha mejorado y un 32 por ciento entiende que se ha mantenido igual. Los entrevistados más jóvenes valoran esta cuestión de forma algo más positivas que los ciudadanos mayores. Por otro lado, quienes se auto-ubican hacia la derecha del espectro político valoran la evolución de forma bastante más negativa que quienes se sitúan hacia la izquierda. Si entre los entrevistados de izquierda un 19 por ciento cree que la situación ha mejorado, este porcentaje es de sólo un 5 por ciento entre los entrevistados de derecha. Entre éstos, un 69 por ciento cree que la situación en España con respecto al problema de la inmigración ilegal ha empeorado con respecto a hace un año, sólo un 43 por ciento comparte esta crítica entre quienes se auto-ubican hacia la izquierda. Las visiones más negativas se encuentran entre los votantes de CIU y los del PP. Por el contrario, los votantes del PSOE e IU son quienes de forma más positiva evalúan la situación de la inmigración ilegal con respecto al año anterior.

Valoración del problema de la inmigración ilegal hacia España con respecto a la situación hace un año (porcentajes)



Los españoles son también pesimistas con respecto a la evolución futura que prevén sobre el tema de la inmigración ilegal en 2005. Aunque por un escaso margen, son mayoría los que opinan que la situación aún irá a peor (39 por ciento), frente a quienes creen que seguirá igual (36 por ciento) o que mejorará (22 por ciento). A este respecto aparecen diferencias también muy claras en función de la auto-ubicación ideológica de los entrevistados. Así, quienes se sitúan hacia la derecha del espectro ideológico son más pesimistas respecto a la evolución que puede esperarse sobre esta cuestión en el año 2005. Un 43 por ciento cree que la situación irá a peor, frente a un 37 por ciento que comparte esta opinión entre los ciudadanos que se sitúan hacia la izquierda del espectro ideológico. Del mismo modo, entre quienes se consideran de izquierdas, un 41 por ciento cree que la inmigración ilegal hacia España mejorará durante el próximo año, mientras que entre los entrevistados de derechas sólo un 28 por ciento cree que la situación vaya a mejorar. Las visiones más positivas se encuentran entre los votantes del PNV, a mucha distancia del resto de votantes de otros partidos. Los menos optimistas son los votantes de CIU y los del PP.

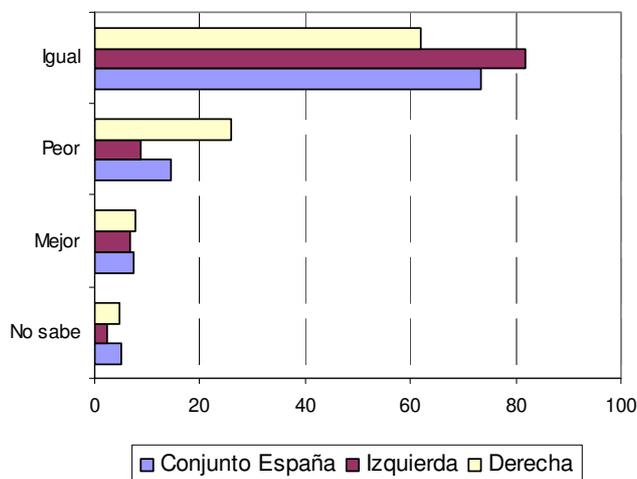
Evolución prevista durante 2005 para la cuestión de la inmigración ilegal hacia España (porcentaje)



Contencioso de Gibraltar

En el contencioso de Gibraltar con el Reino Unido predomina la idea de estancamiento. La inmensa mayoría de los entrevistados comparte la idea de que la situación en 2005 se ha mantenido igual a la de 2004, un 73 por ciento así lo estima. Frente a ellos, un 14 por ciento de los entrevistados piensa que el contencioso ha empeorado y un 7 por ciento que ha mejorado. Respecto a esta cuestión encontramos diferencias también entre los entrevistados en función de su auto-ubicación ideológica. No respecto a que la situación haya mejorado, ya que en este sentido, todos los entrevistados coinciden independientemente de su ideología. No obstante, quienes se sitúan hacia la derecha creen que la situación ha empeorado en mayor proporción (un 26 por ciento) que entre quienes se sitúan hacia la izquierda (9 por ciento).

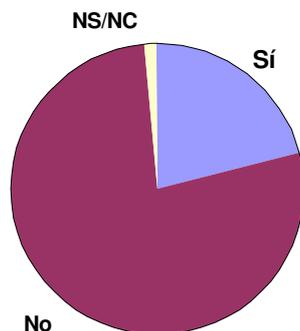
Valoración del contencioso de Gibraltar con respecto a la situación hace un año (porcentajes)



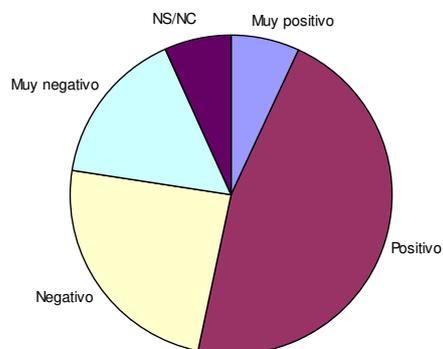
Del mismo modo, respecto a la evolución que los españoles esperan que se produzca en 2005 sobre este tema, un 74 por ciento piensa que va a seguir igual, frente al 6 por ciento que cree que empeorará y el 15 por ciento que estima que va mejorar. Respecto a este tema las diferencias ideológicas entre los entrevistados son bastante menos evidentes. Los más optimistas respecto a esta evolución son los votantes del PNV.

Las opiniones negativas respecto a la solución del contencioso de Gibraltar se mantienen a pesar del desconocimiento sobre la apertura de nuevas negociaciones sobre Gibraltar, o quizás por ese desconocimiento. Un 78 por ciento de los entrevistados ignora que se hayan abierto nuevas negociaciones, frente al 21 por ciento que sí lo sabe. De éstos, la mayor parte (un 53 por ciento) valora positivamente la inclusión de representantes de Gibraltar en la negociación con voz propia al mismo nivel que España y el Reino Unido, aunque también es elevado (40 por ciento) el porcentaje de entrevistados que lo valora negativamente. Estas valoraciones negativas son más frecuentes entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha que entre quienes lo hacen hacia la izquierda. Así, un 59 por ciento de los entrevistados de derecha valora negativamente la inclusión de representantes de Gibraltar en las negociaciones, frente al 31 por ciento que hace la misma valoración entre los entrevistados de izquierda. Quienes mejor valoran esta inclusión son los votantes de CIU y los del PNV, quizás por los paralelismos que pudieran establecerse con estas regiones autónomas.

Conocimiento sobre la apertura de nuevas negociaciones sobre Gibraltar (porcentajes)



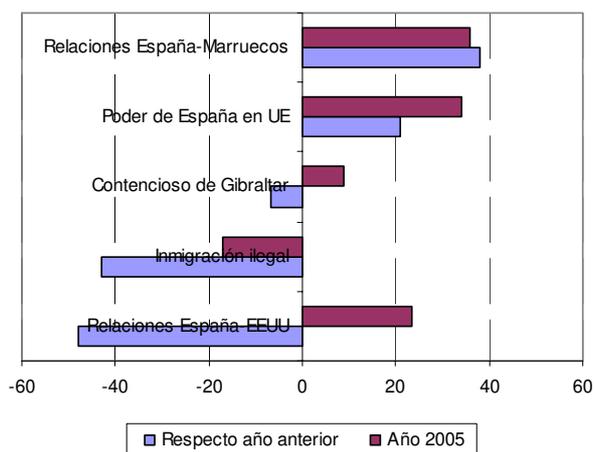
Evaluación de inclusión de los representantes de Gibraltar en las negociaciones con voz propia al mismo nivel que España y Reino Unido (porcentajes)



Balance final: política exterior del gobierno socialista

En resumen, si las opiniones anteriores se toman también como valoración de la política exterior del actual gobierno socialista, los españoles estiman que ésta ha tenido peores resultados en las relaciones de España con los Estados Unidos y en cuestiones de inmigración ilegal. El actual gobierno socialista lo estaría haciendo mejor, sin embargo, en cuanto a las relaciones con Marruecos y con la UE. Aunque se piensa que las relaciones entre Estados Unidos y Estados Unidos han empeorado, los españoles creen que el gobierno socialista mejorará en el futuro. Finalmente, en cuanto a Gibraltar los españoles no creen que tenga una solución clara en el futuro inmediato y creen que al actual gobierno socialista le va a resultar tan difícil solucionar el problema como le fue al anterior gobierno del PP, aunque la mayor parte de ellos desconoce el nuevo proceso de negociaciones que se ha abierto por el gobierno de Zapatero respecto a esta cuestión. No obstante cabe señalar que excepto en la cuestión de la inmigración ilegal, en todos los demás aspectos los españoles esperan que la situación mejore durante el año 2005.

Balance de la política exterior de España en 2005 respecto a 2004 y evolución prevista en 2005 (porcentaje de mejor-porcentaje de peor)



LOS ESTADOS UNIDOS Y LAS RELACIONES TRANSATLÁNTICAS

Impacto de la reelección de George Bush como presidente de EEUU en la situación internacional

La mayor parte de los españoles hace una evaluación negativa del impacto que la reelección de G. Bush como presidente de EEUU tendrá sobre la paz y la seguridad en el mundo. Una amplia mayoría, un 67 por ciento de los entrevistados, estima que ese impacto será negativo, frente al 19 que cree que será positivo y el 9 por ciento que piensa que no será ni positivo ni negativo.

España no es distinta en esto. Es una opinión que es generalizada en el mundo, con la excepción de los EEUU, Polonia, en la UE, e India y Filipinas, en Asia. Con todo, hay que señalar que la visión negativa de España se sitúa 10 puntos por encima de la media

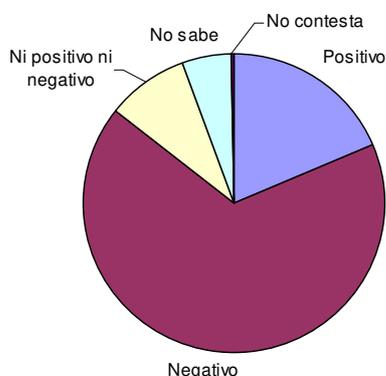
		POSITIVO	NEGATIVO	NI POS. NI NEG.	NS/NC
	España	17	68	9	6
	Francia	13	75	4	7
	Alemania	14	77	8	2
	Reino Unido	29	64	4	4
	Italia	34	54	3	9
	Polonia	44	27	7	23
	Rusia	16	39	32	13
	Argentina	8	79	4	9
	Brasil	17	78	3	2
	Chile	19	62	6	13
	México	4	58	28	10
	Australia	31	61	5	3
	China	27	56	5	12
	India	62	27	2	8
	Indonesia	21	68	5	6
	Japón	15	39	31	15
	Filipinas	63	30	2	5
	Corea Sur	36	54	7	3
	EEUU	56	39	1	4
	Canadá	26	67	2	5
	Turquía	6	82	6	7
	Líbano	23	64	9	4
	África del S.	35	57	3	5
	MEDIA (*)	27	57	8	8

(*) La media no incluye a España

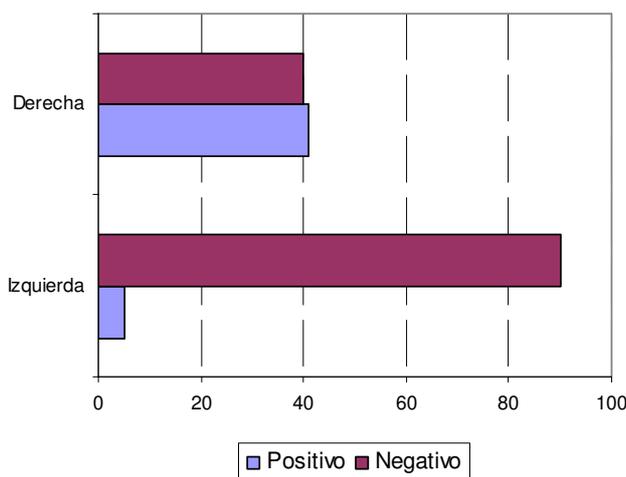
Fuente: GlobeScan-diciembre '04, y BRIE8

En España los más optimistas respecto al impacto de la reelección de Bush son los ciudadanos de mayor edad (a medida que aumenta la edad aumenta la creencia en que la reelección de Bush tendrá un impacto positivo sobre la paz y la seguridad en el mundo), y también los entrevistados con un nivel de estudios menor. Por otra parte, los ciudadanos que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico, los votantes del PP especialmente, son mucho más optimistas respecto a este impacto que los ciudadanos de izquierda. Entre los votantes del PP, un 42 por ciento piensa que el impacto de la reelección de Bush será positivo, mientras que sólo en torno al 6-7 por ciento de los votantes del PSOE, IU, CIU y un 12 por ciento de los votantes del PNV comparten esta opinión. O, dicho de otro modo, entre quienes se auto-ubican a la izquierda, el 90 por ciento piensa que la reelección de Bush tendrá un impacto negativo, mientras que sólo un 40 por ciento lo cree entre quienes se declaran de derecha.

Evaluación del impacto de la reelección de G. Bush como presidente de los EEUU sobre la paz y la seguridad en el mundo



Evaluación del impacto de la reelección de G. Bush como presidente de los EEUU sobre la paz y la seguridad en el mundo en función de la ideología de los entrevistados (porcentajes)



El hecho de que los ciudadanos norteamericanos hayan reelegido al líder que los llevó a la Guerra de Irak ha contribuido a empeorar la opinión de los españoles sobre ellos. Un 43 por ciento de los entrevistados tiene ahora una opinión peor sobre los ciudadanos norteamericanos, frente al 37 que se muestra indiferente y el 16 por ciento que la ha mejorado.

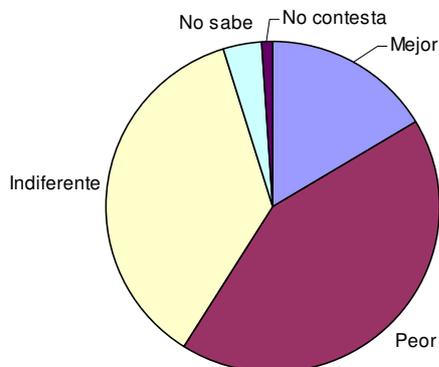
La respuesta de los españoles es similar a la que encontramos en otros países.

		MAS POSITIVOS	MAS NEGATIVOS	NI POS. NI NEG.	NS/NC
	España	15	43	37	4
	Francia	12	65	19	4
	Alemania	12	56	31	1
	Reino Unido	26	48	25	2
	Italia	22	39	36	3
	Polonia	22	11	56	11
	Rusia	6	19	71	5
	Argentina	13	54	18	16
	Brasil	28	59	10	3
	Chile	16	40	27	16
	México	14	49	24	13
	Australia	20	35	44	1
	China	32	33	29	7
	India	65	21	6	8
	Indonesia	28	55	12	6
	Japón	8	23	62	8
	Filipinas	78	15	4	3
	Corea Sur	32	47	19	2
	EEUU	55	35	7	3
	Canadá	25	53	19	3
	Turquía	9	72	11	8
	Líbano	21	42	33	5
	África del S.	38	45	12	5
MEDIA (*)		27	42	26	6

(*) La media no incluye a España
Fuente: GlobeScan-dic. '04, y BRIE8

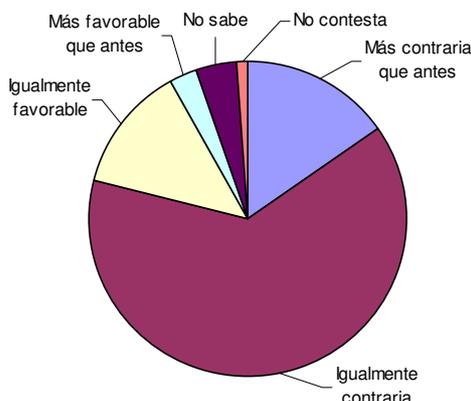
En España quienes mejor opinión tienen de los ciudadanos americanos tras la reelección de Bush son los votantes del PP, mientras que los que tienen peor opinión son los votantes del PNV.

Efecto de la reelección de G. Bush sobre la opinión de los españoles sobre los ciudadanos norteamericanos



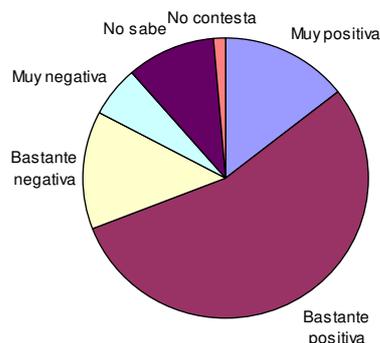
La reelección de G. Bush ha influido poco en la opinión sobre la posibilidad de mandar tropas a Irak. Un 76 por ciento de los entrevistados no ha cambiado su opinión a este respecto. Un 63 por ciento dice seguir estando tan en contra como antes, frente al 13 por ciento que sigue estando tan a favor como antes. Tan sólo un 18 por ciento de las personas entrevistadas dicen haber modificado su postura sobre el envío de tropas a Irak a raíz de la reelección de G. Bush, en un 15 por ciento hacia posturas aún más contrarias que antes, y sólo en un 3 por ciento hacia opiniones aún más favorables que antes. No existen diferencias destacables entre los entrevistados a este respecto.

Modificación de las opiniones sobre el envío de tropas a Irak tras la reelección de G. Bush.



En este contexto, la opinión de los españoles sobre la OTAN es, sin embargo, bastante positiva. Un 68 por ciento de los entrevistados manifestó una opinión muy positiva o bastante positiva sobre la OTAN, frente al 20 por ciento que declaró opiniones bastante negativas o muy negativas. Las opiniones más positivas se manifiestan entre los ciudadanos que se auto-ubican hacia el centro del espectro ideológico, aunque las diferencias con quienes se ubican hacia los extremos son pequeñas. Quienes mejor valoran la OTAN son los votantes del CIU con diferencias claras respecto al resto de votantes de otros partidos, seguidos por los votantes del PP y los del PSOE.

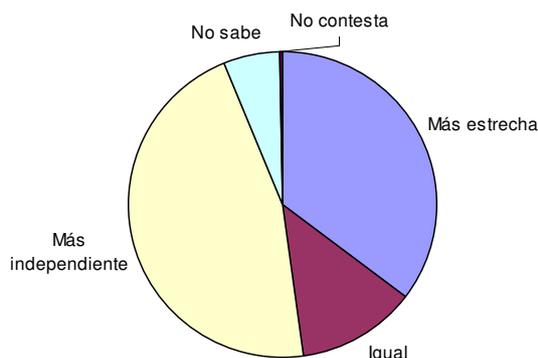
Opiniones de los españoles sobre la OTAN



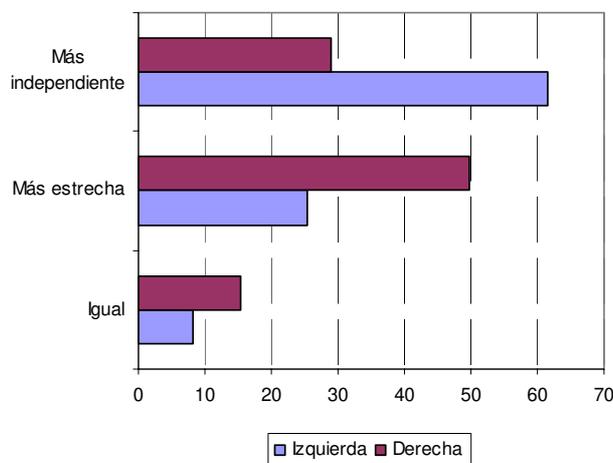
Lo anterior no obsta para que la mayor parte de los entrevistados (un 46 por ciento) entienda que la relación entre los EEUU y la UE, en lo que a políticas de seguridad y diplomacia, respecta debería ser más independiente. No obstante es también alto el porcentaje de entrevistados que entiende que esas relaciones deberían ser más estrechas (un 35 por ciento). Finalmente, un 13 por ciento cree que esas relaciones deberían seguir igual que hasta ahora. Estos datos siguen la tendencia que aparecía en el Eurobarómetro 151 de octubre 2003, en que uno de cada 3 españoles (un 35 por ciento) consideraba que las políticas de seguridad y defensa de la UE se encontraban demasiado cercanas a las de los EEUU.

En general los entrevistados más jóvenes preferirían unas relaciones más independientes, en tanto que los mayores favorecen unas relaciones más estrechas. También la ideología de los entrevistados es relevante. Cuanto más a la derecha se auto-ubican los entrevistados más favorecen una política cercana a los Estados Unidos en temas de seguridad y diplomacia. Así, mientras que un 61 por ciento de los entrevistados de izquierda preferirían unas relaciones más independientes, sólo un 29 por ciento de los entrevistados de derecha elige esta opción. Complementariamente, un 50 por ciento de quienes se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico piensa que las relaciones entre la UE y los EEUU debería ser más estrecha en temas de seguridad y diplomacia, en tanto que sólo un 26 por ciento de los entrevistados de izquierda apoya esta opción. Comparativamente, las opiniones favorables a una mayor independencia son más probables entre los votantes de IU y los de otros partidos minoritarios, seguidos por los de CIU y PNV. Por el contrario, los entrevistados que en mayor proporción defienden unas relaciones más estrechas con los EEUU son los votantes del PP.

Opinión sobre el tipo de relación que la UE debería tener con EEUU en temas de seguridad y diplomacia (porcentajes)

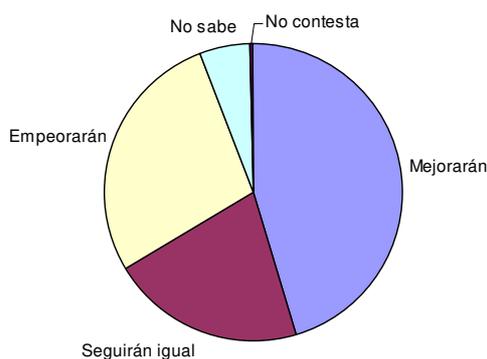


Opinión sobre el tipo de relación que la UE debería tener con EEUU en temas de seguridad y diplomacia, en función de la ideología de los entrevistados (porcentajes)



A pesar de todo, la mayor parte de los españoles (un 45 por ciento) piensa que las relaciones entre los EEUU y Europa mejorarán a consecuencia de la reelección Bush. No obstante, un porcentaje elevado de entrevistados, un 28 por ciento, cree que la reelección de Bush tendrá un impacto negativo y un 21 por ciento piensa que las relaciones seguirán igual. El optimismo de los entrevistados acerca de la mejora de relaciones entre Estados Unidos y Europa aumenta a medida que lo hace también la edad de los entrevistados. Los jóvenes entre 18 y 30 años son quienes se muestran más pesimistas en este sentido. La ideología de los entrevistados, por otro lado, influye también sobre estas opiniones. Cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados, más probable es que crean que la reelección de Bush influirá positivamente en las mejoras de las relaciones entre EEUU y Europa. Esta opinión es compartida en mayor medida por los votantes del PNV, PP y CIU, en este orden, que el resto de votantes de otros partidos.

Opinión sobre la evolución futura de las relaciones entre los EEUU y Europa



Entre los cambios que los EEUU podrían poner en marcha para mejorar esas relaciones con Europa, los españoles estiman que un mayor empleo de la diplomacia en lugar del recurso inmediato al uso de la fuerza militar sería el que mayor impacto tendría. Casi la mitad de los entrevistados comparte esta idea (46 por ciento). Una cuarta parte de los españoles (24 por ciento) cree que las relaciones entre EEUU y Europa se mejorarían si los EEUU escucharan más sus aliados, y otro 25 por ciento estima que las cosas cambiarían si EEUU trabajara más en las organizaciones internacionales como la ONU.

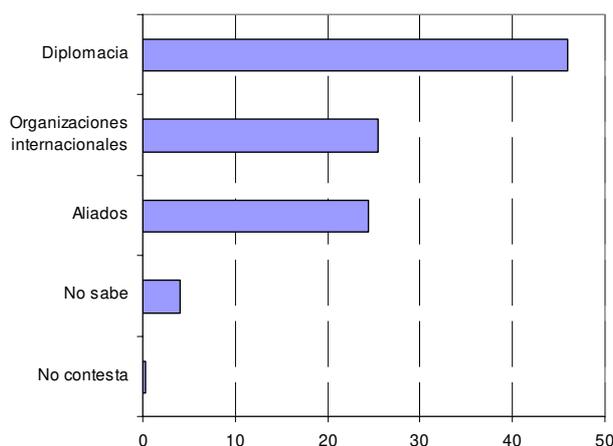
Aunque es una visión compartida por las opiniones públicas alemana y francesa, de las tres parece ser ésta última la que más reclama una relación de igual a igual con los EEUU, mientras que los alemanes y españoles se contentarían con una actitud más multilateralista y menos beligerante por parte de los EEUU.

	FRANCIA	ALEMANIA	ESPAÑA
escuchar más a sus aliados	35	30	25
trabajar más en las organizaciones internacionales como la ONU	23	22	26
emplear más la diplomacia y no recurrir inmediatamente al uso de la fuerza militar	37	43	45
NS/NC	4	5	4
	100%	100%	100%

GMF-2004 y BRIE-8

En España el empleo de la diplomacia en lugar del recurso a las armas es especialmente importante para los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, mientras que una mayor colaboración con las organizaciones internacionales resulta especialmente importante para los entrevistados con estudios universitarios. En cuanto a la ideología, no se producen diferencias notables entre los entrevistados respecto a cual sería el cambio más importante que EEUU podría poder en marcha.

Opinión de los entrevistados sobre las cosas que los EEUU podrían hacer para mejorar sus relaciones con los países europeos (porcentaje de entrevistados que está de acuerdo con cada medida)



También España, por su parte, podría hacer cosas para mejorar sus relaciones con los Estados Unidos. Entre ellas, los entrevistados no piensan que enviar tropas a Irak para contribuir a la reconstrucción y la seguridad de ese país sea fundamental para mejorar las relaciones entre ambos países. Sólo un 17 por ciento cree que esta acción mejoraría las relaciones entre EEUU y España.

Comparativamente, los franceses se muestran más a favor de una Europa superpotencia; los alemanes, del envío de tropas; los españoles, de la aproximación posturas en otros aspectos.

	FRANCIA	ALEMANIA	ESPAÑA
Enviar tropas para contribuir a la reconstrucción y la seguridad en Irak	19	29	16
Colaborar en una defensa europea para que los EEUU no soporten todo el peso de las acciones militares	48	20	32
Cambiar de políticas para aproximar posturas con los EEUU	18	22	36
NS/NC	10	28	
	100%	100%	100%

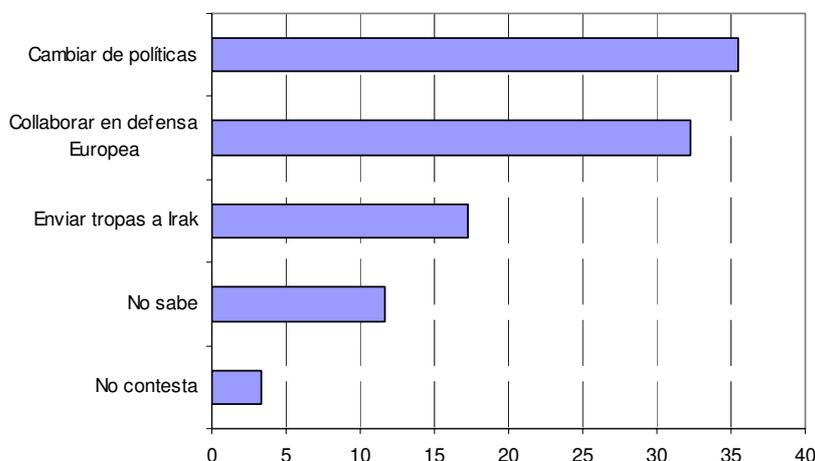
GMF-2004 y BRIE-8

En España, son los entrevistados más jóvenes y los de clase media baja o baja quienes más favorecen el envío de tropas. Curiosamente, esta opción no es más popular entre los entrevistados que se auto-ubican a la derecha del espectro ideológico. Sólo un 10 por ciento la apoya, frente al 22 por ciento que lo hace entre los entrevistados de centro, y el 16 entre los entrevistados de izquierdas. Tampoco los votantes del PP destacan frente a los votantes de otros partidos por apoyar este regreso de las tropas en mayor medida. Proporcionalmente, esta medida recibe más apoyo entre los votantes del PSOE, donde un 21 por ciento la apoya, frente al 17 por ciento entre los votantes del PP.

Más de un tercio de los entrevistados (un 35 por ciento) se refiere, de forma ambigua, a que España podría cambiar sus políticas (no se especifica cuáles) para aproximar las posturas de ambos países. Esta opción encuentra más apoyo entre los entrevistados de derecha (49 por ciento) y de centro (40 por ciento) que entre los de izquierda (30 por ciento).

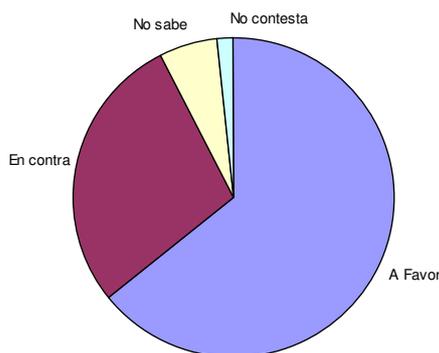
De forma algo más concreta, un 32 por ciento de los españoles piensa que las relaciones mejorarían si España colaborara más en la defensa europea para que los EEUU no soporten todo el peso de las acciones militares. Esta medida encuentra menor apoyo entre los entrevistados que se auto-ubican en el centro del espectro ideológico. Esta medida encuentra más apoyo, proporcionalmente, entre los votantes del PNV, y curiosamente también entre votantes del PSOE (entre los que un 36 por ciento la apoya) que entre los del PP (entre quienes sólo un 28 por ciento lo hace).

Opinión sobre las cosas que España podría hacer para mejorar las relaciones con los EEUU (porcentaje de entrevistados que está de acuerdo con cada medida)



Preguntados de forma abstracta sobre si apoyan el objetivo de G. Bush de promover la democracia en el mundo, la mayor parte de los españoles (un 64 por ciento) lo hace. Sólo un 28 por ciento dice estar en contra. Los jóvenes con edades comprendidas entre 18 y 30 años son los que menos a favor se muestran. No obstante las diferencias más notables entre los entrevistados se producen en función de la ideología. Cuanto más a la derecha se sitúa el entrevistado, más a favor está del objetivo de Bush de promover la democracia en el mundo. Si entre los votantes de izquierda comparte este objetivo un 56 por ciento, entre los entrevistados de centro lo hace un 73 por ciento, y entre los de derecha un 81 por ciento. Son los votantes del PP y CIU, en este orden, quienes en mayor medida apoyan este objetivo.

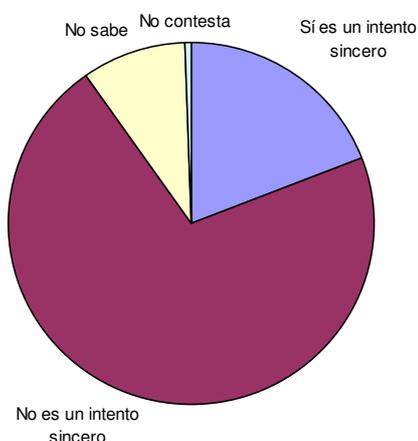
Apoyo al objetivo de G. Bush de promover la democracia en el mundo (porcentaje que está a favor o en contra)



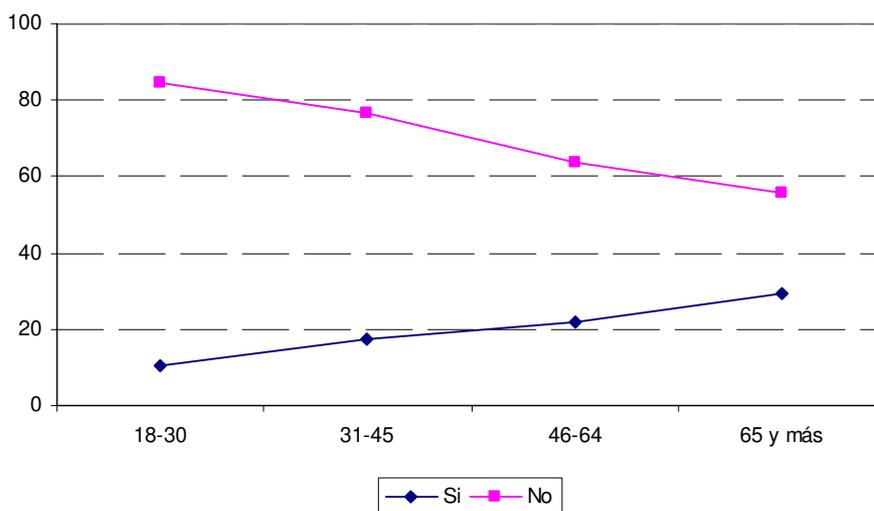
Sin embargo, cuando el objetivo de promover la democracia se concreta sobre los países árabes, los españoles manifiestan su desconfianza respecto a las intenciones y la sinceridad de los EEUU. La inmensa mayoría de los entrevistados, un 71 por ciento, piensa que el objetivo de los EEUU de promover la democracia en el mundo árabe no es un intento sincero. Sólo un 20 por ciento de los españoles piensa que se trata de un intento sincero de establecer la democracia. La desconfianza hacia las intenciones de los EEUU es más acentuada cuantos más jóvenes son los entrevistados. La desconfianza aumenta a medida que la edad de los entrevistados disminuye. Así, sólo un 10 por ciento de los jóvenes entre 18 y 30 confía en la sinceridad de los EEUU,

mientras que el porcentaje alcanza el 29 por ciento entre los entrevistados de 65 y más años. Los entrevistados con menor nivel de estudios confían también en mayor proporción que el resto en la sinceridad de los EEUU. La ideología, por último, influye notablemente en la confianza que los entrevistados muestran hacia la sinceridad del objetivo de Bush de promover la democracia en el mundo árabe. Cuando más a la derecha se auto-ubica el entrevistado mayor es el porcentaje que manifiesta su confianza en que los objetivos de Bush son sinceros. Sólo un 7 por ciento lo cree entre los entrevistados de izquierda, un 19 por ciento entre los entrevistados de centro, mientras que el porcentaje llega al 39 por ciento entre los entrevistados de derecha. Quienes en mayor medida confían en la sinceridad del objetivo de los EEUU de promover la democracia en el mundo árabe son los votantes del PP, a mucho distancia de los votantes del resto de partidos (un 41 por ciento confían en que este objetivo es sincero).

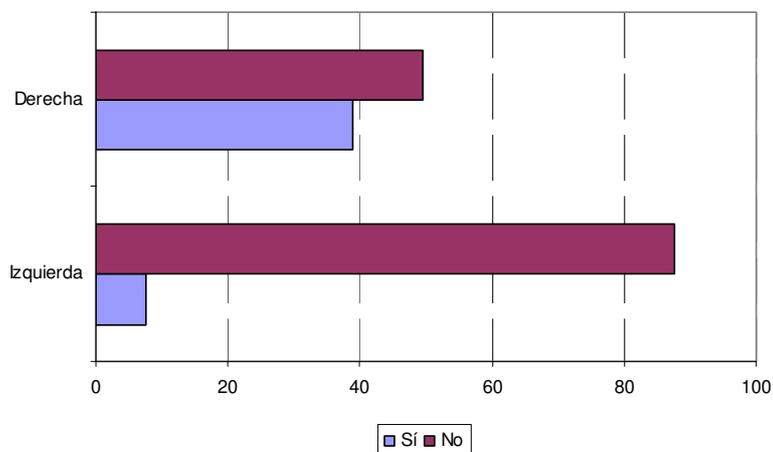
Opinión sobre la sinceridad del objetivo de G. Bush de promover la democracia en el mundo árabe (porcentajes)



Opinión sobre la sinceridad del objetivo de G. Bush de promover la democracia en el mundo árabe, en función de la edad de los entrevistados (porcentajes)

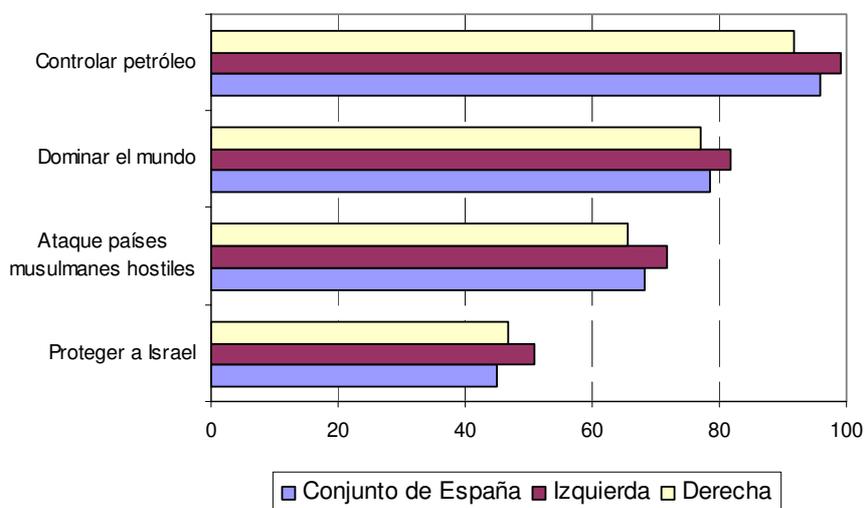


Opinión sobre la sinceridad del objetivo de G. Bush de promover la democracia en el mundo árabe, en función de la ideología de los entrevistados (porcentajes)



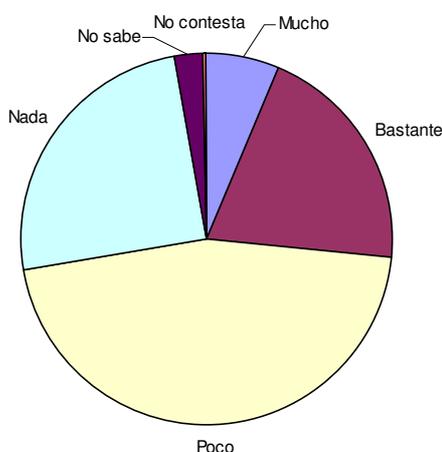
Con una visión quizás probablemente estereotipada sobre los EEUU, los españoles piensan que los motivos para intervenir en los países árabes tienen más que ver con otros intereses ocultos de los EEUU. Entre ellos, el deseo de controlar el petróleo de Oriente próximo (un 95 por ciento de los entrevistados comparte esta opinión). Un 78 por ciento de los entrevistados piensa que en realidad los EEUU pretenden dominar el mundo. Casi otro 70 por ciento (un 68 por ciento) estima que lo que EEUU pretende en realidad es atacar a los países musulmanes hostiles con la excusa de promover la democracia. La idea menos apoyada es que el objetivo real de la intervención en los EEUU sea proteger a Israel. La ideología influye también en la medida en que los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico tienen a apoyar menos cada uno de estos argumentos que quienes se sitúan a la izquierda. También los entrevistados más jóvenes apoyan más la idea de que los EEUU tienen objetivos ocultos diferentes a la democratización para intervenir en los países árabes.

Opinión sobre los objetivos reales que guían la intervención de EEUU en los países árabes, para el conjunto de España y en función de la ideología (porcentaje de entrevistados que apoya cada objetivo)



Podría argumentarse que la razón principal para desconfiar sobre la honestidad de los objetivos declarados de los EEUU para intervenir en los países árabes es el pesimismo de los españoles sobre la posibilidad de que los países árabes puedan llegar a ser democráticos algún día. Un 70 por ciento piensa que es poco o nada probable que lleguen a serlo, frente al 6 por ciento que estima que es muy probable y el 20 por ciento que cree que es bastante probable. No obstante, los entrevistados de izquierda que son quienes más desconfían de la honestidad de los EEUU son también quienes en mayor medida piensan que es posible que los países árabes sean algún día países democráticos. Los votantes del PNV y del PSOE, en este orden, son quienes en mayor medida comparte la esta idea, en tanto que los votantes de CIU y PP son los que menos probable creen la democratización de los países árabes.

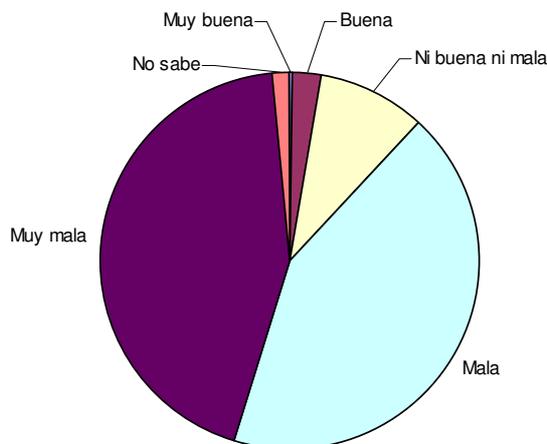
Opinión sobre la posibilidad de que los países árabes sean países democráticos algún día (porcentajes)



La situación en Irak

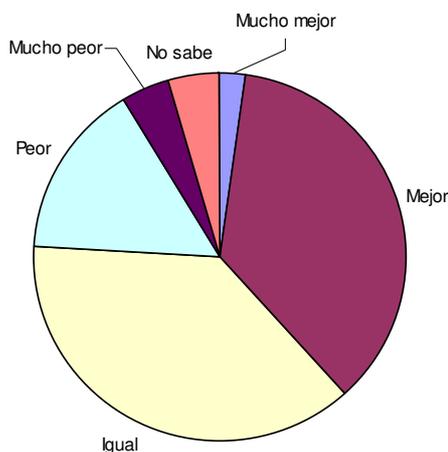
La situación actual en Irak es valorada negativamente por la mayor parte de los españoles. Un 85 por ciento de los españoles piensa que es mala o muy mala, frente al escaso 12 por ciento que piensa que es buena o muy buena. La valoración es peor cuanto más jóvenes son los entrevistados, es decir, a medida que aumenta la edad los entrevistados piensan que la situación en Irak es mejor de lo que piensan los más entrevistados más jóvenes. Lo mismo ocurre en cuanto al nivel de estudios, cuantos más bajos son éstos, mayor es la probabilidad de que los entrevistados califiquen la situación en Irak como buena, en comparación con los entrevistados con mayor nivel de estudios. La ideología, por último, es también relevante en la evaluación de la situación en Irak, cuanto más a la izquierda peor se piensa que es ésta. Son los votantes del PP quienes de forma más positiva valoran la situación en Irak, en tanto que las evaluaciones más negativas la realizan los votantes de IU, PNV y los de otros partidos minoritarios.

Valoración de la situación en Irak



Los españoles se muestran, por otro lado, moderadamente pesimistas respecto a la evolución de la situación en el futuro inmediato. Aunque sólo un 20 por ciento de los entrevistados piensa que la situación vaya a empeorar, un 38 por ciento piensa que tampoco va a mejorar (piensan que la situación va a seguir igual). No obstante, un porcentaje notable de españoles, algo más de un tercio (38 por ciento), cree que la situación mejorará en el próximo año. Los más pesimistas con respecto al futuro inmediato de Irak son los entrevistados más jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y 30 años, y quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico. Los más optimistas son los votantes del PNV, PP y CIU, por este orden.

Opinión sobre la evolución de la situación en Irak en el plazo de un año



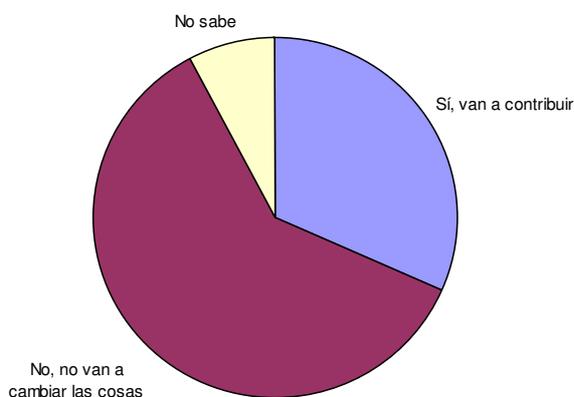
Respecto a la interpretación del resultado de las elecciones iraquíes se produce un empate entre quienes creen que han sido un éxito para la administración Bush (un 43 por ciento) y quienes muestran desacuerdo con dicha interpretación (43 por ciento). No obstante, la interpretación de las elecciones como un éxito de la administración de Bush es más frecuente entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico que entre quienes se sitúan hacia la izquierda. Quienes realizan la mejor valoración son los votantes del PP.

Acuerdo con la interpretación de que las elecciones en Irak han sido un éxito para la administración Bush

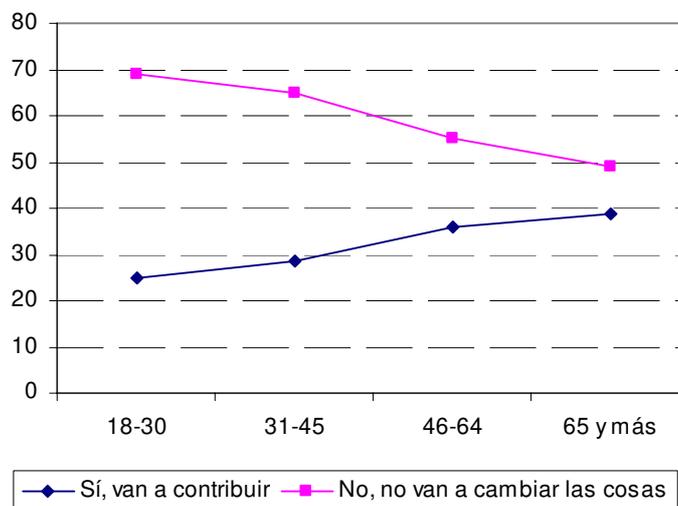


Por otra parte, la mayor parte de los españoles no cree que las elecciones vayan a contribuir a la estabilidad del país. Un 60 por ciento cree que las cosas seguirán igual, frente al 31 por ciento que estima que las elecciones sí van a contribuir a la estabilidad en Irak. De nuevo, las interpretaciones más optimistas, en este sentido, se encuentran entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico. Así, sólo un 17 por ciento de quienes se declaran de izquierda piensan que el resultado de las elecciones será positivo para la estabilidad de Irak, en tanto que este porcentaje es del 38 por ciento entre los entrevistados de centro y del 39 por ciento entre los de derecha. Son los votantes del PP y del PNV quienes en mayor medida comparten esta evaluación positiva. Las interpretaciones favorables son más frecuentes también cuanto mayor es la edad de los entrevistados. Entre los más jóvenes (18 a 30 años), sólo un 25 por ciento comparte una interpretación positiva, mientras que entre los entrevistados de 65 y más años lo hace un 39 por ciento. Por último, cuanto mayor es el nivel de estudio de los entrevistados en menor medida se piensa que los resultados de las elecciones vayan a contribuir a la estabilidad de Irak.

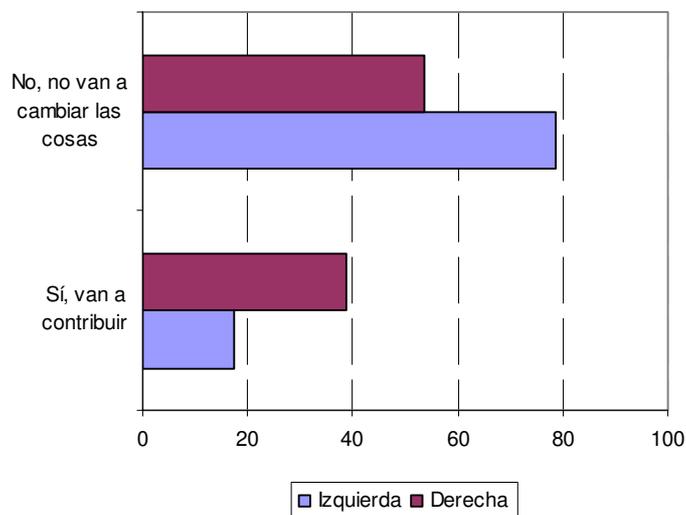
Opinión sobre la medida en que las elecciones en Irak van a contribuir a la estabilidad del país (porcentajes)



Opinión sobre la medida en que las elecciones en Irak van a contribuir a la estabilidad del país, en función de la edad de los entrevistados (porcentajes)

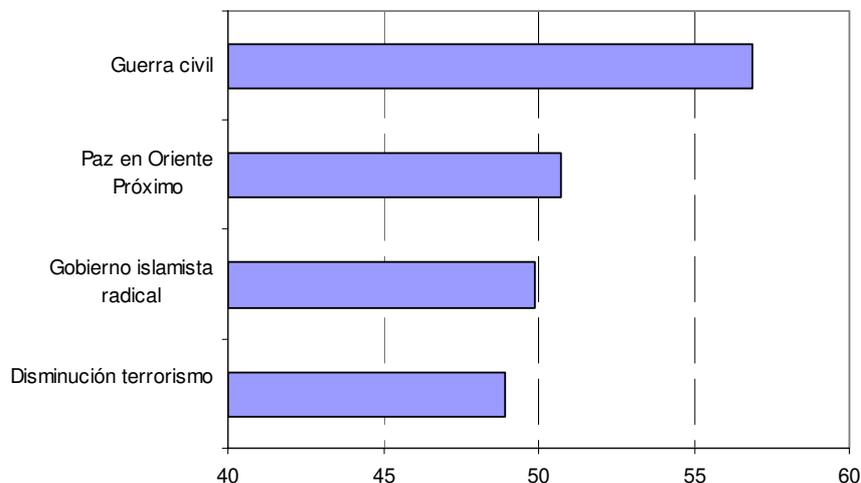


Opinión sobre la medida en que las elecciones en Irak van a contribuir a la estabilidad del país, en función de la ideología de los entrevistados (porcentajes)



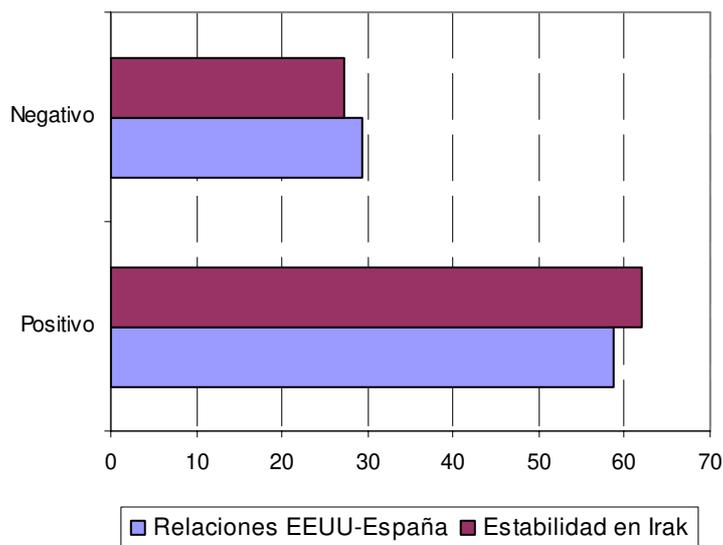
En cuanto a una posible retirada de las tropas de los EEUU de Irak una vez celebrada las elecciones, una parte importante de los españoles piensa que podría tener consecuencias negativas. Un 57 por ciento cree que la retirada de tropas podría provocar una guerra civil en Irak, en tanto que casi otro 50 por ciento piensa que podría dar lugar a la instauración de un gobierno islamista radical. No obstante, también se estima que la retirada podría tener varias consecuencias positivas. Un 51 por ciento piensa que podría influir sobre el proceso de paz en Oriente próximo, mientras que un porcentaje algo menor, un 49 por ciento cree que facilitaría una disminución del terrorismo internacional en el mundo. La única diferencia digna de mención entre los entrevistados, consiste en que quienes se auto-ubican más hacia la derecha muestran un acuerdo menor con la idea de que la retirada de Irak vaya a facilitar la paz en Oriente próximo.

Opinión sobre las consecuencias que podría tener la retirada de las tropas estadounidenses de Irak (porcentaje que comparte la opinión)



Respecto a la oferta del gobierno español a los EEUU de formar a policías iraquíes en territorio español, la mayor parte de los entrevistados piensa que será positivo para las relaciones entre España y los EEUU. Un 59 comparte esta opinión, frente a un 29 por ciento que estima que las consecuencias de esta oferta será negativa para dichas relaciones. También son una mayoría (62 por ciento) quienes creen que la medida será positiva para la estabilidad de Irak, frente al 27 por ciento que cree que su impacto será negativo.

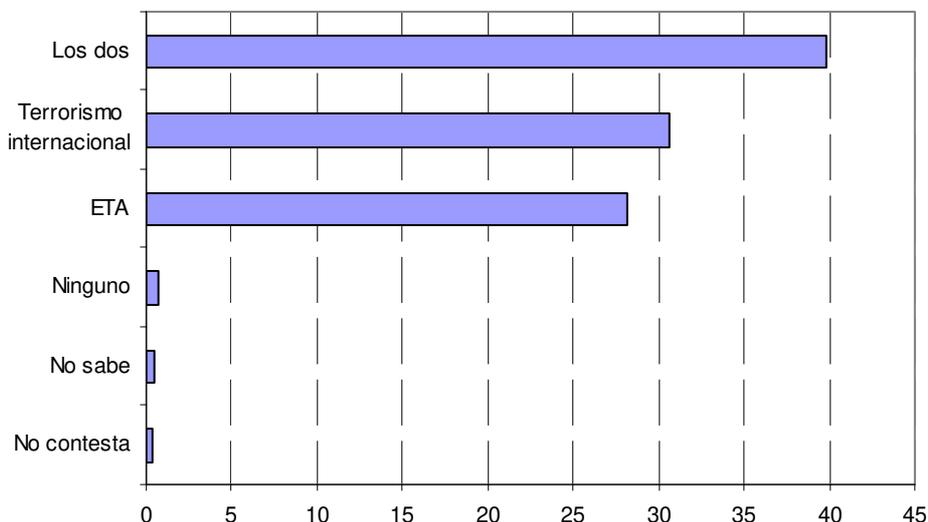
Opinión sobre el impacto de la oferta del gobierno español a los EEUU de formar a policías iraquíes en territorio español sobre las relaciones entre España y los EEUU y sobre la estabilidad en Irak



EL 11-M Y LA AMENAZA DEL TERRORISMO INTERNACIONAL

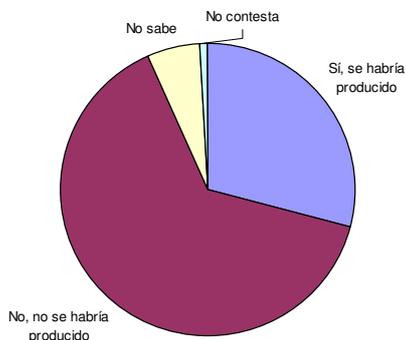
Preguntados sobre cual pensaban que era una amenaza mayor para España, tanto el terrorismo de ETA como el terrorismo internacional representan una amenaza semejante para la mayor parte de los españoles. Un 40 por ciento contestó que ambos, aunque para un 31 por ciento el terrorismo internacional representaba una mayor que ETA; al contrario, para un 28 por ciento ETA representaba la amenaza más clara. Son los entrevistados con edades comprendidas entre 18 y 45 años, quienes más importancia dan a la amenaza de ETA frente al terrorismo internacional. La importancia que los entrevistados dan a la amenaza de ETA aumenta también a medida que lo hace su nivel de estudios. Para quienes tienen estudios universitarios éste representa la amenaza mayor. Sin embargo, el terrorismo internacional es más relevante para los entrevistados que se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico, especialmente para los votantes de IU, seguidos por los votantes de CIU.

Opinión sobre qué terrorismo representa una amenaza mayor para España (porcentajes de acuerdo)

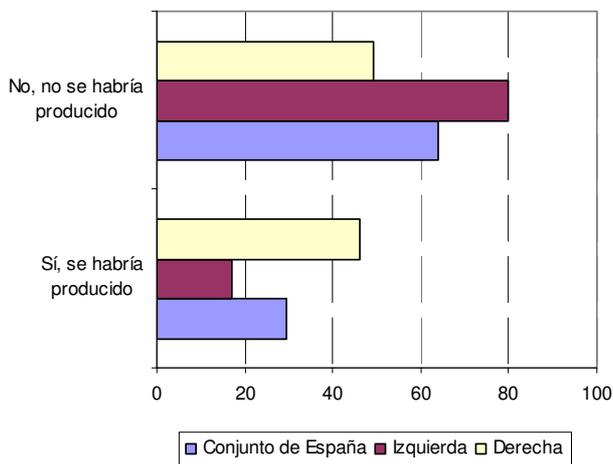


En cuanto a las interpretaciones sobre las causas de los atentados del 11-M y los objetivos que perseguían los terroristas, la mayor parte de los españoles (64 por ciento) piensan que éstos atentados no se hubieran producido si España no hubiera apoyado a los EEUU en la guerra de Irak. Frente a ellos casi un tercio de los españoles piensan que los atentados se hubieran producido de todos modos. Como cabía esperar estas opiniones varían en función de la auto-ubicación ideológica de los entrevistados. Si entre los entrevistados de izquierda un 80 por ciento piensa que los atentados no se hubieran producido de no haber apoyado España a los Estados Unidos en la Guerra de Irak, este porcentaje es de sólo un 49 por ciento entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico. Del mismo modo, sólo un 17 por ciento de los entrevistados de izquierda piensa que los ataques se hubieran producido de todos modos, mientras que entre los entrevistado de derecha este porcentaje es de un 46 por ciento. Las diferencias más notables se producen entre los votantes del PP, quienes en mayor medida piensan que el atentado se hubiera producido de todos modos, y el resto de votantes de otros partidos.

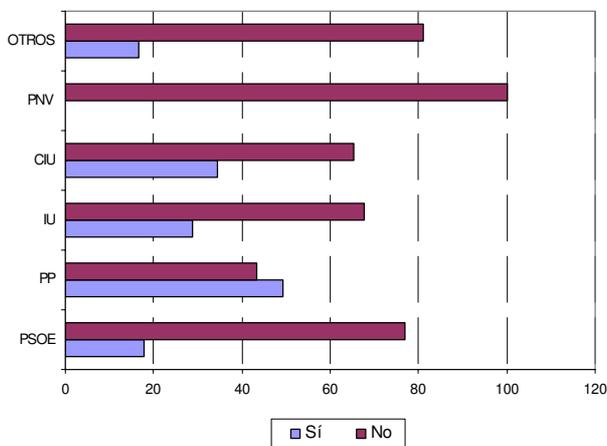
Opinión de los entrevistados sobre si los atentados del 11-M se hubieran producido de no haber apoyado España a los EEUU en la Guerra de Irak (porcentajes)



Opinión de los entrevistados sobre si los atentados del 11-M se hubieran producido de no haber apoyado España a los EEUU en la Guerra de Irak, en función de la ideología de los entrevistados (porcentajes)

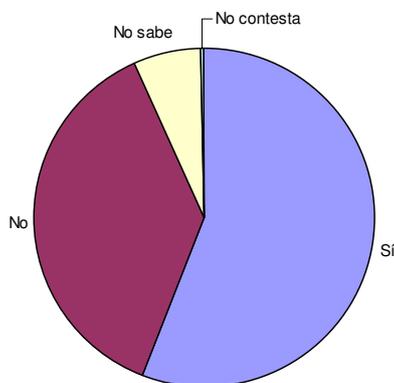


Opinión de los entrevistados sobre si los atentados del 11-M se hubieran producido de no haber apoyado España a los EEUU en la Guerra de Irak, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 (porcentajes)

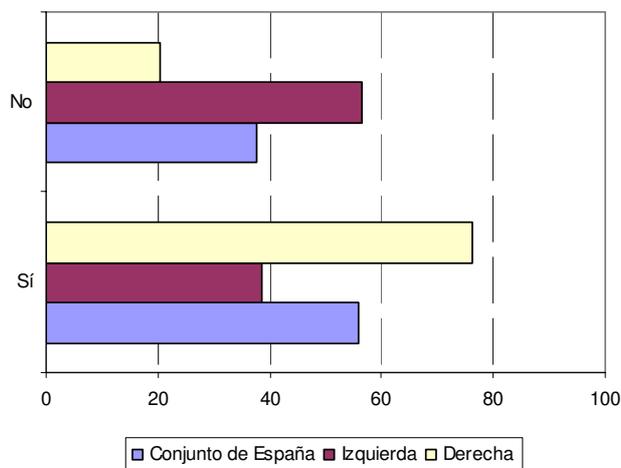


También son mayoría las personas que piensan que con los atentados los terroristas pensaban influir en los resultados electorales, un 56 por ciento de los entrevistados lo piensa así, frente al 37 por ciento que no cree que los atentados persiguieran ese objetivo. Al igual que en el caso anterior, y como cabía esperar, las diferencias de interpretación de los entrevistados son notables en función de su auto-ubicación ideológica. Son los entrevistados de derecha quienes en mayor proporción piensan que los terroristas pensaban influir en los resultados de las elecciones generales. Un 76 por ciento de los entrevistados que se ubican a la derecha así lo piensan, mientras que este porcentaje es de sólo un 39 por ciento entre los entrevistados de izquierda. Quienes en mayor medida comparten la idea de que los terroristas pensaban influir en los resultados electorales son los votantes del PP (un 82 por ciento comparte esta opinión). La creencia acerca de que los terroristas pensaban influir en los resultados electorales es también más alta entre los entrevistados más jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 45 años.

Opinión de los entrevistados sobre la intención de los terroristas del 11-M de influir en los resultados de las elecciones generales (porcentajes)



Opinión de los entrevistados sobre la intención de los terroristas del 11-M de influir en los resultados de las elecciones generales, en función de la ideología de los entrevistados (porcentajes)



En definitiva, los simpatizantes del PSOE piensan que la causa está en Irak y no hubo intención de provocar un vuelco electoral; los del PP, que el 11-M no estuvo relacionado con Irak, pero que sí se trató de influir en el resultado electoral. Posiciones

que, en el fondo, son igualmente inconsistentes. Porque en el primer caso, si el ataque no fue una respuesta a Irak, ¿por qué se produce en ese momento?. Y en el segundo caso, si la causa no es Irak, ¿por qué se quería influir en el resultado electoral?. Probablemente el estado de confusión de la opinión pública refleja la división partidista en esta cuestión.

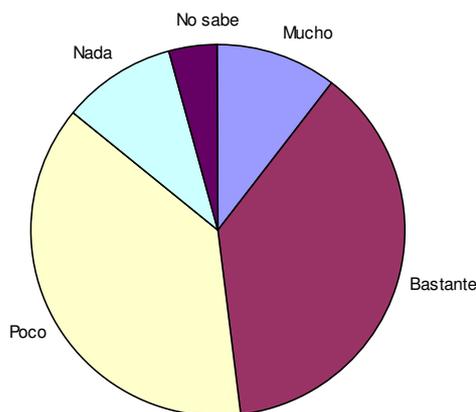
Aparentemente los resultados BRIE son contradictorios con los del *Pulsómetro de la Cadena Ser* del 7 de marzo, cuyo trabajo de campo se realiza el 26 de febrero, según el cual el 90% dice haber votado “con absoluto convencimiento” y sólo un 10% “impulsado por los acontecimientos”. Pero puede que no haya tanta incongruencia entre las dos encuestas. Dos argumentos son posibles. Los terroristas intentaron influir, pero no lo consiguieron porque a pesar de los atentados se votó por convicción.

Otra posible lectura de los datos es que los terroristas influyeron porque los españoles votaron con convencimiento. Precisamente lo que habrían logrado los terroristas fue movilizar a los votantes, que habrían votado por convicción, pero más que si no se hubiesen producido los atentados.

Con los datos disponibles *ambas* interpretaciones son igualmente válidas y hay que seguir profundizando en la cuestión.

Respecto a la posibilidad de que se repita otro ataque del terrorismo internacional en España, los entrevistados están divididos. Una mitad piensa que no es probable (48 por ciento), en tanto que la otra mitad estima que sí es probable (48 por ciento). No obstante los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico temen que un ataque terrorista de este tipo vuelva a repetirse con una probabilidad mayor que los entrevistados de centro e izquierda.

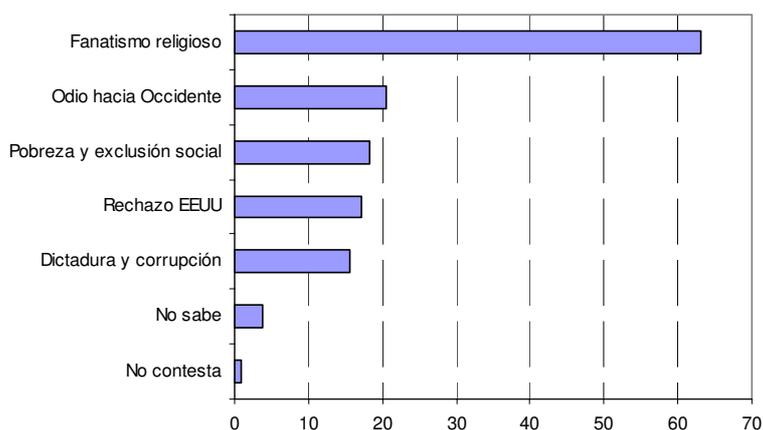
Opinión de los entrevistados sobre la probabilidad de que se produzca otro ataque de terrorismo internacional en España (porcentajes)



En cuanto a las causas que explican el terrorismo islámico, los españoles piensan que las más importantes son endógenas a los propios países árabes. Esto significaría, por un lado, que Occidente tiene poca responsabilidad como parte causante del problema del terrorismo, pero por el otro significaría también que las posibilidades encontrar una solución al problema desde los países Occidentales son escasas. Así, la inmensa mayoría de los españoles, un 63 por ciento, piensa que la causa principal del terrorismo internacional es el fanatismo religioso. Otro 21 por ciento estima que es el odio de los países orientales hacia occidente y a sus valores en general. Sólo un 18 por ciento estima que la causa del terrorismo internacional haya que buscarla en la

pobreza y la exclusión social en los países árabes, y un 16 por ciento que se deba a las dictaduras y la corrupción que existe en esos países. Por último, un 17 por ciento piensa que el terrorismo internacional responde al rechazo de los EEUU y de su política exterior (aspectos, estos tres últimos, sobre los que sí sería posible actuar desde fuera, desde los países Occidentales).

Opinión de los entrevistados sobre las causas del terrorismo islámico (porcentaje que se muestra de acuerdo)



La idea de que el fanatismo religioso es la causa principal del terrorismo islámico recaba más apoyo cuanto mayor es el nivel de estudio de los entrevistados. Es decir, mientras que entre los entrevistados con estudios primarios o menos un 54 por ciento apoya esta explicación, este porcentaje es del 63 por ciento entre quienes tienen estudios secundarios, y de un 70 por ciento entre quienes tienen estudios universitarios. Las diferencias en función de la ideología de los entrevistados son menos notables, aunque los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico tienen a apoyar la explicación del fanatismo ideológico con una probabilidad mayor que quienes se sitúan en el centro y la izquierda. Esta idea encuentra mayor apoyo entre los votantes de CIU y los del PP.

Son los entrevistados con mayor nivel de estudios quienes en mayor proporción apoyan la idea de que la causa del terrorismo islámico es el odio de los países árabes hacia Occidente y sus valores en general. O en otras palabras, cuanto menor es el nivel de estudio de los entrevistados, menos se apoya esta idea. Un 11 por ciento apoya esta explicación entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 23 por ciento que lo hace entre los entrevistados con estudios secundarios y con estudios universitarios. Esta explicación encuentra un apoyo ligeramente superior entre los votantes del PSOE y los del PP, mientras que el resto de votantes de otros partidos la apoya en una proporción menor.

La pobreza y la exclusión social como causa del terrorismo islámico es una explicación apoyada en mayor medida por los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico. Un 22 por ciento de los entrevistados de izquierda comparte esta idea, frente al 18 por ciento entre los entrevistados de centro y el 13 por ciento entre los entrevistados de derecha. Esta explicación encuentra un apoyo proporcionalmente mayor entre los votantes del PNV y los de IU.

Como cabía esperar, cuanto más a la izquierda se sitúan los entrevistados, mayor es el porcentaje de acuerdo con respecto a que el rechazo de los EEUU y su política exterior constituye la causa principal del terrorismo islámico. Mientras que este

porcentaje es del 21 por ciento entre los entrevistados de izquierda, entre los de derecha es de sólo un 14 por ciento. Así, son los votantes de IU y los del PSOE quienes en mayor medida piensan que ésta es la causa fundamental del terrorismo islámico.

En cuanto a la existencia de dictaduras y corrupción en los países árabes, la única diferencia notable se produce respecto a los entrevistados con un nivel menor de estudio, quienes tienden a apoyar esta explicación en mayor medida que el resto de los entrevistados. Esta explicación encuentra también mayor apoyo entre los votantes de IU que entre el resto de votantes de otros partidos.

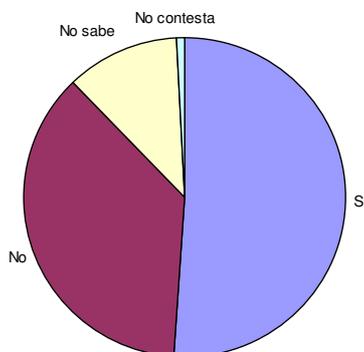
No obstante este análisis de las causas, y aunque la pobreza y la exclusión no sea la más importante para explicar el terrorismo internacional, entre las medidas que se proponen para combatirlo la que más apoyo recaba entre los españoles es la de ayudar al desarrollo y cooperar con los países árabes, respaldada por un 52 por ciento de los entrevistados. Le siguen en popularidad políticas de control y seguridad. Un 23 por ciento de los entrevistados piensa que hay que controlar a los inmigrantes y las mezquitas, un 18 por ciento que hace falta más política y seguridad y un 13 por ciento que habría que limitar la inmigración de los países árabes. Un 16 por ciento apostaría, sin embargo, por la integración de los inmigrantes en la sociedad española. Finalmente, la política que recibe menos apoyo entre la población española es la de declarar la guerra contra los países que fomenten el terrorismo. Sólo un 3 por ciento es partidario de esta opción. En este contexto, la propuesta de una Alianza de Civilizaciones del presidente Rodríguez Zapatero se piensa que puede acabar con el terrorismo internacional. Un 51 por ciento piensa, de forma abstracta, que esta Alianza tendrá consecuencias positivas, frente al 37 por ciento que piensa que tendrá consecuencias negativas.² Obviamente, la propuesta de Zapatero es mejor valorada entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico que entre quienes se sitúan hacia la derecha.

Opinión sobre cuáles son las medidas que se deberían tomar para combatir el terrorismo internacional (porcentajes de acuerdo)



² La pregunta no incluía, no obstante, la opción de que la propuesta no vaya a tener ningún efecto sobre el terrorismo internacional y por lo que es posible que el porcentaje de "sies" esté sobre representado. Ello es así porque según se apuntaba más arriba, las causas que se identifican como causas más importantes del terrorismo internacional son endógenas a los países árabes, por lo que propuesta desde fuera de esos países pueden tener sólo un impacto limitado.

Opinión sobre posibilidad de que la propuesta del presidente Rodríguez Zapatero de una Alianza de Civilizaciones pueda acabar con el terrorismo internacional (porcentajes)



Las políticas de ayuda al desarrollo y cooperación con los países árabes reciben un apoyo mayor entre los entrevistados más jóvenes, con edades comprendidas entre 18 y 45 años. A medida que aumenta la edad de los entrevistados disminuye también el apoyo a este tipo de medidas. Estas políticas aumentan también su popularidad a medida que se incrementa el nivel de estudio de los entrevistados. Así, mientras que un 34 por ciento las apoya entre los entrevistados con estudios primarios o menos, un 66 por ciento lo hace entre quienes tienen estudios universitarios. Por último, también la ideología es relevante. Son los entrevistados que se auto-ubican hacia la izquierda quienes en mayor medida apoyan estas medidas. Un 63 por ciento lo hace entre los entrevistados de izquierda, frente al 55 por ciento que lo hace entre los entrevistados de centro, y el 40 por ciento entre los de derecha. Son los votantes del PP quienes proporcionalmente menos apoyan esta medida, frente a los votantes de IU de quienes recibe el mayor apoyo.

Respecto a las políticas de control de los inmigrantes y mezquitas, estas reciben mayor apoyo cuanto mayor es también la edad de los entrevistados. Así, sólo un 19 de los entrevistados con edades comprendidas entre los 28 y los 30 está a favor de este tipo de medidas, frente al 28 por ciento que las apoya entre los entrevistados de 65 y más años. Igualmente, el apoyo es superior cuanto más bajo es el nivel de estudios. De este modo, sólo un 18 por ciento de quienes tienen estudios universitarios las apoyan, frente al 26 por ciento entre quienes tienen estudios primarios o menos. La ideología, finalmente, es también importante. Cuanto más a la derecha se sitúan los entrevistados mayor es el apoyo que prestan a este tipo de políticas de control de los inmigrantes y mezquitas. El porcentaje es del 30 por ciento entre los entrevistados de derecha, de un 26 por ciento entre los de centro, y sólo de un 17 entre los de izquierda. Esta medida recibe el mayor apoyo entre los votantes del PP y, a cierta distancia, los del PNV y CIU, en este orden.

La tercera medida que mayor apoyo recababa entre los españoles era el aumento del número de policías y la seguridad. Este tipo de medidas recibe un apoyo mayor a la media por parte de los entrevistados más jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, y entre quienes tienen un nivel de estudios más bajos. Un 25 por ciento apoya este tipo de medidas entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 18 por ciento que lo hace entre los entrevistados con estudios universitarios. En cuanto a la ideología, son los entrevistados que se auto-ubican a la derecha del espectro ideológico quienes la apoyan en mayor proporción. Mientras que sólo un 17 por ciento de los entrevistados de izquierda y de centro, es partidario de que haya más policía y seguridad, este porcentaje llega al 23 por ciento entre los

entrevistados de derecha. No obstante, esta medida encuentra un apoyo notable entre los votantes del PSOE (20 por ciento), ligeramente superior a la que recibe entre los votantes del PP (18 por ciento), IU (17 por ciento), CIU (11 por ciento) y PNV (0 por ciento).

En cuanto a la integración de los inmigrantes en la sociedad española, este tipo de medida la apoyan en mayor proporción los entrevistados más jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 45 años. También reciben un apoyo mayor por parte de los entrevistados con estudios universitarios. Por último, el porcentaje de ciudadanos que apoya esta medida es superior entre los entrevistados que se auto-ubican a la izquierda del espectro ideológico que entre quienes se auto-ubican a la derecha. Un 22 por ciento apoya la integración entre los entrevistados de izquierda, frente al 13 por ciento que lo hace entre los entrevistados de derecha. Son los votantes de IU quienes en mayor proporción apoyan las medidas de integración (24 por ciento).

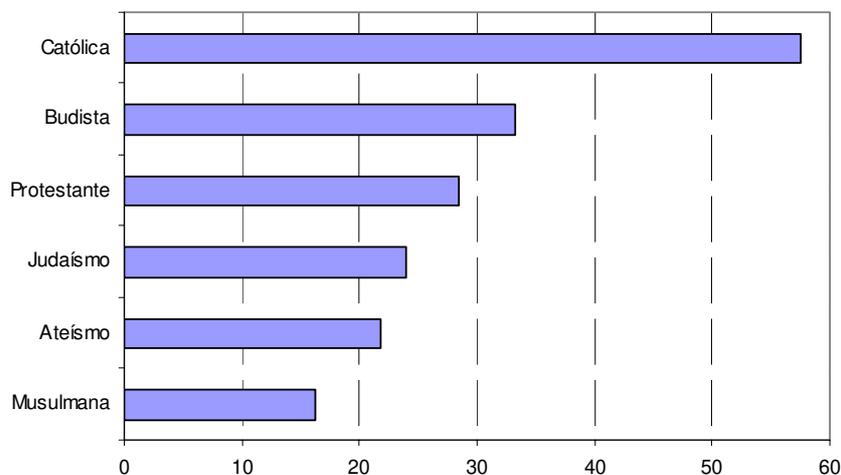
La segunda medida menos apoyada por los españoles es la limitación de la inmigración e los países árabes. Respecto a esta medida no existen diferencias notables ni en cuanto a la edad, ni en cuanto al nivel de estudio de los entrevistados. La ideología, no obstante, es importante. Son los entrevistados de derechas quienes en más apoyan este tipo de medidas. De este modo, esta medida recaba sólo un 8 por ciento de apoyo entre los entrevistados de izquierda, mientras que este porcentaje es del 10 por ciento entre los entrevistados de centro, y del 18 por ciento entre los de derecha. Es entre los votantes de CIU, PP y PNV, en este orden, donde mayor apoyo recaba esta medida de limitar el número de inmigrantes de países árabes.

Finalmente, el recurso a la guerra es la última opción. Es la medida que recibe menos apoyo entre los entrevistados. También aquí, el respaldo, aunque bajo es más alto entre los entrevistados que se ubican hacia la derecha del espectro ideológico que entre quienes lo hacen hacia la izquierda. Sólo un 2 por ciento de éstos último apoya este tipo de medidas, frente al 5 por ciento que lo hace entre los entrevistados de derecha.

Tolerancia religiosa y actitudes hacia los marroquíes

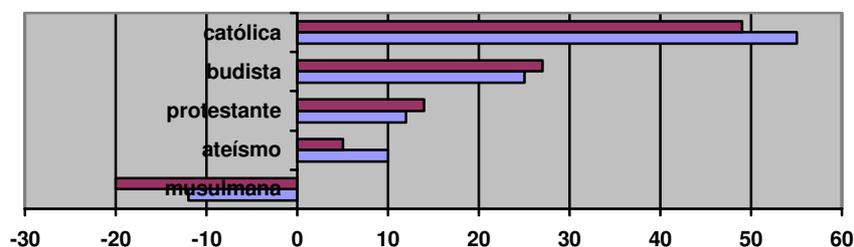
Preguntados sobre la opinión que le merecen diferentes religiones y creencias, la que peor parada sale es la musulmana. Sólo un 16 por ciento de los entrevistados tiene una opinión buena o muy buena sobre la religión musulmana, frente al 36 por ciento que piensa que no es ni buena ni mala y un 37 por ciento que tiene una opinión mala o muy mala sobre esta confesión. Frente a ella, la religión católica es la mejor valorados por los españoles. Un 57 por ciento tiene una opinión buena o muy buena de esta confesión, frente al 29 por ciento que no es ni buena ni mala y un parco 10 por ciento que tiene una opinión mala o muy mala sobre el catolicismo. Entre estas dos confesiones se encuentran el budismo; del que un 33 por ciento de los españoles tiene una opinión buena o muy buena (frente a un 14 por ciento que tiene una opinión mala o muy mala); el protestantismo, del que un 28 por ciento de los entrevistados tiene una opinión positiva (frente al 18 por ciento que tiene una opinión negativa); el Judaísmo, respecto al cual un 22 por ciento de los entrevistados mantiene opiniones positivas (frente al 20 por ciento que mantiene opiniones negativas); y el Ateísmo, del que un 24 por ciento de los españoles tiene una opinión buena o muy buena (frente a un 23 por ciento que mantiene una opinión mala o muy mala).

Entrevistados que mantiene opiniones positivas (buenas o muy buenas) sobre cada una de las siguientes religiones o creencias (porcentajes)



Los entrevistados que se sitúan hacia la derecha del espectro ideológico valoran mejor el catolicismo, el protestantismo y el judaísmo que quienes se sitúan a la izquierda. Por el contrario, éstos valoran mejor que quienes se sitúan a derecha la religión musulmana, el budismo y el ateísmo.

La valoración de la religión musulmana es peor ahora que hace unos meses. Lo que es más significativo si tenemos en cuenta que no cambia la de las otras religiones.

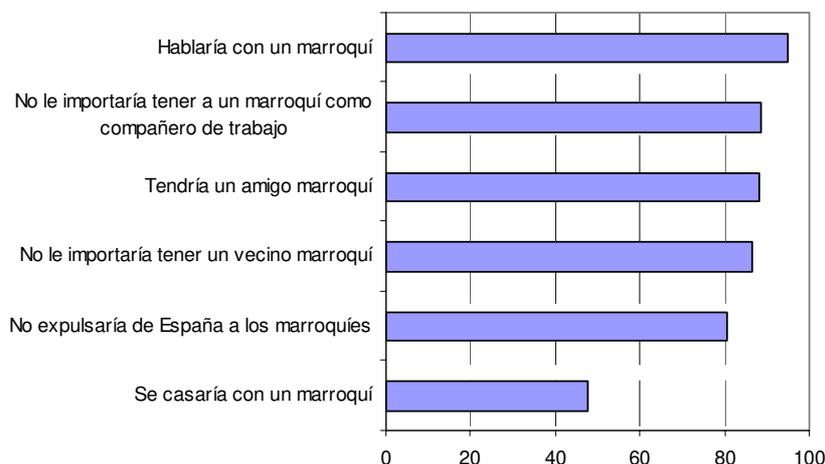


A pesar de la mala opinión que la generalidad de los españoles tiene sobre la religión musulmana, la mayor parte de ellos no muestra actitudes claramente discriminatorias hacia los marroquíes, quienes representan el mayor porcentaje de población inmigrante con creencias musulmanas en España. Cuestiones como hablar con un marroquí, tenerlo como compañero de trabajo, como amigo, o como vecino, parecen no provocar rechazo. Así, un 95 por ciento hablaría con un marroquí; a un 89 por ciento no le importaría tenerlo como compañero de trabajo; un 88 por ciento de los entrevistados responde que tendría un amigo marroquí; a un 87 por ciento no le importaría tener a un marroquí como vecino. Por otro lado, también son mayoría los españoles que piensan que no se debería expulsar de España a los marroquíes.³ Un 81 por ciento de los entrevistados es contrario a esta posibilidad. No obstante, y en contraste con todas estas declaraciones, cuando se trata de relaciones más profundas

³ No obstante en la pregunta no se especifica la situación de legalidad o ilegalidad de los marroquíes en España cuando se pregunta sobre la expulsión.

fundamentales y trascendentales, sólo un 48 por ciento de los entrevistados admite que se casaría con una persona marroquí, frente al 43 por ciento que niega esta posibilidad.

Actitudes de los españoles hacia los ciudadanos marroquíes (porcentajes que haría cada una de las siguientes cosas)



Excepto respecto a la posibilidad de hablar con un marroquí, en la que no hay diferencias entre los entrevistados en función de su auto-ubicación ideológica, en el resto de las cuestiones propuestas, los entrevistados de derecha siempre se muestran algo menos dispuestos a relacionarse con los marroquíes. La edad y los estudios influyen también en algunas de estas cuestiones.

Así, la posibilidad de casarse con un marroquí es admitida por un número menor de entrevistados a medida que aumenta su edad. Los más jóvenes admiten estar dispuestos a casarse con un marroquí en mayor proporción que los entrevistados más mayores. Por otro lado, las reticencias disminuyen a medida que aumenta el nivel de estudio de los entrevistados. Por último, los entrevistados que se sitúan a la derecha se muestran menos dispuestos a contraer matrimonio con un marroquí que los entrevistados que se sitúan hacia la izquierda. Entre éstos últimos un 59 por ciento lo haría, mientras que entre los entrevistados de derecha sólo un 35 por ciento estaría dispuesto a hacerlo.

En cuanto a la posibilidad de expulsar a los marroquíes de España, los entrevistados con un menor nivel de estudios y quienes se sitúan hacia la derecha del espectro ideológico son quienes más inclinados se sienten hacia ella. Sólo un 7 por ciento de los entrevistados de izquierda expulsaría de España a los marroquíes, pero entre los entrevistados de derecha un 23 por ciento lo haría. Del mismo modo, sólo un 9 por ciento de los entrevistados con estudios universitarios expulsaría a los emigrantes, mientras que entre quienes sólo tienen estudios primarios o menos un 19 por ciento lo haría.

Tener un vecino marroquí le importa a un número mayor de entrevistados de derecha que de entrevistados de izquierda. A un 7 por ciento de entrevistados de izquierda le importaría, mientras que entre quienes se sitúan a la derecha el porcentaje es del 19 por ciento. Tener un amigo marroquí es también menos probable entre los entrevistados de derecha (un 85 por ciento admite esta posibilidad) que entre los entrevistados de izquierda (entre quienes un 94 por ciento admite esta posibilidad).

La posibilidad de tener un compañero de trabajo marroquí inquieta menos a los entrevistados cuanto mayor es su nivel de estudios y cuanto más a la izquierda se sitúan. Así, a un 12 por ciento de los entrevistados con estudios primarios o menos le importaría tener un compañero de trabajo marroquí, mientras que el porcentaje disminuye hasta el 9 por ciento entre quienes tienen estudios secundarios, y al 5 por ciento entre quienes estudios universitarios. Igualmente, entre los entrevistados de izquierda, a un 4 por ciento le importaría tener a un compañero de trabajo marroquí, en tanto que este porcentaje es de un 11 por ciento entre los entrevistados de centro y de un 13 por ciento entre los de derecha.

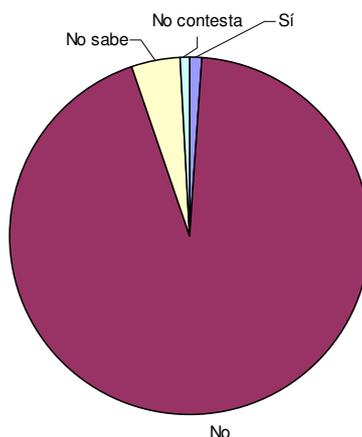
En cuanto a la inmigración ilegal desde Marruecos a España, la inmensa mayoría de los españoles coincide en señalar que el país vecino no hace lo suficiente por combatir este problema. Un 91 por ciento lo cree así, frente al 4 por ciento que afirma que sí lo hace. Los entrevistados coinciden mayoritariamente en esta afirmación independientemente de su auto-ubicación ideológica.

Comparando con el clima posterior al 11-M, si después del 11-M se registraba un mayor rechazo hacia los marroquíes, los ánimos se han calmado.

	1996	2004	2005
No se casaría	39%	52%	42%
No tendría amigos	16%	13%	9%
No querría vecinos	13%	16%	12%
No querría como compañeros	10%	12%	9%
No hablaría	7%	13%	4%
expulsaría	7%	19%	12%

Fuente: IUOG-1996 y BRIE

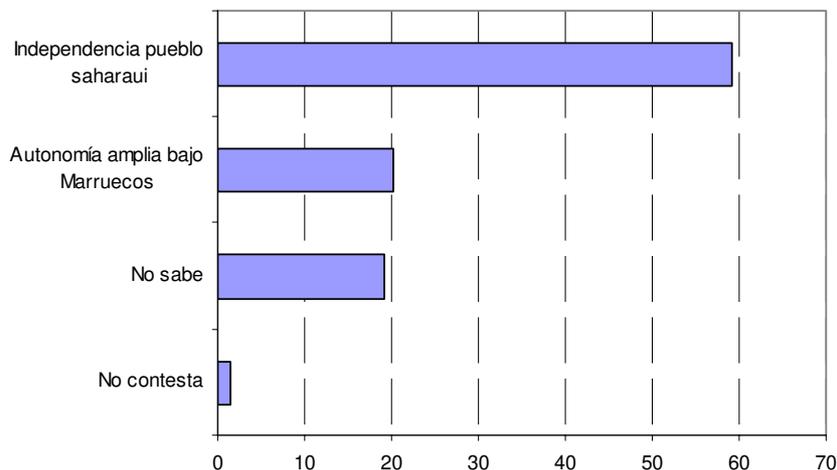
Opinión sobre si Maruecos hace lo suficiente para combatir la inmigración ilegal hacia España (porcentajes)



Respecto al problema del Sahara, por último, una mayoría de los entrevistados (59 por ciento) es partidaria de la independencia del pueblo saharauí, frente al 20 por ciento que apoyaría una autonomía amplia bajo Marruecos. Es notable también el alto porcentaje de ciudadanos españoles que no tiene una opinión a este respecto, un 19 por ciento. La opción de la independencia es más popular entre los entrevistados con

estudios universitarios, y entre quienes se sitúan hacia la izquierda y el centro del espectro ideológico. Por el contrario, la opción de la autonomía recibe más apoyo entre los entrevistados más jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, y los entrevistados de derecha.

Opinión sobre cuál debería ser la postura de España ante el problema del Sahara (porcentajes)

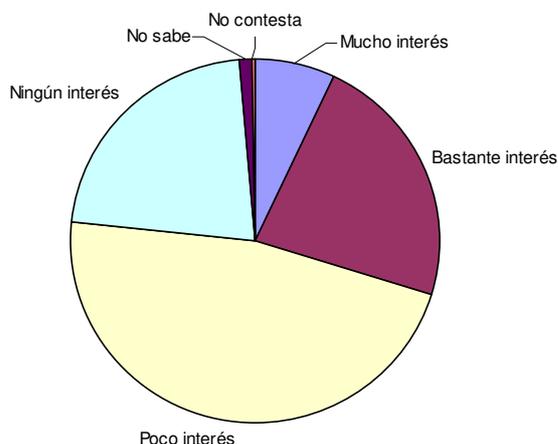


EL REFERÉNDUM SOBRE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

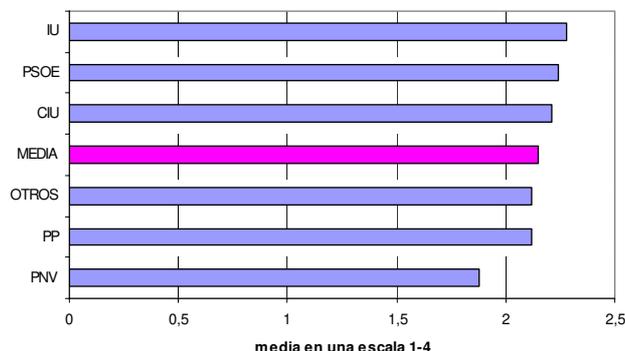
Campaña electoral

Preguntados sobre la campaña del referendo sobre la Constitución Europea, la mayor parte de los españoles reconoce que la ha seguido con poco (47 por ciento) o ningún interés (22 por ciento). Sólo algo menos de un tercio de los españoles (30 por ciento) ha seguido la campaña con mucho o bastantes interés. El desinterés ha sido mayor entre los entrevistados con mayor nivel de estudios. Éste ha sido especialmente menor entre los votantes, que son quienes reconocen haber seguido la campaña con el interés más escaso. Ente los más interesados encontramos a los votantes de IU, los del PSOE, los de otros partidos minoritarios y los de CIU, en ese orden.

Interés con que los españoles han seguido la campaña del referendo sobre la Constitución Europea (porcentajes)

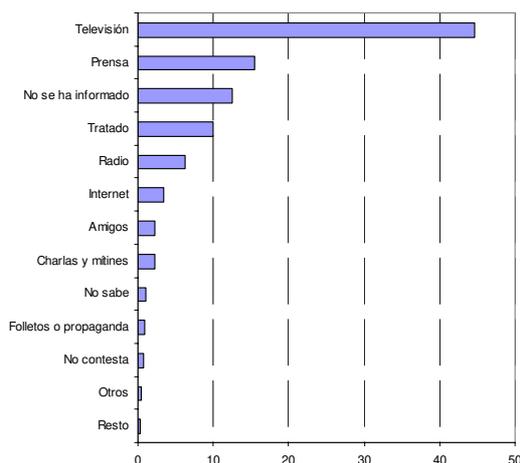


Interés con que los españoles han seguido la campaña del referendo sobre la Constitución Europea, según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 (media en una escala 1-4)



En cuanto a los medios a través de los cuales los españoles han recibido información sobre la Constitución Europea, la televisión y la prensa han sido los importantes, siendo mencionados por un 45 y un 15 por ciento de los entrevistados respectivamente. No obstante, ello no significa necesariamente que estos medios hayan sido utilizados activa e implícitamente para buscar esa información de forma activa.⁴ En sintonía con la falta de interés manifestada por los entrevistados, un 13 por ciento reconoce no haber hecho nada para informarse sobre el tema. En la misma línea, sólo un 10 por ciento de los entrevistados ha optado por leer el Tratado para informarse sobre la Constitución. Otros medios han sido utilizados por una proporción mucho más reducida de entrevistados: un 3 por ciento ha obtenido información por Internet, un 2 por ciento a través de amigos, otros 2 por ciento a través de charlas y mítines. Menos de un 1 por ciento ha obtenido información a través de folletos o propaganda.

Medios a través de los cuales los entrevistados han obtenido información sobre la Constitución Europea (porcentajes)



⁴ Esto no significa necesariamente que los entrevistados hayan utilizado esos medios con el propósito explícito de buscar información sobre la Constitución Europea, dado el poco interés con que reconocen que han seguido la campaña sobre el referendo. Más probablemente, los entrevistados reconocen haber recibido información sobre la Constitución Europea como consecuencia del uso de esos medios con otros propósitos.

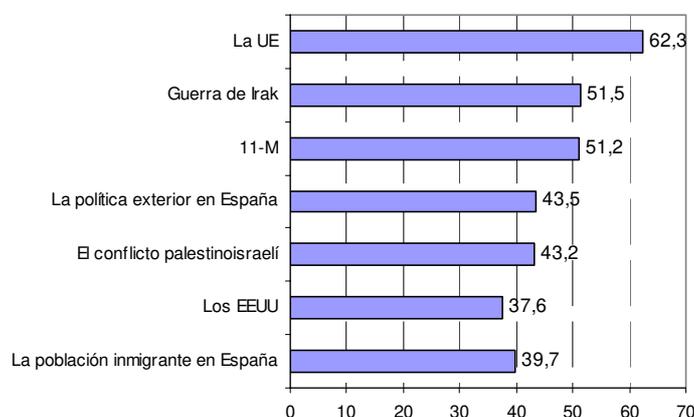
El porcentaje de entrevistados que dicen no haberse informado es mayor entre los entrevistados más jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años. También aumenta a medida que la auto-ubicación ideológica se desplaza hacia la derecha. Así, un 8 por ciento de los entrevistados de izquierda reconoce no haberse informado, mientras que el porcentaje es del 12 por ciento entre los entrevistados de centro y un 14 por ciento entre los de derecha.

En cuanto a la televisión, su uso ha sido mayor entre los entrevistados con un menor nivel de estudios. Un 55 por ciento se ha informado sobre todo a través de la televisión entre los entrevistados con estudios primarios o menos, un 46 por ciento entre quienes estudios secundarios y sólo un 29 por ciento entre quienes tienen estudios universitarios. La prensa, por el contrario, ha sido más utilizada por los entrevistados con mayor nivel de estudios y quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico. Así, un 25 por ciento de los entrevistados con estudios universitarios se informado a través de la prensa, frente al 11 por ciento que lo ha hecho entre los entrevistados con estudios primarios o menos. Entre los entrevistados que se auto-ubican a la izquierda, un 20 por ciento se han informado a través de la prensa, mientras que entre los entrevistados de centro y derecha sólo lo ha hecho un 13 por ciento.

El porcentaje de ciudadanos que ha leído el tratado para informarse sobre la Constitución, es mayor entre los entrevistados con un mayor nivel de estudios y quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico. A medida que aumenta el nivel de estudios de los entrevistados aumenta también el porcentaje de ciudadanos que dice haber leído el tratado. Entre los entrevistados con educación primaria o menos, sólo el 5 por ciento reconoce haber leído el tratado, mientras que el porcentaje es del 9 por ciento entre quienes tienen estudios secundarios y de un 17 por ciento entre quienes tienen estudios universitarios. Entre los entrevistados que se auto-ubican a la izquierda un 20 por ciento dice haber leído el tratado, mientras que entre los entrevistados de centro y derecha sólo lo ha hecho un 13 por ciento.

De forma general la satisfacción de los españoles con el tratamiento que los medios de comunicación dan a la información es alta. Esta satisfacción es máxima en lo que se refiere al tratamiento que los medios de comunicación dan al tema de la Unión Europea, incluida la Constitución (un 62 por ciento está satisfecho).

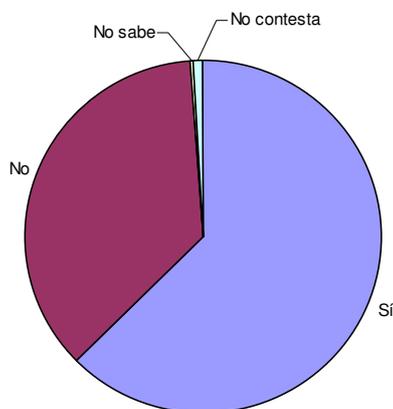
Satisfacción con la forma en que los medios de comunicación españoles han tratado diferentes informaciones (porcentaje que piensa que el tratamiento es bueno o muy bueno)



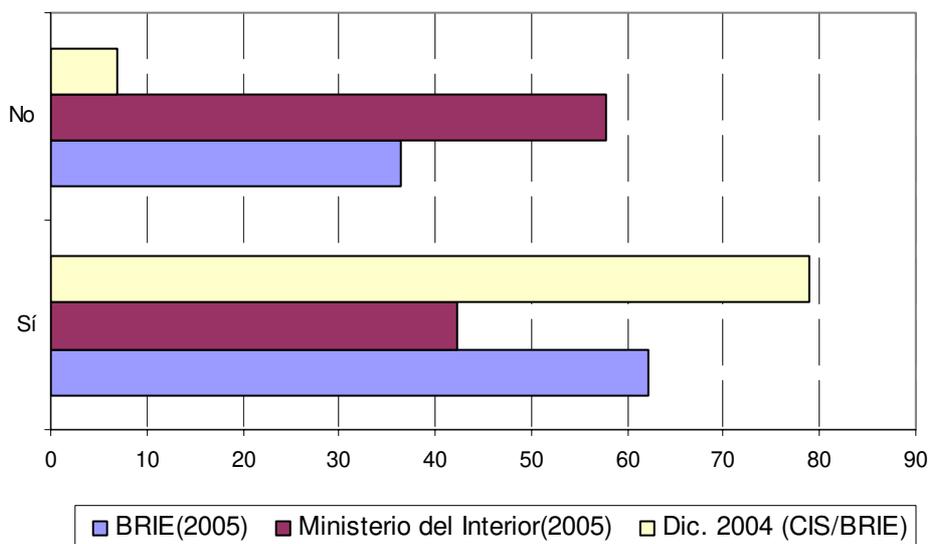
Participación

Frente a los datos de participación reales suministrados por el Ministerio del Interior, que cifran la participación en un 42 por ciento del censo electoral, un 63 por ciento de los entrevistados dice que fue a votar el día 20 de febrero. Por otro lado, sólo un 37 por ciento dice que se abstuvo, frente al 58 por ciento que realmente lo hizo. Probablemente estas diferencias puedan explicarse por el europeísmo que caracteriza a la opinión pública española, que hace que la mayor parte de los ciudadanos se muestren reticentes a la hora de manifestar opiniones poco solidarias con la UE. Frente a las cifras de intención de participación declaradas en diciembre de 2004, encontramos que éstas son sensiblemente inferiores. Entonces un 79 por ciento de los entrevistados decía que iría a votar probablemente o con toda seguridad. El porcentaje de abstención registrado supera el porcentaje de los que decían que no irían a votar (7 por ciento) más los que no sabían o no habían decidido si lo harían (14 por ciento).

Entrevistados que dice haber ido a votar el día 20 de febrero en el referendo de la Constitución Europea (porcentajes)

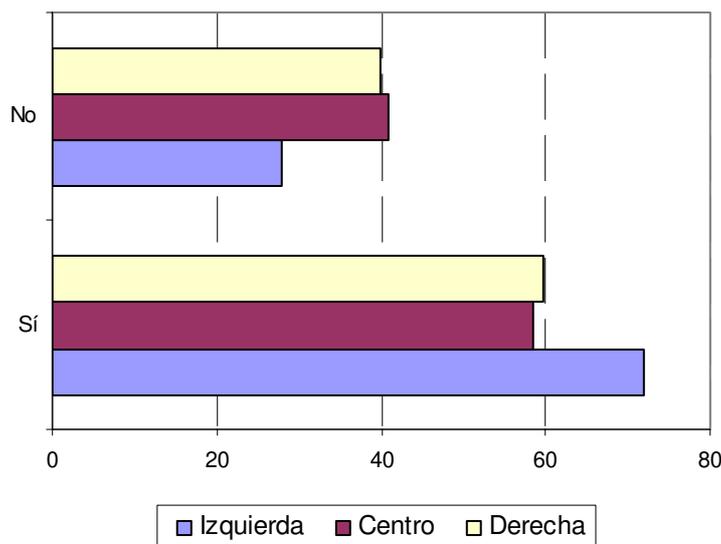


Diferencia entre la participación declarada y participación real en el referendo sobre la Constitución Europea

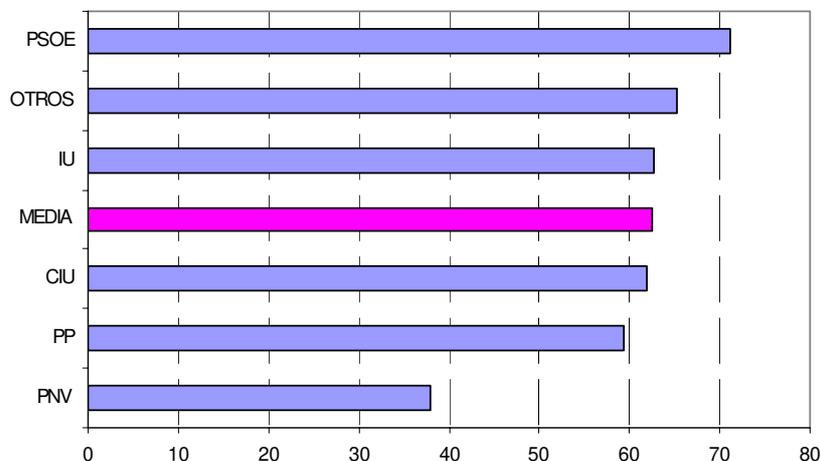


La participación declarada es mayor entre los entrevistados de mayor de edad. De hecho esta aumenta conforme lo hace también la edad de los entrevistados. Es posible que estos lo hayan hecho más por un sentido cívico que se desarrollo a través de la participación regular en elecciones que por interés genuino en estas elecciones, puesto que el interés con que se ha seguido la campaña ha sido limitado como se indicaba más arriba. Hay que cuestionar, pues, la eficacia de las campaña destinadas a los jóvenes para aumentar su participación en la consulta. Sólo un 47 por ciento de los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años reconoce haber ido a votar (cifra que probablemente es superior a la real dadas las diferencias ya comentadas), frente al 71 por ciento que lo hace entre las personas con edades comprendidas entre los 46 y los 64 años, y el 78 por ciento que dice haber votado entre las personas de 65 y más años. Por otro lado, los entrevistados con un mayor nivel de estudios, que como se señalaba más arriba eran los que con más desinterés habían seguido la campaña electoral, admiten también haber ido a votar en menor proporción que los entrevistados con un nivel menor de estudios. Así, un 56 por ciento de los entrevistados con estudios universitarios dice haber ido a votar, en tanto que entre los entrevistados con estudios secundarios este porcentaje es del 61 por ciento, y del 74 por ciento entre quienes estudios primarios o menos. La ideología, por último, es relevante en el sentido de que los entrevistados de izquierda dicen haber ido a votar en una proporción mayor que los votantes de centro y de derecha. Esto no es sorprendente dado el énfasis y el compromiso del gobierno con el referendo. Así, entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico, un 72 por ciento dice que fue a votar el 20 de febrero, mientras que este porcentaje es de sólo un 58 por ciento entre los entrevistados de centro y del 60 por ciento entre los entrevistados que se sitúan hacia la derecha. Es entre los votantes del PNV, entre quienes votaron en blanco en 2004, y entre los votantes del PP entre quienes se encuentra las cifras de participación declarada más bajas. Por el contrario, los votantes del PSOE son los que dicen haber ido a votar en mayor proporción.

Participación declarada en el referendo del 20 de febrero sobre la Constitución Europea, en función de la ideología de los entrevistados (porcentajes)

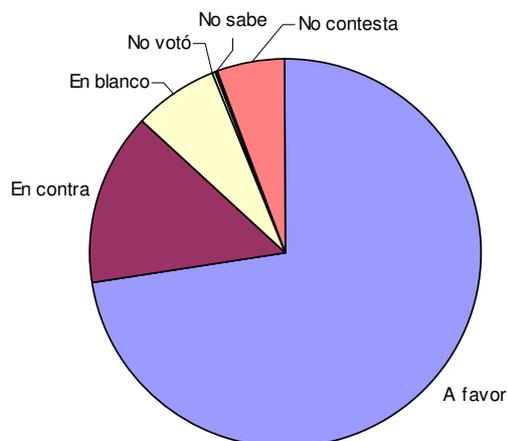


Participación declarada en el referendo del 20 de febrero sobre la Constitución Europea, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 (porcentajes)

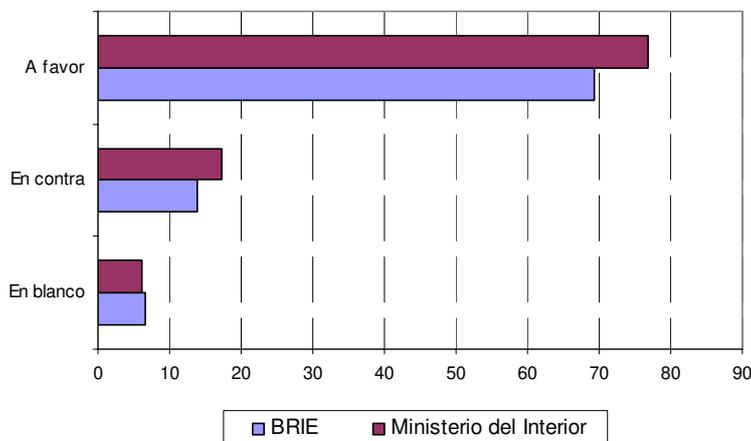


También son notables las diferencias son notables también en cuanto al sentido del voto declarado y los resultados que se obtuvieran efectivamente. Un 69 por ciento de los entrevistados dice haber votado a favor de la Constitución frente al 77 por ciento que realmente lo hizo. En cuanto al voto negativo, un 14 por ciento de los entrevistados dice haber votado en este sentido, frente al 17 por ciento de los ciudadanos que realmente lo hizo. Las cifras en cuanto al voto en blanco coinciden, un 7 de los entrevistados dice haber votado en blanco, frente al 6 por ciento de ciudadanos que realmente lo hizo. Estas diferencias, junto con las de participación sugieren que dejaron de ir a votar más partidarios del no que del sí. La diferencia entre los que hubieran votado sí (si hubieran ido a votar) y los que efectivamente lo hicieron (+7 puntos) es mayor que la diferencia entre los que hubieran votado no (si hubieran ido a votar) y los que efectivamente lo hicieron (+4 puntos). Es decir, es probable que si la participación hubiera sido más alta los resultados a favor hubieran resultado más afectados que los resultados en contra.

Sentido del voto en el referendo del 20 de febrero sobre la Constitución Europea (porcentajes)

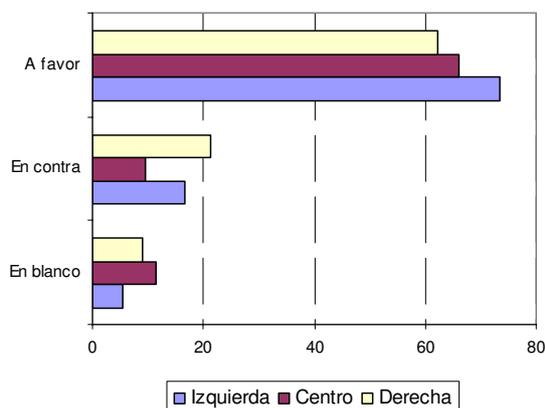


Diferencias entre el recuerdo de voto declarado y el voto realmente emitido en el referendo sobre la Constitución Europea



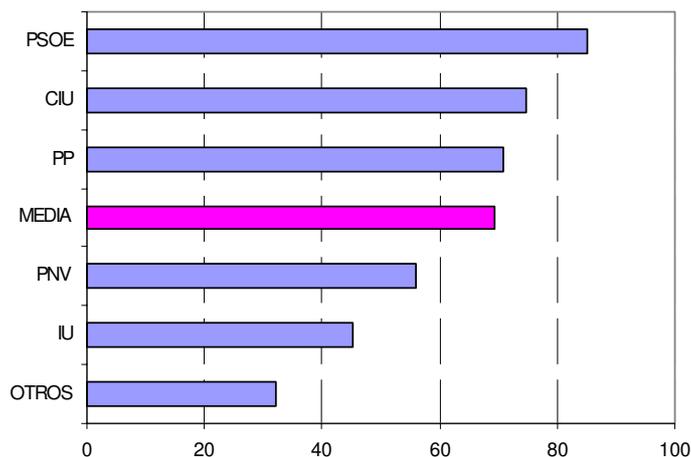
Son las personas de mayor edad las que declaran haber votado a favor en mayor proporción que los entrevistados más jóvenes. Un 25 por ciento de los entrevistados con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años dice haber votado en contra, en tanto que entre los entrevistados con edades comprendidas entre 46 y 64 años sólo un 10 por ciento dice haberlo hecho, y entre quienes tienen más de 65 años sólo un 5 por ciento dice haber votado en contra. Por otro lado, son los entrevistados con un menor nivel de estudios quienes en mayor proporción dicen haber votado a favor. Sólo un 4 por ciento dice haber votado en contra entre los entrevistados con estudios primarios o menos, en tanto que este porcentaje es del 18 por ciento entre los entrevistados con estudios secundarios y de un 16 por ciento entre quienes tienen estudios universitarios. Entre los entrevistados con estudios superiores es también mayor, comparativamente, a proporción de voto en blanco respecto al resto de entrevistados. La ideología por último resulta relevante en el sentido del voto declarado. La proporción de voto a favor de la Constitución es mayor entre los entrevistados que se declaran de izquierdas (73 por ciento) en comparación con quienes se declaran de centro (66 por ciento) y de derechas (62 por ciento). Comparativamente, el voto negativo es proporcionalmente más importante entre los entrevistados de derecha (21 por ciento, frente al 16 por ciento en la izquierda y el 9 por ciento en el centro), y el voto en blanco entre los votantes de centro (11 por ciento frente al 9 por ciento en la derecha y el 5 por ciento en la izquierda).

Voto declarado en el referendo del 20 de febrero sobre la Constitución Europea, según la ideología de los entrevistados (porcentajes)



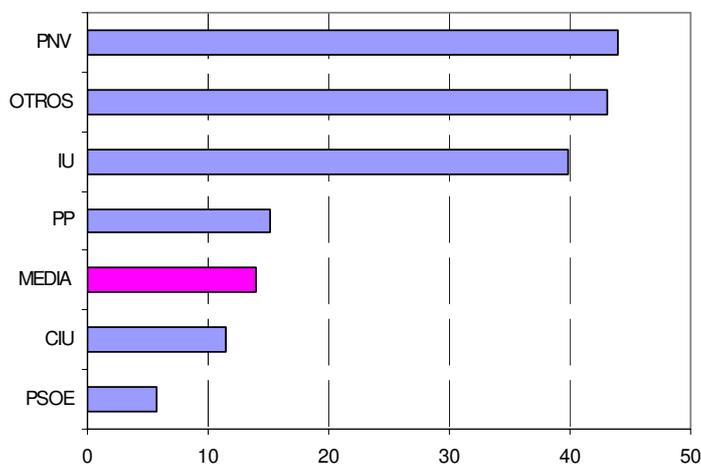
Teniendo en cuenta el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, se observa que el voto favorable ha sido superior a la media entre los votantes del PSOE (85 por ciento) y CIU (71 por ciento), sobre todo, e inferior a la media entre los votantes de partidos minoritarios (32 por ciento), IU (45 por ciento) y PNV (56 por ciento). Entre los votantes del PP un 71 por ciento dice haber votado a favor, lo que representa un porcentaje muy cercano a la media nacional.

Voto declarado A FAVOR en el referendo del 20 de febrero sobre la Constitución Europea, según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 (porcentaje de voto a favor)



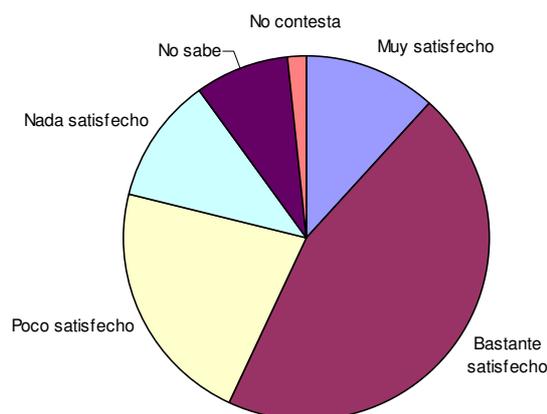
De forma complementaria, el voto negativo ha sido muy superior a la media nacional entre los votantes del PNV (44 por ciento), los de otros partidos minoritarios (43 por ciento) y los de IU (40 por ciento), y ligeramente superior también a la media de España también entre los votantes del PP (15 por ciento). Entre los votantes del PSOE el porcentaje de voto negativo ha sido sensiblemente inferior a la media (6 por ciento) y ha sido también ligeramente inferior entre los votantes de CIU (11 por ciento).

Voto declarado EN CONTRA en el referendo del 20 de febrero sobre la Constitución Europea, según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 (porcentaje de voto en contra)



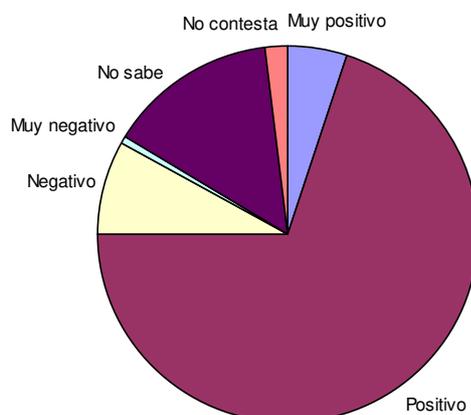
La mayor parte de los entrevistados, un 57 por ciento, se muestra satisfecho con el resultado del referendo, aunque 1 de cada tres entrevistados no está conforme con él. Los más insatisfechos son los entrevistados más jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, los entrevistados con mayor nivel de estudios. La satisfacción es mayor entre los votantes del PSOE y CIU que en entre el resto de votantes de otros partidos. Por el contrario la satisfacción es mínima entre los votantes de IU, del PNV y de otros partidos minoritarios. Los votantes del PP se sitúan entre estos dos grupos en cuanto a su satisfacción con los resultados del referendo.

Satisfacción con los resultados obtenidos en el referendo del 20 de febrero sobre la Constitución Europea



También son una mayoría los españoles que estiman que el resultado del referendo será positivo para la ratificación del Tratado en otros países de la Unión Europea. Tres de cada 4 españoles (un 75 por ciento) lo cree así, frente al 9 por ciento que cree que será negativo o muy negativo. Un 14 por ciento de los entrevistados no tiene una idea clara sobre los efectos que el resultado del referendo en España podrá tener sobre el proceso de ratificación en otros países. Existen pocas diferencias entre los entrevistados a este respecto, aunque los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico se manifiestan de forma algo menos positiva que el resto, especialmente los votantes del PP.

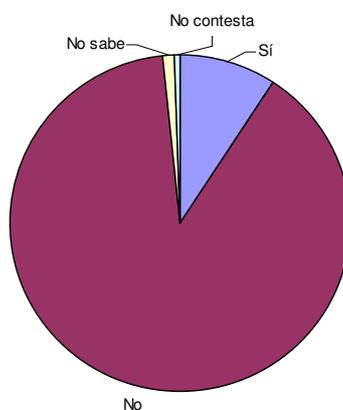
Opinión sobre los efectos que el resultado del referendo sobre la Constitución Europea en España puede tener sobre el proceso de ratificación del Tratado en otros países (porcentajes)



COOPERACIÓN INTERNACIONAL ESPAÑOLA

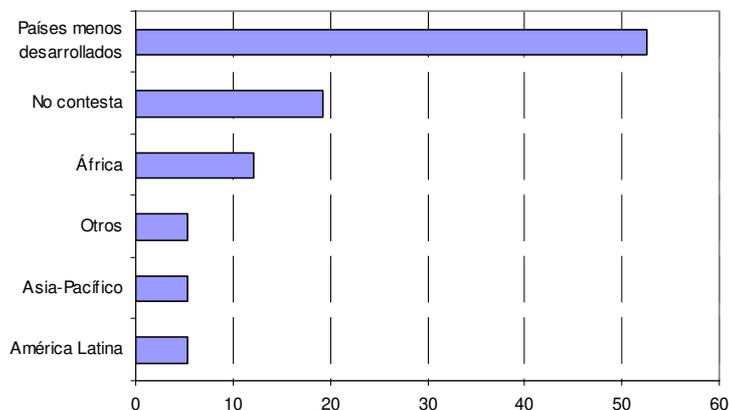
Preguntados acerca de su conocimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuesto por la ONU, casi un 90 por ciento de los españoles manifiesta no conocerlos, Tan sólo un 9 por ciento de los entrevistados contesta afirmativamente a la pregunta. Los objetivos son conocidos en mayor medida por las personas con un mayor nivel de estudios y también por quienes se ubican más hacia la derecha del espectro político. Así, un 17 por ciento de los entrevistados con estudios universitarios conoce los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuestos por la ONU, frente al 8 por ciento que los conoce entre los entrevistados con estudios primarios o menos. En la derecha, un 12 por ciento los conoce, frente al 7 por ciento que lo hace entre los entrevistados de izquierda y el 6 por ciento entre los votantes de centro.

Conocimiento de los españoles de los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuesto por la ONU

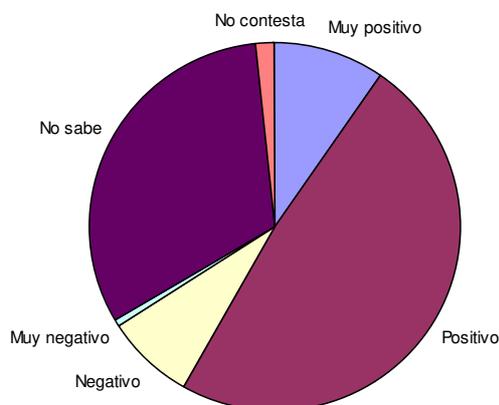


El 52 por ciento de quienes manifiestan conocer estos Objetivos, entienden que están pensados para los países menos desarrollados en general. Un 12 por ciento cree que están destinados a África sobretodo, un 5 por ciento piensa que están destinados a América Latina sobre todo, y otro 5 por ciento estima que su destino prioritario serán los países de la zona Asia-Pacífico.

Regiones del mundo para las que los entrevistados creen que los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuestos por la ONU están pensados

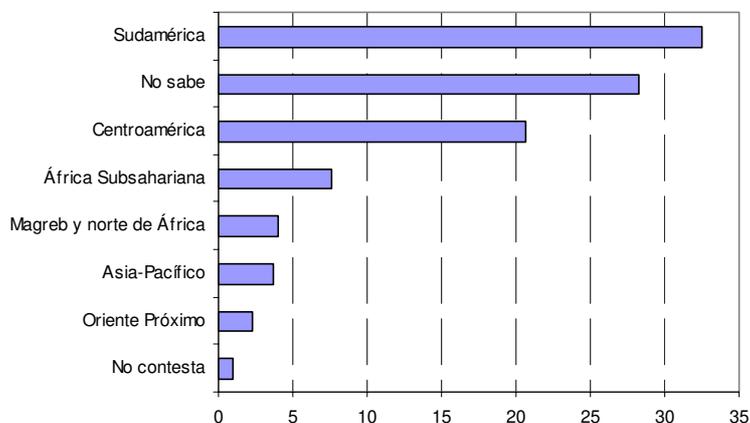


La mayor parte de los españoles valora también de forma positiva el “Plan Marshall” para África lazado por el Reino Unido con el apoyo de otros países europeos.

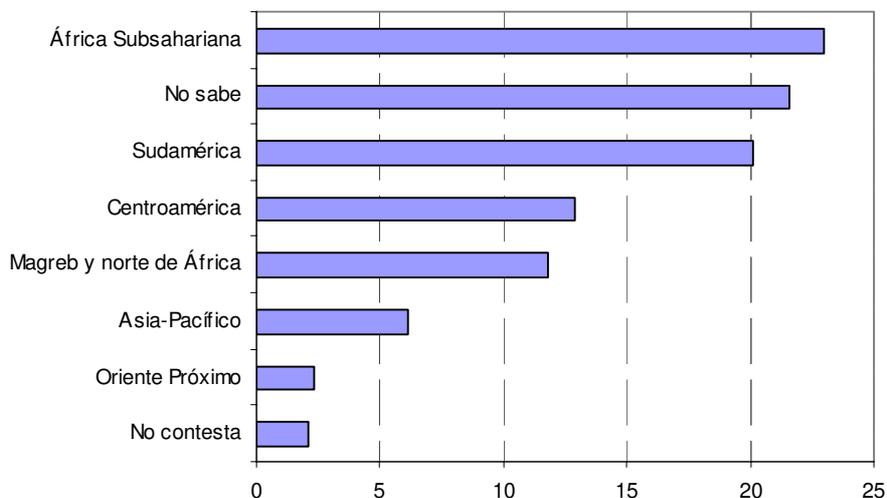


Entre las regiones del mundo a la que los entrevistados piensan que España dedica más ayuda y cooperación internacional, América Latina es identificada por la mayor parte de ellos como la primera, Sudamérica es nombrada en primer lugar por un 33 por ciento de los entrevistados y Centroamérica por un 21 por ciento. Frente a ellas, la mayor parte de los entrevistados piensa que la región prioritaria del mundo a la que España debería destinar más ayuda económica y cooperación internacional debería ser el África Subsahariana (23 por ciento de los entrevistados), seguida por Sudamérica (20 por ciento) y Centroamérica (13 por ciento). Es decir, un 15 por ciento de los entrevistados piensa que España debería dedicar a África Subsahariana más ayuda de la que dedica actualmente en tanto que 8 por ciento cree lo mismo respecto al Magreb y el norte de África. En cuanto a América Latina, un 12 por ciento de los entrevistados piensa que Sudamérica recibe más ayuda de España de la que debería (en comparación con otras regiones), en tanto que un 8 por ciento piensa lo mismo con respecto a Centroamérica. Es en estas regiones de África y América Latina, por tanto, donde los entrevistados piensan que existen los desequilibrios más notables entre el destino que la cooperación internacional española tiene y el que debería tener. Se trasluce una crítica, sobre todo, de la falta de atención a las regiones africanas.

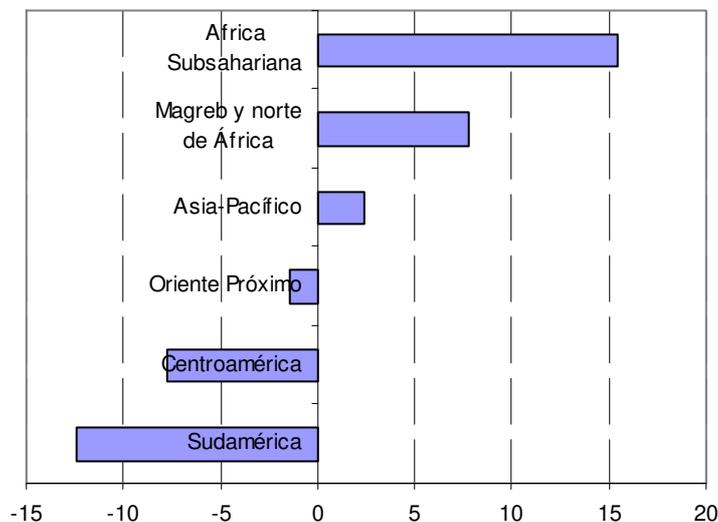
Opinión sobre las regiones del mundo a las que España dedica más ayuda y cooperación internacional (porcentajes)



Opinión sobre las regiones del mundo a las que España debería dedicar más ayuda y cooperación internacional (porcentajes)



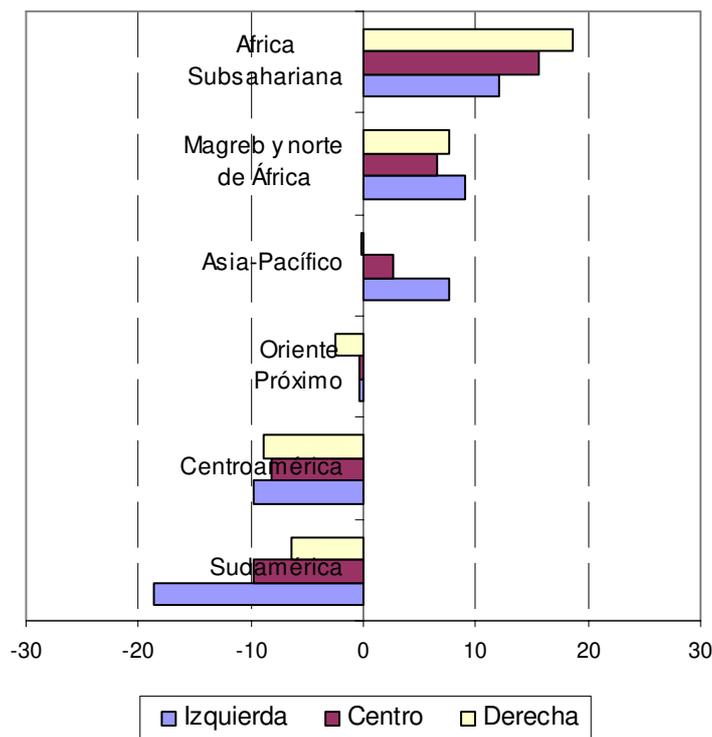
Diferencia entre las regiones a las que los entrevistados piensa que España dedica más ayuda y cooperación internacional y aquellas a las que piensan que deberán dedicarse (porcentajes)



En términos comparativos, son los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico quienes reclaman una mayor atención para el África Subsahariana, en tanto que para los entrevistados de centro el ajuste entre la ayuda que la región recibe de España y la que debería recibir es más ajustada. Las diferencias son menos notables en cuanto a la zona del Magreb y norte de África. En cuanto a la zona de Asia-Pacífico, son los entrevistados de izquierda quienes piensan que existe un desequilibrio mayor entre lo que la región recibe de España en forma de ayuda y lo que debería recibir. En cuanto a Oriente próximo, los entrevistados de derechas piensan en mayor proporción que el resto que esta región recibe más ayuda de España de la que deberían. En cuanto a la ayuda que recibe Centroamérica no hay grandes diferencias, los entrevistados de todas las ideologías coinciden en señalar que España destina más ayuda a esta región de la que debería. Por último, en cuanto

a Sudamérica, los entrevistados que se auto-ubican hacia la izquierda son más críticos respecto al desequilibrio que piensan que existe entre el dinero que el gobierno español destina a esta región y el que debería destinar. Los entrevistados de derecha se muestran más de acuerdo con la cantidad de ayudas que recibe esta región.

Diferencia entre las regiones a las que los entrevistados piensan que España dedica más ayuda y cooperación internacional y aquellas a las que piensan que deberán dedicarse, en función de la ideología de los entrevistados (porcentajes)

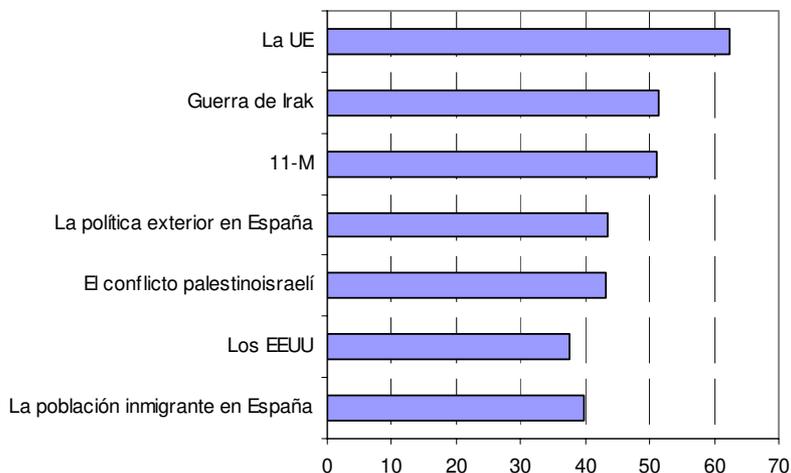


INFORMACIÓN INTERNACIONAL Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Como ya se ha referido, los españoles están, en general, satisfechos con el tratamiento que los medios de comunicación dan a la información es alta. Esta satisfacción es más alta en los temas relacionados con la Unión Europea.

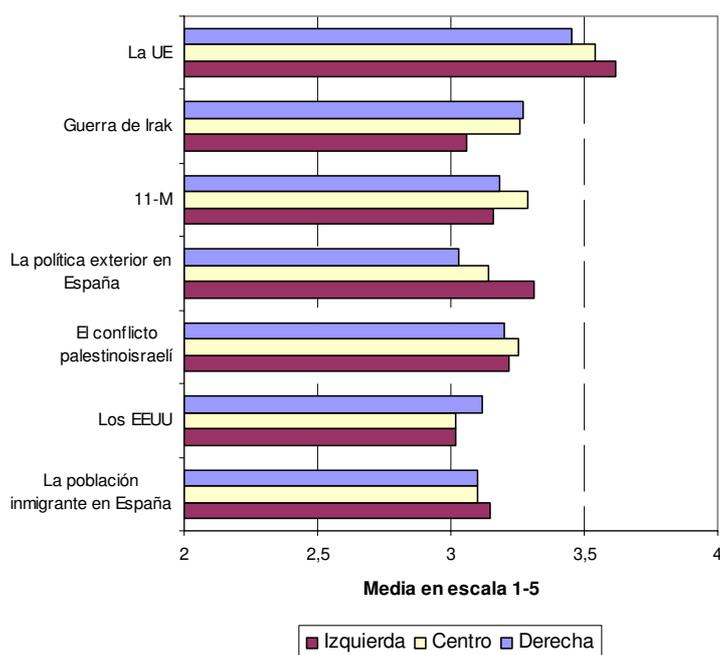
Un 62 por ciento piensa que el tratamiento de la información sobre la UE en los medios de comunicación es bueno o muy bueno. Un 51 por ciento está satisfecho con el tratamiento que ha recibido la Guerra de Irak y otro tanto con el tratamiento el 11-M (piensan que el tratamiento de la información ha sido bueno o muy bueno). Un 43 por ciento está satisfecho también con el tratamiento de los temas de política exterior de España, y el mismo porcentaje se muestra satisfecho con el tratamiento que los medios dan al conflicto palestino israelí. Las cuestiones sobre cuyo tratamiento un menor porcentaje de entrevistados se muestra satisfecho son las relacionadas con los EEUU y la población inmigrante en España. Sólo un 40 por ciento está satisfecho con el tratamiento que se da a las cuestiones relacionadas con la inmigración, y un 37 por ciento con el que reciben los EEUU.

Satisfacción con el tratamiento que los medios de comunicación españoles dan a diferentes temas (porcentaje de entrevistados que piensa que la información es buena o muy buena)



La satisfacción respecto al tratamiento que recibe el tema de la Unión Europea es mayor entre los votantes de izquierda. Respecto a la Guerra de Irak la satisfacción es, por el contrario, más alta entre los entrevistados de derecha. Los entrevistados de centro están más satisfechos con el tratamiento del 11-M que los entrevistados de derecha e izquierda. En cuanto a la política exterior de España, la satisfacción es más alta cuanto más a la izquierda se auto-ubican los entrevistados. En el resto de cuestiones las diferencias son menores.

Satisfacción con la forma en que los medios de comunicación españoles han tratado diferentes informaciones, en función de la ideología de los entrevistados (media en una escala 1-5)



**APENDICE DE TABLAS
(PORCENTAJES)**

**BAROMETRO DEL
REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)
(FEBRERO DE 2005)**

SERIES

A.1. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

MARZO 2005 (1.203) %	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	No conoce	No valora	ME- DIA	DESV. TÍPICA
- Javier Solana	2.4	0.9	1.5	3.5	6.7	20.0	15.6	16.0	15.5	4.4	7.2	5.2	0.9	6.2	2.17
- Anthony Blair	9.6	2.7	5.3	9.7	13.9	23.4	13.3	9.3	6.1	1.3	1.4	3.2	0.6	4.52	2.34
- George Bush	37.5	7.3	8.1	7.8	8.7	10.9	6.2	4.7	3.9	1.5	2.2	0.7	0.6	2.7	2.86
- Ariel Sharon	22.7	5.3	8.4	11.2	11.1	14.6	7.0	2.3	2.7	0.7	0.2	12.4	1.2	3.04	2.43
- Jacques Chirac	4.2	1.3	5.7	8.3	12.7	21.6	16.5	10.1	5.8	1.3	1.4	10.0	0.8	4.93	2.09
- Gerhard Schröder	2.2	0.9	3.6	5.2	8.4	21.4	15.5	10.4	4.7	1.3	0.5	24.1	1.6	5.19	1.88
- Kofi Annan	1.5	1.3	2.7	3.7	5.8	13.2	11.3	14.5	13.1	6.2	5.9	20.3	0.5	6.26	2.28
- Hugo Chávez	14.7	3.7	7.5	10.3	13.5	18.8	10.2	5.4	3.8	1.4	1.2	8.4	1.0	3.89	2.48
- Condoleza Rice	12.8	3.7	5.7	8.1	7.0	12.3	6.2	4.2	3.2	1.6	1.1	32.8	1.4	3.74	2.67
- Luiz Ignacio 'Lula' da Silva	1.4	0.5	3.0	3.1	6.4	16.3	10.7	14.9	9.6	4.5	4.0	24.6	1.0	6.03	2.13
- Nestor Kirchner	2.2	0.9	3.5	5.0	6.4	14.6	7.7	5.2	1.5	1.1	0.5	49.7	1.6	4.75	2.01
- Fidel Castro	34.4	7.0	10.9	13.8	9.1	11.6	4.1	2.5	2.3	0.6	1.9	0.7	1.1	2.54	2.54
- Abu Mazen	3.2	1.2	4.3	4.1	6.5	15.2	8.1	4.1	3.2	0.9	0.7	46.3	2.3	4.69	2.16
- El Papa Juan Pablo II	7.1	1.5	2.8	4.0	4.8	13.0	8.3	9.0	13.2	9.1	25.9	0.5	0.7	6.71	3.05

A.2. ¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

	Marzo 2005 (1.203) %
Total	(1.203) %
- Muy buena	2.8
- Bastante buena	26.0
- Bastante mala	46.8
- Muy mala	16.0
- NS/NC	8.4
MEDIA	2.17
DESV. TÍPICA	0.74

A3. Y cree que la situación internacional en el futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?

	Marzo 2005
Total	(1.203)
	%
- Mejor	41.1
- Peor	23.4
- Igual	31.3
- NS/NC	4.3
MEDIA	2.10
DESV. TIPICA	0.86

A4. Voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos diez años. Para cada una de ellas dígame por favor si la considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante.

MARZO 2005 (1.203) V.A.	Extremadamente importante	Importante	Poco importante	Nada importante	Ns/Nc	MEDIA	DESV. TIPICA
- La conversión de China en potencia mundial	27.3	44.5	17.3	4.5	6.4	3.01	0.82
- El fundamentalismo islámico	52.8	33.8	6.8	3.2	3.3	3.41	0.76
- El terrorismo internacional	67.7	27.1	3.2	1.4	0.5	3.62	0.62
- La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España	34.4	41.2	16.5	6.2	1.7	3.06	0.88
- El calentamiento global del planeta	55.9	33.8	6.5	1.9	1.8	3.42	0.71
- La globalización	21.7	51.5	15.3	4.3	7.2	2.98	0.72
- El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	35.0	43.2	16.0	3.8	2.0	3.12	0.81
- El desarrollo de armas de destrucción masiva	53.9	32.4	8.0	4.5	1.1	3.37	0.82

A.5. ¿Qué probabilidad cree Vd. que existe actualmente de un conflicto armado que pueda afectar directamente a España?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Muy alta	6.6
- Más bien alta	24.9
- Ni alta ni baja	8.9
- Más bien baja	43.5
- Muy baja	13.1
- NS/NC	3.2
MEDIA	2.67
DESV. TIPICA	1.19

A.6. ¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en...?

MARZO 2005 (1.203) V.A.	Muy positiva	Positiva	Negativa	Muy negativa	NS/NC	MEDIA	DESV. TIPICA
- Indonesia	10.9	53.9	21.9	4.0	9.4	2.79	0.70
- Afganistán	5.5	47.4	34.7	6.5	6.0	2.55	0.71
- Haití	6.6	53.9	26.3	4.7	8.6	2.68	0.68

A.7. ¿Y estaría a favor o en contra de que el gobierno español enviase ahora tropas españolas a Irak?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Muy a favor	2.6
- A favor	18.3
- En contra	50.7
- Muy en contra	24.0
- NS/NC	4.4
MEDIA	1.99
DESV. TIPICA	0.74

PERSPECTIVAS 2005

B.1. ¿Le parece probable que en el año 2005 se produzca....?

MARZO 2005 (1.203) V.A.	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	MEDIA	DESV. TÍPICA
- Un ataque de los EEUU a Irán	12.1	35.2	32.8	14.7	5.2	2.47	0.90
- Un ataque de los EEUU a Corea del Norte	3.9	17.4	45.6	22.9	10.3	2.03	0.79
- Un cambio de régimen en Cuba	5.0	18.0	35.1	35.4	6.5	1.92	0.88
- Una acción militar de Marruecos contra intereses españoles	3.2	14.0	43.1	35.4	4.4	1.84	0.79
- Una solución para el contencioso de Gibraltar entre España y el Reino Unido	3.4	10.6	35.2	47.0	3.9	1.69	0.80
- Una reconciliación entre los EEUU y Europa después de la guerra de Irak	14.0	45.2	29.5	8.0	3.2	2.68	0.82

B.2. ¿Respecto a hace un año, ¿cree Vd. que ha mejorado, que sigue igual o que ha empeorado la situación actual en cada una de las cuestiones que le voy a leer?

MARZO 2005 (1.203) V.A.	Mejor	Igual	Peor	NS/NC	MEDIA	DESV. TÍPICA
- El poder de España en la Unión Europea	36.4	41.6	19.6	2.4	2.17	0.74
- Las relaciones España-EEUU	9.1	27.4	61.4	2.1	1.47	0.66
- La inmigración ilegal hacia España	11.4	32.8	54.6	1.2	1.56	0.69
- Las relaciones España-Marruecos	49.5	35.0	11.0	4.5	2.40	0.69
- El contencioso de Gibraltar	6.9	74.3	14.8	4.0	1.92	0.47

B.3. ¿Y para cada una de ellas que cree que pasará en el 2005?

MARZO 2005 (1.203) V.A.	Irá a mejor	Seguirá igual	Irá peor	NS/NC	MEDIA	DESV. TÍPICA
- El poder de España en la Unión Europea	41.8	43.6	11.7	2.9	2.31	0.68
- Las relaciones España-EEUU	36.2	46.2	14.4	3.2	2.23	0.61
- La inmigración ilegal hacia España	21.3	37.4	38.8	2.5	1.82	0.76
- Las relaciones España-Marruecos	42.7	46.6	6.6	4.1	0.38	0.61
- El contencioso de Gibraltar	14.3	75.2	6.2	4.3	2.08	0.46

ESTADOS UNIDOS Y RELACIONES TRASTALANTICAS

C.1. Como seguramente sabe George Bush ha sido reelegido presidente de los EEUU, ¿Diría Vd que ello es positivo o negativo para la paz y la seguridad en el mundo?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Positivo	17.5
- Negativo	67.7
- Ni positivo ni negativo	9.6
- NS/NC	5.2
MEDIA	2.08
DESV. TIPICA	0.53

C.2. El hecho de que George Bush haya sido reelegido, ¿hace que su opinión sobre los norteamericanos sea mucho mejor, un poco mejor, un poco peor, mucho peor?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Mucho mejor	2.7
- Un poco mejor	12.2
- Un poco peor	28.8
- Mucho peor	14.6
- Indiferente	37.1
- NS/NC	4.5
MEDIA	2.25
DESV. TIPICA	1.18

C.3. Tras la reelección de Bush su opinión sobre el envío de tropas españolas a Irak es ahora....

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Aún más contraria que antes	15.3
- Igual de contraria	62.8
- Igualmente a favor	13.8
- Más a favor que antes	3.0
- NS/NC	5.1

C.4. ¿Qué opinión le merece la OTAN?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Muy positiva	14.5
- Bastante positiva	55.3
- Bastante negativa	13.9
- Muy negativa	5.8
- NS/NC	10.5
MEDIA	2.88
DESV. TIPICA	0.75

C.5. ¿Piensa Vd. que la relación entre los EEUU y la Unión Europea debería sea más estrecha, que debería ser igual o que la UE debería seguir una política más independiente en temas de seguridad y diplomacia?

	Marzo 2005
Total	(1.203)
	%
- Más estrecha	36.1
- Igual	11.6
- Más independiente	47.0
- NS/NC	5.2
MEDIA	1.88
DESV. TIPICA	0.93

C.6. ¿Con la reelección de Bush piensa Vd. que las relaciones entre los EEUU y Europa mejorarán o empeorarán?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Mejorarán	44.4
- Empeorarán	28.5
- Seguirán igual	21.6
- NS/NC	5.4
MEDIA	2.17
DESV. TIPICA	0.86

C.7. Voy a leerle una lista de cosas que los EEUU podían hacer para mejorar sus relaciones con los países europeos. ¿En su opinión cuál sería más importante?

	MARZO 2005
TOTAL	(1.203)
	%
- Escuchar más a sus aliados	24.7
- Trabajar más en las organizaciones internacionales como la ONU	25.8
- Emplear más la diplomacia y no recurrir inmediatamente al uso de la fuerza militar	45.3
- NS/NC	4.2

C.8. Voy a leerle una lista de cosas que España puede hacer para mejorar sus relaciones con los EEUU. ¿En su opinión cuál sería más importante?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%.
- Enviar tropas para contribuir a la reconstrucción y la seguridad en Irak	16.3
- Colaborar en una defensa europea para que los EEUU no soporten todo el peso de las acciones militares	32.4
- Cambiar de políticas para aproximar posturas con los EEUU	36.2
- NS/NC	15.0

C.9. ¿Está a favor del objetivo de Bush de promover la democracia en el mundo, o está en contra?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
-	
- Estoy a favor	63.7
- Estoy en contra	28.8
- NS/NC	7.5

C.10. ¿Cree que el objetivo de los EEUU de promover la democracia en el mundo árabe es un intento sincero o no?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
-	
- Si	19.3
- No	71.9
- NS/NC	8.8

SI CONTESTA NO (CÓDIGO 2 EN C.10.)

C.10.a. Entonces, ¿por qué el gobierno Bush defiende ahora esa idea?

MARZO 2005 (865) V.A.	Sí	No	NS/NC
- Para controlar el petróleo de Oriente próximo	96.1	2.3	1.6
- Para atacar a gobiernos o grupos de países musulmanes que consideran hostiles	67.7	26.6	5.6
- Para proteger a Israel	46.8	44.6	8.5
- Para dominar el mundo	76.5	20.7	2.8

C.11. ¿Le parece posible que en general los países árabes algún día sean países democráticos?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Mucho	6.2
- Bastante	19.6
- Poco	47.3
- Nada	24.4
- NS/NC	2.5
MEDIA	2.08
DESV. TIPICA	0.84

IRAK

D.1. ¿Cómo valora la situación actual en Irak?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Muy buena	0.3
- Buena	2.4
- Ni buena ni mala	8.6
- Mala	42.7
- Muy mala	44.5
- NS/NC	1.4
MEDIA	1.70
DESV. TIPICA	0.76

D.2. ¿Y cómo cree que puede ser dentro de un año?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Mucho mejor	2.0
- Mejor	35.9
- Igual	37.7
- Peor	15.5
- Mucho peor	4.5
- NS/NC	4.4
MEDIA	3.16
DESV. TIPICA	0.89

D.3. ¿Está Vd. de acuerdo con que las elecciones en Irak ha sido un éxito para la administración Bush?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Muy de acuerdo	5.6
- De acuerdo	35.8
- En desacuerdo	34.4
- Muy en desacuerdo	7.7
- NS/NC	16.5
MEDIA	2.47
DESV. TIPICA	0.75

D.4. ¿Y cree que van a contribuir a la estabilidad del país?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Sí, van a contribuir	30.3
- No ,no van a cambiar las cosas	62.2
- NS/NC	7.5

D.5. Está Vd. de acuerdo con que la retirada de las tropas de los EEUU puede provocar...

MARZO 2005 (1.203) V.A.	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	MEDIA	DESV. TÍPICA
- Una guerra civil en Irak	7.7	50.9	27.8	3.6	10.0	2.70	0.68
- Un gobierno islamista radical en Irak	6.2	44.0	31.2	5.3	13.4	2.59	0.71
- Una disminución del terrorismo internacional en el mundo	7.6	39.9	38.4	6.2	8.0	2.53	0.74
- La paz en Oriente próximo	6.7	42.7	31.8	3.7	8.7	2.57	0.69

D.6. ¿Cómo valora la oferta del gobierno español a los EEUU de formar a policías iraquíes en territorio español?

MARZO 2005 (1.203) V.A.	Muy positivo	Positivo	Negativo	Muy negativo	NS/NC	MEDIA	DESV. TÍPICA
- Para las relaciones EEUU-España	3.2	57.0	24.9	3.5	11.3	2.68	0.61
- Para la estabilidad de Irak	4.1	58.1	24.1	3.2	10.5	2.71	0.61

11-M Y TERRORISMO

E.1. ¿Cuál le parece que es una amenaza mayor para España, ETA o el terrorismo internacional?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- ETA	29.5
- El terrorismo internacional	30.2
- Los dos	39.0
- Ninguno	0.6
- NS/NC	0.7

E.2 ¿Cree Vd. que si España no hubiese apoyado a los EEUU en la guerra de Irak se habría producido el ataque terrorista del 11-M?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Sí, se habría producido	31.1
- No, no se habría producido	62.7
- NS/NC	6.3

E.3. ¿Y diría Vd. que con el ataque del 11-M los terroristas intentaban influir en los resultados electorales del 11-M?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Sí	56.4
- No	37.6
- NS/NC	6.0

E.4. ¿Le parece probable que se produzca otro ataque del terrorismo internacional en España?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Mucho	10.4
- Bastante	37.6
- Poco	39.1
- Nada	9.0
- NS/NC	4.0
MEDIA	2.51
DESV. TIPICA	0.81

E.5. En su opinión, ¿cuáles son las causas del terrorismo islámico? (MAXIMO 2)

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Rechazo a los EEUU por su política exterior	17.3
- Odio a Occidente y a sus valores en general	21.9
- Fanatismo religioso	63.3
- Pobreza y exclusión social en los países árabes	18.8
- Dictaduras y corrupción en los países árabes	15.0
- Ns/Nc	4.3

E.6. Y en su opinión, ¿cuáles son las principales medidas a tomar para combatir el terrorismo internacional? (MAXIMO 2)

MARZO 2005	
Total	(1.203)
	%
- Más policía y seguridad	17.0
- Control de los inmigrantes y mezquitas	22.6
- Integración de los inmigrantes en la sociedad española	16.9
- Limitar la inmigración desde los países árabes	12.0
- Ayuda al desarrollo y cooperación con los países árabes	53.9
- Guerra contra los países que fomentan el terrorismo	2.7
- Ns/Nc	8.3

E.7. ¿Cree Vd. que la propuesta que hizo el presidente Rodríguez Zapatero de una Alianza de Civilizaciones puede contribuir al fin del terrorismo internacional?

MARZO 2005	
Total	(1.203)
	%
- Sí	50.7
- No	37.8
- NS/NC	11.5

IMAGEN MARRUECOS Y MUSULMANES

F.1. ¿Qué opinión le merecen las siguientes religiones o creencias?

MARZO 2005 (1.203) V.A.	Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	NS/NC	MEDIA	DESV. TIPICA
Católica	12.0	45.2	28.5	8.7	2.2	3.3	3.58	0.90
Protestante	2.4	28.5	42.6	14.2	2.6	9.6	3.15	0.82
Musulmana	1.0	17.0	35.5	27.8	8.8	9.8	2.71	0.92
Budista	3.8	33.3	38.2	10.1	1.3	13.4	3.33	0.80
Judaísmo	1.2	23.4	41.9	17.6	2.4	13.4	3.04	0.80
Ateísmo	4.5	21.7	42.2	18.0	4.1	9.6	3.05	0.90

F.2. Dígame Vd. si...

MARZO 2005 (1.203) V.A.	Si	No	NS/NC
- Se casaría con un marroquí	49.5	41.6	8.9
- Tendría un amigo marroquí	89.4	9.1	1.5
- Le importaría tener un vecino marroquí	11.6	86.5	1.8
- Le importaría tener a un marroquí como compañero de trabajo	8.6	89.4	2.0
- Hablaría con un marroquí	95.1	4.1	0.8
- Expulsaría de España a los marroquíes	12.8	81.7	5.5

F.3. ¿Diría Vd. que Marruecos hace lo suficiente para combatir la inmigración ilegal hacia España desde su territorio?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Sí	3.8
- No	91.8
- NS/NC	4.4

F.4. En su opinión, ¿cuál debería ser la postura de España ante el problema del Sahara?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- La independencia del pueblo saharauí	60.4
- Una autonomía amplia bajo Marruecos	20.5
- NS/NC	19.0

EUROPA

G.1. ¿Cómo se ha informado Vd. sobre la Constitución Europea, a través de qué medios?

MARZO 2005 V.A.	Primera mención (1.203)	Segunda mención (1.175)
- No me he informado	12.8	4.9
- TV	40.4	19.9
- Radio	6.6	14.9
- Prensa	17.2	18.0
- Tratado, se ha leído el	11.0	5.6
- Amigos	2.1	3.3
- Charlas, mítines	2.1	1.5
- Internet	3.9	2.1
- Resto	0.4	0.9
- Folletos / Propaganda	0.9	1.6
- Otros (ANOTAR)	0.3	0.2
- NS/NC	2.4	27.0

G.2. ¿Siguió Vd. la campaña del referéndum sobre la constitución Europea?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Con mucho interés	6.9
- Bastante	22.4
- Poco	45.9
- Ninguno	23.4
- NS/NC	1.3
MEDIA	2.13
DESV. TIPICA	0.85

G.3. ¿Podría decirme si fue a votar el 20 de febrero?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Sí	61.2
- No	37.8
- NS/NC	1.0

Si: Sí (código 1 en G.3.)

G.3.a. ¿Cuál fue su voto?

	MARZO 2005
Total	(736)
	%
- A favor	68.6
- En contra	15.1
- En blanco	6.7
- NS/NC	9.6

G.4. ¿Está Vd. satisfecho con el resultado del referéndum?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Mucho	10.9
- Bastante	44.1
- Poco	22.7
- Nada	12.1
- NS/NC	10.3
MEDIA	2.60
DESV. TIPICA	0.87

G.5. ¿Cómo cree Vd. que será el efecto del referéndum para la ratificación del Tratado en otros países?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Muy positivo	5.1
- Positivo	68.6
- Negativo	8.6
- Muy negativo	0.6
- NS/NC	17.1
MEDIA	2.94
DESV. TIPICA	0.44

AYUDA Y COOPERACION

H.1. ¿Ha oído hablar de los Objetivos de Desarrollo del Milenio que ha propuesto la ONU?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Sí	10.6
- No	87.8
- NS/NC	1.7

SI: Sí (código 1 en H.1. ir a H.1.a.)

H.1.a. Por lo que Vd. sabe, ¿para qué regiones del mundo están pensados?

	MARZO 2005
Total	(127)
	%
- América Latina	4.7
- África	15.0
- Asia-Pacífico	4.7
- Los países menos desarrollados, en general	52.8
- Otros (ANOTAR)	5.5
- NS/NC	17.3

H.2. Recientemente el Reino Unido con el apoyo de otros países europeos ha lanzado la idea de un Plan Marshall para África. ¿Cómo lo valora?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Muy positivo	11.2
- Positivo	47.9
- Negativo	7.6
- Muy negativo	0.7
- NS/NC	32.7
MEDIA	3.03
DESV. TÍPICA	0.56

H.3. ¿Cuáles son las regiones del mundo a las que España destina más ayuda y cooperación internacional?

MARZO 2005 V.A.	Primera mención (1.203)	Segunda mención (873)
- Centroamérica	21.0	25.0
- Sudamérica	34.9	23.5
- Magreb y norte de África	4.0	13.2
- África Subsahariana	7.1	15.2
- Oriente Próximo	2.0	3.7
- Asia-Pacífico	3.5	5.4
- NS/NC	27.5	14.0

H.4. ¿Y cuáles cree Ud. que deberían ser las regiones del mundo a las que España destina más ayuda y cooperación internacional?

MARZO 2005 V.A.	Primera mención (1.203)	Segunda mención (839)
- Centroamérica	13.3	22.4
- Sudamérica	21.4	20.4
- Magreb y norte de África	11.1	11.6
- África Subsahariana	23.3	13.6
- Oriente Próximo	2.3	3.1
- Asia-Pacífico	5.9	5.0
- NS/NC	22.6	24.0

AMERICA LATINA

I.1. ¿Está Vd. de acuerdo con el levantamiento de sanciones diplomáticas a Cuba que ha promovido España en la UE?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Mucho	18.1
- Bastante	35.0
- Poco	16.5
- Nada	16.0
- NS/NC	14.4
MEDIA	2.64
DESV. TIPICA	1.01

I.2. ¿Cómo valora la reciente visita del presidente venezolano Hugo Chávez a España?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Muy positiva	7.6
- Algo positiva	47.0
- Algo negativa	19.8
- Muy negativa	11.7
- NS/NC	13.9
MEDIA	2.59
DESV. TIPICA	0.83

I.3. ¿Cree Vd. que el liderazgo de dirigentes como Chávez es positivo para América Latina?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Muy positivo	5.1
- Algo positivo	28.3
- Algo negativo	28.0
- Muy negativo	21.7
- NS/NC	16.9
MEDIA	2.20
DESV. TIPICA	0.90

CHINA

J.1. ¿Con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- El mercado chino es una gran oportunidad para las empresas españolas	30.2
- Los precios de las importaciones chinas son una amenaza para las empresas españolas	61.3
- NS/NC	8.6

J.1.a. Y de las siguientes....

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- El poder creciente de China es una amenaza para la paz mundial	20.4
- Con el tiempo China puede ser un contrapoder de los EEUU	64.5
- NS/NC	15.1

J.1.b. Y de las siguientes...

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- La comunidad china en España se integra en la sociedad española	27.2
- La comunidad china es una comunidad cerrada	62.9
- NS/NC	9.9

MEDIOS DE COMUNICACION

K.1. ¿En su opinión cómo es la información dada por los medios de comunicación españoles en las siguientes cuestiones?

MARZO 2005 (1203) V.A.	Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	NS/NC	MEDIA	DESV. TIPICA
El 11-M	11.7	38.8	13.5	22.7	9.4	3.9	3.22	1.21
La guerra de Irak	8.6	42.1	15.9	22.4	7.3	3.8	3.23	1.13
La población inmigrante en España	2.9	36.2	24.5	26.9	5.0	4.5	3.05	0.99
La política exterior española	2.7	39.6	25.4	22.0	5.1	7.1	3.16	0.98
Los EEUU	2.2	35.2	28.7	23.1	4.5	6.4	3.08	0.95
La UE	5.6	56.3	20.9	11.0	1.6	4.6	3.56	0.83
El conflicto palestino-israelí	3.9	39.0	21.8	22.3	4.7	8.3	3.17	1.01

GIBRALTAR

L.1. Conoce usted las nuevas negociaciones que se han abierto sobre Gibraltar?

	MARZO 2005
Total	(1.203)
	%
- Sí	24.0
- No	74.6
- NS/NC	1.4