

**BAROMETRO DEL REAL  
INSTITUTO ELCANO  
(BRIE)**

**9ª OLEADA**

**RESULTADOS DE JUNIO DE 2005**



*de Estudios Internacionales y Estratégicos*

**Madrid, Julio de 2005**

## ÍNDICE

FICHA TÉCNICA .....	3
SITUACIÓN INTERNACIONAL .....	4
Valoración de líderes .....	4
Situación internacional.....	5
Amenazas para los intereses vitales de España .....	8
Probabilidad de un conflicto armado que afecte directamente a España.....	13
Presencia de tropas españolas en el extranjero.....	14
Situación en Irak .....	19
AMÉRICA LATINA.....	21
Valoración de líderes .....	21
Valoración de políticas hacia Cuba y Venezuela.....	30
UNIÓN EUROPEA.....	36
Consecuencias de los referendos sobre la Constitución Europea .....	36
Significado de la Constitución Europea .....	45
Congruencia del europeísmo de los españoles.....	49
Ampliaciones futuras de la UE.....	55
CONSENSO EN POLÍTICA EXTERIOR .....	57
Grado de acuerdo entre PP y PSOE .....	57
Competencias de CCAA en política exterior .....	66
Marruecos y el Sáhara.....	69
IMAGEN DE ESPAÑA .....	71
Valoración de organismos e instituciones .....	71
Embajadores de la Marca España.....	74
Exposición Aichi 2005 en Japón.....	76
APÉNDICE DE TABLAS.....	79

## FICHA TÉCNICA

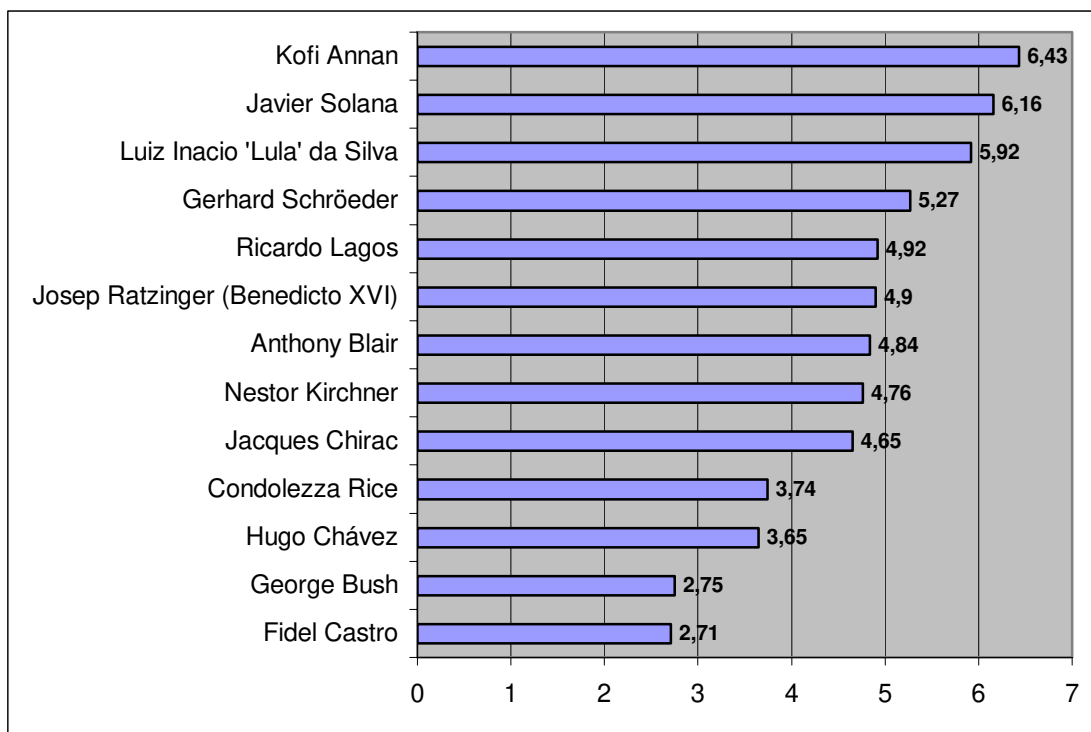
- **Universo:** Población española de ambos sexos de 18 años y más.
- **Ámbito:** Nacional. Todas las Comunidades Autónomas incluidas Ceuta y Melilla.
- **Tamaño de la muestra:** 1.209 entrevistas
- **Diseño muestral:** Polietápica estratificada. Afijación proporcional por el doble criterio CCAA -Hábitat proporcional a la población de cada Comunidad Autónoma, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad. El error muestral es de  $\pm 2.9\%$  ( $1.200/n$ ) para datos globales,  $p=q=0.5$  y un intervalo de confianza del 95.5%.
- **Técnica aplicada:** Entrevista telefónica asistida por ordenador en el hogar (sistema CATI).
- **Tiempo de realización:** El trabajo de campo se ha llevado a cabo del 11 al 23 de junio, ambos inclusive.
- **Trabajo de campo:** El estudio ha sido llevado a cabo por TNS – Demoscopia.

## SITUACIÓN INTERNACIONAL

### Valoración de líderes

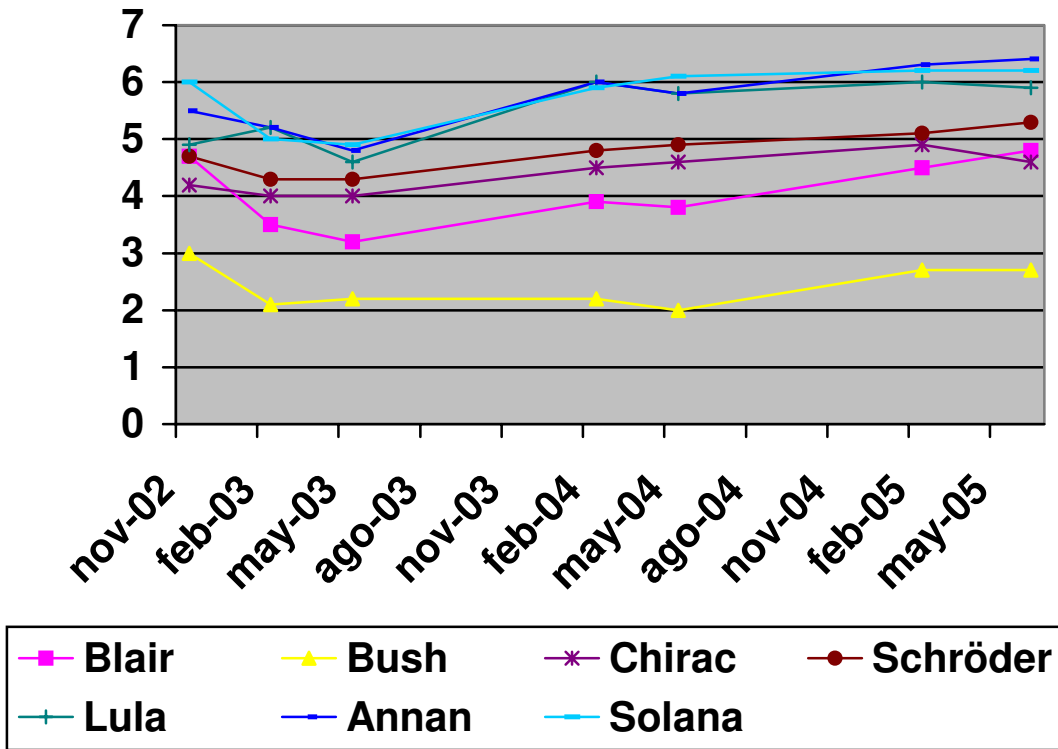
Preguntados por su valoración de diferentes líderes internacionales, los más valorados por los entrevistados son Kofi Annan y Javier Solana, quienes consiguen una valoración por encima de los seis puntos en una escala de 0 a 10. Ambos mantienen la buena valoración que obtenían en el anterior barómetro de marzo del Real Instituto Elcano. Les siguen Luis Ignacio 'Lula' da Silva y Gerhard Schröder, que consiguen 'aprobar', con valoraciones por encima del cinco. El resto de líderes se sitúa por debajo de los cinco puntos de valoración, aunque rozan el 'aprobado' Ricardo Lagos, Benedicto XVI, Anthony Blair, Nestor Kirchner y Jacques Chirac. Las peores puntuaciones las reciben, en este orden, Fidel Castro (2,71), George Bush (2,75), Hugo Chávez (3,65) y Condoleezza Rice (3,74). La valoración de Hugo Chávez desciende con respecto al anterior barómetro de marzo, en tanto que Fidel Castro, George Bush y Condoleezza Rice mantienen los mismos puestos en este orden de valoración.

### Valoración de líderes, media en una escala de 0 (mal valorado) a 1 (muy bien valorado)



La valoración del nuevo Papa, Benedicto XVI, que aparece en sexto lugar con una valoración de 4,9, empeora con respecto a la de su antecesor, Juan Pablo II, que en marzo de 2005, con una nota de 6,9, era el líder mejor valorado en el barómetro del Real Instituto Elcano.

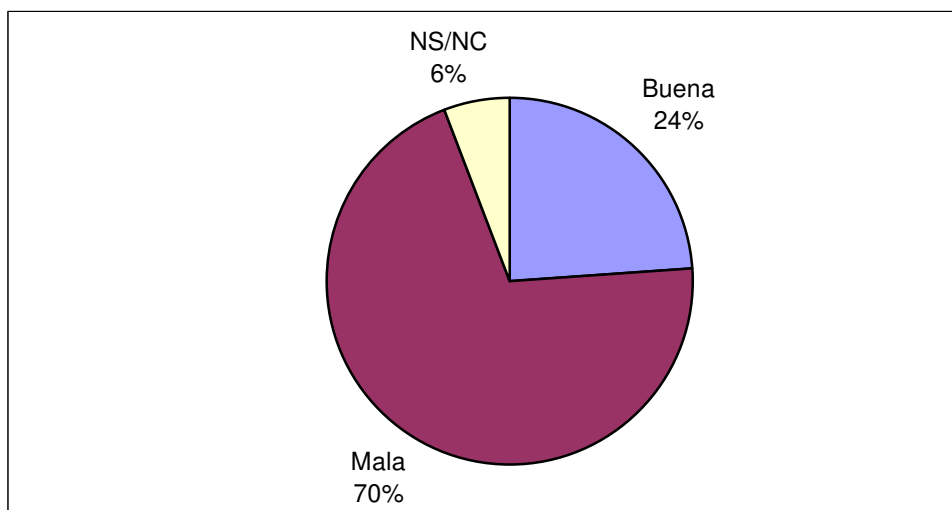
Pero sobre todo hay que destacar la recuperación de Blair, que vuelve a los niveles de valoración anteriores a la crisis de Irak, con lo que parece capitalizar sus iniciativas de lucha contra la pobreza.



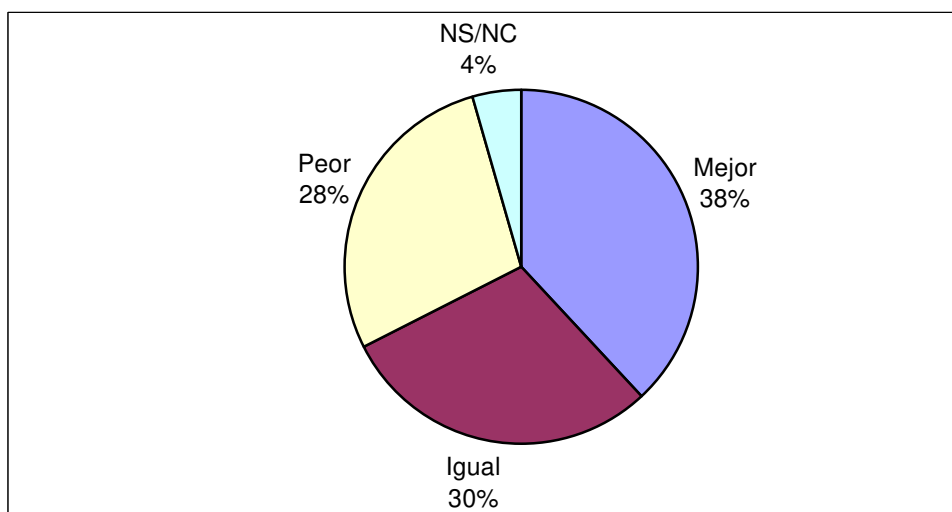
### Situación internacional

La mayor parte de los entrevistados son pesimistas en cuanto a la situación internacional en la actualidad. Hasta un 70% piensa que la situación es bastante mala o muy mala, frente al 24% que cree que es buena o muy buena. En cuanto a la evolución futura, los pesimistas, quienes piensan que la situación seguirá igual o irá a peor superan a los optimistas. Es decir, sólo un 38% cree que la situación irá a mejor, frente a un 28% que cree que irá a peor y el 30% que cree que seguirá siendo igualmente mala.

**Percepción sobre la situación internacional en la actualidad, porcentajes**



**Percepción sobre la evolución futura de la situación internacional, porcentajes**

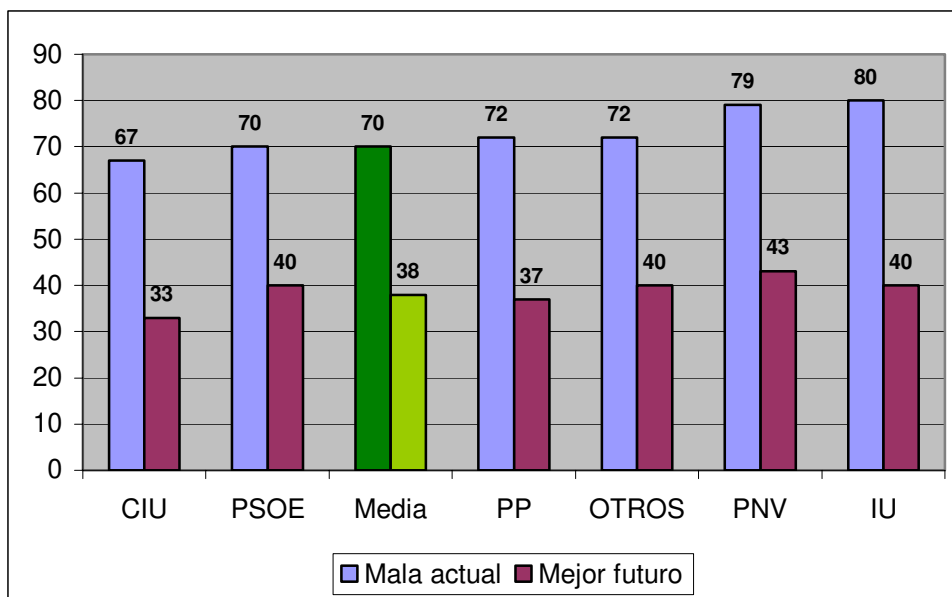


En cuanto a estas percepciones sobre la situación internacional no hay diferencias notables en función de sexo o la edad de los entrevistados. El nivel de estudios (y la clase social subjetiva de los entrevistados) afecta a estas percepciones en un doble sentido. Así, a medida que aumenta éste aumenta también el porcentaje de entrevistados que piensa que la situación internacional actual es mala (un 76% de los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado lo cree así, frente al 67% que lo hace entre quienes tienen estudios primarios o menos), pero por otro lado se incrementa también el porcentaje de los que piensa que en el futuro la situación irá a mejor (y disminuye el número de los que piensa que irá a peor). Es decir, mientras casi uno de cada tres entrevistados con estudios universitarios o de postgrado (32%) cree que la situación irá a peor, mientras que entre quienes estudios primarios o menos sólo un 26% piensa que la situación irá a peor. La ideología política influye también sobre las percepciones de los

entrevistados, de manera que cuanto más a la derecha se autoubican los entrevistados mayor es el porcentaje que estima que la situación internacional actual es buena (un 26% entre los entrevistados de derecha, frente a un 22% entre los de centro, y un 24% entre los de izquierda); sin embargo, entre los entrevistados situados a la derecha del espectro ideológico el porcentaje de los que piensa que la situación irá a mejor es más pequeño (36%) que entre los entrevistados que se sitúan en el centro (39%) o la izquierda (38%), mientras que el porcentaje de los que piensa que irá peor es mayor (un 32% entre los entrevistados que se declaran de derecha piensa que la situación irá a peor, frente al 26% que lo piensa entre los votantes de centro y los de izquierda).

Si comparamos la percepción de los entrevistados sobre la situación internacional en función de su recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, encontramos que el porcentaje de entrevistados con una visión pesimista sobre la situación actual es comparativamente más alto entre los votantes de PNV (79%) e IU (80%) especialmente, y ligeramente superior también entre los votantes de PP y otros partidos (72% en ambos casos). Entre los votantes de CIU, aunque las percepciones negativas sobre la situación actual son menos frecuentes (67%), la percepción de que en el futuro la situación irá a mejor es también menos frecuente. Es decir, los votantes de CIU son los más pesimistas en cuanto a la evolución futura de la situación internacional (sólo un 33% de los votantes de CIU cree que en el futuro la situación irá a mejor).

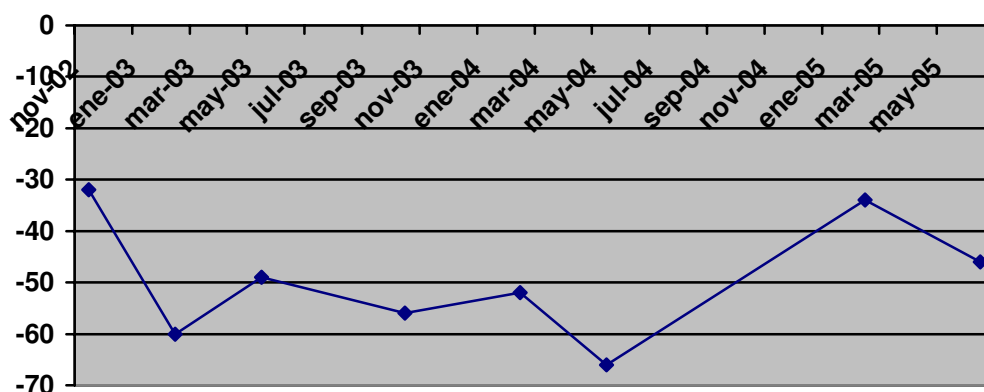
**Percepción sobre la situación internacional en la actualidad, porcentajes según recuerdo de voto en las últimas elecciones generales de 2004**



¿Cómo ha evolucionado el clima de opinión desde el Barómetro anterior, de febrero de 2005?

	Nov-02	Feb-03	May-03	Oct-03	Feb-04	May-04	Feb-05	Jun-05
Muy buena	1	1	1	2	2	1	3	3
Bastante buena	29	16	21	18	20	15	26	21
Bastante mala	52	57	57	53	55	56	47	53
Muy mala	10	20	14	23	19	26	16	17
NS/NC	8	6	7	4	4	2	8	6

El índice resultante de restar a las valoraciones positivas las negativas baja de -35 a -46. Por lo tanto, se produce un repunte del pesimismo, acaso como consecuencia del efecto de la coyuntura de crisis en la UE .



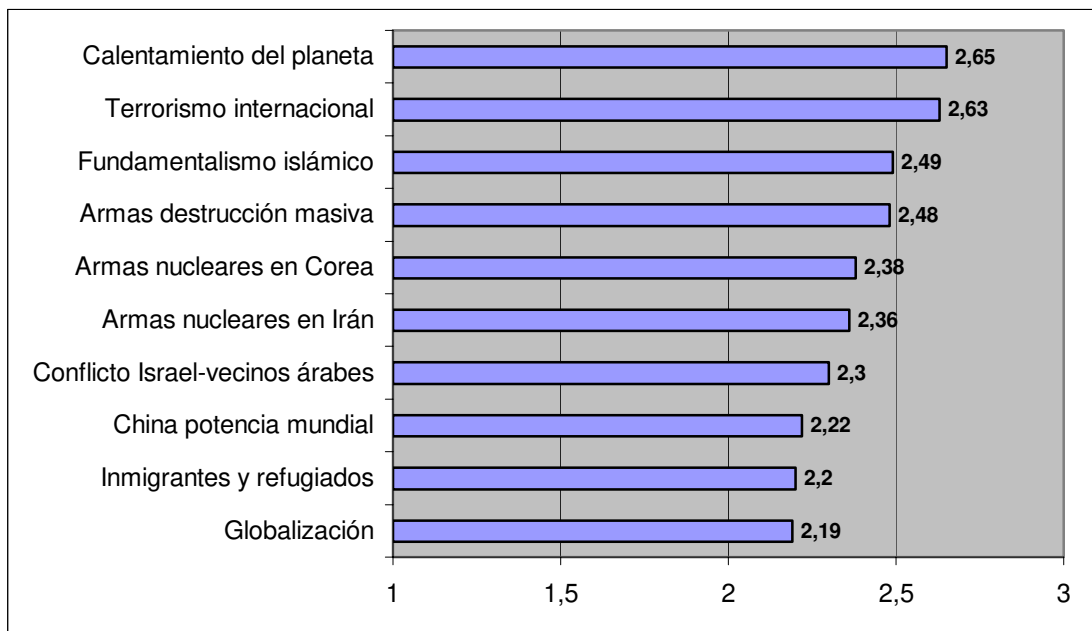
### Amenazas para los intereses vitales de España

Las amenazas que los entrevistados consideran más importantes para los intereses vitales de España en los próximos 10 años son el calentamiento global del planeta (para un 96% de los entrevistados), el terrorismo internacional (para un 95%), el fundamentalismo islámico (para un 91%) y el desarrollo de armas de destrucción masiva (90%). El resto de amenazas, el desarrollo de armas nucleares en Corea e Irán, el conflicto entre Israel y sus vecinos árabes, la posibilidad de que China se convierta en una potencia mundial, el número creciente de inmigrantes y refugiados que llegan a España y la globalización, son percibidos como amenazas importantes por más del 80% de los entrevistados, pero el grado de amenaza que suponen se considera algo menor. Las amenazas frente a las cuales los entrevistados se muestran menos seguros respecto al



peligro que representan para España son la globalización (un 4% de los entrevistados no responde) y la conversión de China en potencia mundial (un 3% no responde).

**Percepción sobre posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos diez años, media en escala de 1 (nada importante) a 3 (extremadamente importante)**

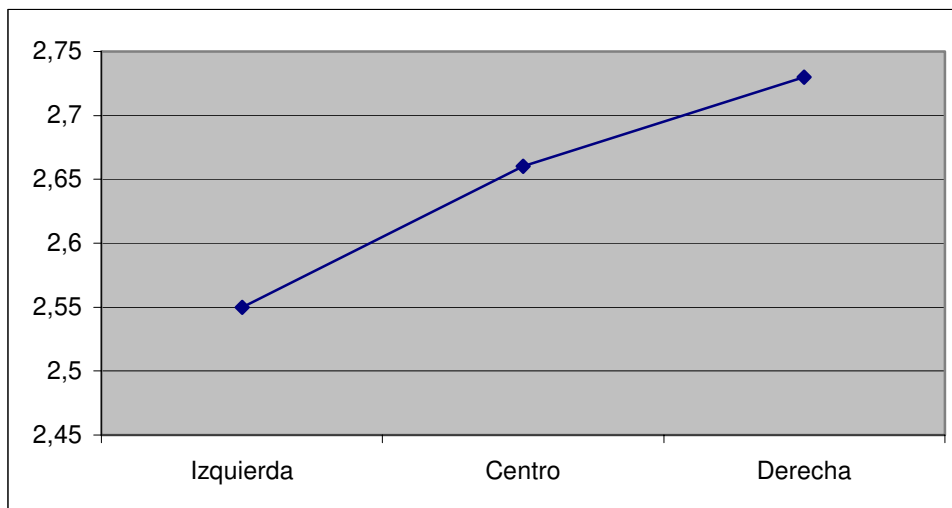


El calentamiento global del planeta preocupa a un número comparativamente mayor de mujeres (97%) que de hombres (94%). El porcentaje de entrevistados que considera esta cuestión como una amenaza es relativamente menor entre los entrevistados de mayor edad, con 65 y más años (90%, frente a 97% entre los entrevistados de entre 31 y 45 años), y entre los entrevistados que se declaran de derechas. La preocupación por este tema es especialmente alta entre los votantes del PNV en comparación con los votantes del resto de partidos.

En cuanto al terrorismo internacional, de nuevo es una cuestión que es percibida como una amenaza por un número mayor de mujeres (97%) que de hombres (94%); éstas lo perciben, además, como una amenaza más importante que los hombres (2,70 de media para las mujeres en una escala de 1 a 3, frente a 2,54 de media para los hombres). El terrorismo internacional constituye también una amenaza importante para un número comparativamente mayor de entrevistados con edades comprendidas entre los 31 y los 64 años, que para los más jóvenes o para los mayores. Aunque la ideología no afecta al porcentaje de entrevistados que concibe el terrorismo internacional como amenaza, sí que afecta al grado de importancia que se le atribuye, de manera que se concibe como una amenaza más grave por los entrevistados cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan (2,55 de media para los entrevistados que se sitúan en la izquierda en una escala de 1 a 3 frente a 2,66 para los que se ubican en el centro y 2,73 para los que se sitúan a la derecha). Esta cuestión preocupa a un número relativamente mayor de

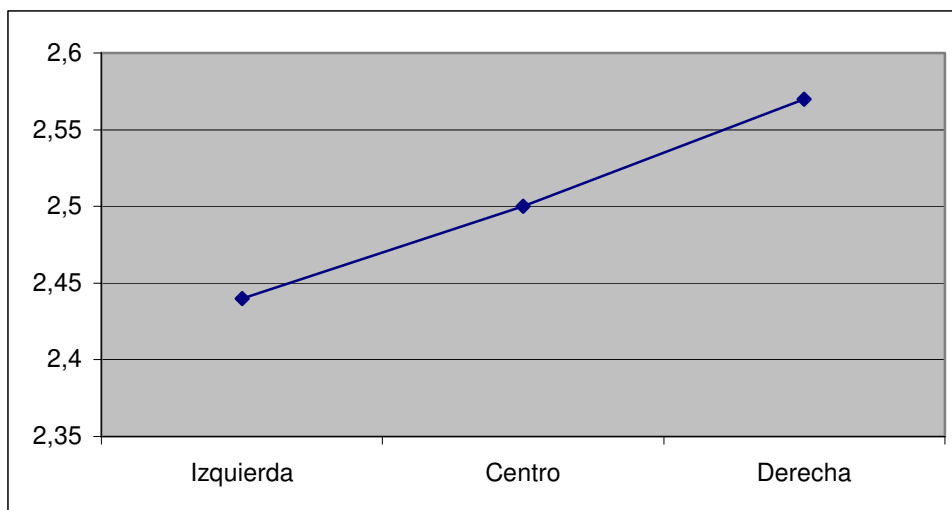
votantes del PNV, aunque son los votantes del PP quienes lo perciben como una amenaza más importante (2,70 de media).

**Importancia atribuida al terrorismo internacional como amenaza para los intereses vitales de España, media en una escala de 1 (nada importante) a 3 (muy importante) según la auto-ubicación ideológica de los entrevistados**



El fundamentalismo islámico preocupa a un porcentaje comparativamente mayor de los entrevistados con edades comprendidas entre los 31 y los 64 años; los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 30 son, por su parte, los que menos amenazante ven este problema (2,34 de media en una escala de 1 a 3, frente a 2,53 y 2,54 en los entrevistados de 31 a 64 años). El porcentaje de entrevistados que ven en el fundamentalismo islámico una amenaza para los intereses de España, así como el grado de importancia que le atribuyen, aumenta a medida que lo hace también el nivel de estudio de los entrevistados (y su clase social). Así, un 96% de los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado piensa que éste es una amenaza importante (con una media de 2,5 en una escala de 1 a 3), mientras que entre los entrevistados con estudios primarios o menos es una amenaza importante para un 87% (con una media de 2,4 en una escala de 1 a 3). De manera similar, los entrevistados situados a la derecha del espectro ideológico se muestran preocupados en mayor proporción y con mayor intensidad que las personas de centro o de izquierda. La importancia que se le atribuye como amenaza es mayor entre los votantes del PP y CIU (2,6 de media en una escala de 1 a 3 en ambos casos), en tanto que el porcentaje de entrevistados a los que esta cuestión les parece una amenaza importante es menor entre los votantes del PNV e IU (2,2 y 2,3 respectivamente de media en una escala de 1 a 3).

**Importancia atribuida al fundamentalismo islámico como amenaza para los intereses vitales de España, media en una escala de 1 (nada importante) a 3 (muy importante) según la auto-ubicación ideológica de los entrevistados**

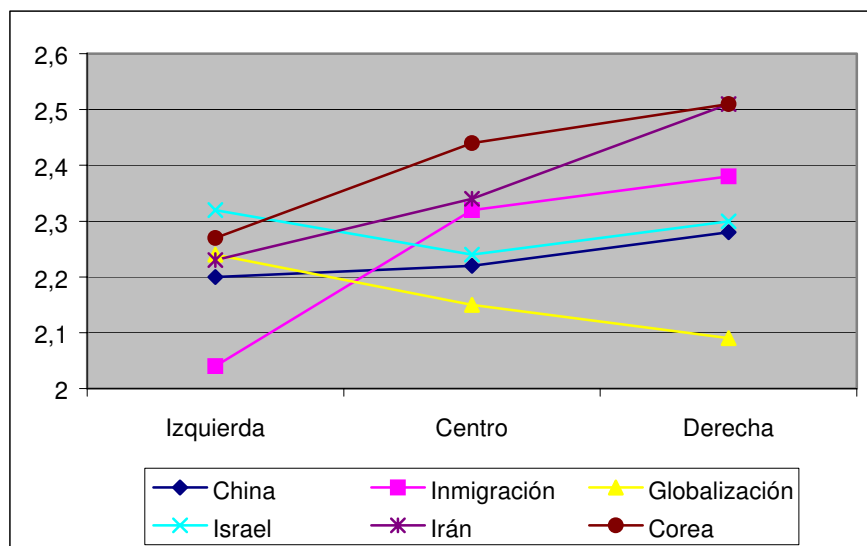


En cuanto al desarrollo de armas de destrucción masiva, esta cuestión preocupa a un número comparativamente mayor de mujeres (92%) que de hombres (87%), y con mayor intensidad (2,57 de media para las mujeres en una escala de 1 a 3, frente a 2,39 de media para los hombres). El porcentaje de entrevistados que ve en el desarrollo de armas de destrucción masiva una amenaza para los intereses vitales de España, así como la importancia que se le atribuye como amenaza, disminuyen a medida que aumenta el nivel de estudios (y la clase social) de los entrevistados, y aumentan conforme la ideología se desplaza hacia la derecha. Así, un 86% de los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado concibe esta cuestión como una amenaza importante, frente al 91% entre quienes tienen estudios primarios o menos. Del mismo modo, un 93% de los entrevistados que se sitúan a la derecha del espectro ideológico conciben el desarrollo de armas de destrucción masiva como una amenaza importante, frente al 86% entre los que se sitúan a la izquierda. Esta cuestión es importante para porcentaje relativamente mayor de votantes de CIU (94%), mientras que este porcentaje es más bajo entre los votantes del PNV (79%).

Atendiendo al resto de las cuestiones, que eran percibidas como amenazas por un porcentaje algo menor de entrevistados, encontramos que la conversión de China en potencia mundial es percibida como una amenaza ligeramente más importante por los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico. La globalización, por el contrario es una amenaza más importante para los entrevistados que se sitúan ideológicamente hacia la izquierda que para los que se declaran de centro o de derecha. En lo que respecta al conflicto entre Israel y sus vecinos árabes hay pocas diferencias entre los entrevistados en función de su ideología. En cuanto al desarrollo de armas nucleares en Irán y en Corea, éste representa una amenaza más importante para los entrevistados cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan. La cuestión de la inmigración y el número de refugiados que llegan a España presenta una clara correlación con la ideología, de manera que son los entrevistados de centro y de derecha

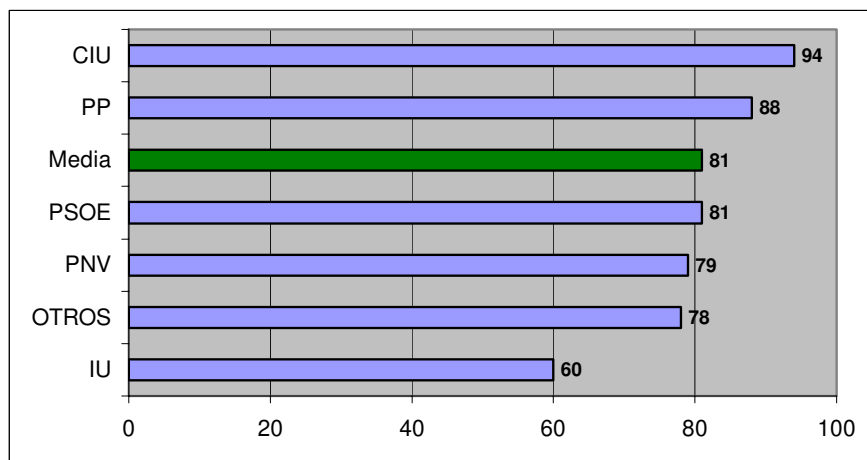
quienes la perciben como una amenaza más importante, frente a los de izquierda, con una diferencia muy notable.

**Importancia atribuida al varias cuestiones como amenaza para los intereses vitales de España, media en una escala de 1 (nada importante) a 3 (muy importante) según la auto-ubicación ideológica de los entrevistados**



Mirada con más detalle, la gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España es percibida como una amenaza por un porcentaje comparativamente mayor de votantes de CIU y PP (y más importante también con media de 2,5 y 2,4 en una escala de importancia de 1 a 3), en tanto que entre los votantes de IU la inmigración es percibida como amenaza con una frecuencia bastante menor (60% de los entrevistados, con una media de 1,9 en una escala de importancia de 1 a 3).

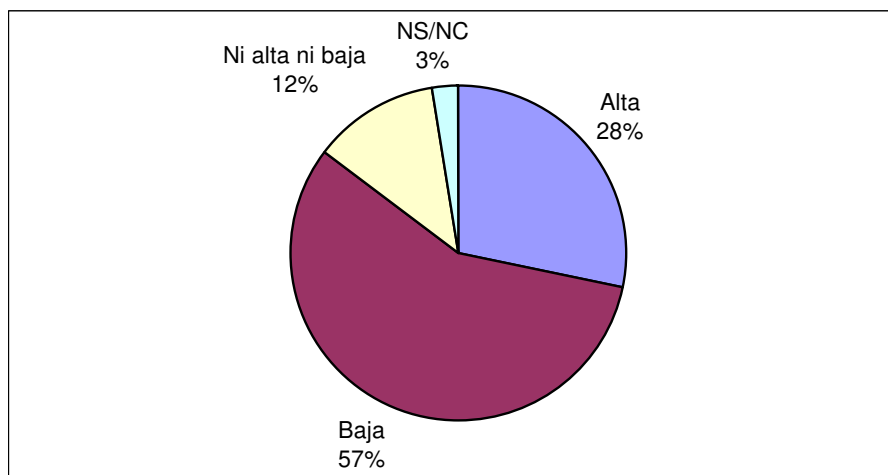
**Percepción de la inmigración y refugiados como amenazas para los intereses vitales de España, porcentaje de entrevistados según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



### Probabilidad de un conflicto armado que afecte directamente a España

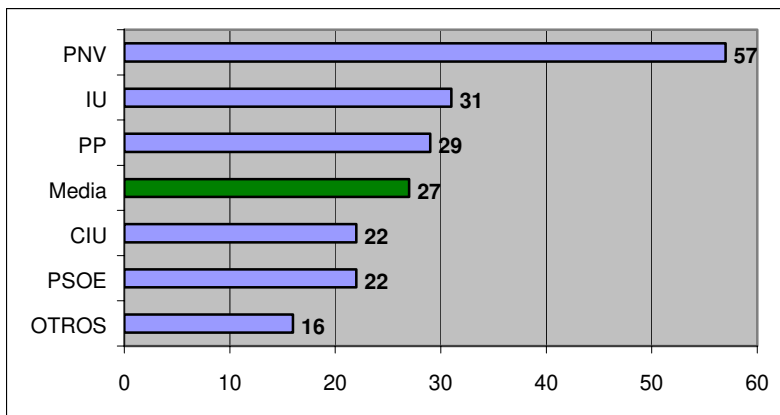
En cuanto a la posibilidad de que pudiera darse un conflicto armado en la actualidad que pudiera afectar directamente a España, la mayor parte de los entrevistados (un 57%) piensa que la probabilidad es baja, frente al 28% que estima que es alta, y un 12% que no tiene una opinión clara al respecto (piensa que la probabilidad no es ni alta ni baja).

### Probabilidad de que se produzca un conflicto armado que pueda afectar directamente a España, porcentajes



La percepción de que esta probabilidad de conflicto armado es alta es relativamente más frecuente entre las mujeres (35%) que entre los hombres (18%) y preocupa más a los jóvenes (37% entre aquellos con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años) que a los mayores (19% entre las personas de 65 años y más). El porcentaje de entrevistados que estima alta la probabilidad de conflicto armado disminuye a medida que aumenta el nivel de estudios (12% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado, frente al 36% entre aquellos con estudios primarios o menos), y aumenta a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, un 31% de los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha creen que la probabilidad es alta, frente al 21% que lo cree entre quienes se sitúan hacia la izquierda. Son los votantes del PNV los que en mayor proporción creen que la probabilidad de conflicto es alta, seguidos por los de IU y PP. Quienes en menor medida comparten esta idea son los votantes de otros partidos.

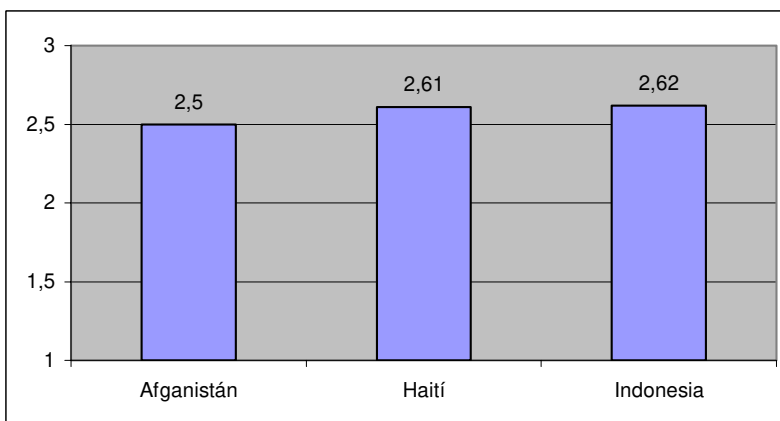
**Probabilidad de que se produzca un conflicto armado que pueda afectar directamente a España, porcentajes en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



**Presencia de tropas españolas en el extranjero**

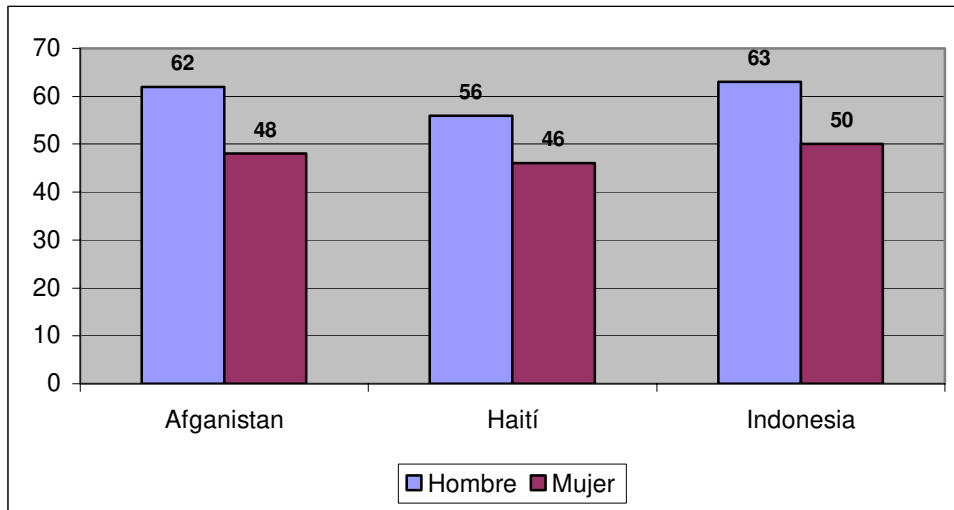
Respecto a la presencia de tropas españolas en el extranjero, más de la mitad de los entrevistados tenía opiniones positivas respecto a su presencia en Indonesia (un 55%), Afganistán (un 51%) y Haití (un 56%). No obstante, los porcentajes de quienes se mostraban en contra son también altos; algo más de 1 de cada 3 entrevistados se mostraba en contra de la presencia de tropas españolas en el extranjero. El porcentaje de entrevistados con valoraciones negativas era mayor en el caso de Afganistán (un 45% se mostraba contrario a la presencia de tropas españolas en este país), que en Haití (36%) e Indonesia (un 35%). La mayor oposición en el caso de Afganistán se debe, probablemente, al mayor conocimiento de los entrevistados, ya que sólo un 5% no sabe o no contesta a esta pregunta, mientras que en el caso de Indonesia no lo hace un 10%, y en el caso de Haití un 8%.

**Valoración de la presencia de tropas españolas en el extranjero, media de 1 (muy negativa) a 4 (muy positiva)**

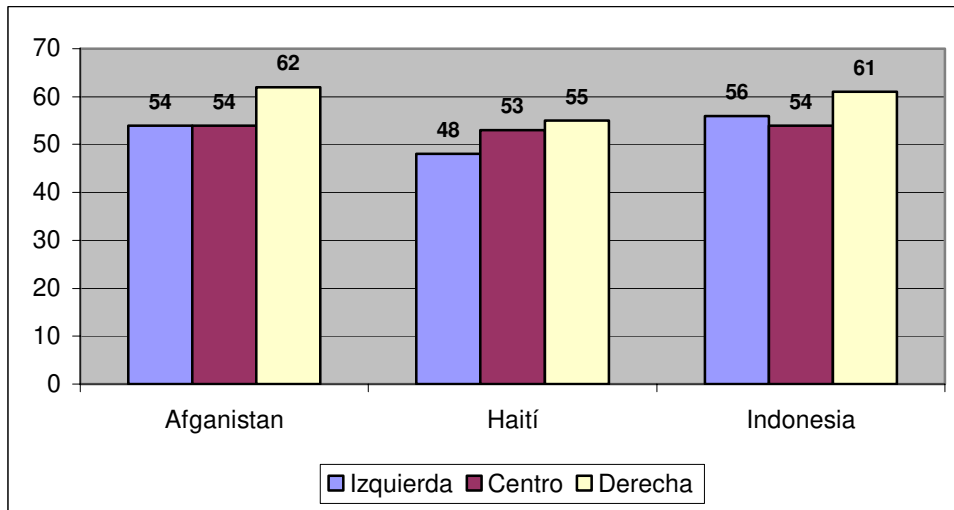


En general las mujeres son más críticas que los hombres en cuanto a la presencia de tropas españolas en cualquier de los tres países por los que se pregunta a los entrevistados: Afganistán, Haití e Indonesia (valoran positivamente la presencia de tropas españolas en el extranjero con porcentajes bastante menores). Atendiendo a la ideología la valoración positiva de la presencia de tropas españolas es más frecuente entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha que para los que se ubican en el centro o la izquierda.

**Valoración de la presencia de tropas españolas en el extranjero, porcentaje que la considera positiva en función del sexo**

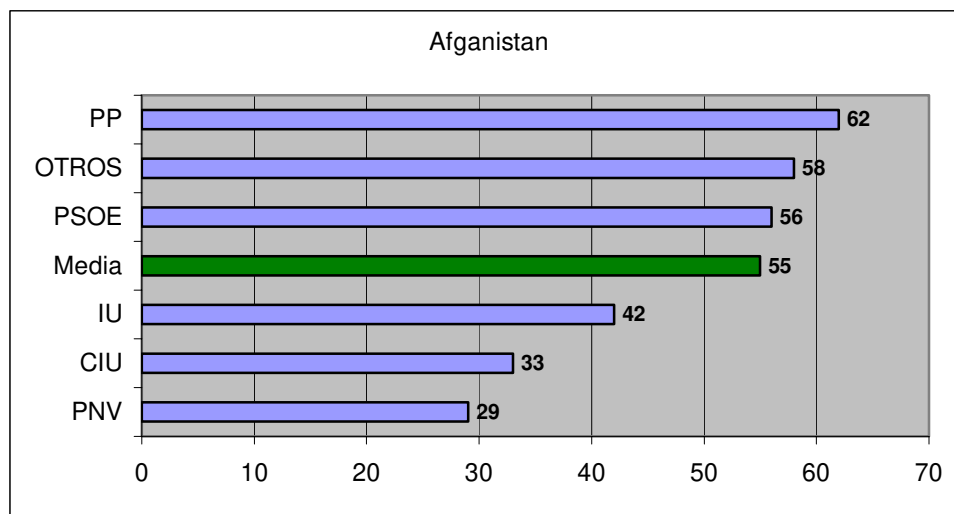


**Valoración de la presencia de tropas españolas en el extranjero, porcentaje que la considera positiva en función de la ideología**



Atendiendo al recuerdo de voto en las últimas elecciones generales, la presencia de tropas españolas en Afganistán encuentra comparativamente más apoyos entre los votantes del PP, Otros y PSOE. La valoración positiva de la presencia de tropas españolas en Afganistán es menos frecuente entre los votantes del PNV, CIU e IU.

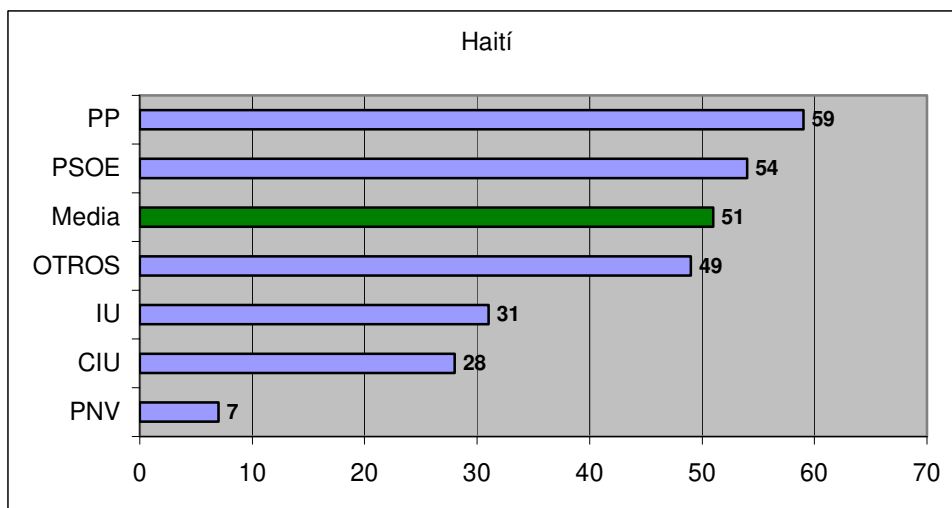
**Valoración de la presencia de tropas españolas en Afganistán, porcentaje que la considera positiva en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



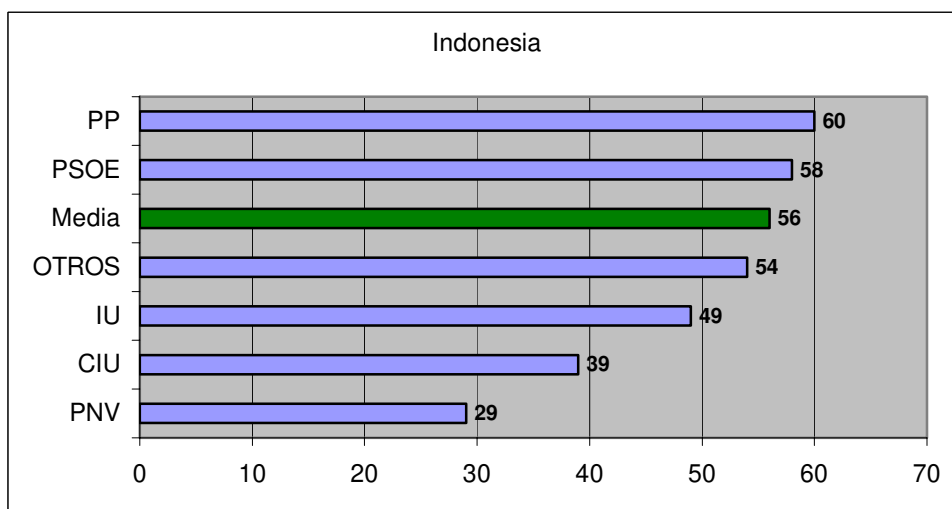
De forma similar, el porcentaje de entrevistados que valora positivamente la presencia de tropas españolas en Haití es proporcionalmente más alto entre los votantes de PP y PSOE que entre los votantes de otros partidos. Este porcentaje es especialmente bajo en el PNV, donde sólo un 7% de los entrevistados valora esta presencia positivamente. Los porcentajes son también bajos, pero algo más altos entre los votantes de CIU e IU, que junto con los del PNV son, de nuevo, los que menos apoyan la presencia de tropas españolas en Haití. Este mismo posicionamiento de los votantes diferentes partidos se produce con respecto a la presencia de tropas españolas en Indonesia, por porcentajes comparativamente más altos de votantes que la valoran positivamente entre los votantes de PP y PSOE, y con menos apoyos entre los votantes de PNV, CIU e IU.



**Valoración de la presencia de tropas españolas en Haití, porcentaje que la considera positiva en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



**Valoración de la presencia de tropas españolas en Indonesia, porcentaje que la considera positiva en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**

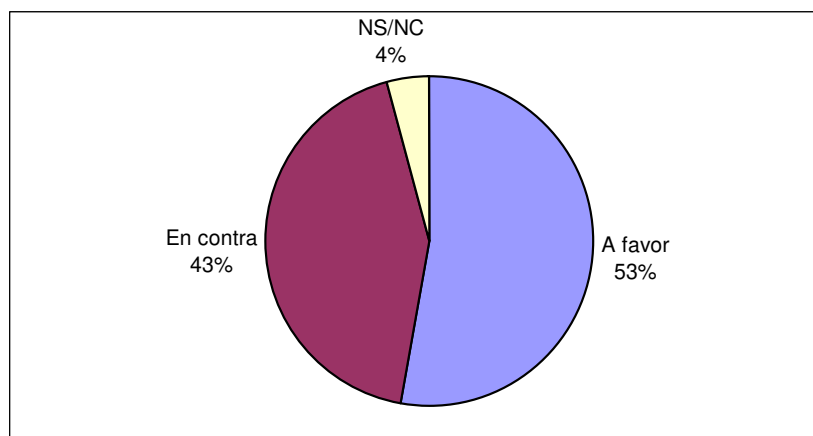


En cuanto al envío de más tropas a Afganistán para apoyar y proteger las elecciones legislativas en este país (en septiembre de 2005), un porcentaje ligeramente superior, del 53%, se muestra a favor del envío, frente a un 43% que se muestra en contra.

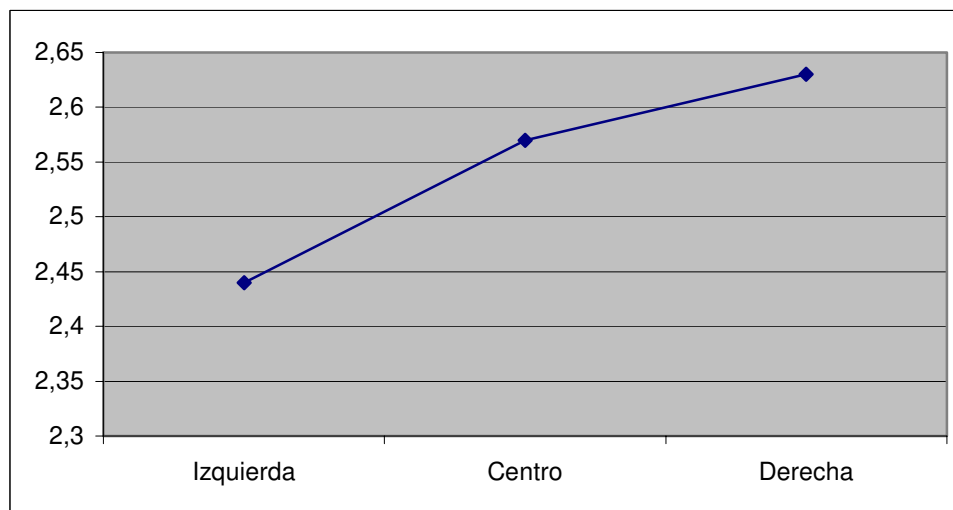
La proporción de mujeres (48%) favorables al envío de tropas a Afganistán es sensible menor que la de hombres (58%). El apoyo al envío de más tropas aumenta a medida que lo hace también el nivel de estudio (y la clase social) de los entrevistados. Así, un 59% de quienes tienen estudios universitarios o de postgrado es favorable a dicho envío, frente al

48% entre los entrevistados con estudios primarios o menos. Los porcentajes de apoyo entre los entrevistados aumentan también a medida que éstos se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico: un 60% apoya el envío entre los entrevistados que se definen como de derechas, mientras que sólo un 49% lo hace entre quienes se identifican con la izquierda.

### Actitudes frente al envío de más tropas a Afganistán, porcentajes

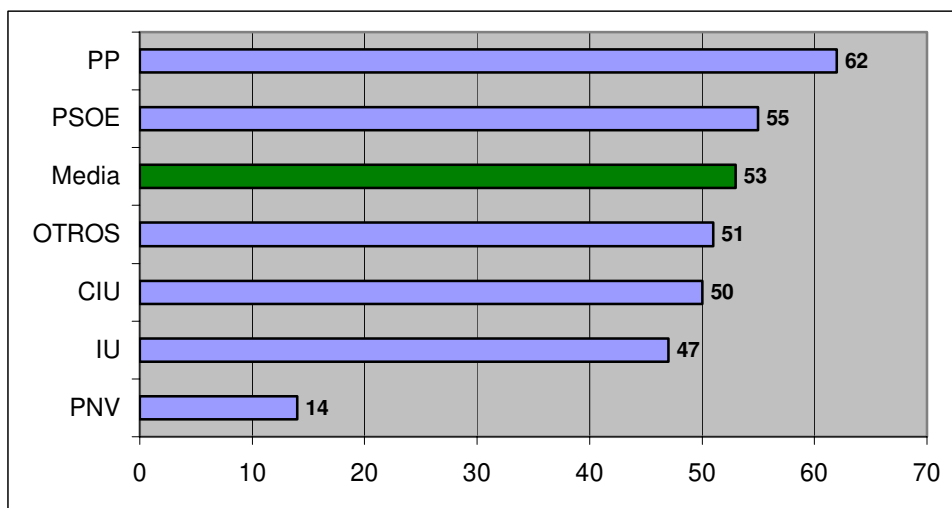


### Actitudes frente al envío de tropas a Afganistán, media en escala de 1 (muy en contra) a 4 (muy a favor) según la ideología del entrevistado



El porcentaje de apoyo al envío de tropas a Afganistán es proporcionalmente mayor entre los votantes del PP que entre los votantes de otros partidos, con 7 puntos de diferencia respecto a los votantes del PSOE, el segundo grupo más favorable a dicho envío. El grupo de votantes del PNV es el menos favorable a que se envíen más tropas españolas a Afganistán, con sólo un 14% de entrevistados favorables, seguido a bastante distancia por los votantes de IU (47% de entrevistados favorables).

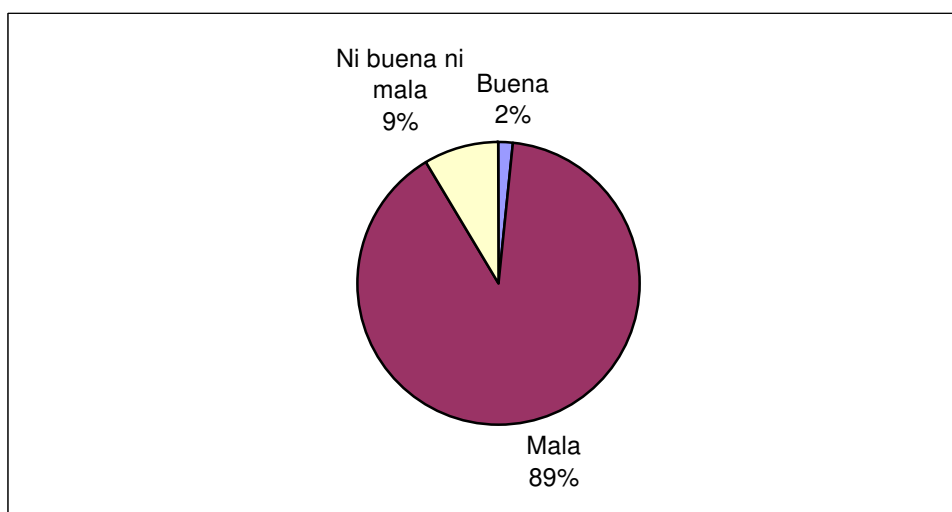
**Actitudes frente al envío de tropas a Afganistán, porcentajes según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



**Situación en Irak**

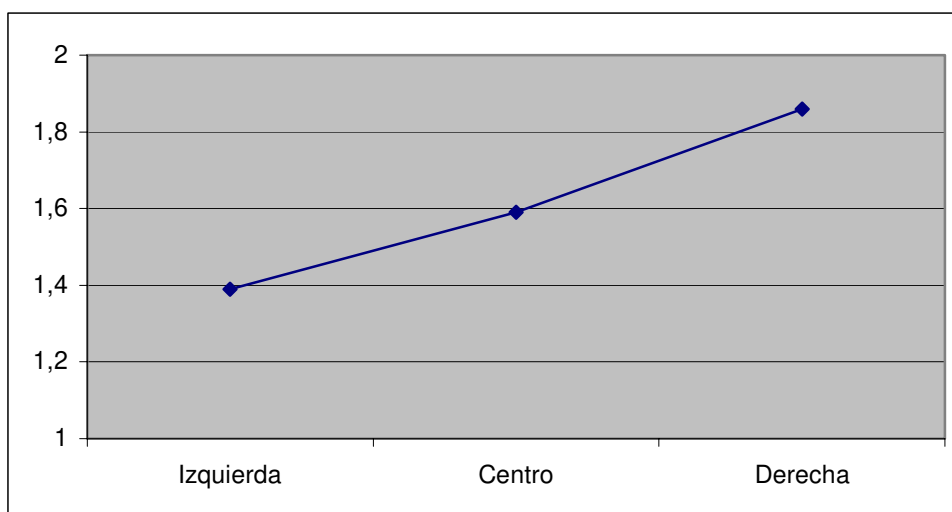
La valoración que se hace de la situación actual en Irak es muy negativa. Un 89% de los entrevistados considera que es mala (32%) o muy mala (57%). Frente a ellos, sólo un escaso 2% considera que es buena o muy buena, y un 9% se muestra algo más indeciso en cuanto a la calificación de la situación.

**Valoración de la situación actual en Irak, porcentajes**

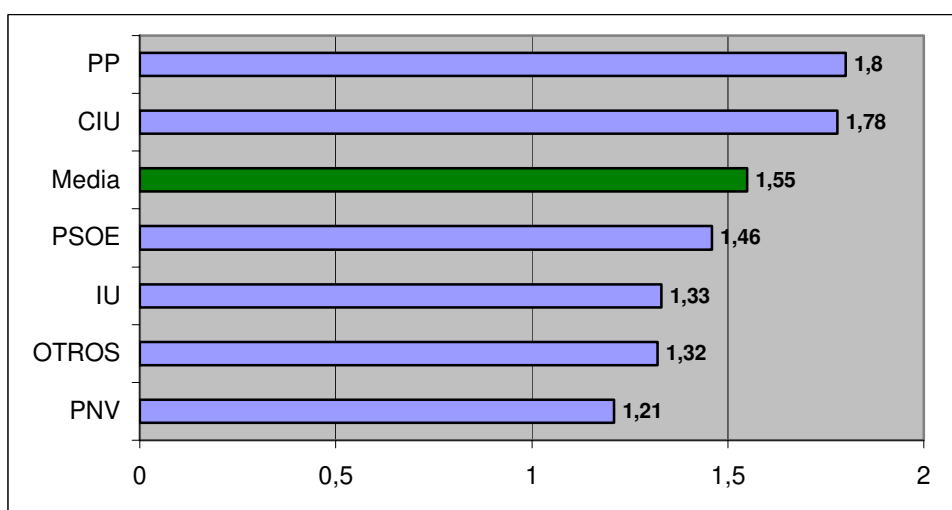


La percepción acerca de la situación en Irak empeora a medida que disminuye en nivel de estudios (y la clase social) de los entrevistados. Por el contrario, a medida que la ideología de los entrevistados se desplaza hacia la derecha la percepción acerca de la situación actual en Irak tienen a mejorar, de manera que quienes se ubican hacia la derecha tienen una mejor percepción que quienes se ubican hacia la izquierda. Atendiendo al recuerdo de voto, la percepción de la situación en Irak es mejor entre los votantes del PP y CIU, en tanto que los entrevistados más críticos los encontramos entre los votantes del PNV, otros, IU y PSOE.

**Valoración de la situación actual en Irak, media en una escala de 1 (muy mala) a 5 (muy buena) según la ideología de los entrevistados**



**Valoración de la situación actual en Irak, media en una escala de 1 (muy mala) a 5 (muy buena) según el recuerdo de voto en las últimas elecciones generales de 2004**

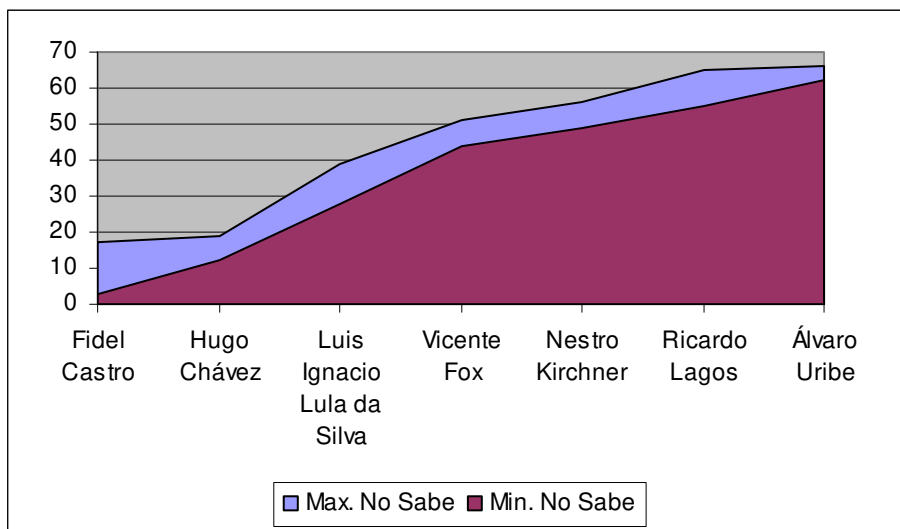


## AMÉRICA LATINA

### Valoración de líderes

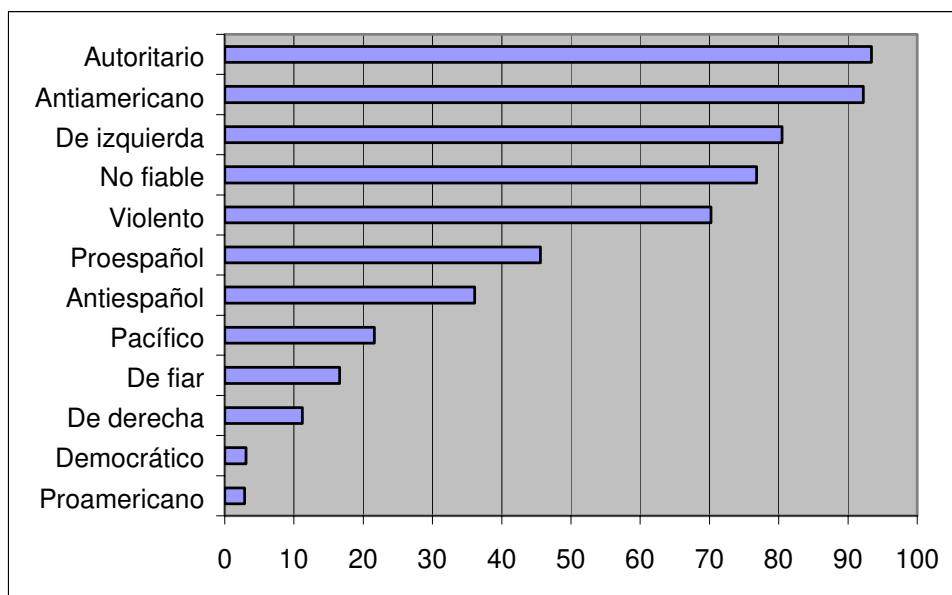
Cuando se trata de valorar a diferentes líderes latinoamericanos, los entrevistados tienen las opiniones más formadas, o más claras, sobre todo con respecto a Fidel Castro y Hugo Chávez. Respecto al resto de líderes, el número de entrevistados que no tiene una opinión aumenta drásticamente, desde Luís Ignacio Lula da Silva (sobre el que entre un 28% y un 39% de los entrevistados dice no saber) hasta Álvaro Uribe (sobre el que entre un 62% y un 66% de los entrevistados dice no saber).

### Entrevistados que no manifiestan una opinión respecto a líderes latinoamericanos, porcentajes máximos y mínimos



Centrándonos en los dos líderes sobre los que los entrevistados manifiestan mayor nivel de conocimiento, Fidel Castro y Hugo Chávez, las características que definirían al primero dibujan un perfil bastante negativo. Fidel Castro es percibido como un líder autoritario, antiamericano, no fiable y violento (con porcentajes entre el 70% y el 93%). Un porcentaje muy alto lo define también como 'de izquierda' (81%).

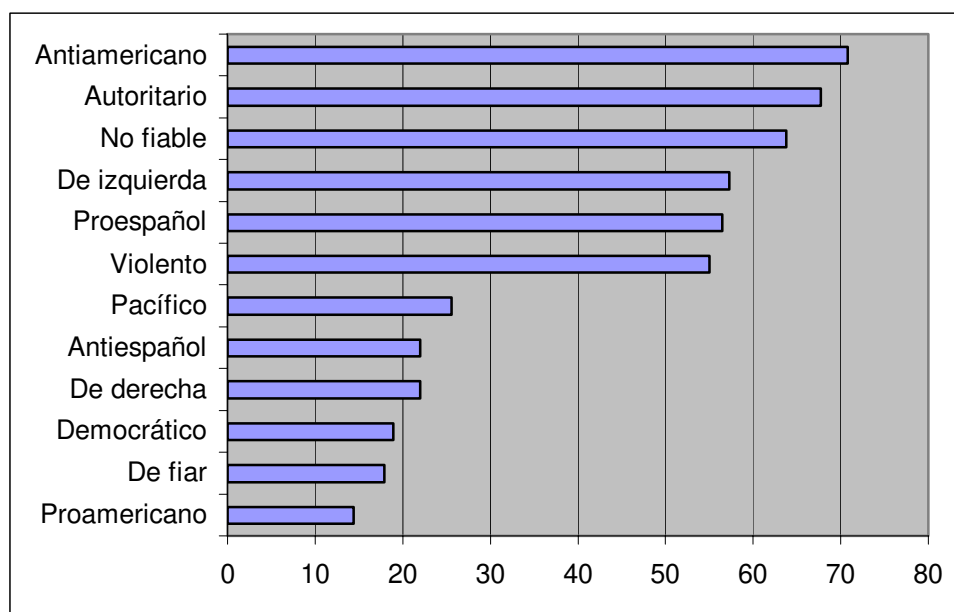
**Características que definen a Fidel Castro, porcentajes de entrevistados que eligen cada categoría de respuesta**



NOTA: A los entrevistados se les pide que elijan entre pares de adjetivos que se pueden aplicar a cada líder: de izquierda vs. de derecha, democrático vs. autoritario, proamericano vs. antiamericano, proespañol vs. antiespañol, una persona de fiar vs. no fiable, pacífico vs. violento. En este gráfico hemos optado por representar todas las categorías conjuntamente, como si se tratara una pregunta multirespuesta, para dar una idea global del perfil que define a éste líder.

En cuanto a Hugo Chávez, encontramos un perfil parecido. Aunque es definido como proespañol (por un 57% de los entrevistados), los tres calificativos que recibe con mayor frecuencia son los de antiamericano, autoritario y no fiable (con porcentajes entre el 64% y el 71%); además un 55% lo califica de violento. Como Fidel Castro, es definido mayoritariamente como un líder 'de izquierdas' (57%).

**Características que definen a Hugo Chávez, porcentajes de entrevistados que eligen cada categoría de respuesta**

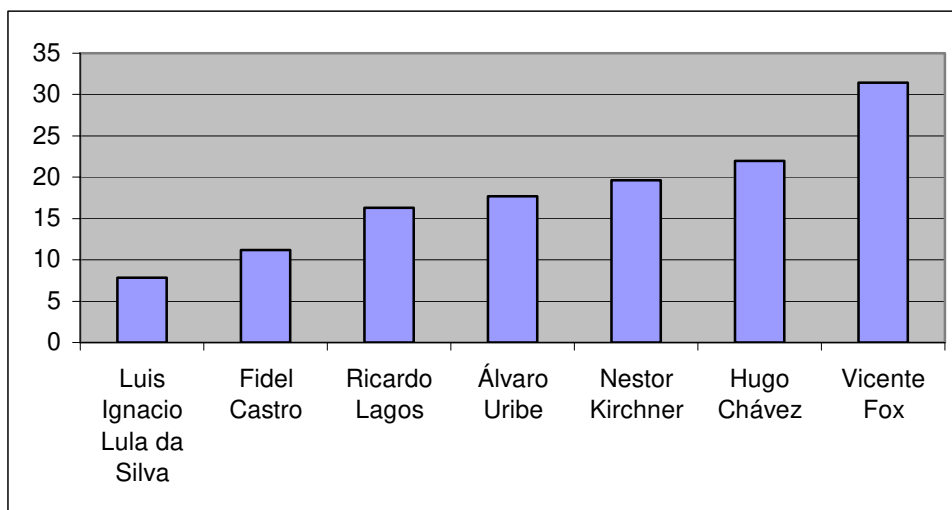


NOTA: A los entrevistados se les pide que elijan entre pares de adjetivos que se pueden aplicar a cada líder: de izquierda vs. de derecha, democrático vs. autoritario, proamericano vs. antiamericano, proespañol vs. antiespañol, una persona de fiar vs. no fiable, pacífico vs. violento. En este gráfico hemos optado por representar todas las categorías conjuntamente, como si se tratara una pregunta multirespuesta, para dar una idea global del perfil que define a éste líder.

Se puede comparar a los diferentes líderes latinoamericanos respecto a diferentes calificativos que los definen.<sup>1</sup> Si tomamos el adjetivo ‘de derecha’, vemos que en general los líderes latinoamericanos reciben este calificativo con una probabilidad muy baja. En este sentido, Vicente Fox sería el líder que los entrevistados califican como ‘de derecha’ con una probabilidad mayor (un 31%, frente al 16% que lo identifica como un líder ‘de izquierda’). En el resto de los casos, el porcentaje de definiciones como ‘de izquierda’ supera al número de definiciones como ‘de derecha’.

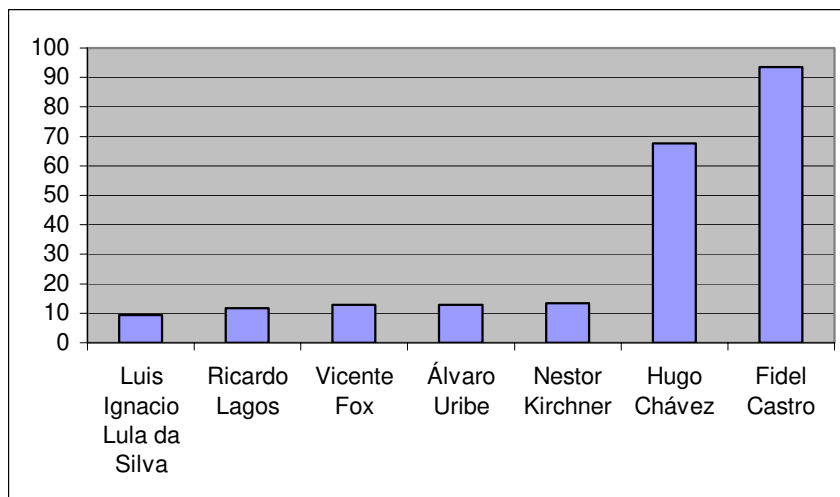
<sup>1</sup> Aunque presentamos estos gráfico a modo de ilustración, debe recordarse en alto porcentaje de no respuesta con respecto a alguno de estos líderes, lo que dificulta de forma importante la comparación. De los gráficos que se presentan podría extraerse también la conclusión de que cuanto más informados están los entrevistados sobre los líderes latinoamericanos más negativa es su percepción sobre los mismos.

**Percepción de la ideología de los líderes latinoamericanos, porcentaje que los califica como 'de derecha' (vs. 'de izquierda')**



En cuanto al calificativo de 'autoritario', Fidel Castro y Hugo Chávez son los dos líderes que con mayor frecuencia reciben este calificativo (93% y 68% respectivamente). El resto de líderes son calificados de autoritarios por un porcentaje de menos de un 20% de los entrevistados.<sup>2</sup>

**Percepción del autoritarismo de los líderes latinoamericanos, porcentaje que los califica como 'autoritario' (vs. 'democrático')**

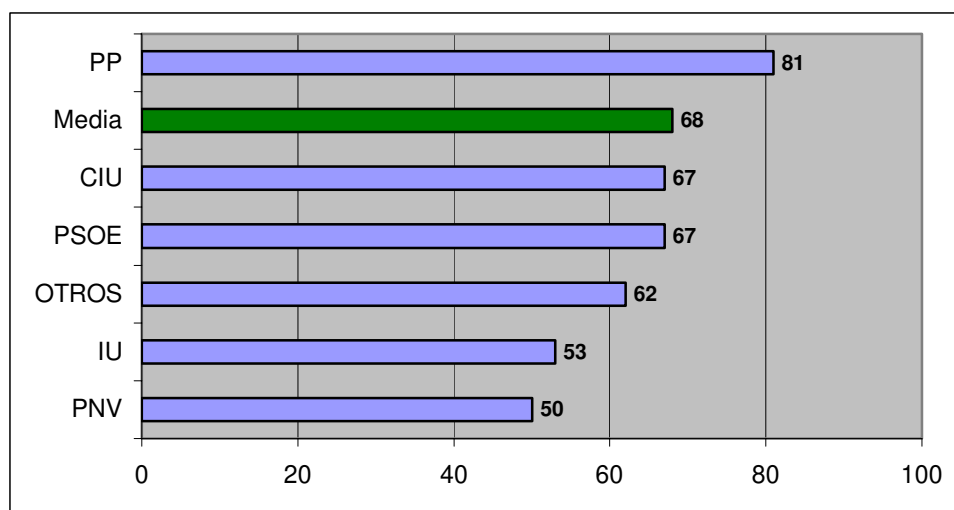


<sup>2</sup> Aunque hay que recordar el menos nivel de conocimiento respecto al resto de los líderes, que puede estar sesgando esta comparación. No obstante, queda claro que la visión de Hugo Chávez y Fidel Castro es negativa en este aspecto respecto a otros líderes.



Centrándonos en Hugo Chávez, éste recibe la calificación de 'autoritario' con mayor frecuencia por parte de los hombres (74%) que de las mujeres (62%), así como por parte de los entrevistados con edades comprendidas entre los 31 y los 64 años. El porcentaje de entrevistados que califica a Hugo Chávez como autoritario aumenta conforme lo hace el nivel de estudios de los entrevistados, y a medida que éstos se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, sólo un 51% lo califica de autoritario entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 57% que lo hace entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado. De forma parecida, un 78% de quienes se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico piensa que Hugo Chávez es un líder autoritario, mientras que entre aquellos que se auto-ubican hacia la izquierda sólo lo hace un 62% de los entrevistados. Por último, la calificación de autoritario es más frecuente entre los votantes del PP, y menos frecuente entre los del PNV e IU.

**Percepción de Hugo Chávez como un líder autoritario, porcentaje según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



En cuanto a Fidel Castro, el porcentaje de entrevistados que lo califica como autoritario es menor entre las personas de 65 y más años (85%) que entre los entrevistados de otras edades (oscilando entre el 90% y el 95%). Al contrario que en el caso de Chávez, ni el nivel de estudios ni la auto-ubicación ideológica de los entrevistados tienen un efecto importante sobre esta percepción. Teniendo en cuenta el recuerdo de voto, encontramos que la aplicación del calificativo 'autoritario' es más frecuente entre los votantes de CIU (100%), mientras que es menos común entre los votantes del PNV (86%).

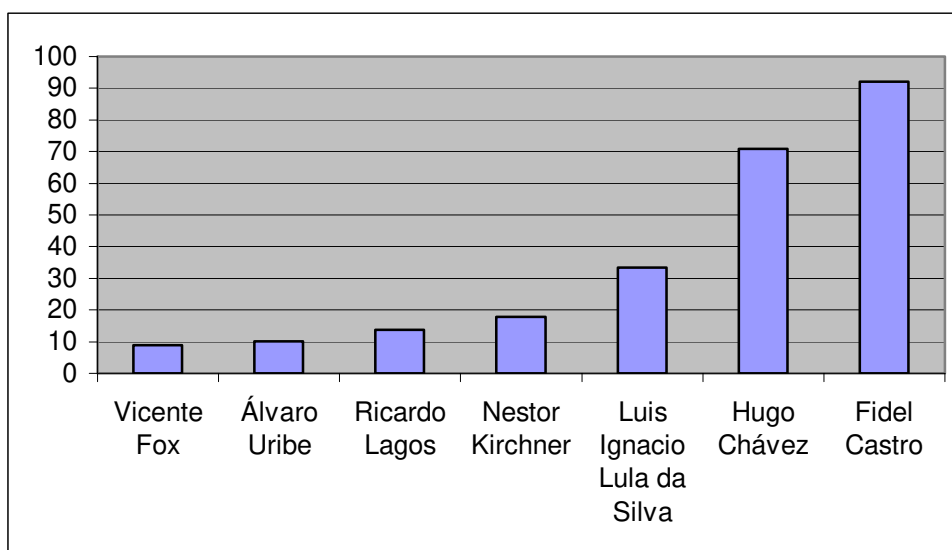
La percepción de antiamericanismo es igualmente bastante más frecuente para Fidel Castro (el 92% de los entrevistados lo calificó como 'antiamericano') y Hugo Chávez que para el resto de los líderes (un 71%). Luis Ignacio 'Lula' da Silva les sigue, a mucha distancia, en tercer lugar (sólo un 33% lo calificó como 'antiamericano').

En cuanto a Hugo Chávez, de nuevo este calificativo es mucho más probable entre los hombres (un 81% de éstos lo califica de antiamericano) que entre las mujeres (61%). Esta percepción es menos frecuente entre los entrevistados de 65 y más años, y tiende a aumentar conforme lo hace el nivel de estudios (y la clase social de los entrevistados).

Así, un 77% de los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado define a Hugo Chávez como antiamericano, en tanto que sólo un 60% lo hace entre quienes estudios primarios o menos. Este calificativo es menos frecuente entre los votantes de CIU, mientras que aparece en mayor media entre los votantes de IU y del PP.

Refiriéndonos a Fidel Castro, también los hombres lo califican como antiamericano con mayor frecuencia que las mujeres (95% de los hombres frente a 90% de las mujeres). El calificativo de antiamericano es menos frecuente entre los entrevistados de más de 65 años que en otros grupos de edad. Al contrario que en el caso de Chávez, no se encuentran grandes diferencias entre los entrevistados atendiendo a su nivel de estudio o su auto-ubicación ideológica. No obstante el calificativo de antiamericano es menos frecuente entre los votantes de IU y CIU que entre los votantes de otros partidos.

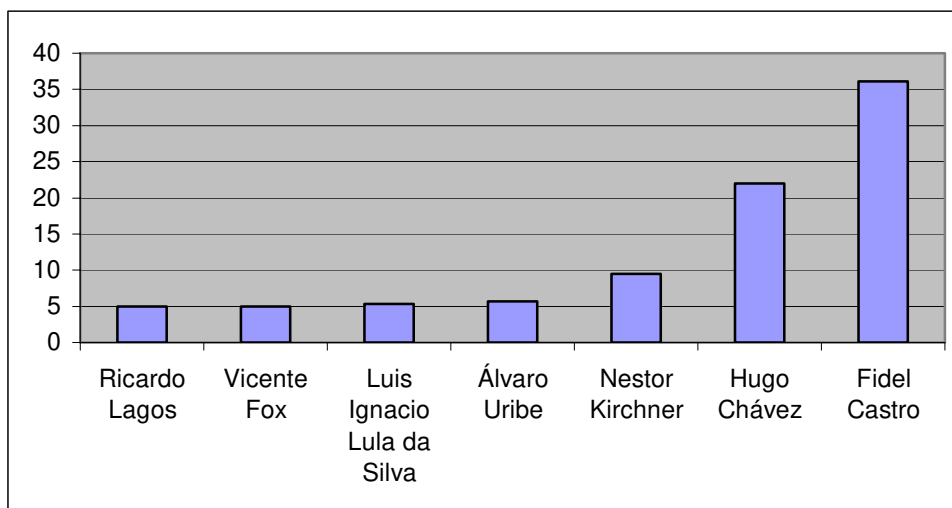
**Percepción del antiamericanismo de los líderes latinoamericanos, porcentaje que los califica como ‘antiamericano’ (vs. ‘proamericano’)**



En cuanto a los calificativos de ‘antiespañol’ o ‘proespañol’, todos los líderes son calificados como proespañoles con mayor frecuencia que como antiespañoles. Es decir, la percepción global es la de que todos los líderes latinoamericanos por los que se pregunta son más o menos proespañoles. No obstante, si nos centramos en la frecuencia con que éstos son calificados como antiespañoles, de nuevo encontramos que Fidel Castro y Hugo Chávez son percibidos más negativamente que otros líderes. Así, hasta un uno de cada tres españoles (un 36%) cree que Fidel Castro es antiespañol, y uno de cada cuatro (un 22%) cree lo mismo de Hugo Chávez.<sup>3</sup>

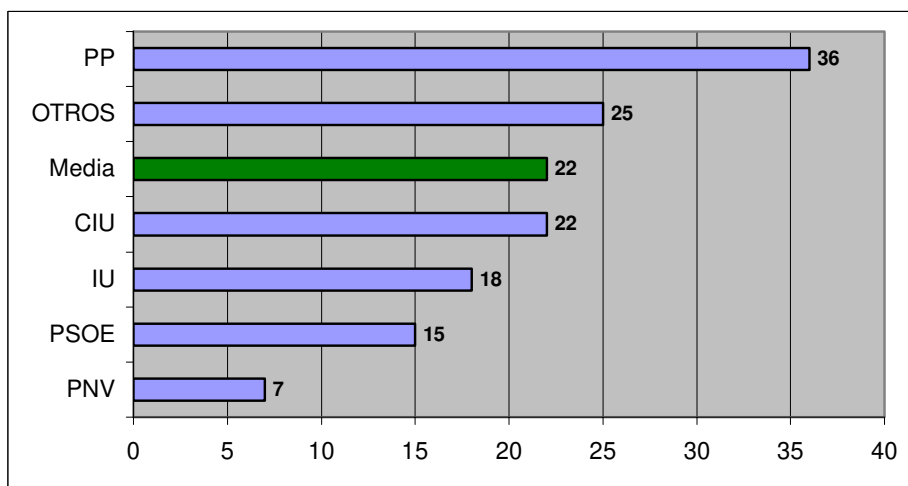
<sup>3</sup> Ya hemos apuntado antes como con respecto al resto de los líderes el desconocimiento (y el porcentaje de entrevistados que no responde – no los califica) es mucho mayor, lo cual distorsiona la comparación. Las percepciones negativas son más frecuentes cuando hay un mayor número de entrevistados con una opinión formada sobre el líder.

**Percepción del antiespañolismo de los líderes latinoamericanos, porcentaje que los califica como ‘antiespañol’ (vs. ‘proespañol’)**



La percepción del ‘antiespañolismo’ de Hugo Chávez aumenta ligeramente conforme lo hace también el nivel de estudios de los entrevistados, y de forma notable a medida que la ideología de los entrevistados se desplaza hacia la derecha. Así frente al 14% que lo define como antiespañol entre los entrevistados que se auto-ubican a la izquierda del espectro ideológico, entre quienes se sitúan a la derecha este porcentaje alcanza el 36%. Esta percepción es bastante más frecuente entre los votantes del PP. Por el contrario, es especialmente baja entre los votantes del PNV.

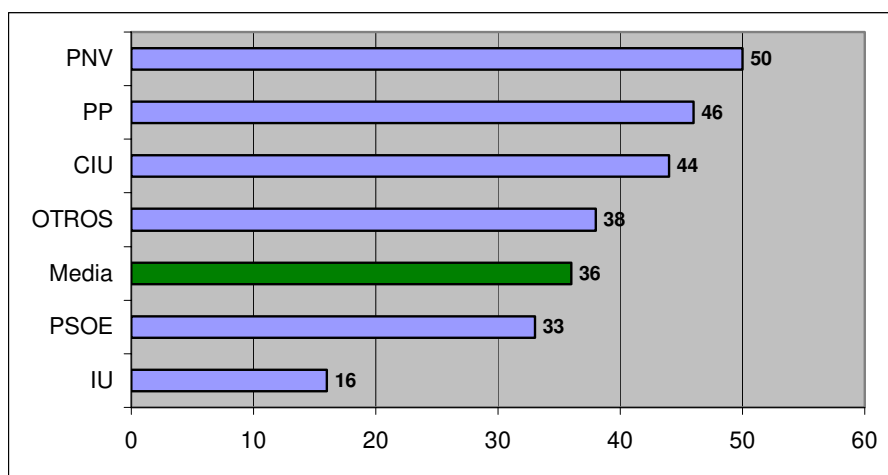
**Percepción del antiespañolismo de Hugo Chávez, porcentaje en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



También son los hombres los que con mayor frecuencia califican a Fidel Castro como antiespañol (39% de los hombres frente al 33% de las mujeres). El único otro factor que parece afectar de forma importante a esta percepción es la auto-ubicación ideológica de

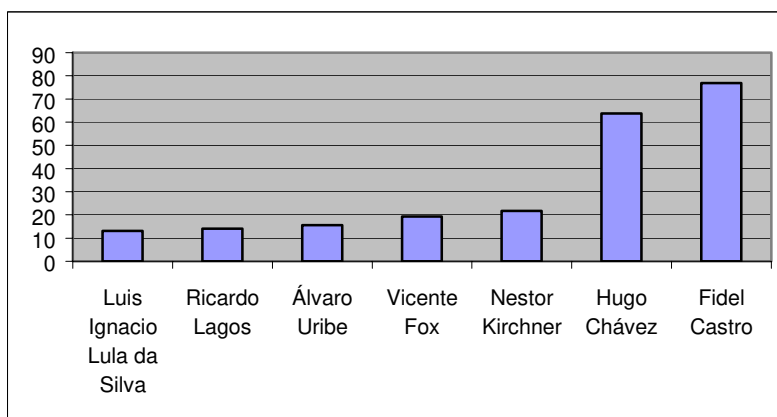
los entrevistados, de manera que cuanto más a la derecha se sitúan estos, mayor es el porcentaje de personas que califica a Fidel Castro como un líder antiespañol. Así lo hace un 31% de los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico, mientras que entre aquellos que se sitúan a la derecha este porcentaje alcanza el 41%. La percepción del antiespañolismo de Castro es especialmente alta entre los votantes del PNV y PP, mientras que entre los votantes de IU es muy poco frecuente que se aplique a Fidel Castro el calificativo de antiespañol.

**Percepción del antiespañolismo de Fidel Castro, porcentaje en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**

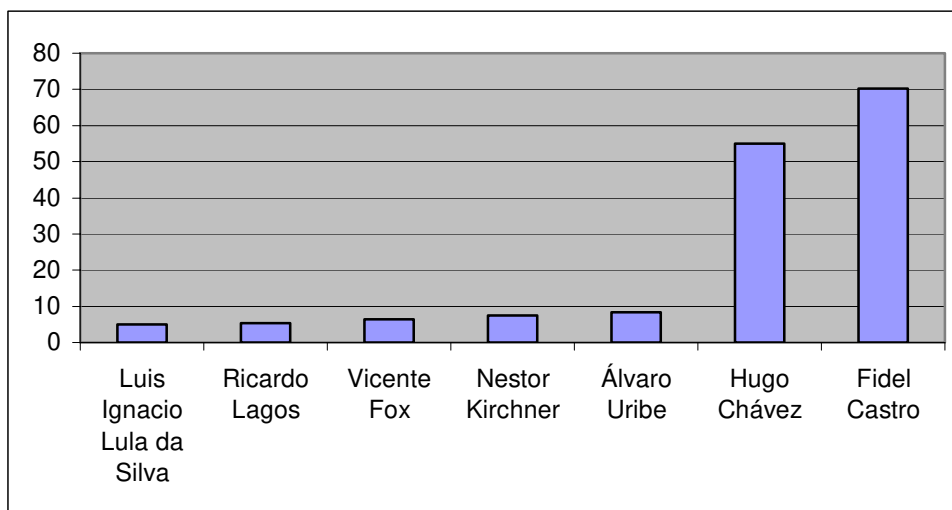


Finalmente, podemos observar el mismo fenómeno de los cuadros anteriores respecto a las calificaciones de persona 'no fiable' y líder 'violento'. De nuevo, quizás por efecto del desconocimiento que los entrevistados manifiestan sobre el resto de líderes, Fidel Castro y Hugo Chávez son calificados con una frecuencia bastante mayor que el resto como líderes poco fiables (77% Fidel Castro y 64% Hugo Chávez) y violentos (71% Fidel Castro y 55% Hugo Chávez).

**Percepción de fiabilidad de los líderes latinoamericanos, porcentaje que los califica como 'una persona de fiar' (vs. 'no fiable')**



**Percepción de la violencia de los líderes latinoamericanos, porcentaje que los califica como 'violento' (vs. 'pacífico')**

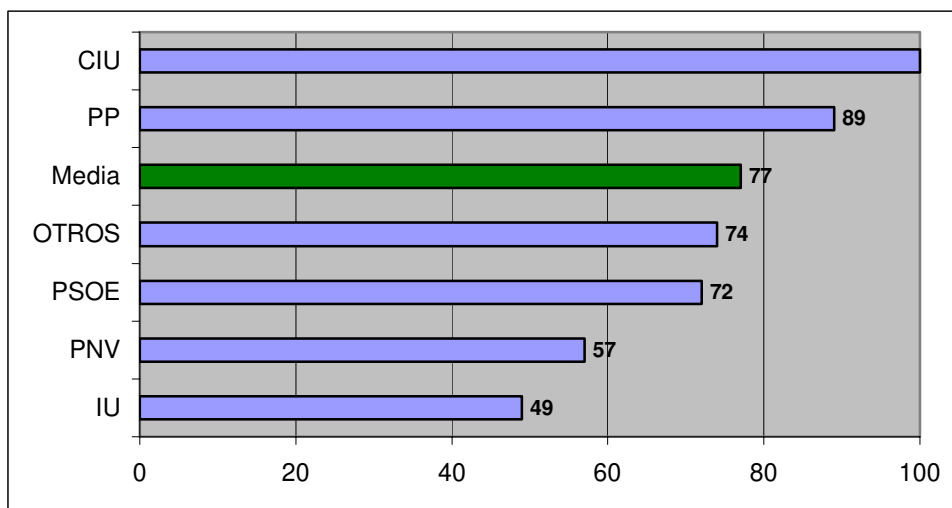


Hugo Chávez resulta un líder poco fiable para porcentaje superior de hombres (61%) que de mujeres (58%). El calificativo de poco fiable es más frecuente a medida que aumenta el nivel de estudios (y la clase social) de los entrevistados, de manera que sólo un 41% lo define de este modo entre los entrevistados con estudios primarios o menos, mientras que entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado este porcentaje alcanza el 66%. También la ideología de los entrevistados afecta a esta percepción, cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados, mayor es el porcentaje que considera a Hugo Chávez como un líder poco fiable. Este calificativo es más frecuente entre los votantes del PP y aparece con menor frecuencia entre los de CIU y el PNV.

También los hombres consideran a Hugo Chávez un líder violento con mayor probabilidad que las mujeres (61% entre los hombres frente a 50% entre las mujeres). La frecuencia con la que Chávez recibe el calificativo de violento aumenta conforme lo hace la educación de los entrevistados (y su clase social), y a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. La percepción de violento es más frecuente entre los votantes del PP, y aparece proporcionalmente menos entre los votantes de IU y CIU.

En cuanto a Fidel Castro, son las personas más jóvenes quienes en mayor medida lo consideran un líder poco fiable (entre un 80% y un 81% entre los entrevistados de 18 a 45 años, frente al 72% entre los entrevistados de mayor edad). El nivel de estudios (ni la clase social) de los entrevistados no afecta notablemente a esta percepción. Sí lo hace la auto-ubicación ideológica de los entrevistados, de manera que cuánto más a la derecha se sitúan éstos mas probable es que consideren a Fidel Castro como un líder no fiable. Esta percepción es más frecuente entre los votantes del CIU (100%) y PP (89%), y menos frecuente entre los del PNV (57%) e IU (49%).

### Percepción de Fidel Castro como un líder poco fiable, porcentaje según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

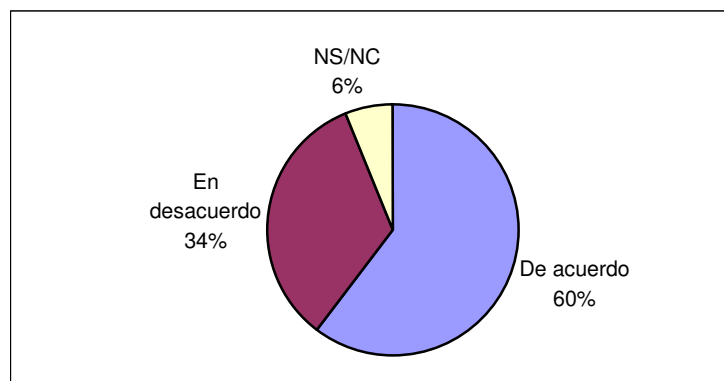


La percepción de Fidel Castro como un líder violento varía, sobre todo, en función de la ideología de los entrevistados. Así, mientras que un 63% lo considera violento entre quienes se ubican hacia la izquierda del espectro ideológico, este porcentaje llega al 80% entre quienes se ubican hacia la derecha. La calificación de violento es también más frecuente entre los votantes de CIU (90%) y PP (81%), y menos frecuente entre los votantes de IU (49%) y PNV (57%).

### Valoración de políticas hacia Cuba y Venezuela

Más allá de las valoraciones negativas que en general provoca la figura de Fidel Castro, la mayor parte de los entrevistados (un 60%) se muestra de acuerdo con el levantamiento de las sanciones diplomáticas a Cuba que ha promovido España en la UE. No obstante, uno de cada tres (un 34%) se muestra poco o nada de acuerdo con esta actuación del gobierno.

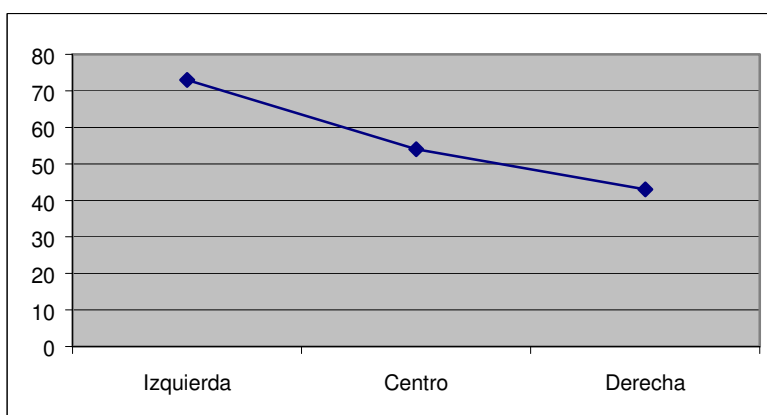
### Acuerdo con el levantamiento de sanciones diplomáticas a Cuba, porcentajes



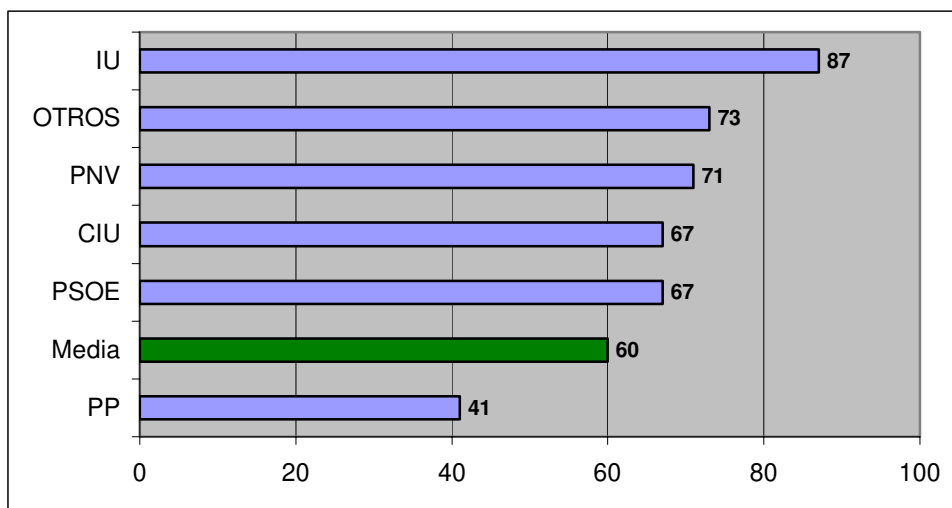
En general, los hombres se muestran de acuerdo con el levantamiento de sanciones diplomáticas a Cuba en mayor proporción que las mujeres (64% de los hombres, frente a 57% de las mujeres). El acuerdo es también mayor entre las personas con edades comprendidas entre los 31 y los 64 años, mientras que el porcentaje de entrevistados que se muestra de acuerdo disminuye entre los entrevistados de menor y mayor edad.

El nivel de estudios de los entrevistados afecta claramente al grado de acuerdo con el levantamiento de las sanciones diplomáticas a Cuba, de tal modo que el porcentaje de entrevistados que se muestra de acuerdo aumenta conforme aumenta también el nivel de estudios. Así, un 51% de los entrevistados con estudios primario o menos apoya esta medida, frente al 68% que lo hace entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado. Por el contrario, el grado de acuerdo disminuye a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Sólo un 43% de los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha apoya el levantamiento de sanciones diplomática a Cuba, en tanto que entre quienes se auto-ubican en la izquierda lo hace un 73%. Los porcentajes de acuerdo son especialmente altos (comparativamente) entre los votantes de IU (87%), y también entre los del PNV (71%) y otros (73%), mientras que son especialmente bajos (comparativamente) entre los votantes del PP (41%).

### Acuerdo con el levantamiento de sanciones diplomáticas a Cuba, porcentajes en función de la ideología de los entrevistados



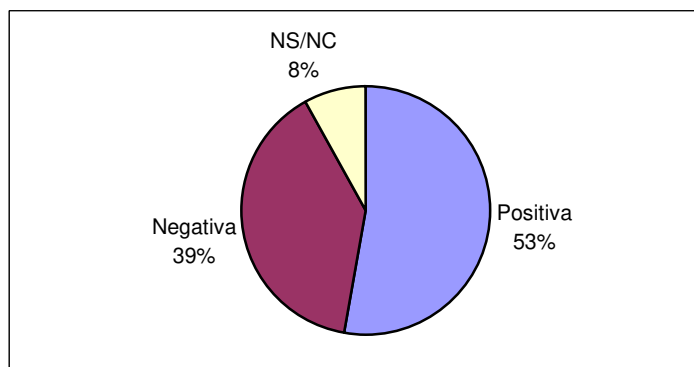
**Acuerdo con el levantamiento de sanciones diplomáticas a Cuba, porcentajes en función del recuerdo de voto en las últimas elecciones generales**



Igualmente resulta quizás sorprendente que, a pesar de que la mayoría de los españoles considera a Hugo Chávez como un líder autoritario, violento y poco fiable, más del 50% de los entrevistados valore positivamente la venta de barcos y aviones a Venezuela por parte del gobierno español. A pesar de ello, hay que destacar el alto porcentaje de entrevistados que se valora negativamente esta venta (un 40%).

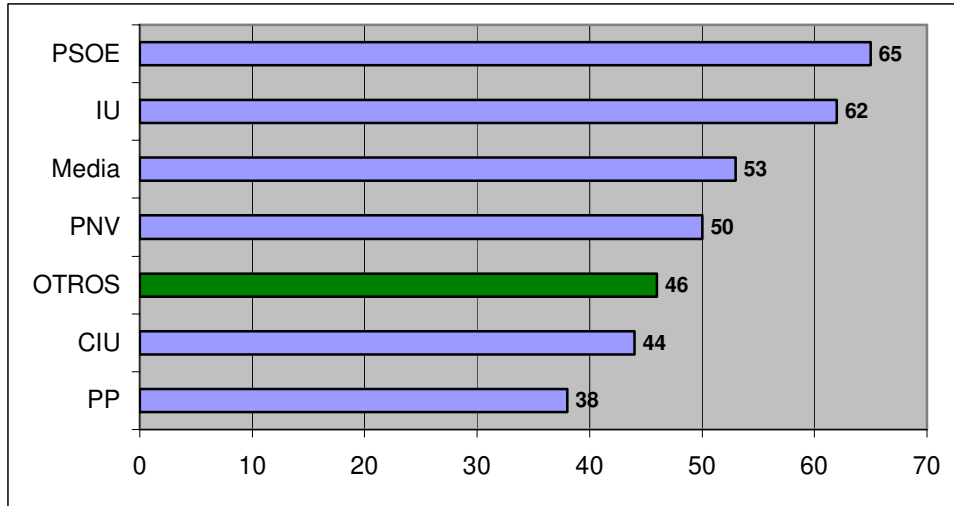
La valoración positiva de esta venta es menos frecuente entre las mujeres (49% frente al 57% de los hombres) y entre los entrevistados con mayor nivel de estudios (46% frente al 55% y 54% entre los entrevistados con estudios secundarios y primarios o menos respectivamente). Los porcentajes de valoración positiva tienden a disminuir también a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Sólo un 42% de quienes se sitúan hacia la derecha del espectro ideológico valoran esta venta positivamente, frente al 60% que lo hace entre los entrevistados que se declaran de izquierdas. Las valoraciones positivas son comparativamente más frecuentes entre los votantes del PSOE (65%) e IU (62%), y menos frecuentes entre los votantes del PP (38%).

**Valoración de la venta de barcos y aviones a Venezuela por parte del gobierno español, porcentajes**



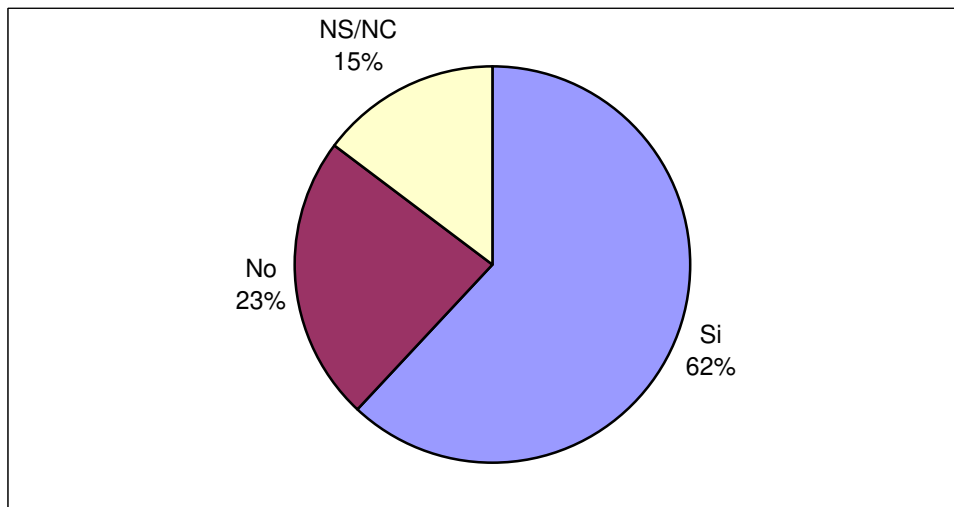


**Valoración positiva de la venta de barcos y aviones a Venezuela por parte del gobierno español, porcentajes de valoración positiva según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**

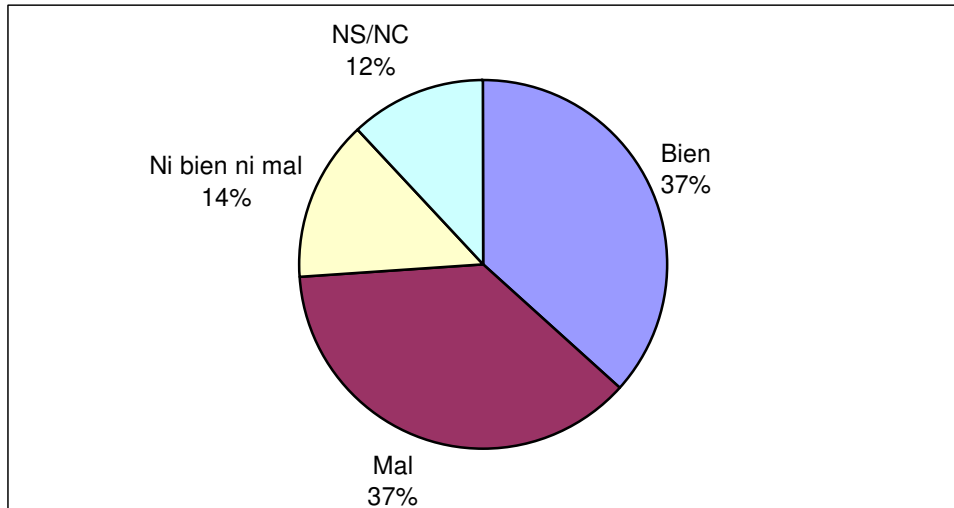


Casi dos de cada tres entrevistados (62%) comparten la idea de que el gobierno español está apoyando al presidente venezolano Chávez, aunque las valoraciones acerca de esta apoyo están bastante divididas entre quienes lo valoran positivamente (37%), quienes lo valoran positivamente (37%), y quienes no tienen una opinión clara al respecto (14% que lo califica como 'ni bien ni mal' y 12% que 'no sabe').

**Opinión sobre si el gobierno español está apoyando al presidente venezolano Chávez, porcentajes**

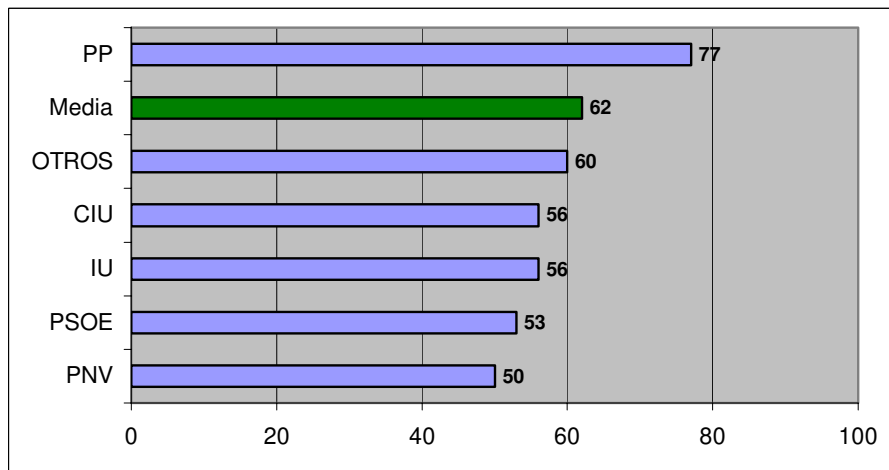


**Valoración del apoyo del gobierno español al presidente venezolano Chávez, porcentajes**



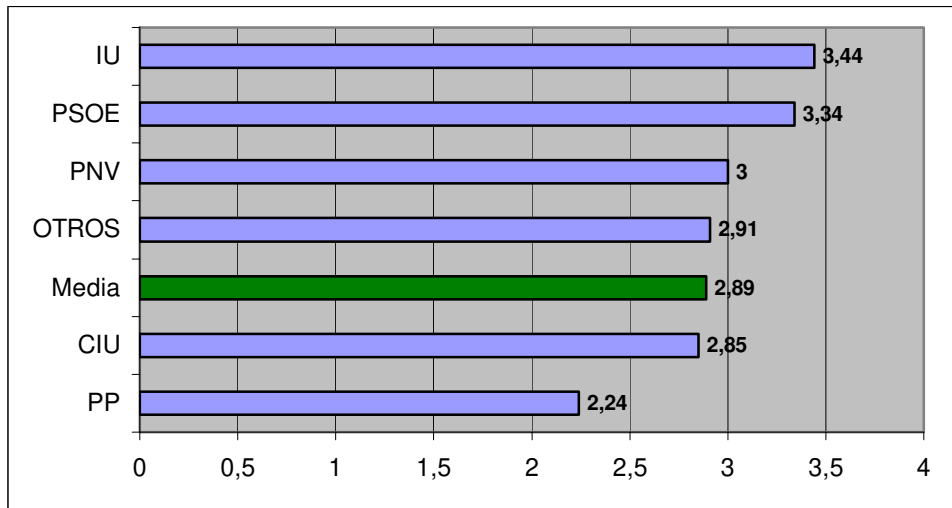
La percepción de que el gobierno español está apoyando al presidente venezolano Chávez es más frecuente entre los hombres (65%) que entre las mujeres (59%), y aumenta ligeramente a medida que lo hace el nivel de estudios (y la clase social) de los entrevistados (5 puntos de diferencia entre el nivel más alto y el nivel más bajo de estudios). El aumento es mucho más notable en función de la ideología de los entrevistados. Cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados, más predomina la idea de que el gobierno español apoyo al presidente Chávez. Así lo cree un 76% de quienes se declaran de derechas, mientras que sólo un 56% de los entrevistados que se sitúan hacia la izquierda del espectro ideológico lo cree así. Esta percepción es comparativamente más frecuente entre los votantes del PP (77%), y comparativamente menos frecuente entre los votantes del PNV (50%) y PSOE (53%).

**Apoyo del gobierno español al presidente venezolano Chávez, porcentajes que piensa que lo apoya según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



En cuanto al grado de acuerdo de los entrevistados con el apoyo del gobierno español al presidente venezolano Chávez, éste disminuye a medida que aumenta el nivel de estudios de los entrevistados. Son los votantes de IU y del PSOE los que más de acuerdo se muestran con este apoyo, mientras que los votantes del PP son los que menos de acuerdo están.

**Apoyo del gobierno español al presidente venezolano Chávez, media en una escala de 1 (muy mal) a 5 (muy bien) según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**

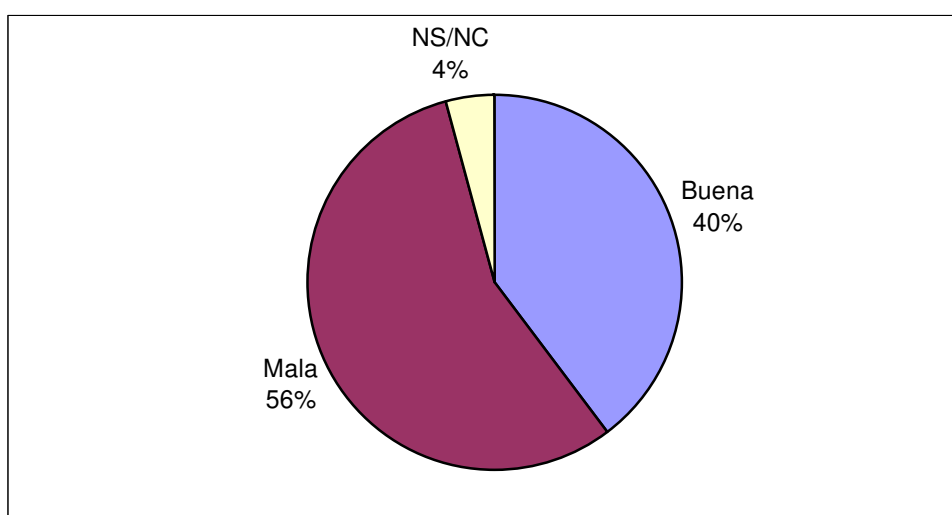


## UNIÓN EUROPEA

### Consecuencias de los referendos sobre la Constitución Europea

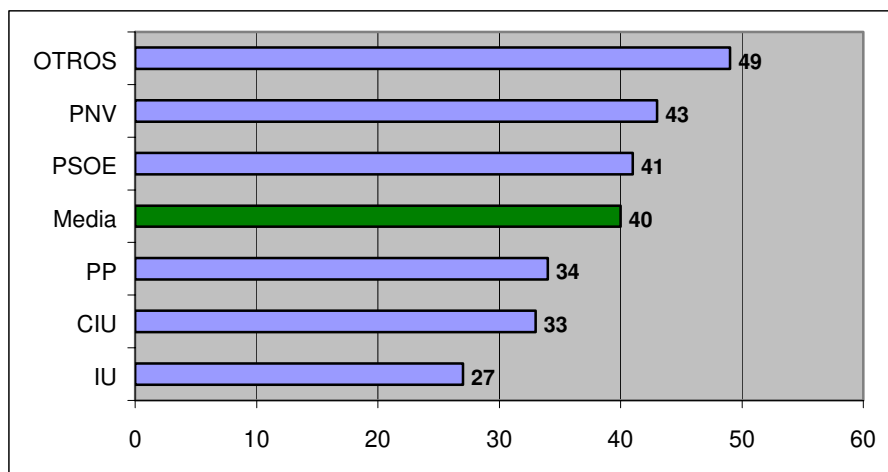
Tras los referendos sobre el Tratado para la Constitución Europea en Francia y Holanda, una mayoría de españoles califica la situación de la Unión Europea como mala (56%). No obstante, un porcentaje elevado (de un 40%) considera que la situación es buena, atribuyendo probablemente menos importancia que el resto de los entrevistados al fracaso del referendo en estos dos países.

#### Valoración de la situación de la UE, porcentajes



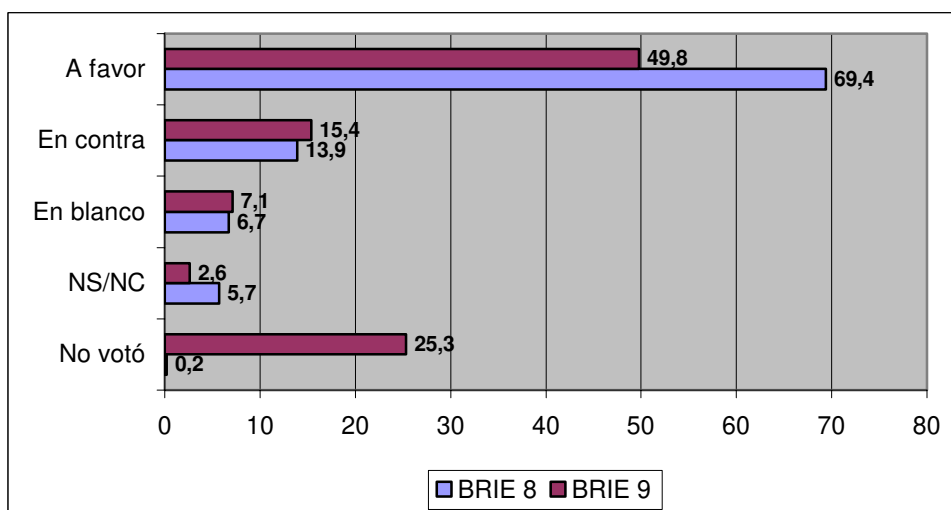
La valoración de la situación en la UE es algo mejor entre las mujeres (2,4 en una escala de 1 a 4) que entre los hombres (2,2). Ésta tiende a empeorar a medida que aumenta el nivel de estudios de los entrevistados. De este modo, la valoración media de la situación entre los entrevistados con estudios primarios es de 2,4 (en una escala de 1 a 4), mientras que entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado la media es de 2,3. O, visto de otro modo, un 44% de los entrevistados con estudios primarios o menos cree que la situación de la UE es buena, mientras que este porcentaje disminuye hasta el 36% entre los que tienen estudios superiores. La valoración de la situación de la UE es mejor entre los entrevistados que se declaran de derechas. Las peores valoraciones las encontramos entre los votantes de IU (2,2 de media en una escala de 1 a 4), y las mejores entre los votantes del PNV (2,4) y otros (2,5).

**Valoración de la situación de la UE, porcentaje que la percibe como buena en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



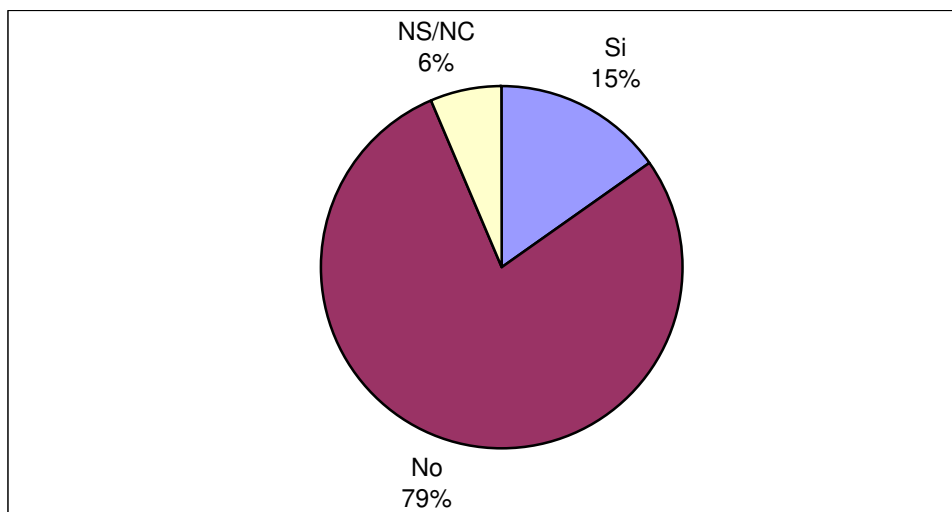
El resultado de los referendos en esos otros países parece haber afectado a la opinión pública española respecto a los comportamientos que los entrevistados admiten haber tenido en el referendo español. De este modo, disminuye en casi 20 puntos el porcentaje de entrevistados que dice haber votado a favor de la Constitución Europea en el referendo (del 69% al 50%), y aumenta en 25 puntos el porcentaje que reconoce no haber ido a votar. Es probable que estos comportamientos se entendieran como poco legítimos dentro del contexto en el que se llevó a cabo la campaña electoral en España, donde votar no al Tratado Constitucional valía tanto como decir no a la UE. Sin embargo, visto que otras actitudes son posibles y legítimas en otros países, los entrevistados españoles se muestran dispuestos a confesar actitudes menos favorables hacia la Constitución Europea.

**Recuerdo de voto en el pasado referendo sobre la Constitución Europea (comparación entre BRIE 8 y BRIE 9), porcentajes**

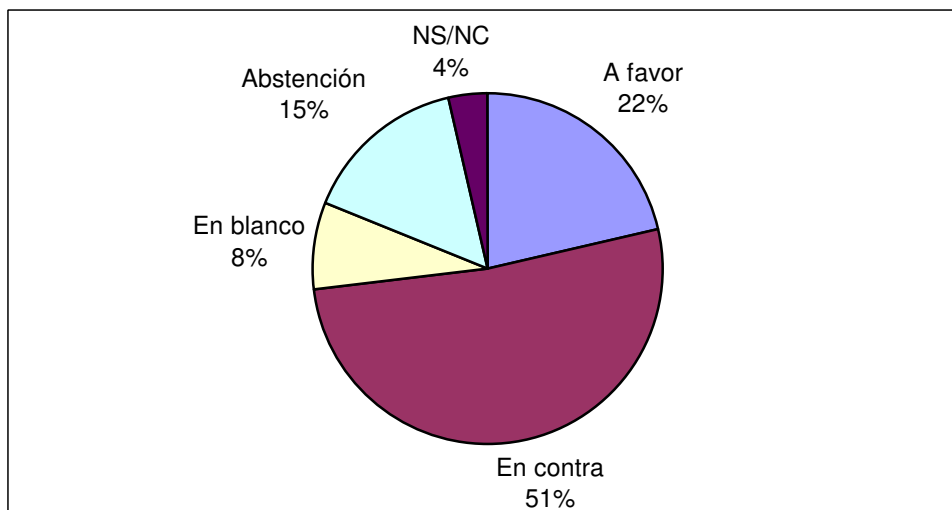


A pesar de estos cambios que se detectan en el recuerdo de voto respecto al anterior barómetro del Real Instituto Elcano, sólo un 15% de los entrevistados reconoce que cambiaría su el sentido de su voto y se volviese a celebrar el referendo en España. Un 78% dice, por el contrario que mantendría el sentido de su voto. Del 15% que cambiaría su voto, un 52% reconoce ahora que votaría en contra, en tanto que un 22% votaría a favor, un 15% se abstendría y un 8% votaría en blanco.

**Entrevistados que cambiarían el sentido de su voto en el referendo sobre la Constitución Europea, porcentajes**



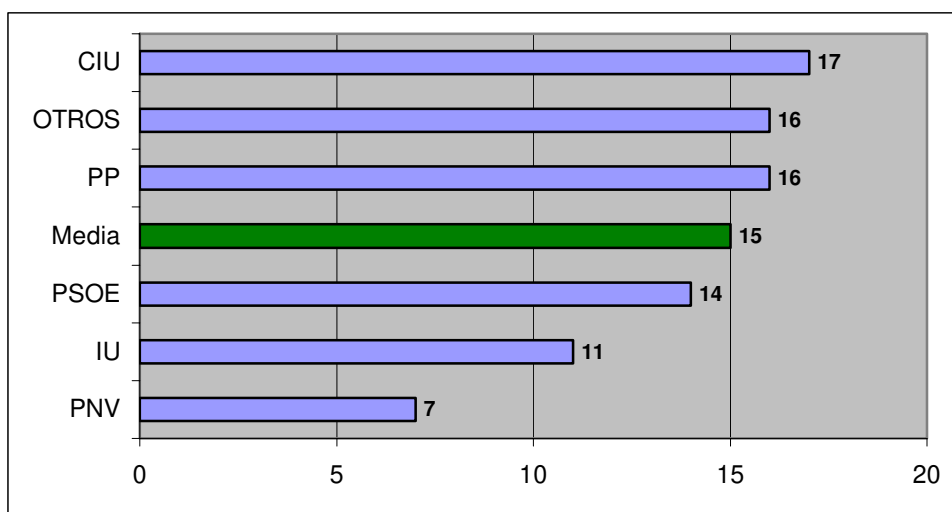
**Sentido en que los entrevistados cambiarían su voto si hubiera un nuevo referendo sobre la Constitución Europea, porcentajes (sobre quienes cambiarían el sentido de su voto)**



El porcentaje de entrevistados que cambiaría su voto aumenta a media que disminuye en nivel de estudios de los entrevistados. Así, mientras que sólo un 12% de los entrevistados

con estudios universitarios o de postgrado admite que cambiaría el sentido de su voto, hasta un 21% lo haría aquellos con estudios primarios o menos. En cuanto a la auto-ubicación ideológica, son los entrevistados que se sitúan hacia la derecha los que con menor probabilidad cambiarían el sentido de su voto. La probabilidad de cambiar el sentido del voto es comparativamente menor entre los votantes de PNV (7%) e IU (11%). De aquellos entrevistados que cambiarían el sentido de su voto, el 57% de los que votaron al PSOE en 2004, y el 63% de los que votaron al PP, votarían ahora en contra de la Constitución Europea.

**Entrevistados que cambiarían el sentido de su voto en el referendo sobre la Constitución Europea, porcentaje según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



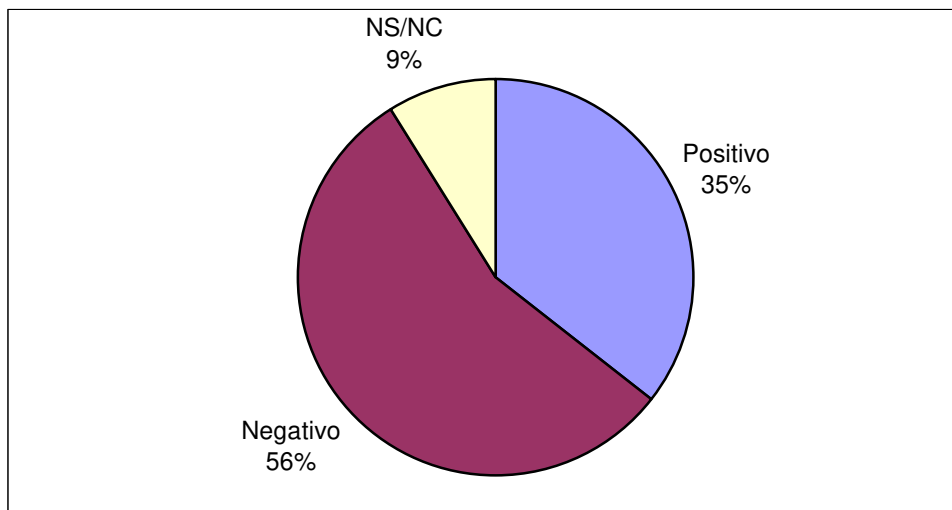
Aunque la mayor parte de los entrevistados cree que, si se volviese a celebrar el referendo, seguiría saliendo el sí (55%), casi uno de cada tres cree que no sería así (35%), mientras que un 11% no sabe o no contesta. El porcentaje de entrevistados que cree que saldría de nuevo el sí es mayor entre quienes se auto-ubican a la izquierda del espectro ideológico (58%) que entre quienes se sitúan en el centro o la derecha (51%).

En cuanto a la valoración que a los entrevistados les merece los resultados de los referendos en Francia y en Holanda, la mayor parte los considera negativos (56%), pero más de un tercio los considera positivos (35%). Esta valoración empeora a medida que aumenta la edad de los entrevistados. Los más jóvenes hacen una valoración menos negativa de estos resultados que las personas mayores. Así un 42% de los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años estima que el resultado de los referendos en Francia y Holanda ha sido positivo, mientras que este porcentaje es sólo el 24% entre los entrevistados de 65 y más años.<sup>4</sup> La valoración de los resultados mejora ligeramente, por otro lado, a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el

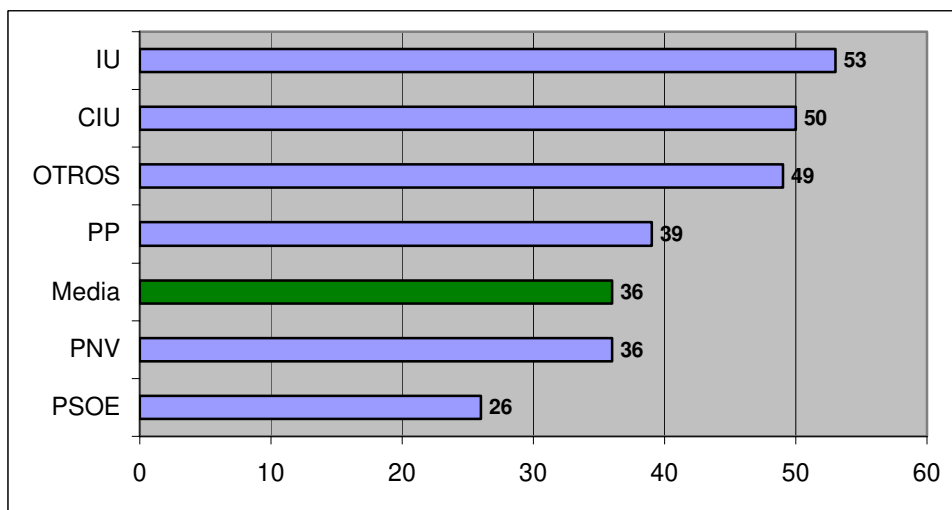
<sup>4</sup> En esta diferencia influye también el porcentaje de los entrevistados que no saben o no contestan a la pregunta, y que aumenta a medida que lo hace la edad (desde un 5% entre los jóvenes de 18 a 30 años hasta un 13% entre los entrevistados de 65 y más años).

espectro ideológico. Los porcentajes comparativamente más altos de valoración positiva de los resultados los encontramos entre los votantes de IU (53%), CIU (50%) y otros (49%). Las valoraciones positivas son comparativamente menos frecuentes entre los votantes del PSOE.

### Valoración del resultado del referendo en Francia y en Holanda



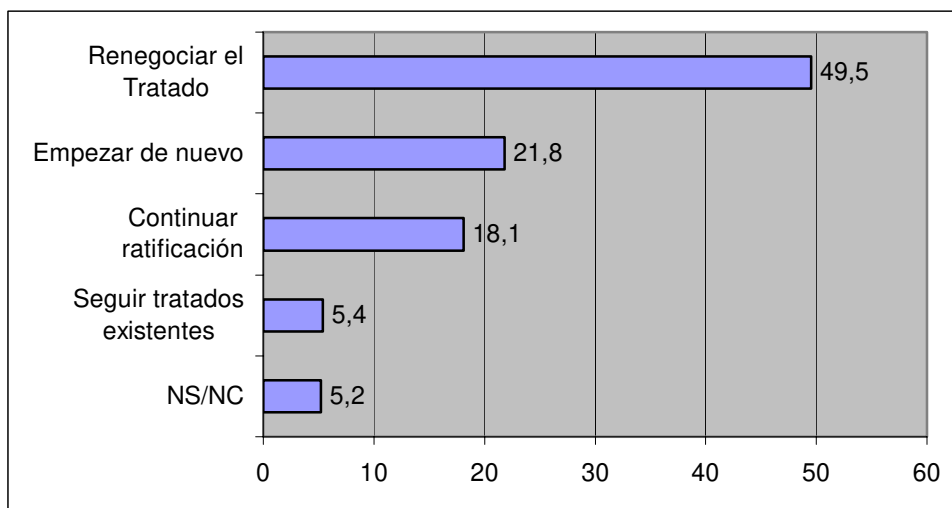
### Valoración positiva del resultado de los referendos sobre la Constitución Europea de Francia y Holanda, porcentaje según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



A la vista del rechazo del Tratado Constitucional en Francia y Holanda, uno de cada dos entrevistados piensa que lo que debería hacerse ahora es renegociar el Tratado. Para un 22% habría que empezarse de nuevo y un 18% cree que se debería seguir adelante con la ratificación. Sólo un 5% cree que habría que abandonar y seguir adelante con los Tratados ya existentes.



### Opinión sobre qué debería hacer la UE después de los resultados en los referendos de Francia y Holanda, porcentajes



La renegociación del tratado es apoyada por un número comparativamente superior de entrevistados de centro (54%) que entre quienes se auto-ubican de izquierda (48%) o de derecha (49%). Esta posibilidad es más popular entre los votantes de IU (62%) que entre los votantes del resto de partidos, y recaba el menor grado de apoyo entre los votantes del PNV (14%).

La posibilidad de empezar de nuevo es comparativamente más apoyada por los votantes de izquierda (24%) que entre quienes se declaran de centro o de derecha (19% en ambos casos). Los porcentajes más altos de apoyo se encuentran entre los votantes del PNV (36%) y otros (29%), en tanto que los votantes del PP y PSOE son los que en menor medida se muestran favorables de empezar de nuevo (20% en ambos casos).

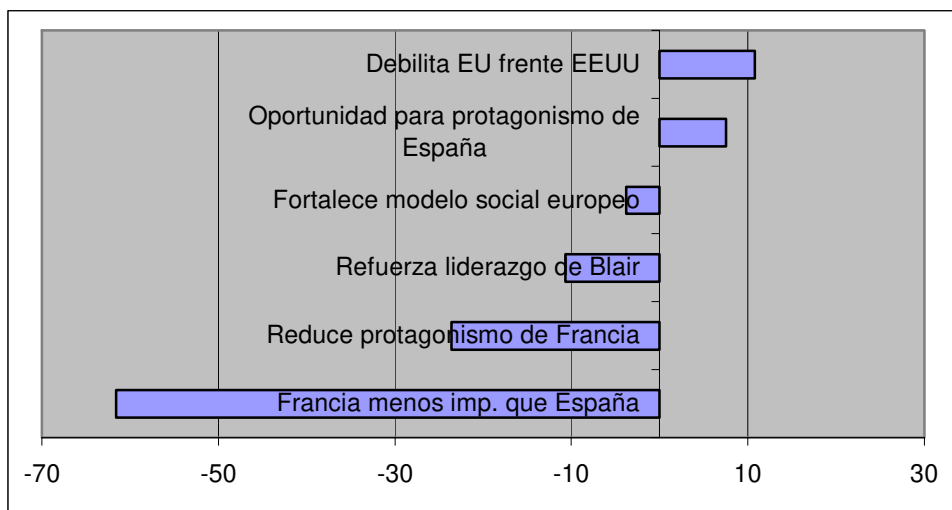
A medida que los entrevistados se desplazan ideológicamente hacia la izquierda del espectro ideológico, aumenta el apoyo a la posibilidad de seguir adelante con el proceso de ratificación. Un 20% apoya la continuación del proceso de ratificación entre los entrevistados que se declaran de izquierda, frente al 18% entre quienes se sitúan en el centro del espectro ideológico, y el 17% entre los entrevistados de derechas. Comparativamente esta posibilidad es más popular entre los votantes del PNV (27%) y PSOE (22%), mientras que apenas recaba apoyos entre los votantes de IU (7%) y CIU (6%).

Por último, la alternativa de abandonar y seguir adelante con los Tratados existentes es comparativamente más apoyada cuanto más a la derecha se sitúan los entrevistados. Así, este porcentaje alcanza el 10% entre los entrevistados que se auto-ubican a la derecha del espectro ideológico, en tanto que es sólo del 3% entre quienes se sitúan a la izquierda. Esta alternativa es comparativamente más popular entre los votantes del PP (10%) y PNV (7%).

En cuanto a la interpretación del significado del rechazo del Tratado Constitucional en Francia y Holanda, los entrevistados se muestran mayoritariamente de acuerdo con la

idea de que la principal consecuencia es negativa, el debilitamiento de la Unión Europea frente a los EEUU (54%). Sin embargo, los entrevistados ven también alguna consecuencia positiva en este rechazo, una oportunidad para que España asuma mayor protagonismo en la UE (52%). Respecto a otras interpretaciones, predomina el desacuerdo entre los entrevistados españoles. La mayor parte no cree que este rechazo vaya a fortalecer el modelo social europeo (un 49% se muestra en desacuerdo, frente al 45% que se muestra de acuerdo), ni que refuerce el liderazgo de Blair (un 52% está en desacuerdo, frente al 42% por ciento que está de acuerdo). Los entrevistados no están de acuerdo tampoco con la idea de que estos resultados vayan a reducir el protagonismo de Francia en el UE (59% en desacuerdo, frente a 36% de acuerdo), ni con la idea de que hagan que Francia sea ahora, tras el triunfo del no, menos importante para España (79% en desacuerdo, frente a 18% de acuerdo).

**Acuerdo neto de los entrevistados con diferentes interpretaciones sobre el significado de los resultados de los referendos en Francia y Holanda, (porcentaje que está de acuerdo menos porcentaje que no está de acuerdo)**

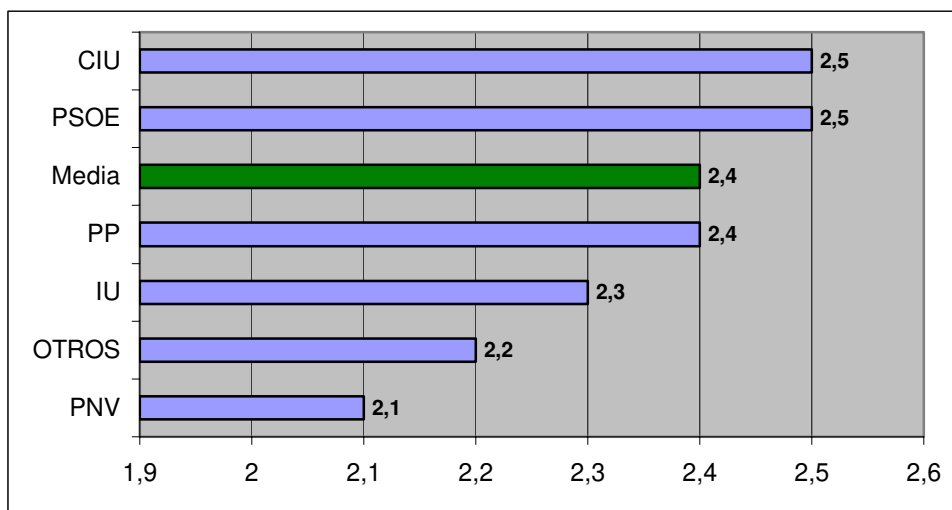


La idea de que el rechazo del proyecto de Constitución en Francia y Holanda debilita a la UE frente a EEUU aumenta a medida que lo hace también el nivel de estudios de los entrevistados. Así, un 59% de los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado están de acuerdo con esta idea, frente al 46% entre quienes tienen estudios primarios o menos. El grado de acuerdo con esta consecuencia negativa es comparativamente mayor entre los votantes de CIU (2,7 de media en una escala de 1 a 4) y los del PP (2,6), y menor entre los votantes de IU (2,2) y PNV (2,3).

La interpretación de que el rechazo en Francia y Holanda es una oportunidad para que España asuma un mayor protagonismo en la UE recaba más acuerdo a medida que disminuye en nivel de estudios (y la clase social) de los entrevistados. Mientras que un 64% se muestra de acuerdo con esta interpretación entre los entrevistados con estudios primarios o menos, este porcentaje es de sólo el 42% entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado. Por otro lado, son los entrevistados de centro quienes en menor medida comparten esta interpretación. El grado de acuerdo es comparativamente

mayor entre los votantes del PSOE (2,5 en una escala de 1 a 4) y CIU (2,5) y comparativamente menor entre los de PNV (2,1) y otros (2,2).

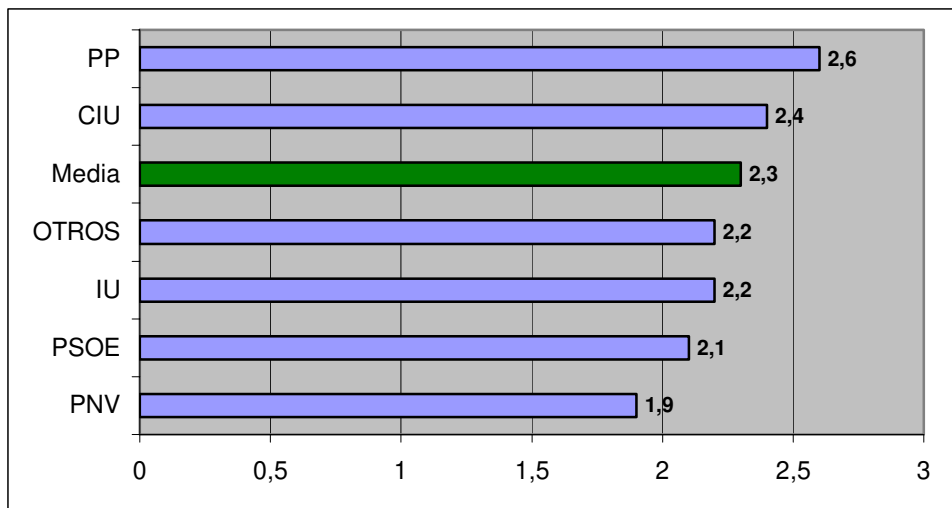
**Grado de acuerdo con que el rechazo en Francia y Holanda es una oportunidad para que España asuma un mayor protagonismo en la UE, media en una escala de 1 (nada de acuerdo) a 4 (muy de acuerdo) según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



La idea de que el rechazo del Tratado Constitucional en Francia y Holanda fortalece el modelo social europeo es comparativamente más popular entre los entrevistados que se sitúan hacia la izquierda (47%) y el centro (46%) del espectro ideológico, que entre quienes se auto-ubican hacia la derecha (40%). Esta interpretación es comparativamente más frecuente entre los votantes del PSOE (51%) e IU (44%), en tanto que los porcentajes más bajos de acuerdo se encuentran entre los votantes de CIU (29%) y PP (39%).

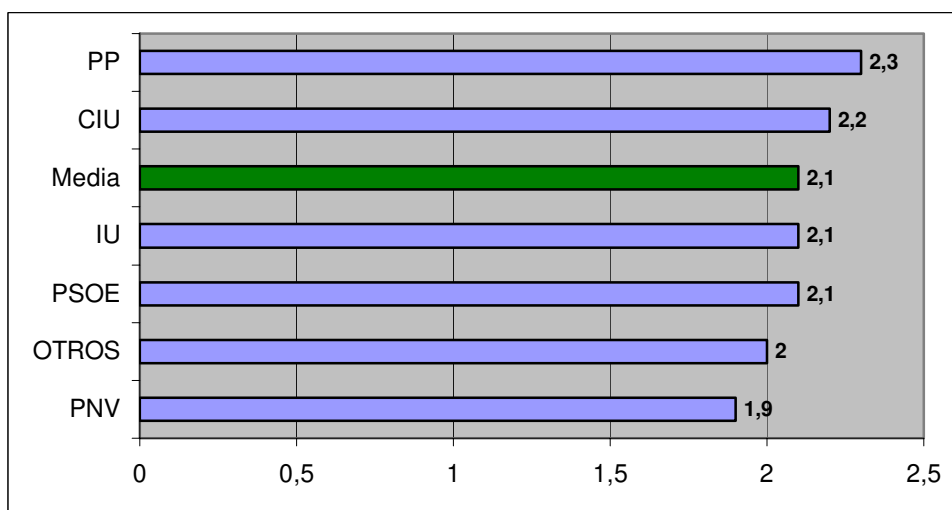
La interpretación del resultado de los referendos en Francia y Holanda en el sentido de que refuerzan el liderazgo de Blair aumenta a medida que lo hace también la edad de los entrevistados, y a medida que estos se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, sólo un 33% comparte esta idea entre los entrevistados con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, en tanto que este porcentaje es del 54% entre quienes tienen 65 y más años. Por otro lado, un 56% de los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico comparten la idea de que el rechazo del Tratado Constitucional en Francia y Holanda refuerza el liderazgo de Blair, frente al 36% que lo hace entre los entrevistados que se sitúan hacia la izquierda del espectro ideológico. Esta interpretación es comparativamente más popular entre los votantes del PP (56%) y los de CIU (50%) que entre los votantes del resto de partido (con porcentajes de apoyo que oscilan entre el 35% y el 39%).

**Grado de acuerdo con que el rechazo en Francia y Holanda es una refuerza el liderazgo de Blair, media en una escala de 1 (nada de acuerdo) a 4 (muy de acuerdo) según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



En cuanto a la idea de que el resultado en Francia y Holanda reduce el protagonismo de Francia en la UE, el grado de acuerdo entre los entrevistados disminuye a medida que aumenta su nivel educativo, y aumenta a medida que éstos se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Esta interpretación es comparativamente más popular entre los votantes del PP (42%) y CIU (40%) que entre los votantes del resto de partidos (con porcentajes de acuerdo que oscilan entre el 29% y el 31%).

**Grado de acuerdo con que el rechazo en Francia y Holanda reduce el protagonismo de Francia en la UE, media en una escala de 1 (nada de acuerdo) a 4 (muy de acuerdo) según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**

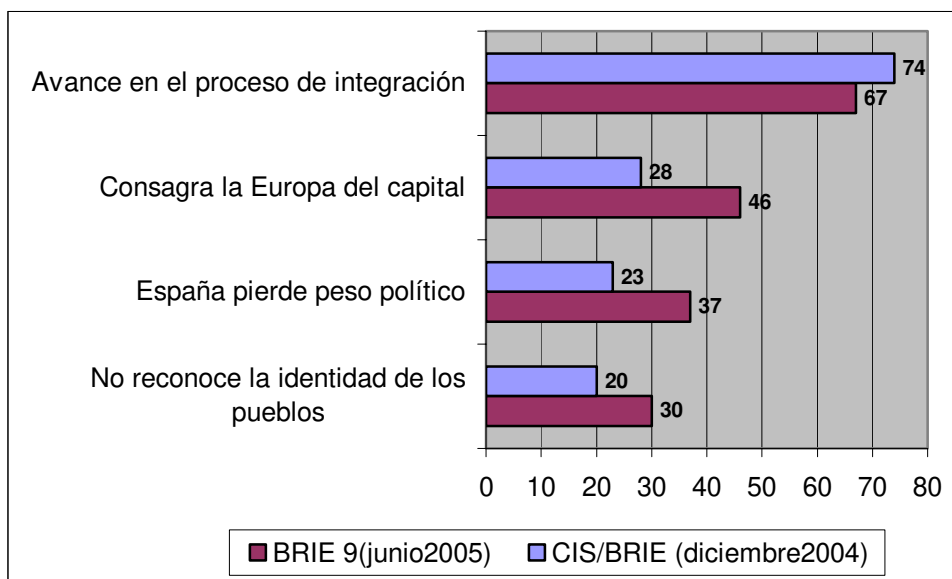


Finalmente, el grado de acuerdo con la interpretación de que los resultados de Francia y Holanda en sus respectivos referendos hacen que Francia sea menos importante que España disminuye a media que aumenta el nivel de estudio de los entrevistados. La media de acuerdo es de 1,9 (en una escala de 1 a 4) entre los entrevistados con estudios primarios o menos, bajando hasta 1,6 entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado. El grado de acuerdo es comparativamente mayor entre los votantes de CIU y PNV (1,9 en ambos casos) y menor entre los votantes de otros (1,6).

### Significado de la Constitución Europea

Respecto al significado del Tratado Constitucional, las opiniones mayoritariamente positivas que manifestaban los entrevistados en diciembre de 2004, han empeorado notablemente. Disminuye el porcentaje de entrevistados que piensa que la Constitución Europea supone un avance en el proceso de integración Europea (de 74% a 67%), aunque dos de cada tres entrevistados sostiene todavía esta opinión, incluso después de los resultados negativos obtenidos en Francia y Holanda. Por el contrario aumenta en casi 20 puntos el porcentaje de entrevistados que piensa que la Constitución Europea consagra la Europa del capital y no reconoce la Europa social (de 28% a 46%). En más de 10 puntos aumenta, igualmente, el porcentaje de entrevistados que cree que con la Constitución Europea España pierde peso político (de 23% a 37%), al igual que el porcentaje que cree que no reconoce la identidad de los pueblos europeos (del 20% al 30%).

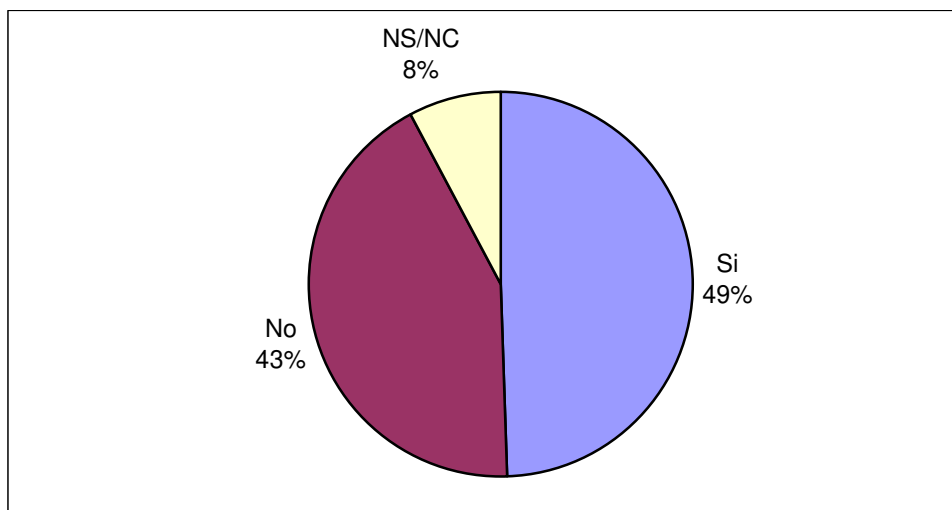
### Grado de acuerdo con frases sobre el significado de la Constitución Europea, porcentajes



Cabe constatar que a pesar del aumento de las percepciones negativas sobre la Constitución Europea, son las opiniones positivas las que siguen predominando entre los entrevistados españoles. Es decir, la mayor parte de éstos no se muestra de acuerdo con

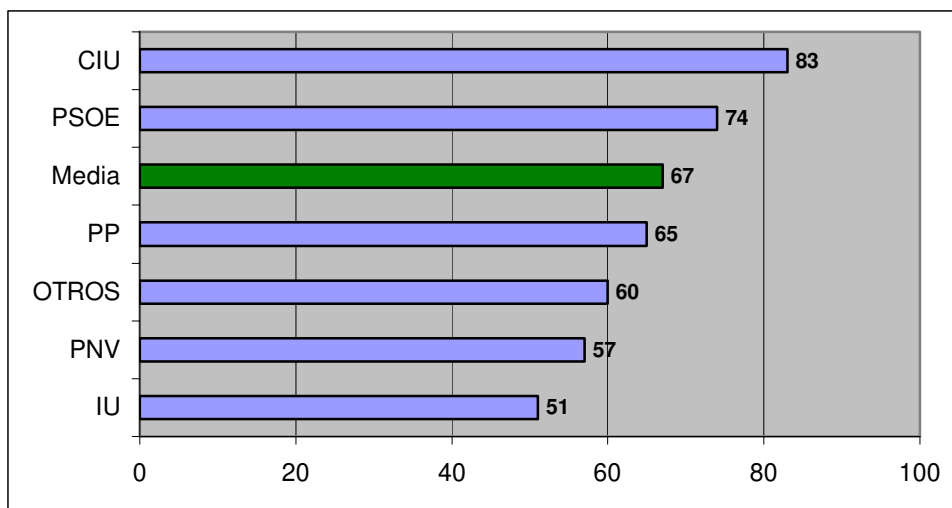
la idea de que Constitución no reconoce la identidad de los pueblos (un 60% se muestra en desacuerdo con esta idea), con la idea de que consagre la Europa del capital y no reconozca la Europa social (un 45% se muestra en desacuerdo con esa afirmación), o con la idea de que España pierda peso político (un 57% se no está de acuerdo con esa idea). Quizás por eso, y a pesar del triunfo del no en Francia y Holanda, casi uno de cada dos españoles cree que la Constitución entrará en vigor (49%, frente al 43% que cree que no lo hará).

#### Creencia acerca de si la Constitución Europea entrará en vigor, porcentajes



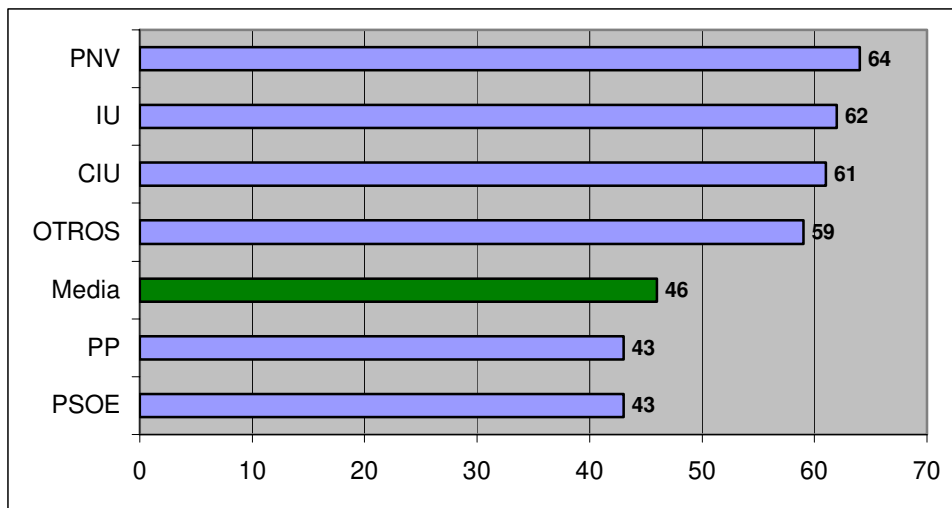
El grado de acuerdo con la idea de que la Constitución Europea representa un avance en el proceso de integración europea aumenta a medida que lo hace la edad de los entrevistados, y disminuye a medida que aumenta su nivel de estudios. Así, un 63% de quienes tienen estudios primario o menos cree que la Constitución Europea representa un avance en el proceso de integración europea, frente al 72% que lo hace entre los entrevistados con 65 y más años. Entre los entrevistados con estudios primarios o menos esta idea es compartida por un 74% de los entrevistados, 10 puntos más que entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado (64%). Esta interpretación es comparativamente más popular entre los votantes de CIU (83%) y PSOE (74%) que entre los votantes del resto de partidos.

**Grado de acuerdo con la idea de que la Constitución Europea supone un avance en el proceso de integración europea, porcentaje de acuerdo según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



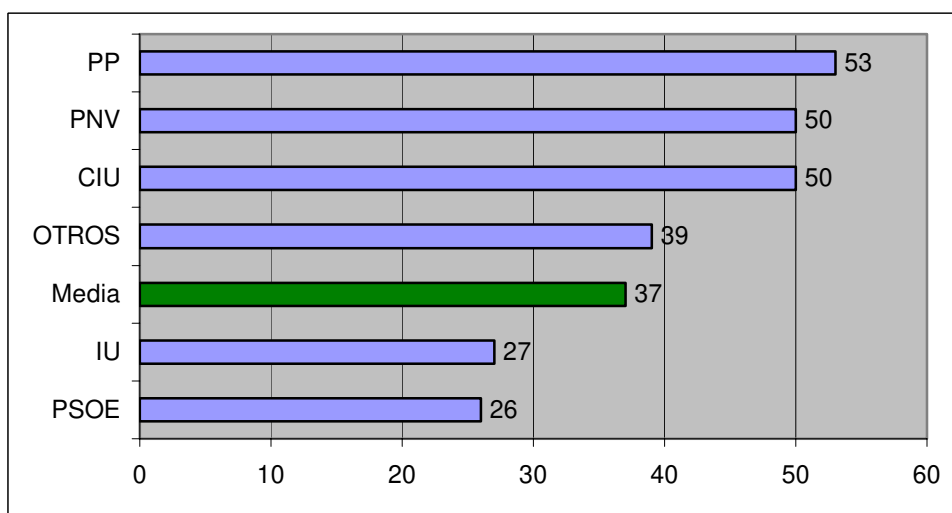
En cuanto a la interpretación de que la Constitución Europea consagra la Europa del capital y no reconoce la Europa social, el grado, y los porcentajes, de acuerdo aumentan a medida que lo hace también el nivel de estudio de los entrevistados, y disminuyen a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha del espectro ideológico. De este modo, un 42% de los entrevistados con estudios primarios o menos comparte esta idea, frente al 47% que lo hace entre aquellos que tienen estudios universitarios o de postgrado. En cuanto a la ideología, un 52% de los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico está de acuerdo con la idea de que la Constitución europea consagran la Europa del capital y no reconoce la Europa social, frente al 38% que lo hace entre quienes se auto-ubican hacia la izquierda. Esta interpretación es comparativamente menos popular entre los votantes de PSOE y PP (43% en ambos casos) que entre los votantes del resto de partidos (con porcentajes de acuerdo que oscilan entre el 59% y el 64%).

**Grado de acuerdo con la idea de que la Constitución Europea consagra la Europa del capital y no reconoce la Europa social, porcentaje de acuerdo según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



Que con el proyecto de Constitución Europea España pierde peso político es una idea que genera mayor grado de acuerdo cuanto más a la derecha del espectro político se sitúan los entrevistados. Sólo un 29% de los entrevistados que se auto-ubican hacia la izquierda del espectro político comparte esta idea, frente al 49% que lo hace entre aquellos que se sitúan hacia la derecha. Esta visión es comparativamente más popular entre los votantes del PP (53%), CIU y PNV (50% en ambos casos), en tanto que entre los votantes del PSOE e IU es donde esta visión recaba menos apoyos (26% y 27% respectivamente).

**Grado de acuerdo con la idea de que con la Constitución Europea España pierde peso político, porcentaje de acuerdo según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



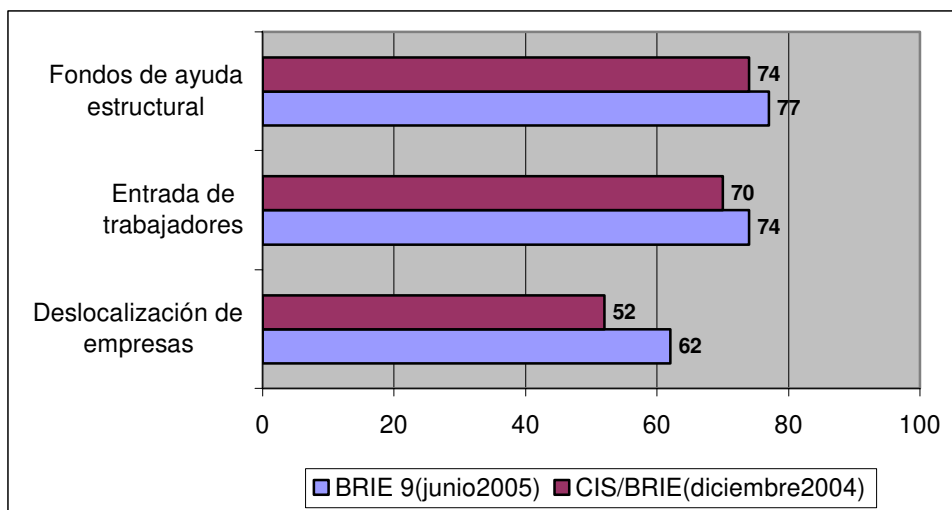


La idea de que la Constitución Europea no reconoce la identidad de los pueblos europeos, finalmente, encuentra mucho mayor apoyo entre los votantes del PNV (71%), seguido a bastante distancia por los votantes de CIU (56%). Los menores porcentajes de acuerdo con esta idea las encontramos entre los votantes de IU (27%) y PSOE (26%).

### Congruencia del europeísmo de los españoles

Los entrevistados en España siguen mostrándose europeístas y congruentes con la idea de lo que significa ser europeo, asumiendo los costes que ello puede tener para España. Así, aumentan los porcentajes, respecto a diciembre de 2004, de quienes se muestran de acuerdo con la idea de que ser europeo significa aceptar que los fondos de ayuda estructurales se dediquen a los países de la Unión Europea que más lo necesiten, aunque ello signifique que España deje de percibir parte del dinero que antes recibía, un 77% apoya esta afirmación (frente al 74% en diciembre de 2004). Un incremento similar se produce con respecto a la idea de que ser europeo significa aceptar que los trabajadores del resto de países de la UE puedan venir a trabajar a España sin ningún tipo de restricciones, un 74% está de acuerdo (frente al 70% que lo estaba en diciembre de 2004). El aumento más importante, de 10 puntos porcentuales, se produce con respecto a la idea de que ser europeo significa aceptar que las empresas puedan trasladar sus fábricas fuera de España a otros países de la Unión Europea, un 62% se muestra de acuerdo (frente al 52% que lo hacía en 2004).

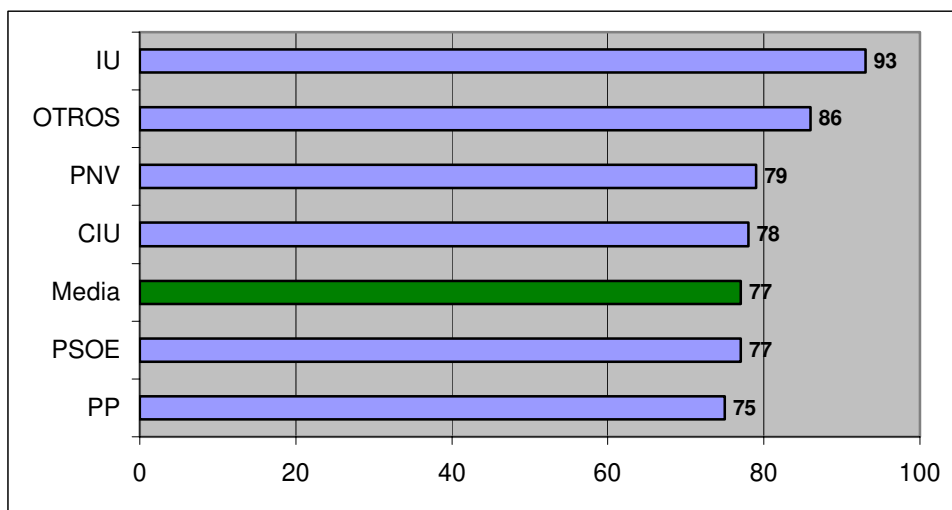
### Grado de acuerdo con lo que significa ser europeo, porcentajes



Que ser europeo signifique aceptar que los fondos de ayuda estructural se dediquen a los países de la UE que más lo necesiten, es una idea que los entrevistados tienden a compartir en mayor proporción a medida que aumenta su nivel de estudios. Un 87% de los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado la comparte, frente al 71% que lo hace entre quienes tienen estudios primarios o menos. La ideología afecta a la medida en que los entrevistados se muestran de acuerdo con esta interpretación de lo que significa ser europeo, de manera que quienes se sitúan hacia la derecha la

comparten en menor medida (73%) que quienes se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológico (80%). Esta interpretación es comparativamente más popular entre los votantes de IU (93%) y otros (86%) que entre los votantes del resto de partidos.

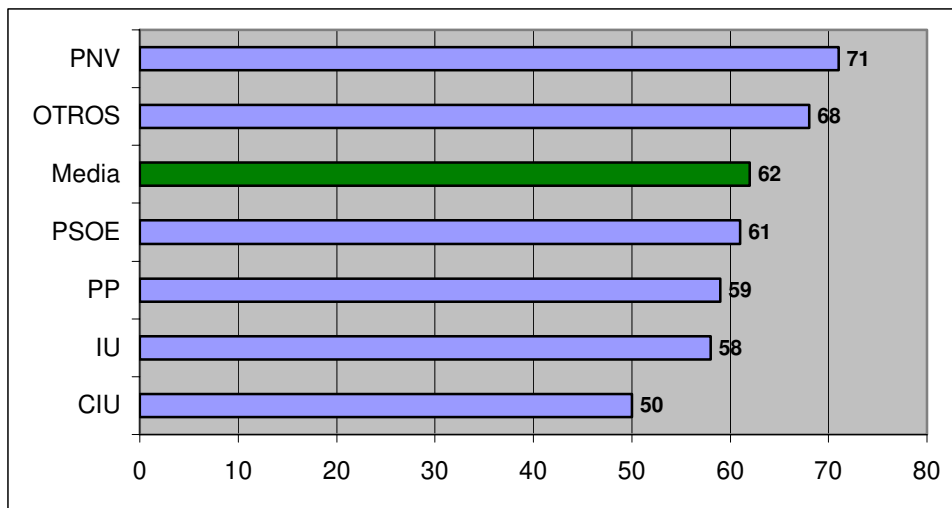
**Grado de acuerdo con que ser europeo significa aceptar que los fondos de ayuda estructural se dediquen a los países de la UE que más lo necesiten, porcentaje en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004**



La interpretación de que ser europea significa que los trabajadores del resto de países de la UE puedan venir a trabajar a España sin ningún tipo de restricciones es más frecuente a medida que aumenta el nivel de estudios de los entrevistados, y disminuye a medida que estos se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, un 81% de los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado comparte esta interpretación, frente al 62% que lo hace entre quienes tienen estudios primario o menos. Entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la izquierda del espectro ideológica, un 80% se muestra de acuerdo con esta interpretación, frente al 67% entre los que se sitúan hacia la derecha. Son los votantes de IU (89%), PNV (78%) y otros (79%) los que en mayor medida comparten esta opinión en comparación con los votantes del resto de partidos. Los votantes de CIU (66%) son quienes se menos comparten esta interpretación.

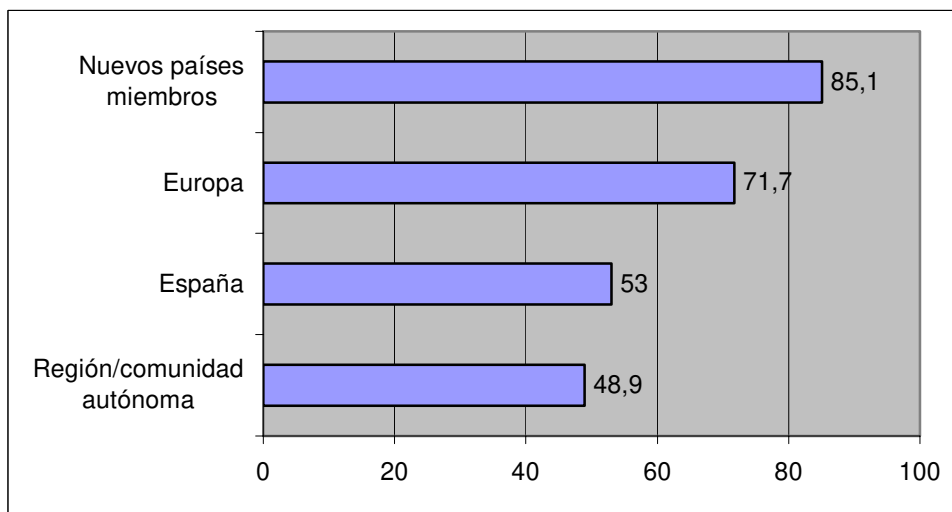
En cuanto a la deslocalización de empresas, a medida que aumenta la edad de los entrevistados disminuye el porcentaje de entrevistados que piensa que ser europeo significa aceptar que las empresas puedan trasladar sus fábricas fuera de España a otros países de la UE. Mientras que un 66% de los jóvenes entre 18 y 31 años está de acuerdo, sólo un 55% lo está entre los entrevistados de más de 65 años. El porcentaje de entrevistados que comparte esta interpretación aumenta a medida que aumenta el nivel de estudios de los entrevistados (70% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado, frente a 55% entre quienes tienen estudios primarios o menos). Son los votantes del PNV (71%) quienes en mayor medida comparten esta interpretación, mientras que los de CIU (51%) son los que comparativamente se muestran de acuerdo en menor medida.

**Grado de acuerdo con que ser europeo significa aceptar que las empresas puedan trasladar sus fábricas fuera de España a otros países de la UE, porcentaje en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004**



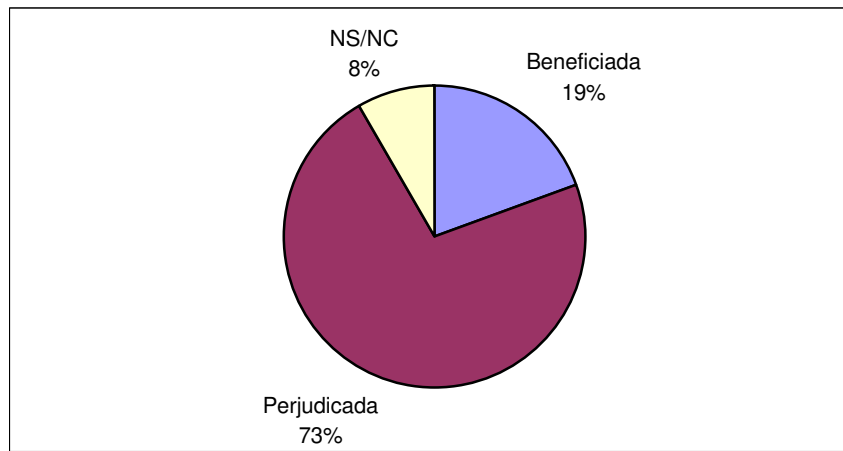
Estas ideas se mantienen a pesar de que los entrevistados creen que la ampliación de la UE será menos positiva para España (y la comunidad de residencia de los entrevistados) que para Europa en su conjunto y para los nuevos países miembros en particular. Hasta un 85% de los entrevistados piensa que la ampliación tendrá consecuencias muy positivas o positivas para los nuevos países miembros. Algo menos, un 72% cree que tendrá consecuencias positivas para Europa en su conjunto. Sin embargo, sólo un 49% cree que tendrá consecuencias positivas para la región o Comunidad Autónoma, y un 53% que tendrá consecuencias positivas para España.

**Consecuencias de la ampliación para las diferentes partes implicadas, porcentaje que piensa que las consecuencias serán positivas**

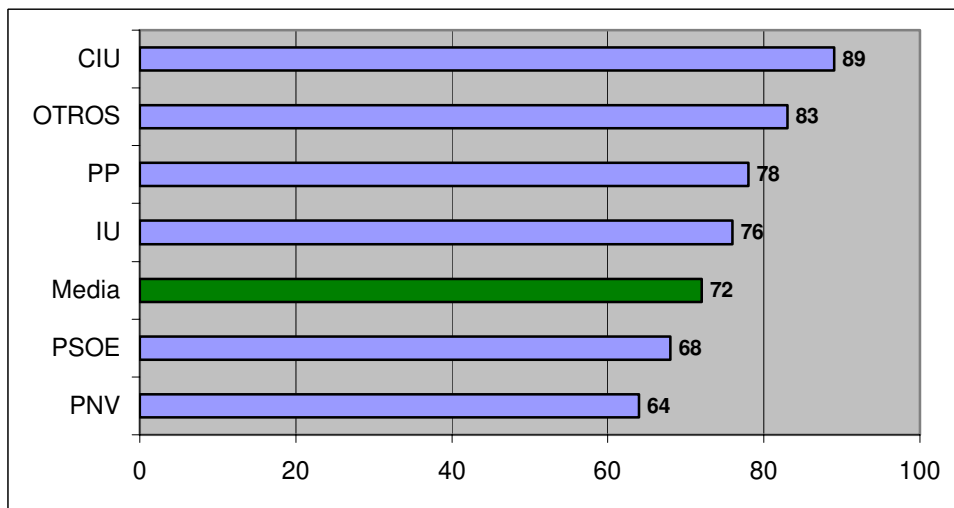


Igualmente, los españoles se mantienen congruentes con su 'europeísmo' a pesar de que mayoritariamente piensan que España saldrá perjudicada de la negociación para el reparto de fondos en la EU para los próximos años (un 73% piensa que España saldrá perjudicada, frente al 19% que cree que saldrá beneficiada). El porcentaje de entrevistados que comparte la idea de que España saldrá perjudicada aumenta conforme aumenta también el nivel de estudios de los entrevistados. Un 79% lo hace entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado, frente al 69% que lo hace entre los entrevistados con estudios primarios menos. Esta creencia es comparativamente más popular entre los votantes de CIU (89%) y otros (83%), recabando el menor número de apoyos entre los votantes de PNV (64%) y PSOE (68%).

**Opinión acerca de si España saldrá beneficiada o perjudicada de la negociación sobre el reparto de fondos de la UE en los próximos años, porcentajes**

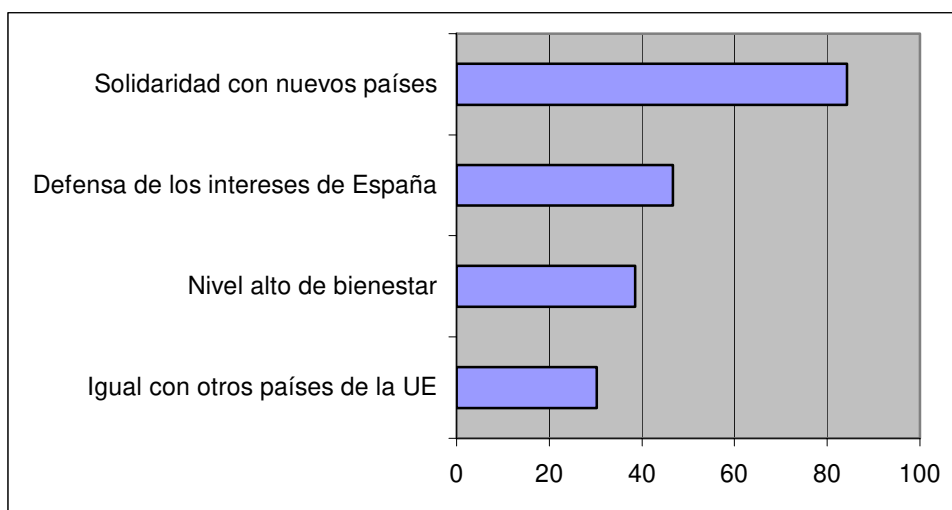


**Percepción sobre resultados de la negociación sobre reparto de fondos, porcentaje que cree que España saldrá perjudicada según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



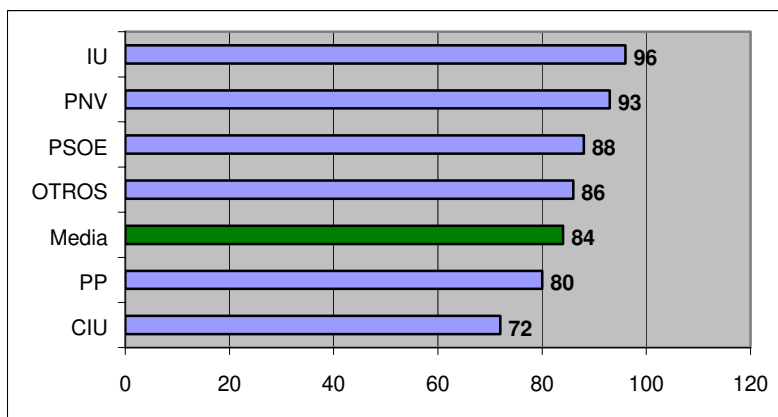
En este sentido de congruencia, los entrevistados comparten de forma mayoritaria la idea de que España debe ser solidaria con los nuevos países que necesitan los fondos un Europeos (un 84% de los entrevistados está de acuerdo con esta opinión). Esta opinión no se sustenta en creencias tales como que el hecho de que España deje de recibir ayudas es bueno porque significa que ya hemos alcanzado un nivel alto de bienestar (sólo un 39% se muestra de acuerdo, frente a un 60% que no está de acuerdo), o que es bueno que España deje de recibir ayudas porque puede hablar de igual a igual con los países poderosos de la UE (sólo un 30% de los entrevistados se muestra de acuerdo con esta idea, frente al 68% que se muestra en desacuerdo). La opinión de los entrevistados se muestra más dividida con respecto a si los intereses de España y los españoles deben estar por encima de los intereses de otros países, con un 47% de acuerdo y un 51% en desacuerdo. Este último porcentaje resulta bastante elevado y, de nuevo, sería congruente con el 'europeísmo' de los españoles.

**Acuerdo con implicaciones de la ampliación de la UE y nuevo reparto de fondos, porcentajes de acuerdo**



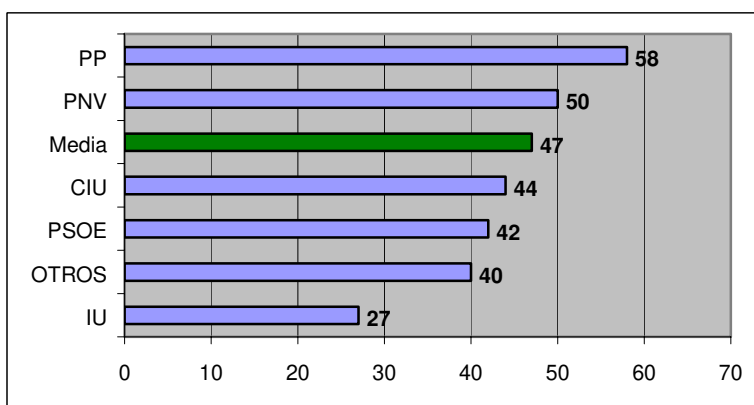
La solidaridad con los nuevos países de la UE que necesitan los fondos es más frecuente a medida que aumenta el nivel de estudios de los entrevistados. Un 89% comparte esta idea entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado, frente al 81% que lo hace entre los entrevistados con estudios primarios o menos. Por el contrario, disminuye a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico, de manera que sólo un 78% comparte esta idea entre quienes se declaran de derecha, mientras que entre quienes se declaran de izquierda lo hace un 88%. Los votantes de IU (96%) y PNV (93%) son los que comparativamente comparte en mayor medida la idea de que España debe ser solidaria con los nuevos países de la UE que necesitan los fondos; esta visión es comparativamente menos popular entre los votantes del PP (80%).

**Acuerdo con la idea de que España debe ser solidaria con los nuevos países de la UE que necesitan los fondos, porcentaje según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



La defensa de los intereses de España y de los españoles por encima de los intereses de los intereses de otros países es compartida por un número mayor de entrevistados a medida que aumenta su edad. Un 62% la comparte entre los entrevistados de más de 65 años, frente al 42% entre los entrevistados de 18 a 45 años. Cuanto menor es el nivel de estudios de los entrevistados y cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan éstos, en mayor medida comparten la idea de que los intereses de España y de los españoles deben estar por encima de los intereses de otros países. Así, un 61% comparte esta idea entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 40% entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado. Entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico un 57% cree que los intereses de España deben estar por encima, mientras que sólo un 39% lo cree entre quienes se sitúan hacia la izquierda. La defensa de los intereses españoles por encima de los de otros países es comparativamente más popular entre los votantes del PP (58%), mientras que es comparativamente menos popular entre los votantes de IU (27%).

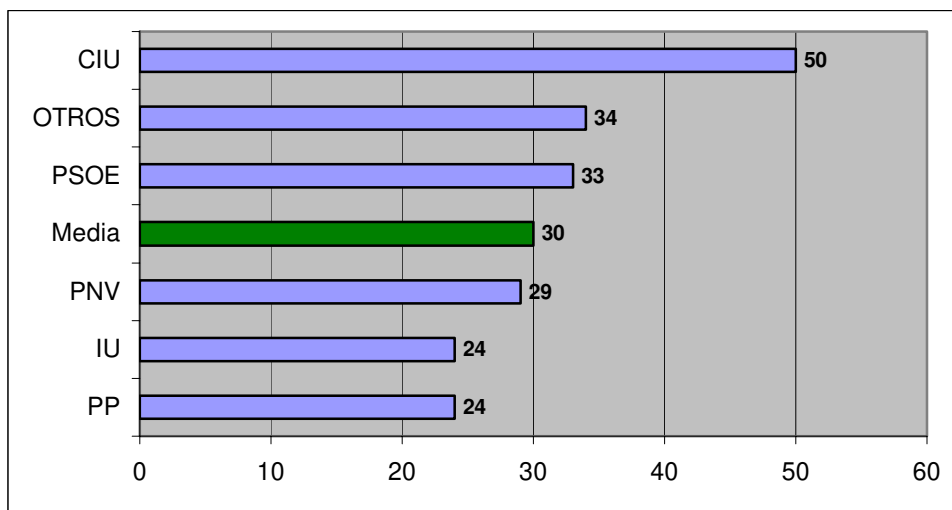
**Acuerdo con la idea de que los intereses de España y los españoles deben estar por encima de los intereses de otros países, porcentaje según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



La idea de que es bueno que España deje de recibir ayudas porque eso significa que ya hemos alcanzado un nivel alto de bienestar encuentra mayor predicamento entre los entrevistados a medida que aumenta su edad. Sólo un 25% de los jóvenes con edades comprendidas entre 18 y 30 años la comparte, frente al 47% que lo hace entre los entrevistados de 65 y más años. Los entrevistados con estudios secundarios y quienes se sitúan en el centro tienden a compartir esta idea en menor medida que el resto de los entrevistados. Por el contrario esta idea es comparativamente más popular entre los votantes de CIU y PNV (50% en ambos casos) que entre los votantes del resto de partidos (con porcentajes que oscilan entre el 36% y el 43%).

Finalmente, la idea de que es bueno que España deje de recibir ayudas porque de ese modo puede hablar de igual a igual con los países poderosos de la UE encuentra mayor respaldo entre los entrevistados a medida que aumenta su edad. Mientras que sólo un 23% la respalda entre los jóvenes de de 18 a 30 años, entre los entrevistados de más de 65 años lo hace un 44%. Esta idea es comparativamente menos popular entre los entrevistados del PP e IU (24% en ambos casos), mientras que es comparativamente más popular entre los votantes de CIU (50%).

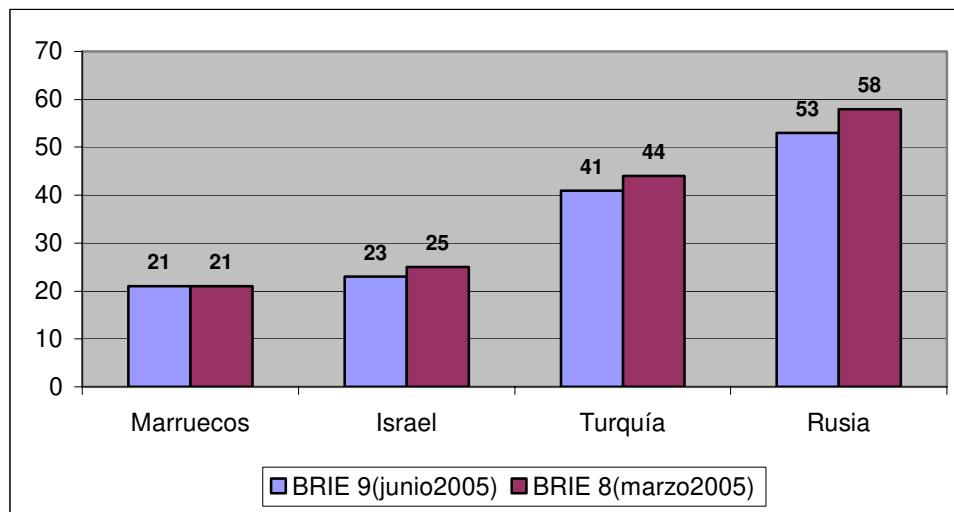
**Acuerdo con la idea de que es bueno que España deje de recibir ayudas porque puede hablar de igual a igual con los países poderosos de la EU, porcentaje según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



**Ampliaciones futuras de la UE**

Finalmente, respecto a los países que podrían convertirse en miembros de la UE, Rusia sigue siendo el que recaba mayores apoyos entre los entrevistados (un 58%), aunque disminuye ligeramente con respecto al barómetro del Real Instituto Elcano de marzo de 2005 (54% de apoyo). Le sigue Turquía con un 41% de apoyos, 3 puntos más que en marzo, Israel (23%) y Marruecos (21%).

**Países que deberían ser miembros de la UE, porcentajes**



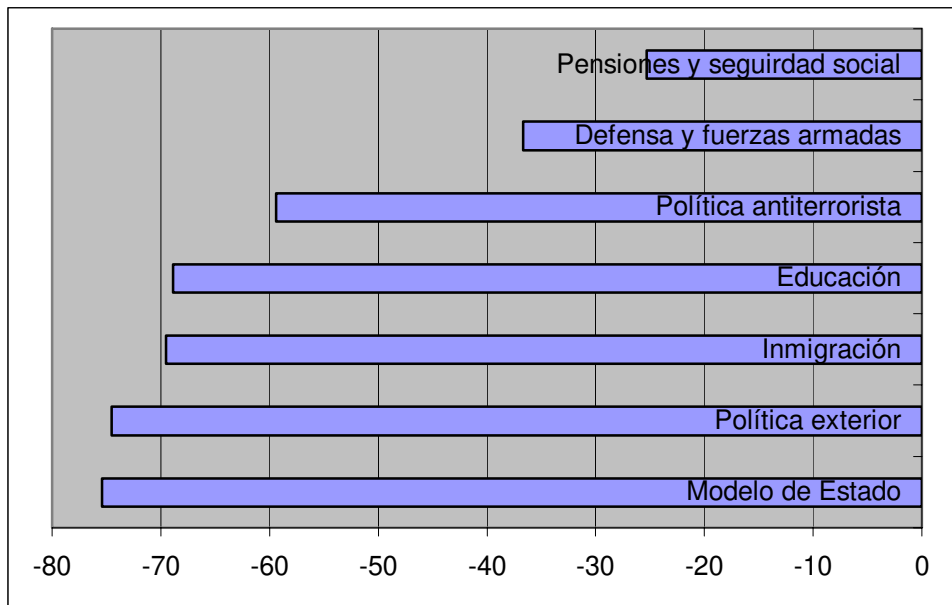


## CONSENSO EN POLÍTICA EXTERIOR

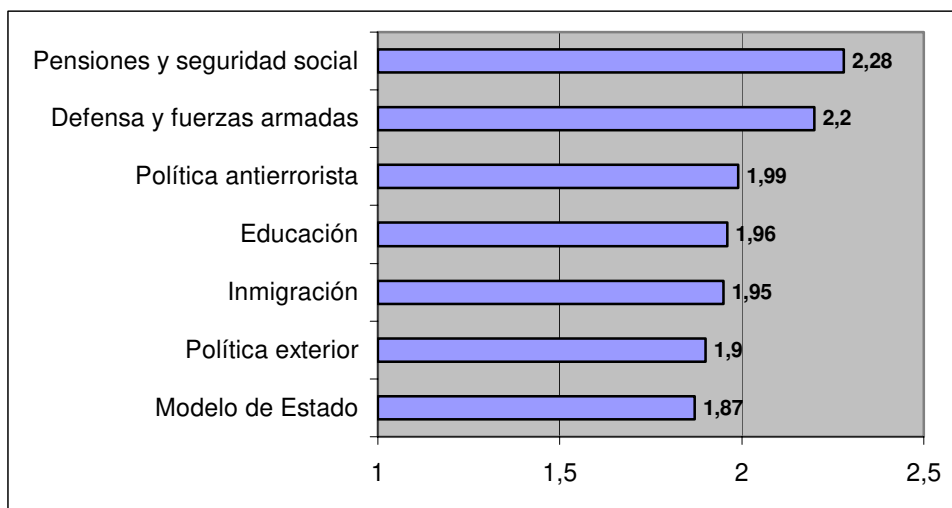
### Grado de acuerdo entre PP y PSOE

Preguntados sobre su percepción acerca del grado de acuerdo entre el PP y el PSOE en determinadas políticas, los entrevistados creen que existe una gran distancia en entre los planteamientos de ambos partidos. Las diferencias mayores se perciben con respecto al modelo de Estado o la reforma autonómica y en cuanto a la política exterior (en ambos casos, sólo un 11% de los entrevistados cree que ambos partidos están de acuerdo, frente al 86% que piensa que no lo están). Las diferencias son considerables también respecto a las políticas de inmigración, sobre las que un 84% de los entrevistados piensa que PP y PSOE no están de acuerdo (frente al 14% que piensa que sí lo están), la política educativa, respecto de la cual un 84% piensa que ambos partidos no están de acuerdo (frente al 15% que sostienen la opinión contraria), y la política antiterrorista (un 80% de los entrevistados piensa que PP y PSOE no están de acuerdo a este respecto, frente al 25 que considera que sí lo están). Las políticas de pensiones y seguridad social y defensa y fuerzas armadas son en las que los entrevistados detectan mayor grado de acuerdo entre los partidos, aunque se siguen manteniendo diferencias importantes. Un 35% de los entrevistados cree que existe acuerdo sobre la política de pensiones y seguridad social (frente al 61% que cree que no lo hay), y un 30% cree que PP y PSOE están de acuerdo sobre defensa y fuerzas armadas (frente al 67% que no lo cree así).

**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en varios temas, porcentaje neto (porcentaje que cree que hay acuerdo menos porcentaje que cree que no hay acuerdo)**

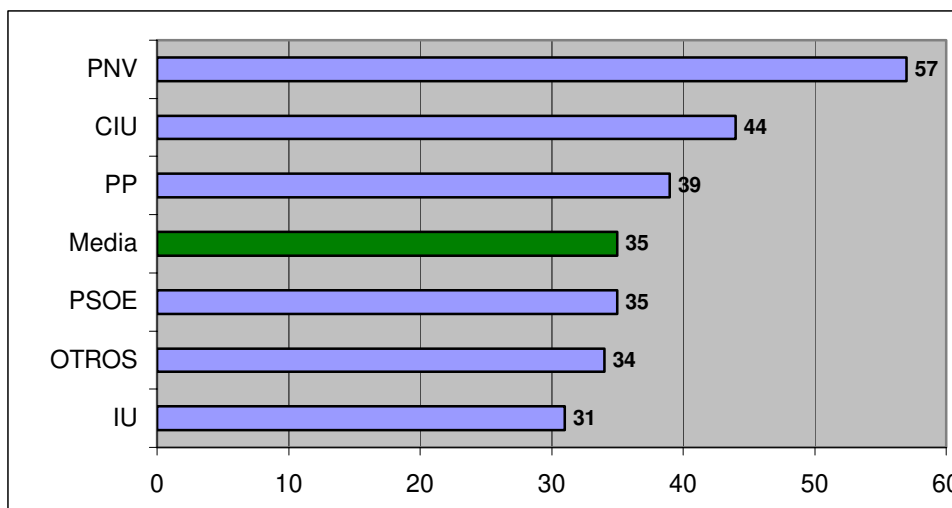


**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en varias políticas, media de 1 (muy en desacuerdo) a 4 (muy en desacuerdo)**



En lo que se refiere a la política de pensiones y seguridad social, los hombres estiman, en mayor proporción que las mujeres que hay acuerdo entre PP y PSOE (el 41% de los hombres lo cree así, frente al 30% que lo hace entre las mujeres). Esta idea es compartida comparativamente en mayor proporción por los entrevistados de mayor edad (40% de los entrevistados de entre 46 y 64 años, y 37% de los de más de 65). Encuentra también un porcentaje mayor de apoyos entre los entrevistados con mayor nivel de estudios: un 47% de los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado cree que hay acuerdo entre PP y PSOE en la política de pensiones y seguridad social, frente al 32%-33% que lo hace entre los entrevistados con un nivel menor de estudios. Por el contrario, la idea de acuerdo es compartida proporcionalmente en menor medida por los entrevistados que se sitúan hacia la derecha del espectro ideológico, que por quienes se sitúan en el centro o la izquierda. Son los votantes del PNV y CIU quienes en mayor medida tienden a pensar que existe este acuerdo entre PP y PSOE. Así lo piensan el 57% los votantes de PNV y un 44% de los de CIU, mientras que la mayor parte de los votantes del resto de partidos este porcentaje oscila entre alrededor del 35%.

**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en pensiones y seguridad social, porcentaje que cree que hay acuerdo según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



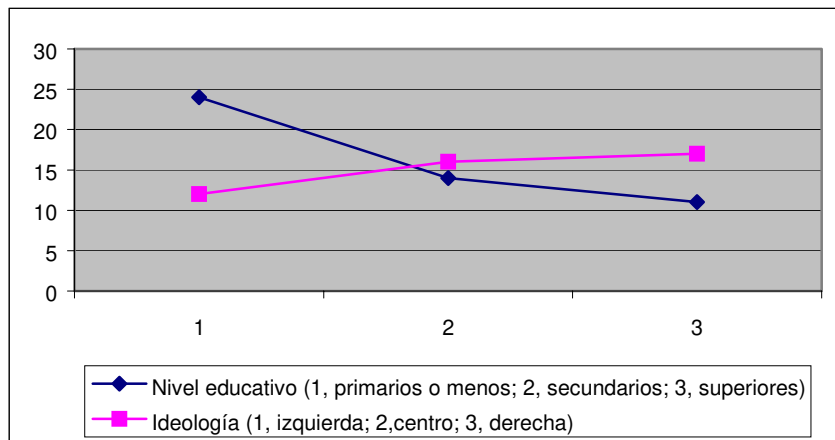
En lo que respecta a la política de defensa y fuerzas armadas, la percepción de acuerdo entre PP y PSOE es comparativamente mayor entre los hombres (38%) que entre las mujeres (23%). El porcentaje de entrevistados que cree que hay acuerdo aumenta a medida que los entrevistados se desplazan hacia la izquierda del espectro ideológico. Así, mientras un 35% de quienes se declaran de izquierda creen que hay acuerdo, sólo un 25% de los entrevistados que se declaran de derecha lo creen así. La percepción de acuerdo es comparativamente más alta entre los votantes de CIU (39%) y otros (40%) en entre los votantes del resto de partido (con porcentajes que oscilan entre el 27%-28%).

Respecto a la política antiterrorista existen pocas variaciones que sean destacables entre los entrevistados. Cabe destacar que son los más jóvenes quienes en mayor proporción tienen a pensar que esta cuestión hay acuerdo entre PP y PSOE. Un 30% de los entrevistados de entre 18 y 30 años así lo cree, en tanto que el resto de grupos de edad este porcentaje oscila entre el 14%-22%. Lo mismo ocurre con los entrevistados que se declaran de centro frente a quienes se declaran de centro y de derecha, aunque las diferencias son menos notables, de sólo 3 puntos porcentuales.

Sí hay algunas diferencias interesantes entre los entrevistados en cuanto a la percepción del grado de acuerdo en la política de educación. Así se puede ver que a medida que aumenta el nivel de estudios disminuye notablemente el porcentaje de entrevistados que cree que existe acuerdo entre PP y PSOE en esta política. Mientras que un 24% cree que hay acuerdo entre los entrevistados con estudios primarios o menos, sólo un 14% comparte esta idea entre quienes tienen estudios secundarios, y un 11% entre quienes tienen estudios superiores o de postgrado. La ideología afecta también a esta percepción, esta vez en el sentido contrario. Es decir, a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico, menor es el porcentaje que cree que hay acuerdo entre PP y PSOE en materia educativa. Frente al 12% de entrevistados que lo cree entre los que se declaran de izquierda, entre quienes se sitúan a la derecha lo hacen un 17%. Los entrevistados más jóvenes, con edades entre 18 y 30 años tienden a pensar

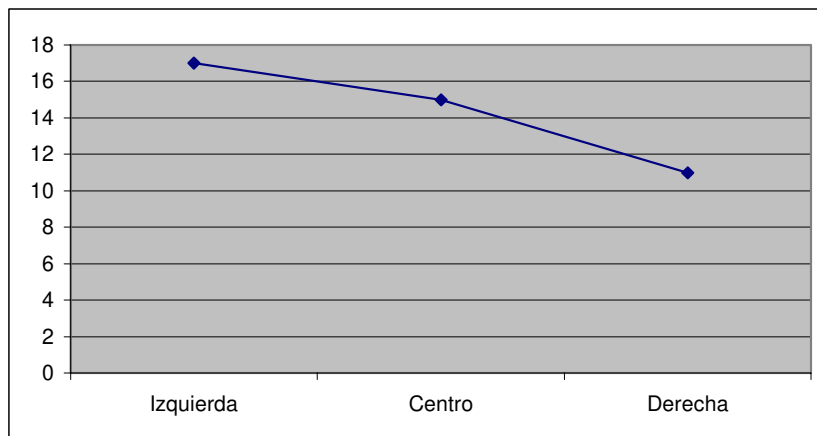
en una proporción mayor que los entrevistados de mayor edad que existe acuerdo en esta materia entre PP y PSOE (22%, frente al 11%-15% en el resto de edades). Son los votantes del PNV quienes en mayor proporción respaldan esta idea (29%); en el otro extremo, los votantes de CIU son los que en menor proporción cree que hay acuerdo en la política educativa de PP y PSOE.

**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en política educativa, porcentaje que cree que hay acuerdo según nivel educativo y auto-ubicación ideológica**



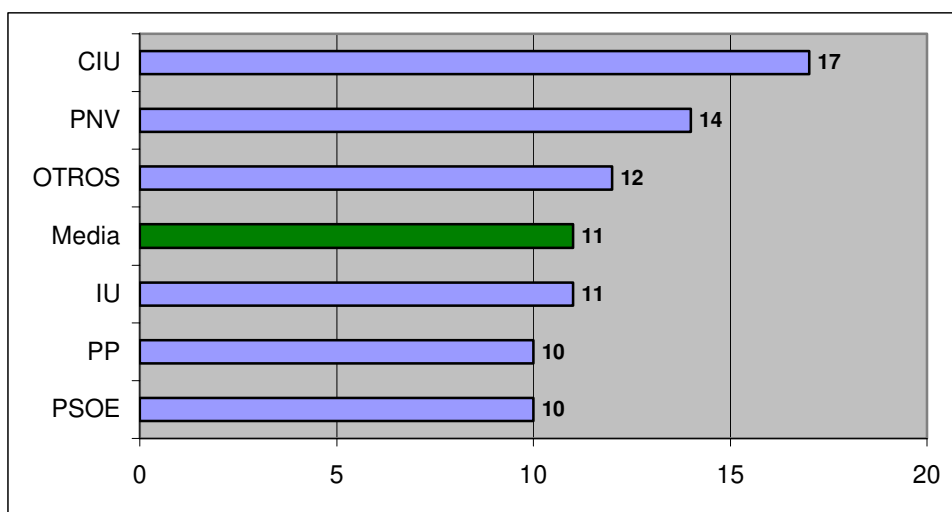
Respecto a la política de inmigración, son los entrevistados de edades medias, entre los 31 y los 64 años quienes en menor proporción estiman que hay acuerdo entre PP y PSOE (sólo entre un 11% y un 13% lo cree, frente al 19% que lo hace entre los jóvenes de 18 a 30 años, y el 17% que lo hacen entre los entrevistados de más de 65 años). El nivel de estudio afecta a esta percepción, de forma que a medida que éste aumenta, desciende el porcentaje de entrevistados que cree que hay acuerdo entre PP y PSOE en la política de inmigración. Sólo un 11% lo cree entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado, frente al 17% que lo hace entre quienes cuentan con estudios primarios o menos.

**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en política de inmigración, porcentaje que cree que hay acuerdo según la auto-ubicación ideológica**



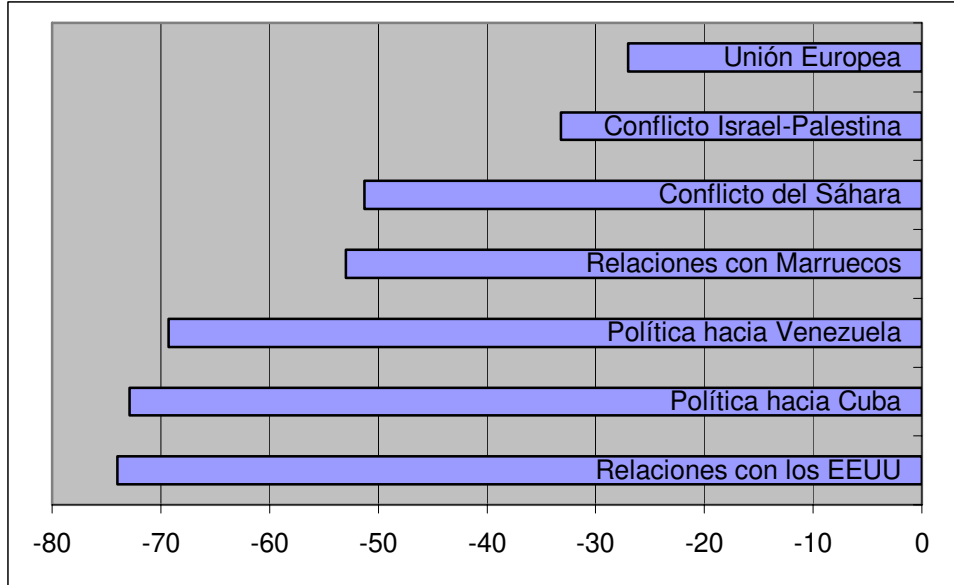
No existen diferencias destacables entre los entrevistados en cuanto a su percepción sobre el grado de acuerdo en política exterior. En cuanto al modelo de estado o la reforma autonómica, cabe destacar que el porcentaje de entrevistados que piensa que hay acuerdo entre PP y PSOE aumenta ligeramente a medida que desciende el nivel educativo de los entrevistados, desde un 8% entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado, hasta un 13% entre los entrevistados con estudios secundarios o menos. Son los votantes de CIU (17%) y PNV (14%) quienes comparativamente más comparten esta idea.

**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en cuanto al modelo de estado, porcentaje que cree que hay acuerdo según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**

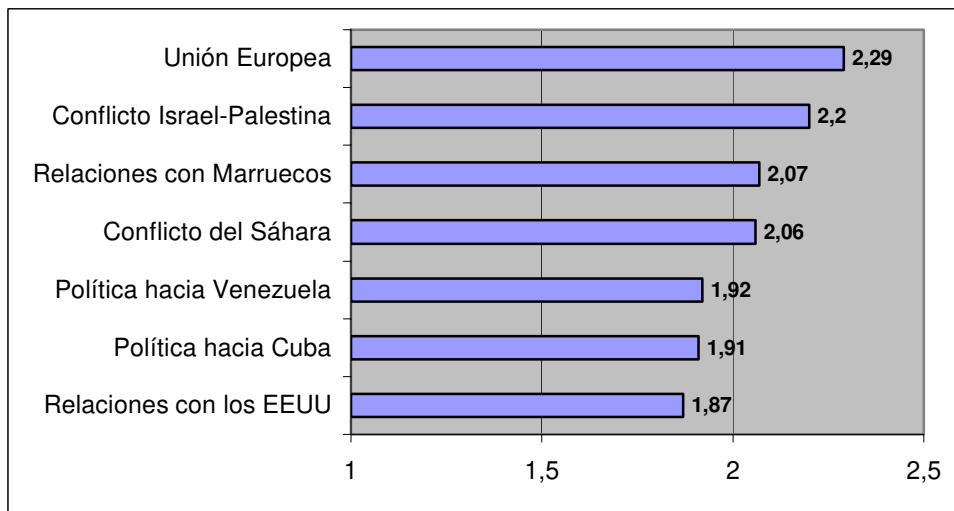


Ahondando un poco más en el tema de la política exterior, de nuevo los entrevistados ven a PP y PSOE bastante distantes en sus posturas. Los temas en que los entrevistados creen que hay menos acuerdo entre PP y PSOE son las relaciones entre España y los EEUU (sólo un 12% cree que hay acuerdo, frente al 86% que considera que no lo hay). Le siguen la política hacia Cuba (un 84% por ciento de los entrevistados cree que no hay acuerdo entre PP y PSOE a este respecto) y la política hacia Venezuela (respecto de la cual un 80% considera igualmente que no hay acuerdo entre los partidos). Las cuestiones en las que los entrevistados creen que existe un menor nivel de desacuerdo entre los partidos son las relaciones con la Unión Europea (un 34% cree que existe acuerdo entre PP y PSOE, frente al 62% que cree que no lo hay) y el conflicto Israel-Palestina (respecto al que un 38% de los entrevistados cree que hay acuerdo entre los partidos, frente al 61% que no lo cree).

**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en varios temas de política exterior, porcentaje neto (porcentaje que cree que hay acuerdo menos porcentaje que cree que no hay acuerdo)**



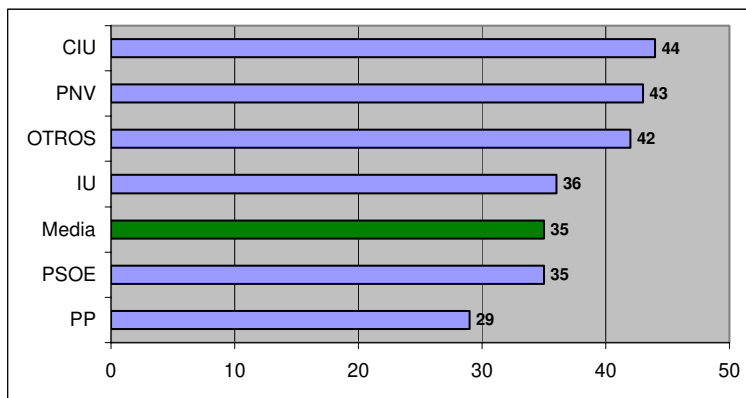
**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en varios temas de política exterior, media de 1 (muy en desacuerdo) a 4 (muy de acuerdo)**



El porcentaje de entrevistados que cree que hay acuerdo sobre la Unión Europea aumenta notablemente a medida que disminuye la edad de los entrevistados. De este modo, sólo un 29% cree que hay acuerdo entre PP y PSOE en este tema entre los entrevistados de más de 65 años, frente al 45% que sí cree que hay acuerdo entre los jóvenes de 18 a 30 años. La percepción de que existe acuerdo entre PP y PSOE respecto a la UE la comparten proporcionalmente un número mayor de votantes de CIU (44%),

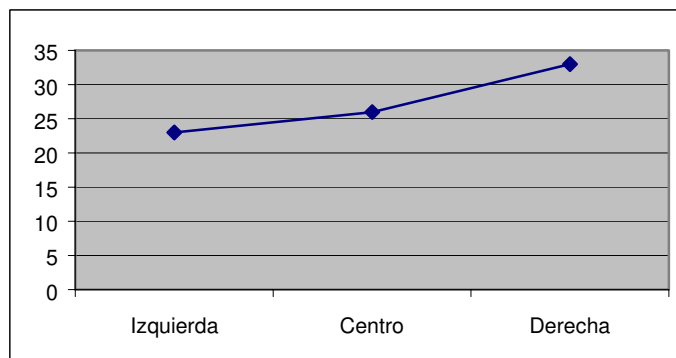
PNV (43%) y otros (42%), que de votantes de otros partidos. Por el contrario, entre los votantes del PP sólo un 29% cree que hay acuerdo.

**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en cuanto a la UE, porcentaje que cree que hay acuerdo según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



En cuanto al conflicto entre Israel y Palestina, el porcentaje de entrevistados que cree que hay acuerdo es mayor entre los entrevistados más jóvenes y quienes cuentan con un nivel más alto de estudios. Un 33% de los jóvenes de entre 18 y 30 años cree que hay acuerdo entre PP y PSOE en este tema, frente al 23% que lo hace entre los entrevistados de más de 65 años. Por lo que respecta al nivel de estudios, sólo un 21% cree que hay acuerdo entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 34% que lo cree entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado. La ideología afecta moderadamente a la percepción de acuerdo entre PP y PSOE en el conflicto entre Israel y Palestina, de manera que los votantes que se declaran de derechas tienden, comparativamente, a pensar que hay acuerdo en mayor medida que los entrevistados de otras ideologías. Los votantes del PNV (14%) son los que en menor medida creen que hay acuerdo, mientras que los de otros (35%) son quienes en mayor medida creen que sí hay acuerdo.

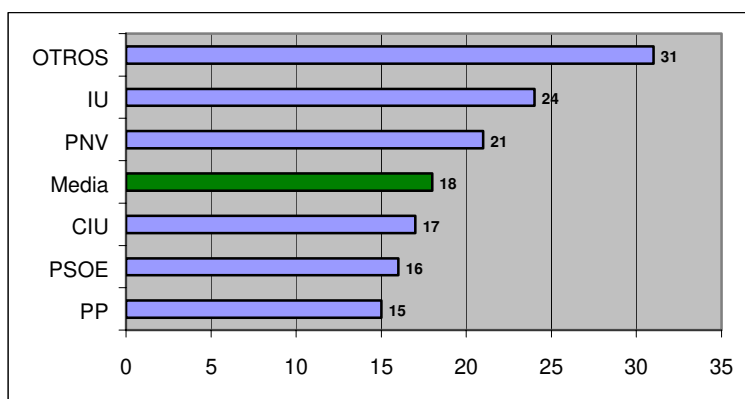
**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en cuanto al conflicto entre Israel y Palestina, porcentaje que cree que hay acuerdo según la auto-ubicación ideológica**



La percepción de que existe acuerdo entre PP y PSOE en cuanto a las relaciones con Marruecos se da con mayor frecuencia entre los entrevistados más jóvenes (27% entre quienes tienen entre 18 y 30 años, frente a 19% entre los mayores de 65), quienes tienen menor nivel de estudios, y quienes se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico (un 22% entre los que se declaran de izquierda, frente a un 18% entre quienes se declaran de derecha). Esta percepción es relativamente más frecuente entre los votantes de CIU (39%), que entre los votantes del resto de partidos (oscilando entre el 14%-22%).

En cuanto al conflicto del Sáhara, los hombres (22%) en mayor medida que las mujeres (14%) tienden a pensar que existe acuerdo entre PP y PSOE. La percepción de acuerdo aumenta también a medida que lo hace el nivel de estudios de los entrevistados. Así, un 21% de quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado cree que existe acuerdo entre PP y PSOE en esta cuestión, frente al 13% que lo hace entre los entrevistados con estudios primarios o menos. Por otro lado, la percepción de acuerdo es algo menos frecuente entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico. La percepción de acuerdo es comparativamente más popular entre los votantes de otros (31%) y los de IU (24%), y compartida en mucho menor medida por los votantes del PP (15%) y PSOE (16%).

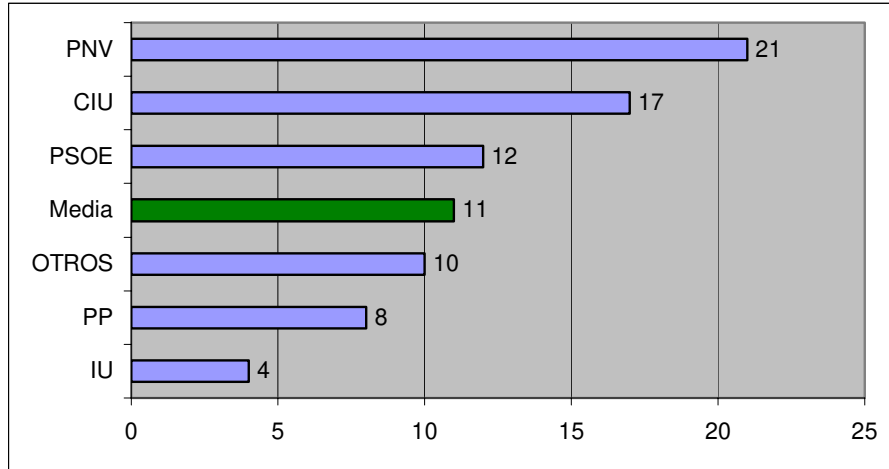
**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en cuanto al conflicto del Sáhara, porcentaje que cree que hay acuerdo según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



En la política hacia Venezuela son las mujeres quienes en mayor proporción que los hombres tienden a pensar que existe acuerdo entre PP y PSOE (13% entre las mujeres, frente a 9% entre los hombres). El porcentaje de entrevistados que piensa que hay acuerdo disminuye sensiblemente a medida que aumenta el nivel de estudio. Mientras que un 16% de los entrevistados con estudios primarios o menos cree que hay acuerdo, sólo un 5% comparte esta opinión entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado. La percepción de que existe acuerdo en la política hacia Venezuela la comparte un porcentaje mayor de votantes del PNV (21%) y CIU (17%) que de votantes de otros partidos; especialmente entre los votantes de IU la percepción de que existe acuerdo entre PP y PSOE en la política hacia Venezuela es especialmente baja (4%).

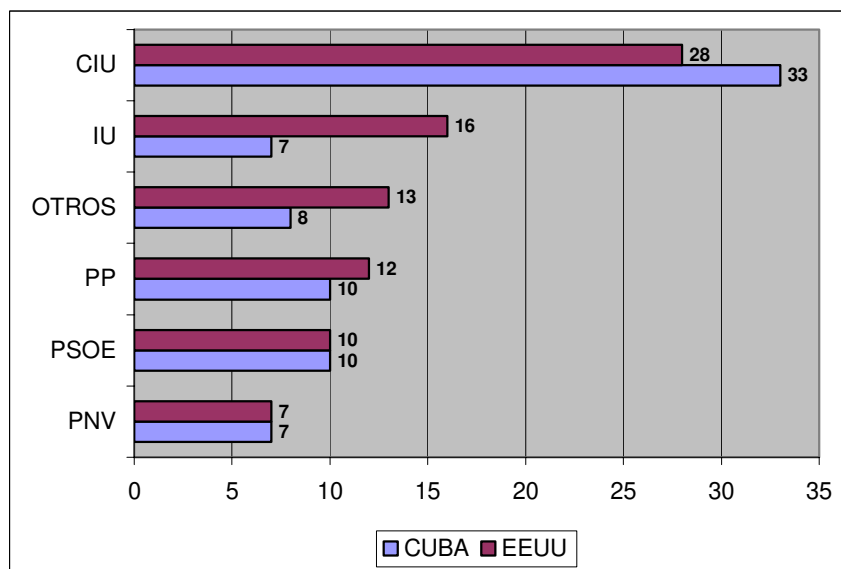


**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en cuanto a la política hacia Venezuela, porcentaje que cree que hay acuerdo según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



Respecto a la política hacia Cuba existen pocas variaciones entre los grupos de votantes respecto a su percepción del acuerdo que existe entre PP y PSOE en dicha política. No obstante, cabe destacar que la percepción de acuerdo es bastante más frecuente entre los votantes de CIU (33%) que entre los votantes del resto de partidos (10% entre los votantes de PSOE y PP, 7% entre los de IU y PNV y 8% entre los votantes de otros). Lo mismo ocurre en lo que respecta a las relaciones con EEUU, son los votantes de CIU los que en mayor medida comparte la idea de que existe acuerdo entre el PP y PSOE.

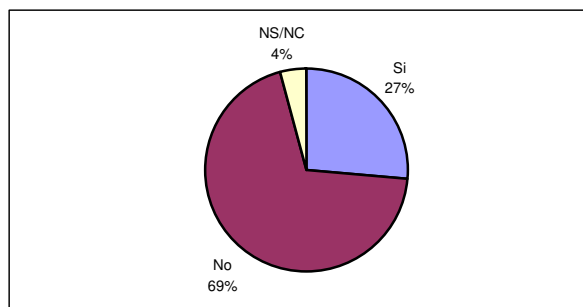
**Percepción del grado de acuerdo entre PP y PSOE en cuanto a la política hacia Cuba y las relaciones con EEUU, porcentaje que cree que hay acuerdo según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



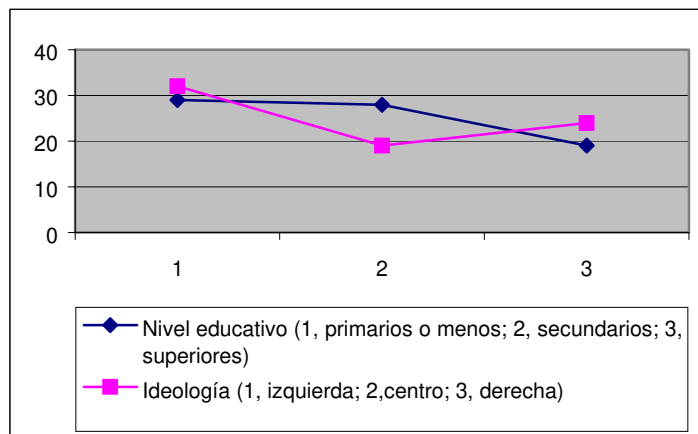
## Competencias de CCAA en política exterior

Preguntados sobre la posibilidad de que las Comunidades Autónomas tengan competencias de política exterior, la mayor parte de los entrevistados se declaran contrarios a esta posibilidad (69%, frente al 27% que se muestra favorable). Cabe destacar que son los jóvenes de entre 18 y 30 años quienes en mayor medida se muestran favorables a esta posibilidad (30%, frente al 22% entre los entrevistados de más de 65 años). Sin embargo, el porcentaje de entrevistados favorable a que las CCAA tengan competencias en política exterior disminuye a medida que aumenta su nivel de estudios (y su clase social), y a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, mientras que un 29% de los entrevistados con estudios primarios o menos se muestra favorable a esta posibilidad, sólo un 19% la acepta entre quienes tienen estudios universitarios o superiores. Del mismo modo, un 32% de quienes se definen como de izquierda aceptaría que las CCAA tuvieran competencias en política exterior, frente al 19% que es favorable a esta posibilidad entre los entrevistados que se sitúan en el centro del espectro ideológico, y el 22% entre los que se sitúan hacia la derecha.

### Aceptación de la posibilidad de que las CCAA tengan competencias en política exterior, porcentajes

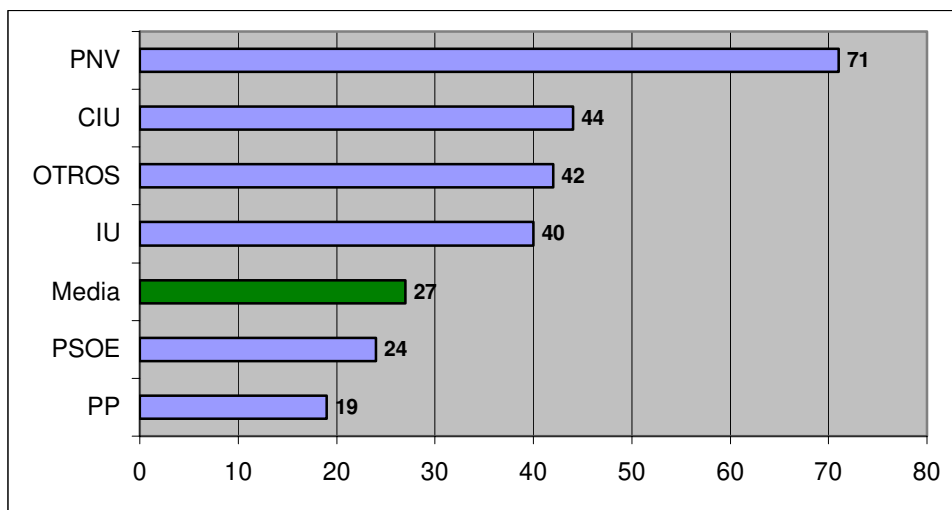


### Aceptación de la posibilidad de que las CCAA tengan competencias en política exterior, porcentaje que se muestra a favor según el nivel educativo y la auto-ubicación ideológica



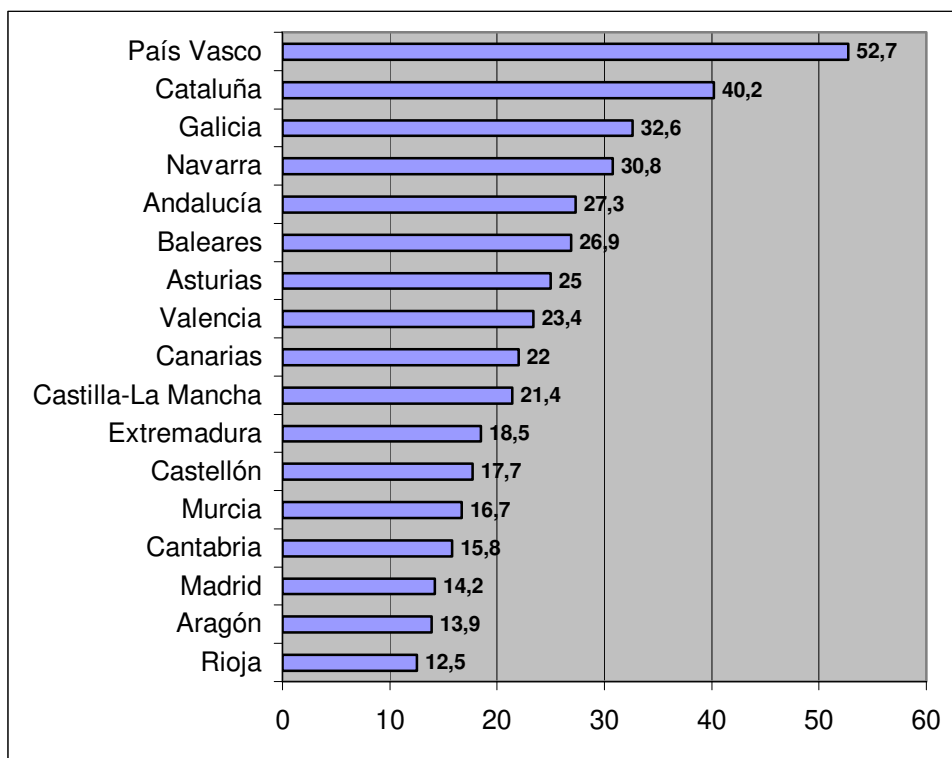
Como cabía esperar, son los votantes del PNV los que en mayor proporción apoyan la idea de que las CCAA tengan competencias en política exterior. Un 71% de los votantes del PNV son favorables, seguidos por los votantes de CIU (44%), otros (42%) e IU (40%). En último lugar se encontrarían los votantes de PP y PSOE que se muestran bastante menos a favor de que las CCAA tengan competencias en política exterior.

**Aceptación de la posibilidad de que las CCAA tengan competencias en política exterior, porcentaje que se muestra a favor según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



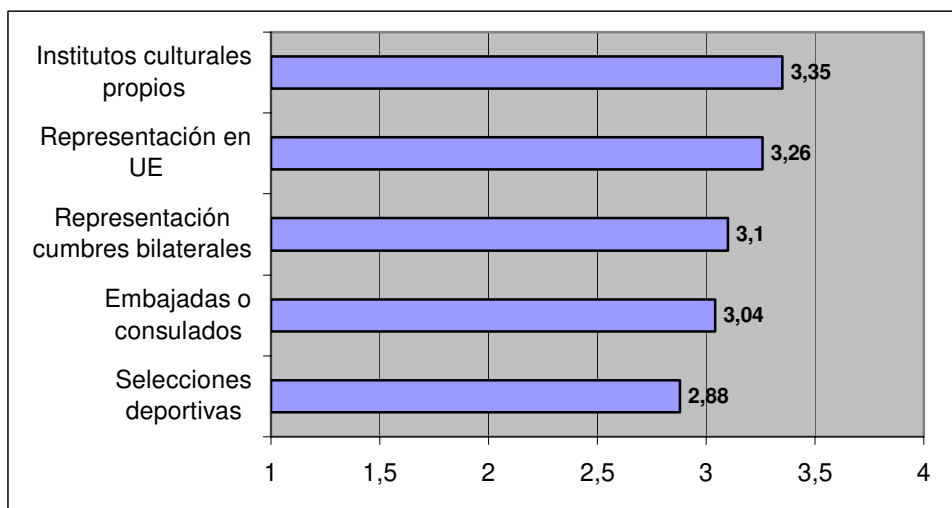
Igualmente, cabía esperar que los entrevistados más favorables a esta medida fueran los vascos. Efectivamente, uno de cada dos ciudadanos vascos apoya que las CCAA tengan competencias en políticas exterior (53%), seguidos por los catalanes (40%), gallegos (33%) y navarros (30%). En el resto de las comunidades este porcentaje oscila entre el 27% de los andaluces y el 13% de los riojanos. Los entrevistados que menos favorables se muestran a que las comunidades autónomas tengan competencias en política exterior son los riojanos (13%), aragoneses y madrileños (14% en ambos casos).

**Aceptación de la posibilidad de que las CCAA tengan competencias en política exterior, porcentajes que se muestra favorable por comunidad autónoma**



Para los entrevistados que consideran que las CCAA deberían tener competencias en política exterior, las más importantes serían la creación de institutos culturales propios para la promoción de su lengua y cultura (un 86% cree que ésta sería una competencia muy o bastante importante), y la representación en la UE (un 85% estima que sería importante). Le siguen la representación en cumbres bilaterales con otros países (un 75% cree que sería importante) y la creación de embajadas o consulados en el exterior (un 74% cree que sería importante). La participación de selecciones deportivas en competiciones internacionales es considerada la menos importante de todas, aunque uno de cada tres entrevistados piensa que es importante (66%).

**Percepción de la importancia de competencias concretas en la representación exterior de las CCAA, media de 1 (nada importante) a 4 (muy importante)**



Si comparamos la importancia de cada una de estas competencias para los entrevistados residentes en diferentes comunidades autónomas,<sup>5</sup> encontramos que la creación de institutos culturales es especialmente importante para vascos (100%), canarios (92%), castellanenses (91%) y andaluces (89%). La representación de las CCAA en la UE es especialmente importante para vascos (93%), castellanenses (91%) y andaluces (89%). La representación en cumbres bilaterales es especialmente importante para los entrevistados canarios (92%) y los gallegos (83%). Respecto a la creación de embajadas o consulados en el exterior, esta competencia es especialmente relevante para canarios (92%) y castellanenses (81%). Por último, respecto a la participación de selecciones deportivas en competiciones internacionales, ésta es especialmente importante para los ciudadanos vascos (76%) y los catalanes (73%).

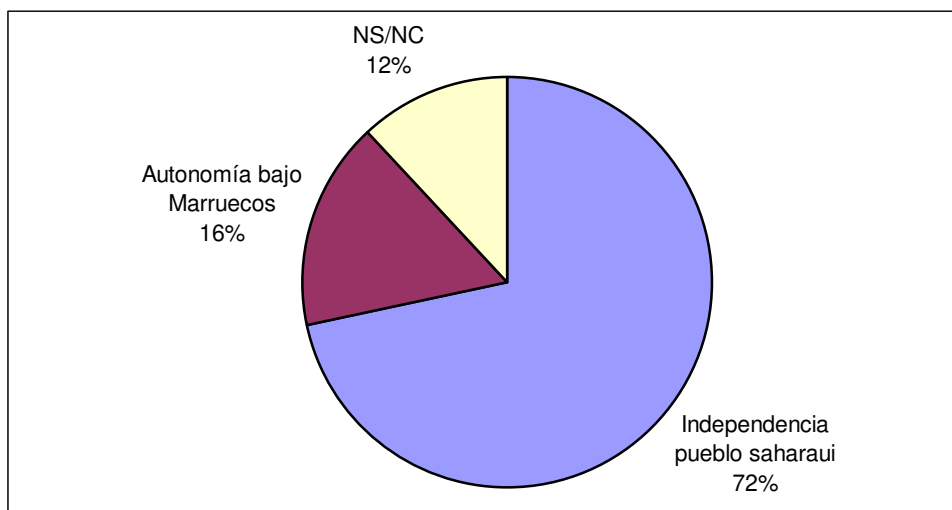
**Marruecos y el Sáhara**

Preguntados sobre cuál debería ser la postura de España ante el problema del Sáhara, la inmensa mayoría de los españoles considera que debe ser la independencia del pueblo saharauí (72%, frente al 16% que apoyaría una autonomía amplia bajo Marruecos). Son los hombres en mayor medida que las mujeres quienes comparten la idea de que la postura de España debería ser la independencia del pueblo Saharauí (un 77% de los hombres, frente al 67% de las mujeres). El porcentaje de entrevistados que se comparte esta visión aumenta a medida que lo hace el nivel de estudio de los entrevistados. Así, un 64% por ciento de los entrevistados con estudios primarios o menos la comparte, frente al 82% que lo hace entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado. La

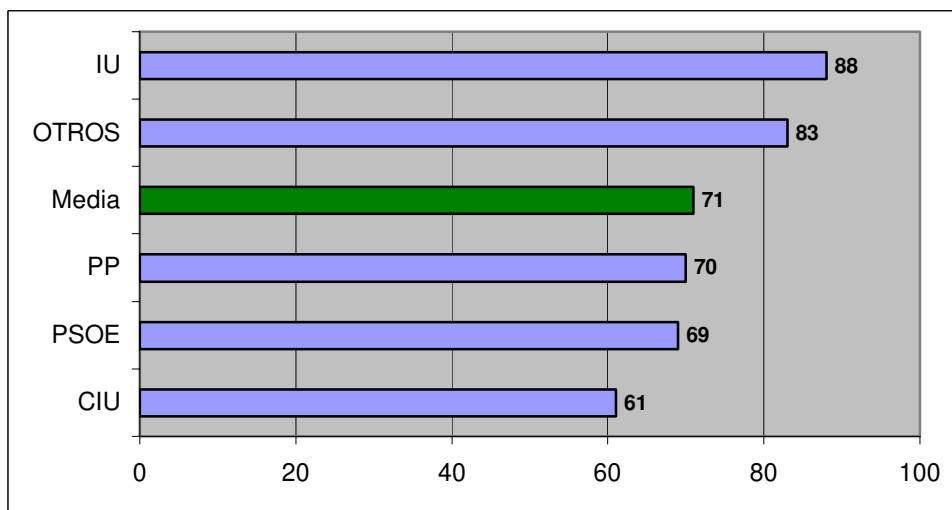
<sup>5</sup> La comparación sólo tiene en cuenta las comunidades autónomas en las que hay más de 10 entrevistados que responden a la pregunta (es decir, que han respondido 'sí' en la pregunta acerca de si las CCAA deberían tener competencias en política exterior).

independencia del pueblo saharauí es más popular entre los entrevistados que se declaran de izquierda (75%), que entre quienes se declaran de centro o de derecha (65% en ambos casos). Son los votantes de IU (87%) y PNV (93%) quienes en mayor medida piensan que la postura de España debería ser la independencia del pueblo saharauí.

**Opinión acerca de cuál debería ser la postura de España ante el problema del Sáhara, porcentajes**



**Apoyo a la independencia del pueblo saharauí en el problema del Sáhara, porcentaje según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004**



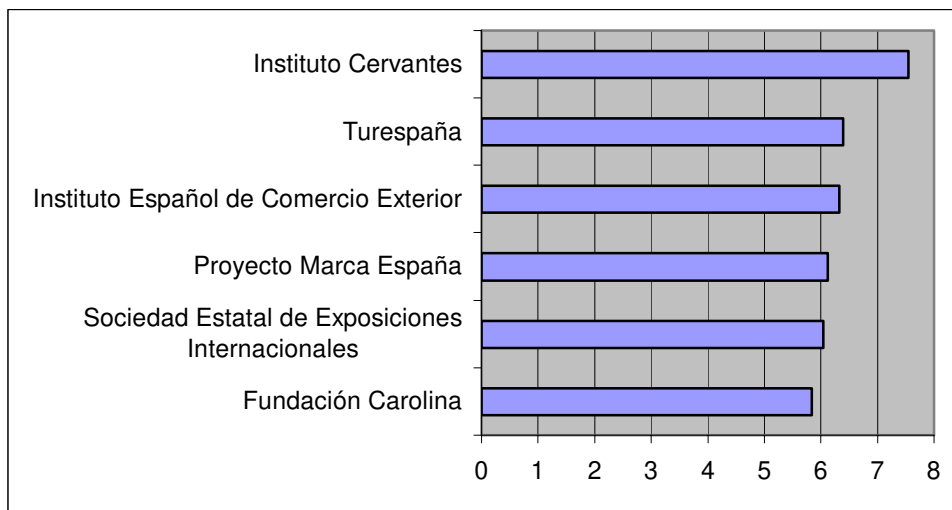
El apoyo a la independencia ha aumentado en 12 puntos desde febrero de 2005, en que según los resultados de la 8ª oleada del BRIE se situaba en el 60%.

## IMAGEN DE ESPAÑA

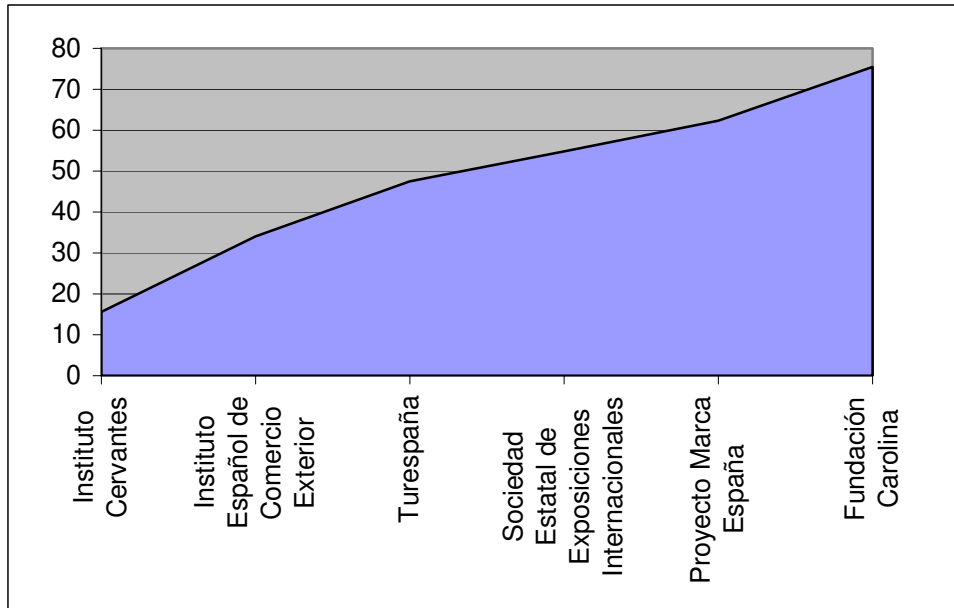
### Valoración de organismos e instituciones

Respecto a los organismos e instituciones españoles que trabajan para mejorar la imagen de España en el extranjero, el Instituto Cervantes destaca como el mejor conocido y valorado por los entrevistados (con una valoración media de 7,55 en una escala de 0 a 10). Aunque todos los organismos e instituciones por los que se pregunta reciben una valoración bastante positiva (Turespaña, 6,39; Instituto Español de Comercio Exterior, 6,33; proyecto Marca España, 6,12; Sociedad Estatal de Exposiciones Internacionales, 6,04; Fundación Carolina, 5,84), el grado de desconocimiento que manifiestan los entrevistados es elevado, si exceptuamos al Instituto Cervantes. El mayor grado de desconocimiento se produce respecto a la Fundación Carolina y el proyecto Marca España.

**Valoración de los organismos e instituciones que trabajan para mejorar la imagen de España en el exterior, media en escala de 0 (lo valora mal) a 10 (lo valora muy bien)**



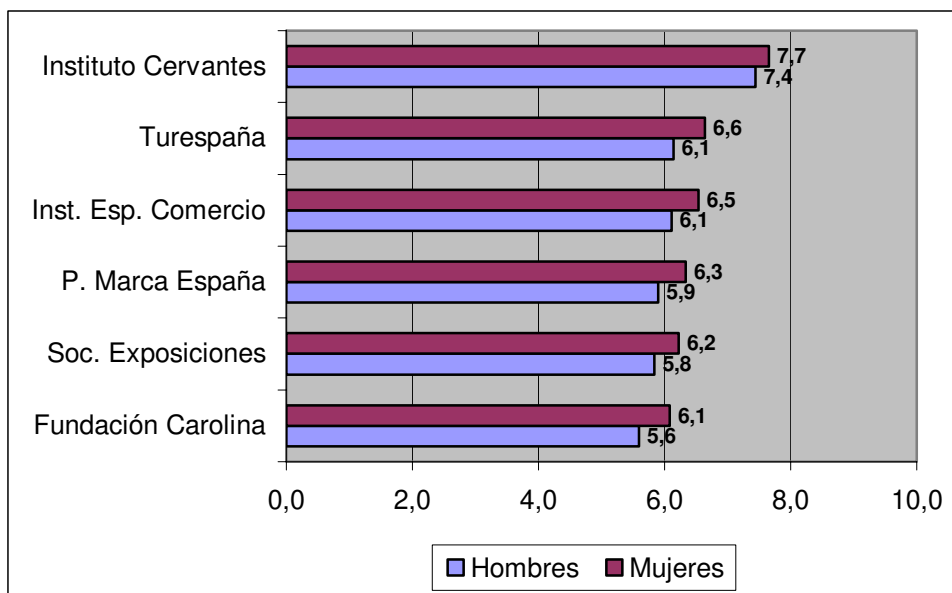
**Entrevistados que no valoran las organizaciones e instituciones que trabajan para mejorar la imagen de España en el exterior, porcentaje de NS/NC**



De forma general se observa que todas estas organismos e instituciones son sistemáticamente mejor valorados por las mujeres que por los hombres. Si nos referimos al Instituto Cervantes, en concreto, su valoración aumenta, además, a medida que lo hace la edad de los entrevistados (pasando de una media de 7,3 en una escala de 0 a 10 entre los jóvenes de 18 a 30 años a una media de 7,8 entre los entrevistados de más de 65 años). Lo mismo ocurre a medida que aumenta el nivel de estudios y a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, la valoración media entre quienes tiene estudios primarios o menos es de 7,4 (en una escala de 0 a 10), llegando hasta 7,9 entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado. Entre los entrevistados que se ubican hacia la derecha del espectro ideológico, la media es de 7,5, frente al 7,8 de valoración que obtiene el Instituto Cervantes entre los entrevistados que se auto-ubican hacia la derecha.



**Valoración del Instituto Cervantes por hombres y mujeres, media en una escala de 0 (lo valora mal) a 10 (lo valora muy bien)**



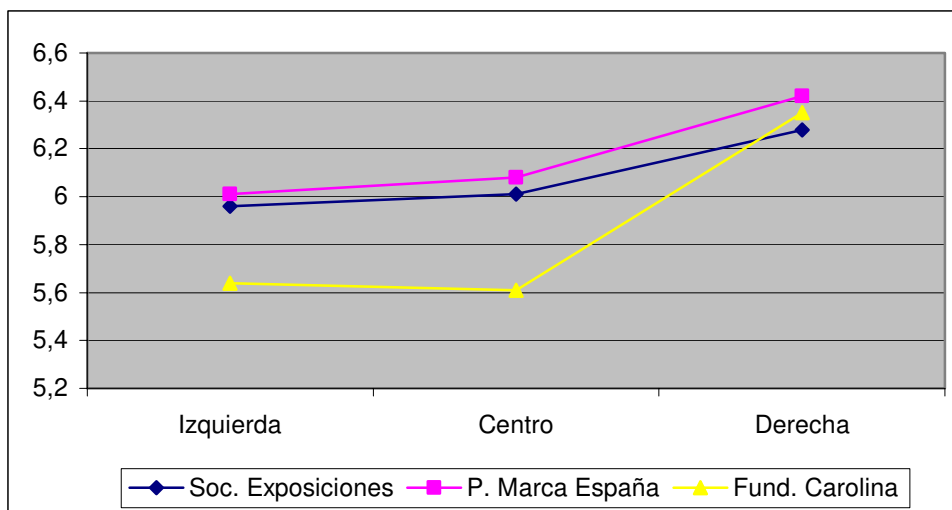
Por lo que respecta a Turespaña no existen grandes diferencias entre los entrevistados. Además de la mejor valoración que recibe entre las mujeres, cabe destacar que la valoración es algo peor entre los entrevistados con estudios primarios o menos (6,2 en una escala de 0 a 10) frente a los entrevistados con mayor nivel educativo (6,4), y algo mejor entre los entrevistados que se declaran de derecha (6,5) frente a los que se declaran de centro (6,4) o de izquierda (6,3).

En cuanto al Instituto español de comercio exterior cabe destacar que es mejor valorado entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado (6,5 en una escala de 0 a 10 frente a 6,3 entre quienes tienen un nivel de estudios inferior), y entre los entrevistados que se declaran de derecha (6,5, frente a 6,3 entre quienes se declaran de centro y de izquierda).

El proyecto Marca España por su parte es relativamente peor valorado por los entrevistados más jóvenes y con menor nivel de estudios, en tanto que quienes se auto-ubican hacia la derecha del espectro ideológico tienden a valorarlo mejor (6,4) que quienes se sitúan hacia el centro (6,1) o la izquierda (6,0). Lo mismo ocurre con la sociedad estatal de exposiciones internacionales. De nuevo son los más jóvenes y los entrevistados con menor nivel de estudios quienes peor la valoran. En este caso hay, además, una correlación clara entre la ideología política de los entrevistados y su valoración de la sociedad estatal de exposiciones internacionales, de manera que cuanto más a la derecha se auto-ubican los entrevistados mejor es esta valoración.

La fundación Carolina, finalmente, es comparativamente mejor valorada por los entrevistados de edades medias, entre 31 y 45 años, y estudios secundarios. La valoración mejora también entre los entrevistados que se declaran de derecha (6,4 en una escala de 0 a 10) frente a quienes se declaran de centro o de izquierda (5,6 en ambos casos).

**Valoración del proyecto Marca España y de la sociedad estatal de exposiciones internacionales y la Fundación Carolina, media en una escala de 0 (lo valora mal) a 10 (lo valora muy bien) según la ideología de los entrevistados**

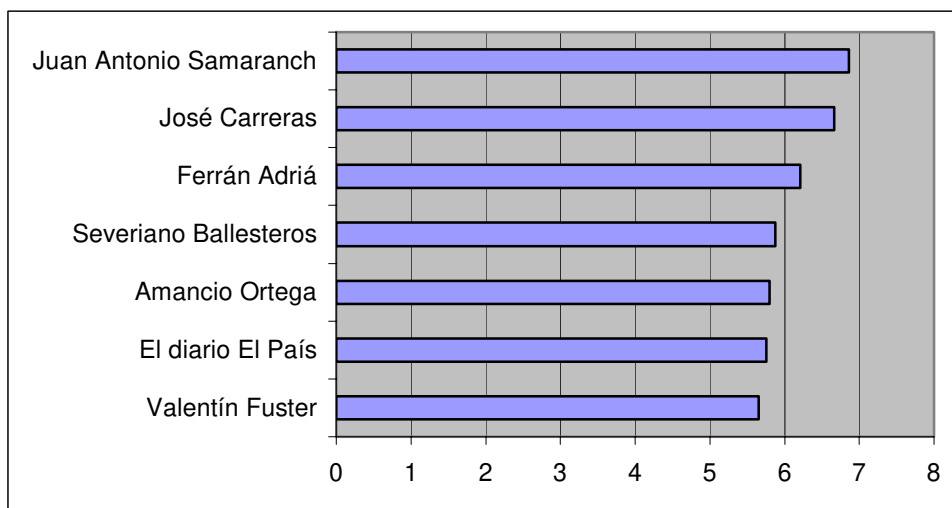


### Embajadores de la Marca España

En enero de 2005 el Foro de Marcas Renombradas Españolas (FMRE) designó unos Embajadores Honorarios de la Marca España con el fin de reconocer la labor de personalidades y empresas españolas en la promoción de nuestro país en el exterior. El objetivo último era interno, ya que se trataba de concienciar a la sociedad española sobre la necesidad de fortalecer de imagen de España en el exterior. Las personalidades y empresas galardonadas por el FMRE fueron: Severiano Ballesteros, Valentín Fuster, Ferrán Adriá, Juan Antonio Samaranch, José Carreras, EL PAIS y Amancio Ortega.

Juan Antonio Samaranch es el preferido (6.86 en una escala de 0 a 10), seguido de cerca por José Carreras (6.66). Por detrás encontramos a Ferrán Adriá (6.21), Severiano Ballesteros (5.88), Amancio Ortega (5.80), el diario El País (5.76) y en último lugar Valentín Fuster (5.65). Cabe destacar el alto porcentaje de desconocimiento de Amancio Ortega (el 33% de los entrevistados no sabe o no responde a la pregunta) y Valentín Fuster (49%).

**Valoración de posibles embajadores especiales para mejorar la imagen de España en el exterior, media en una escala de 0 (lo valora mal) a 10 (lo valora muy bien)**



Juan Antonio Samaranch resulta mejor valorado cuanto menor es el nivel de estudio de los entrevistados y cuánto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan. Así, la valoración entre quienes tienen estudios primario o menos es de 7 en una escala de 0 a 10, mientras que entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado esta valoración es de 6,6. En cuanto a la ideología, los entrevistados de izquierda dan a Juan Antonio Samaranch una valoración de 6,5, frente al 7,19 que obtiene entre los entrevistados de derecha.

José Carreras es mejor valorado por los entrevistados a medida que aumenta su edad y cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan. Así, la valoración pasa de 6,1 en una escala de 0 a 10 entre los jóvenes de 18 a 30 años a 6,9 entre los entrevistados de más de 65 años. Por otro lado, mientras que la valoración entre quienes se identifican con la izquierda es de 6,5, entre quienes se definen como de derecha ésta asciende a 6,7.

Ferrán Adriá, por su parte, obtiene mejor valoración entre los entrevistados de izquierda que entre los que se declaran de derecha. Así, quienes se sitúan a la izquierda le dan un 6,3 de valoración en una escala de 0 a 10, frente al 5,8 que obtienen entre quienes se identifican con la derecha. Mientras tanto, Severiano Ballesteros es mejor valorado por los entrevistados cuanto menor es su nivel de estudios (6,5 en una escala de 0 a 10 entre los entrevistados con estudios primarios o menor frente a 5,4 entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado). La valoración de Severiano Ballesteros es también ligeramente superior entre los entrevistados que se declaran de centro (6,1), frente a quienes se declaran de izquierda (5,7) o de derecha (5,9).

Amancio Ortega es mejor valorado cuanto más a la derecha se sitúan los entrevistados. Mientras que quienes se declaran de izquierda le dan una valoración de 5,5 en una escala de 0 a 10, entre los votantes de centro esta valoración es de 5,9, y asciende hasta 6,1 entre los votantes de derecha. En cuanto al el diario El País, éste es mejor valorado entre los entrevistados a medida que disminuye su nivel de estudios y a medida que se desplazan hacia la izquierda en el espectro ideológico. Así, mientras que entre los

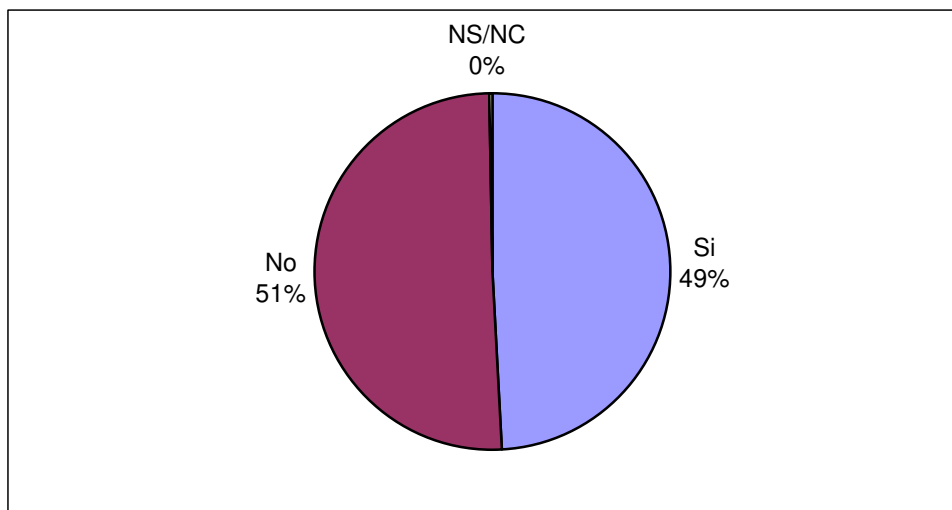
entrevistados con estudios superiores o de postgrado el diario El País obtiene una valoración de 5,5 en una escala de 0 a 10, entre quienes tienen estudios primarios o menos esta valoración llega al 6,0. Por otro lado, en tanto que entre los entrevistados de izquierda la valoración del diario El País alcanza el 6,2, entre los de de derecha solo llega al 5,0.

Finalmente, la valoración de Valentín Fuster es ligeramente superior entre los entrevistados que se declaran de derecha, aunque la correlación más fuerte se produce con la clase social del entrevistado. Así, a medida que aumenta la clase social mejora, también, la valoración de Valentín Fuster. Mientras que esta valoración es de 5,3 en una escala de 0 a 10 entre quienes se consideran de clase baja, es de 5,8 entre quienes se consideran de clase alta/media alta.

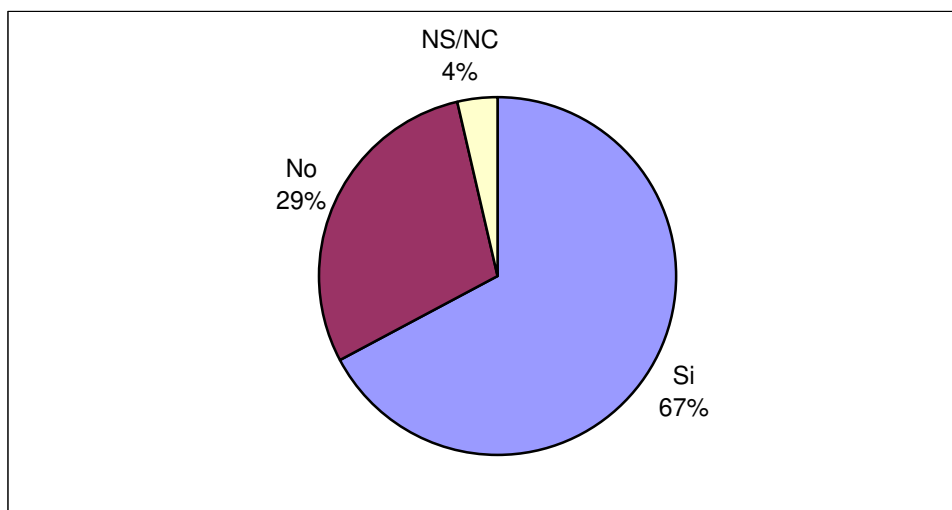
### Exposición Aichi 2005 en Japón

Uno de cada dos entrevistados ha oído hablar de la Expo Aichi 2005 en Japón (49%), mientras que la otra mitad de los entrevistados no lo ha hecho (52%). No obstante, la mayoría de los entrevistados (67%) dice que le gustaría ir.

#### Entrevistados que han oído hablar de la Expo Aichi 2005 en Japón, porcentajes



**Entrevistados a los que les gustaría ir a la Expo Aichi 2005 en Japón, porcentajes**



El porcentaje de entrevistados que ha oído hablar de la Expo Aichi 2005 en Japón aumenta a medida que lo hace el nivel de estudio de los entrevistados. Sólo un 33% de quienes tienen estudios primarios o menos ha oído hablar de ella, frente al 53% que lo ha hecho entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado. Son los entrevistados con edades comprendidas entre los 31 y los 45 años, y los de clase media lo que proporcionalmente más han oído hablar de la Expo Aichi 2005 en Japón.

El interés en visitar la Expo Aichi disminuye sensiblemente a medida que lo hace también la edad de los entrevistados. De este modo, mientras que casi tres de cada cuatro jóvenes querría ir (73% entre los jóvenes de 18 y 30 años y 72% de los de los entrevistados entre 31 y 45 años), sólo uno de cada tres querría hacerlo entre las personas de 46 a 64 años (64%), y sólo una de cada dos entre los entrevistados de más de 65 años (53%). Comparativamente hablando son los entrevistados con estudios secundarios y aquellos que se declaran de centro quienes en mayor proporción declaran que les gustaría visitar la Expo Aichi 2005 en Japón.

**APENDICE DE TABLAS  
(PORCENTAJES)**

**BAROMETRO DEL  
REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)  
(JUNIO DE 2005)**

**SERIES**

1. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

Junio 2005	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA (de 0 a 10 puntos)	DESV. TÍPICA	NS /NC
Javier Solana	2.5	0.8	2.4	3.7	6.3	17.7	16.6	20.1	15.3	6.0	4.3	6.16	2.11	4.3
Anthony Blair	7.3	1.9	6.5	10.0	15.0	19.1	14.2	11.2	7.8	2.7	2.4	4.84	2.38	2.0
George Bush	35.6	8.9	8.2	10.6	8.5	9.1	6.4	4.9	3.6	0.9	2.6	2.75	2.82	0.7
Jacques Chirac	5.4	2.2	6.4	10.9	14.2	24.6	17.7	9.3	4.6	0.7	0.8	4.65	2.04	3.1
Gerhard Schröder	3.2	0.9	4.1	6.6	11.2	23.6	19.5	13.3	5.3	1.6	1.0	5.27	1.89	5.3
Kofi Annan	2.6	0.9	1.9	3.6	4.4	13.0	13.7	18.0	15.6	9.2	5.4	6.43	2.24	11.7
Hugo Chávez	17.2	4.5	8.8	11.5	14.6	19.4	9.5	5.1	3.1	0.5	1.7	3.65	2.45	4.1
Condoleezza Rice	15.4	4.8	8.4	10.3	7.9	14.3	9.1	6.7	3.6	1.4	1.2	3.74	2.64	16.9
Luíz Inácio 'Lula' da Silva	2.3	0.4	2.2	3.6	7.7	17.0	16.5	16.5	11.7	4.1	2.2	5.92	2.02	15.8
Nestor Kirchner	4.2	0.7	3.6	7.0	8.3	18.6	11.9	7.3	3.5	0.4	0.5	4.76	2.03	34.1
Fidel Castro	31.5	6.6	12.8	13.2	10.3	11.7	4.3	3.2	2.2	1.2	2.1	2.71	2.59	0.9
Joseph Ratzinger (el papa)	11.6	3.4	5.5	6.8	6.7	19.2	10.8	9.5	8.7	3.5	5.9	4.90	2.88	8.5

Benedicto XVI)														
Ricardo Lagos	3.3	1.1	3.6	4.8	9.2	20.8	12.4	8.0	3.6	0.5	0.7	4.92	1.97	32.0

2. ¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

<b>Base: total muestra (1.209) %</b>	<b>Junio 2005</b>
- Muy buena	3.1
- Bastante buena	20.8
- Bastante mala	53.3
- Muy mala	16.9
- Subt. buena	24.0
- Subt. mala	70.2
- NS/NC	5.8
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.11
DESV. TIPICA	0.72



3. Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?

<b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	<b>Junio</b> <b>2005</b>
- Mejor	38.0
- Igual	29.5
- Peor	28.0
- NS/NC	4.4
MEDIA (de 1 a 3 puntos)	2.09
DESV. TIPICA	0.84

4. Voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos diez años. Para cada una de ellas, dígame, por favor, si la considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante.

<b>Junio 2005</b> <b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	Extremada mente Importante	Importante	Nada Importante	MEDIA (de 1 a 4 puntos)	DESV. TÍPICA	NS/NC
La conversión de China en potencia mundial	33.8	51.0	12.2	2.22	0.65	2.9
El fundamentalismo islámico	55.6	35.4	7.5	2.49	2.63	1.4
El terrorismo internacional	66.7	28.4	4.5	2.63	0.57	0.5
La gran cantidad de inmigrantes y refugiados que llegan a España	36.6	44.9	17.1	2.20	0.71	1.4
El calentamiento global del planeta	67.7	28.1	3.0	2.65	0.54	1.3
La globalización	29.9	53.8	11.8	2.19	0.63	4.4
El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	41.7	44.3	12.5	2.30	0.68	1.6
El desarrollo de armas de destrucción masiva	57.0	32.5	9.2	2.48	0.66	1.4
El desarrollo de armas nucleares en Irán	50.0	34.0	14.4	2.36	0.72	1.6
El desarrollo de armas nucleares en Corea	50.9	34.2	13.2	2.38	0.71	1.7

5. ¿Qué probabilidad cree Vd. que existe actualmente de un conflicto armado que pueda afectar directamente a España?

<b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b>  <b>%</b>	<b>Junio</b> <b>2005</b>
- Muy alta	6.8
- Más bien alta	19.9
- Ni alta ni baja	11.6
- Más bien baja	42.1
- Muy baja	17.4
- Subt. Alta	26.6
- Subt. Baja	53.7
- NS/NC	2.4
MEDIA (de 1 a 5 puntos)	2.56
DESV. TIPICA	1.19

6. ¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en....

<b>Junio 2005</b>									
<b>Base: total muestra</b>							MEDIA	DESV. TIPICA	NS/NC
<b>(1.209)</b>	Muy positiva	Positiva	Negativa	Muy negativa	Subt. positiva	Subt. negativa	(de 1 a 4 puntos)		
<b>%</b>									
Indonesia	5.6	49.8	29.1	5.5	55.4	34.6	2.62	0.69	10.0
Afganistán	5.1	45.5	36.1	8.5	50.6	44.6	2.50	0.73	4.8
Haití	5.2	51.0	30.3	5.3	56.2	35.6	2.61	0.68	8.2

7. La OTAN ha pedido a España el envío de más tropas a Afganistán para apoyar y proteger las elecciones legislativas de septiembre. ¿Está Vd. a favor o en contra?

<b>Base: total muestra</b>	<b>Junio 2005</b>
<b>(1.209)</b>	
<b>%</b>	
- Muy a favor	3.9
- A favor	48.9
- En contra	35.6
- Muy en contra	7.6
- Total a favor	52.8
- Total en contra	43.2
- NS/NC	4.1
MEDIA	2.51
(de 1 a 4 puntos)	
DESV. TIPICA	0.70

8. ¿Cómo valora la situación actual en Irak?

Base: total muestra (1.209) %	Junio 2005
- Muy buena	0.3
- Buena	1.3
- Ni buena ni mala	8.7
- Mala	32.3
- Muy mala	56.7
- NS/NC	0.6
MEDIA (de 1 a 5 puntos)	1.55
DESV. TIPICA	0.74

AMERICA LATINA

9. Voy a leerle una lista de líderes latinoamericanos. Comenzando por .....

<p style="text-align: center;"><b>Junio 2005</b>  <b>Base: total muestra</b>  <b>(1.209)</b>  <b>%</b></p>					
<b>Hugo Chávez</b>				Ns	Nc
De izquierda	57.3	De derecha	22.0	19.4	1.2
Democrático	18.9	Autoritario	67.7	12.2	1.1
Proamericano	14.4	Antiamericano	70.8	13.8	1.0
Proespañol	56.5	Antiespañol	22.0	19.9	1.6
Una persona de fiar	17.9	No fiable	63.8	17.1	1.2
Pacífico	25.6	Violento	55.0	18.0	1.4
<b>Luis Ignacio Lula da Silva</b>				Ns	Nc
De izquierda	57.3	De derecha	7.8	32.6	1.7
Democrático	61.5	Autoritario	9.4	27.7	1.4
Proamericano	25.6	Antiamericano	33.3	39.2	1.9
Proespañol	58.4	Antiespañol	5.3	34.7	1.6
Una persona de fiar	53.7	No fiable	13.2	31.8	1.4
Pacífico	64.4	Violento	5.0	29.2	1.4
<b>Ricardo Lagos</b>				Ns	Nc
De izquierda	18.9	De derecha	16.3	65.1	3.2
Democrático	30.5	Autoritario	11.7	54.8	3.0
Proamericano	23.3	Antiamericano	13.8	59.7	3.1
Proespañol	33.7	Antiespañol	5.0	58.3	3.0
Una persona de fiar	23.2	No fiable	14.1	59.7	3.1
Pacífico	34.0	Violento	5.3	57.7	3.0
<b>Fidel Castro</b>				Ns	Nc
De izquierda	80.5	De derecha	11.2	7.5	0.8
Democrático	3.1	Autoritario	93.4	2.9	0.6
Proamericano	2.9	Antiamericano	92.2	4.2	0.7
Proespañol	45.6	Antiespañol	36.1	16.9	1.4
Una persona de fiar	16.6	No fiable	76.8	5.9	0.7
Pacífico	21.6	Violento	70.2	7.3	0.9
<b>Vicente Fox</b>				Ns	Nc
De izquierda	15.6	De derecha	31.4	50.6	2.3
Democrático	42.8	Autoritario	12.8	41.7	2.6
Proamericano	44.4	Antiamericano	9.0	44.0	2.6
Proespañol	48.6	Antiespañol	5.0	44.0	2.4
Una persona de fiar	32.1	No fiable	19.4	46.2	2.4
Pacífico	47.1	Violento	6.4	44.1	2.4
<b>Álvaro Uribe</b>				Ns	Nc
De izquierda	12.0	De derecha	17.7	66.4	3.9
Democrático	20.8	Autoritario	12.9	62.3	4.0
Proamericano	22.2	Antiamericano	10.2	63.8	3.8
Proespañol	25.6	Antiespañol	5.7	64.7	4.0
Una persona de fiar	16.2	No fiable	15.6	64.3	4.0
Pacífico	22.5	Violento	8.4	65.0	4.1

<b>Nestor Kirchner</b>				Ns	Nc
De izquierda	20.4	De derecha	19.6	56.5	3.5
Democrático	34.7	Autoritario	13.5	48.5	3.3
Proamericano	26.1	Antiamericano	17.8	52.9	3.2
Proespañol	35.9	Antiespañol	9.5	51.4	3.2
Una persona de fiar	23.6	No fiable	21.7	51.6	3.1
Pacífico	38.9	Violento	7.4	50.6	3.1

10. ¿Está Vd. de acuerdo con el levantamiento de sanciones diplomáticas a Cuba que ha promovido España en la UE?

<b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	<b>Junio</b> <b>2005</b>
- Mucho	24.1
- Bastante	36.1
- Poco	16.1
- Nada	17.6
- Subt. de acuerdo	60.2
- Subt. desacuerdo	33.7
- NS/NC	6.0
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.71
DESV. TIPICA	1.05

11. ¿Qué opinión le merece la venta de barcos y aviones a Venezuela por parte del gobierno español?

<b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	<b>Junio</b> <b>2005</b>
- Muy positiva	6.1
- Positiva	46.8
- Negativa	28.0
- Muy negativa	11.1
- Subt. positiva	52.9
- Subt. negativa	39.0
- NS/NC	8.1
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.52
DESV. TIPICA	0.79

12. ¿Diría Vd que el gobierno español está apoyando al presidente venezolano Chávez?

<b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	<b>Junio</b> <b>2005</b>
- Si	61.9
- No	23.3
- NS/NC	14.8



13. ¿Y le parece muy bien, bastante bien, bastante mal o muy mal?

<b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	<b>Junio</b> <b>2005</b>
- Muy bien	7.4
- Bastante bien	28.9
- Ni bien ni mal	14.1
- Bastante mal	22.5
- Muy mal	15.4
- Subt. bien	36.3
- Subt. mal	36.6
- NS/NC	11.7
MEDIA (de 1 a 5 puntos)	2.89
DESV. TIPICA	1.27

**UNIÓN EUROPEA**

14. ¿Cómo valora la situación de la UE?

<b>Base: total muestra (1.209) %</b>	<b>Junio 2005</b>
- Muy buena	2.2
- Buena	37.6
- Mala	44.7
- Muy mala	11.2
- Subt. buena	39.8
- Subt. mala	56.1
- NS/NC	4.2
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.32
DESV. TIPICA	0.71

15. ¿Podría decirme qué votó en el pasado referéndum sobre la Constitución Europea?

Base: total muestra (1.209) %	Junio 2005
- A favor	49.8
- En contra	15.1
- En blanco	7.1
- Me abstuve	25.3
- NS/NC	2.6

16. ¿A la vista de los resultados de Francia y Holanda, si mañana se volviese a celebrar en España cambiaría el sentido de su voto?

Base: total muestra (1.209) %	Junio 2005
- Si	15.4
- No	78.2
- NS/NC	6.4

16.1 (Si EN P16) ¿Y que haría ahora?

Base: cambiaría su voto (186) %	Junio 2005
- A favor	21.5
- En contra	51.6
- En blanco	8.1
- Me abstendría	15.1
- NS/NC	3.7

17. ¿Y cree Vd. que si se volviese a votar en España seguiría saliendo el sí?

Base: total muestra (1.209) %	Junio 2005
- Si	54.7
- No	34.7
- NS/NC	10.7

18. ¿Cómo valora el resultado del referéndum en Francia y Holanda?

Base: total muestra (1.209) %	Junio 2005
- Muy positivo	5.2
- Positivo	30.3
- Negativo	46.6
- Muy negativo	9.1
- Subt. positivo	35.5
- Subt. negativo	55.7
- NS/NC	8.9
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.35
DESV. TIPICA	0.74

19. ¿Qué debería hacer la UE?

<b>Base: total muestra (1.209) %</b>	<b>Junio 2005</b>
- Renegociar el Tratado	49.5
- Seguir adelante con la ratificación	18.1
- Abandonar y seguir con los Tratados existentes	5.4
- Empezar de nuevo	21.8
- NS/NC	5.2

20. Voy a leerle una serie de afirmaciones que se han hecho sobre las consecuencias del referéndum. Dígame si está de acuerdo o en desacuerdo.

<b>Junio 2005 Base: total muestra (1.209) %</b>	Muy de acuerdo	Bastan te de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	Subt. de acuerdo	Subt. desacuerdo	MEDIA (de 1 a 4 puntos )	DESV. TÍPICA	NS/NC
- Hacen que Francia sea menos importante para España	4.4	13.2	33.3	45.7	17.5	79.1	1.75	0.85	3.4
- Debilitan a Europa frente a los EEUU	17.7	36.0	20.3	22.7	53.7	42.9	2.50	1.04	3.3
- Fortalecen el modelo social europeo	12.3	33.1	25.8	23.4	45.4	49.2	2.36	0.99	5.3
- Reduce el protagonismo de Francia en la UE	8.8	27.0	27.8	31.6	35.8	59.4	2.14	0.98	4.8
- Refuerza el liderazgo de Blair	11.4	30.2	25.0	27.3	41.6	52.3	2.27	1.01	6.1
- Es una oportunidad para que España asuma su mayor protagonismo en la UE	11.8	40.4	22.2	22.6	52.3	44.8	2.43	0.98	2.9

21. Voy a leerle una serie de frases sobre la Constitución Europea. Me gustaría que me dijera si esta usted muy de acuerdo, bastante, poco o nada de acuerdo

<b>Junio2005</b> <b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	Muy de acuerdo	Bastan te de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	Subt. de acuerdo	Subt. desacuerdo	MEDIA (de 1 a 4 puntos )	DESV. TÍPICA	NS/NC
- Con la Constitución Europea España pierde peso político	11.9	25.1	28.2	28.8	37.1	57.0	2.21	1.02	6.0
- La Constitución Europea no reconoce la identidad de los pueblos europeos.	11.8	18.8	26.2	33.1	30.6	59.3	2.10	1.05	10.0
- La Constitución Europea consagra la Europa del capital y no reconoce la Europa social	17.5	28.1	20.4	24.8	45.6	45.2	2.42	1.08	9.2
- La Constitución Europea supone un avance en el proceso de integración europea	20.2	47.1	14.1	13.6	67.2	27.2	2.78	0.94	5.0

22. Finalmente, ¿cree Vd. que la Constitución entrará en vigor?

<b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	<b>Junio</b> <b>2005</b>
- Si	49.4
- No	42.8
- NS/NC	7.8

23. Pasando a otra cuestión, ¿En que medida está usted de acuerdo con las siguientes afirmaciones? Ser europeo significa...

<b>Junio2005</b> <b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	Muy de acuerdo	Bastan te de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	Subt. de acuerdo	Subt. desac uerdo	MEDIA (de 1 a 4 puntos)	DESV. TIPIC A	NS/NC
- Aceptar que los trabajadores del resto de países de la Unión Europea puedan venir a trabajar a España sin ningún tipo de restricciones.	28.0	46.0	18.4	6.0	73.9	24.5	2.97	0.85	1.6
- Aceptar que las empresas puedan trasladar sus fábricas fuera de España a otros países de la Unión Europea.	22.7	39.0	24.8	11.5	61.7	36.3	2.74	0.94	2.0
- Aceptar que los fondos de ayuda estructurales se dediquen a los países de la Unión Europea que más lo necesiten, aunque ello signifique que España deje de percibir parte del dinero que antes recibía.	27.8	49.2	15.1	6.1	77.0	21.3	3.0	0.83	1.8



24. En su opinión, ¿la ampliación de la Unión Europea, puede tener consecuencias muy positivas, positivas, negativas o muy negativas?

<b>Junio 2005</b> <b>Base: total muestra (1.209)</b>  %	Muy positivas	Positivas	Negativas	Muy negativas	Subt. positiva	Subt. negativa	MEDIA (de 1 a 4 puntos)	DESV. TIPICA	NS/NC
- Para los nuevos países miembros	28.0	57.1	8.0	1.7	85.1	9.8	3.17	0.65	5.1
- Para su región/ comunidad autónoma	5.6	43.3	36.5	6.0	48.9	42.4	2.53	0.71	8.7
- Para España	5.5	47.5	36.7	5.2	53.0	41.9	2.56	0.69	5.0
- Para Europa	7.9	63.8	19.4	2.6	71.7	22.0	2.82	0.61	6.3

25. Próximamente se va a negociar el reparto de fondos en la UE para los próximos años. Por lo que Vd. sabe, España va a salir....

Base: total muestra (1.209) %	Junio 2005
- Muy beneficiada	0.4
- Beneficiada	19.0
- Perjudicada	59.4
- Muy perjudicada	12.8
- Subt. beneficiada	19.4
- Subt. perjudicada	72.2
- NS/NC	8.4
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.08
DESV. TIPICA	0.6

26. Voy a leerle algunas cosas que se han dicho. Dígame si está de acuerdo o en desacuerdo

<b>JUNIO 2005</b> <b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	Subt. de acuerdo	Subt. desacuerdo	MEDIA (de 1 a 4 puntos)	DESV. TIPICA	NS/NC
- España debe ser solidaria con los nuevos países europeos que necesitan los fondos	29.7	54.5	11.3	3.1	84.2	14.4	3.12	0.72	1.4
- Los intereses de España y los españoles deben estar por encima de los intereses de otros países	15.8	30.9	31.8	19.7	46.7	51.4	2.44	0.98	1.9
- El hecho de que España deje de recibir ayudas es bueno porque significa que ya hemos alcanzado un nivel alto de bienestar	11.5	27.0	34.2	25.7	38.5	59.9	2.25	0.97	1.7
- Es bueno que España deje de recibir ayudas porque puede hablar de igual a igual con los países poderosos de la UE	8.4	21.8	36.2	31.5	30.2	67.7	2.07	0.94	2.0

27. Voy a leerle una serie de países. Dígame si cree que deberían ser miembros de la UE.

<b>Junio 2005</b> <b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	Si	No	Ns	Nc
- Turquía	41.4	53.3	5.0	0.2
- Israel	23.4	72.0	4.4	0.2
- Rusia	53.5	41.5	4.6	0.3
- Marruecos	20.5	76.2	3.1	0.2

**CONSENSO EN POLITICA EXTERIOR**

28. ¿Diría Vd. que el PP y el PSOE en los siguientes temas están muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo?

<b>Junio 2005 Base: total muestra (1.209) %</b>	Muy de acuerd o	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Subt. de acuerdo	Subt. desacuerdo	MEDIA (de 1 a 4 puntos )	DESV. TIPICA	NS/NC
- Política antiterrorista	1.8	17.9	56.7	22.4	19.7	79.1	1.99	0.69	1.3
- Pensiones y seguridad social	2.2	33.0	50.2	10.3	35.2	60.5	2.28	0.68	4.2
- Defensa y fuerzas armadas	2.3	27.7	54.0	12.7	30.0	66.7	2.20	0.69	3.3
- Educación	1.3	13.3	63.4	20.1	14.6	83.5	1.96	0.63	1.9
- Modelo de estado, reforma autonómica	1.0	9.8	61.5	24.6	10.8	86.2	1.87	0.62	3.0
- Política exterior	0.9	10.0	64.4	21.5	10.9	85.9	1.90	0.59	3.1
- Inmigración	1.1	13.2	63.4	20.3	14.2	83.7	1.95	0.62	2.1

29. ¿Y más concretamente en los siguientes temas de política exterior, diría Vd. que el PP y el PSOE están muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo?

<b>Junio 2005</b> <b>Base: total</b> <b>muestra (1.209)</b> <b>%</b>	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuer do	Muy en desacuer do	Subt. de acuerdo	Subt. desacue rdo	MEDIA (de 1 a 4 puntos)	DESV. TÍPICA	NS/NC
- Unión Europea	2.1	32.4	52.3	9.2	34.5	61.5	2.29	0.66	4.0
- Relaciones con los EEUU	1.3	10.8	60.3	25.8	12.1	86.1	1.87	0.64	1.8
- Conflicto del Sáhara	1.2	16.5	55.3	13.8	17.8	69.1	2.06	0.64	13.2
- Conflicto Israel- Palestina	1.4	26.3	49.1	11.7	27.7	60.9	2.20	0.67	11.5
- Relaciones con Marruecos	1.0	19.3	58.8	14.4	20.3	73.2	2.07	0.63	6.5
- Política hacia Cuba	0.6	10.0	63.7	19.8	10.6	83.5	1.91	0.58	6.0
- Política hacia Venezuela	0.7	10.3	60.9	19.5	11.1	80.4	1.92	0.59	8.5

30. ¿Cree Vd que las CCAA debieran tener competencias en política exterior?

<b>Base: total</b> <b>muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	<b>Junio</b> <b>2005</b>
- Si	26.5
- No	69.3
- NS/NC	4.2

(Si, en P.30)

30.1 ¿Y cómo valora cada una de las siguientes?

<b>Junio 2005</b> <b>Base: las CCAA</b> <b>deberían tener</b> <b>competencias</b> <b>(320)</b> <b>%</b>	Muy importa n-te	Bastante	Poco	Nada	Subt. importa nte	Subt. no importa nte	MEDIA (de 1 a 4 puntos)	DESV. TÍPICA	NS/NC
- Embajadas o consulados en el exterior	34.4	40.0	12.2	9.1	74.4	21.3	3.04	0.93	13.5
- Representación en cumbres bilaterales con otros países	33.8	41.6	15.3	4.4	75.3	19.7	3.10	0.83	5.0
- Selecciones deportivas en competiciones internacionales	30.3	35.3	17.2	12.5	65.6	29.7	2.88	1.01	4.7
- Representación en la UE	40.0	45.0	9.4	2.5	85.0	19.1	3.26	0.74	3.1
- Institutos culturales propios para la promoción de su lengua y cultura	49.4	36.6	8.1	3.4	85.9	11.6	3.35	0.78	2.5

31. En su opinión, ¿cuál debería ser la postura de España ante el problema del Sáhara?

<b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	<b>Junio</b> <b>2005</b>
- La independencia del pueblo saharauí	71.7
- Una autonomía amplia bajo Marruecos	16.3
- NS/NC	11.9

**IMAGEN DE ESPAÑA**

32. Voy a leerle una serie de organismos e instituciones españolas que trabajan para mejorar la imagen de España en el exterior. Para cada una, dígame, por favor, como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

<p><i>Junio 2005</i></p> <p><b>Base: total muestra</b></p> <p><b>(1.209)</b></p> <p><b>%</b></p>	<p><b>MEDIA</b></p> <p>(de 0 a 10 puntos)</p>	<p><b>DESV. TIPICA</b></p>	<p><b>NS/NC</b></p>
<p>- Instituto Cervantes</p>	<p>7.55</p>	<p>1.79</p>	<p>15.7</p>
<p>- Fundación Carolina</p>	<p>5.84</p>	<p>2.25</p>	<p>75.5</p>
<p>- Instituto Español de Comercio Exterior</p>	<p>6.33</p>	<p>1.78</p>	<p>34.0</p>
<p>- Sociedad Estatal de Exposiciones Internacionales</p>	<p>6.04</p>	<p>2.05</p>	<p>54.8</p>
<p>- Turespaña</p>	<p>6.39</p>	<p>1.88</p>	<p>47.5</p>
<p>- Proyecto Marca España</p>	<p>6.12</p>	<p>2.01</p>	<p>62.4</p>

33. Finalmente, imagine que los españoles pudiésemos elegir a una especie de embajador especial para mejorar la imagen de España en el exterior

Valore de 0 a 10 a cada uno de los que le voy a leer

<i>Junio 2005</i>	<i>MEDIA</i>	<i>DESV. TIPICA</i>	<i>NS/NC</i>
<b>Base: total muestra</b> <b>(1.209)</b> <b>%</b>	(de 0 a 10 puntos)		
- Juan Antonio Samaranch	6.86	2.16	8.7
- Amancio Ortega	5.80	2.15	33.2
- José Carreras	6.66	2.03	7.0
- El diario El País	5.76	2.45	7.0
- Ferrán Adriá	6.21	2.21	17.1
- Severiano Ballesteros	5.88	2.21	5.5
- Valentín Fuster	5.65	2.01	48.7



34. ¿Ha oído hablar de la Expo Aichi 2005 en Japón?

Base: total muestra (1.209) %	Junio 2005
- Si	49.1
- No	50.5
- NS/NC	0.3

35. ¿Le gustaría ir?

Base: total muestra (1.209) %	Junio 2005
- Si	67.1
- No	29.2
- NS/NC	3.7