



## **Bombay, 26 al 29 de noviembre: ¿estamos ante una innovación contagiosa en el terrorismo global?**

*Lo innovador de la serie de atentados de Bombay reside en la inusual combinación de modalidades y procedimientos terroristas con una magnitud e intensidad poco habitual en un único incidente.*

**Fernando Reinares**

## **El estatuto avanzado de Marruecos en la UE: ¿cuánto más que la asociación y cuánto menos que la adhesión?**

*El acuerdo sobre el estatuto avanzado prevé un fuerte avance del diálogo político entre las instituciones europeas y el Reino de Marruecos, pero una escasa contrapartida en las grandes cuestiones económicas o en materia de movilidad de sus ciudadanos.*

**Iván Martín**

## **Qué puede esperar Latinoamérica del próximo presidente de EEUU**

*La escasa atención que se ha prestado a Latinoamérica en la campaña presidencial evidencia que la región no va a ser una prioridad para la próxima Administración norteamericana.*

**Peter Hakim**

## **El pabellón de España en la Expo Zaragoza 2008: conocimiento, valoración y satisfacción de los visitantes**

*Resultados de la investigación que el Real Instituto Elcano ha llevado a cabo por encargo de la SEEI entre los visitantes del Pabellón de España en la Expo Zaragoza 2008.*

**Javier Noya**

# Real Instituto Elcano

El Real Instituto Elcano es una fundación privada, independiente de la Administración Pública y de las empresas que la financian, que se constituyó bajo la presidencia de honor de SAR el Príncipe de Asturias el 27 de diciembre de 2001.

El Instituto se define como una institución apartidista, aunque no neutral, con vocación prospectiva, que utiliza diversos enfoques disciplinares con el propósito de generar propuesta que, más allá de su interés teórico, puedan resultar de aplicación práctica.

La misión esencial del Real Instituto Elcano es generar ideas sobre la realidad internacional y sobre las opciones estratégicas de España en las relaciones internacionales que resulten útiles a los responsables políticos, la empresa privada, el mundo académico, los medios de comunicación y la opinión pública en general.

Los valores y objetivos básicos que inspiran la actuación del Instituto son:

- la paz en las relaciones internacionales;
- la cooperación económica y la solidaridad entre los Estados y los pueblos;
- el respeto a los derechos humanos;
- la promoción y defensa de la democracia y de sus valores;
- la concordia entre los Estados, pueblos y civilizaciones del mundo.

El Real Instituto Elcano tiene como objetivos prioritarios:

- analizar el escenario internacional con el fin de producir análisis, estudios e informes que arrojen luz sobre la evolución del mismo;
- difundir esos trabajos con la meta de participar e influir en el debate público global sobre la realidad internacional;
- servir de foro de encuentro y debate, a fin de fortalecer el diálogo entre agentes públicos y privados;
- fomentar el crecimiento y desarrollo de la comunidad académica española dedicada a los estudios internacionales y estratégicos



Si desean suscribirse a nuestro Boletín y/o Newsletter electrónico, pueden hacerlo visitando la página:

[www.realinstitutoelcano.org/boletinsubs.asp](http://www.realinstitutoelcano.org/boletinsubs.asp)

Editor: Real Instituto Elcano  
Coordinadora: Carola García-Calvo  
ISSN 1696-3466  
Depósito Legal: M.23.689-2003

Real Instituto Elcano  
C/. Príncipe de Vergara, 51  
28006 Madrid  
Teléfono: 91 781 67 70  
Fax: 91 426 21 57  
E-mail: [info@rielcano.org](mailto:info@rielcano.org)

---

**Bombay, 26 al 29 de noviembre: ¿estamos ante una innovación contagiosa en el terrorismo global?***Fernando Reinares*

Se interpreta la serie coordinada de atentados ocurridos en Bombay: quién está detrás y cuáles son sus motivaciones, analizando lo que de innovador hay en los mismos y sus implicaciones en el devenir del terrorismo global.

4

---

**El estatuto avanzado de Marruecos en la UE: ¿cuánto más que la asociación y cuánto menos que la adhesión?***Iván Martín*

El acuerdo sobre el estatuto avanzado prevé un fuerte avance del diálogo político entre las instituciones europeas y el Reino de Marruecos y un impulso a la convergencia normativa de éste último con la UE, pero una escasa contrapartida en las grandes cuestiones económicas o en materia de movilidad de sus ciudadanos.

9

---

**Qué puede esperar Latinoamérica del próximo presidente de EEUU***Peter Hakim*

La escasa atención que se ha prestado a Latinoamérica en la campaña presidencial evidencia que la región no va a ser una prioridad para la próxima Administración, sea quien sea el presidente elegido. No se considera una amenaza para la seguridad.

14

---

**El pabellón de España en la Expo Zaragoza 2008: Conocimiento, valoración y satisfacción de los visitantes***Javier Noya*

Se presentan los resultados fundamentales de la investigación que el Real Instituto Elcano ha llevado a cabo por encargo de la SEEI entre los visitantes del Pabellón de España. Hay que destacar que el nuestro ha sido el único país que ha realizado un estudio exhaustivo de evaluación del impacto de su pabellón en la Expo.

19

---

**Documentos de trabajo y libros publicados****ARI y materiales de interés****Actividades realizadas en diciembre****Próximas actividades**

---

33

---

# Bombay, 26 al 29 de noviembre: ¿estamos ante una innovación contagiosa en el terrorismo global?

*Lo innovador de la serie de atentados en Bombay reside en la inusual combinación de modalidades y procedimientos terroristas con una magnitud e intensidad poco habitual en un único incidente, a fin de que sus consecuencias sean mayores. Una innovación que llevaría la impronta de al-Qaeda a través de alguna de sus organizaciones asociadas con base en Pakistán.*

**Fernando Reinares**

---

## Tema

**E**n este ARI\* se interpreta la serie coordinada de atentados ocurridos en Bombay: quién está detrás y cuáles son sus motivaciones, analizando lo que de innovador hay en los mismos y sus implicaciones en el devenir del terrorismo global.

## Resumen

**L**o innovador de la serie de atentados que se prolongaron desde la noche del miércoles 26 de noviembre hasta la mañana del sábado día 29 en Bombay reside en la inusual combinación de modalidades y procedimientos terroristas con una magnitud e intensidad poco habitual en un único incidente, a fin de que sus consecuencias sean mayores. Una innovación que llevaría la impronta de al-Qaeda a través de alguna de sus organizaciones asociadas con base en Pakistán, como Lashkar-e-Toiba, de sus seguidores entre musulmanes indios radicalizados, o de una combinación de factores externos e internos. Aunque aquella metrópoli del sur de Asia es un escenario más propicio para ese tipo de atentados innovadores que las grandes ciudades europeas, su ejecución no es imposible en alguna de estas últimas. Es preciso revisar protocolos de seguridad y dispositivos de respuesta ante una eventualidad semejante.

\* Actualizado a 04/12/2008

## Análisis

**C**uando hablamos de los países del mundo donde más frecuente e intensa es en nuestros días la incidencia del terrorismo, en especial del terrorismo directa o indirectamente relacionado con al-Qaeda, solemos mencionar Irak, Afganistán y Pakistán. Sin embargo, hace ya mucho tiempo que la India se encuentra entre ellos, aunque lo que allí ocurre tiene que alcanzar dimensiones cercanas o iguales a las de lo acontecido entre los días 26 y 29 de noviembre en Bombay para que recabe la atención de los medios de comunicación y de las opiniones públicas en el mundo occidental. Algún dato servirá para ilustrar mejor las cosas. Sólo el pasado mes de julio de 2008 hubo no menos de 120 incidentes terroristas en ese país del sur de Asia y en agosto probablemente no menos de 90. En esos períodos de tiempo, el número de atentados superó incluso a los contabilizados en alguno de aquellos otros tres países que se consideran escenarios preferentes de la actividad terrorista en nuestros días.

Si observamos con detenimiento cuál venía siendo la pauta de ese terrorismo que ocurre en la India, puede constatarse hasta qué punto los sucesos de Bombay suponen, en una aproximación preliminar a los mismos, un compendio amplificado de lo que ya estaba teniendo lugar en dicho país. En la mayor parte de los casos, los actos de terrorismo se estaban produciendo con bombas y artefactos explosivos en general, pero no eran muchos menos los atentados en los que se utilizaban armas de fuego, siendo relativamente habitual el uso de granadas de mano y nada extraordinarios los secuestros de personas y la toma de rehenes. Los fallecidos como consecuencia de tales atentados eran sobre todo civiles indios, en una proporción que se eleva aún más si cabe al considerar las cifras de heridos, por lo común siendo policías y soldados el resto de las víctimas ocasionadas.

En este contexto, ¿qué hay de especialmente novedoso en los más recientes atentados de Bombay? ¿Qué grupos u organizaciones pueden estar detrás de un incidente terrorista de esas dimensiones? ¿En qué medida suponen una innovación en el terrorismo global transferible a otros ámbitos como el europeo en general y el español en particular?

### Una innovación terrorista

**E**n la serie concatenada de atentados que tuvieron lugar en Bombay entre los días 26 y 29 de noviembre de 2008 hay constancia de distintos momentos en que los terroristas hicieron uso de artefactos explosivos, concretamente frente al hotel Taj Mahal, cerca de otro importante establecimiento hotelero, en una zona residencial, en un concurrido mercado y hasta dentro de un taxi. Pero también hubo numerosos episodios en que aquellos mismos individuos utilizaron rifles de asalto, incluyendo tiroteos en una estación de tren, una intersección de

vías públicas, un hospital, las puertas de un restaurante, el área de recepción de los dos mencionados hoteles y un café adjunto a uno de estos establecimientos. Asimismo, en muchas ocasiones recurrieron al lanzamiento de granadas de mano, incluso contra un hospital.

Además, algunos terroristas, de los entre no menos de 10 y quizá más de 20 que según la información disponible podrían haber participado en los hechos, se introdujeron en ciertos edificios emblemáticos, concretamente dos importantes hoteles y un conocido centro judío, en los que mantuvieron enfrentamientos con las fuerzas de seguridad indias que se prolongaron durante más de dos días e incluso llegaron a tomar rehenes. Apenas concluido todo ello, el número de muertos contabilizados se aproximaba a los 200, de los que unos 20 serían miembros de las fuerzas indias de seguridad –incluyendo el jefe del equivalente a la división antiterrorista de la policía de Bombay– o del ejército y cerca de 30 extranjeros de hasta 13 nacionalidades distintas.

Lo sucedido en Bombay constituye el mayor incidente terrorista ocurrido en la India hasta el momento, siendo como es que en los últimos años se han registrado en ese país algunos otros que progresivamente han ido superando en magnitud y letalidad al hasta entonces siempre considerado como el peor de los sucesos conocidos. Episodios que, al mismo tiempo, han contribuido a que los atentados múltiples y de consecuencias muy cruentas constituyan una realidad nada infrecuente en ese país. Pero lo sucedido en Bombay es un incidente cuya singular magnitud e intensidad destaca entre los principales atentados que se han perpetrado no sólo en la India sino en todo el mundo desde el 11 de septiembre. Todo lo cual advierte ya de que los terroristas se empeñan una y otra vez en ir más allá del umbral de espectacularidad alcanzado en alguna de sus actuaciones precedentes. Es decir, innovan.

Los terroristas pueden innovar en sus prácticas violentas de diversas maneras. Pueden hacerlo introduciendo cambios en las modalidades y procedimientos que utilizan, en la selección de blancos contra los que dirigir sus atentados o en la demarcación del escenario donde perpetrarlos, entre otras fórmulas para incrementar, si tal es la finalidad que persiguen, el impacto de los mismos, tanto nacional como internacionalmente. En este sentido, los atentados de días pasados en Bombay no constituyen tanto una innovación en las modalidades y procedimientos utilizados por los terroristas, pues han recurrido a artefactos explosivos, armas de fuego y granadas de mano, acompañadas de la toma de rehenes, todo lo cual forma parte del repertorio habitual del terrorismo en la India. Y sin embargo, son unos atentados innovadores.

El carácter innovador de lo acontecido entre los días 26 y 29 de noviembre en Bombay reside más bien en

la inusual combinación de esas modalidades y dichos procedimientos, en un espacio urbano amplio y durante un período de tiempo prolongado más de lo usual en un único incidente terrorista, contra una notable variedad en los blancos previamente seleccionados, junto a la implicación de un número mayor de terroristas del que suele ser común incluso en el caso de atentados coordinados en serie, a fin de que, incrementando la magnitud e intensidad de los mismos, sus consecuencias sean mayores. Esto es así incluso si los terroristas no culminan del todo los propósitos con que inician su actuación, como quizá haya sido el caso en los más recientes atentados perpetrados en la capital financiera de la India, si se confirma que, además de los daños personales y materiales ocasionados, pretendían demoler algún edificio emblemático de la misma. Además, lo ocurrido en Bombay sugiere que podrían darse expresiones de terrorismo suicida en las que los terroristas no lleven consigo los artefactos explosivos con los que inmolarse, si no que hayan determinado morir matando pero de otra manera. Así pues, en el fondo, quizás se trate también de una innovación a la hora de emprender acciones terroristas suicidas.

---

*Lo sucedido en Bombay es un incidente cuya singular magnitud e intensidad destaca entre los principales atentados que se han perpetrado no sólo en la India sino en todo el mundo desde el 11 de septiembre*

---

*¿Quién puede estar detrás?*

Los grupos terroristas que actúan en la India constituyen un conjunto muy heterogéneo. Los hay maoístas, irredentistas y separatistas, al igual que islamistas y abiertamente yihadistas, así como organizaciones que combinan estas últimas orientaciones e incluso extremistas sijs o hindúes que también se han implicado en actos de terrorismo. En unos casos, su carácter es endógeno y en otros tienen conexiones transnacionales, en especial con Pakistán y, en menor medida, Bangladesh. Aunque a algunos de los más notorios actores colectivos incluidos en este supuesto –especialmente Lashkar-e-Toiba y Harkat ul Yihad ul Islami– se les atribuyen con fundamento ligámenes con al-Qaeda, no está suficientemente acreditado que esta estructura terrorista disponga de sustancial presencia propia en territorio indio.

Una porción de ese entramado, en especial sus componentes islamistas o yihadistas, se solapa y ha evolucionado recientemente hasta sustraerse a una efectiva vigilancia por parte de las fuerzas de seguridad y los servicios de inteligencia. En este sentido, buena parte de la amenaza terrorista que afecta hoy en día a la India está desde el pasado año relacionada no sólo con componentes foráneos vinculados a la urdimbre

del terrorismo global sino también con entidades como los llamados Muyahidines Indios (MI). Sus estructuras y liderazgo son mal conocidas, pero sobre las capacidades operativas de que disponían poco se dudaba. Se supone que surgieron en 2005 a partir de una escisión en el *Students Islamic Movement of India* (SIMI) o en base a elementos todavía pertenecientes a esta organización pero que no quieren pasar como tales mientras su definitiva ilegalización está aún sin resolver judicialmente.

---

### *Buena parte de la amenaza terrorista que afecta hoy en día a la India está desde el pasado año relacionada no sólo con componentes foráneos vinculados a la urdimbre del terrorismo global sino también con entidades como los llamados Muyahidines Indios*

---

Los Muyahidines Indios adquirieron notoriedad por primera vez, con esa misma denominación, tras una serie de atentados en las localidades de Varanasi, Faizaba y Lucknow, en noviembre de 2007. Más tarde, se responsabilizaron de las explosiones igualmente sincronizadas que en mayo de 2008 ocasionaron la muerte a más de 60 personas en Jaipur, de las que en julio del mismo año se cobraron la vida de otras 50 en Gujarat y de las de septiembre en Delhi, con más de 20 muertos. En Ahmadabad estallaron hasta 20 bombas distribuidas por la ciudad y, como en Bombay en noviembre, al menos dos junto a hospitales. Este es un dato que, a la vista de lo posteriormente ocurrido en esta última metrópoli, se revela sin duda como muy interesante.

En esos tres casos, los terroristas de los Muyahidines Indios alegaron como pretexto que los musulmanes son perseguidos en la India y que el sistema judicial los discrimina. Trataban así de recabar la adhesión afectiva de sectores de la población musulmana india que se sienten agraviados y están resentidos. Ahora bien, esto no nos permite afirmar que su agenda sea exclusivamente nacional, pues en el primero de los comunicados que emitieron, precisamente tras los atentados de noviembre de 2007, puede leerse lo siguiente: “la guerra de civilización entre musulmanes e infieles ha empezado en territorio indio”. Un pronunciamiento que se acomoda perfectamente a la ideología subyacente a la urdimbre del terrorismo global. Es más, en el ordenador portátil que la policía india intervino a un destacado miembro de los MI, abatido en un tiroteo en septiembre de 2008, se encontró, según la policía de Nueva Delhi, abundante material sobre Osama bin Laden y al-Qaeda.

La concepción, planificación y ejecución de una serie de atentados como los ocurridos entre los días

26 y 29 de noviembre de 2008 en Bombay no está al alcance de cualquier grupo terrorista, menos aún de células locales independientes. En modo alguno sería inverosímil que reflejen una amenaza tanto interna como externa para la India, un terrorismo a la vez *home grown* y globalizado. Aunque las autoridades indias suelen por norma apuntar más hacia el exterior, en concreto hacia Pakistán, que hacia el interior. Bien puede ser que el nombre con el cual se reclamó inicialmente la autoría de aquellos obedezca a meras razones de oportunidad y esconda una mezcolanza en la que hubiese integrantes de los Muyahidines Indios y elementos operativos de otros grupos activos desde hace años en territorio indio e insertos en la urdimbre del terrorismo global, como Lashkar-e-Toiba, con base en Pakistán, e incluso Harkat ul Yihad ul Islami, en Bangladesh.

Distintos informes policiales indios señalan que ambos grupos han proporcionado entrenamiento a miembros de los MI. En agosto de 2008, el jefe de la policía de Gujarat dijo en una conferencia de prensa que los integrantes de los Muyahidin Indios a quienes se considera responsables de los atentados perpetrados en esa ciudad el mes anterior, estaban vinculados a Lashkar-e-Toiba. Otro alto responsable de la policía de Nueva Delhi afirmó también, una semana después de los atentados que tuvieron lugar allí en septiembre de este mismo año, que Lashkar-e-Toiba había adiestrado a los miembros de los Muyahidines Indios y algún otro grupo de extremistas musulmanes locales que cometieron esos actos de terrorismo. También la policía de Bombay había anunciado, ese mismo mes la detención de cuatro sospechosos de pertenecer a los MI, que según los indicios disponibles habrían sido entrenados en el extranjero por Lashkar-e-Toiba y Harkat ul Yihad ul Islami.

A este respecto, es significativo que uno de los terroristas que intervinieron en los atentados de Bombay y que ha sido detenido sea de origen paquistaní, originario además del Punjab, y o bien miembro de Lashkar-e-Toiba o bien adiestrado expresamente por este grupo, según hicieron saber las autoridades indias cuando apenas estaban por concluir los incidentes. Caso de ser así, es igualmente probable que esos y otros terroristas foráneos hayan interactuado en algún momento, durante el planeamiento o la comisión de los atentados, con elementos locales vinculados a los Muyahidines Indios u otros entramados afines, que podrían haber proporcionado apoyo logístico para la operación. El diario *The Times of India* revelaba, en su edición del 30 de noviembre de 2008, que aquel único terrorista detenido –de 21 años– habría confirmado, durante su interrogatorio, que él y sus correligionarios contaron con el apoyo de musulmanes indios residentes en esa ciudad.

Preguntarse por quién está detrás de los atentados de Bombay es algo estrechamente relacionado al hecho de interrogarse también por las motivaciones que

los terroristas y quienes les dirigen han tenido para perpetrarlos. Y responder a ello obliga a tener presente, en primer lugar, que India está en el punto de mira de al-Qaeda, cuyas hostiles alusiones a Cachemira como territorio ocupado son muy frecuentes, y de los grupos armados de musulmanes indios radicalizados que, inspirados por esa estructura terrorista, añaden sus propios agravios internos a las justificaciones para la violencia. Pero hace ya mucho tiempo que India está especialmente en la diana de las organizaciones asociadas con al-Qaeda que proceden inicialmente de aquel disputado territorio o que se encuentran asentadas en suelo paquistaní. A este conjunto de actores del terrorismo yihadista les interesa, por ejemplo, provocar una crisis entre India y Pakistán, en el contexto de la cual presentarse como defensores de este último país frente al primero y cuyo resultado sea asimismo el de aminorar la presión que las Fuerzas Armadas paquistaníes ejercen sobre los componentes de ese entramado islamista radical que se localizan en las zonas tribales del oeste y noroeste, colindantes con Afganistán.

#### *¿Podría ocurrir en Madrid?*

**P**reguntarnos si algo semejante a los aludidos sucesos de Bombay puede ocurrir en Madrid es en realidad hacerlo sobre si puede ocurrir en alguna otra gran ciudad española –Barcelona, Valencia o Málaga, por ejemplo– o europea, incluidas las que, como la propia capital de España y Londres, han sufrido ya atentados múltiples y altamente letales relacionados con grupos u organizaciones insertas en el actual entramado de terrorismo global. Al igual que en Bombay, antes de lo que ha sucedido entre los días 26 y 29 de noviembre de 2008, habían sido perpetrados actos terroristas como precisamente los acontecidos en esas dos ciudades europeas. Recuérdense, sin necesidad de remontarnos más en el tiempo, los cuentados atentados múltiples que tuvieron lugar el 11 de julio de 2006 en esa populosa metrópoli india.

Bombay es un escenario considerablemente más propicio para una serie de atentados innovadores por su repertorio y magnitud que las grandes ciudades europeas. Entre otras razones, porque el terrorismo es un fenómeno endémico en la India desde hace más de una década, un país colindante como Pakistán constituye en la actualidad el epicentro ideológico y organizativo de su variante yihadista, el conjunto del sur de Asia es la región del mundo más castigada por dicha violencia, hay redes de esa orientación que además tienen conexiones con el también limítrofe Bangladesh, la pugna por Cachemira adquiere una relevancia especial en este panorama y los indicadores de desafección entre la población musulmana de la India son verdaderamente preocupantes, además de que ni las estructuras sociales ni la complejidad de la vida metropolitana son iguales allí que en las grandes urbes europeas.

Pero, y quizá sobre todo, ocurre que el sistema de seguridad nacional adolece en la India de una serie de

deficiencias en materia de prevención y lucha contra el terrorismo yihadista, concretamente en lo que atañe a las funciones de inteligencia y al modelo policial, que tanto en España como en el conjunto de Europa se han ido subsanando recientemente. La India ha de resolver disfunciones muy serias en el campo de la inteligencia y de la coordinación entre agencias de seguridad que comprometen gravemente las tareas contraterroristas. Con fecha 1 de diciembre se ha difundido en medios de comunicación estadounidenses que los servicios de defensa norteamericanos advirtieron a sus homólogos indios, a mediados de octubre, de un posible ataque terrorista desde el mar, contra hoteles y centros de negocios de Bombay. Sea o no comprobado cierto, tras lo sucedido en Bombay hay evidentes fallos de inteligencia y de intercambio de información, algo en lo que debe insistirse, tratándose como se trata de un Estado nuclear que ha de abordar el problema del terrorismo en un contexto regional que si aún resulta favorable para los terroristas lo es debido sobre todo a la situación de Pakistán, otro Estado nuclear. No es de extrañar que el Gobierno indio haya anticipado su decisión de crear un organismo federal encargado de la lucha antiterrorista y de la coordinación entre los distintos cuerpos con competencias es esa materia.

---

*Bombay es un escenario considerablemente más propicio para una serie de atentados innovadores que las grandes ciudades europeas. Entre otras razones, porque el terrorismo es un fenómeno endémico en la India desde hace más de una década*

---

Estas deficiencias en el campo de la seguridad parecen, en lo que atañe a los específicos riesgos y amenazas terroristas para la India procedentes de Pakistán, haberse agravado con algunos cambios relativamente recientes introducidos por las autoridades de aquel primer país en las normas de control de inmigración aplicables a los nacionales del segundo o de Bangladesh. No en vano, se ha informado de que los hoteles indios, que solían alertar a la policía cuando se registraban clientes con el perfil de estos últimos, así como en el supuesto de otros extranjeros de origen paquistaní, habían dejado de hacerlo. Y parece que precisamente algunos de los terroristas que actuaron en Bombay habían estado registrados en hoteles que luego se convirtieron en blanco de sus atentados.

En el conjunto de los países de la UE, las deficiencias en inteligencia y coordinación antiterrorista se han ido subsanando en los últimos años, especialmente tras los atentados del 11 de septiembre en Nueva York y Washington, y del 11 de marzo en Madrid, aunque aún

son notorias las diferencias entre unos y otros a este respecto. En el caso español, los desarrollos han tenido lugar a partir de esos últimos sucesos, pero en base a la experiencia acumulada por nuestra democracia desde los años de la transición en la lucha contra la organización terrorista ETA. A lo largo de los últimos más de cuatro años y medio, es indudable que en España se han incrementado notablemente las capacidades de inteligencia, los mecanismos de coordinación policial y los dispositivos de prevención y protección –que contemplan la movilización de medios militares–, así como la cooperación internacional, para hacer frente a los riesgos y las amenazas que supone el terrorismo global, y que en modo alguno son menores desde el 11-M. No obstante, desde luego hay lecciones que extraer de lo ocurrido en Bombay, ante la posibilidad de que ese tipo de innovaciones en el accionar terrorista resulten contagiosas.

### Conclusión

**B**ombay es un escenario considerablemente más propicio para atentados innovadores por su especial magnitud e intensidad, como los ocurridos allí en noviembre de 2008, que Madrid u otras grandes ciudades europeas, pero su ejecución no es imposible en alguna de estas últimas. En el inmediato ámbito mediterráneo donde se ubica nuestro país, es más probable que algo como aquello ocurra en alguna extensa ciudad norteafricana, por ejemplo. Pero, desde una perspectiva de seguridad, teniendo en cuenta las tendencias de emulación o de contagio que a menudo se observan en el proceder de los grupos y las organizaciones que pertenecen a la actual urdimbre del terrorismo global –es decir, que están directa o indirectamente relacionados con al-Qaida–, no se debe descartar esa hipótesis en nuestro entorno europeo occidental. Porque la amenaza para esta zona del mundo, al igual que para otras, no sólo procede de células locales independientes, sino de grupos bien articulados y con bases externas, capaces de sorprender con atentados innovadores, de una especial complejidad, cuidadosamente planificados y bien ejecutados.

Ahora bien, si en Madrid o en cualquier otra gran ciudad europea volviesen a ocurrir grandes atentados relacionados con el actual terrorismo yihadista –algo no impensable si tenemos en cuenta las tentativas que han podido ser desbaratadas a tiempo en los últimos años–, lo más verosímil, en estos momentos, es que sean como los que según todos los indicios se pensaban cometer en Barcelona a inicios de este mismo año –por cierto, con una evidente conexión paquistaní también en este caso–; o que, en un sentido distinto, supongan una innovación pero por la utilización de ingredientes no convencionales, es decir, químicos, bacteriológicos o radiactivos. Es sabido que tanto al-Qaeda como algunas de sus organizaciones afiliadas han mostrado

interés en perpetrar algún atentado no convencional mediante el uso de ese tipo de componentes y nada indica que las cosas hayan cambiado, ni que en Europa Occidental, al igual que en Norteamérica, dejen de estar los lugares que los terroristas consideran predilectos para esa operación.

Dicho lo cual, es menester insistir, en primer lugar, en la necesidad de imbricar los importantes avances en materia de prevención y lucha contra el terrorismo que se han llevado a cabo en España desde los atentados del 11 de marzo de 2004, fundamentales a corto y medio plazo, con otras dimensiones de la respuesta estatal, en una estrategia de seguridad nacional que debe ser consensuada. En segundo lugar, urge elaborar, de manera asimismo consensuada, un programa integrado y multifacético para hacer frente a los procesos de radicalización violenta, no de manera exclusiva pero sí especialmente pensando en los descendientes de inmigrantes musulmanes residentes en nuestro país que están entrando en la adolescencia o se encuentran ya en ella, algo que en el caso español es esencial para combatir el terrorismo yihadista a medio y largo plazo. Del mismo modo que los terroristas extranjeros que actuaron en Bombay parecen ser originarios del Punjab paquistaní, ese mismo origen corresponde a la mayor parte de los individuos detenidos en relación con actividades de terrorismo yihadista en Cataluña, por lo que el intercambio de información con las autoridades paquistaníes es de la mayor importancia para impedir la penetración de elementos terroristas en las comunidades inmigrantes procedentes del sur de Asia.

Tampoco hay que olvidar, como parece oportuno, una revisión de los protocolos de seguridad, los dispositivos antiterroristas y los mecanismos nacionales para la gestión de crisis, a la luz de ciertas lecciones específicas que cabe extraer de lo ocurrido en Bombay. Por ejemplo, respecto al uso que los terroristas pueden hacer de los itinerarios marítimos con el fin de eludir controles. Parece que es así como buena parte o la totalidad de quienes provocaron los incidentes que tuvieron lugar entre el 26 y el 29 de noviembre accedieron al área de los mismos. Y es que España es un país abierto al mar por los cuatro puntos cardinales, que hacia el sur indican la proximidad de las costas del Magreb. O también, por ejemplo, respecto a los preparativos existentes en nuestro país para responder de manera proporcionada pero rápida –que no parece fuese el caso en Bombay– y eficaz en la eventualidad de una serie de atentados coordinados, de elevada magnitud e intensidad, como los acontecidos en esa populosa ciudad india.

### Fernando Reinales

*Investigador principal de terrorismo internacional y director del Programa sobre Terrorismo Global, Real Instituto Elcano; y catedrático de Ciencia Política y Estudios de Seguridad en la Universidad Rey Juan Carlos.*

El 13 de octubre pasado, la UE y Marruecos acordaban un “documento conjunto” sobre el “reforzamiento de las relaciones bilaterales/ estatuto avanzado”, en respuesta a la aspiración expresada por Marruecos de establecer con la UE una relación “más y mejor que la asociación [...] y tal vez, durante algún tiempo más, un poco menos que la adhesión”, en palabras del rey Mohamed VI del año 2000. Un marco de relaciones que algunas voces definieron con la fórmula de “todo menos las instituciones”.

## Resumen

El acuerdo sobre el estatuto avanzado prevé un fuerte avance del diálogo político entre las instituciones europeas y el Reino de Marruecos y un impulso a la convergencia normativa de éste último con la UE, pero una escasa contrapartida en las grandes cuestiones económicas (acceso a los mercados agrícolas europeos y volumen de cooperación económica) o en materia de movilidad de sus ciudadanos. Por tanto, su alcance es por el momento eminentemente declaratorio, sin que resulte evidente en qué medida va más allá de lo ya previsto en el marco de la Política Europea de Vecindad (PEV). Aún así, para España supone un reforzamiento de los lazos estratégicos con su vecino del sur en el marco europeo.

## Análisis

El documento conjunto “sobre el reforzamiento de las relaciones bilaterales/estatuto avanzado” de 14 páginas publicado tras el Consejo de Asociación UE-Marruecos del 13 de octubre<sup>1</sup> establece como grandes objetivos la intensificación del diálogo político y la “integración progresiva” de Marruecos en el mercado interior de la UE, “con un apoyo financiero apropiado y acorde con el alcance y el carácter ambicioso de esta nueva evolución”. Para ello, se establece una “hoja de ruta” hacia la consecución del estatuto avanzado con una serie de acciones a corto y medio plazo que serán evaluadas periódicamente por el grupo de trabajo creado en el seno del Consejo de Asociación, con la apertura de una reflexión sobre las modalidades del instrumento que tomará el relevo del actual Plan de Acción de Vecindad (2007-2010) y del vínculo contractual que eventualmente sustituirá al vigente Acuerdo de Asociación que entró en vigor en el año 2000.

En cuanto a las acciones concretas acordadas, destacan las tendentes a la intensificación del diálogo político, que prevén una participación de los ministros y embajadores marroquíes *ad hoc* y “al margen de las reuniones periódicas del Consejo de Ministros de la

## El estatuto avanzado de Marruecos en la UE: ¿cuánto más que la asociación y cuánto menos que la adhesión?

*Su alcance es por el momento eminentemente declaratorio, sin que resulte evidente en qué medida va más allá de lo ya previsto en el marco de la Política Europea de Vecindad (PEV). Aún así, para España supone un reforzamiento de los lazos estratégicos con su vecino del sur en el marco europeo.*

Iván Martín

UE”, incluso en los grupos y comités comunitarios, lo que parece otorgar un cierto derecho de información sobre las políticas comunitarias al Reino de Marruecos (si bien aún no equivalente al que tienen los países del Espacio Económico Europeo, más en la línea de cierta concertación), un diálogo político reforzado entre la UE y Marruecos, especialmente en materia de seguridad y defensa, con la programación de reuniones temáticas, y una coordinación entre ambos socios en las instancias multilaterales, específicamente de Naciones Unidas. Sin contemplar ninguna obligación vinculante para ninguna de las partes, es evidente que este conjunto de disposiciones ofrece una plataforma extraordinaria para “anclar” el diálogo político entre ambos socios y facilitar una mayor información a Marruecos sobre los procedimientos comunitarios de toma de decisiones. A continuación, se definen toda una serie de acciones de cooperación en materia de seguridad (policía, control de fronteras, lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y la delincuencia en general) y judicial, con un alineamiento institucional y legislativo marroquí a los estándares de la UE, e incluso a los convenios del Consejo de Europa, que revela una apuesta decidida por la *mise-à-niveau* marroquí en materia de derechos humanos e incluso de igualdad entre hombres y mujeres (cooperación para la elaboración y aplicación de una estrategia nacional de derechos humanos y una estrategia nacional por la equidad y la igualdad en Marruecos).

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/external\\_relations/morocco/docs/document\\_conjoint\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/external_relations/morocco/docs/document_conjoint_fr.pdf).

En el ámbito económico, se establece como objetivo la creación de un espacio económico común a medio plazo inspirado en las normas del Espacio Económico Europeo, lo que implica una cooperación reforzada en materia de convergencia normativa de Marruecos con la UE (es decir, adopción del acervo comunitario). De hecho, este proceso ya se ha iniciado en el marco de la Política Europea de Vecindad y el Plan de Acción de Vecindad UE-Marruecos. En segundo lugar, se acuerda negociar un Acuerdo de Libre Comercio Profundizado Global que integre la agricultura y los servicios y no sólo los productos industriales, como el Acuerdo de Libre Comercio que entró en vigor en 2000 (cuyo período transitorio culminará en 2012), pero también la libre circulación de capitales e incluso “la presencia temporal de personas físicas con fines profesionales”, una formulación sumamente prudente que, sin embargo, abre la puerta para toda una revolución en este ámbito. No obstante, los compromisos concretos contenidos en este capítulo no van más allá de proseguir con las negociaciones ya abiertas sobre estas cuestiones en el marco del Acuerdo de Asociación (agricultura) y de la Asociación Euromediterránea (servicios), y se elude cuidadosamente cualquier mención a una posible Unión Aduanera (que añadiría una política comercial común, como ya tiene Turquía con la UE desde 1995), que parece un componente necesario de cualquier proceso de integración económica profunda que apunte hacia un mercado único pero que Marruecos difícilmente puede acordar con la UE tras la firma de su Tratado de Libre Comercio con EEUU Unidos en 2004 y que, por lo demás, tendría más costes que beneficios para Marruecos si no fuera acompañado de un paquete económico-financiero equiparable al de la adhesión.

---

*Se contempla la aproximación del sistema de educación e investigación marroquí al espacio europeo en esta materia en la línea que ya se ha iniciado, reforzando la participación en los programas europeos, así como una cooperación en materia migratoria y en la aplicación del nuevo enfoque global de esta cuestión*

---

Por otro lado, se promueve un diálogo económico entre ambos socios, mediante la creación de un Foro Económico UE-Marruecos, un grupo de trabajo de empresarios y patronales de ambas partes y, una gran novedad: un diálogo en materia de empleo, trabajo decente y asuntos sociales que pretende dar una dimensión social al estatuto avanzado y colmar una de las grandes lagunas de los actuales mecanismos de cooperación, llegando incluso a prever un marco institucional de concertación en materia de políticas de empleo. En el ámbito de las infraestructuras, se

prevé la conexión de Marruecos a las grandes redes europeas de transportes, comunicaciones y energía, con un proceso gradual de integración en el mercado europeo de la energía. Por último, se prevén acciones de cooperación en los sectores de la agricultura y la pesca, la minería, el medio ambiente y el agua que complementen la convergencia normativa de Marruecos en cada uno de estos ámbitos.

En el ámbito humano, se apuesta por los intercambios humanos, científicos y culturales, así como las consultas e intercambios entre las respectivas sociedades civiles y agentes sociales, así como la cooperación transfronteriza y descentralizada entre las autoridades regionales y locales, aunque en el marco ya existente de la PEV (que, sin embargo, sólo contempla la cooperación transfronteriza). También se contempla la aproximación del sistema de educación e investigación marroquí al espacio europeo en esta materia en la línea que ya se ha iniciado, reforzando la participación en los programas europeos, así como una cooperación en materia migratoria y en la aplicación del nuevo enfoque global de esta cuestión (ya en marcha en el marco del Diálogo Europa-África sobre migraciones). Más importante, se abre la posibilidad de permitir la participación de diplomáticos, funcionarios y cuadros marroquíes en las prácticas e intercambios en instituciones europeas.

En el ámbito institucional, se contempla la participación de Marruecos en una serie de agencias europeas, aunque no se resuelve la reclamación de Marruecos de contar con apoyo financiero de la UE para ello, como la Agencia Europea de Seguridad Alimentaria, Eurojust o el Observatorio Europeo de las Drogas y las Toxicomanías, o en programas como Marco Polo o Aduana 2012.

Por último, se reconoce que las reformas previstas en el marco de la hoja de ruta hacia el estatuto avanzado de Marruecos, y en particular la aproximación legislativa, la modernización de las infraestructuras y la profundización de la apertura, “necesitará de recursos financieros importantes para movilizar la asistencia técnica, financiar las inversiones y acompañar (a nivel social) las inevitables mutaciones”. Sin embargo, se establece claramente que los límites de la acción exterior de la UE han sido ya fijados para el período correspondiente a las Perspectivas Financieras 2007-2013, y se hace referencia como única concesión a corto plazo a “la optimización de los nuevos instrumentos y programas temáticos” puestos en marcha por la UE. En cambio, a medio plazo se asume el compromiso de “emprender una reflexión conjunta para, a partir de 2013, franquear una nueva etapa en el acceso a los medios comunitarios adecuados para acompañar a Marruecos en una lógica de la política regional y de cohesión de la UE y en la adopción de nuevos procedimientos de aplicación”. Es decir, para plantear algún tipo de participación en los Fondos Estructurales europeos.

*Interrogantes: el estatuto y el valor añadido del estatuto avanzado*

Es indiscutible que el nuevo marco de las relaciones bilaterales UE-Marruecos, que viene a añadirse a la Asociación Euromediterránea y la nueva Unión para el Mediterráneo en el ámbito multilateral y a la Política Europea de Vecindad en el ámbito bilateral, proporciona el software necesario para potenciar las relaciones entre ambos socios y catapultarlas a un nuevo nivel, pero no por ello es menos cierto que quedan muchos interrogantes y ambigüedades, y que es mucho el camino que queda por recorrer hasta hacer realidad el eslogan de “todo menos las instituciones” que se invocó durante la presentación pública del documento; de hecho, esa realidad ni siquiera está claramente contemplada como punto de llegada de la hoja de ruta delineada.

Para empezar, estamos ante un simple documento elaborado por un grupo de trabajo bilateral constituido en julio de 2007 en el seno del Consejo de Asociación, sin ningún estatuto jurídico definido y menos aún carácter vinculante de ningún tipo, y ni siquiera en ese marco se ha dado el paso de introducir compromisos concretos, objetivos cifrados en los ámbitos donde esto es posible, cronogramas o asignaciones presupuestarias específicas: al igual que en el caso del Plan de Acción de Vecindad, se trata de una recopilación de buenas intenciones que dependerá totalmente de la buena voluntad política que haya en cada momento por una y otra parte. Estamos muy lejos de un marco jurídico claro, aunque parcial, como el que ofrece el Acuerdo del Espacio Económico Europeo, por ejemplo. Sólo a medio plazo se contempla la posibilidad de revisar el marco convencional de las relaciones bilaterales, es decir, de sustituir el Acuerdo de Asociación por otro tipo de Tratado, algo que por lo demás ya está previsto en el marco de la propia PEV, que prevé futuros Acuerdos de Vecindad. De momento, es más que nada un acuerdo para negociar, y no está muy claro en qué cambia exactamente y de manera concreta el estatuto de Marruecos en la UE en virtud de dicho documento.

Tampoco está claro si estamos ante un montaje político-institucional de la acción exterior de la UE *ad hoc* para Marruecos, o bien ante un nuevo “modelo” de integración profunda que la UE ofrecerá, en el marco de su estrategia de diversificación de relaciones con sus vecinos y de su esquema de condicionalidad positiva, a todos aquellos países que busquen una integración más profunda en el Espacio Económico Europeo y que avancen en sus reformas a satisfacción de la UE pero que, por una razón u otra, difícilmente puedan aspirar a una adhesión plena, como podría ser el caso de Turquía si llegaran a fracasar las negociaciones de adhesión, o mientras se prolongan, algunos de los países de los Balcanes, Ucrania o, en el Mediterráneo, Israel. En la práctica, la negociación en curso con este último país de un acuerdo de “relaciones especiales”

parece indicar que la UE está renunciando a la coherencia que buscaba con la PEV y apuesta por una proliferación de acuerdos *ad hoc* con cada uno de sus socios especiales (y hay muchos) que acabaría dando lugar a un “espacio económico común a la medida” para cada socio estratégico, lo que constituye toda una contradicción en los términos.

---

*Más llamativa es la ausencia de cualquier compromiso concreto en alguna de las materias en las que existe un interés más inmediato por parte marroquí: la política agrícola común, la política regional y de cohesión europea, y la movilidad de personas, que inevitablemente se ha erigido en pivote de las relaciones euromarroquíes*

---

Pero aún menos claro está el valor añadido del nuevo concepto con respecto a la Política Europea de Vecindad: la lógica subyacente es la misma (la del modelo de la adhesión sin integración en las instituciones, aunque con mayor énfasis en el diálogo político en el caso del estatuto avanzado), y al comparar la participación en agencias y programas comunitarios prevista en el marco de la PEV (ver las listas de agencias y programas publicados por la Comisión Europea en octubre de 2007, con un grado de transparencia inusitada)<sup>2</sup> y las listas incluidas en el punto 5 del documento conjunto sobre el estatuto avanzado, no sólo no se observa ninguna concesión adicional, sino que la omisión de numerosos programas y agencias hace pensar en un cierto retroceso. Por lo demás, en cuanto a los recursos financieros para financiar las acciones previstas, en el punto 6 se reconoce expresamente que los únicos recursos disponibles serán los ya asignados en el marco de la PEV (y ni siquiera se contempla, como en el caso del proyecto de Unión para el Mediterráneo, la posibilidad de que algunos países europeos constituyan un fondo para financiar el avance hacia el estatuto avanzado, una idea en la que eventualmente podría estar interesada España).

Pero más llamativa aún, en el marco del modelo de “integración profunda” hacia el que parece avanzarse (y que debería ser objeto de un análisis y un debate más sosegado de su contenido y sus implicaciones), es la ausencia de cualquier compromiso concreto en alguna de las tres materias en las que existe un interés más inmediato por parte marroquí: la política agrícola común y la política regional y de cohesión europea, que por sí solas absorben cerca del 80% del presupuesto de la UE, y la movilidad de personas, que inevitablemente se ha erigido en pivote de las relaciones euromarroquíes.

En materia agrícola, resulta revelador que, aunque se dedica media página de las 14 que tiene el documento

---

<sup>2</sup> Lista de agencias potencialmente abiertas o no a la participación o la cooperación de los países de la PEV: [http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/enp\\_agencias\\_listb\\_oct2007\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/enp_agencias_listb_oct2007_en.pdf); listas de programas: [http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/enp\\_agencias\\_listc1\\_oct2007\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/enp_agencias_listc1_oct2007_en.pdf), [http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/enp\\_agencias\\_listc2\\_oct2007\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/enp_agencias_listc2_oct2007_en.pdf) y [http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/enp\\_agencias\\_listc3\\_oct2007\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/enp_agencias_listc3_oct2007_en.pdf).

a la agricultura y la modernización del sector agrícola marroquí y el apoyo de la UE, no se hace ni una sola mención a la política agrícola común o a la participación de Marruecos en ella, ni siquiera como perspectiva a largo plazo (más allá de la puesta en marcha de un sistema de reconocimiento conjunto de las indicaciones geográficas marroquíes y europeas). En cuanto a la apertura de los mercados agrícolas europeos a los productos marroquíes, tan importante para el desarrollo del país, se deja a las negociaciones ya en curso en el marco del Acuerdo de Asociación, sin dar ni un paso más.

---

*España, que ha apostado decididamente por que se otorgara el estatuto avanzado a Marruecos, tiene un papel muy importante que jugar para asegurarse que el nuevo marco de relaciones se dota de contenido efectivo*

---

En relación con la libre circulación de personas, ni Marruecos ha asumido ningún compromiso para la conclusión definitiva del acuerdo de readmisión de inmigrantes ilegales que tanto tiempo lleva negociando (una de las pocas armas de negociación que le quedan), ni la UE contempla ninguna concesión a su cada vez más estricta política de restricciones a la movilidad, más allá de una inconcreta negociación de la “presencia temporal de personas físicas con fines profesionales” en el marco del futuro Acuerdo de Libre Comercio Profundizado. Ni siquiera en el marco de los intercambios sociales y culturales se hace una referencia al tema de los visados, obstáculo administrativo estructural a dichos intercambios y una fuente permanente de resentimiento hacia los países europeos entre los ciudadanos marroquíes.

Por lo que respecta a los recursos para el desarrollo, tras el jarro de agua fría que supone zanjar de forma explícita que cualquier aumento sustancial de los recursos financieros “acorde con el alcance y la ambición de esta nueva evolución” deberá esperar hasta 2014, en el penúltimo párrafo del documento se ofrece por primera vez de forma oficial una perspectiva explícita de extensión a Marruecos de la lógica de la política regional y de cohesión europea que situaría la convergencia real, y no sólo macroeconómica o normativa, como uno de los objetivos explícitos de las relaciones con este país (y, por consiguiente, de evaluación de los avances reales).

#### *El papel de España y la política regional*

**E**n relación con todas estas cuestiones (agricultura, movilidad, extensión de la política regional), España, que ha apostado decididamente por que se otorgara el estatuto avanzado a Marruecos (en el ámbito diplomático comunitario, desde luego, pero

también en el de la diplomacia pública, por ejemplo mediante del seminario “Marruecos y la Unión Europea: hacia un estatuto avanzado en el marco de la Asociación Euromediterránea” organizado por el Instituto Europeo del Mediterráneo en marzo de 2007 con presencia diplomática al máximo nivel de Marruecos, la Comisión Europea, España, Francia, Portugal e Italia), tiene un papel muy importante que jugar para asegurarse que el nuevo marco de relaciones se dota de contenido efectivo. En realidad, España se encuentra en primera línea política de todas las grandes cuestiones claves para desarrollar el estatuto avanzado: la agricultura por la competencia directa entre productos españoles y marroquíes (y por tanto las posibilidades de cooperación, pero también la oposición de grupos de interés a la liberalización agrícola), la de la movilidad por la importante comunidad marroquí en España y la frontera directa que compartimos con ese país y la de la extensión de la política regional, seguramente la más importante por el volumen de recursos que implica y la más compleja por lo que supone de cambio de lógica y de actores en las relaciones de cooperación con Marruecos, por su experiencia y su condición de uno de los máximos beneficiarios de los Fondos Estructurales europeos.

Por esa razón, España debería ponerse a trabajar de inmediato para:

- Garantizar una dotación adecuada de fondos para la extensión a Marruecos, aunque sea de forma gradual y parcial, de dicha política regional a más tardar a partir de 2014, con el fin de ofrecer una auténtica perspectiva de convergencia a nuestro vecino del sur. Las negociaciones sobre las nuevas Perspectivas Financieras se desarrollarán previsiblemente entre 2009 y 2010, en parte bajo la Presidencia semestral española de enero a junio de 2010, y España debería jugar la baza de la pérdida anticipada de una parte importante de los fondos estructurales que recibe, si no todos, y del interés de los grandes países europeos en incrementar los recursos destinados a algunos países del Este de Europa y de los Balcanes para buscar compensaciones en los recursos destinados a su vecino del sur donde se encuentran sus verdaderos intereses estratégicos. Para poder tener un impacto real en el proceso de transformación económica, política y social marroquí, sería necesario multiplicar por varias veces los actuales fondos de cooperación de la UE con este país (que apenas llegan a los 5 euros por habitante y año, frente a los cerca de 125 euros por habitante y año que sigue recibiendo España de los Fondos Estructurales en el marco de las actuales Perspectivas Financieras): alcanzar un nivel de fondos equivalente a los que reciben los nuevos Estados miembros del Este de Europa (con un tope del 4,25% del PIB) supondría situar el nivel de transferencias financieras comunitarias a Marruecos en el entorno de los 2.000 millones de euros anuales o 60 euros por habitante, frente a

los 160 millones de euros anuales asignados para 2007-2010. Aunque pueden parecer cantidades exorbitantes, deben considerarse en función de la magnitud de los retos que plantea (para Europa y para España) la falta de desarrollo y de convergencia de nuestra vecindad sur más inmediata y del “coste de la no convergencia”. La crisis económica actual sólo hace que se agudicen dichos retos.

- Contribuir a una definición operativa de las modalidades de extensión de la política regional europea (y de los Fondos Estructurales) a Marruecos: creación de un Fondo de Cohesión específico o alguna modalidad de participación en la propia política regional europea (mucho más complicada desde un punto de vista jurídico-constitucional); articulación a través de un solo fondo-país o a través de varios fondos estructurales temáticos, como en el caso europeo, sistema de programación y papel de los diferentes niveles de gobierno, supervisión de la Comisión, etc.

- Aprovechar este período transitorio (hasta 2014) para preparar adecuadamente la extensión de la política regional europea al menos en tres ámbitos: (1) elaborar los informes y estudios necesarios para la puesta en marcha de dichos programas en el marco de un ejercicio de planificación estratégica del desarrollo regional en Marruecos, según el modelo de los Informes de Cohesión europeos; (2) un análisis pormenorizado de la transferibilidad de los fondos estructurales europeos y los problemas de gestión política, institucional y financiera que sin duda se plantearían, incluida la cuestión de las eventuales reformas institucionales necesarias para ello; y (3) el desarrollo de las capacidades institucionales y administrativas de las autoridades regionales y locales que, en principio, son los vectores institucionales de estas políticas. Nada impide poner en marcha de forma inmediata la elaboración de un Informe de Cohesión y de los estudios de transferibilidad, ni lanzar un ambicioso programa de reforzamiento de las capacidades: se trata de procesos que no requieren de excesivos recursos financieros y que pueden abordarse incluso en un marco bilateral hispano-marroquí. Los dos Programas de Cooperación Transfronteriza España-Marruecos previstos en el marco del Instrumento

Europeo de Vecindad y Asociación por importe de 156 millones de euros para Andalucía-Marruecos Norte y 32 millones de euros para Canarias-Marruecos Sur para 2007-2013, podrían servir de tubo de ensayo para la gestión de este tipo de fondos, pero se encuentran bloqueados hasta ahora por razones políticas.

## Conclusión

El esquema de estatuto avanzado negociado entre la UE y Marruecos como un nuevo marco para sus relaciones bilaterales define los contornos de un partenariado estratégico y político mucho más profundo entre ambos socios y aporta una visión a largo plazo sobre su incorporación al espacio económico europeo, pero no define con precisión los instrumentos para hacer realidad esa visión. Como hoja de ruta, que es lo que pretende ser, para una auténtica convergencia de Marruecos hacia el espacio europeo, no sólo en términos normativos, sino también en términos de convergencia económica real, el estatuto avanzado plantea aún muchos interrogantes, aunque no puede ignorarse su potencial, más que nada como mensaje político. Sin embargo, cinco años después, los ejes estratégicos sin resolver para la creación de un auténtico espacio económico común euromarroquí o euromagrebí siguen siendo los mismos que en el momento en el que se planteó la Política Europea de Vecindad.<sup>3</sup> Y, desde luego, estamos muy lejos del modelo de “todo menos las instituciones” anunciado en la presentación del estatuto avanzado, que exigiría inscribirse directamente en la lógica y los instrumentos de la preadhesión. Para España sigue siendo igual de urgente que entonces dotar de contenido concreto a este nuevo marco institucional para ofrecer a Marruecos unas verdaderas perspectivas de convergencia y de integración en el mercado interior, y tal vez debería plantearse cómo reforzar y acelerar ese proceso en el marco de la cooperación bilateral.

**Iván Martín**

*Investigador asociado, Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI)*

<sup>3</sup> Véase Iván Martín (2003), “La nueva Política de Vecindad de la Unión Europea: ¿una oportunidad para relanzar las relaciones España-Marruecos?”, ARI nº 137/2003, Real Instituto Elcano, <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/365/ARI-137-2003-E.pdf>.

# Qué puede esperar Latinoamérica del próximo presidente de EEUU

*Con los mercados financieros sumidos en el caos y los norteamericanos cada vez más preocupados por su futuro económico, no es sorprendente que las cuestiones de política exterior –incluidos la guerra de Irak y el terrorismo internacional– hayan quedado relegados a un segundo plano en la carrera presidencial norteamericana.*

**Peter Hakim**

## Análisis

### Objetivos prioritarios

La escasa atención que se ha prestado a Latinoamérica en la campaña presidencial evidencia que la región no va a ser una prioridad para la próxima Administración, sea quien sea el presidente elegido. No se considera una amenaza para la seguridad. Al margen del prolongado conflicto colombiano, Latinoamérica es una región que disfruta de paz y está prácticamente libre de actividad terrorista y de conflictos armados internos o entre países. Tampoco se espera que Latinoamérica ofrezca las inmensas oportunidades económicas de países en crecimiento acelerado como son China y la India. Aunque en Washington se habla mucho de la necesidad de un mayor compromiso con la región, nadie –ni en EEUU ni en Latinoamérica– reclama iniciativas importantes de EEUU en los países de la región. Los gobiernos latinoamericanos prefieren cada vez más ocuparse de sus propios problemas regionales, mientras que los sondeos reflejan un clima de escaso interés por los asuntos mundiales entre los votantes norteamericanos, quienes están preocupados principalmente por sus tribulaciones internas.

Y eso podría no ser tan malo. Después de todo, la mejor forma que tiene Washington de favorecer los intereses de Latinoamérica es lograr reactivar la economía de EEUU –que es claramente la prioridad número uno de la política nacional del país–. Lo que más necesita la región de lo que puede ofrecer EEUU es un mercado en expansión para las exportaciones latinoamericanas y una fuente fiable de préstamos, inversiones y remesas. Una economía norteamericana fuerte, dinámica y abierta ayudará a reforzar la economía mundial, lo cual redundará también en beneficio de Latinoamérica. Otra preocupación clave para el próximo presidente de EEUU será poner orden en la fracasada política exterior heredada de Bush y restablecer la credibilidad de EEUU en todo el mundo. Esto también sería bien recibido en Latinoamérica, donde se ha extendido un sentimiento antiamericano provocado por la política exterior de Washington, incluyendo su agresivo unilateralismo, su abuso del recurso a la fuerza militar y el empleo de la tortura.

Barack Obama tiene una clara ventaja a la hora de imprimir una nueva dirección y espíritu a la política exterior de EEUU. Es el candidato preferido, por amplio margen, en casi todos los países del mundo. También está, por así decirlo, limpio de culpa. Se opuso a la Guerra de Irak desde el principio y ha expresado en todo momento su compromiso con el diálogo, la negociación y el multilateralismo. Por el contrario, a McCain se le identifica, aunque a veces injustamente, con las posturas actuales de la Casa Blanca. El candidato republicano se ha manifestado enérgicamente en contra de la tortura y de otras políticas

## Tema

¿Qué puede esperar Latinoamérica del próximo presidente de EEUU, y qué puede esperar el próximo presidente de EEUU de Latinoamérica?

## Resumen

Con los mercados financieros sumidos en el caos y los norteamericanos cada vez más preocupados por su futuro económico, no es sorprendente que las cuestiones de política exterior –incluidos la guerra de Irak y el terrorismo internacional– hayan quedado relegados a un segundo plano en la carrera presidencial norteamericana. Hace algunos meses, aprovechando el Día de la Independencia Cubana, tanto Barack Obama como John McCain pronunciaron importantes discursos acerca de Latinoamérica ante audiencias en Miami. John McCain llegó incluso a viajar a Colombia y México. Tras esto, la región desapareció prácticamente de las dos campañas durante varios meses. Hasta el último debate del 15 de octubre los candidatos no abordaron algunos temas claves referentes a las relaciones de EEUU con Latinoamérica –entre otros el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, o NAFTA en inglés), el acuerdo comercial firmado pero no ratificado entre EEUU y Colombia, y el peligro de depender del petróleo importado de Venezuela–.

de Bush, pero sigue siendo un defensor entusiasta de la Guerra de Irak, y ha reclamado sistemáticamente las opciones militares para enfrentarse a desafíos como la intervención rusa en Georgia, las amenazas chinas sobre Taiwán y el riesgo de que Irán se convierta en un poder nuclear. Da la impresión de que, en las situaciones críticas, su instinto es recurrir a la fuerza más que a la negociación.

Es demasiado pronto para predecir hacia dónde se dirige la crisis financiera mundial. Se comprenden mal sus causas y se desconocen hasta dónde puede llegar. Nadie sabe aún cuáles son los remedios apropiados. Sin embargo, Obama podría tener también ventaja sobre McCain a la hora de abordar los problemas y reparar los daños. Está claro que cualquier solución requerirá una respuesta que implique la colaboración internacional y Obama sería el socio mejor recibido en casi cualquier parte. Es cierto que los demócratas tienen más objeciones que los republicanos a la globalización y al libre comercio, pero también es verdad que los demócratas están mucho menos comprometidos con la rígida ideología del libre mercado. Se sentirán más cómodos con una mayor participación del gobierno en la economía, una postura que facilitará la colaboración en asuntos financieros con Europa y el resto del mundo –si Obama está dispuesto a resistir la presión de su partido para que, una vez elegido presidente, se ocupe prioritariamente de los asuntos internos–.

Más allá de las cuestiones financieras, las dos áreas de la política norteamericana que más preocupan a Latinoamérica hoy en día son la inmigración y el comercio. Estos son los dos puntos principales de la inacabada agenda de la Administración de Bush para la región. Es llamativo constatar que también se han convertido en dos puntos fundamentales en la agenda europea respecto a Latinoamérica. Por desgracia, los sentimientos aislacionistas de la opinión pública norteamericana dificultarán enormemente el progreso en ambos frentes, sea quien sea el nuevo presidente tras las elecciones de noviembre.

### *Inmigración*

Los gobiernos latinoamericanos aplaudieron la amplia reforma sobre inmigración emprendida por Bush –que incluía un mayor número de visados temporales para trabajadores, un camino hacia la ciudadanía para los 12 millones de inmigrantes que están en EEUU de forma ilegal, y una aplicación más firme de las leyes de inmigración estadounidenses–. Ambos candidatos apoyaron aquella iniciativa de reforma. Pero McCain (que, junto a Ted Kennedy, introdujo la legislación necesaria en el senado) ha dado marcha atrás desde entonces en sus posiciones a favor de la reforma, que era muy impopular entre los republicanos, y asegura que ahora votaría en contra de su propia legislación. Obama sigue apoyando estas reformas, lo que explica en parte porqué dos de cada

tres hispanos piensan votarle. Una victoria de Obama con este amplio margen de apoyo latino supondría una presión considerable sobre su gobierno para que apoye nuevas leyes sobre inmigración –aunque, de todas formas, sería una batalla política muy complicada–. El palpable clima anti inmigración que existe en EEUU (y en Europa) se ha agravado sin duda por los malos datos económicos.

---

*Más allá de las cuestiones financieras, las dos áreas de la política norteamericana que más preocupan a Latinoamérica hoy en día son la inmigración y el comercio. Estos son los dos puntos principales de la inacabada agenda de la Administración de Bush para la región*

---

### *Comercio*

Cuando el nuevo presidente de EEUU asuma el cargo en enero, el punto más urgente de la agenda comercial será si se envían al Congreso los acuerdos comerciales de este país con Colombia y Panamá para su ratificación y cuándo se hará esto. El acuerdo con Colombia es el que presenta más dificultades. Fue firmado por primera vez por ambos países en 2006 y el Parlamento colombiano lo ha aprobado dos veces. Una gran mayoría de los demócratas se oponen a él, y hasta el momento han impedido su votación en el Congreso. Obama, que critica la mayoría de los acuerdos de libre comercio, dejó claro en su debate con McCain que votaría en contra del acuerdo con Colombia en su forma actual, debido fundamentalmente a la violencia laboral existente en el país. Por su parte, McCain, como defensor acérrimo del libre comercio, apoya su inmediata ratificación.

El próximo año, ganen o no la presidencia, los demócratas ampliarán su mayoría en ambas cámaras del Congreso. Ello significa que el acuerdo no será ratificado, probablemente ni siquiera votado, a menos que se realicen cambios en el texto y que Colombia se comprometa a mejorar la situación de los derechos humanos en su país. Pero una vez introducidos esos cambios y compromisos, es probable (aunque no seguro) que tanto Obama como McCain encuentren el modo de asegurar la ratificación de los acuerdos con Colombia y Panamá. Es difícil imaginar cómo podría EEUU denegar el estatus de libre comercio a un aliado esencial como Colombia, cuando lo aprueba con otros muchos países.

Otras cuestiones comerciales más amplias para el próximo presidente se centrarán en qué hacer con la casi agotada Ronda Doha de negociaciones comerciales multilaterales y qué puede hacerse (si es que se puede hacer algo) con el moribundo pacto comercial con todo el continente americano. McCain es a todas luces el defensor más firme de ambas

cuestiones. Ha adoptado posiciones impopulares que harían avanzar ambas negociaciones, como oponerse a la mayoría de las subvenciones a la agricultura y exhortar a poner fin a los aranceles sobre las importaciones de etanol brasileño. Obama no ha aclarado su posición en algunos puntos comerciales importantes. Su problema es cómo salvar la distancia entre sus puntos de vista ortodoxos en economía y el rechazo que sienten la mayoría de sus seguidores demócratas y sindicales ante las nuevas iniciativas comerciales. Obama ha solicitado la revisión del TLCAN, pero pocos creen que vaya a tomar alguna medida para cambiar sustancialmente este acuerdo que ya tiene 15 años de vida. En principio, aprueba una ampliación del comercio pero es impreciso a la hora de explicar qué está dispuesto a hacer en la práctica. Obama y McCain, curiosamente, coinciden en la necesidad de favorecer programas asistenciales más generosos para los trabajadores que pierden sus empleos a causa del comercio exterior. Más que nada, esta ayuda de ajuste comercial es esencial para conseguir el apoyo de ambos partidos a los nuevos acuerdos comerciales y podría ser el punto desde donde la próxima administración debería de empezar a definir su política comercial.

---

*Obama parece más inclinado a seguir el planteamiento más reciente del gobierno de Bush, que ha moderado mucho sus respuestas a las bufonadas y amenazas de Chávez, y ha dejado de presionar a otros países para que restrinjan sus relaciones o se opongan a Venezuela*

---

#### *Los desafíos bilaterales*

Las relaciones bilaterales figurarán entre los desafíos más complicados a los que tendrá que enfrentarse el próximo presidente. México, el país con el que EEUU tiene relaciones más importantes en Latinoamérica, está atravesando un período turbulento en el que la violencia generada por las organizaciones criminales están poniendo en peligro su seguridad y su estabilidad política y, por otro lado, su economía se ve amenazada por los problemas financieros globales. Amenazas potenciales, mayores incluso que las mexicanas, se ciernen sobre la mayoría de las pequeñas naciones de Centroamérica y el Caribe. Washington tiene ahora competidores geopolíticos de peso. Brasil se está erigiendo como un líder a nivel regional e incluso cada vez más a nivel mundial, en tanto que Venezuela se ha convertido en un adversario beligerante y potencialmente peligroso para EEUU. Cuba puede estar al borde de cambios impredecibles y Haití va en camino de convertirse en un Estado fallido.

#### *Venezuela*

El desafío más visible y ampliamente debatido procede de Venezuela y de su círculo de seguidores. El presidente Hugo Chávez ha logrado centralizar el poder hasta tal punto que Venezuela apenas puede ser calificada ya de democracia. A nivel regional, Chávez está perjudicando las relaciones entre los países del subcontinente americano, alimentando los conflictos internos en varios países andinos, ofreciendo una vía de acceso a Latinoamérica a adversarios de EEUU como Irán y Rusia, y desconcertando con su actitud cambiante a EEUU y a muchos países latinoamericanos. Aunque actualmente su alianza anti estadounidense solo integra a cuatro o cinco de los países más débiles e inestables de la región latinoamericana muchos otros países están mirando a Venezuela como fuente del apoyo financiero que necesitan.

Obama y McCain tienen recetas políticas muy distintas para tratar con Venezuela. El discurso de McCain acerca de Latinoamérica recuerda a la retórica de la Guerra Fría. Considera a Latinoamérica como una región de adversarios y aliados –y a su juicio la primera tarea de Washington es movilizar y ayudar a estos últimos para que se enfrenten a los primeros, liderados por Venezuela–. Este fue el instinto político inicial de Bush, pero fracasó en su intento porque no tuvo en cuenta la creciente complejidad e independencia de Latinoamérica. Pasó por alto el hecho de que la mayoría de los países de la región, incluidos los mejores aliados de EEUU, no sólo quieren evitar enfrentarse a la agresiva y rica en petróleo Venezuela, también quieren mantener buenas relaciones económicas y políticas con este país.

Obama parece más inclinado a seguir el planteamiento más reciente del gobierno de Bush, que ha moderado mucho sus respuestas a las bufonadas y amenazas de Chávez, y ha dejado de presionar a otros países para que restrinjan sus relaciones o se opongan a Venezuela. Obama ha afirmado también que, en las circunstancias adecuadas, estaría dispuesto a entablar un diálogo con Chávez. Pero la próxima Administración norteamericana podría verse obligada a compensar o neutralizar la influencia de Venezuela –por ejemplo ofreciendo ayuda a más países de Latinoamérica para afrontar sus problemas más graves, incluyendo el precio todavía elevado de la energía y los alimentos, las crecientes preocupaciones sobre seguridad y los daños que va a provocar la crisis financiera–. Pero ello exigirá recursos y compromiso político, dos cosas que no abundarán gane quien gane las elecciones.

#### *México*

Chávez y Venezuela pueden ser el desafío más visible de Washington, pero seguramente el más peligroso sea un México cada vez más convulso –enfrentado hoy por hoy a amenazas cada vez mayores a su seguridad e incluso a su

estabilidad interna por parte de la violencia criminal y el narcotráfico—. Más aún, al estar tan estrechamente conectada a la estadounidense, la economía mexicana corre el riesgo de sufrir un serio revés y probablemente una prolongada recesión, que se verá agravada por la parálisis política que, por ejemplo, actualmente no permite que el país adopte las medidas necesarias para detener el declive de su producción de petróleo.

EEUU poco puede hacer respecto a estos problemas, sea quien sea el próximo presidente. Principalmente será México quien tenga que resolverlos. En 1995, durante otra crisis mexicana, EEUU aportó una buena parte de un paquete de rescate de 50.000 millones de dólares; esto sería imposible ahora dada la situación de crisis que vive EEUU. Los fondos norteamericanos destinados al Plan Mérida pueden ofrecer alguna ayuda a México para enfrentarse a los problemas asociados con el crimen organizado y las drogas ilegales, pero la mayor parte de los recursos y de la determinación política tendrán que venir de México. Desde luego, EEUU podría hacer mucho más para tratar de poner coto a la venta de armas estadounidenses a criminales mexicanos y gastar más en reducir la demanda de drogas ilegales. Pero reiteramos que lo mejor que puede hacer EEUU por México (y por el resto de Latinoamérica) es poner en orden su economía y sus finanzas.

Las autoridades mexicanas no están particularmente entusiasmadas por ninguno de los dos candidatos. La imagen de McCain se ha visto seriamente empañada por su giro respecto a la reforma sobre la inmigración y su apoyo reiterado a aplicar una mayor firmeza a la hora de hacer cumplir las leyes de inmigración, incluyendo la construcción de un infame muro en la frontera entre EEUU y México. Por su parte, las virulentas críticas de Obama al TLCAN y sus llamamientos para que se renegocie suenan a veces a desprecio hacia México.

#### *Centroamérica y el Caribe*

**E**n mayor peligro incluso que México se encuentran las 23 pequeñas naciones de Centroamérica y el Caribe —con una población total de unas 70 millones de personas—. Aunque muy distintos en bastantes aspectos, todos ellos dependen económicamente de las exportaciones, el turismo, las inversiones y las remesas de EEUU. Al igual que México, muchos de ellos están sufriendo niveles récord de violencia criminal y una propagación del abuso y el tráfico de drogas. Algunos gobiernos, sobre todo los de los Estados pequeños parecen cada vez más infiltrados por criminales. La mayoría de estos países importan la mayor parte de sus alimentos y energía —con precios que todavía siguen estando muy por encima de lo que estaban hace un año—. La suma de todos estos factores podría llevar a una crisis en el conjunto de la región, que afectaría a una gran parte de los países. La mejor prueba del peligro es el gran número de países que ya ha pedido ayuda a Venezuela. Ninguno de los dos candidatos ha reconocido siquiera los problemas de

la región, a la que a menudo se denomina la tercera frontera de EEUU.

---

*Un cambio político que toda Latinoamérica aplaudiría sería una auténtica apertura de EEUU hacia Cuba. Ningún otro asunto está tan cargado de peso simbólico ni en ningún otro se encuentran tan alejadas las posturas de Washington y de Latinoamérica*

---

#### *Haití*

**T**ampoco ha habido ninguna mención por parte de los candidatos acerca del caso especial de Haití, el único Estado de la región que ha fracasado o está a punto de hacerlo. Sin las tropas de la ONU, Haití es incapaz de mantener por sí mismo el orden y la seguridad, el gobierno apenas funciona y la economía, a pesar de que ha crecido últimamente, tiene gravísimos problemas. Tras dos huracanes devastadores, con elevados precios de los alimentos (lo cual ha provocado disturbios masivos y la destitución del primer ministro) y con la recesión en EEUU, la economía de Haití continuará desmoronándose, sumiendo en una mayor desesperación a su población de cerca de 8 millones de habitantes. Ninguna Administración norteamericana en la memoria reciente ha hecho gran cosa por Haití, y el próximo presidente se enfrentará a este problema con menos recursos y con más necesidades. El gobierno de Haití ha propuesto una sencilla medida a Washington: que deje de deportar a los emigrantes de Haití sin tener en cuenta su estatus legal (algo que ha hecho en el pasado con los refugiados salvadoreños y guatemaltecos). Ninguno de los dos candidatos ha manifestado su posición a este respecto.

#### *Cuba*

**U**n cambio político que toda Latinoamérica aplaudiría sería una auténtica apertura de EEUU hacia Cuba. Ningún otro asunto está tan cargado de peso simbólico ni en ningún otro se encuentran tan alejadas las posturas de Washington y de Latinoamérica. Casi todos los gobiernos de la región mantienen relaciones normales con La Habana, ningún gobierno (ni siquiera Washington) consideran que Cuba sea una amenaza y todos ellos piensan que la actitud actual de EEUU es un obstáculo —no un incentivo— para que se produzcan avances democráticos y reformas económicas en la isla. Sin embargo, cualquiera que sea el presidente, es poco probable que se plantee un giro drástico respecto a Cuba. La poderosa comunidad cubana residente en EEUU mantendrá su influencia sobre la política cubana y se opondrá a todo lo que no sean cambios de poca monta. Las dos cámaras del Congreso de EEUU han estado en manos de los demócratas en los

dos últimos años sin que se haya propuesto ni una sola iniciativa legislativa sobre Cuba. McCain sigue siendo un defensor a ultranza del embargo norteamericano sobre la isla y de otras restricciones asociadas (pese a haber abogado en el pasado por la normalización de las relaciones con Vietnam). Obama podría estar más abierto al cambio, pero ha sido prudente –proponiendo tan solo una muy modesta iniciativa que permitiría a los cubanos que viven en EEUU visitar la isla con más frecuencia y ha eliminado los límites sobre las remesas (dos medidas con las que, por cierto, la mayor parte de los cubano-americanos parecen estar a favor)–. El candidato demócrata se ha mostrado dispuesto además a encontrarse cara a cara con el presidente cubano, aunque bajo condiciones que La Habana probablemente rechace. No obstante, la política estadounidense evolucionará seguramente de forma gradual y los cambios requerirán el apoyo de los cubanos que viven en EEUU así como acciones recíprocas por parte del gobierno de La Habana.

---

*Para mantener una relación constructiva con Brasil, EEUU tiene que aceptar la política exterior independiente de este país y asumir las diferencias de intereses y perspectivas entre ambos países*

---

**Brasil**

Tanto Obama como McCain reconocen la creciente importancia de Brasil en los asuntos regionales y mundiales, y ambos sugieren, aunque de forma un tanto imprecisa, la necesidad de una colaboración más estrecha, incluso una asociación con este país. En el continente Americano, Brasil tiene peso claramente mayor que cualquier otro país aparte de EEUU –y en varias ocasiones recientes ha tenido una mayor influencia que Washington porque se considera que sus puntos de vista son más equilibrados–. Las relaciones interamericanas giran a menudo en torno a ambos países; cuando están de acuerdo, casi todo el mundo está con ellos; cuando discrepan, la colaboración intercontinental se estanca. Es cierto además que Brasil podría ser un socio valioso en un amplio número de cuestiones internacionales, incluyendo negociaciones de comercio mundial, no proliferación nuclear, protección medioambiental, reforma de instituciones internacionales, aumento de la producción de alimentos y de la energía, y relaciones interraciales. Pero Washington y Brasilia no son siempre socios naturales. Brasil podría convertirse en un adversario problemático en varias de las cuestiones que hemos mencionado.

Para mantener una relación constructiva con Brasil, EEUU tiene que aceptar la política exterior independiente de este país y asumir las diferencias de intereses y perspectivas entre ambos países. La

Administración Bush logró hacer esto bastante bien, hasta el punto de que altos cargos brasileños aseguran que las relaciones entre EEUU y Brasil son las mejores que han tenido nunca. Por su temperamento, Obama parece más capaz que McCain de aceptar la ambigüedad y la tolerancia que requieren las buenas relaciones con Brasil, pero ésta no será una tarea fácil para la próxima administración norteamericana.

---

**Conclusión**

---

Tanto Obama como McCain reconocen que las relaciones de EEUU con Latinoamérica se han deteriorado gravemente en los últimos años. Ambos candidatos –al igual que casi todo el mundo en Washington– han reclamado un “liderazgo renovado de EEUU” y un “mayor compromiso” en la región. Pero no parece probable que ninguno de los dos candidatos introduzca cambios políticos fundamentales. EEUU se ha vuelto una nación cada vez más insegura y podría centrarse más en sí misma que nunca hasta ahora. Por otro lado, es improbable que Latinoamérica figure entre las máximas prioridades de la política exterior norteamericana. La atención y los recursos de Washington se centrarán seguramente en otras regiones y asuntos.

Pero, tristemente, esto podría no importar demasiado a Latinoamérica. La mayor parte de los países de la región han dejado de mirar hacia EEUU en busca de liderazgo o de un compromiso global. En algunas cuestiones, la mayoría de los gobiernos desearía que EEUU redujese su implicación. Piensan que pueden valerse por sí mismos. Brasil y otros países latinoamericanos han respondido con habilidad a dos conflictos recientes en la región –un enfrentamiento interno en Bolivia y el estallido ocurrido hace varios meses entre Ecuador, Colombia y Venezuela–. Pocos gobiernos latinoamericanos buscan una mayor implicación de EEUU en cuestiones como la promoción de la democracia o incluso el desarrollo social. Estos son desafíos que a su juicio pueden resolver sin necesidad de la ayuda de EEUU. Aún así, hay áreas en las que muchos países agradecerían un mayor compromiso –por ejemplo en cooperación comercial y cuestiones económicas (pese a la debacle financiera sufrida por EEUU), o en sus esfuerzos por luchar contra el crimen organizado–. La próxima Administración en Washington acertará si es selectiva en cómo, dónde y en qué cuestiones se involucra en Latinoamérica. Para asumir los cambios en la región, en EEUU y en todo el mundo, el nuevo presidente necesitará un enfoque más considerado y moderado en su política en Latinoamérica y el Caribe.

**Peter Hakim**

*Presidente del Diálogo Inter-americano*

El Real Instituto Elcano, a petición de la Sociedad Estatal para Exposiciones Internacionales (SEEI), que gestiona los pabellones de España en la Expos, realizó una encuesta entre los visitantes del Pabellón de España de la Exposición Internacional Zaragoza 2008 cuyo objetivo era evaluar el efecto específico de sus contenidos sobre la imagen exterior de España y en qué medida los españoles se han sentido representados por el pabellón.

## Resumen

Se presentan en este ARI los resultados fundamentales de la investigación cuyo fin era obtener datos que puedan ser de utilidad para futuras Expos, especialmente para el Pabellón de España en Shangai 2010. La encuesta comenzó el pasado 11 de julio y se realizó tanto a visitantes nacionales como extranjeros; un total de 2.000 entrevistas. La encuesta se complementó con la realización de dos *focus groups* a visitantes de perfil social alto, con el fin de tener una opinión más informada. Uno de ellos se realizó con visitantes españoles; el otro, con visitantes extranjeros. El trabajo de campo fue realizado por el Gabinete de Análisis Demoscópico (Madrid).

De entre los resultados destacan la contribución del Pabellón de España a mejorar la imagen que el país proyecta hacia el exterior, así como que el pabellón español ha cumplido las expectativas de los visitantes de la muestra, que eran “altas” o “muy altas” en cada tres de cada cuatro entrevistados.

## Análisis

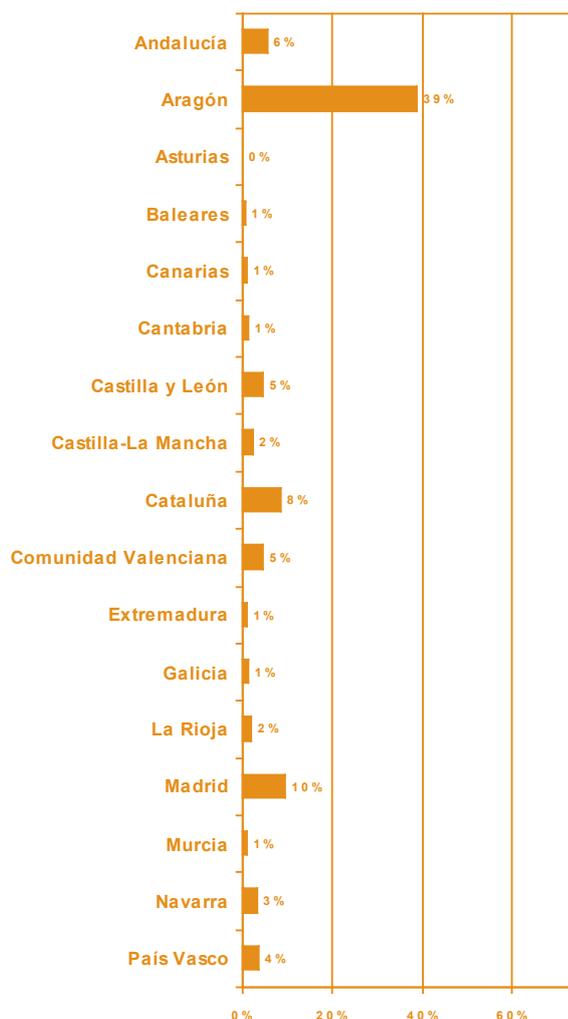
## Perfil de los visitantes

Sobre la procedencia de los visitantes del Pabellón entrevistados para el estudio, hasta un 90% de ellos son españoles. Respecto a las Comunidades Autónomas de origen, se observa, sin sorpresas, que una gran mayoría vive en Aragón (39%). Les siguen en importancia los procedentes de Madrid (105), Cataluña (8%), y Castilla y León (5%).

# El pabellón de España en la Expo Zaragoza 2008: conocimiento, valoración y satisfacción de los visitantes

*Al valorar aspectos relacionados con los contenidos del Pabellón de España, la valoración positiva es aún más contundente, con porcentajes por encima del 90% para todas ellas.*

**Javier Noya**

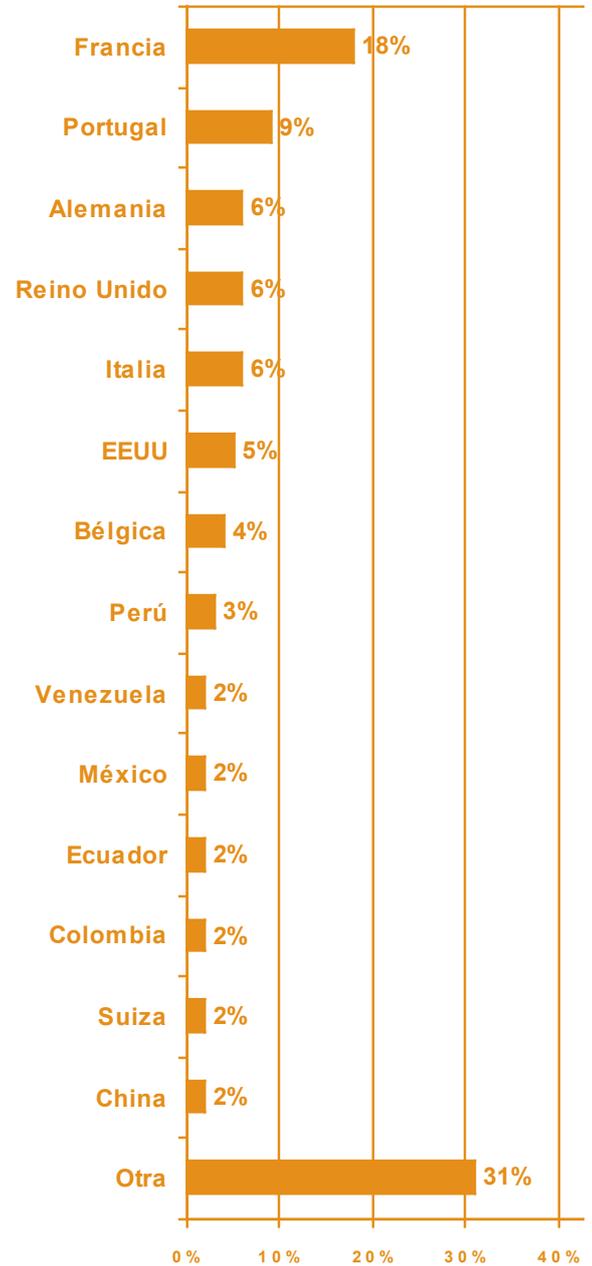
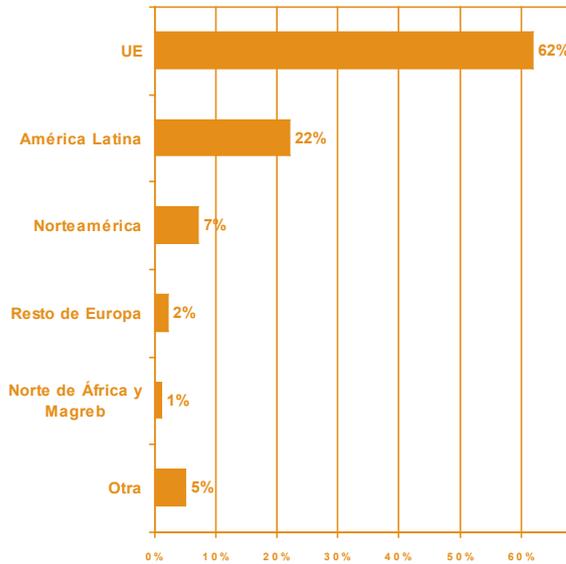


Los visitantes foráneos son mayoritariamente ciudadanos de la UE (62%). A estos les siguen, a distancia, los de América Latina (22%).

Concretando, los más numerosos son los de los países vecinos: franceses (18%) y portugueses (9%). Les siguen los alemanes, británicos e italianos (6% cada uno). Otras nacionalidades que contaron con

representaciones menos nutridas, pero también significativas, fueron los estadounidenses (5%) y los belgas (4%).

La mayor parte de ellos, 2 de cada 3, no residen en España, aunque para un 82% no es la primera vez que visitan nuestro país.



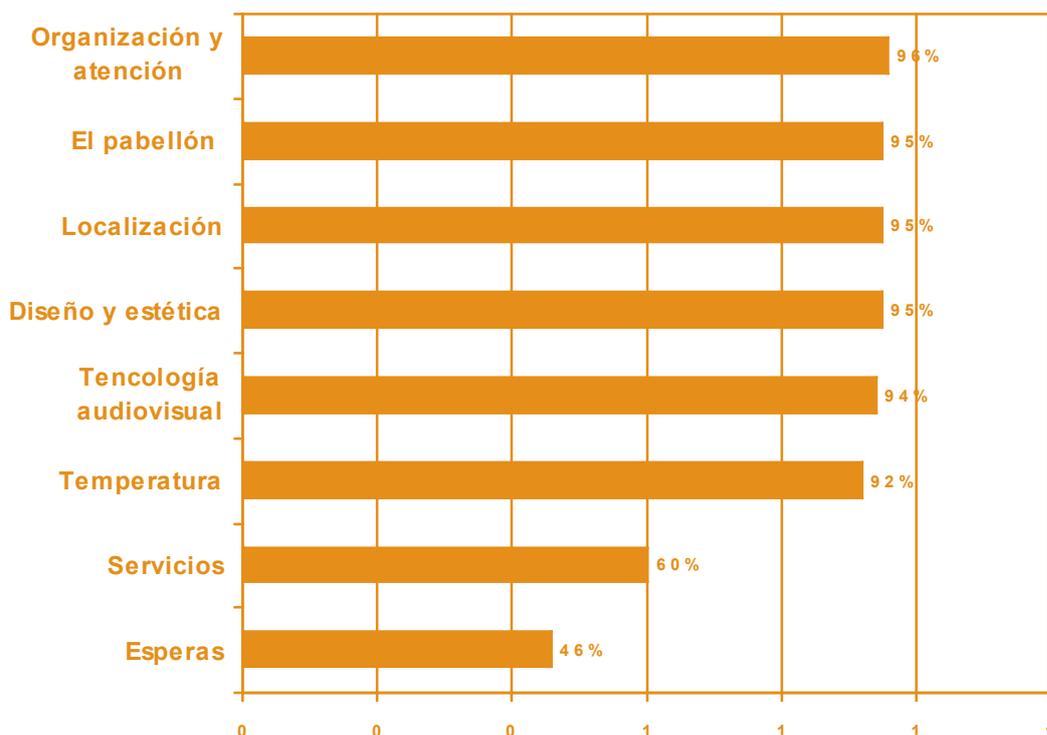
### Valoración de aspectos

Al pedir su **valoración sobre diversos aspectos**, la inmensa mayoría de los entrevistados otorgan una puntuación positiva (nota de más de 6) a casi todos ellos, **siempre por encima del 90%**, salvo en el caso de los servicios, con sólo un 60%, y de los tiempos de espera (46%).

Respecto del Pabellón de España, valore de 0 a 10 los siguientes aspectos

- El pabellón en general

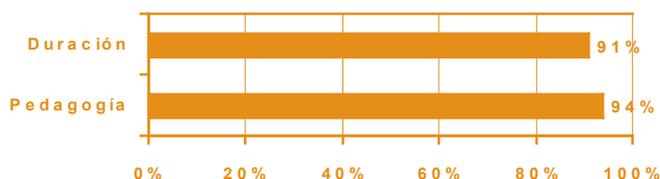
- Localización del Pabellón en el recinto de la Expo
- La organización y la atención al visitante
- La temperatura ambiente
- Los servicios del Pabellón: tienda, compras, restaurante
- Los tiempos de espera
- El diseño y la estética: la arquitectura del edificio, los materiales...
- La tecnología audiovisual



La inmensa mayoría puntúa de forma positiva la **calidad pedagógica de la exposición de contenidos**, un **91%**, y la duración de la visita, un 94%.

En general, del Pabellón de España, ¿cómo valoraría...?

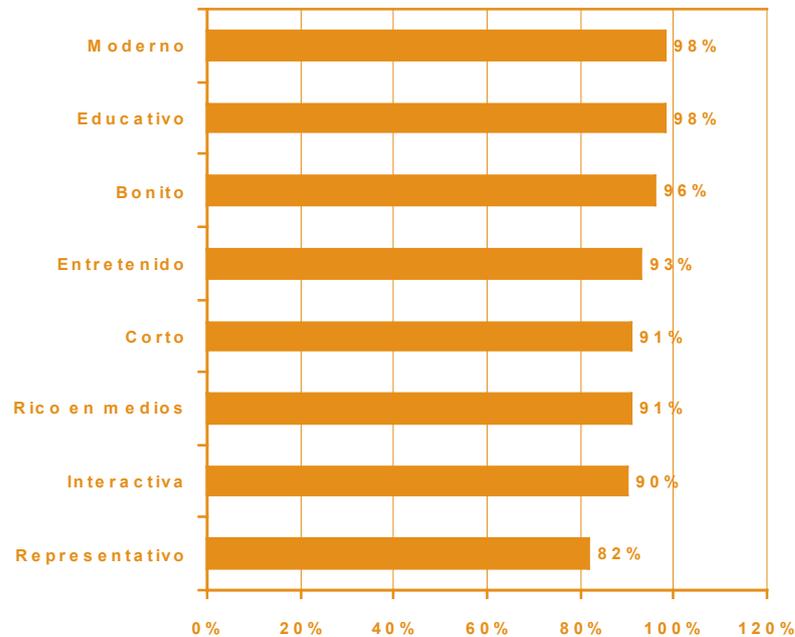
- la pedagogía, la forma de enseñar y de aprender los contenidos
- la duración



**Hay un enorme grado de acuerdo para describir el Pabellón de España como moderno (98%), educativo (98%), bonito (96%), entretenido (93%), que se hace corto (91%), rico en medios (91%), e interactivo (90%), bajando sólo ligeramente para “representativo de España” (80%).**

*Voy a leerle pares de palabras. Por favor, dígame cuál de las dos es más apropiada para definir el Pabellón de España*

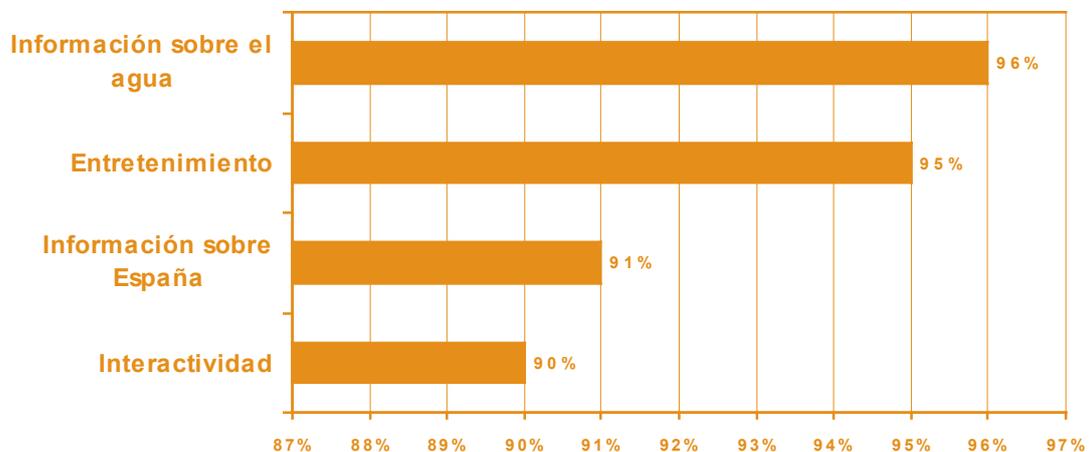
- *Entretenido/aburrido*
- *Se me hizo largo/se me hizo corto*
- *Pobre en medios/rico en medios*
- *Moderno/antiguo*
- *Feo/bonito*
- *Educativo/no educativo*
- *Exposición tradicional/exposición interactiva*
- *Representativo de España/no representativo de España*



**Al valorar aspectos relacionados con los contenidos del Pabellón de España, la valoración positiva es aún más contundente, con porcentajes por encima del 90% para todas ellas: información sobre el agua (96%), entretenimiento (95%), información sobre España (91%) e interactividad (90%).**

*En cuanto a los contenidos del Pabellón de España, en una escala de 0 a 10, ¿cómo valoraría...?*

- *La información sobre el agua como tema de la Expo Zaragoza 2008*
- *El entretenimiento*
- *La participación del visitante y la Interactividad*
- *¿Y la información sobre España?*

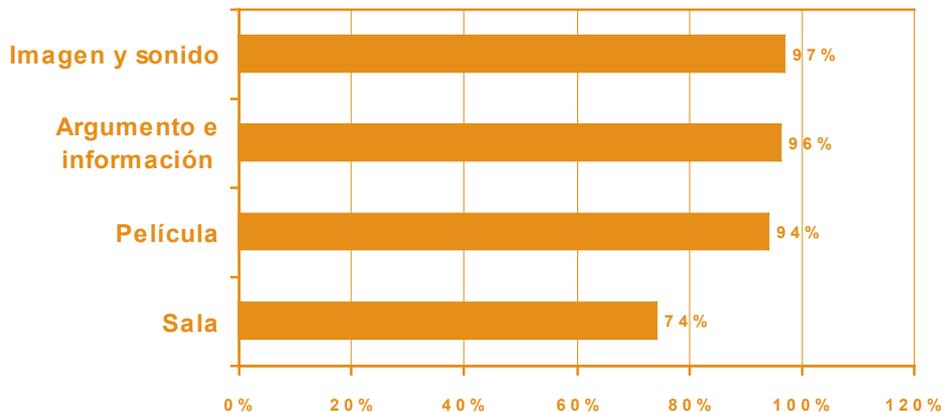


### Valoración de espacios

La película “Hijos del Agua” ha obtenido la valoración positiva (más de 6) de un 94% de los entrevistados, con porcentajes de nuevo por encima del 90% también para el argumento y la información y la calidad de la imagen y el sonido. Lo peor valorado es la sala, pero incluso en este caso el porcentaje se mantiene en el 74%.

Respecto de la película de “Hijos del Agua”, de 0 a 10, ¿cuánto le ha gustado...?

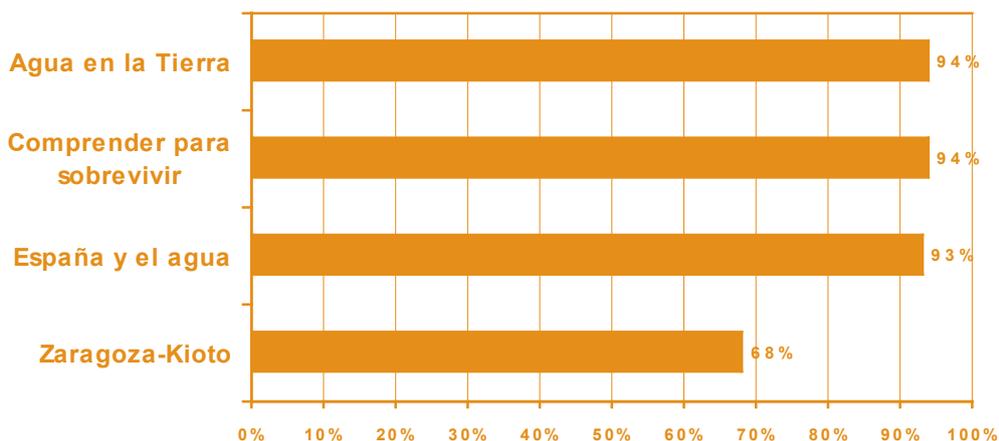
- el espacio y la película en general
- el argumento y la información que proporciona
- la imagen y el sonido
- la sala donde se ha proyectado



Todos los espacios reciben valoraciones positivas (más de 6) por parte de más del 90% de los entrevistados. La valoración es algo inferior para el espacio “Zaragoza-Kioto: arquitecturas para el desarrollo sostenible”, pero de nuevo el porcentaje no baja del 60% -concretamente alcanza el 68%.

Y, concretamente, valore de 0 a 10 los siguientes espacios del Pabellón

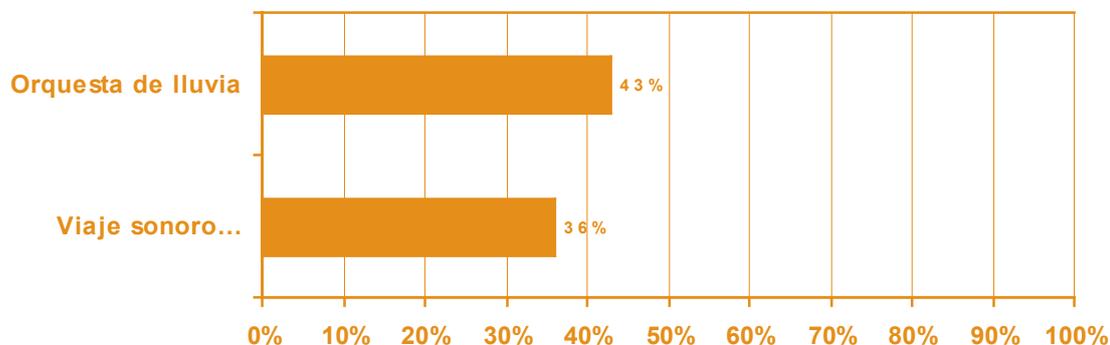
- “Agua en la Tierra”
- “España y el agua”
- “Comprender para sobrevivir: el clima”
- “Zaragoza-Kioto: arquitecturas para el desarrollo sostenible”



Los porcentajes de valoración positiva para las actividades “Viaje sonoro a través del agua del mundo” y “Orquesta de lluvia” son sensiblemente más bajos, un 36 y un 43%, respectivamente, lo que se debe no a una peor valoración sino a un aumento de la no respuesta en torno al 50% en ambos casos.

Ahora valore de 0 a 10 las actividades que se desarrollan en el Pabellón de España

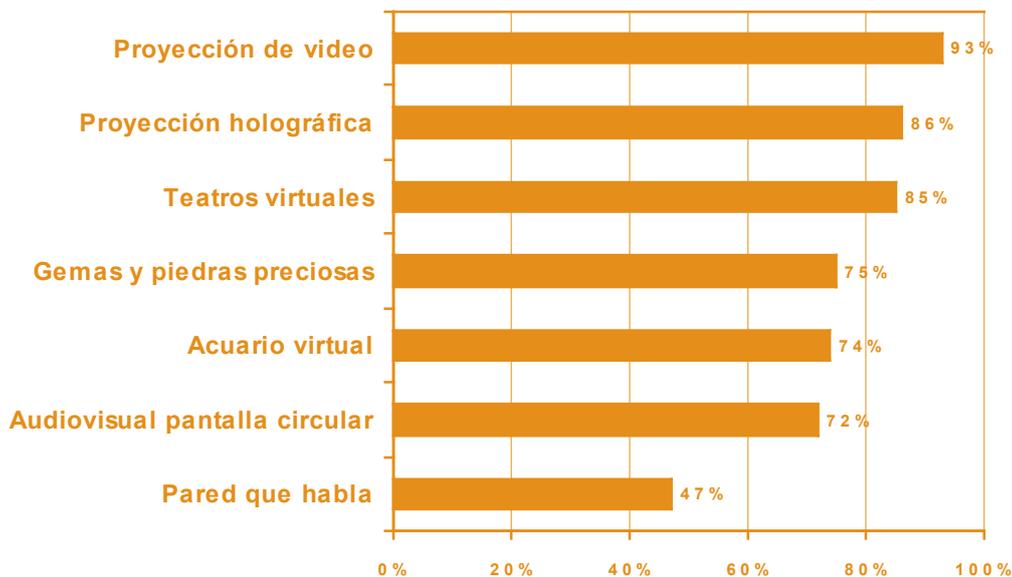
- “Viaje sonoro a través del agua del mundo”
- “Orquesta de lluvia”



En el espacio “Agua en la Tierra”, el mayor éxito lo obtienen las proyecciones de video, con la valoración positiva (puntuación de 6 o más) de un 93%. A continuación estarían la proyección holográfica (86%) y los teatros virtuales (85%). La peor valoración la obtiene la pared que habla (47%).

- El acuario virtual
- La pared que habla
- La proyección holográfica en 3 dimensiones
- Las proyecciones de video
- El audiovisual de la pantalla circular
- Los 7 teatros virtuales
- Las gemas y piedras preciosas

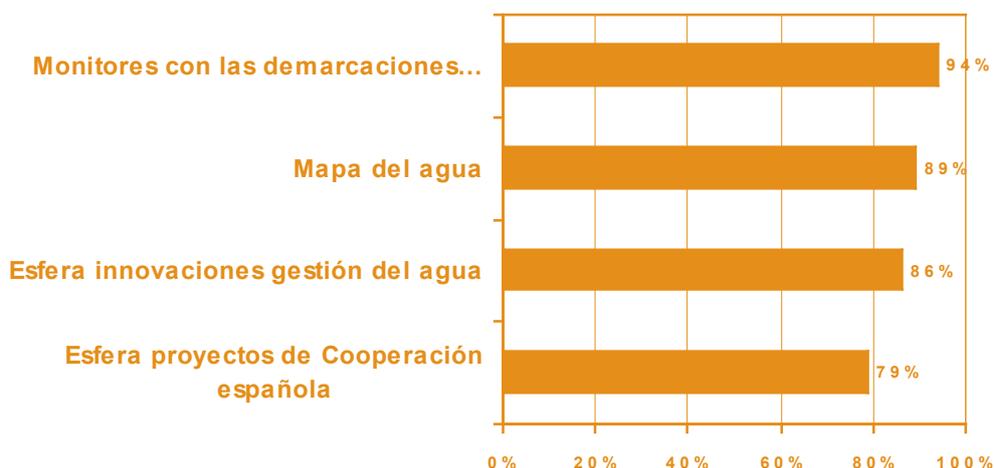
Respecto al espacio “Agua en la Tierra” ¿cómo valoraría los siguientes elementos en una escala de 0 a 10?



En el espacio “España y el agua” lo mejor valorado son los monitores con las demarcaciones hidrográficas de España, con un porcentaje de valoración positiva del 94%. En el otro extremo, la esfera de dos pantallas que muestra los proyectos de la cooperación española en el mundo, recibe la valoración positiva de un 79%.

Respecto al espacio “España y el agua” ¿cómo valoraría los siguientes elementos en una escala de 0 a 10?

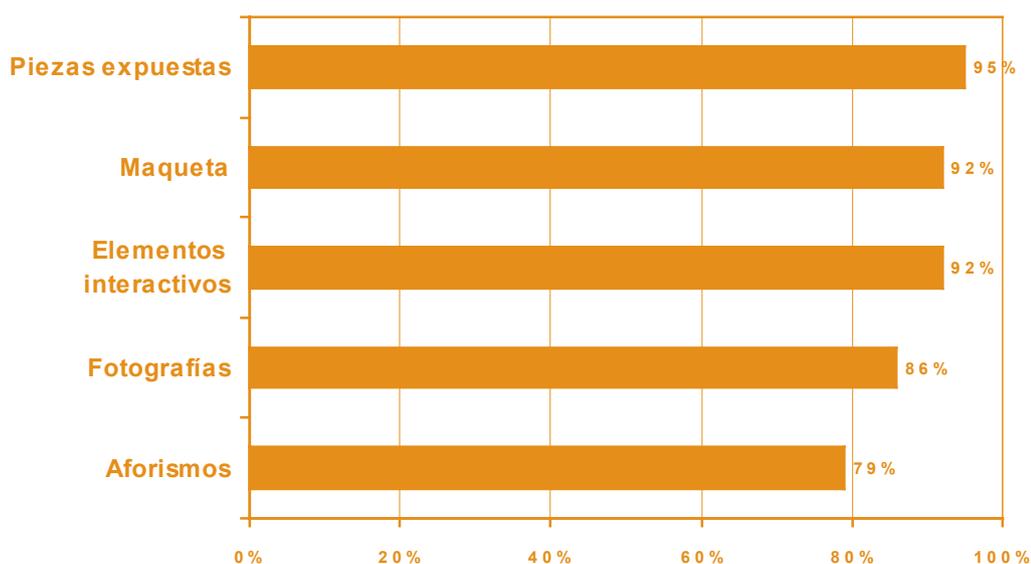
- El mapa del agua
- Los monitores con las demarcaciones hidrográficas de España
- La esfera con dos pantallas que muestran las innovaciones en la gestión del agua
- La esfera de dos pantallas que muestra los proyectos de la cooperación española en el mundo



En el caso del espacio “Comprender para sobrevivir: el clima”, hasta un 95% da una valoración positiva para las piezas expuestas, y un 92% para la maqueta del Delta del Ebro y los elementos interactivos. El porcentaje más bajo va para los aforismos, con un 79%.

Respecto al espacio “Comprender para sobrevivir: el clima” ¿cómo valoraría los siguientes elementos en una escala de 0 a 10?

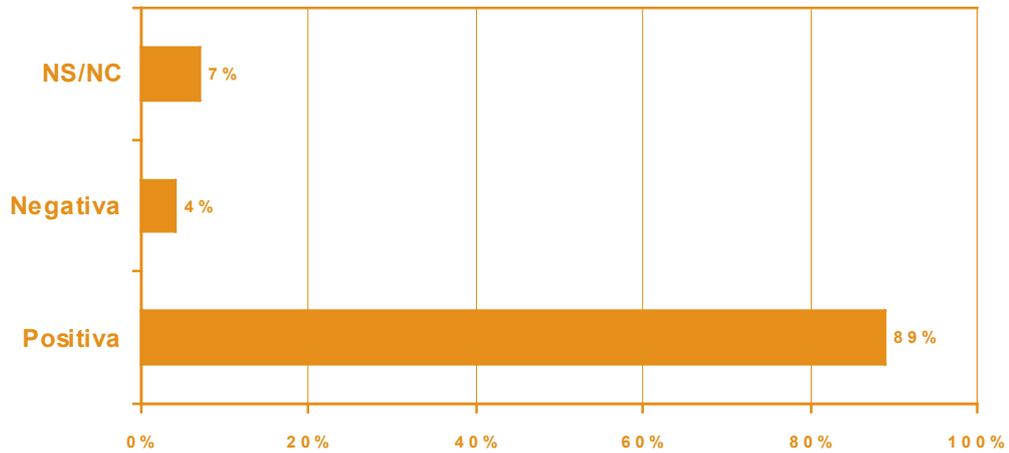
- Los elementos interactivos
- Los aforismos
- Las fotografías '50 evidencias del cambio climático'
- Las piezas expuestas
- La maqueta del Delta del Ebro



### Valoración general

La valoración general de la Expo Zaragoza 2008 es **contundentemente positiva, con un 89%**, frente a sólo un 4% de valoraciones negativas (por debajo del 5).

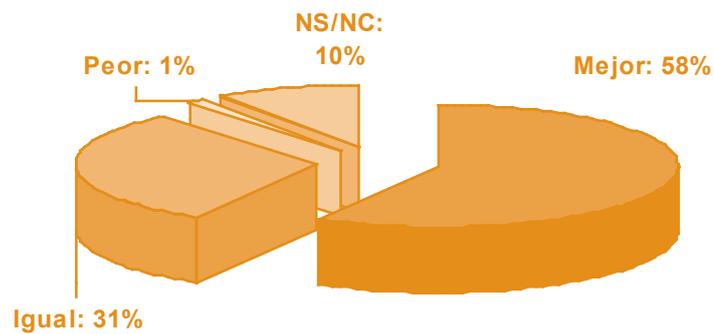
Para terminar, ¿cómo valora la Expo Zaragoza 2008 en general?



**El Pabellón de España sobresale en opinión de la mayoría de los encuestados, un 58% de los cuales dice valorarlo mejor que el conjunto de la Expo Zaragoza 2008.**

Y en comparación con la Expo en general, ¿el Pabellón español sería mejor, igual o peor?

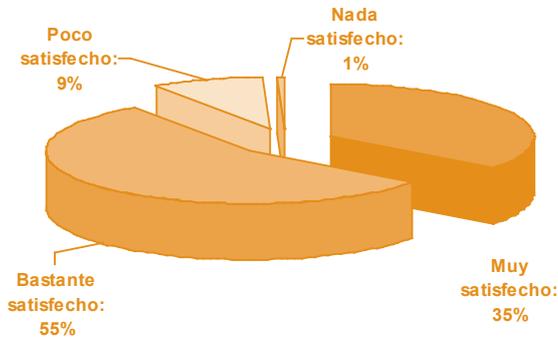
- Mejor
- Igual
- Peor



La **satisfacción con la visita** es rotunda: **hasta un 90% dice haber quedado “bastante” o “muy satisfecho”** tras ella.

¿Cómo ha quedado de satisfecho tras su visita al Pabellón de España?

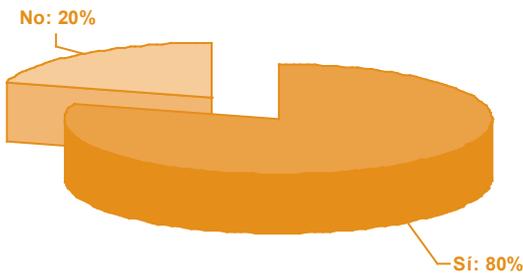
- Muy satisfecho
- Bastante satisfecho
- Poco satisfecho
- Nada satisfecho



La satisfacción con la exposición se demuestra también en que 4 de cada 5 entrevistados volvería a visitarla.

¿Volvería Vd. a visitar el Pabellón de España?

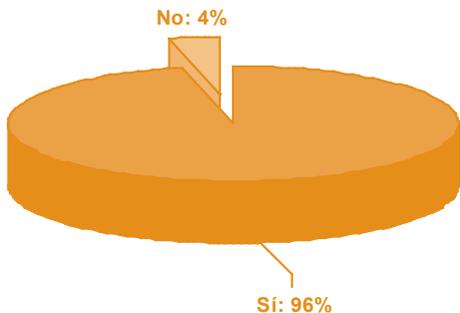
- Sí
- No



Y, la práctica totalidad, un 96%, la recomendaría a familiares y amigos.

¿Y recomendaría a algún familiar o amigo que venga a visitar la Expo Zaragoza 2008?

- Sí
- No

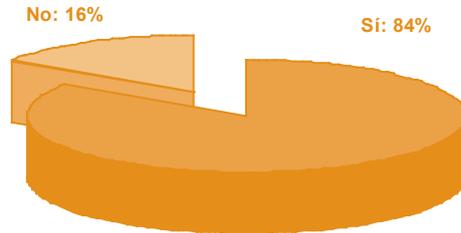


### Comparación con otros pabellones

La gran mayoría han visitado más pabellones, aparte del español (84%).

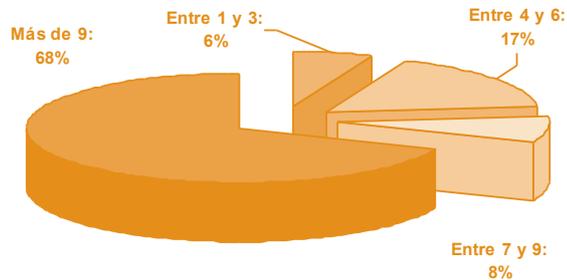
Además del Pabellón de España, ¿ha visitado Vd. otros pabellones?

- Sí
- No



La gran mayoría (68%) ha visitado más de 9 pabellones.

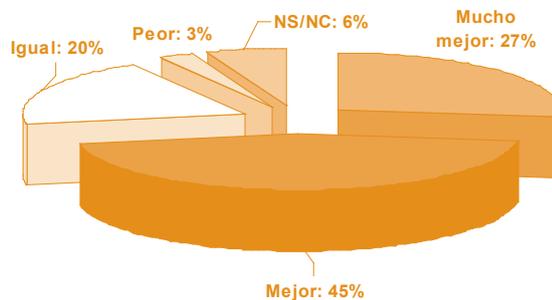
¿Cuántos ha visitado?



El Pabellón de España sale muy bien parado de la comparación con los de otros países: **hasta un 72% dice que el español es “mejor” o “mucho mejor”**, y sólo un 3% que es “peor” o “mucho peor”.

Y en comparación con los que ha visto ¿diría Vd. que el Pabellón de España es...?

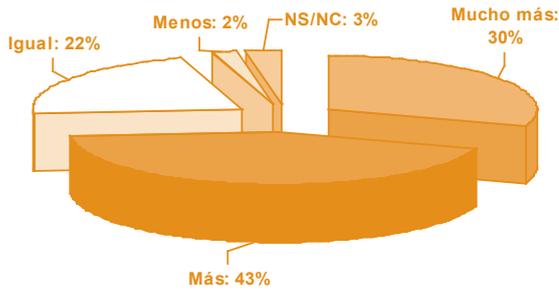
- mucho mejor
- mejor
- igual
- peor
- mucho peor



La comparación también resulta favorable respecto a la **eficacia para concienciar sobre cuestiones medioambientales** y de desarrollo sostenible, con un **73%** que responde “más” o “mucho más”.

En comparación con otros pabellones, ¿el Pabellón de España sirve para concienciar sobre cuestiones medioambientales y de desarrollo sostenible?

- Mucho más
- Más
- Igual
- Menos
- Mucho menos

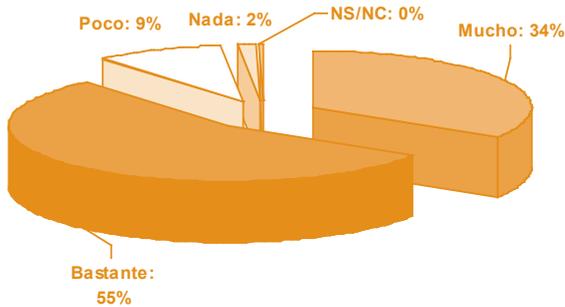


#### Impacto sobre la conciencia medioambiental

Hasta un 89% considera que el Pabellón español es “muy” o “bastante útil” para concienciar sobre temas medioambientales.

¿En qué medida cree que el Pabellón de España es útil para concienciar sobre el medioambiente y el desarrollo sostenible?

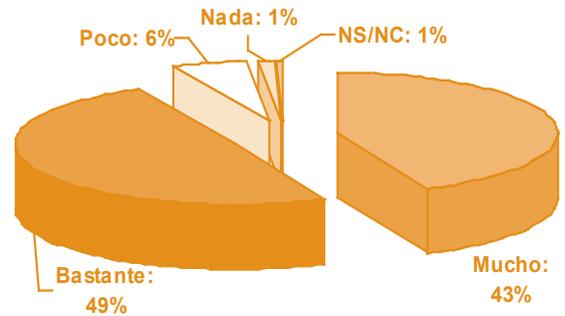
- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada



También se encuentra un alto grado de consenso sobre la posibilidad de que el Pabellón fuese un buen modelo para otras exposiciones que se realizarán con este tema.

¿Cree Vd. que podría ser un buen modelo para otras exposiciones sobre el mismo tema?

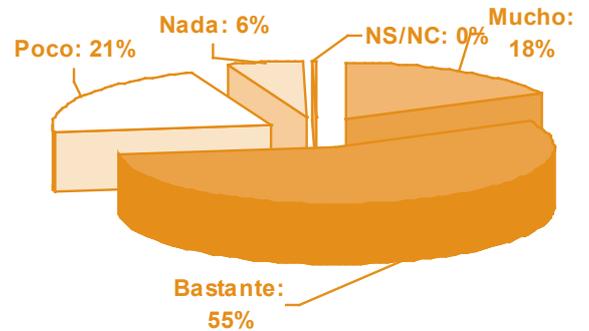
- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada



Casi 2 de cada 3 (**63%**) afirman que la exposición ha tenido un **impacto fuerte en su grado de conciencia** sobre el cambio climático, mientras que sólo un 27% dice que ha aumentado “poco” o “nada”.

Y Vd. personalmente, ¿cree que ha aumentado su conciencia sobre el cambio climático...?

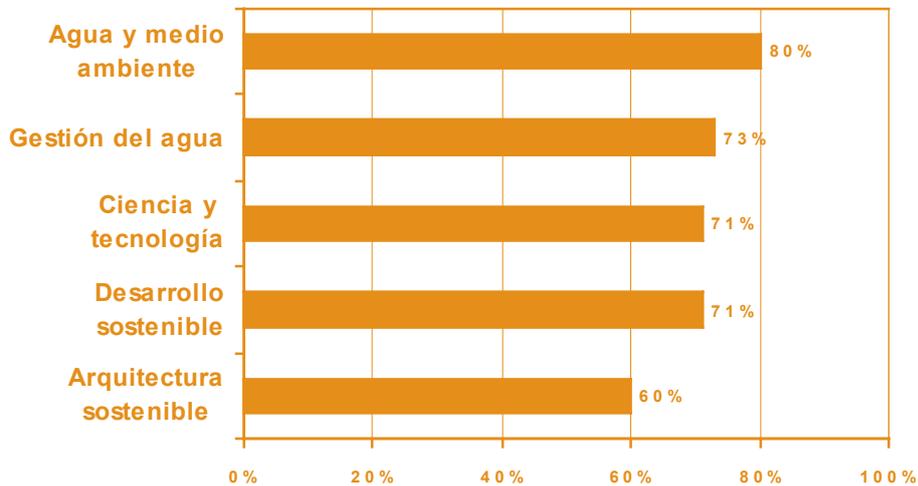
- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada



La mayoría, un 80%, dice que su conocimiento sobre el agua y el medio ambiente en general ha aumentado tras la visita del Pabellón, aunque los porcentajes son más bajos para materias más concretas: un 73% para la gestión del agua en España, un 73% para la ciencia y la tecnología, un 71% para el desarrollo sostenible y sólo un 60% para la arquitectura sostenible.

*Después de visitar el Pabellón, ¿diría Vd. que ha aumentado su conocimiento sobre...?*

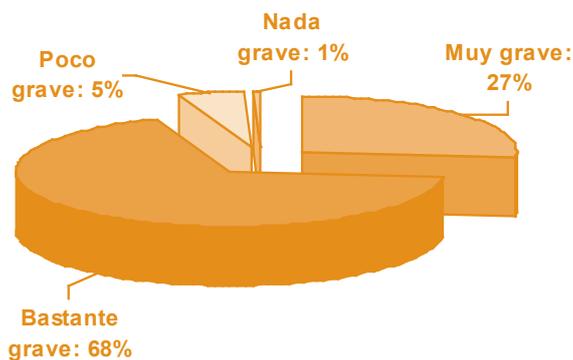
- la gestión del agua en España
- el desarrollo sostenible en España
- la arquitectura sostenible en España
- la ciencia y la tecnología en general
- el agua y medio ambiente en general



Tras la visita, la gravedad percibida del problema del agua en España aumenta de forma importante, con un 95% que dice que es “bastante grave” o “muy grave”.

*¿Diría Vd. que el problema del agua en España es muy grave, bastante grave, poco grave o nada grave?*

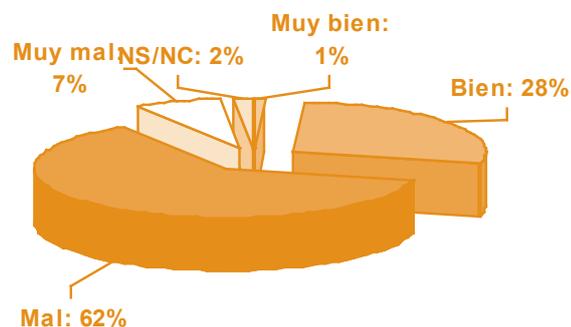
- Muy grave
- Bastante grave
- Poco grave
- Nada grave



Del mismo modo, la opinión sobre la eficiencia de la gestión del agua en España empeora sensiblemente, y el porcentaje que opina que es “mala” o “muy mala” pasa del 53 al 69%.

*¿Cómo cree que se gestiona el agua en España...?*

- Muy bien
- Bien
- Ni bien ni mal
- Mal
- Muy mal

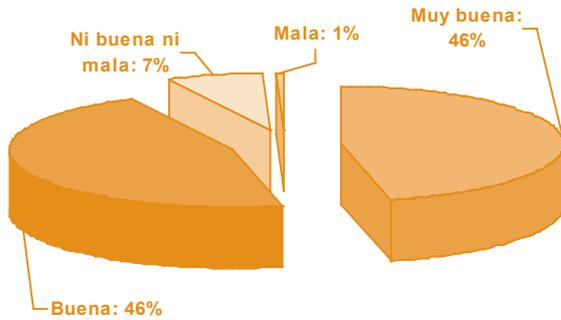


**Impacto sobre la imagen de España**

Un 92% de los visitantes opina que la imagen que España proyecta a través de su pabellón es “buena” o “muy buena”.

En su opinión, la imagen que proyecta España con su Pabellón en la Expo Zaragoza 2008 es...

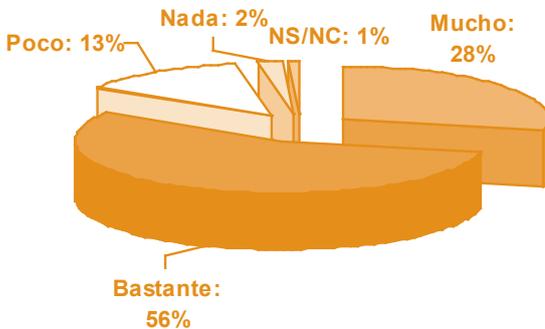
- Muy buena
- Buena
- Ni buena ni mala
- Mala
- Muy mala



El 84% de los extranjeros también opina que su conocimiento sobre España, en general, ha aumentado “mucho” o “bastante”.

Después de visitar el Pabellón, ¿diría Vd. que ha aumentado su conocimiento de España...?

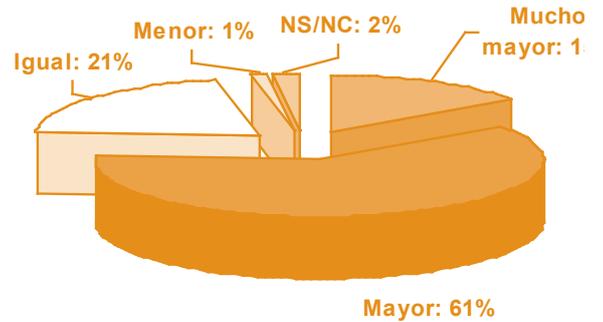
- Mucho
- Bastante
- Poco
- Nada



El aumento del conocimiento del país se acompaña según las declaraciones de los entrevistados de un mayor interés y curiosidad por el mismo, ya que 3 de cada 4 dice que es “mayor” o “mucho mayor”.

¿Y diría que su interés o curiosidad por saber de España como país es, después de la visita...?

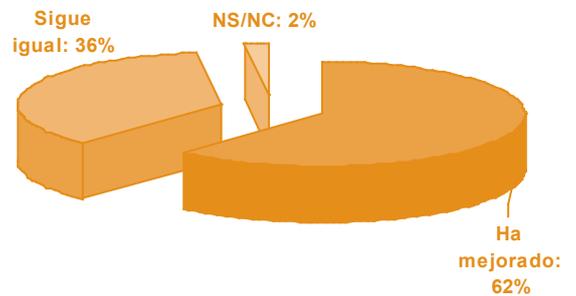
- Mucho mayor
- Mayor
- Igual
- Menor
- Mucho menor



En conjunto, un 62% dice que su imagen de España ha mejorado. Otro 36% dice que sigue igual y sólo un 2% que ha empeorado.

Tras la visita al Pabellón ¿su imagen de España ha mejorado, ha empeorado o sigue igual?

- Ha mejorado
- Sigue igual
- Ha empeorado



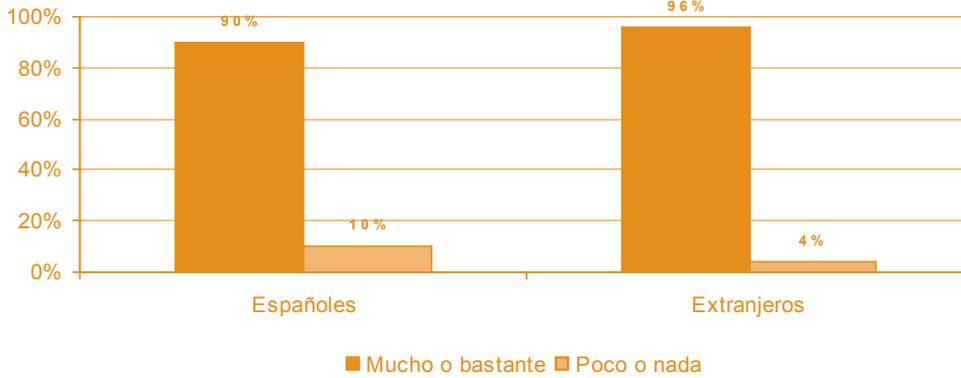
### Diferencias entre españoles y extranjeros

Las valoraciones de los visitantes españoles y los extranjeros son bastante coincidentes, aunque en algunos aspectos los segundos son mejores que las primeras.

Así, por ejemplo, en cuanto a la eficacia de la exposición del Pabellón de España para concienciar

sobre cuestiones medioambientales, los extranjeros hacen una evaluación más positiva: hasta un 96% responde que “mucho” o “bastante”, 6 puntos más que entre los españoles.

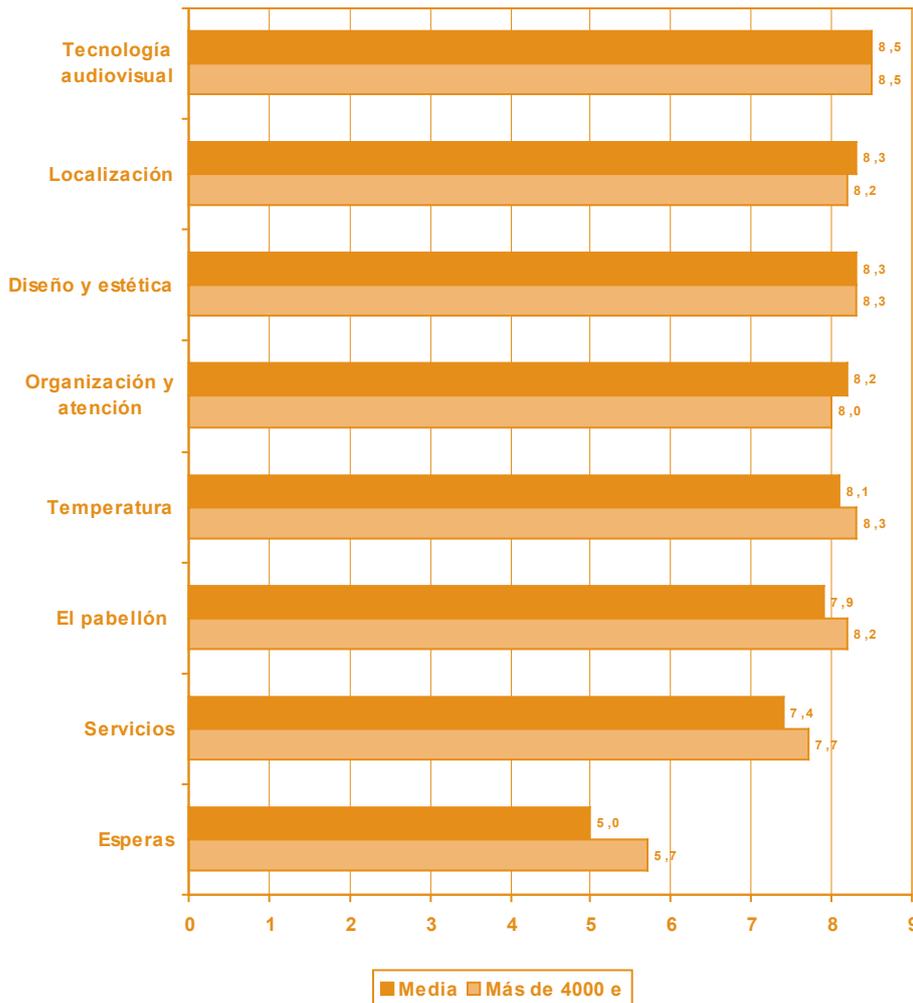
**Eficacia del Pabellón de España para concienciar sobre cuestiones medioambientales y de desarrollo sostenible, comparación españoles/extranjeros**



En cuanto a la valoración de aspectos concretos de Pabellón, los españoles valoran un poco mejor la localización y la organización y la atención al visitante, mientras que los extranjeros puntúan mejor

la temperatura (8,3), los servicios (7,7), los tiempos de espera (5,7) y el pabellón en general (8,2).

**Valoración del Pabellón de España en distintos aspectos, comparación españoles/extranjeros**



## Conclusión

1. **La valoración global del Pabellón es excelente.** Es el mejor de los pabellones visitados. Este resultado todavía adquiere mayor relevancia dada la base de la comparación, ya que la media de los visitantes ha visitado al menos diez de los pabellones.

2. Por otra parte **la satisfacción con la visita es notable.** Buena prueba es que la práctica totalidad de los visitantes lo recomendaría. En este sentido, hay que subrayar que el resultado es aún más indicativo si pensamos que las expectativas antes de visitar el Pabellón eran muy altas. Por lo tanto, aunque el listón estaba muy alto, nadie ha salido defraudado.

3. **La valoración de todos los formatos y espacios es notable o sobresaliente.**

4. Además de gustar por la estética exterior e interior, **el recorrido ha resultado entretenido e instructivo.**

5. **Las críticas recibidas por el Pabellón son mínimas** y se refieren a los tiempos de espera para la entrada o al formato de alguno de los contenidos. Son pocos los visitantes descontentos con los contenidos, y en estos casos únicamente se reprocha lo que se considera alarmista, por ejemplo sobre el cambio climático, aunque no se cuestiona la importancia del tema y la calidad del enfoque dado por el Pabellón.

6. En cuanto al **impacto del Pabellón, es sobresaliente** en todos los aspectos evaluados:

- en primer lugar, entre los extranjeros mejora la imagen de España
- en segundo lugar, el Pabellón ha logrado aumentar la sensibilización de los visitantes ante las cuestiones medioambientales.

**Javier Noya**

*Investigador principal, Imagen Exterior de España y Opinión Pública, Real Instituto Elcano*

# Documentos de trabajo y libros publicados

## Documentos de trabajo publicados en diciembre

### Flujos migratorios actuales en África Subsahariana: predominio de la migración intra-africana sobre la extra-africana

Beatriz Alvear

DT 50/2008 - 27/11/2008

### La Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI 2007): una nueva fuente de datos para el estudio de la inmigración en España

David Reher y Miguel Requena

DT 49/2008 - 26/11/2008

### Novedades en inglés

### Somali Piracy: A Dangerous Internal and External Threat

Laura Hammond

ARI 162/2008 - 10/12/2008

### China Returns to Africa: Anatomy of an Expansive Engagement

Chris Alden, Dan Large and Ricardo Soares de Oliveira

WP 51/2008 - 05/12/2008

## Libros publicados recientemente

### Las democracias globales frente al terrorismo global

Editores: Charles T. Powell y Fernando Reinares

Editado por: Real Instituto Elcano y Ariel 2008

Recoge textos inéditos de especialistas de la talla de Martha Crenshaw, Luigi Bonanate, Sebestyén L. V. Gorka, David Wright–Neville, Frank Gregory, Laurent Bonelli, Rik Coolsaet o Tanguy Struye de Swielande quienes analizan las distintas medidas tomadas tras el 11-S en países como Estados Unidos, Australia, España (tras los atentados del 11-M), Reino Unido, Francia, Bélgica, Italia y la Unión Europea, tratando también la cuestión de cómo responder con eficacia al terrorismo sin menoscabar los derechos y libertades inherentes a la democracia liberal. (A la venta en librerías)

### ¿Somos coherentes? España como agente de desarrollo internacional

Autora: Iliana Olivé

Editado por: Real Instituto Elcano y Marcial Pons 2008

Analiza las relaciones económicas de España con Senegal, Ecuador, Argelia y Vietnam, y su impacto en el desarrollo de estos países, receptores de la ayuda española. De utilidad tanto para los gestores públicos y miembros de organismos internacionales, como para profesionales, académicos, expertos y otros estudiosos del desarrollo económico, este texto pretende también orientar la formulación de políticas públicas. (A la venta en librerías)

### Anuario Asia-Pacífico 2007 (edición 2008)

Autores: VVAA

Publicado por: Casa Asia, Fundación CIDOB y Real Instituto Elcano 2008

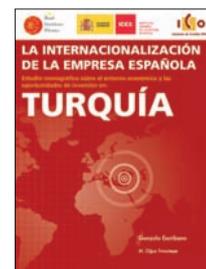
Casa Asia, la Fundación CIDOB y el Real Instituto Elcano publican la cuarta edición del Anuario Asia-Pacífico, una obra de referencia en el área de los estudios sobre Asia en español que tiene como objetivo acercar al lector a los principales sucesos que han tenido lugar en la región durante el 2007.

### La internacionalización de la empresa española. Estudio monográfico sobre el entorno económico y las oportunidades de inversión en: Turquía

Autores: Gonzalo Escribano, con la colaboración de M. Oguaz Tinaztepe

Editado por: Real Instituto Elcano, ICEX e ICO 2008

Primer volumen de una serie que analiza las oportunidades de comercio e inversión en diferentes países. La iniciativa arranca con el estudio monográfico sobre Turquía que, mediante informes y estudios, literatura académica, y entrevistas con actores de la vida empresarial y económica turca, concluye que el horizonte estratégico económico de este país ofrece oportunidades importantes y que las empresas españolas deberían posicionarse con rapidez en su mercado.



# ARI y materiales de interés

## ARI publicados en diciembre

### 30 años de reforma en China

*Enrique Fanjul*

ARI 164/2008 - 11/12/2008

### Cinco días de guerra y muchos años problemáticos

*Gennady Martynushchev*

ARI 163/2008 - 10/12/2008

### Les immigrés en France et en Grande-Bretagne: leçons pour l'Espagne

*Daniele Joly*

ARI 160/2008 - 05/12/2008

### Ceuta y Melilla: nuevos elementos en el escenario

*Carmen González Enríquez y Ángel Pérez González*

ARI 159/2008 - 04/12/2008

### El estatuto avanzado de Marruecos en la UE: ¿cuánto más que la asociación y cuánto menos que la adhesión?

*Iván Martín*

ARI 158/2008 - 04/12/2008

### Un lenguaje común para una política de inmigración y asilo en la Unión Europea

*Montserrat López Cobos*

ARI 157/2008 - 03/12/2008

### Bombay, 26 al 29 de noviembre: ¿estamos ante una innovación contagiosa en el terrorismo global?

*Fernando Reinares*

ARI 156/2008 - 01/12/2008

### El impacto de la inmigración sobre la seguridad ciudadana

*Juan Avilés*

ARI 155/2008 - 01/12/2008

### Plus ça change, plus c'est la même chose: la economía política del desarrollo impulsado por las rentas en Mauritania

*Nicola Pontara*

ARI 134/2008 (traducido del inglés) - 01/12/2008

### La crisis crediticia: causas, respuesta pública y más allá

*Henrik Lumholdt*

ARI 127/2008 (traducido del inglés) - 27/11/2008

### La Presidencia eslovena del Consejo de la UE: la actuación del 16º Estado miembro

*Sabina Kajnc*

ARI 105/2008 (traducido del inglés) - 27/11/2008

### El ingreso de Georgia en la OTAN: una decisión bajo la sombra de la guerra fría en el Cáucaso

*Federico Yaniz Velasco*

ARI 153/2008 - 26/11/2008

### Elecciones, mediación y situación de punto muerto en Zimbabue

*Brian Raftopoulos*

ARI 119/2008(traducido del inglés) - 26/11/2008

### Qué puede esperar Latinoamérica del próximo presidente de EEUU

*Peter Hakim*

ARI 135/2008 (traducido del inglés) - 25/11/2008

## Novedades en inglés

### Somali Piracy: A Dangerous Internal and External Threat

*Laura Hammond*

ARI 162/2008 - 10/12/2008

### Taiwan-China Balancing Act in Latin America

*Johanna Mendelson Forman and Susana Moreira*

ARI 154/2008 - 26/11/2008

## Materiales de interés

### **UNCTAD - World Economic Situation and Prospects 2009**

Este informe analiza en detalle la evolución de la crisis financiera durante 2008, los factores más relevantes que la han propiciado, su impacto en los países en desarrollo y las perspectivas para 2009. Además, el documento incorpora algunas recomendaciones para la reforma del sistema financiero internacional dirigida a la prevención de otras crisis similares en el futuro.

<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Recursos/MaterialesdeInteres>

### **WPO Program on International Policy Attitudes (PIPA) - World Public Opinion and the Universal Declaration of Human Rights**

Encuesta realizada en 25 estados por la organización World Public Opinion, con sede en Maryland, con motivo de la conmemoración del 60 aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos el pasado 10 de diciembre. Según ésta, una gran mayoría (cerca del 70% de los encuestados) apoyan los principios enunciados en la declaración aunque el porcentaje se reduce en caso de situaciones excepcionales como la amenaza de inestabilidad política.

<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Recursos/MaterialesdeInteres>

### **NIC - Global Trends 2025: A Transformed World**

Informe elaborado por el National Intelligence Council (NIC), organismo dependiente del gobierno de EEUU que coordina el trabajo de todas las agencias de inteligencia de ese país, cada cuatro años que analiza los cambios que se están produciendo en el sistema internacional y apunta algunas tendencias para los próximos 15 años. Así, señala a Brasil, China, India y Rusia como nuevos actores determinantes en el ámbito global.

<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Recursos/MaterialesdeInteres>

### **UNFCCC - The United Nations Climate Change Conference in Poznan**

Recurso con información y documentación de la XIV Conferencia sobre Cambio Climático, celebrada en la ciudad polaca de Poznan del 1 al 12 de diciembre de 2008, a la que asistieron cerca de 11.000 representantes de más de 190 países.

<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Recursos/MaterialesdeInteres>

## Próximas actividades

**14/01/2009**

### **Jornada sobre oportunidades de inversión en la India**

Organizan: ICO, con la colaboración del ICEX y del RIE

Lugar: 9.30 horas, Salón de Actos del ICO

Durante el acto se presentará el segundo estudio monográfico editado en colaboración con ICEX e ICO, dedicado en esta ocasión a India.

**15/01/ 2009**

### **Mesa redonda sobre el nuevo panorama de las relaciones entre Iberoamérica, España y EEUU tras las elecciones norteamericanas**

Lugar: Hotel Meliá

Organización: SEGIB, Interamerican Dialogue, Real Instituto Elcano.

**21/01/2009**

### **Debate - presentación de un estudio sobre la imagen de Francia en España**

Lugar: 12 horas, auditorio de Uría y Menéndez

Organización: Diálogo (Asociación de Amistad Franco-Española) y Real Instituto Elcano

Presentación y debate en torno a este estudio, elaborado por Diálogo, que contará con la participación del Embajador de Francia en España, Bruno Delaye; Rafael Arias Salgado, Pierre Giacometti, Emilio Lamo de Espinosa, José Luís Leal Maldonado, Gustavo Suárez Pertierra, y Juan Miguel Villar Mir. Moderará el debate Miguel Ángel Aguilar, secretario de la Asociación de Periodistas Europeos.

# Actividades realizadas en diciembre

## Actividades realizadas en diciembre

18/12/2008

### Mesa redonda sobre Diplomacia Pública

Organizado por CIDOB y el Real Instituto Elcano, el acto se celebró en la Fundación Lázaro Galdiano y contó con la participación de Carmen Caffarel, Rosa Conde, Javier Conde, Emilio Cassinello, Máximo Cajal y Eduardo Bautista, entre otros.

17/12/2008

### Reunión con Francisco Carrión

El ex Ministro de Relaciones Externas de Ecuador habló sobre "Las relaciones de Ecuador con sus vecinos".

17/12/2008

### Almuerzo con el Embajador de Brasil en España

José Viegas visitó el Instituto con motivo del fin de su misión en Madrid.

11 /12/2008

### Almuerzo del Patronato del RIE en honor del Embajador de Estados Unidos en España

Eduardo Aguirre Jr., visitó el Instituto con motivo del fin de su misión.

10/12/ 2008

### Desayuno con Neil Hughes

El director del Points Based System Programme del Departamento de Inmigración del Reino Unido, habló sobre "The UK Strategic Approach to Immigration: Points Based System".

9-10/12/2008

### Seminario "Codesarrollo mediterráneo y nuevas formas de competitividad en la sociedad sostenible del conocimiento"

Organizado por la Universidad Antonio de Nebrija con la colaboración, entre otros, del Center for European Policy Studies de Bruselas y del Real Instituto Elcano; el seminario se celebró en la sede del Consejo Económico y Social.

4/12/2008

### Presentación del estudio "European Neighbourhood Policy: Economic Review of EU Neighbour Countries"

Presentación en la sede de las Instituciones Europeas en España del estudio "European Neighbourhood Policy: Economic Review of EU Neighbour Countries", elaborado por los servicios económicos de la Comisión Europea.

27/11/2008

### Patronato del Real Instituto Elcano

Bajo la presidencia de Honor de SAR el Príncipe de Asturias.









# Patronato y Consejo Asesor Empresarial

## Patronato

### Presidente de honor: SAR el Príncipe de Asturias

**Gustavo Suárez Pertierra**  
Presidente

**Antonio de Oyarzábal**  
Vicepresidente

**Felipe González**  
Ex presidente del Gobierno

**Marcelino Oreja**  
Ex ministro de Asuntos Exteriores  
y Ex comisario Europeo

**Gabriel Elorriaga Pisark**  
Representante del Partido Popular

**Eduardo Serra Rexach**  
Ex presidente del Real Instituto Elcano

**Emilio Lamo de Espinosa**  
Ex director del Real Instituto Elcano

**Juan José Linz**  
Cátedra Sterling de Ciencias Políticas y  
Sociales, Universidad de Yale

**José Manuel Romero**  
Secretario

**Ministerio de Asuntos Exteriores y  
de Cooperación**

**Ministerio de Defensa**

**Ministerio de Economía  
y Hacienda**

**Ministerio de Cultura**

**BBVA**

**CEPSA**

**ENDESA**

**IBERDROLA**

**Repsol YPF**

**EADS CASA**

**IBM**

**Indra**

**RENFE**

**Grupo Santander**

**SGAE**

**Telefónica**

**Atlantic Copper**

**Enagas**

**la Caixa**

**Tecnalia Corporación Tecnológica**

## Consejo Asesor Empresarial

**Aceralia**

**Altadis**

**El Corte Inglés**

**Duro Felguera**

**Iberia**

**Unión Fenosa**

El Real Instituto Elcano no comparte necesariamente las opiniones manifestadas en los documentos firmados por sus colaboradores y difundidos en su página web o en cualquier otra publicación del Real Instituto. El Instituto considera que su misión fundamental es servir de foro de discusión y análisis, estimulando el debate y recogiendo opiniones diversas sobre temas de la actualidad internacional, y muy particularmente sobre aquellos que afecten a las relaciones de España y su repercusión en los diferentes ámbitos de la sociedad española.