

BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

13ª OLEADA

RESULTADOS DE DICIEMBRE DE 2006



Madrid, Diciembre de 2006

RESUMEN EJECUTIVO	3
FICHA TECNICA.....	5
I. SERIES	6
1. Valoración de líderes	6
2. Valoración de la situación internacional	9
3. Percepción de amenazas	11
4. Energía.....	14
II. VALORACION DEL 2006 Y EXPECTATIVAS 2007	18
1. Expectativas respecto al 2007	18
2. Valoración del 2006	20
III. LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN LIBANO Y AFGANISTAN	28
1. Conocimiento y valoración.....	28
2. Envío de más tropas	30
3. Plan de Paz para Oriente Próximo	32
4. Musulmanes en el ejército español.....	34
IV TERRORISMO INTERNACIONAL	39
1. Las amenazas de ETA y el terrorismo internacional	39
2. Posibilidad de atentados islamistas en territorio español.....	40
3. La reivindicación islamista de Ceuta y Melilla	42
4. Conocimiento y valoración de la Alianza de Civilizaciones	45
V. EUROPA.....	48
1. Valoración de países	48
2. Imagen de la Federación Rusa.....	51
3. Situación de la UE y expectativas respecto a la Presidencia alemana.....	56
4. La imagen de Turquía y su entrada en la UE	59
5. La moratoria a la circulación de búlgaros y rumanos	67
6. Política de inmigración de la UE	70
VI. EL CONTINENTE AMERICANO	72
1. Valoración de líderes latinoamericanos	72
2. El futuro de Cuba	75
3. Las inversiones españolas en América Latina	76
4. Cambios en la política exterior norteamericana	77
5. La pena de muerte para Saddam Hussein	78
6. La verja entre México y los EEUU	81
ANEXO DE TABLAS	82

RESUMEN EJECUTIVO

1. APOYO A LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN EL LIBANO A PESAR DEL PELIGRO QUE ENTRAÑA LA MISION

Dos de cada tres españoles (60%) apoya la presencia de tropas españolas en Afganistán, al igual que el El Líbano (63%). Aunque en ambos casos creen que entraña peligro para las tropas, más en Afganistán (80%), algo menos en el Líbano (68%).

Consecuentemente, se rechaza el envío de más tropas. Sólo un 26% estaría dispuesto en el caso de Afganistán y un 30% en el caso del Líbano.

Los españoles coinciden también en ambos casos respecto a su disposición a retirar las tropas si hubiera bajas en combate. Casi dos de cada tres entrevistados piensan que deberían retirarse en ambos casos (73% en el caso de Afganistán y 72% en el caso del Líbano).

Continuando con el Ejército, en otro orden de cosas, los españoles apoyan sin reservas el ingreso de las mujeres en las Fuerzas Armadas. Así lo declara el 89% de los entrevistados. Además están mayoritariamente a favor (el 82%) en el caso de los ciudadanos de origen latinoamericanos. Y aunque también estén a favor de la admisión de los musulmanes, son un poco más tibios ya que el porcentaje desciende al 59%, con un 33% en contra.

2. TEMOR A ATENTADOS ISLAMISTAS

Sin lugar a duda, el mayor recelo, que no rechazo, a los musulmanes en las Fuerzas Armadas es consecuencia del clima generado por el terrorismo islamista, que junto con el calentamiento global es ahora mismo la mayor preocupación de los españoles en el ámbito internacional. En ambos casos el 60% de los españoles los considera amenazas 'muy importantes'.

Aunque la probabilidad de atentados menor que en el Reino Unido y Estados Unidos. Los entrevistados creen bastante más probable que estos puedan volver a repetirse en el caso de Estados Unidos (un 81% lo cree muy o bastante probable, frente al 16% que lo considera poco o nada probable) o el Reino Unido (un 71% estima que es probable frente al 25% que lo cree poco probable). Respecto a nuestro país, algo más de la mitad de los entrevistados (54%) considera poco probable que vuelva a producirse un atentado de terrorismo islamista.

3. RECELO HACIA EL ESTE

Las palabras de Benedicto XVI sobre el Islam y la violencia no han afectado ni positiva ni negativamente a su imagen, ya que sigue recibiendo una nota de 5,3, en una escala de 0 a 10, en el entorno de la que recibía en anteriores oleadas del BRIE. Con ello se sitúa en el grupo de los líderes mejor valorados, con Annan, Solana y Merkel.

Por el contrario, a Vladimir Putin se le da una nota de 2,7 sobre 10, aunque el 2,2 que recibe Bush le sigue convirtiendo en el líder peor valorado.

Los españoles en su mayoría piensan que la Federación Rusa es un país con un régimen autoritario (82%). Sin embargo, uno de cada dos españoles (51%) entiende 'que va a más', de que su peso internacional va en aumento, frente a un 41% que está en desacuerdo.

Siguiendo los países del Este de Europa, el 60% de los españoles apoyaría la moratoria a la libre circulación de los ciudadanos búlgaros y rumanos tras el ingreso de ambos países en la Unión Europea.

4. APOYO MATIZADO AL INGRESO DE TURQUÍA EN LA UE

Como resultado de las percepciones anteriores, en una escala de 0 a 10 Rusia obtiene un 4,3, la misma que Turquía, siendo los países peor valorados con Israel (3,5).

Como Rusia, en el aspecto político Turquía tiene una imagen de país autoritario (66%), poco fiable (57%), y no respetuoso con los derechos humanos (63%), pero además, en el terreno de los valores, se valora como machista (88%) y conservador (71%). En cambio, como aspecto positivo, el 57% de los españoles piensa que es proeuropeo, porcentaje que en el caso de Rusia se reducía al 38%.

Como resultado de las valoraciones anteriores, un 42% de los españoles está a favor de la entrada de Turquía como miembro de pleno derecho de la Unión Europea. Un 31% lo admitiría bajo un estatuto especial de socio privilegiado, y un 21% rechaza totalmente la pertenencia. Con lo cual, podemos decir que el clima de opinión en España sobre Turquía es de apoyo matizado, o ambivalencia como consecuencia de la imagen negativa en algunos aspectos, aunque no en todos.

5. POSIBILIDAD DE CAMBIOS EN CUBA EN 2007

Respecto a las expectativas para el año 2007, ante el estado de salud de Fidel Castro, uno de cada dos españoles (el 47%) prevé que haya cambios en Cuba, algo que consideran más probable que, por ejemplo, un cambio en la situación de Irak, cuya estabilización sólo cree posible el 27% de los entrevistados.

A la muerte de Fidel Castro, los entrevistados creen más probable que se produzca una transición pacífica a la democracia (un 52% comparte esta opinión) que una guerra civil (un 18% lo cree) o la simple continuidad del régimen comunista (23%).

FICHA TECNICA

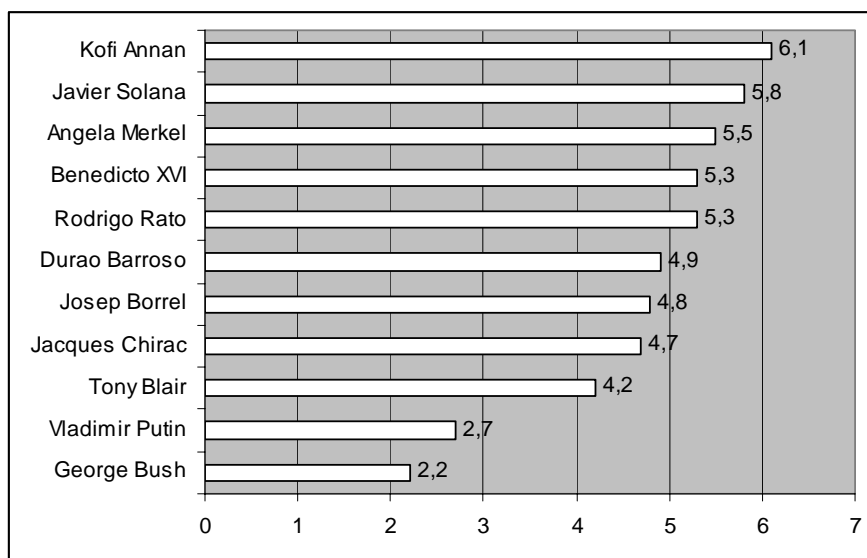
- **Universo:** Población española de ambos sexos de 18 años y más.
- **Ámbito:** Nacional. Todas las Comunidades Autónomas incluidas Ceuta y Melilla.
- **Tamaño de la muestra:** 1.201 entrevistas
- **Diseño muestral:** Polietápico estratificado. Afijación proporcional por el doble criterio CCAA –Hábitat, proporcional a la población de cada Comunidad Autónoma, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad. El margen de error es de $\pm 2.9\%$ ($1.200/n$) para datos globales, $p=q=0.5$ y un intervalo de confianza del 95.5%.
- **Técnica aplicada:** Entrevista telefónica asistida por ordenador en el hogar (sistema CATI).
- **Tiempo de realización:** El trabajo de campo se ha llevado a cabo del 4 al 8 de Diciembre de 2006.
- **Instituto:** TNS – Demoscopia.

I. SERIES

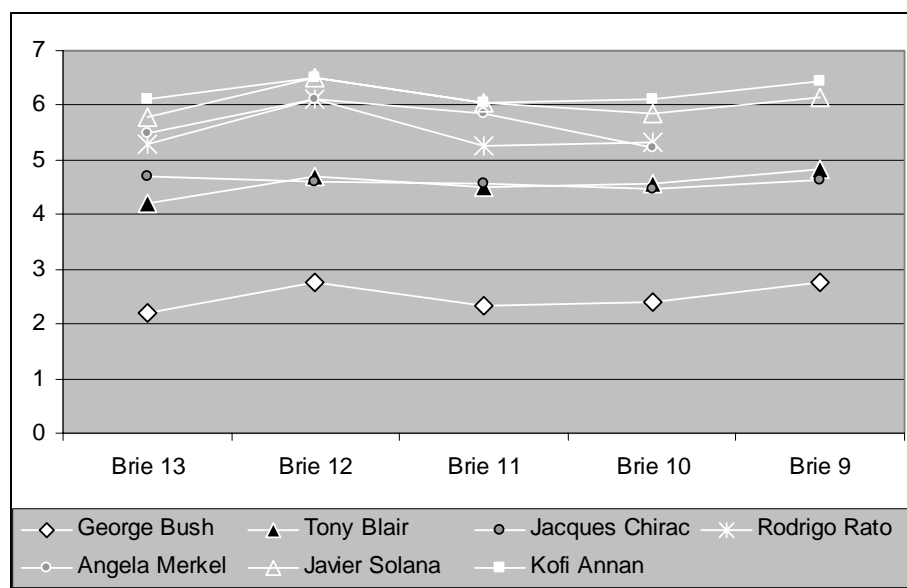
1. Valoración de líderes

Preguntados sobre la valoración de diferentes líderes internacionales, Kofi Annan, con una valoración media de 6,1 en una escala de 0 a 10, y Javier Solana, con 5,8, continúan siendo los más valorados. Junto a ellos, sólo Angela Merkel, Benedicto XVI y Rodrigo Rato se sitúan por encima del 5. Sin embargo todos empeoran su valoración con respecto a la anterior oleada del BRIE. Entre los líderes occidentales peor valorados se encuentran, como en el barómetro anterior, George Bush, con una valoración media de 2,7, y Vladimir Putin, con 2,2.

Valoración media de líderes en una escala de 0 a 10



Evolución de la valoración media de líderes en una escala de 0 a 10, Brie 9 a 13.



Podemos señalar algunas diferencias significativas en la valoración de cada uno de los líderes. Así:

- Javier Solana es mejor valorado entre los entrevistados más jóvenes (de 18 a 30 años, 5,4, frente a 5,8 en el conjunto de entrevistados) y los entrevistados del PSOE (con una media de 6). Por otro lado su valoración tiende a mejorar cuanto más a la izquierda del espectro ideológico se sitúan los entrevistados.
- Tony Blair es mejor valorado entre los entrevistados de mayor edad, los de 65 y más años (4,8, frente a una media de 4,2 en el conjunto de entrevistados) y los votantes del PP (con una media de 5,2). Su valoración media aumenta, por otro lado, a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico.
- George Bush recibe valoraciones más positivas entre los entrevistados de mayor edad (3,3 entre quienes tienen 65 y más años, frente a una media de 2,2 en el conjunto del electorado) y por los votantes del PP (con una media de 4). En general, su valoración aumenta entre los entrevistados cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan éstos.
- Al igual que George Bush, Angela Merkel es mejor valorada entre los entrevistados de 65 y más años (con una media de 6,2 en una escala de 0 a 10) que entre el conjunto del electorado (con una media de 5,5). La valoración de la Canciller alemana aumenta entre los entrevistados cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan éstos, y es mayor entre los votantes del PP (con una media de 6,1) que entre el conjunto de los entrevistados (5,5).

- Kofi Annan, por su parte, recibe mejores valoraciones entre los votantes de izquierda (con una media de 6,4 frente a una de 6,1 en el conjunto de entrevistados), y quienes votaron al PSOE en 2004 (con una media de 6,7).
- Rodrigo Rato es mejor valorado entre los entrevistados de mayor edad (con una media de 6,1 entre los entrevistados de 65 años o más, frente a una de 5,3 en el conjunto del electorado) y peor valorado entre los entrevistados de clase baja o media baja (con una media de sólo 4,8). Su valoración es también mejor entre los votantes del PP (con una valoración media de 7), y en general tiende a mejorar cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados).
- Josep Borrel por su parte, recibe mejores valoraciones entre los entrevistados de izquierda (con una valoración media de 5,2 en una escala de 0 a 10) que entre los de centro (4,7) o los de derecha (4,4). Así, su valoración es más alta entre los votantes del PSOE (con una valoración media de 5,5) que entre los del PP (con una valoración media de 4,3). La valoración media de Borrel es también algo mejor entre los entrevistados que residen en municipios pequeños, de menos de 10.000 habitantes (con una media de 5,2 frente a una de 4,8 para el conjunto del electorado).
- Durao Barroso recibe mejores valoraciones entre los entrevistados de más de 46 años y peores entre quienes cuentan con menos de 45. Las valoraciones son también más positivas entre los entrevistados con estudios superiores o de postgrado (con una media de 5,2 frente a una de 4,9 en el conjunto de los entrevistados). Barroso es peor valorado por los entrevistados que residen en los municipios de mayor tamaño (con una media de 4,6 entre quienes habitan en núcleos de más de 500.000 habitantes).
- Jacques Chirac tiende a mejorar su valoración a medida que aumenta la edad de los entrevistados, pasando de una valoración media de 4,2 entre quienes tienen entre 18 y 30 años, a una de 5,3 entre los entrevistados de 65 o más años. Encontramos valoraciones más positivas también entre quienes cuentan con estudios superiores o de postgrado (con una media de 4,9 frente a una de 4,6 entre los entrevistados con estudios secundarios y con estudios primarios o menos). Por otra parte, la valoración de Chirac es peor entre los entrevistados que se ubican hacia la izquierda del espectro ideológico (con una media de 4,6 frente a 4,9 entre los de centro y los derecha), siendo mejor valorado por los votantes del PP (con una media de 5,1) que por el conjunto de los entrevistados (4,7).
- Vladimir Putin recibe mejores valoraciones entre los entrevistados de mayor edad (con una media de 3,5 entre quienes tienen 65 y más años frente a una de 2,7 en el conjunto de todos los entrevistados) y quienes tienen un menor nivel de estudios (con una media de 2,9 entre los entrevistados con estudios primarios o menos frente a 2,5 entre los que

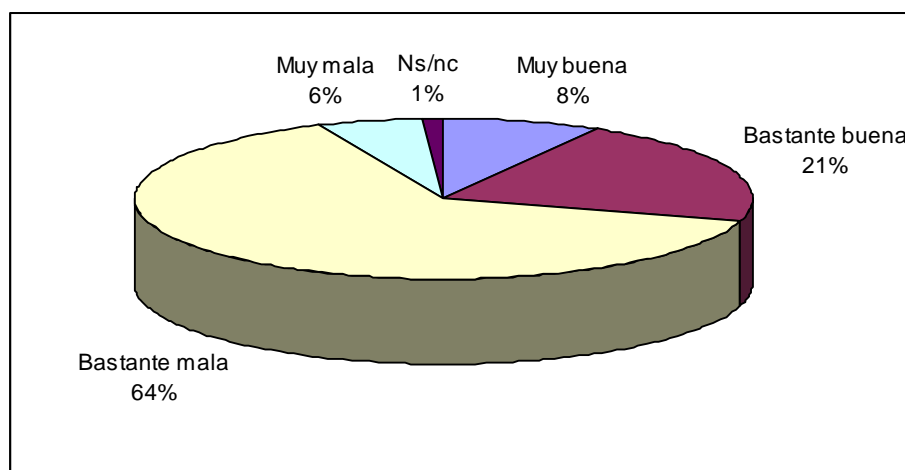
tienen estudios universitarios o de postgrado. Su valoración tiende a mejorar cuanto más a la derecha del espectro ideológico se ubican los entrevistados.

- Finalmente, el Papa Benedicto XVI es mejor valorado por las mujeres (con una valoración media de 5,7 en una escala de 0 a 10) que entre los hombres (con una media de 4,9). Su valoración aumenta de forma significativa a medida que lo hace también la edad de los entrevistados, pasando de una valoración media de 4,5 entre los entrevistados de entre 18 y 30 años a una media de 7 entre quienes cuentan con 65 y más años. La valoración del Papa aumenta también a medida que los entrevistados se desplazan a la derecha en el espectro ideológico, pasando de una valoración media de 3,9 entre quienes se consideran de izquierda a otra de 7 entre los entrevistados de derecha. Su valoración es, por último, mejor entre los entrevistados que residen en núcleos pequeños, de menos de 10.000 habitantes.

2. Valoración de la situación internacional

La valoración de la situación internacional por parte de los entrevistados es bastante negativa en esta última oleada del BRIE. El 73% de los entrevistados considera que la situación es bastante o muy mala; sólo uno de cada cinco entrevistados ha considerado que la situación era buena (bastante o muy buena).

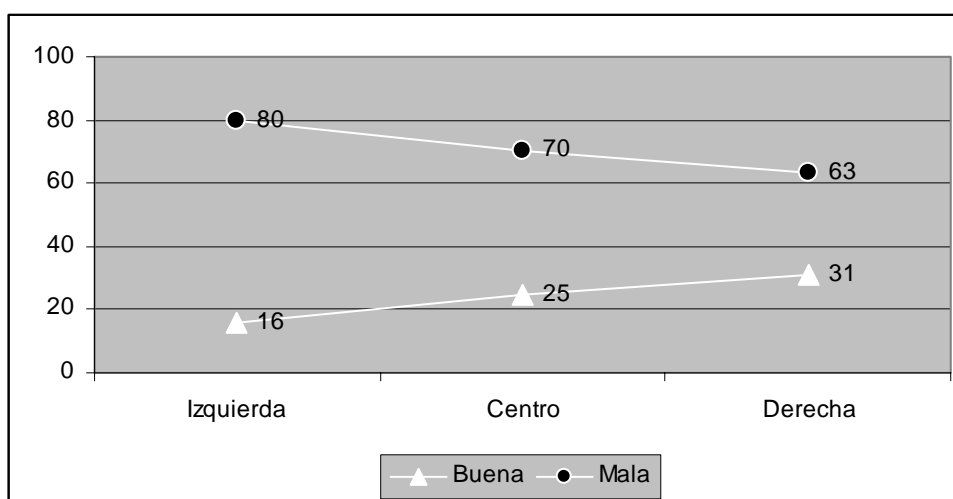
Valoración de la situación internacional



El pesimismo en la valoración de la situación política actual es algo menor entre los entrevistados de mayor edad (65 y más años) y quienes cuentan con menor nivel de estudios (primarios o menos), entre quienes un 60% considera mala la situación, frente al 73% que lo hace en el conjunto de entrevistados. También los entrevistados de clase baja

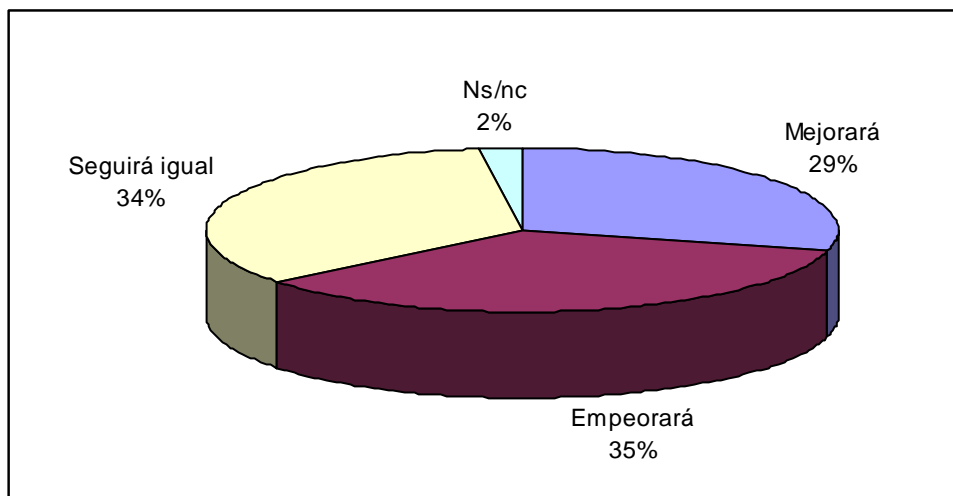
se muestran menos pesimistas, ya que sólo un 65% valora la situación como mala. También se muestran bastante más pesimistas los entrevistados que se consideran de izquierda; las valoraciones positivas, sin embargo, tienden a aumentar entre los entrevistados cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan.

Valoración de la situación política actual, porcentajes de entrevistados que la califican como buena (muy buena+bastante buena) o mala (muy mala+bastante mala) en función de su ubicación ideológica

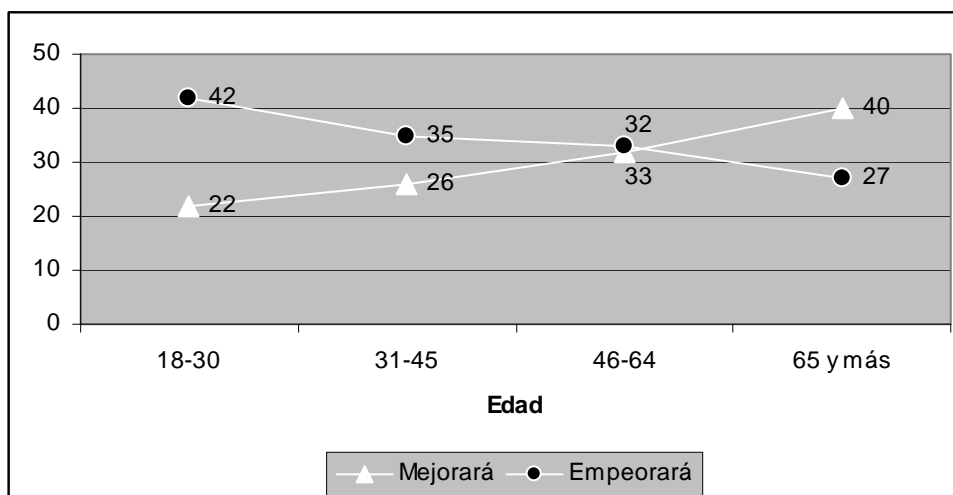


El mismo pesimismo se percibe en cuanto a la valoración del futuro de la situación internacional. Teniendo en cuenta que eran una mayoría quienes pensaban que la situación actual es mala, un tercio de los entrevistados (34%) considera que seguirá siendo igual (es decir, mala), en tanto que otro tercio piensa que aún irá a peor. Frente a ellos, sólo un 29% de los entrevistados considera que la situación política mejorará en el futuro. Los más optimistas son, de nuevo, los entrevistados de mayor edad: frente al 40% de entrevistados de 65 y más años que piensan que la situación mejorará en el futuro, entre los entrevistados de 18 a 30 años, sólo el 22% comparte esta opinión.

Valoración del futuro de la situación internacional, porcentajes



Valoración del futuro de la situación internacional, porcentaje de entrevistados que piensa que la situación mejorará o empeorará en función de su edad

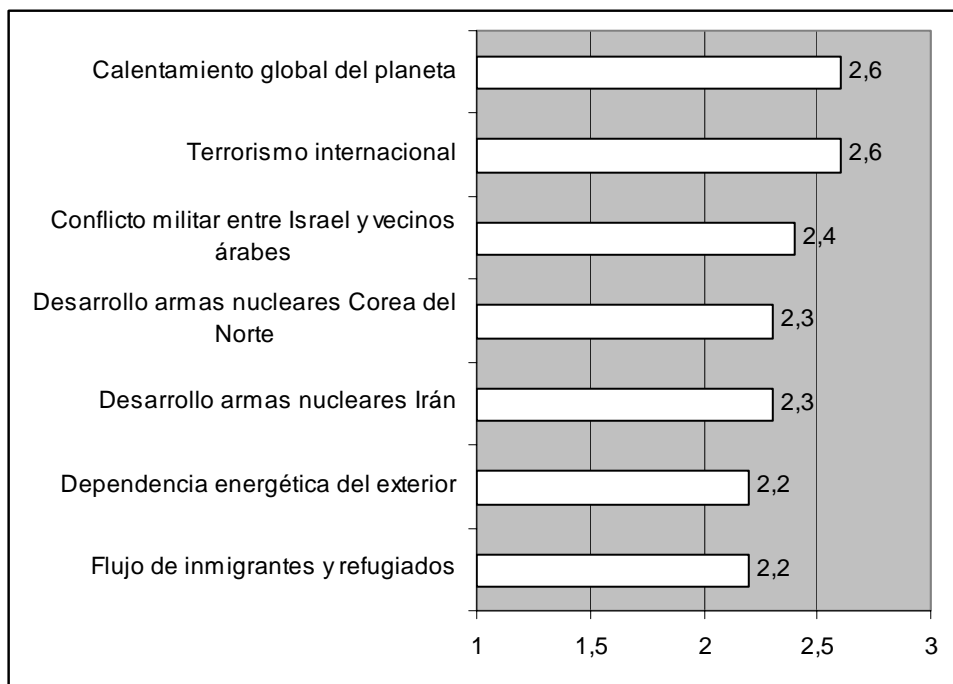


3. Percepción de amenazas

A los entrevistados se les pidió su valoración sobre posibles amenazas para los intereses vitales de España. De entre las posibles amenazas que se citaron, el calentamiento global del planeta y el terrorismo internacional son las dos que los entrevistados consideraron como más importantes, ambas con una valoración media de 2,6 en una escala de 1 (no importante) a 3 (extremadamente importante). Le siguen en orden de importancia el conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes, y el desarrollo de armas nucleares en Corea del Norte e Irán (con valoraciones medias de 2,4 y 2,3 respectivamente). La dependencia energética del exterior y el flujo de inmigrantes y refugiados hacia España se sitúan a la cola

de esta lista, incluso aunque pueden ser consideradas como amenazas más directas que algunas de las anteriores y a pesar de que en el enunciado de la pregunta se mencionaba explícitamente a España.

Valoración de posibles amenazas los intereses vitales de España, media en una escala de 1 a 3



Centrándonos en cada una de estas amenazas, cabe señalar que de forma general las mujeres consideran más importantes que los hombres cada una de estas amenazas. Las diferencias, aunque pequeñas son estadísticamente significativas.

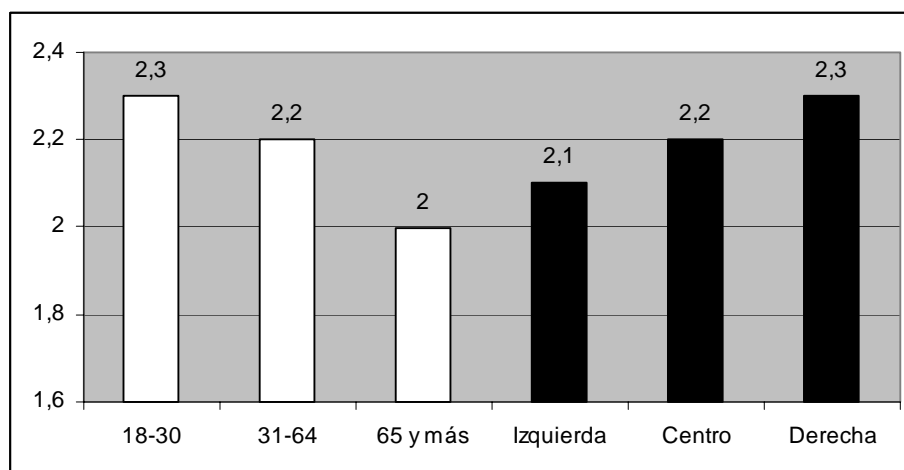
En concreto, y con respecto a la amenaza del terrorismo internacional, podemos señalar que las mujeres atribuyen mayor importancia a la amenaza del terrorismo internacional que los hombres (una valoración media de 2,6 entre las mujeres frente a 2,5 entre los hombres). Los entrevistados de mayor edad (65 y más años) y quienes cuentan con menor nivel de estudios (primarios o menos) consideran esta amenaza algo menos importante (con una valoración media de 2,4) que el resto de los entrevistados (con una media de 2,6).

El calentamiento global del planeta preocupa también algo más a las mujeres que a los hombres (con una valoración de 2,6 frente a 2,5). Por otro lado, son los más jóvenes quienes mayor importancia atribuyen a esta amenaza (pasando de una valoración media de 2,4 entre los entrevistados de 65 y más años, a otra de 2,7 entre los jóvenes de entre 18 y

30 años). Por el contrario la importancia atribuida al calentamiento global del planeta como amenaza para los intereses de España es menor entre los entrevistados con menor nivel educativo.

La valoración de la amenaza que representa el flujo de inmigrantes y refugiados que llegan a España es, de nuevo, mayor entre las mujeres que entre los hombres (con una media de 2,2 frente a 2,1). La importancia que se le atribuye es mayor entre los entrevistados de menor edad, y tiende a aumentar, por otro lado, a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha del espectro ideológico, de manera que entre los votantes del PP la percepción de la amenaza es más importante (con una valoración media de 2,3) que entre los votantes del PSOE e IU (con una valoración media de 2,1).

Valoración de la amenaza que representa para los intereses vitales de España el flujo de inmigrantes y refugiados que llegan a España, media en una escala de 1 a 3 en función de la edad y la ubicación ideológica de los entrevistados



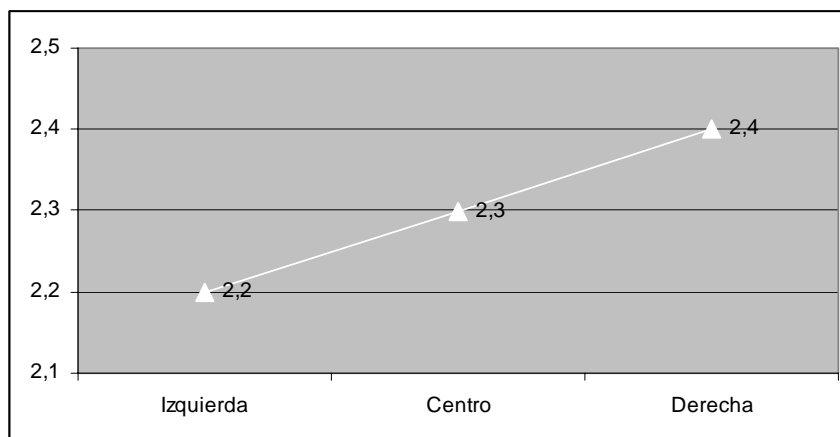
El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes es percibida como una amenaza más importante por las mujeres que por los hombres (con una media de 2,5 entre a las mujeres frente a 2,3 entre los hombres); también preocupa algo más a los entrevistados que se consideran de izquierda (con una media de 2,4) que a quienes se consideran de derecha (con una media de 2,3).

En cuanto al desarrollo de armas nucleares en Irán, de nuevo resulta más amenazante para las mujeres (con una media de 2,4) que para los hombres (2,2); también preocupa más a los entrevistados con estudios secundarios (con una media 2,4) que al resto de entrevistados (2,3 entre quienes cuentan con niveles de estudio tanto superiores como inferiores).

La amenaza que representa la dependencia energética del exterior es percibida como menos importante por los entrevistados de mayor edad, con una valoración media de 2 entre quienes tienen 65 y más años, frente al 2,2 y 2,1 entre quienes cuentan con menos años. Frente a los entrevistados de derecha, los de izquierda consideran esta amenaza de forma más importante (con una valoración de 2,2 entre los de izquierda frente a 2,1 entre los derecha).

El desarrollo de armas nucleares en Corea del Norte representa una amenaza algo más importante para las mujeres que para los hombres (con una media de 2,4 frente a 2,2). La percepción sobre la importancia de esta amenaza tiende a aumentar a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico, pasando de una valoración media de 2,2 entre los entrevistados que se ubican hacia la izquierda a otra de 2,4 entre quienes se consideran de derecha.

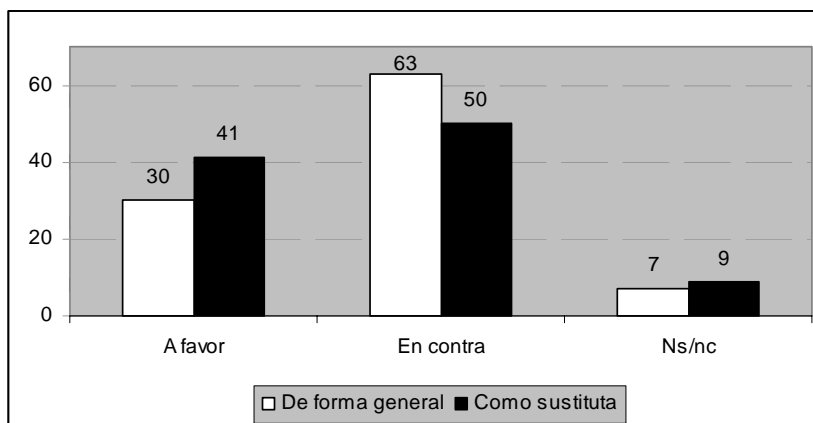
Valoración de la amenaza que representa para los intereses vitales de España el desarrollo de armas nucleares en Corea del Norte, media en una escala de 1 a 3 en función de su ubicación ideológica



4. Energía

En general, cuando a los entrevistados se les pide que valoren la energía nuclear sin más, la mayor parte de ellos, casi dos de cada tres (63%), la valora de forma negativa; sólo un 30% está a favor de este tipo de energía. Sin embargo, las actitudes positivas hacia la nuclear aumentan cuando a los entrevistados se les pide que la valoren como posible alternativa a otras energías no renovables. En este caso, hasta un 41% se muestra a favor, aunque la mayor parte de los entrevistados (50%) se sigue manifestando en contra.

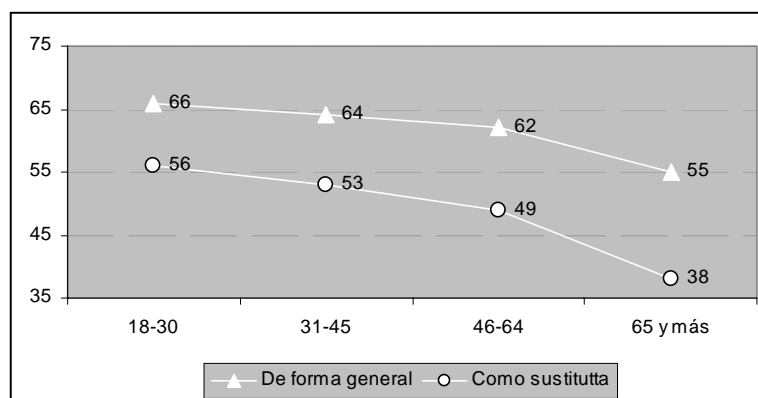
Valoración de la energía nuclear, porcentajes



Los hombres se muestran a favor de este tipo de energía en mayor proporción que las mujeres, tanto de forma general (un 37% de los hombres se manifiesta a favor frente al 23% que lo hace entre las mujeres) como cuando se pide que la valoren como sustituta de otras energías (un 46% de los hombres se manifiesta a favor, frente al 36% que lo hace entre las mujeres).

Las actitudes negativas hacia la energía nuclear tienden a disminuir a medida que aumenta la edad de los entrevistados, de manera que entre quienes cuentan 65 y más años los porcentajes de entrevistados que se muestran contrarios a la energía nuclear, tanto de forma general como de forma genérica son sensiblemente menores que entre los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años.

Porcentaje de entrevistados que está en contra de la energía atómica de forma general y como sustituta de otras energías, en función de su edad



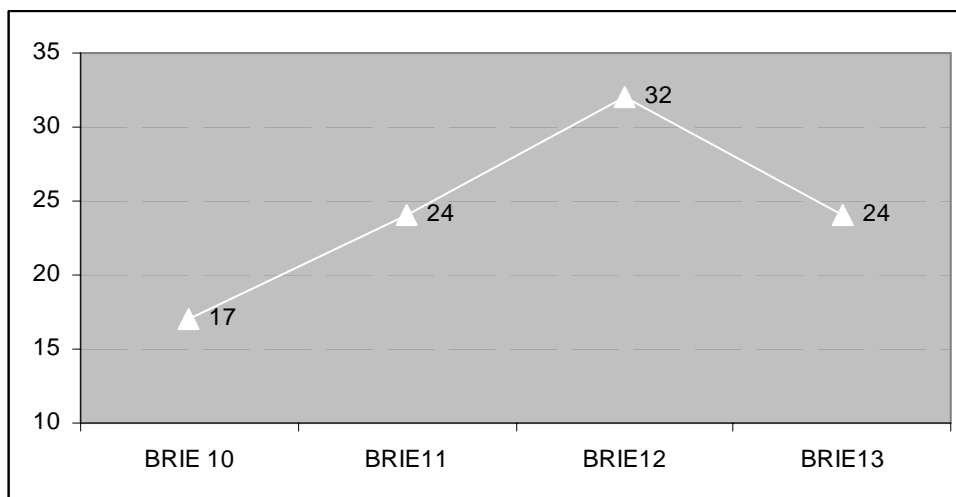
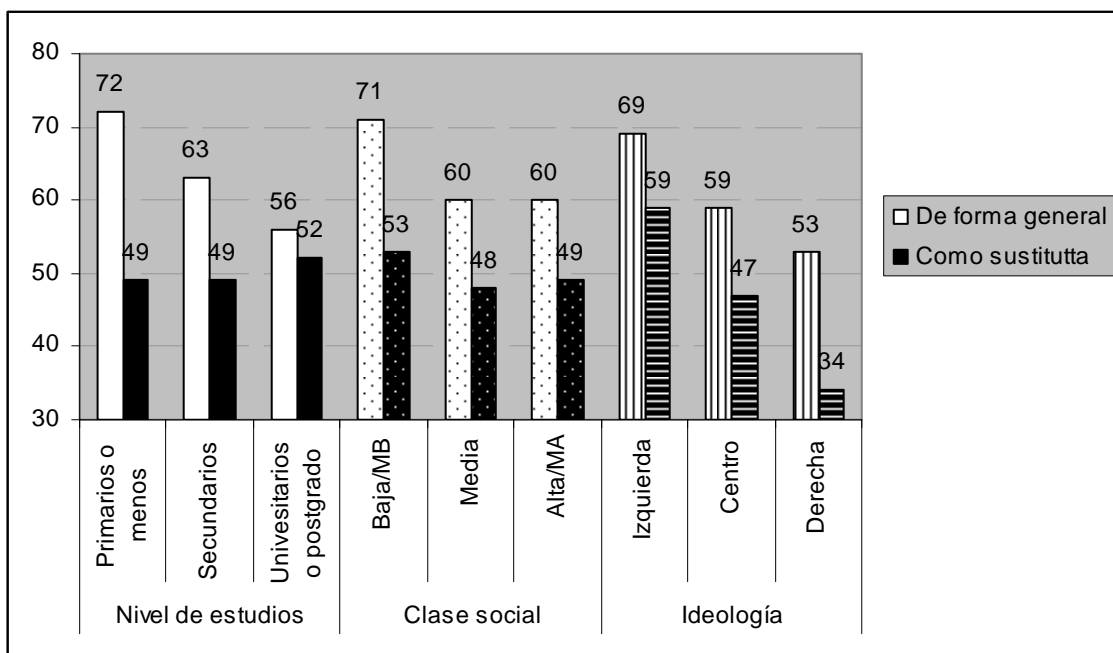
Podemos señalar que existe mucha mayor variabilidad en estas valoraciones cuando se pregunta por la energía nuclear de forma genérica que cuando se especifica respecto a su

uso como sustituta de otras energías en el futuro. Así se ve con respecto a las valoraciones que hacen los entrevistados en función de su nivel de estudios y su clase social. En las valoraciones que se hacen de la energía nuclear de forma genérica, existen 16 puntos de diferencia entre el porcentaje de entrevistados con estudios primarios o menos que valora la energía nuclear de forma negativa (un 72%) y el porcentaje de entrevistados con estudios superiores o de postgrado que lo hace (un 56%). Sin embargo, en la valoración de la energía nuclear como sustituta de otras energías apenas hay 3 puntos de diferencias en las valoraciones de los entrevistados en función de su nivel educativo.

Lo mismo ocurre con respecto a la clase social. Existen 11 puntos de diferencia entre el porcentaje de entrevistados de clase baja que se muestra contrario a la energía nuclear (un 71%) y el porcentaje de entrevistados de clase media o alta que comparte esa valoración (60%) cuando se pregunta de forma genérica; sin embargo respecto a la valoración de la energía nuclear como sustituta de otras energías sólo hay 5 puntos de diferencia.

Las diferencias en las actitudes se mantienen amplias, sin embargo, en función de la ubicación ideológica de los entrevistados. Tanto cuando se trata de valorar la energía nuclear de forma genérica como cuando se trata de valorarla como sustituta de otras energías, los entrevistados de izquierda se muestran contrarios en mayor medida que los de derecha. Con respecto a la valoración genérica, encontramos una diferencia de 16 puntos porcentuales, mientras que en la valoración como sustituta de otras energías dicha diferencia incluso se incrementa, hasta los 25 puntos porcentuales.

Porcentaje de entrevistados que está en contra de la energía atómica de forma general y como sustituta de otras energías, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica



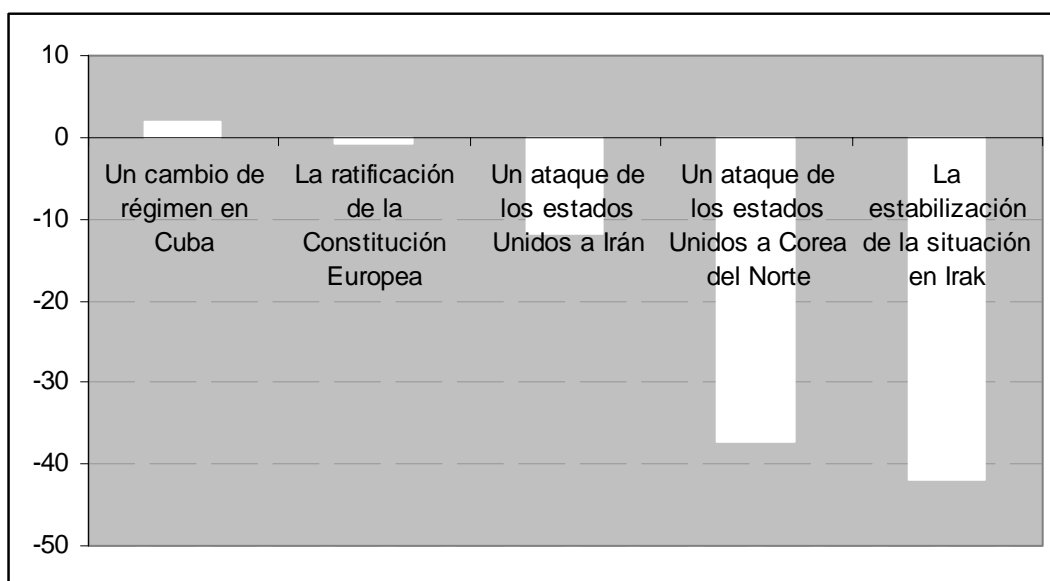
II. VALORACION DEL 2006 Y EXPECTATIVAS 2007

1. Expectativas respecto al 2007

En esta decimotercera oleada del BRIE se pidió a los entrevistados que valoraran la probabilidad de que en el año 2007 se produjeran determinados acontecimientos, la mayor parte de los cuales han sido considerados poco probables.

Este es especialmente el caso con respecto a la posibilidad de que la situación en Irak se estabilice durante el próximo año: el porcentaje de quienes consideran poco o nada probable que se produzca dicha estabilización supera en 42 puntos porcentuales al porcentaje de entrevistados que lo considera muy o bastante probable. Por otro lado los entrevistados también consideran poco probable que se produzca un ataque de los Estados Unidos a Corea del Norte (por una diferencia de 37 puntos entre quienes no lo creen probable y quienes sí lo consideran probable) o a Irán (por una diferencia de 12 puntos tan sólo en este caso). Las opiniones están muy igualadas en cuanto a la probabilidad de que se vaya a producir un cambio de régimen en Cuba o la posibilidad de que la Constitución Europea sea ratificada en los países de la Unión.

Probabilidad neta de que se produzcan determinados acontecimientos en 2007 (porcentaje que considera el acontecimiento muy+bastante probable menos porcentaje que lo considera poco+nada probable)



NOTA: Las columnas negativas (hacia abajo) indican que el porcentaje de quienes consideran el acontecimiento poco o nada probable es superior al porcentaje de entrevistados que lo considera muy o bastante probable. La longitud de la columna indica la diferencia entre ambos porcentajes.

Un ataque de los Estados Unidos a Irán es considerado probable por un número mayor de mujeres (un 47%) que de hombres (35%). El porcentaje de entrevistados que considera probable que dicho ataque se produzca en 2007 difiere también notablemente entre los entrevistados más jóvenes (un 56% lo considera probable entre los entrevistados de 18 a 30 años) y los de mayor edad (sólo un 28% cree dicho ataque probable entre quienes cuentan con 65 o más años). Finalmente, quienes cuentan con estudios secundarios consideran probable este acontecimiento en mayor proporción (48%) que quienes cuentan con estudios tanto inferiores (37% entre los entrevistados con estudios primarios o menos) o superiores (34% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado).

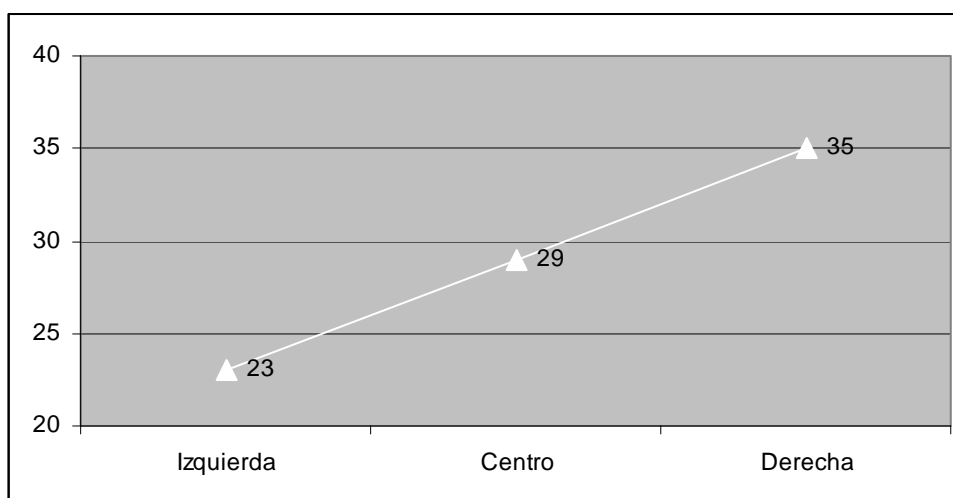
Un ataque de los Estados Unidos a Corea del Norte es considerado menos probable por los entrevistados con mayor nivel de estudios: un 71% entre quienes cuentan con estudios superiores o de postgrado lo considera poco probable, frente a porcentajes del 62 y 63% quienes cuentan con niveles de estudios inferiores (secundarios o primarios o menos). Por otro lado, los entrevistados que se consideran de izquierda comparten la opinión de que un ataque a Corea de Norte es probable en mayor proporción (31%) que los entrevistados de centro (24%).

La posibilidad de que en Cuba se produzca un cambio de régimen es considerada como probable por un número mayor de entrevistados entre quienes tienen estudios primarios o menos (55% frente al 48% en el conjunto de los entrevistados) y quienes se consideran de centro (54%).

En cuanto a la ratificación de la Constitución Europea, la consideran probable un porcentaje mayor de mujeres y de votantes del PSOE (50% en cada caso, frente al 47% en el conjunto de los entrevistados).

La estabilización de la situación en Irak es considerada probable por un porcentaje mayor de entrevistados cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados, pasando de un 23% que la cree probable entre quienes de declaran de izquierda, a un 35% entre quienes de declaran de derecha. Así, encontramos que entre los votantes del PP un 32% considera probable la estabilización de Irak en 2007, frente al 27% que lo hace en el conjunto de los entrevistados. Los entrevistados se muestran más optimistas con respecto a la probabilidad de estabilización en los núcleos más pequeños, en los que un 34% considera probable la estabilización, que en los municipios de mayor tamaño (28% para el conjunto de entrevistados).

Porcentaje de entrevistados que considera probable la estabilización de la situación en Irak durante el año 2007, en función de la ubicación ideológica de los entrevistados

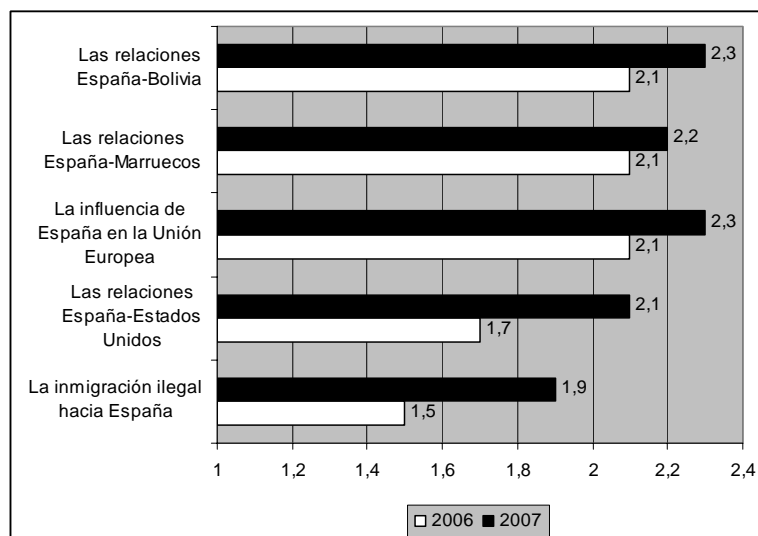


2. Valoración del 2006

Interrogados sobre la mejora que se ha producido durante el año 2006 en determinadas cuestiones, podemos señalar que los entrevistados apuntan ligerísimas mejorías en los que se refiere a la influencia de España en la Unión Europea, las relaciones entre España y Marruecos así como las relaciones entre España y Marruecos (con medias de 2,1 en una escala de 1-ha empeorado a 3-ha mejorado). Por el contrario se señala un empeoramiento de la situación algo más claro en lo que se refiere a las relaciones entre España y los Estados Unidos (con una valoración media de 1,7) y, especialmente, en la cuestión de la inmigración ilegal hacia España (con una valoración media de 1,5).

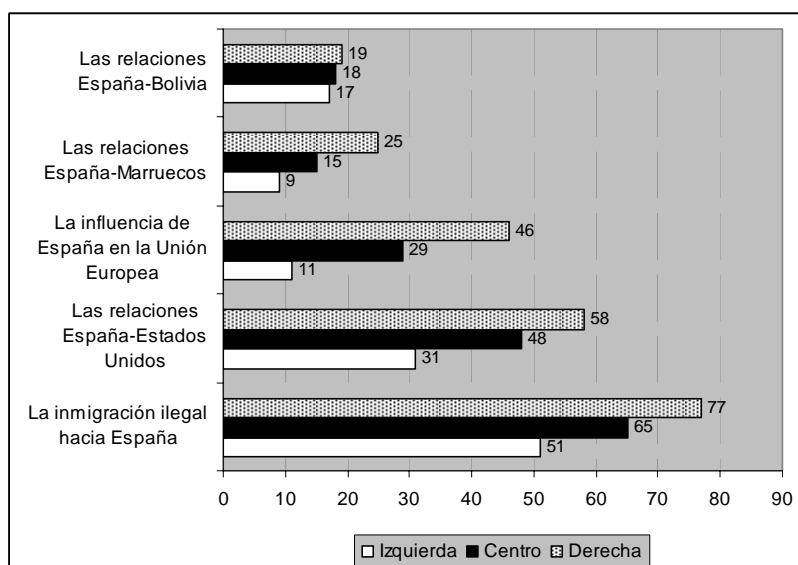
No obstante, los entrevistados se muestran en general optimistas y creen que la situación en 2007 irá a mejor en todas y las cuestiones, excepto en lo que se refiere a la inmigración ilegal hacia España. Respecto a esta última cuestión predomina la valoración de que la situación en 2007 seguirá siendo igual a la que se ha vivido durante 2006.

Valoración de la mejora durante el año (2006) en determinadas cuestiones y valoración de lo que pasará en 2007 respecto a esas mismas cuestiones, media en una escala de 1 (ha mejorado o irá a mejor) a 3 (ha empeorado o irá a peor)

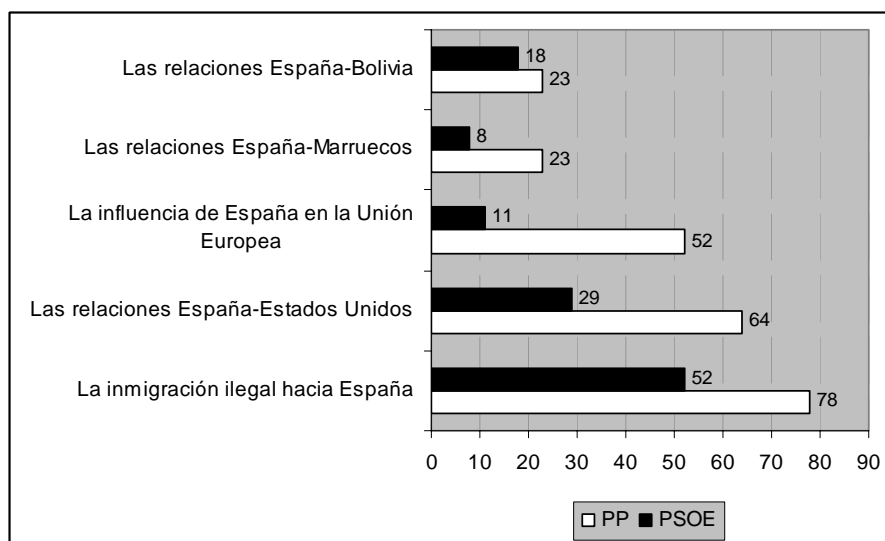


Cabe destacar que en cada uno de estos temas, la percepción de que la situación ha empeorado es siempre más frecuente entre los entrevistados que se ubican hacia la derecha del espectro ideológico, sin duda como consecuencia de las estrategias de oposición de los partidos situados también hacia ese extremo del espectro ideológico. Así, es también frecuente encontrar los porcentajes más altos de entrevistados que consideran que la situación ha empeorado entre los votantes del PP.

Porcentaje de entrevistados que considera que la situación de España en determinadas cuestiones ha empeorado durante el año 2006, en función de su ubicación ideológica

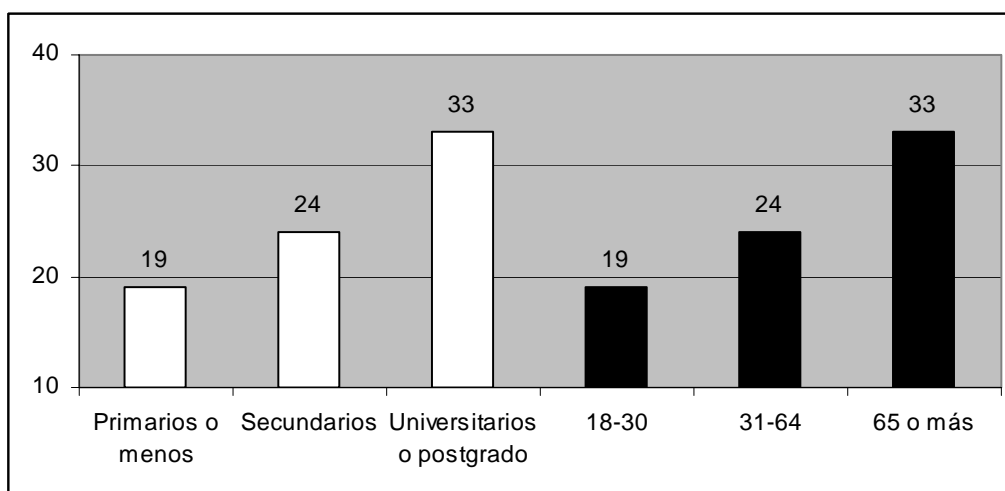


Porcentaje de entrevistados que considera que la situación de España en determinadas cuestiones ha empeorado durante el año 2006, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 (PSOE y PP)



Si analizamos con algo más de detenimiento cada una de estas cuestiones, encontramos que los hombres comparten en mayor medida que las mujeres la opinión de que la influencia de España en la Unión Europea ha empeorado durante 2006; frente al 27% de entrevistados que comparte esta opinión entre los hombres, sólo un 22% lo hace entre las mujeres. Este porcentaje es significativamente mayor también entre los entrevistados de mayor edad (el 33% de quienes tienen 65 y más años cree que la situación ha empeorado) que entre los entrevistados más jóvenes (sólo un 19% comparte esa opinión entre quienes cuentan entre 18 y 30 años). La percepción de que la situación ha empeorado tiende a aumentar también conforme lo hace el nivel de estudio de los entrevistados y, como señalábamos más arriba, a medida que nos desplazamos hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, encontramos que entre los votantes del PP un 48% considera que la situación ha empeorado, frente al 16% que lo hace entre los votantes del PSOE.

Porcentaje de entrevistados que considera que la influencia de España en la Unión Europea ha empeorado durante el año 2006, en función de su nivel de estudios y su edad



Si nos centramos en las relaciones entre España y los Estados Unidos, la ideología de los entrevistados es la única variable que afecta de forma notable a su juicio sobre la mejoría o empeoramiento de dichas relaciones durante el año 2006. Si entre quienes se consideran de izquierda un tercio escaso de los entrevistados (31%) considera que la situación ha empeorado, entre quienes se considera de centro este porcentaje al el 48%, y llega hasta el 58% entre los entrevistados que se consideran de derecha.

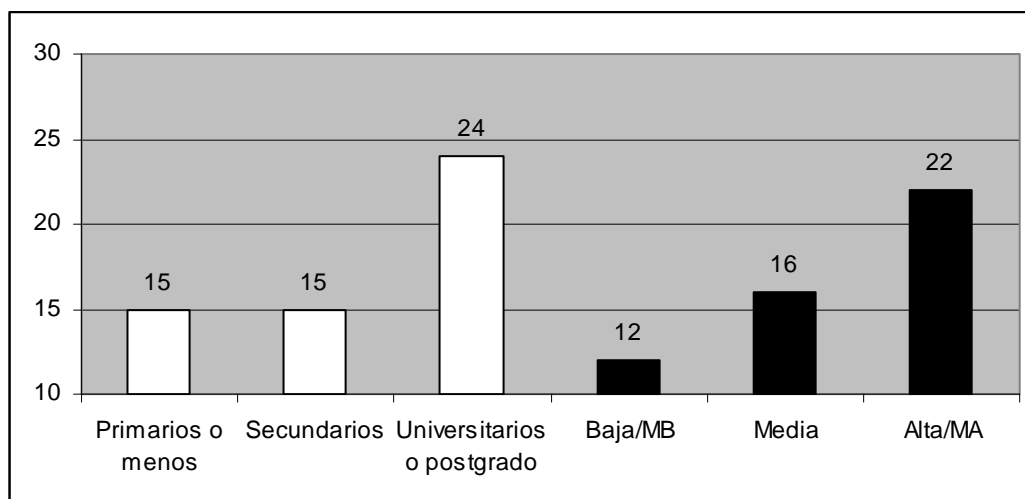
Algo similar ocurre con la percepción sobre el empeoramiento de la situación respecto a la inmigración ilegal hacia España. El porcentaje de entrevistados que cree que la situación ha empeorado es mayor entre las mujeres (un 65% comparte esta opinión) que entre los hombres (58%), pero la variable que más afecta a este juicio sobre la situación de la inmigración es la ideología de los entrevistados. Entre los entrevistados de izquierda un 51% considera que la situación ha empeorado, frente al 65 y 77% que comparte esta opinión entre quienes se consideran de centro y de derecha respectivamente.

En lo que a las relaciones entre España y Marruecos se refiere, aunque el sexo de los entrevistados influye algo sobre las percepciones: un porcentaje algo mayor de mujeres (17%) que de hombres (12%) considera que la situación ha empeorado, la ideología es la variable que más discrimina. Frente a un porcentaje del 9% de entrevistados que considera que la situación ha empeorado entre los entrevistados de izquierda, entre los de centro la cifra sube al 15%, y alcanza el 25% entre los de derecha. Así, el 34% de los votantes del

PP cree que las relaciones entre España y Marruecos han empeorado durante 2006, frente al 18% que comparte esta opinión entre los votantes del PSOE.

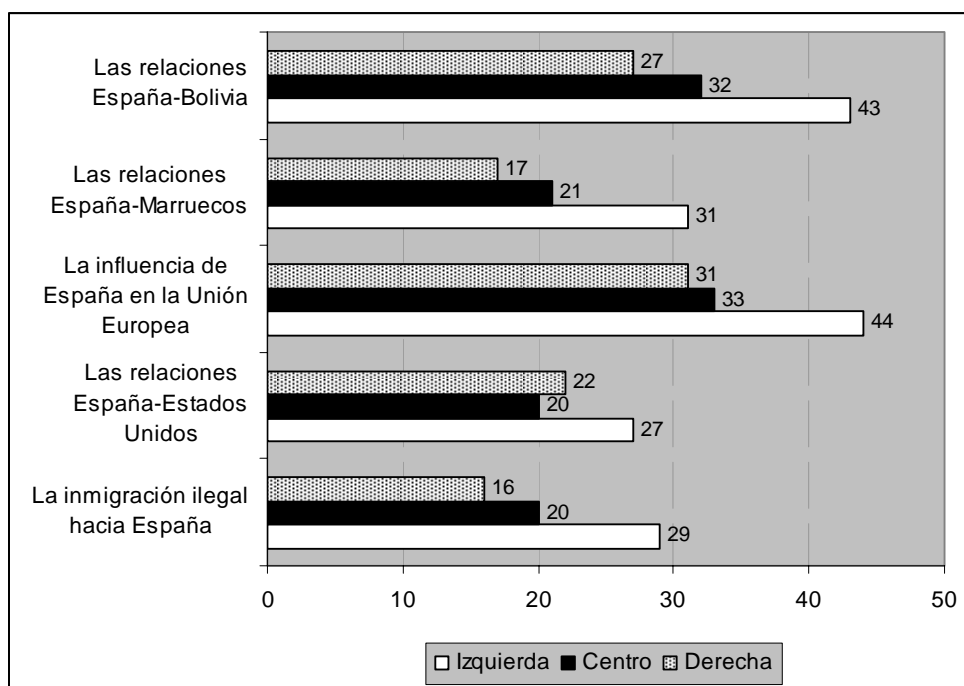
Finalmente, respecto a las relaciones entre España y Bolivia la ideología de los entrevistados no resulta demasiado relevante. Sí son relevantes el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados. Cuanto mayor el nivel de estudios y la clase social, mayor es también el porcentaje de entrevistados que considera que las relaciones entre España y Bolivia han empeorado durante el año 2006.

Porcentaje de entrevistados que considera que las relaciones entre España y Bolivia han empeorado durante el año 2006, en función de su nivel de estudios y su clase social

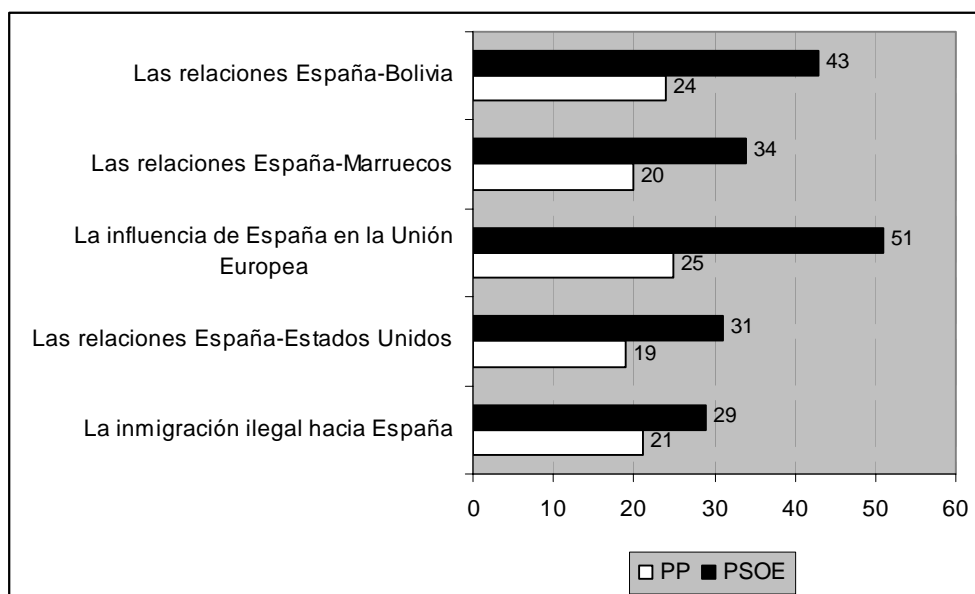


En cuanto a la evolución de la situación en estas mismas cuestiones durante el año 2007, podemos señalar de nuevo la importancia destaca de la ideología. En este caso, los entrevistados que se declaran de izquierda se muestran sistemáticamente más optimistas en cuanto a la evolución futura de cada una de las situaciones sobre las que fueron interrogados. Del mismo modo, los mayores porcentajes de entrevistados que creen que la situación irá a mejor durante el año 2007 suelen encontrarse entre los votantes del PSOE.

Porcentaje de entrevistados que considera que la situación de España en determinadas cuestiones irá a mejor durante el año 2007, en función de su ubicación ideológica



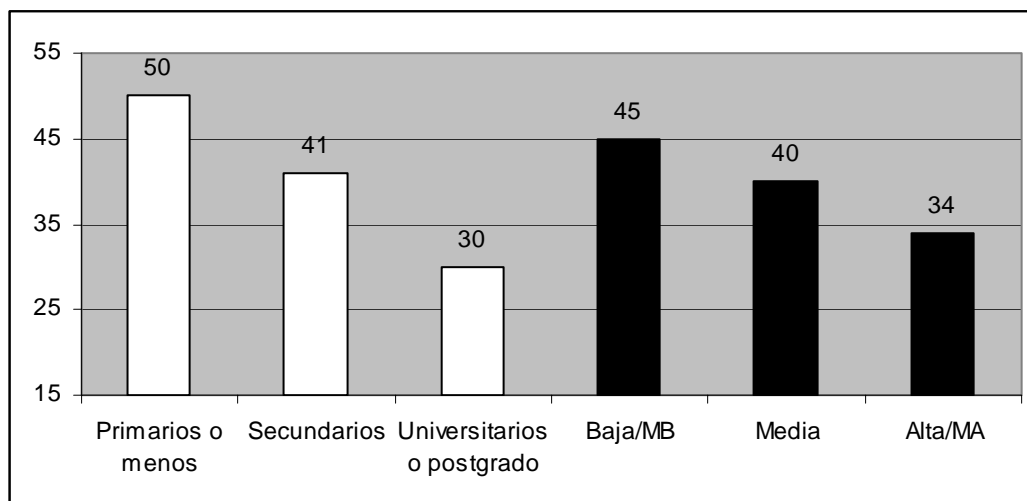
Porcentaje de entrevistados que considera que la situación de España en determinadas cuestiones irá a mejor durante el año 2007, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 (PSOE y PP)



Dejando al margen la influencia de la ideología y el recuerdo de voto, podemos señalar que respecto a la influencia de España en la Unión Europea, los hombres comparten en mayor

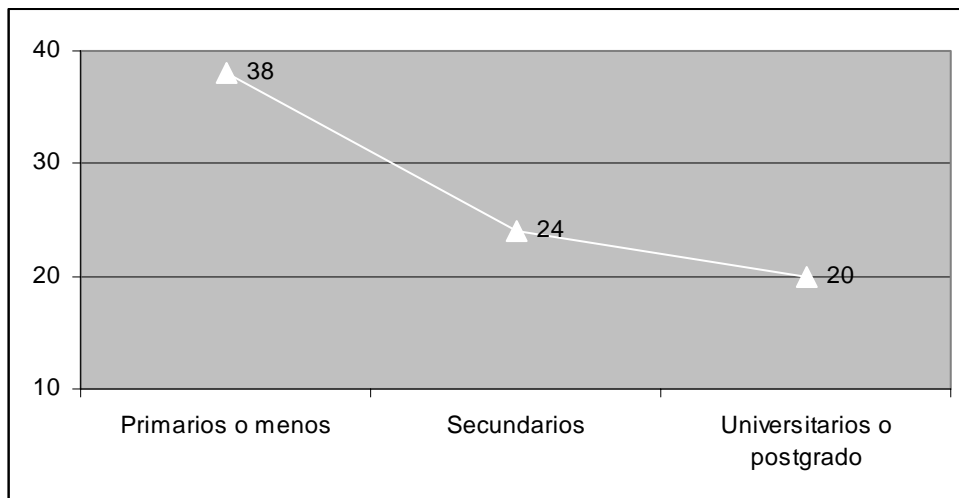
medida que las mujeres la idea de que la situación irá a peor (15% frente a 11%). La opinión de que la situación irá a mejor es, por el contrario, más frecuente entre los entrevistados con menor nivel de estudios y los de clase social más baja.

Porcentaje de entrevistados que considera que la influencia de España en la Unión Europea irá a mejor durante el año 2007, en función de su nivel de estudios y clase social



En cuanto a las relaciones entre España y Marruecos, la opinión de que la situación irá a peor durante 2007 la comparten un porcentaje algo mayor de mujeres (11%) que de hombres (8%), y es más frecuente también entre los entrevistados de menor edad (un 14% la comparte entre los entrevistados de 18 a 30 años, frente al 7% entre quienes cuentan entre 31 y 45 años, y el 10% entre los entrevistados de entre 46 y 64 años). El nivel de estudios afecta también a las opiniones de los entrevistados, de manera que cuanto menor es el nivel de estudios mayor es el porcentaje de entrevistados que considera que las relaciones entre España y Marruecos irá a mejor durante el año 2007.

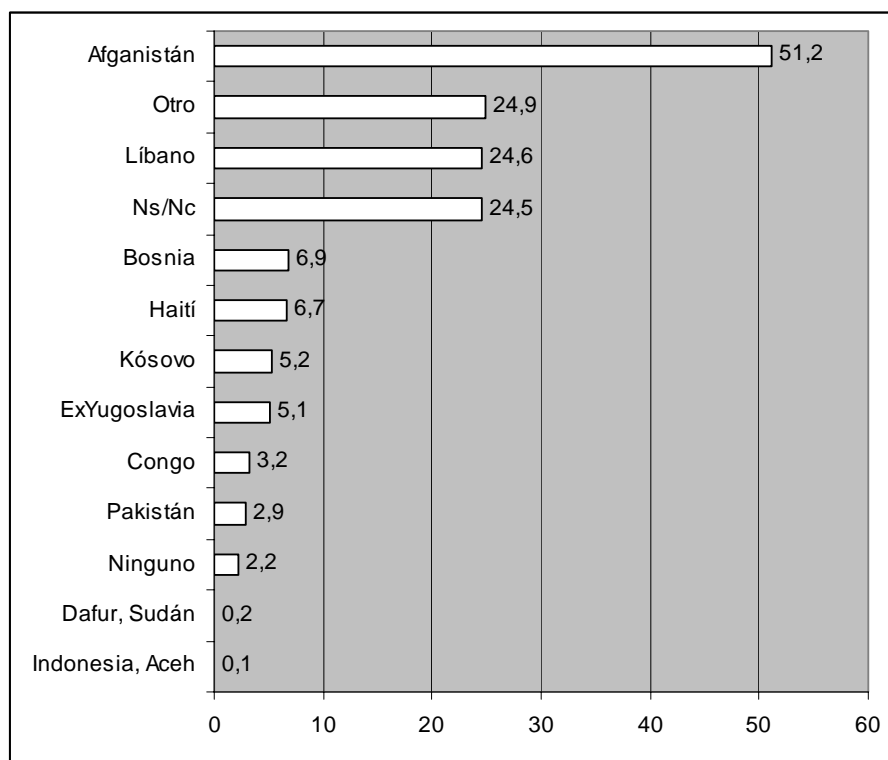
Porcentaje de entrevistados que considera que las relaciones entre España y Marruecos irán a mejor durante el año 2007, en función de su nivel de estudios



III. LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN LIBANO Y AFGANISTAN

1. Conocimiento y valoración

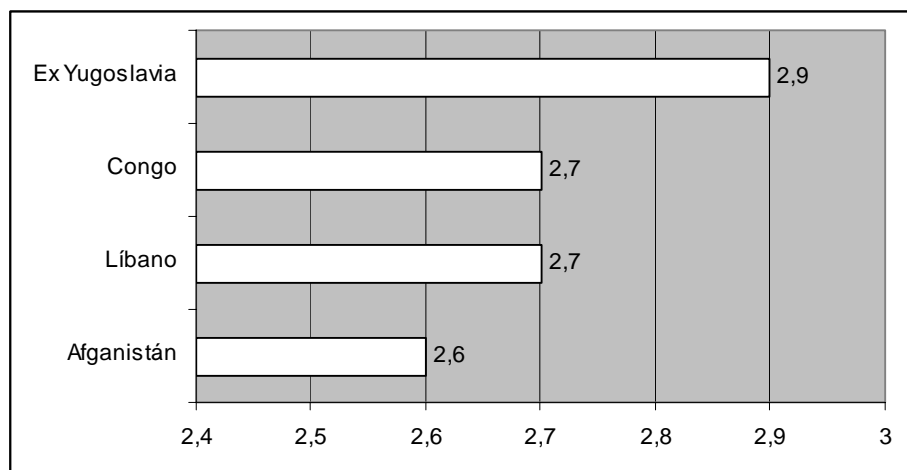
Cuando a los entrevistados se les pide que identifiquen los países con contingentes de militares o tropas españolas trabajando en misiones de paz, éstos tienden a mencionar de forma mayoritaria los casos que con más frecuencia aparecen en los medios de comunicación, Afganistán (mencionado por 51% de los entrevistados los hace) o los destinos más recientes, Líbano (mencionado por un 24,6%). Por el contrario, son pocos los entrevistados que citan destinos más lejanos en el tiempo o con menor presencia en los medios. Este hecho denota un desconocimiento que confirma el alto porcentaje de entrevistados que no contesta a la pregunta, un 25% (uno de cada cuatro entrevistados).



A los entrevistados se les pidió en concreto que valoraran la presencia de tropas españolas en Afganistán, Líbano, Congo y la Ex Yugoslavia. Cabe destacar que la valoración de todas ellas es predominantemente positiva (todas con valoraciones por encima de 2 que representaría el punto medio en una escala de 1 a 4). Sin embargo, de entre ellas, se valora mejor la presencia de tropas españolas en la Ex Yugoslavia (con una media de 2,9 en una escala de 1-muy negativa a 4-muy positiva) que la presencia en el Líbano o el Congo (con

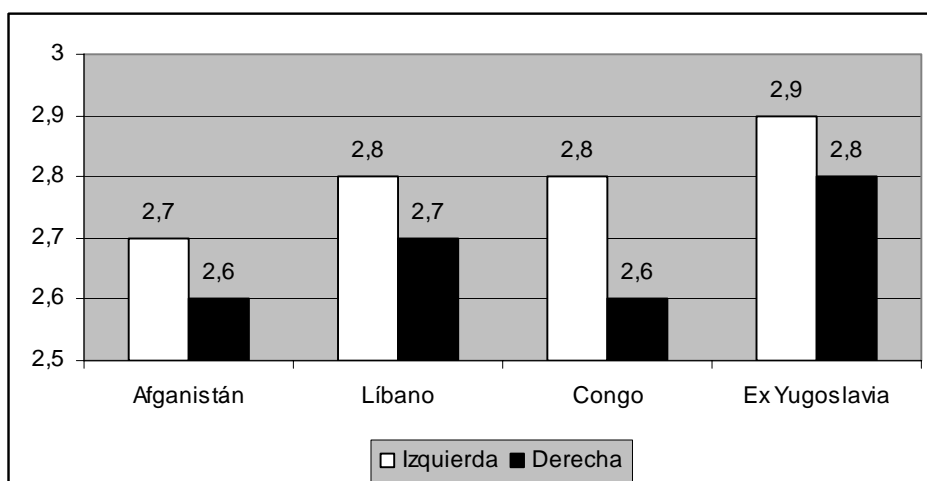
una media de 2,7 en cada caso). La misión peor valorada es la de los soldados destinados en Afganistán (con una valoración media de 2,6).

Valoración de la presencia de tropas españolas en otros países, media en una escala de 1 a 4



De manera general podemos señalar que la valoración de esta presencia de tropas españolas en países extranjeros es peor entre los entrevistados de derecha que entre los de izquierda.

Valoración de la presencia de tropas españolas en otros países, media en una escala de 1 a 4 en función de la ubicación ideológica de los entrevistados



Además, la presencia de tropas españolas en Afganistán es mejor valorada por los entrevistados con edades medias comprendidas entre los 31 y los 64 años (con una media de 2,7 en una escala de 1 a 4) que por los más jóvenes (2,6 entre quienes cuentan entre 18

y 30 años) y los entrevistados de mayor edad (2,5 entre quienes tienen 65 o más años). La valoración es igualmente algo más positiva entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado (con una media de 2,7) que entre quienes estudios primarios o menos o estudios secundarios (con una media de 2,6 en ambos casos).

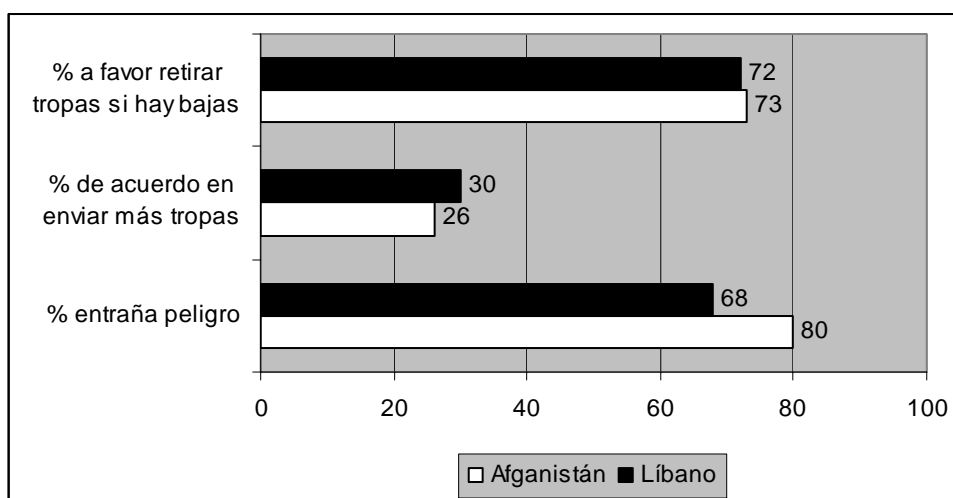
Respecto al Líbano, la valoración de la presencia de tropas españolas es ligeramente mejor entre los hombres (con una media de 2,8) que entre las mujeres (2,6). La presencia en el Congo es peor valorada, sin embargo por los entrevistados de mayor edad (con una valoración media de 2,6 entre quienes cuentan 65 y más años, frente a una media de 2,7 para el conjunto de los entrevistados).

Finalmente, en lo que a la valoración de las tropas españolas en la Ex Yugoslavia se refiere, su presencia es peor valorada, de nuevo, por los entrevistados de mayor edad (con una valoración media de 2,7 entre quienes cuentan con 65 y más años, frente a una media de 2,9 para el conjunto de los entrevistados). Por otra parte, la valoración es mejor entre los entrevistados con estudios superiores o de postgrado (con una media de 2,9) que entre quienes cuentan sólo con estudios secundarios o con estudios primarios o menos (con una media de 2,8 en ambos casos).

2. Envío de más tropas

Comparando los destinos de Afganistán y el Líbano, el porcentaje de entrevistados que considera la misión de las tropas españolas como peligrosa (muy o bastante peligrosa) es mayor en el caso de Afganistán (un 80% considera la misión en ese país peligrosa) que en el caso de el Líbano (un 68% la considera peligrosa). En ambos casos la mayor parte de los entrevistados se muestra reticente a enviar más tropas; sólo un 26% estaría dispuesto en el caso de Afganistán y un 30% en el caso del Líbano. Los entrevistados coinciden también en ambos casos respecto a su disposición a retirar las tropas si hubiera bajas en combate. Casi dos de cada tres entrevistados piensan que deberían retirarse en ambos casos (73% en el caso de Afganistán y 72% en el caso del Líbano).

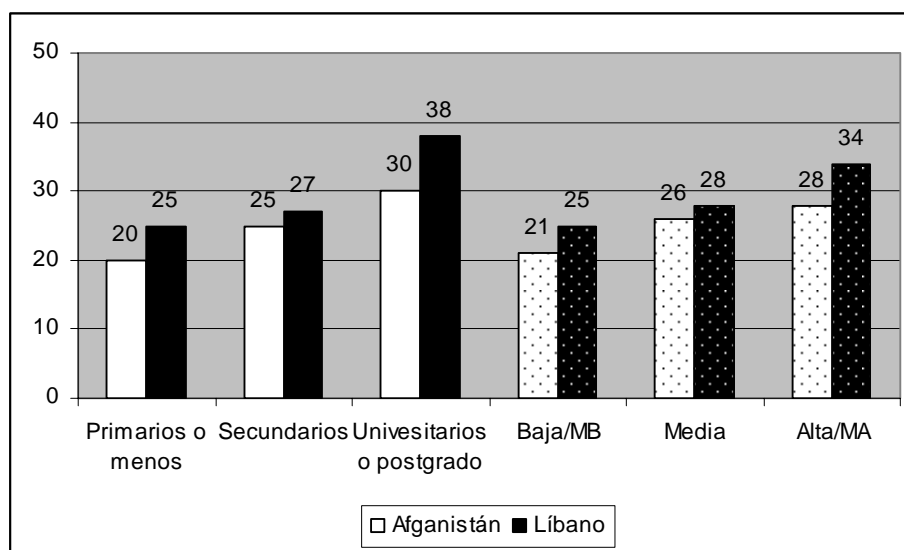
Opiniones de los entrevistados respecto a las misiones de tropas españolas en Afganistán y el Líbano, porcentajes



En cuanto a Afganistán, la proporción de hombres que se muestra dispuesto a enviar más tropas (29%) es superior al de mujeres (23%). Los entrevistados de mayor edad, con menor nivel de estudios y de clase social más baja se muestran en general más reticentes al envío de más tropas a este país que el conjunto del electorado. Así, entre quienes cuentan con 65 y más años sólo un 17% estaría de acuerdo con el envío de más tropas a Afganistán, frente al 26% que estaría de acuerdo con la medida en el conjunto del electorado. Entre quienes tienen estudios primarios o menos, sólo un 20% apoyaría un nuevo envío, frente al 30% entre los entrevistados con estudios superiores o de postgrado. Finalmente, entre los entrevistados de clase alta o media alta un 28% apoyaría el envío de nuevas tropas, frente al 21% que lo haría entre los de clase baja y media baja. Las diferencias ideológicas, en este caso, no son especialmente relevantes.

En el caso del Líbano, los porcentajes de acuerdo con el envío de más tropas a este país son mayores entre los hombres (36%) que entre las mujeres (25%). Los entrevistados más jóvenes, hasta 45 años, se muestran favorables en mayor proporción (36 y 34% entre quienes cuentan entre 18 y 30 años y quienes cuentan entre 31 y 46 años respectivamente) que los entrevistados de 46 y más años (25 y 24% respectivamente entre los entrevistados de 46 a 64 años y los de 65 y más años). Por otro lado, el acuerdo con el envío de tropas es mayor entre los entrevistados con mayor nivel de estudios (38% entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado, frente al 30% en el conjunto del electorado), y los entrevistados de clase alta o media alta (34%).

Porcentaje de acuerdo de los entrevistados con la posibilidad de enviar más tropas a Afganistán y al Líbano, en función de su nivel de estudios y clase social



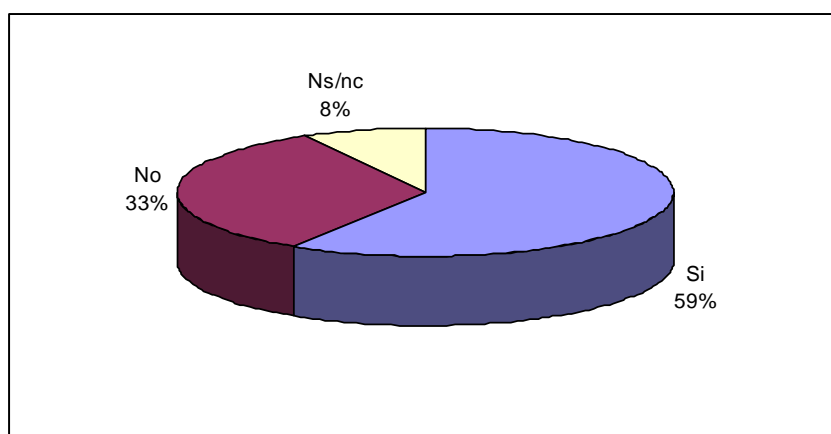
En lo que a la retirada de tropas se refiere, las mujeres son más favorables a dicha retirada tanto en el caso de Afganistán (el 78% estaría a favor de la retirada frente al 66% entre los hombres) como en el del Líbano (el 81% de las mujeres apoyaría la retirada, frente al 63% que lo haría entre los hombres). Por otro lado, los entrevistados con mayor nivel de estudios y de clase social más alta serían menos favorable a la retirada de tropas de el Líbano en caso de que hubiera bajas en combate (estas diferencias no se producen con respecto a Afganistán). Entre quienes tienen estudios superiores o de postgrado apoyaría la retirada el 68% de los entrevistados, frente al 73% que lo haría entre quienes cuentan con estudios secundarios y el 76% entre los entrevistados con estudios primarios o menos. Entre los de clase alta o media alta, un 69% apoyaría la retirada de tropas del Líbano si hubiera bajas, frente al 75 y 77% que lo haría entre los de clase media y los de clase baja o media baja respectivamente. Atendiendo a la ideología, los entrevistados de centro se muestran favorables a la retirada de tropas del Líbano en mayor proporción (75%) que los de izquierda (70%) o los de derecha (67%).

3. Plan de Paz para Oriente Próximo

En general los entrevistados se muestran confiados en el que el Plan de Paz para Oriente Próximo podrá solucionar el conflicto. Más de la mitad de los entrevistados lo cree así (59%). Sin embargo uno de cada tres entrevistados (33%) tiene dudas sobre esto, y considera que el Plan no tendrá los efectos deseados. Cabe señalar que dicha desconfianza

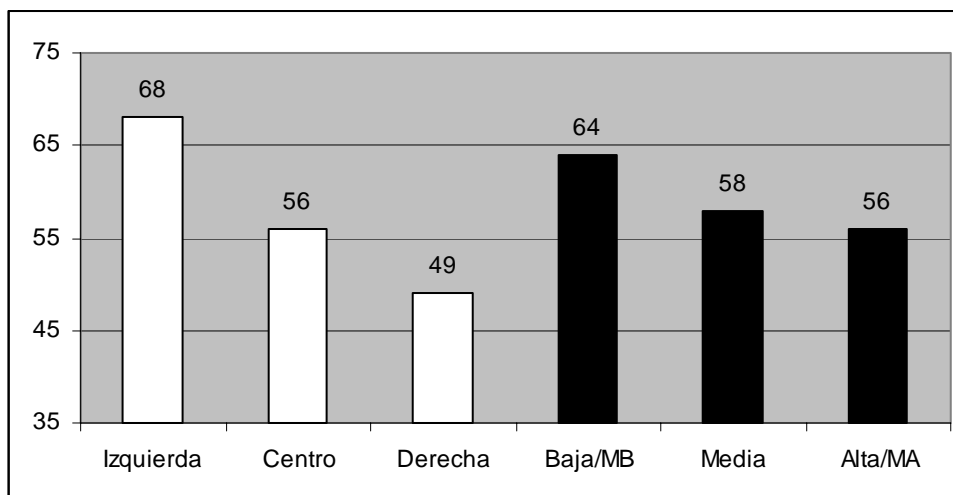
aumenta conforme lo hace también la edad de los entrevistados, de forma que frente al 69% de los entrevistados de entre 18 y 30 años que cree que el Plan solucionará el conflicto, entre quienes cuentan con 65 y más años lo hace sólo un 51%. También los entrevistados de clase alta manifiestan más dudas (sólo un 56% considera que el Plan ayudará a resolver el conflicto) que los de clase baja (entre quienes un 64% considera que el Plan será efectivo).

Valoración acerca de si el Plan de Paz para Oriente Próximo solucionará el conflicto, porcentajes



La ideología de los entrevistados afecta también a su valoración de la efectividad del Plan de Paz para Oriente Próximo: cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados menor es el porcentaje que cree que el Plan solucionará el conflicto. Así, entre los que se consideran de izquierda, un 68% considera que el plan será efectivo, frente al 48% que comparte esta opinión entre los de derecha. Del mismo modo, sólo un 45% de los votantes del PP confían en que el Plan produzca resultados, frente al 69% que lo hace entre los votantes del PSOE y el 68% que lo hace entre los votantes de IU. Por último, los entrevistados residentes en núcleos de gran tamaño, de más de 500.000 habitantes se muestran más desconfiados (sólo un 51% cree que el Plan solucionará el conflicto) que quienes viven en los núcleos de menor tamaño, de menos de 10.000 (en los que un 65% de los entrevistados considera que el Plan será efectivo).

Porcentaje de entrevistados que considera que el Plan de Paz para Oriente Próximo solucionará el conflicto, en función de su ideología y clase social

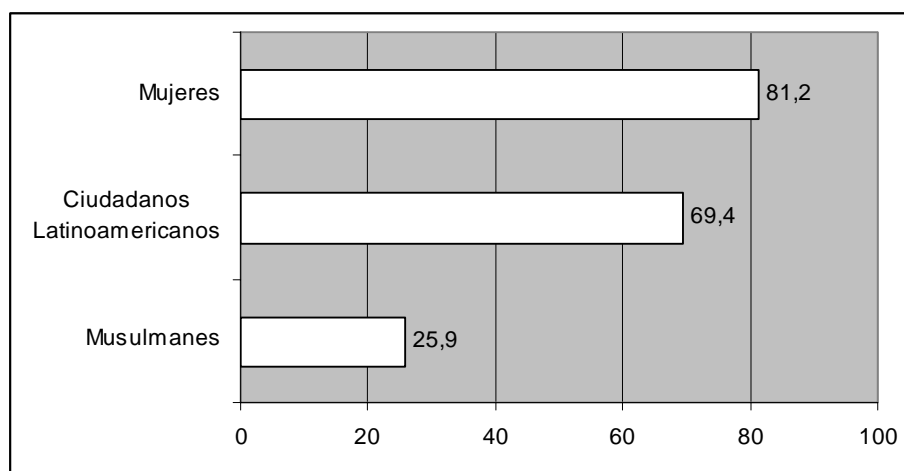


4. Musulmanes en el ejército español

En la última oleada del BRIE se ha pedido a los entrevistados su valoración acerca de la admisión en el ejército de determinados grupos de personas. Cabe destacar que la presencia de las mujeres en el ejército, del que han estado excluidas hasta hace muy poco tiempo, está completamente normalizada. Sólo un 8% de los entrevistados se muestra contrario a dicha presencia, frente al 89% que se muestra a favor.

Una mayoría de entrevistados (82%) se muestra también favorable a la admisión de los ciudadanos latinoamericanos en el ejército (sólo un 13% se manifiesta en contra). Es con respecto a los musulmanes donde se encuentran más reticencias. Aunque la mayor parte de los entrevistados es favorable a su admisión en el ejército (59%), uno de cada tres (33%) se manifiesta en contra.

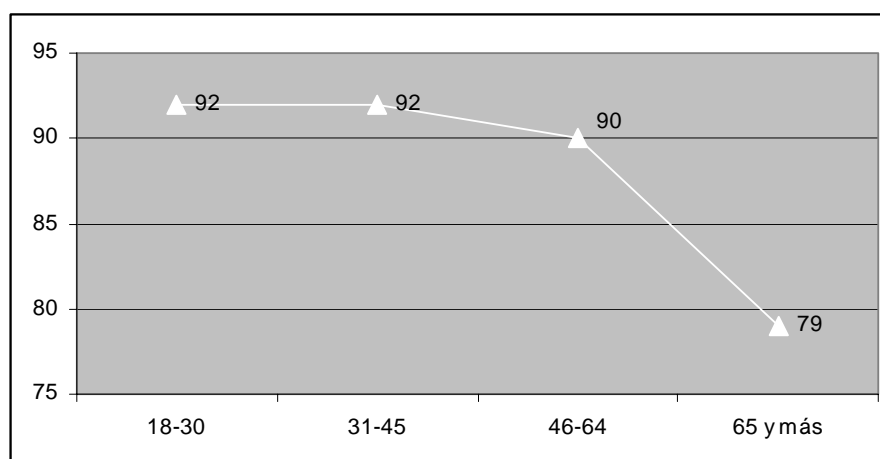
Apoyo neto a la admisión de determinados grupos de personas en el ejército (porcentaje de entrevistados que está a favor menos porcentaje de entrevistados que está en contra)



NOTA: Las columnas positivas (hacia la derecha) indican que el porcentaje de quienes están a favor de la admisión en el ejército es superior al porcentaje de entrevistados que está en contra. La longitud de la columna indica la diferencia entre ambos porcentajes.

A pesar de normalización de la presencia de las mujeres en el ejército, y como cabía esperar, las actitudes favorables son menos frecuentes cuanto mayor es la edad de los entrevistados. Así, frente al 92% que está a favor de su presencia entre los entrevistados de entre 18 y 30 años, entre quienes cuentan con 65 y más sólo lo está un 79%, lo que constituye no obstante un porcentaje muy considerable.

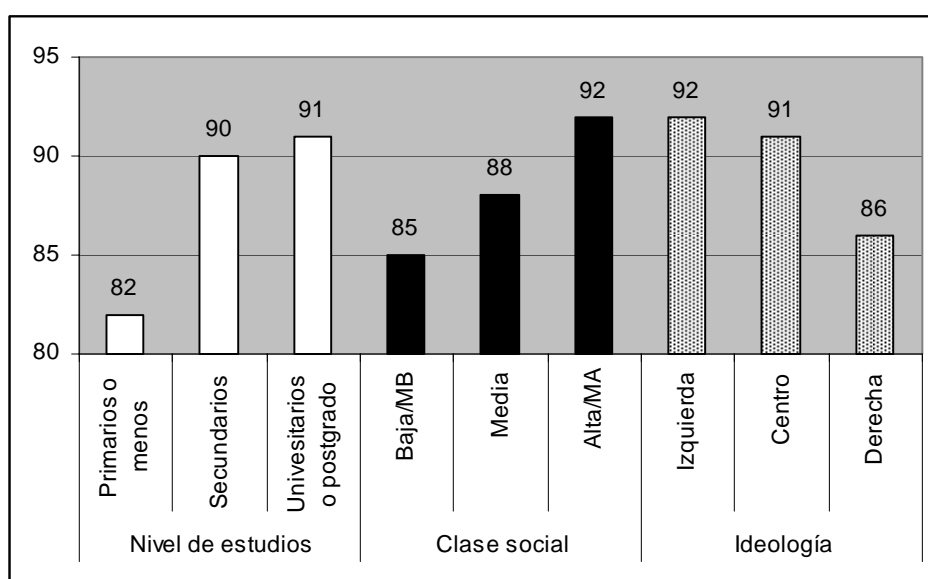
Porcentaje de entrevistados favorables a la admisión de mujeres en el ejército en función de su edad



También el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados afecta a su actitud hacia la admisión de mujeres en el ejército. Quienes tienen un menor nivel de estudios y son de clase social más baja muestran porcentajes favorables algo más bajos que el resto. En

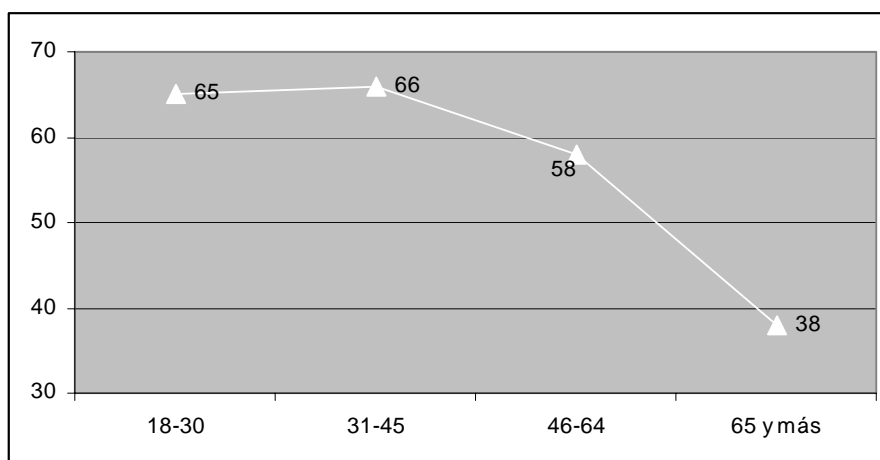
cuanto a la ideología, los entrevistados de derecha se muestran porcentajes de acuerdo menores (86%) que los entrevistados de centro (91%) y de izquierda (92%); los votantes de PSOE, PP e IU no se diferencian sin embargo en sus actitudes hacia la entrada de la mujer en el ejército: más del 90% de entrevistados está a favor entre el electorado de cada uno de los partidos.

Porcentaje de entrevistados favorables a la admisión de mujeres en el ejército en función de su nivel educativo, clase social y ubicación ideológica

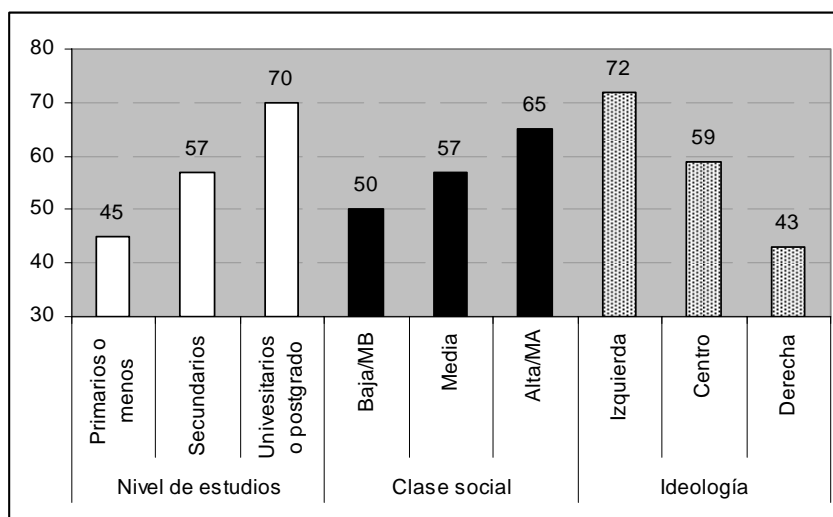


En cuanto a la admisión de musulmanes, la diferencia en las actitudes de los entrevistado más jóvenes y los más mayores son notables. Entre los jóvenes de entre 18 y 30 años, un 65% es favorable a su admisión, frente al 38% entre los entrevistados de 65 y más años. Como en el caso anterior, también el nivel de estudios, la clase social y la ideología de los entrevistados afecta a sus actitudes, si cabe de forma más notable aún. Es entre los entrevistados con menor nivel de estudios, los de clase social más baja, y los que se ubican hacia la derecha del espectro ideológico, donde encontramos los porcentajes de apoyo más bajos a la admisión de personas musulmanas en el ejército. Sólo un 44% está a favor de su admisión entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 70% que lo está entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado. Entre quienes se declaran de clase baja o media baja, sólo un 50% está a favor de su admisión, frente al 65% entre los de clase alta o media alta. Finalmente, mientras que entre los entrevistados ubicados hacia la izquierda del espectro ideológico un 72% está a favor de la admisión de musulmanes en el ejército, entre los que se ubican a la derecha sólo un 43% se manifiesta a favor.

Porcentaje de entrevistados favorables a la admisión de musulmanes en el ejército en función de su edad

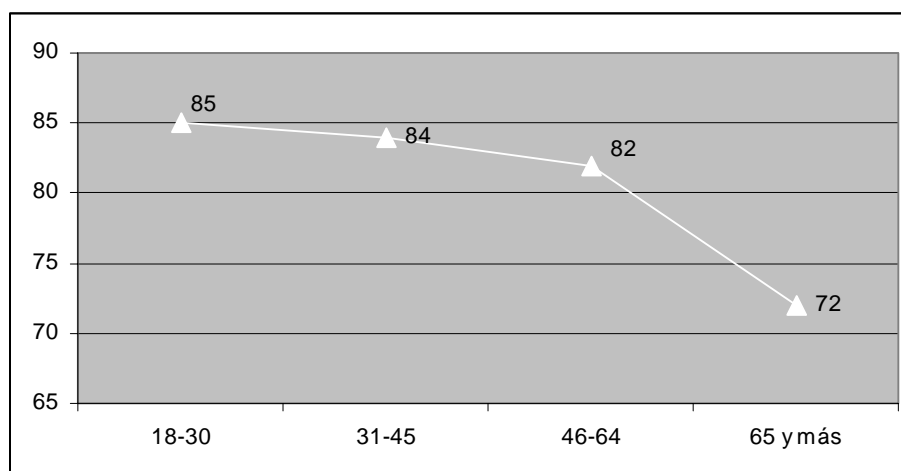


Porcentaje de entrevistados favorables a la admisión de musulmanes en el ejército en función de su nivel educativo, clase social y ubicación ideológica

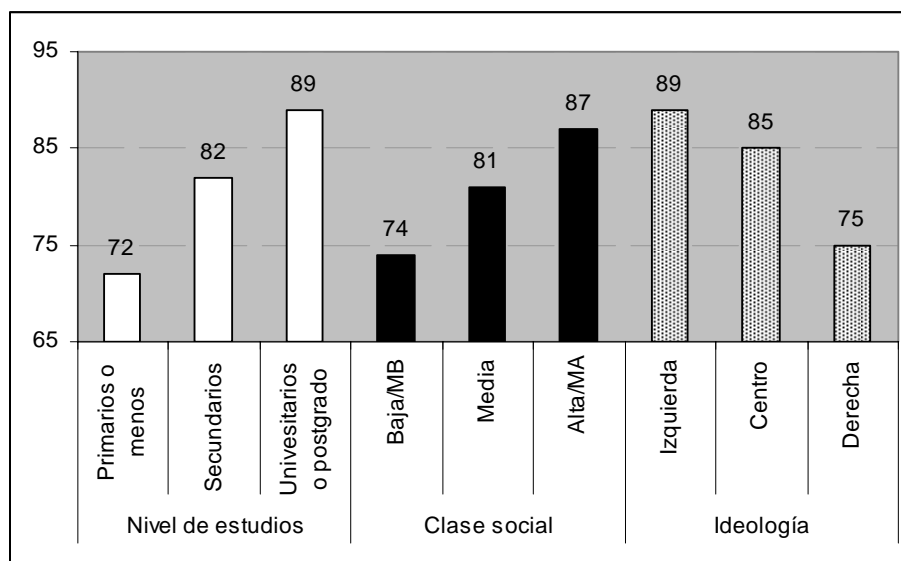


Finalmente, en cuanto a la admisión de ciudadanos latinoamericanos en el ejército, los hombres se muestran favorables en una proporción algo mayor (85%) que las mujeres (80%). Como en los casos anteriores, el porcentaje de entrevistados a favor es menor entre quienes cuentan con más años (72% entre los entrevistados de 65 y más años, frente al 85% entre los jóvenes de entre 18 y 30 años). El nivel de estudios, la clase social y la ideología influyen en el mismo sentido que en los casos anteriores, aunque con un efecto menos marcado que en el caso de los musulmanes.

Porcentaje de entrevistados favorables a la admisión de ciudadanos latinoamericanos en el ejército en función de su edad



Porcentaje de entrevistados favorables a la admisión de ciudadanos latinoamericanos en el ejército en función de su nivel educativo, clase social y ubicación ideológica

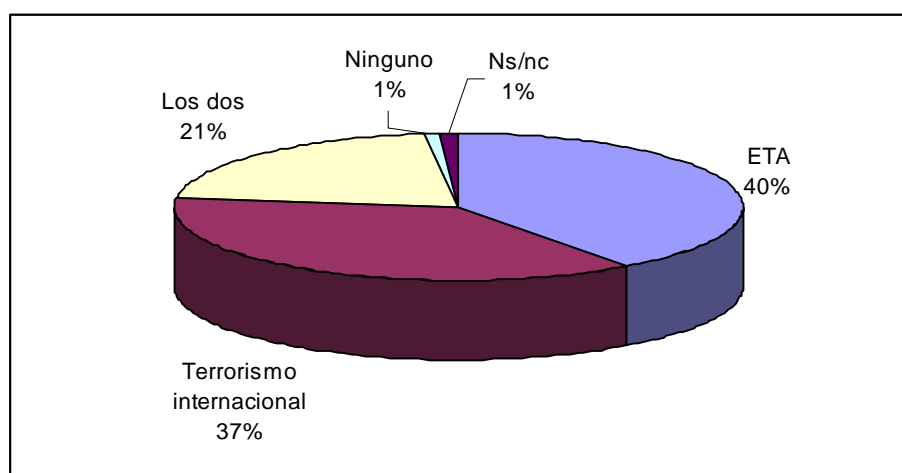


IV TERRORISMO INTERNACIONAL

1. Las amenazas de ETA y el terrorismo internacional

Preguntados sobre la amenaza que representan para España el terrorismo de ETA y el terrorismo internacional, los entrevistados señalaron cada uno de ellos en porcentajes prácticamente iguales: un 40% apunto a ETA y un 37% al terrorismo internacional; otro 21% señaló que ambos representan una amenaza igualmente importante para España.

Percepción sobre el tipo de terrorismo que representa una amenaza mayor para España, porcentajes

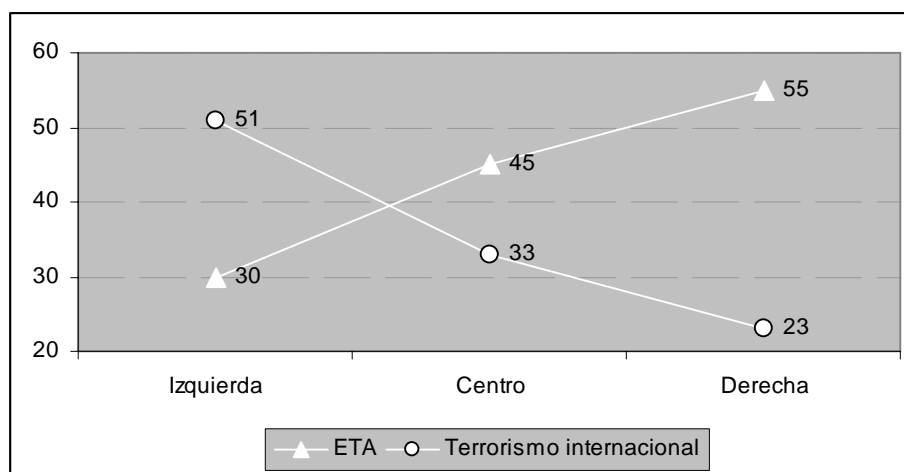


La amenaza que representa la banda terrorista ETA es señalada proporcionalmente por un número mayor de hombres (44%) que de mujeres (36%). Por otro lado, cuanto más a la derecha se sitúan los entrevistados, mayor es el porcentaje que señala a ETA como la principal amenaza para España: frente al 29% que lo percibe así entre quienes se declaran de izquierda, entre los entrevistados de derecha un 55% cree que ETA es la mayor amenaza. Así, son los votantes de PP quienes en mayor medida señalan a ETA (56%, frente a un 30% que lo hace entre los votos del PSOE y un 32% entre los de IU).

El terrorismo internacional, sin embargo, representan la mayor amenaza para un porcentaje mayor de entrevistados jóvenes (42% entre quienes cuentan entre 18 y 30 años) que de entrevistados mayores (23% entre quienes cuentan con 65 y más años). Por otro lado, cuanto mayor es el nivel de estudios y más alta la clase social de los entrevistados, mayor es el porcentaje que señala el terrorismo internacional como la mayor amenaza para España. Frente al 37% que lo señala entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado lo hace un 40%.

Mientras que entre los entrevistados de clase baja o media baja, sólo un 31% señala el terrorismo internacional, entre los de clase alta o media alta lo hace un 42%. La ideología, finalmente afecta también a la percepción del terrorismo internacional como la mayor amenaza para España: frente al 51% que lo señala entre los entrevistados de izquierda, entre los de derecha lo hace un 23%.

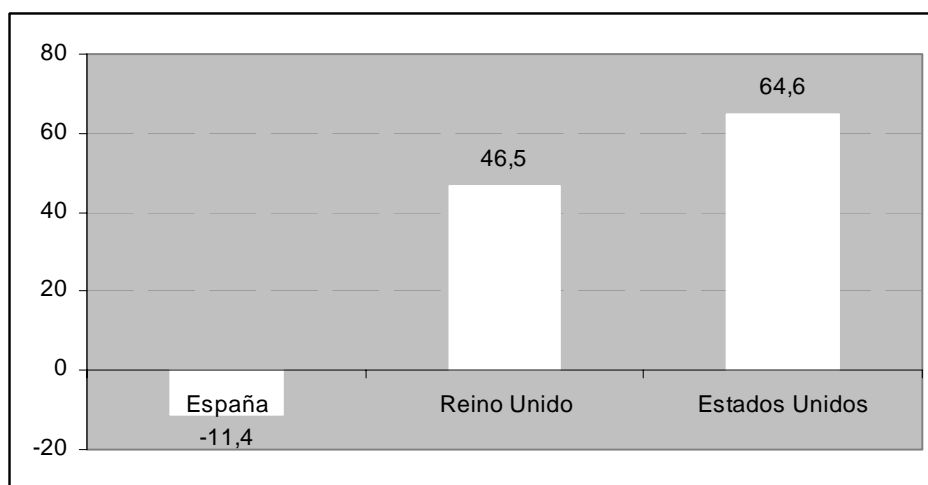
Porcentaje de entrevistados que señala a ETA o al terrorismo internacional como la mayor amenaza para España, en función de su ubicación ideológica



2. Posibilidad de atentados islamistas en territorio español

A los entrevistados se les interrogó acerca de su percepción de que pudieran volver a producirse nuevos atentados de terrorismo islamista en España, Reino Unido y Estados Unidos. Cabe destacar que los entrevistados creen bastante más probable que estos hecho puedan volver a repetirse en el caso de Estados Unidos (un 81% lo cree muy o bastante probable, frente al 16% que lo considera poco o nada probable) o el Reino Unido (un 71% estima que es probable frente al 25% que lo cree poco probable) que en España. Respecto a nuestro país, algo más de la mitad de los entrevistados (54%) considera poco probable que vuelva a producirse un atentando de terrorismo islamista; no obstante son muy numerosos también, aunque algunos menos, los que consideran probable que un atentado de este tipo pudiera volver a repetirse.

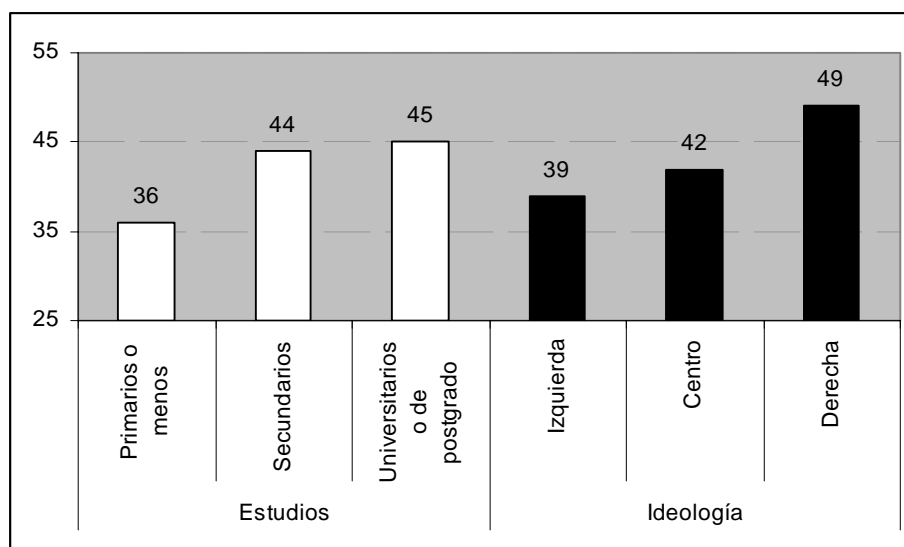
Probabilidad neta de que se produzcan nuevos atentados de terrorismo islamista en diferentes países (porcentaje que considera el acontecimiento muy+bastante probable menos porcentaje que lo considera poco+nada probable)



NOTA: Las columnas negativas (hacia abajo) indican que el porcentaje de quienes consideran el acontecimiento poco o nada probable es superior al porcentaje de entrevistados que lo considera muy o bastante probable. La longitud de la columna indica la diferencia entre ambos porcentajes. Las columnas positivas (hacia arriba) indican lo contrario.

Es entre quienes se ubican hacia la derecha del espectro ideológico, donde encontramos los porcentajes mayores de entrevistados que consideran probable un nuevo ataque de terrorismo islamista en España: un 49% lo estima probable, frente al 39% que lo hace entre los de izquierda. Por otro lado, la probabilidad de que se repitan este tipo de atentados es señalada por un número menor de entrevistados entre quienes tienen mayor edad (33% entre los entrevistados de 65 y más años, frente al 43% en el conjunto de los entrevistados), quienes tienen menor nivel de estudios (36% entre los entrevistados con estudios primarios o menos), y quienes residen en los municipios de menor tamaño (37% entre los residentes en núcleos de menos de 10.000 habitantes).

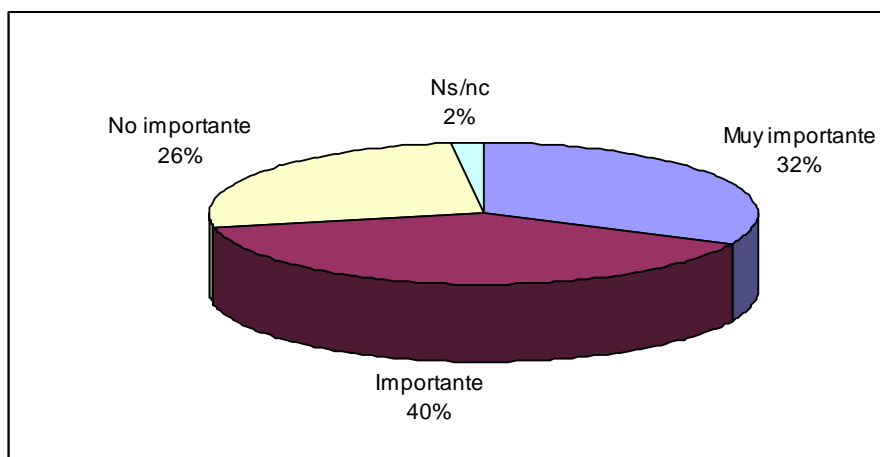
Porcentaje de entrevistados que cree probable (muy + bastante probable) que se vuelva a producir un atentado de terrorismo islamista en España, en función de su nivel de estudios y su ubicación ideológica



3. La reivindicación islamista de Ceuta y Melilla

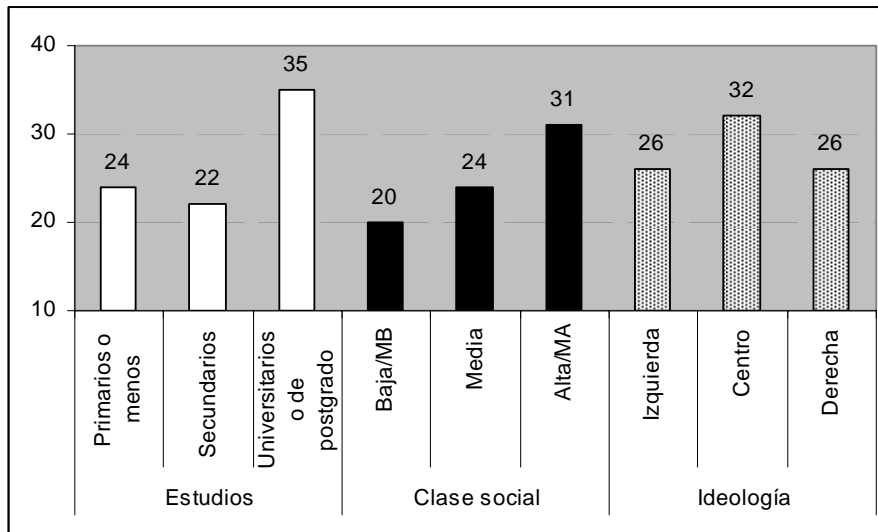
En cuanto a la percepción de los entrevistados sobre la amenaza de atentados islámicos para reivindicar la soberanía de Ceuta y Melilla, la mayor parte la considera una amenaza importante (40%) o muy importante (32%). Sólo uno de cada cuatro entrevistados (26%) considera que se trata de una amenaza poco importante.

Percepción sobre la amenaza de atentados islámicos para reivindicar la soberanía de Ceuta y Melilla, porcentajes



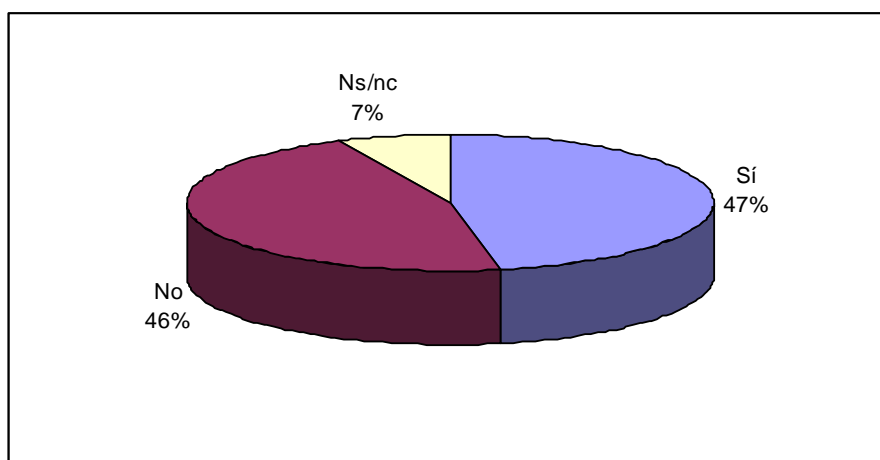
La importancia atribuida a esta amenaza es menor entre los hombres (un 34% la considera poco importante) que entre las mujeres (sólo un 19% la considera poco importante). Por otro lado preocupa también menos a los entrevistados con edades medias comprendidas entre los 31 y 64 años (entre un 29 y un 31% considera esta amenaza como poco importante) que a los más jóvenes (sólo un 18% la considera poco importante entre los entrevistados con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años). La ideología, el nivel de estudios y la clase social afectan también al juicio sobre la importancia de la amenaza de atentados islámicos para reivindicar la soberanía de Ceuta y Melilla. Encontramos los mayores porcentajes de entrevistados que consideran dicha amenaza como poco importante entre los entrevistados con mayor nivel de estudios (35% entre quienes con estudios universitarios o de postgrado, frente al 26% en el conjunto del electorado), quienes se consideran de clase alta o media alta (31% frente al 20% entre los de clase baja o media baja), y los entrevistados que se sitúan en el centro del espectro político (entre quienes un 32% considera esta amenaza como poco importante).

Porcentaje de entrevistados que considera poco importante la amenaza de atentados islámicos para reivindicar la soberanía de Ceuta y Melilla, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica



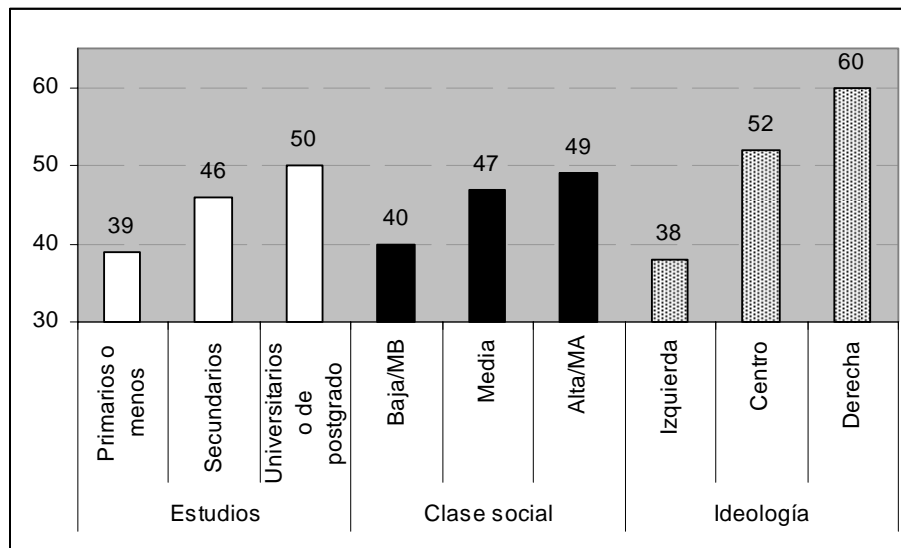
En relación con la cuestión de la soberanía de Ceuta y Melilla, los entrevistados se encuentran absolutamente divididos en cuanto a si el Gobierno español puede contar con Marruecos para combatir las amenazas sobre dicha soberanía. Un 47% considera que sí, frente a otro 46% que considera que no.

Percepción acerca de si el Gobierno español puede contar con Marruecos para combatir la amenaza por la soberanía de Ceuta y Melilla, porcentajes



Las valoraciones negativas sobre el papel de Marruecos en esta cuestión son más frecuentes entre los hombres, entre quienes un 52% considera que el Gobierno Español no puede contar con Marruecos para combatir la amenaza por la soberanía de Ceuta y Melilla, que entre las mujeres, entre quienes sólo un 41% comparte esta opinión. Por el contrario, son menos frecuentes entre los entrevistados de menor edad (sólo un 35% entre quienes cuentan entre q8 y 30 años considera que el Gobierno español no puede contar con Marruecos, frente al 49% que comparte esta opinión entre quienes cuentan 65 y más años), los entrevistados con menor nivel de estudios (un 39% considera que España no puede contar con Marruecos entre quienes tienen estudios primarios o menos, frente al 49% que lo hace entre los entrevistados con estudios secundarios o de postgrado), y los de clase social más baja (entre quienes se consideran de clase baja o media baja un 40% considera que España no puede contar con Marruecos, frente al 49% que lo hace entre los de clase alta o media alta). Finalmente, la ideología influye también sobre estas percepciones, de manera que cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados, mayor es el porcentaje que piensa que el Gobierno español no puede contar con Marruecos para combatir la amenaza por la soberanía de Ceuta y Melilla; entre los entrevistados de derecha un 60% comparte esta opinión, frente al 38% que lo hace entre los de izquierda. Así, puede observarse también que entre los votantes del PP un 64% considera que España no puede contar con Marruecos, frente al 35 y 36% que comparte esta opinión entre los votantes del PSOE e IU respectivamente.

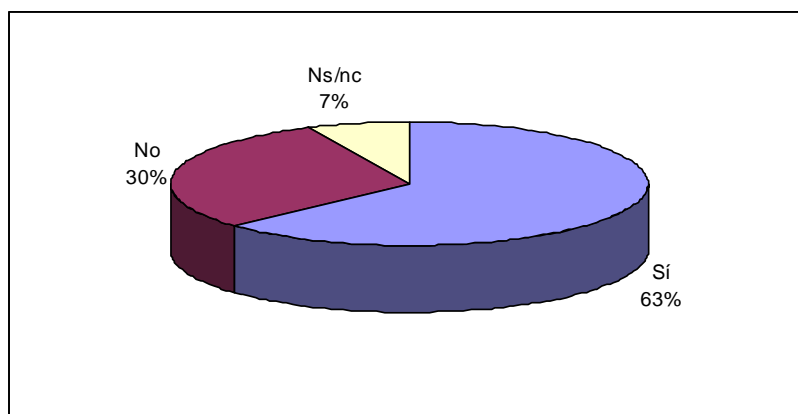
Porcentaje de entrevistados que cree que el Gobierno español no puede contar con Marruecos para combatir la amenaza por la soberanía de Ceuta y Melilla, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica



4. Conocimiento y valoración de la Alianza de Civilizaciones

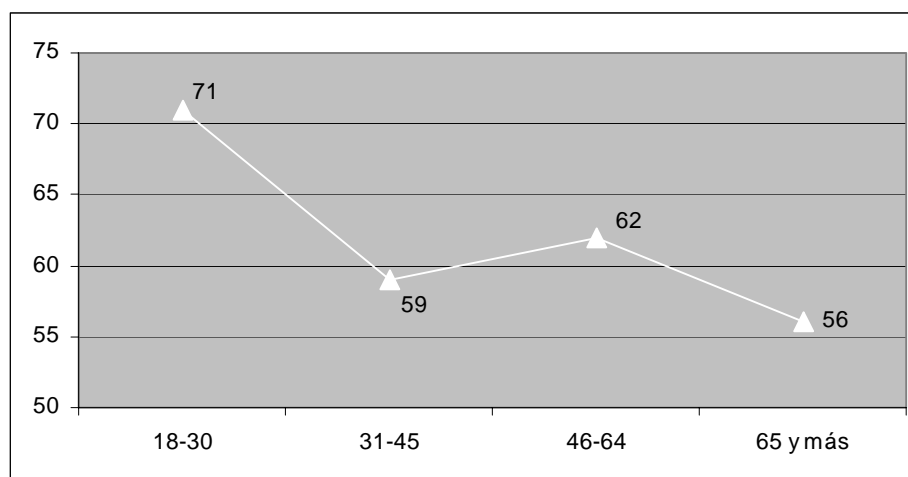
La mayor parte de los entrevistados en esta oleada del BRIE (63%) ha opinado que la Alianza de Civilizaciones ayudará en la lucha contra el terrorismo internacional; frente a ellos, algo menos de un tercio (30%) considera que dicha alianza no será útil en la lucha contra el terrorismo internacional. Con respecto a la oleada anterior del BRIE aumenta el porcentaje de quienes no tienen una opinión al respecto, que pasan a ser un 7% frente al 1% del barómetro anterior.

Percepción sobre si la Alianza de Civilizaciones ayudará en la lucha contra el terrorismo internacional, porcentajes

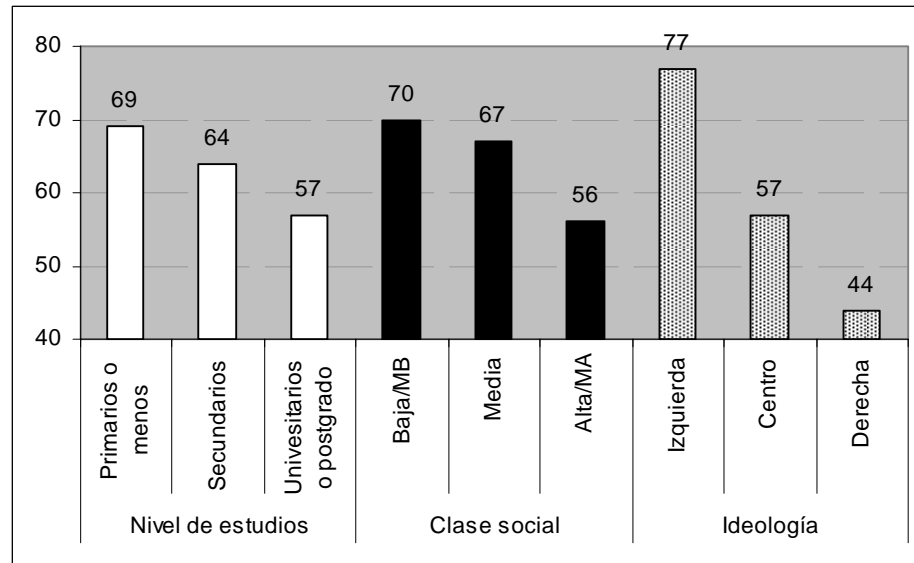


En general encontramos que las opiniones favorables son más numerosas entre las mujeres (un 66% cree que la alianza ayudará) que entre los hombres (entre quienes sólo un 59% comparte esta opinión). Por otro lado, cuanto menor es la edad de los entrevistados, mayor es el porcentaje que cree que la Alianza de Civilizaciones será útil en la lucha contra el terrorismo internacional. Así, frente al 71% que comparte esta opinión entre los entrevistados con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, entre quienes cuentan con 65 y más años, sólo un 56% está de acuerdo. Los porcentajes de entrevistados que creen en la utilidad de la Alianza de Civilizaciones tiende a disminuir a medida que aumenta el nivel de estudios (un 57% la cree útil entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado, frente al 69% que lo hace entre los entrevistados con estudios primarios o menos) y la clase social de los entrevistados (entre quienes se consideran de clase alta la consideran útil un 56% de los entrevistados, mientras que entre los de clase bajo hace un 70%), y a medida que nos desplazamos hacia la derecha en el espectro ideológico (frente al 44% que considera útil la alianza entre los entrevistados de derecha, entre los de izquierda la considera útil un 77%). En sintonía con la influencia de la ideología, encontramos que entre los votantes del PP sólo un 38% cree que la Alianza de Civilizaciones ayudará en la lucha contra el terrorismo internacional, en tanto que entre los votantes del PSOE e IU lo hacen el 82 y el 79% respectivamente.

Porcentaje de entrevistados que cree que la Alianza de Civilizaciones ayudará en la lucha contra el terrorismo internacional, en función de su edad



Porcentaje de entrevistados que cree que la Alianza de Civilizaciones ayudará en la lucha contra el terrorismo internacional, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica

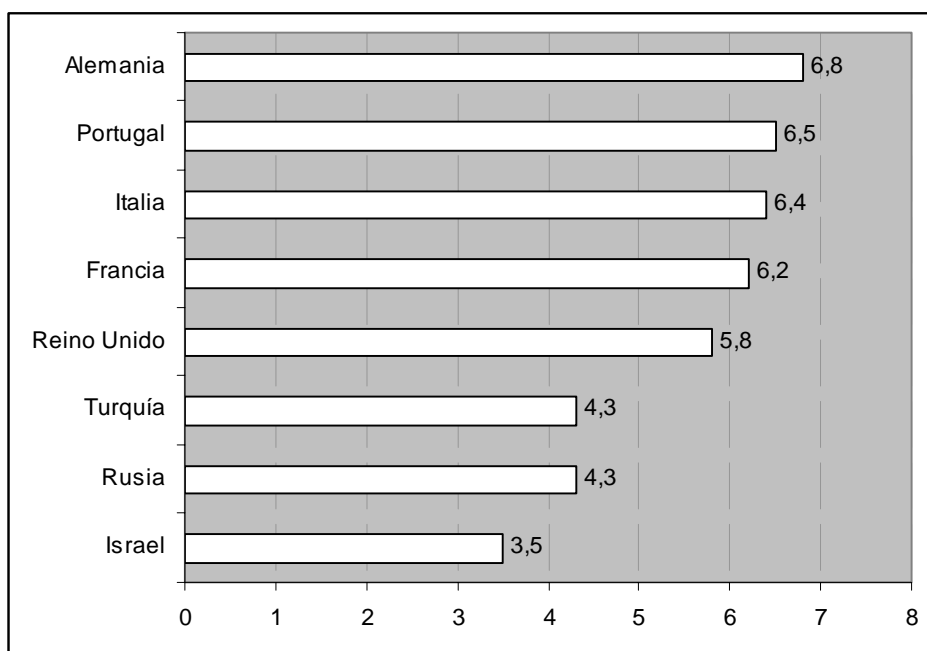


V. EUROPA

1. Valoración de países

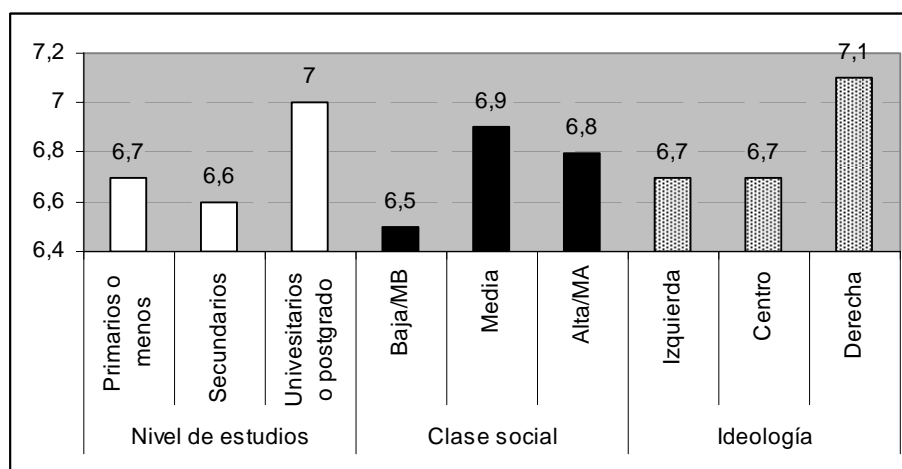
Cuando a los entrevistados se les pide que valoren una serie de países, Alemania resulta ser el mejor valorado (con una media de 6,8 en una escala de 0 a 10). Le siguen el resto de países de nuestro entorno más cercano; por este orden: Portugal (6,5), Italia (6,4), Francia (6,2) y Reino Unido (5,8). Entre los países con peor valoración encontramos a Israel, con una valoración media de tan sólo 3,5 en una escala de 0 a 10, seguido por Rusia y Turquía (ambos con una valoración media de 4,3).

Valoración de países, media en una escala de 0 a 10



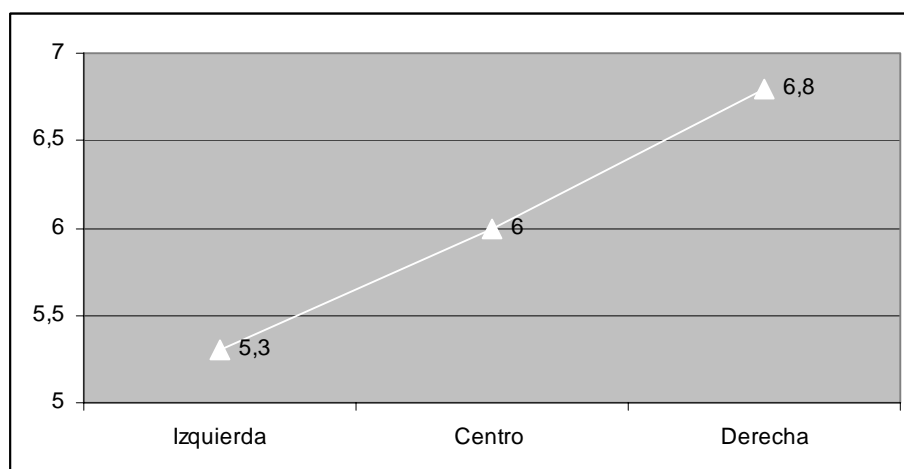
Existen diferencias entre los entrevistados en cuanto a las valoraciones que se hacen de algunos de los países. Así, Alemania es mejor valorada entre los hombres (con una valoración media de 7 en una escala de 0 a 10) que entre las mujeres (con una valoración media de 6,5). También entre los entrevistados con mayor nivel de estudios, los de clase social más alta y quienes se ubican hacia la derecha del espectro ideológico recibe mejores valoraciones.

Valoración de Alemania según el nivel de estudios, la clase social y la ideología de los entrevistados, media en una escala de 0 a 10



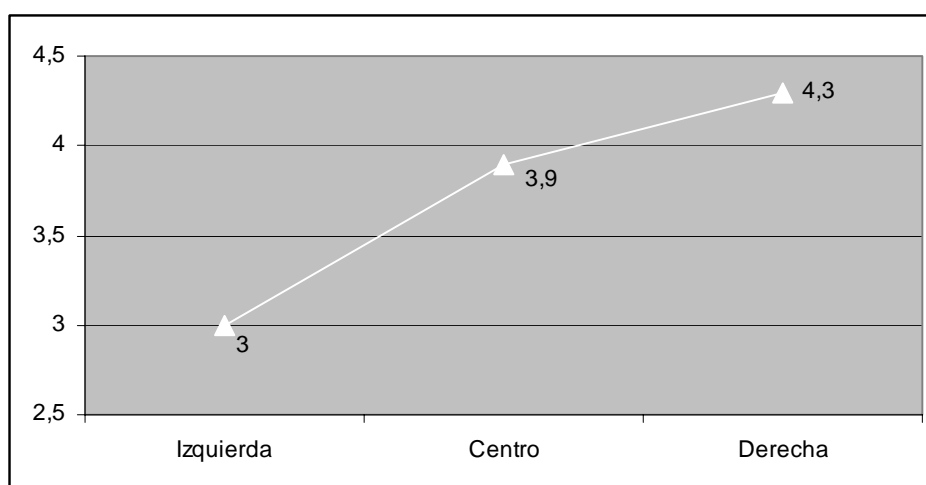
Para el caso de Portugal, sin embargo, no existen diferencias notables en las valoraciones de los entrevistados. Pero Italia recibe mejores valoraciones entre los entrevistados más jóvenes (con una mediana de 6,9 entre quienes cuentan entre 18 y 30 años) y los de clase media (con una valoración media de 6,6) que en el conjunto del electorado (con una media de 6,4). La valoración de Italia tiende a mejorar, además, cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados, pasando de una valoración media de 6,3 entre quienes se consideran de izquierda a otra de 6,7 entre los entrevistados que se ubican a la derecha del espectro ideológico. También Francia es mejor valorada por los jóvenes (con una media de 6,4 frente al 6,2 en el conjunto del electorado), pero al margen de esto no existen otras diferencias notables entre los entrevistados. En la valoración del Reino Unido, sin embargo, intervienen diferentes factores. Las mujeres tienden a valorarlo ligeramente mejor (con una media de 5,9 en una escala de 0 a 10) que los hombres (con una media de 5,7). Las valoraciones son peores entre los entrevistados con edades comprendidas entre los 31 y los 64 años, entre quienes la valoración media oscila entre 5,7 y 5,6 en tanto que entre los jóvenes de 30 años o menos, o los mayores de 65 años, dicha valoración asciende a 6,1. La ideología, por último, influye bastante sobre la valoración del Reino Unido, de modo que frente a una valoración media de 5,3 entre quienes se consideran de izquierda, ésta asciende a 6,8 entre los entrevistados de derecha.

Valoración del Reino Unido en función de la ideología de los entrevistados, media en una escala de 0 a 10



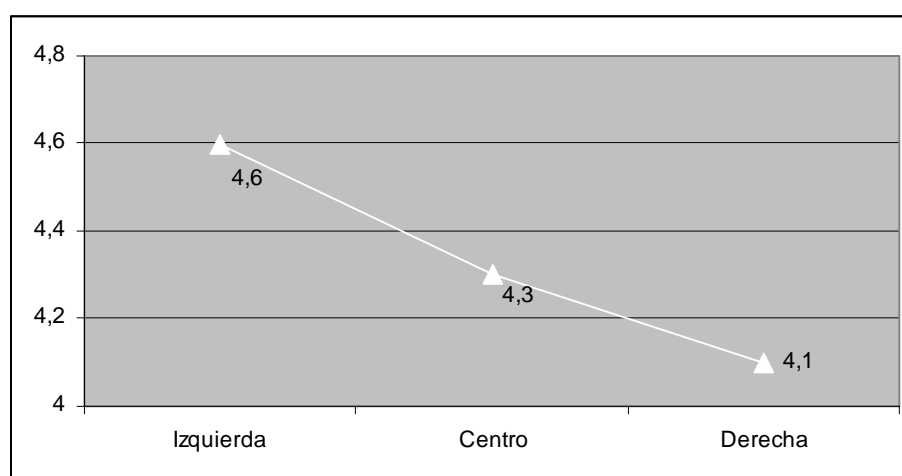
La valoración de Israel es algo mejor entre las mujeres (con una media de 3,8 en una escala de 0 a 10) que entre los hombres (con una media de 3,2), y entre los entrevistados con estudios secundarios (con una valoración media de 3,6) que entre quienes tienen sólo estudios primarios o menos (con una media de 3,3). Por otro lado, la ideología influye notablemente en la valoraciones, de manera que éstas son bastante mejores entre los entrevistados de derecha (con una valoración media de 4,3) y centro (3,9) que entre los votantes de izquierda (con una valoración media de 3). Obviamente la valoración es bastante mejor entre los votantes del PP (con una media de 4), que entre los del PSOE (3,3) o IU (2,7).

Valoración de Israel en función de la ideología de los entrevistados, media en una escala de 0 a 10



En cuanto a Turquía, ésta es mejor valorada por entre las mujeres (con una media de 4,4 frente a 4,2 entre los hombres) y entre los entrevistados de menor de 45 años (con valoraciones medias de entre 4,9 y 4,5 frente a valoraciones de 3,9 entre los entrevistados de más de 45 años). La valoración de Turquía tiende a empeorar ligeramente, por otro lado, a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. De manera que frente a valoraciones de 4,6 entre los entrevistados de izquierda, entre los de derecha las valoraciones descienden hasta el 4,1.

Valoración de Turquía en función de la ideología de los entrevistados, media en una escala de 0 a 10



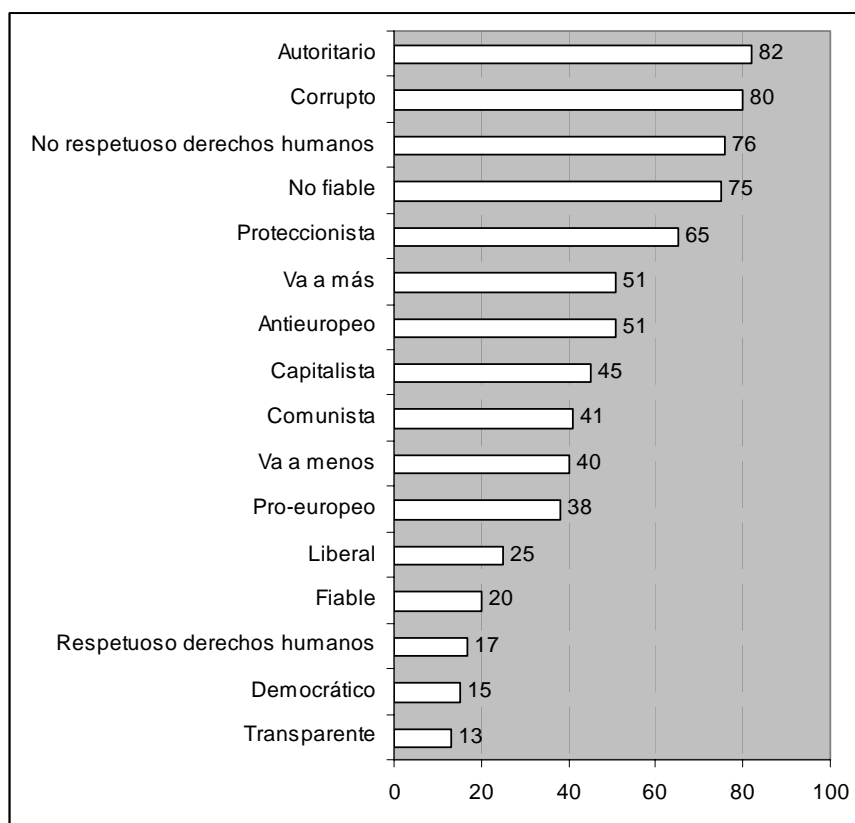
Rusia, finalmente, es mejor valorada entre los entrevistados que se sitúan a la derecha del espectro ideológico. Frente a una valoración media de 4,7 entre los entrevistados de derecha, esta valoración es de 4,2 entre los de centro y los de izquierda.

2. Imagen de la Federación Rusa

Profundizando algo más en las percepciones y valoraciones de los entrevistados sobre Rusia, se les pidió que escogieran entre pares de adjetivos aquellos que definían mejor a Rusia. Si ordenamos todas las respuesta como si se tratara de una pregunta única con posibilidad de respuestas múltiples, encontramos que los adjetivos que con mayor frecuencia escogen los entrevistados para describir a Rusia son negativos: un 82% considera que es un país autoritario (frente a un 15% que lo considera democrático); un 80% lo considera corrupto (frente al 13% que lo cree transparente); un 76% considera que no es respetuoso con los derechos humanos (frente al 17% que considera que si lo es); un 75%

cree que es un país poco fiable (frente 20% que lo considera fiable); un 65% considera que se trata de un país proteccionista (frente al 25% que lo considera liberal). En resumen, predominan las opiniones negativas sobre Rusia como, por otro lado, podía esperarse en función de la valoración tan baja que obtenía este país en la pregunta mencionada anteriormente.

Descripción que hacen de Rusia los entrevistados, porcentaje de entrevistados que elige cada adjetivo (presentados éstos en pares opuestos: autoritario-democrático, corrupto-transparente, etc.)

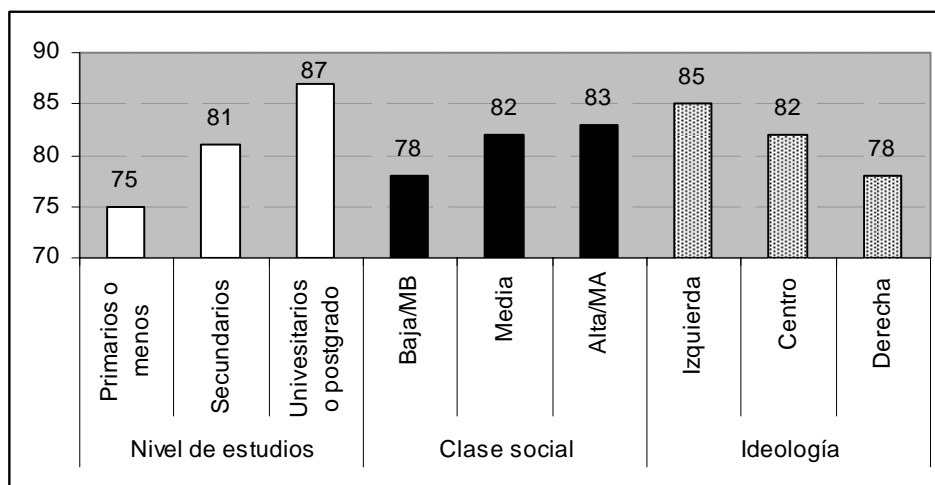


NOTA: Se han agrupado y ordenado las categorías de respuesta a varias preguntas, como si se tratara de una pregunta de respuestas múltiples.

La calificación de Rusia como un país autoritario, es más frecuente entre las mujeres (el 83% piensa que Rusia es un país autoritario) que entre los hombres (80%); del mismo modo esta calificación es aplicada por un porcentaje mayor de entrevistados con edades comprendidas entre los 31 y los 64 años, entre quienes un 86-87% lo califica de ese modo, que por los más jóvenes o los mayores. Un 72% califica a Rusia como un país autoritario entre los jóvenes de entre 18 y 30 años y un 75% lo hace entre los entrevistados de 65 y más años. El nivel de estudios y la clase social afecta también a esta calificación, al igual que lo hace la ubicación ideológica de los entrevistados. Así, la calificación de autoritario es

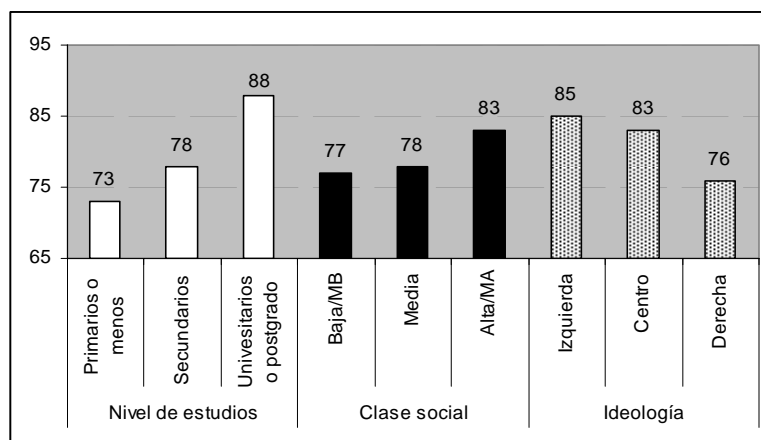
más frecuente también entre los entrevistados que se consideran de izquierda, entre quienes se la aplica un 85% de los entrevistados, que entre los de derecha (78%).

Porcentaje de entrevistados que califica a Rusia como un país autoritario, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica



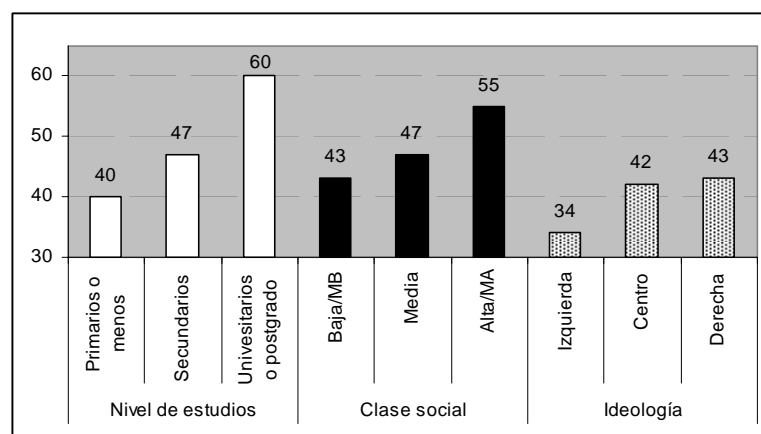
En cuanto a la corrupción, los entrevistados con mayor nivel educativo y los de clase social más alta tienden a calificar a Rusia como un país corrupto con mayor frecuencia que el resto. Un 88% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado considera que Rusia es un país corrupto, frente al 73% que lo califica de este modo entre los entrevistados con estudios primarios o menos. Igualmente, frente al 83% que le aplica este adjetivo en el caso de los entrevistados de clase alta o media alta, entre los de clase baja o media baja sólo lo hace un 77%. La ideología influye también sobre esta calificación, de modo que entre los entrevistados de izquierda un 85% califica a Rusia de país corrupto, mientras que entre los entrevistados de derecha lo hace sólo un 76%. La calificación de corrupto es, por último, algo menos frecuente entre los entrevistados de mayor edad; sólo un 64% de los entrevistados de 65 y más años califica a Rusia como un país corrupto, frente al 80% que lo hace en el conjunto del electorado.

Porcentaje de entrevistados que califica a Rusia como un país corrupto, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica



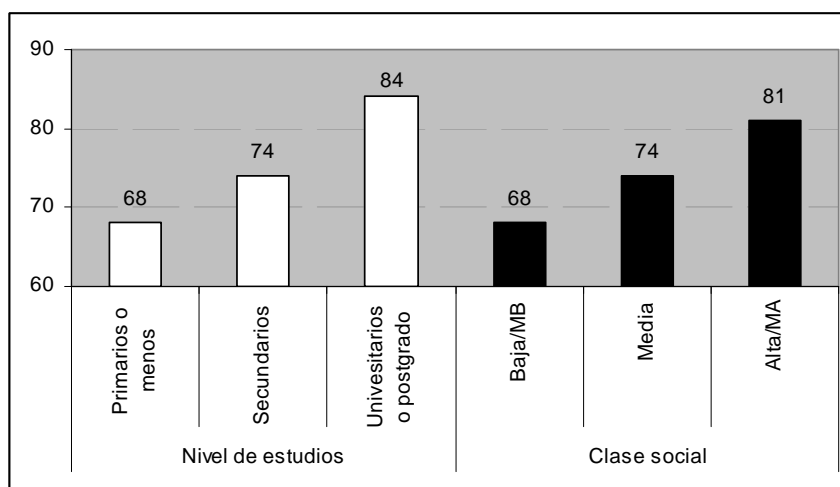
La calificación de país comunista, la realizan con mayor frecuencia los hombres (entre quienes 58% de da esta calificación) que las mujeres (sólo un 42% considera a Rusia un país comunista). La calificación como país comunista es menos frecuente, por otro lado, entre los entrevistados con menor nivel de estudios (un 40% califica a Rusia como comunista entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 60% que lo hace entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado) y clase social más baja (un 43% de los entrevistados de clase baja le otorga a Rusia el calificativo de comunista, frente al 55% que lo hace entre los de clase alta). Finalmente, también la ideología afecta a esta calificación. Cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados más frecuente es la calificación de comunista: frente al 34% de los entrevistados de izquierda que opina que Rusia es comunista en lugar de capitalista, un 43% comparte esta opinión entre los entrevistados de derecha.

Porcentaje de entrevistados que califica a Rusia como un país comunista, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica



La percepción de Rusia como un país antieuropeo, en lugar de pro-europeo, es únicamente algo más frecuente entre las mujeres (un 55% lo considera así) que entre los hombres (entre quienes un 47% considera a Rusia un país antieuropeo). La valoración de que Rusia es un país poco respetuoso con los derechos humanos varía, sin embargo, en función de edad, el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados. Atendiendo a cada una de estas variables, la frecuencia con que se califica a Rusia como un país poco respetuoso con los derechos humanos es mayor entre los entrevistados con edades media comprendidas entre los 31 y los 64 años (un 82-83% lo considera poco respetuoso, frente al 76% que lo hace en el conjunto de los entrevistados), entre los entrevistados con mayor nivel de estudios (un 84% entre quienes tienen estudios superiores o de postgrado, frente al 68% entre quienes cuentan con estudios primarios o menos) y entre los de clase social más alta (un 81% de los entrevistados de clase alta considera a Rusia poco respetuosa con los derechos humanos, frente al 68% que lo hace entre los de clase baja).

Porcentaje de entrevistados que califica a Rusia como un país poco respetuoso con los derechos humanos, en función de su nivel de estudios y su clase social



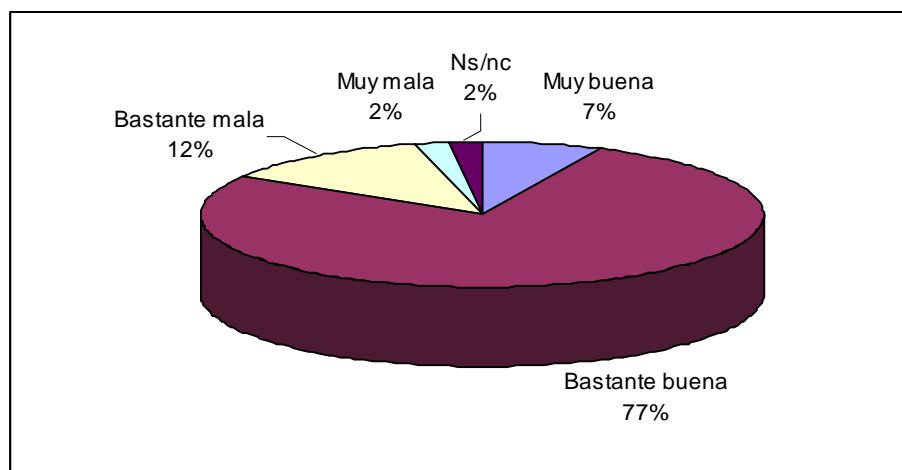
En cuanto a la calificación de Rusia como un país poco fiable, encontramos que ésta es más frecuente entre las mujeres (entre quienes un 77% lo considera no fiable) que entre los hombres (entre quienes lo hace un 73%). Por otro lado, esta calificación es también más frecuente entre los entrevistados con edades comprendidas entre los 31 y los 46 años. Un 78% de quienes cuentan entre 31 y 45 años, y un 83% de los entrevistados con edades comprendidas entre los 46 y los 64, califica a Rusia como un país poco fiable, frente a un porcentaje del 69% entre los jóvenes de entre 18 y 30 años, y el 62% que lo hace entre los entrevistados de 65 y más años. No existen, otras diferencias significativas respecto a esta calificación, así como tampoco respecto a la percepción de Rusia como un país que va a

más o que va a menos. La calificación de proteccionista es, sin embargo, menos frecuente entre los entrevistados de mayor edad. Así, frente al 70-71% que califica a Rusia como país proteccionista entre los entrevistados de entre 18 y 45 años, entre quienes cuentan entre 46 y 64 años lo hace un 64%, y entre quienes cuentan más de 65 años lo hace un 49% tan solo.

3. Situación de la UE y expectativas respecto a la Presidencia alemana

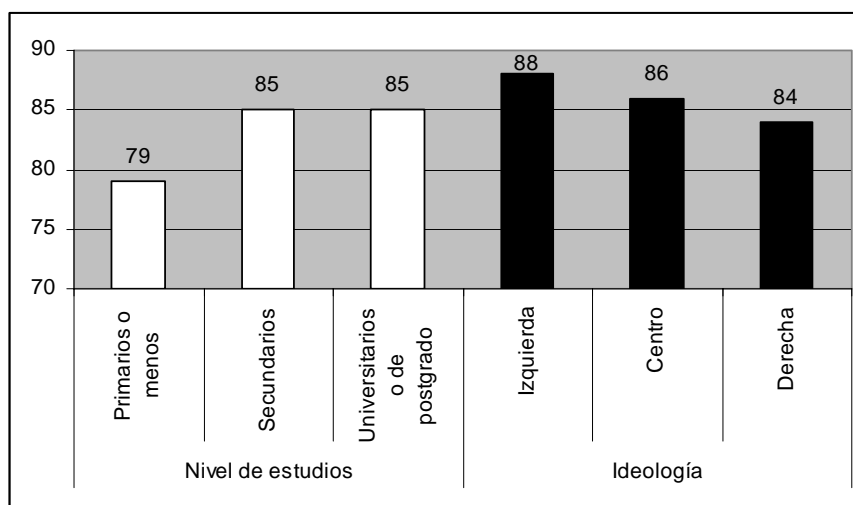
Interrogados sobre la situación de la Unión Europea, la inmensa mayoría de los entrevistados la calificó como buena: un 7% como muy buena, y un 77% como bastante buena. Quienes la califican de muy o bastante mala representan sólo el 14% de los entrevistados.

Valoración de la situación de la Unión Europea, porcentajes



La calificación de buena es menos frecuente entre los entrevistados de mayor edad (sólo un 76% de otorga esta calificación entre quienes cuentan con 65 años o más, frente al 84% que lo hace en el conjunto del electorado), y quienes tienen menor nivel de estudios (un 79% califica la situación de buena entre los entrevistados con estudios primarios o menos). Por otro lado, el porcentaje de entrevistados que califica la situación de la UE como muy o bastante buena es superior entre quienes se ubican hacia la izquierda del espectro ideológico (89%) que entre quienes se sitúan hacia la derecha (84%). Es entre los votantes del PSOE donde el porcentaje de entrevistados que califica la situación como buena es mayor (el 91% le otorga esta calificación).

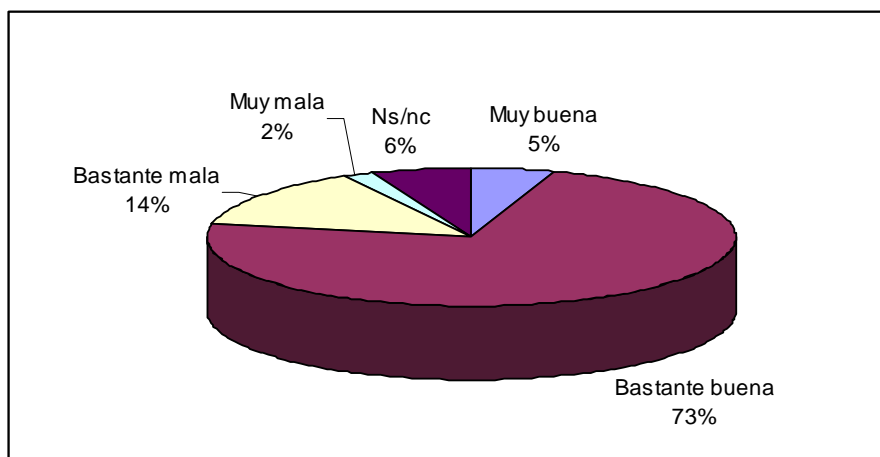
Porcentaje de entrevistados que califica la situación de la Unión Europea como buena (muy buena+bastante buena), en función de su nivel de estudios y su ubicación ideológica



De igual modo, concretando la pregunta anterior sobre la marcha UE en el segundo semestre de 2006, los entrevistados la valoran en su gran mayoría como buena: un 5% como muy buena y un 73% como bastante buena; sólo un 16% la califica como muy o bastante mala.

De nuevo, los entrevistados de mayor edad, tienden a valorar la marcha de la UE durante el segundo semestre de 2006 como buena en menor medida que los más jóvenes. Sólo un 69% lo hace entre los entrevistados de 65 o más años, frente al 80% que lo hace entre los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años. En este caso, las valoraciones positivas son menos frecuentes entre los entrevistados de centro (entre quienes el 75% califica la marcha como buena) que entre los de izquierda (entre quienes lo hace un 83%). Por otro lado, los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado valoran la marcha como buena en mayor proporción (81%), que quienes cuentan con estudios secundarios (76%) o primarios o menos (75%).

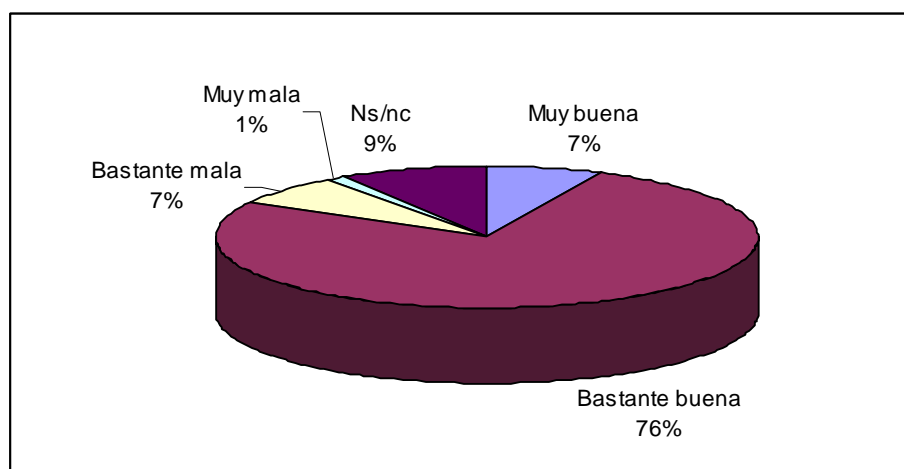
Valoración sobre la marcha de la EU en el segundo semestre de 2006, porcentajes



De nuevo, cuando se interroga a los entrevistados sobre la influencia que la Presidencia alemana durante el primer semestre de 2007 tendrá sobre la UE, predominan las opiniones positivas. Un 7% considera que la influencia será buena, y un 76% que será muy buena, frente al 8% que cree que será muy mala o bastante mala.

En general podemos destacar que los hombres comparten en mayor medida que las mujeres la percepción de que la Presidencia alemana será buena (un 90% lo cree así, frente al 77% que comparte esta opinión entre las mujeres). El porcentaje de entrevistados valora la influencia como buena tiende a aumentar a medida que lo hace también el nivel de estudios (un 89% comparte esta opinión entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado, frente al 76% entre los entrevistados con estudios primarios o menos) y la clase social de los entrevistados (frente al 87% que cree que la influencia de la Presidencia alemana será buena entre los entrevistados de clase alta o media alta, entre los de clase baja o media bajo sólo el 78% comparte esta opinión). Los votantes del PSOE también comparten esta opinión en mayor medida que los de IU: un 88% de los votantes del PSOE cree que la influencia será buena, frente al 78% que lo hace entre los votantes de IU.

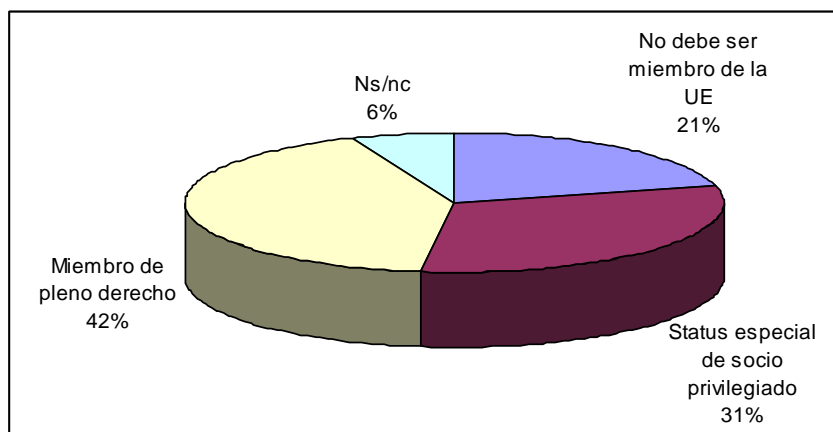
Valoración de la influencia en la UE de la Presidencia alemana durante el primer semestre de 2007, porcentajes



4. La imagen de Turquía y su entrada en la UE

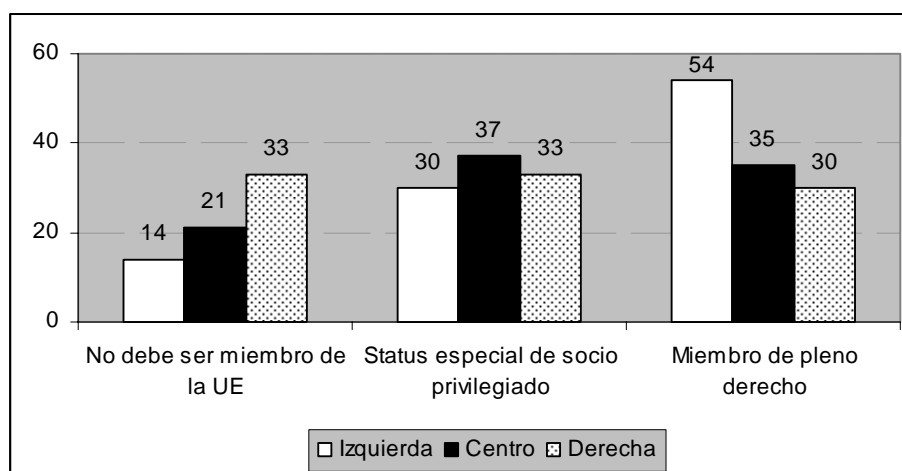
Preguntados respecto al futuro de Turquía en la UE, la clara mayoría de los entrevistados (un 42%) consideró que Turquía debía ser un miembro más de la Unión Europea de pleno derecho; junto a ellos, casi un tercio (31%) se decantó por un status especial de socio privilegiado, pero no con pleno derecho; y sólo uno de cada cinco entrevistados (21%) consideró que Turquía no debe ser miembro de la Unión Europea. El decir, el porcentaje de entrevistados favorables a la entrada de Turquía en la UE, ya sea como miembro de pleno derecho o con un status privilegiado, supera en 52 puntos el porcentaje de entrevistados claramente contrario a su entrada.

Acuerdo respecto al futuro de Turquía en la UE, porcentajes



La ideología afecta de una forma muy clara a la preferencia de los entrevistados por cada una de estas opciones. Así, la opción de que Turquía no entre en la Unión Europea es señalada por un porcentaje mayor de entrevistados cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan éstos: frente al 14% que la elige entre quienes se consideran de izquierda, entre los de derecha la escoge un 33%. Por el contrario, la opción de que Turquía entre en la UE y se convierta en un miembro más de pleno derecho es mucho más frecuente entre los entrevistados de izquierda (entre quienes la escoge un 54%), que entre los entrevistados de centro y de derecha (entre quienes sólo un 35 y un 30%, respectivamente, la escoge). Las diferencias son más reducidas con respecto a la preferencia por el status de socio privilegiado, aunque cabe señalar que existe una diferencia estadísticamente significativa entre los entrevistados de centro y los de izquierda, de manera que los de centro tienden a señalar esta opción con mayor frecuencia (37%) que los de izquierda (30%).

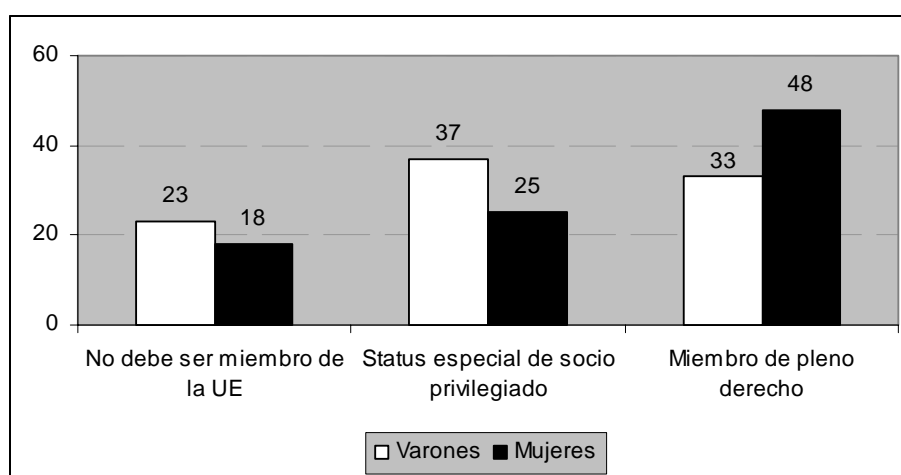
Porcentaje de entrevistados de acuerdo respecto a diferentes opciones sobre el futuro de Turquía en la UE, en función de su ubicación ideológica



Además de la ideología, el sexo de los entrevistados influye sobre su preferencia por alguna de estas opciones. Los hombres tienen a escoger con mayor frecuencia que las mujeres la opciones de rechazar la entrada de Turquía en la UE (un 23% escoge esta opción entre los hombres frente al 18% que lo hace entre las mujeres) o admitirla como socio privilegiado sin plenos derechos (entre los hombres escoge esta opción un 37%, mientras que entre las mujeres lo hace sólo un 25%). Las mujeres, por el contrario, favorecen en mayor proporción que los hombres la entrada de Turquía en la UE como miembro de pleno derecho: un 48% de las mujeres escoge esta opción, frente al 36% que lo hace entre los hombres. El acuerdo con esta última posibilidad tiende a ser menor, por otro lado, entre los entrevistados de

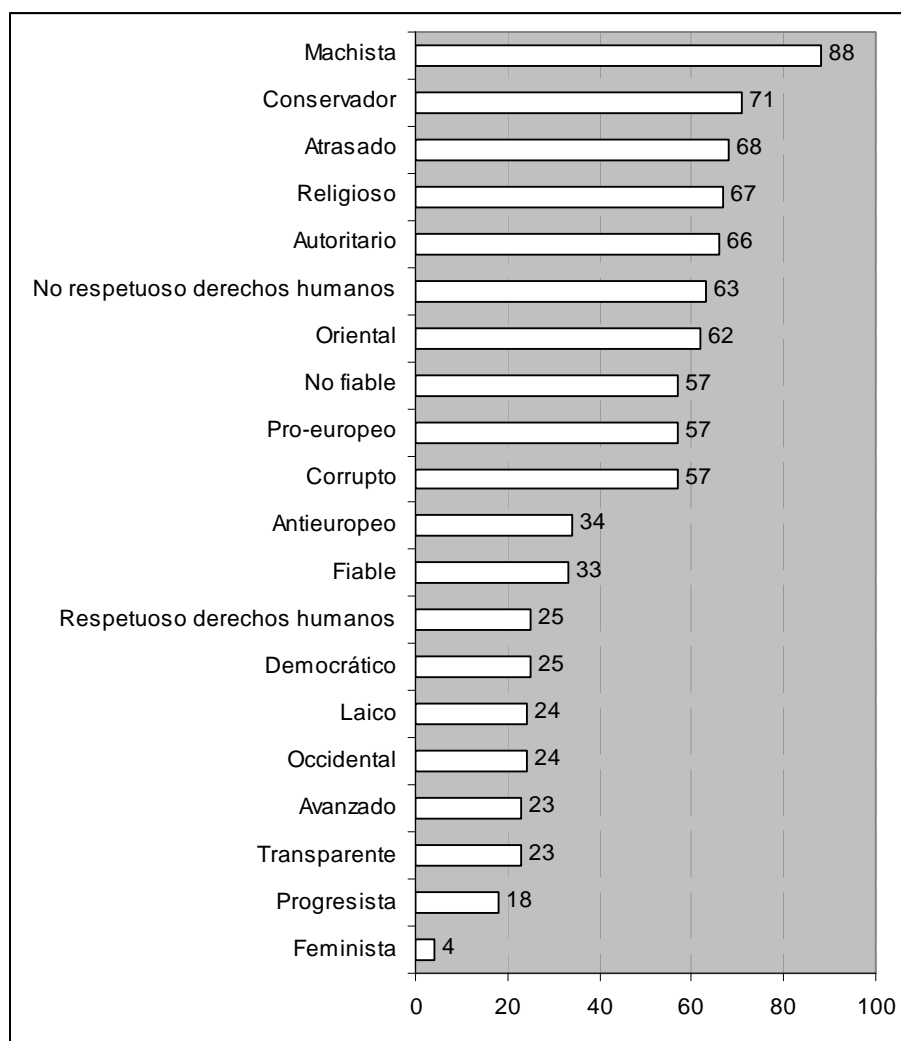
mayor edad (sólo un 33% de los entrevistados de 65 y más años apoya la entrada de Turquía en la UE como miembro de pleno derecho, frente al 49% que lo hace entre los jóvenes de 18 a 30 años) y los de clase social más alta (un 38% entre los entrevistados de clase alta o media alta, frente a un 47% entre los de clase baja o media baja, está de acuerdo con la entrada de Turquía en la UE como miembro de pleno derecho).

Porcentaje de entrevistados de acuerdo respecto a diferentes opciones sobre el futuro de Turquía en la UE, en función de su sexo



Desde luego sorprende el porcentaje tan alto de opiniones favorables al ingreso de Turquía en la UE como miembro de pleno derecho si se atiende a las opiniones de los entrevistados de este país. Cuando se les pide que escojan entre pares de adjetivos aquellos que, en su opinión, describen mejor a Turquía, encontramos un claro predominio de los adjetivos negativos. Así, un 88% de los entrevistados califica al país como machista, frente al 4% que lo califica como feminista; el 71% lo cree conservador, frente a 18% que lo considera progresista; un 68% considera a Turquía un país atrasado, frente al 23% que lo considera avanzado; un 67% cree que es un país religioso, frente a un 24% que lo considera laico; un 65% lo califica de autoritario, frente al 25% que lo cree democrático. En fin, el 63% de los entrevistados cree que es poco respetuoso con los derechos humanos, el 62% lo considera un país oriental, un 57% lo califica de poco fiable y corrupto. El único calificativo con una connotación más positiva que encontramos en esta primera parte de la lista es el de pro-europeo. Un 57% de los entrevistados considera que Turquía lo es, frente al 34% que la cree antieuropea.

Descripción que hacen de Turquía los entrevistados, porcentaje de entrevistados que elige cada adjetivo (presentados éstos en pares opuestos: autoritario-democrático, corrupto-transparente, etc.)

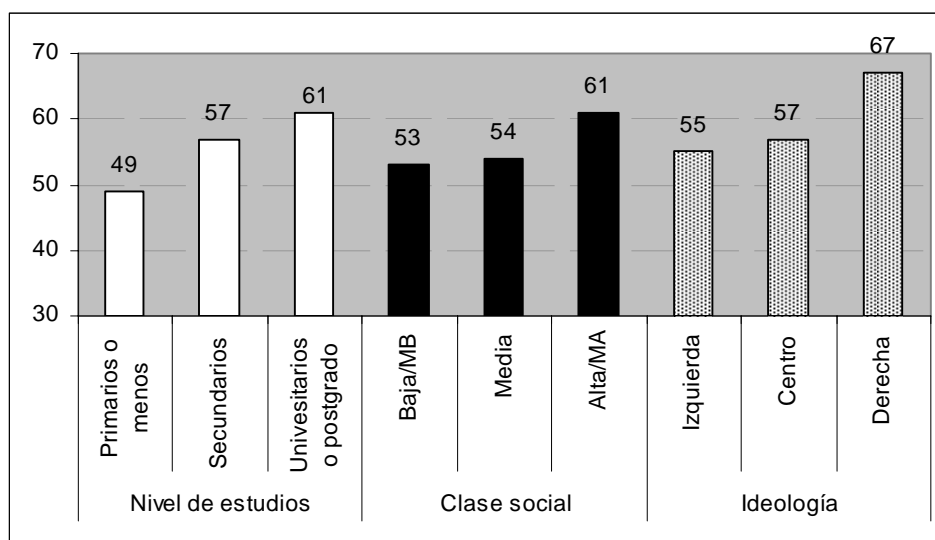


NOTA: Se han agrupado y ordenado las categorías de respuesta a varias preguntas, como si se tratara de una pregunta de respuestas múltiples.

Podemos señalar algunas diferencias en la frecuencia con que los entrevistados escogen cada una de estas calificaciones. La de democrático es algo más frecuente entre los hombres (entre quienes un 29% considera a Turquía como un país democrático, frente al 21% comparte esta opinión entre las mujeres) y entre los entrevistados más jóvenes (un 32% de quienes cuentan entre 18 y 30 años cree a Turquía un país democrático frente a porcentaje entre el 20 y el 24% que comparte esta opinión entre los entrevistados de 31 a 64 años). En cuanto a la educación, los entrevistados que cuentan con educación secundaria comparten esta opinión en menor medida (21%) que quienes tienen un nivel educativo mayor (27% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado y quienes cuentan con estudios primarios o menos).

La calificación de corrupto es también más frecuente entre los hombres (el 61% frente a 53% entre las mujeres le aplica este adjetivo a Turquía). Por otro lado, el porcentaje de entrevistados que cree a Turquía un país corrupto tiende a aumentar a medida que lo hace también el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados, y a medida que nos desplazamos hacia la derecha en el espectro ideológico.

Porcentaje de entrevistados que considera a Turquía un país corrupto, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica

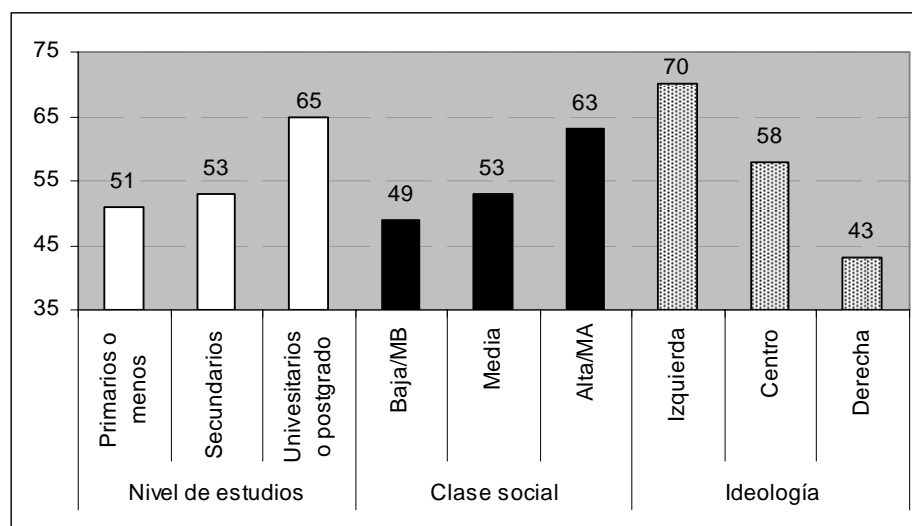


El calificativo de oriental es más frecuente también entre los hombres que entre las mujeres. Frente al 66% de hombres que le aplica a Turquía este adjetivo, entre las mujeres lo hace el 59%. Esta consideración de oriental es, sin embargo, menos frecuente entre los entrevistados con menor nivel de estudios (un 54% considera a Turquía como un país oriental entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, frente a porcentajes del 65 y 63% entre los entrevistados con estudios secundarios y estudios universitarios o de postgrado respectivamente) y quienes se consideran de izquierda (un 59% le aplica este adjetivo, frente al 70 y 67% que lo hace entre los entrevistados de centro y los de derecha respectivamente).

El porcentaje de entrevistados que cree a Turquía un país pro-europeo es, como en los casos anteriores, más alto entre los hombres (61%) que entre las mujeres (53%); es también más alto entre las personas con edades comprendidas entre los 18 y los 45 años (60% entre los jóvenes de 18 a 30 años, y 61% entre quienes cuentan entre 31 y 45) que entre las personas de mayor edad (55% entre los entrevistados de 46% 64 años y 46% entre quienes cuentan con 65 y más años). Igualmente, el porcentaje de entrevistados que considera a

Turquía como un país pro-europeo tiende a aumentar a medida que lo hace el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados. Por el contrario, disminuye a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha del espectro ideológico.

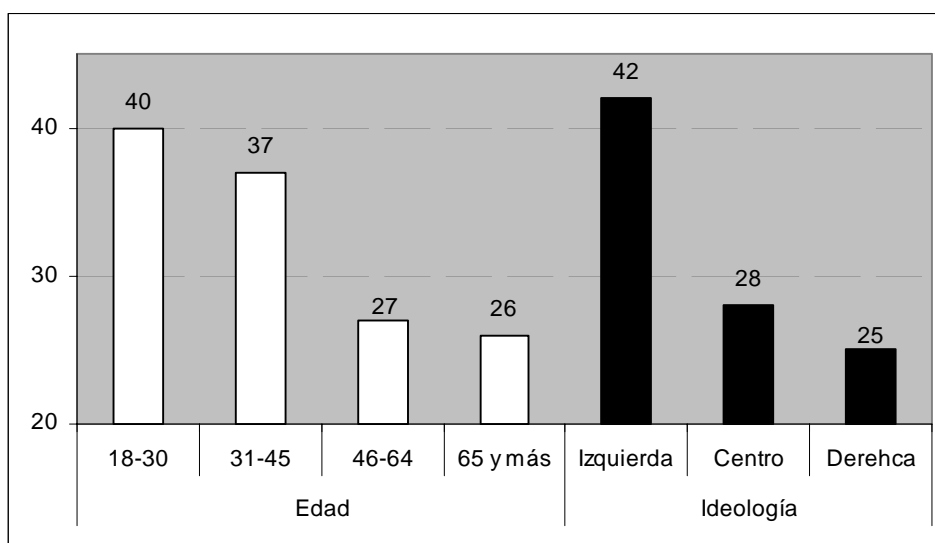
Porcentaje de entrevistados que considera a Turquía un país pro-europeo, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica



Existen pocas diferencias entre los entrevistados en lo que se refiere a su percepción de Turquía como un país poco respetuoso con los derechos humanos. Únicamente entre los entrevistados más jóvenes encontramos porcentajes algo más altos de acuerdo con esta calificación: un 35% de los jóvenes de entre 18 y 30 años cree que Turquía es respetuosa con los derechos humanos, frente al 25% del conjunto del electorado, o el 18% que lo cree entre los entrevistados de 46 a 64 años.

La edad y la ideología afectan a la percepción de Turquía como un país fiable, de manera que cuanto más jóvenes son los entrevistados mayor es el porcentaje que cree que Turquía es un país fiable. El 40% lo cree entre los jóvenes de entre 18 y 30 años, frente al 26% que comparte esta opinión entre quienes cuentan 65 y más años. Por el contrario, los porcentajes de entrevistados que creen a Turquía un país fiable tienden a disminuir a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico: un 41% de los entrevistados de izquierda cree que Turquía es fiable, frente al 25% que lo cree entre los de derecha.

Porcentaje de entrevistados que considera a Turquía un país fiable, en función de su edad y su ubicación ideológica



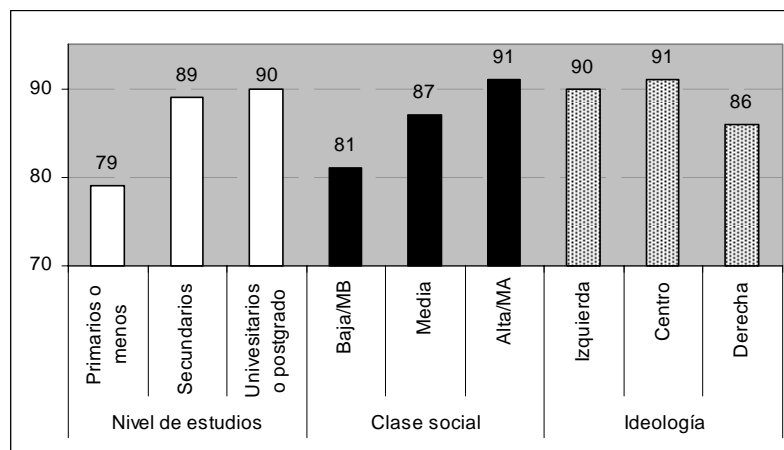
El porcentaje de entrevistados que cree que Turquía es un país avanzado es también ligeramente superior entre los más jóvenes: entre quienes cuentan entre 18 y 30 años lo cree así un 40%, en tanto que entre los entrevistados de 65 y más años sólo un 26% comparte esta opinión. Cabe destacar que este porcentaje es bastante más elevado entre los votantes de IU (32%) que entre los del PP (18%).

La calificación de conservador es menos frecuente entre los entrevistados de mayor edad (el 26% de los entrevistados de 65 y más años le otorga esta calificación a Turquía, frente al 40% que lo hace en el conjunto del electorado) y quienes cuentan con menor nivel educativo (un 27% de los entrevistados con estudios primarios o menos califica a Turquía como un país conservador, frente al 40% del conjunto del electorado). Esta calificación es, por contrario, más frecuente entre los entrevistados de clase social más alta (75% frente al 70-68% entre los de clase media y clase media baja) y los votantes del PP (78%, frente al 72% en el conjunto del electorado).

En cuanto a la calificación de machista, ésta es ligeramente más frecuente entre los hombres (90%) que entre las mujeres (86%). También aparece con mayor frecuencia entre los entrevistados con edades comprendidas entre los 31 y los 64 años (90-91%), en tanto que es mucho menos frecuente entre quienes cuentan con 65 o más años (77%). La proporción de entrevistados que califica a Turquía como un país machista aumenta, por otro lado, a medida que lo hace el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados, y es mayor entre los entrevistados de izquierda y centro que entre los de derecha. Sin embargo,

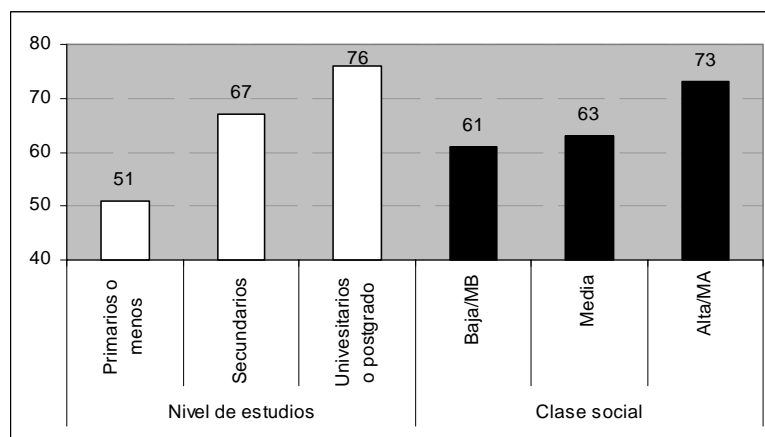
el porcentaje mayor de entrevistados que califica a Turquía de machista lo encontramos entre los votantes del PP, entre quienes un 93% le aplica este calificativo, frente al 91% que lo hace entre los de PSOE y el 88% que lo hace entre los votantes de IU.

Porcentaje de entrevistados que califica a Turquía como machista, en función de nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica



Finalmente, en cuanto a su condición de país religioso o laico, la calificación de religioso es más frecuente, de nuevo, entre los hombres (entre quienes un 73% considera a Turquía un país religioso) que entre las mujeres (entre quienes un 62% lo considera así). La consideración de país religioso es también más frecuente cuanto más jóvenes son los entrevistados, de manera que frente al 76% que escoge este calificativo entre los jóvenes de entre 18 y 30 años, entre los entrevistados que de 65 o más lo hace sólo el 48% por ciento. Por otro lado, el porcentaje de entrevistados que califica a Turquía como país religioso aumenta conforme lo hace también el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados.

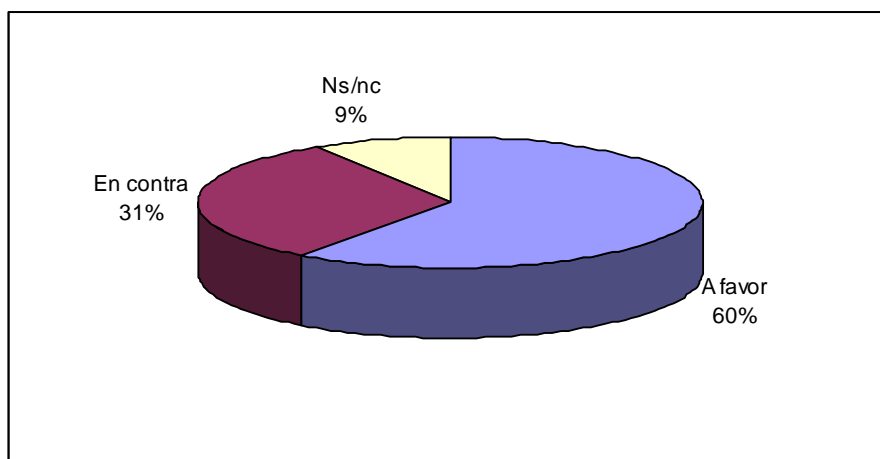
Porcentaje de entrevistados que califica a Turquía como un país religioso en función de su nivel de estudios y su clase social



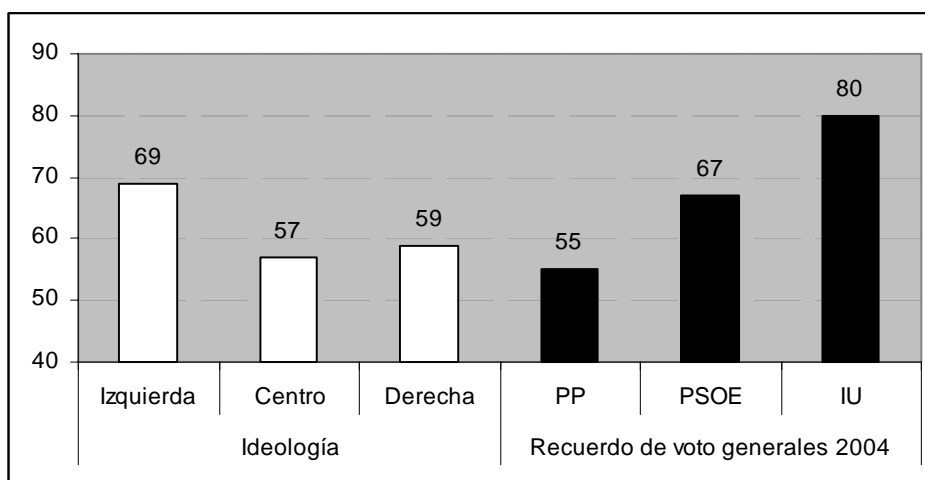
5. La moratoria a la circulación de búlgaros y rumanos

A los entrevistados se les pidió que valoraran la moratoria a la libre circulación de ciudadanos búlgaros y rumanos. La mayor parte (60%) está a favor, frente a algo menos de un tercio que se manifiesta en contra. Cabe destacar que son los entrevistados que se ubican hacia la izquierda del espectro ideológico quienes en mayor proporción se manifiesta a favor de la moratoria: el 69% lo hace, frente al 57% que lo hace entre los entrevistados de centro y el 59% entre los de derecha. Así, frente al 55% que está a favor de la moratoria entre los votantes del PP, entre los del PSOE se manifiesta a favor un 69%, y entre los de IU un 80%.

Valoración de la moratoria para el acceso de ciudadanos búlgaros y rumanos en España, porcentajes

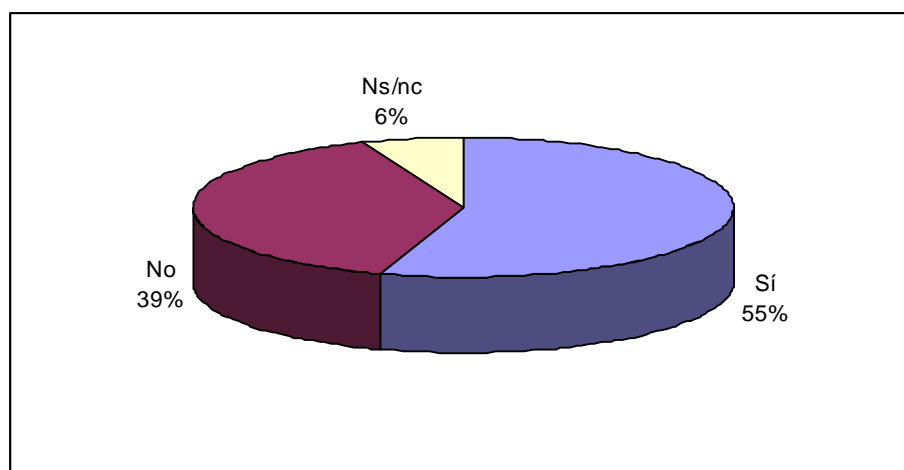


Porcentaje de entrevistados que valora positiva la moratoria para el acceso de ciudadanos búlgaros y rumanos en España, en función de su ubicación ideológica y su recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

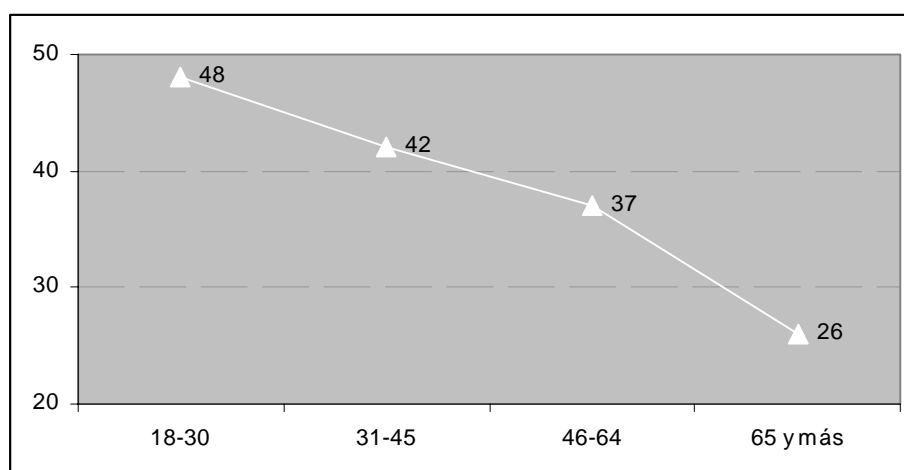


Aunque la mayor parte de los entrevistados durante esta oleada del BRIE (55%) consideran que la UE se pondrá de acuerdo en una política común de emigración, el porcentaje que no lo cree así es bastante amplio (39%). De forma general, cuanto más jóvenes son los entrevistados más predominan las opiniones pesimistas. Así, frente al 26% que considera que la UE no se pondrá de acuerdo entre los entrevistados de 65 y más años, entre los jóvenes de entre 18 y 30 años, un 48% comparte esta opinión.

Opinión sobre si la EU se pondrá de acuerdo en una política común de emigración



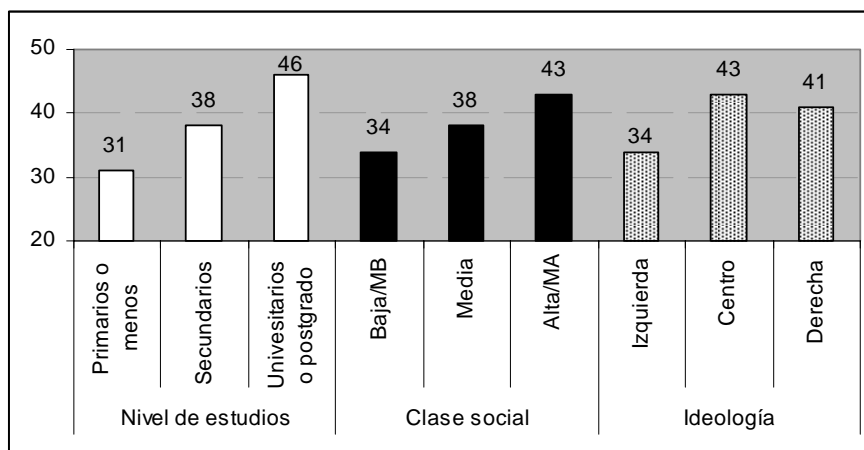
Porcentaje de entrevistados que cree que la UE no se pondrá de acuerdo en una política común de emigración, en función de su edad



Las opiniones pesimistas aumentan también conforme lo hacen el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados, en tanto que en función de ideología, los entrevistados más pesimistas son los que ubican en el centro y la derecha del espectro ideológico. Podemos señalar, por último, que mientras entre los votantes del PP un 48% cree que la UE

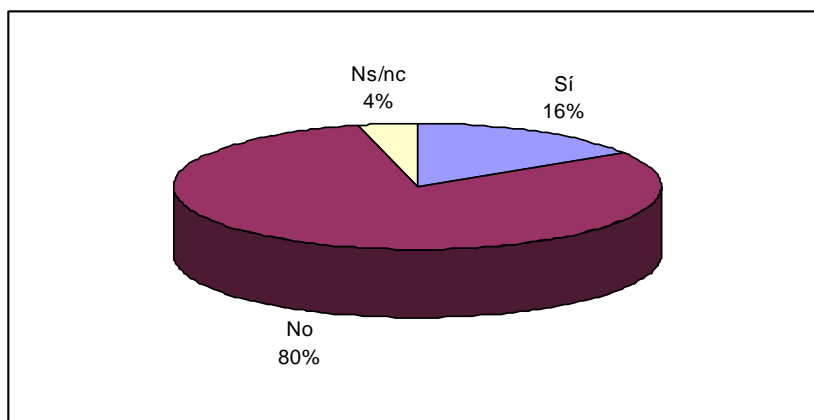
no se pondrá de acuerdo en una política común de emigración, entre los del PSOE e IU sólo un 34% lo cree así.

Porcentaje de entrevistados que cree que la UE no se pondrá de acuerdo en una política común de emigración, en función de su nivel de estudios, clase social y ubicación ideológica



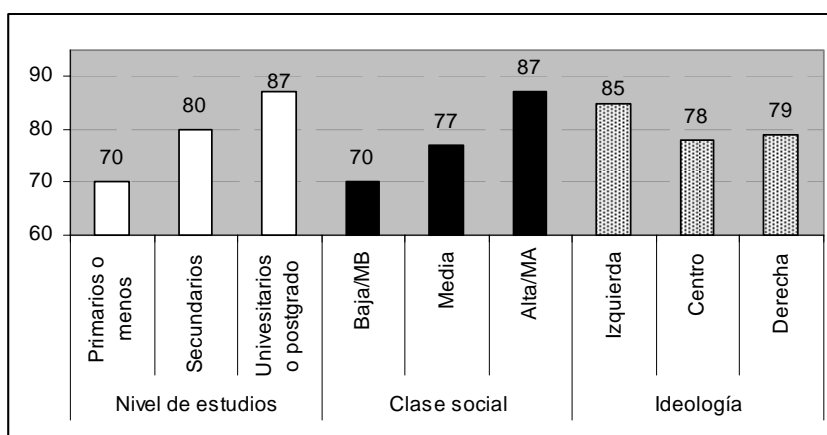
Sin embargo la valoración en cuanto a la medida en la que la UE está cooperando con España es bastante negativa. Un 80% de los entrevistados cree que no lo está haciendo, frente a un escaso 16% que opina lo contrario. La percepción de que la UE No colabora con España es mas frecuente entre los entrevistados con edades medias comprendidas entre los 31 y 64 años, entre quienes el 85-82% comparte esta opinión, frente al 77% que lo hace entre los jóvenes de entre 18 y 30 años, y el 70% entre los entrevistados de 65 y más años.

Opinión sobre si la UE está cooperando con España en el tema de inmigración ilegal, porcentajes



La percepción sobre falta de cooperación tiende a aumentar también a medida que aumenta el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados, y es más frecuente entre los entrevistados de izquierda que entre los de derecha. Así, frente al 70% de los entrevistados con estudios primarios o menos (y entre los entrevistados de clase baja o media baja) que cree que la UE no coopera con España, entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado (y entre los de clase alta o media alta) un 87% comparte esta opinión. En cuanto a la ideología, si entre los entrevistados de derecha un 85% cree que la UE no coopera con España, entre los de centro y los de derecha sólo un 78-79% comparte esta opinión.

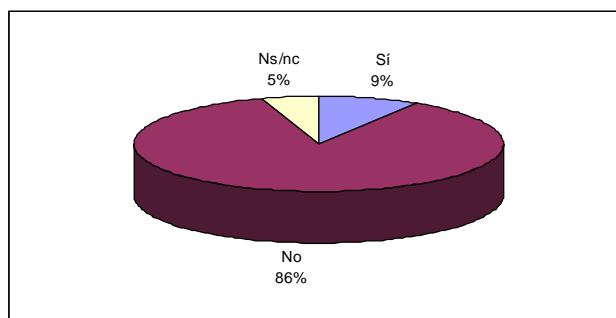
Porcentaje de entrevistados que considera que la UE no está cooperando con España en el tema de inmigración ilegal, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ideología



6. Política de inmigración de la UE

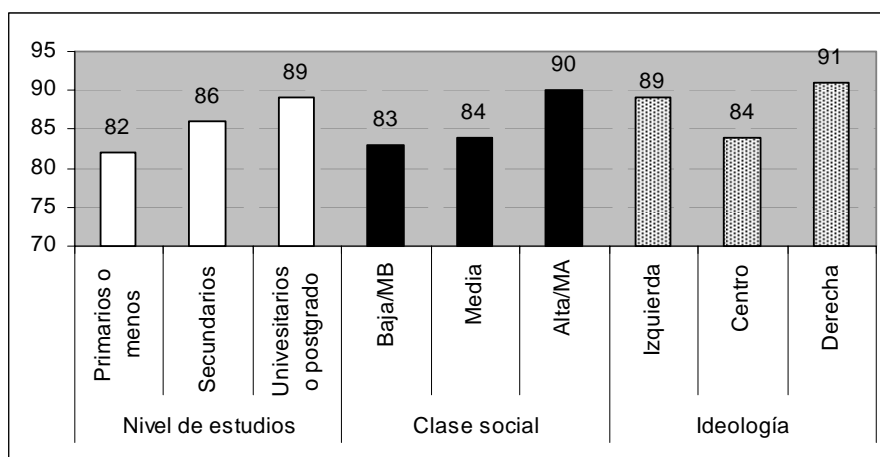
Los entrevistados se muestran más críticos aún con Marruecos: el 86% considera que no hace lo suficiente para combatir la inmigración ilegal hacia España; sólo un 9% considera que sí lo hace.

Opinión sobre si Marruecos hace lo suficiente para combatir la inmigración ilegal hacia España, porcentajes



Las opiniones negativas respecto al papel que juega Marruecos en el combate de la inmigración ilegal hacia España son más frecuentes entre los entrevistados de mayor nivel educativo (un 89% de quienes tienen estudios superiores o de postgrado cree que Marruecos no hace lo suficiente, frente al 82% que lo cree entre los entrevistados con estudios primarios o menos) y de clase social más alta (un 90% comparte la opinión de que Marruecos no hace lo suficiente entre los entrevistados de clase alta o media alta, mientras que entre los de clase baja o media baja lo hace un 83%). Por otro, los entrevistados de centro comparten la opinión de que Marruecos no hace lo suficiente para combatir la inmigración ilegal hacia España en menor proporción (84%) que los entrevistados de izquierda (89%) o los de derecha (91%). No obstante, son los votantes del PP quienes en mayor proporción comparten esta percepción negativa (un 92% cree que Marruecos no hace lo suficiente).

Porcentaje de entrevistados que cree que Marruecos no hace lo suficiente para combatir la inmigración ilegal hacia España, en función de su nivel educativo, su clase social y su ubicación ideológica

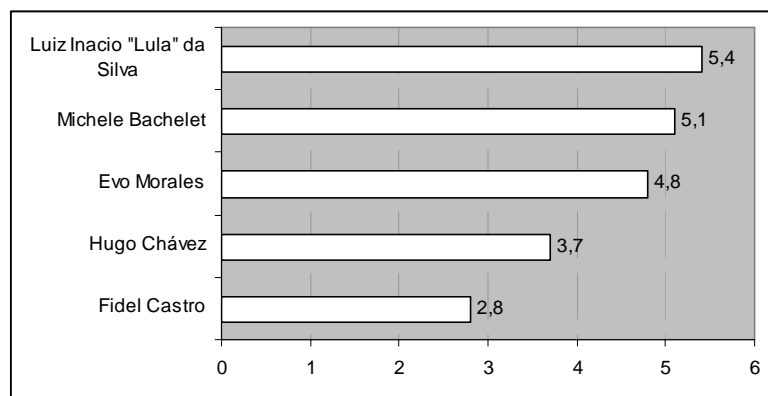


VI. EL CONTINENTE AMERICANO

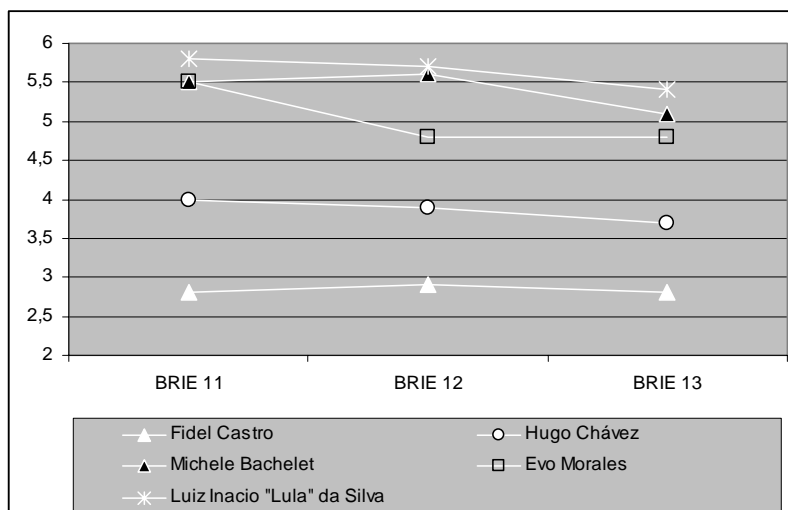
1. Valoración de líderes latinoamericanos

En esta oleada del BRIE se volvió a pedir a los entrevistados que valoraran una serie de líderes latinoamericanos. Como ocurría en barómetros anteriores, Fidel Castro, Hugo Chávez y Evo Morales, en este orden, siguen siendo los peor valorados, con valoraciones medias de 2,8, 3,7 y 4,8, respectivamente, en una escala de 0 a 10. Hugo Chávez y Evo Morales continúan una tendencia descendente en sus valoraciones por parte de los entrevistados. Luiz Inacio "Lula" da Silva y Michele Bachelet son los dos líderes mejor valorados, aunque con valoraciones no demasiado positivas (5,1 en el caso de Bachelet y 5,4 en el caso de "Lula" da Silva) que, además, empeoran con respecto a barómetros anteriores.

Valoración de líderes latinoamericanos, media en una escala de 0 a 10

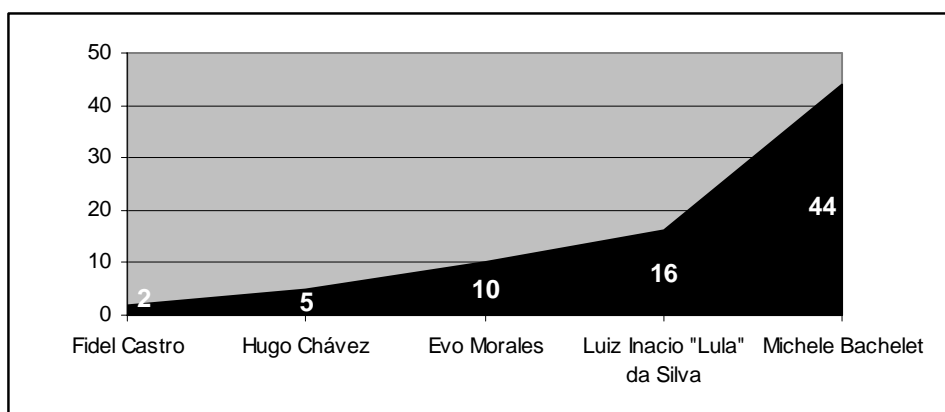


Evolución de la valoración de diferentes líderes latinoamericanos, media en una escala de 0 a 10



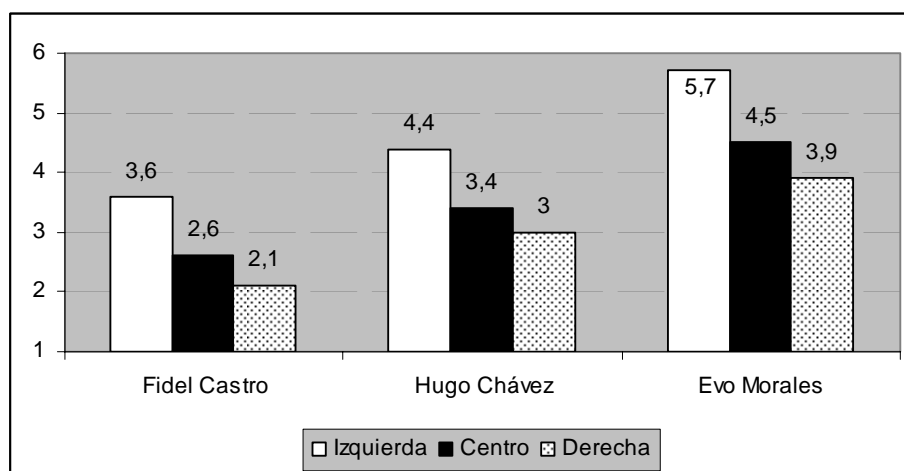
Como se ha señalado con respecto a barómetros anteriores, las valoraciones media de algunos de estos líderes han de interpretarse con precaución debido al alto grado de desconocimiento entre los entrevistados españoles de algunos de ellos. Este es el caso especialmente de Michele Bachelet: hasta un 44% de los entrevistados no es capaz de emitir una valoración debido a su desconocimiento.

Porcentaje de entrevistados que no sabe o no contesta a la pregunta sobre valoración de líderes latinoamericanos



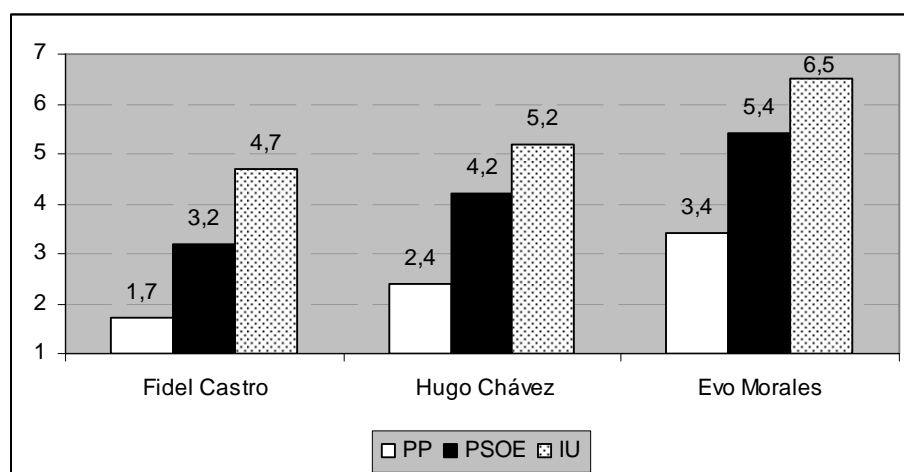
Si nos detenemos en los líderes más conocidos, y peor valorados, (Fidel Castro, Hugo Chávez y Evo Morales) podemos señalar que la ideología de los entrevistados influye notablemente sobre sus valoraciones. Así, cada uno de estos líderes recibe mejores valoraciones entre los entrevistados que se sitúan hacia la izquierda que entre quienes se sitúan hacia la derecha. Fidel Castro, por ejemplo, recibe una calificación de 3,6 entre los entrevistados de izquierda, frente a una de 2,1 entre los de derecha. De igual modo, la valoración media de Hugo Chávez baja del 4,4 que recibe entre los entrevistados de izquierda a sólo 3 entre los de derecha. Por último, la de Evo Morales, que supera el 5 entre quienes se declaran de izquierda (5,7) se queda claramente por debajo entre los entrevistados de derecha (3,9). Las diferencias son también notables si atendemos al recuerdo de voto de los entrevistados en las elecciones generales de 2004 en lugar de a su ideología.

Valoración de Fidel Castro, Hugo Chávez y Evo Morales en función de la ubicación ideológica de los entrevistados, media en una escala de 0 a 10



Entre los votantes del PP la calificación de Fidel Castro se queda en un mero 2,1, frente a una valoración de 4,7 entre los votantes de IU. Las calificaciones de Hugo Chávez y Evo Morales, que entre los votantes del PP quedan claramente por debajo del aprobado (5), lo superan entre los votantes de PSOE e IU. Hugo Chávez recibe una valoración media de 5,2 entre los votantes de IU, en tanto que la de Evo Morales alcanza el 6,5.

Valoración de Fidel Castro, Hugo Chávez y Evo Morales en función del recuerdo de voto de los entrevistados en las elecciones generales de 2004, media en una escala de 0 a 10



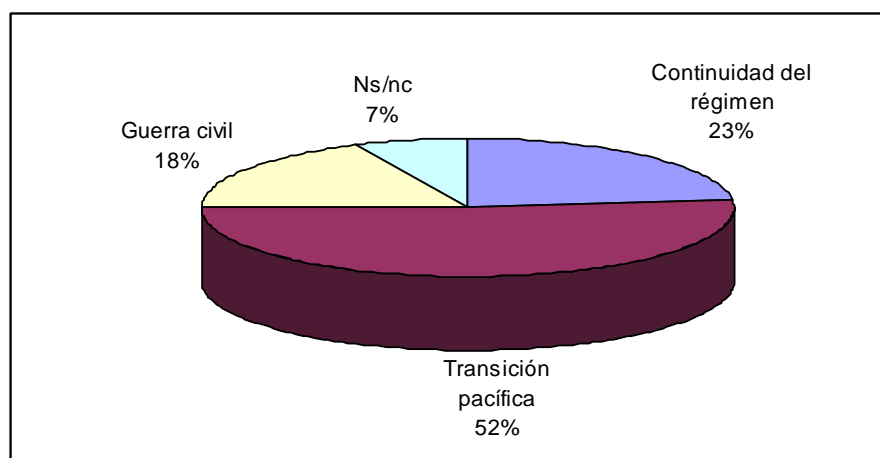
Al margen de esto, podemos señalar que Hugo Chávez es mejor valorado entre los entrevistados de clase social baja o media baja, entre quienes recibe una calificación media de 4,1, frente al 3,7 que obtiene en el conjunto del electorado. Fidel Castro, por su parte, es peor valorado entre las mujeres (con una valoración media de 2,6 frente al 3,1 que recibe

entre los hombres) y los entrevistados de clase media (con una valoración media de 2,5, frente a valoraciones de 3 entre los entrevistados de clase baja o media baja y 2,9 entre los de clase alta o media alta). En cuanto a Evo Morales, su valoración resulta también más positiva entre los entrevistados de clase baja, donde alcanza una media de 5,2, que entre los de clase media y los de clase alta o media alta (donde su valoración media es de sólo 4,7).

2. El futuro de Cuba

A la muerte de Fidel Castro, los entrevistados creen más probable que se produzca una transición pacífica a la democracia (un 52% comparte esta opinión) que una guerra civil (un 18% lo cree) o la simple continuidad del régimen comunista (23%).

Opinión sobre qué puede suceder en Cuba a la muerte de Fidel Castro

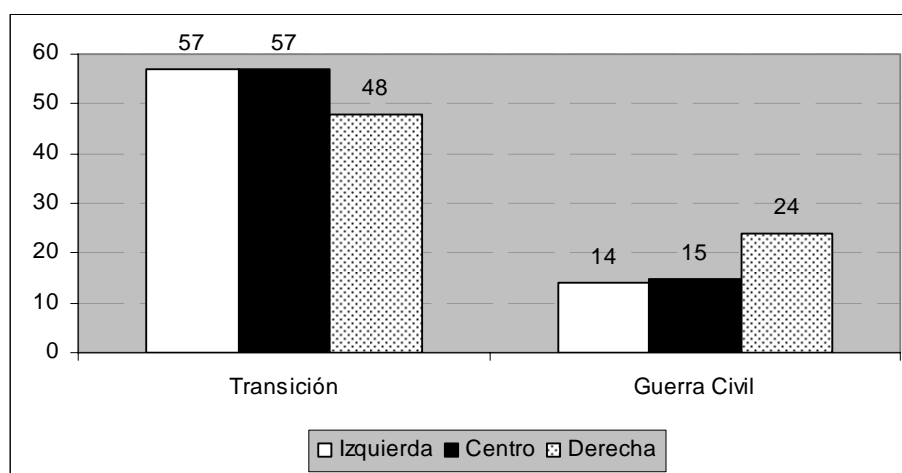


Una posible transición pacífica a la democracia la creen probable un mayor número de entrevistados entre quienes se consideran de izquierda (un 57% comparte esta opinión, frente al 48% que lo hace entre los de derecha), y entre los entrevistados de más de 45 años. Frente al 63% que cree probable la transición pacífica a la democracia entre quienes cuentan entre 46 y 64 años, y el 59% que lo hace entre quienes tienen 65 y más años, entre los entrevistados de menor edad sólo el 40% de los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 30, y un 48% de quienes cuentan entre 31 y 45 años lo cree probable.

La posibilidad de guerra civil entre los partidos del régimen comunistas y sus detractores la señalan en mayor medida los más jóvenes (un 30% entre quienes cuentan entre 18 y 30 años, frente a porcentajes del 15-14% entre los entrevistados de mayor edad). También los

entrevistados de clase baja o media baja, y quienes se ubican hacia la derecha del espectro ideológico creen más probable esta salida. Un 22% cree que habrá guerra civil entre los entrevistados de clase baja o media baja, frente al 15% que lo cree entre los entrevistados de clase alta o media alta. Por otro lado, frente al 24% que señala la posibilidad de guerra civil entre los entrevistados que se ubican a la derecha del espectro ideológico, entre quienes se sitúan a la izquierda sólo el 14% lo hace.

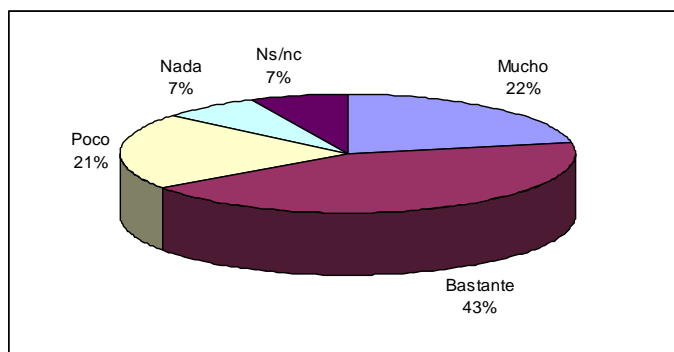
Porcentaje de entrevistados que señala la transición pacífica a la democracia y la guerra civil como salidas a la situación de Cuba tras la muerte de Fidel Castro, en función de su ubicación ideológica



3. Las inversiones españolas en América Latina

La mayor parte de los entrevistados considera que se invierten bastantes capitales españoles en los países latinoamericanos. Un 22% cree que se invierte mucho, y un 43% que se invierte bastante. Frente a ellos, un tercio escaso de los entrevistados (28%) cree que se invierte poco o nada. Podemos añadir, que las mujeres comparten en menor medida que los hombres la opinión de que se invierten bastantes capitales españoles (un 61% comparte esta opinión entre las mujeres, frente al 70% que lo hace entre los hombres). También la comparten en menor medida los entrevistados de mayor edad (un 54% lo hace entre quienes tienen 65 y más años, frente al 66% de los jóvenes entre 18 y 30 años que considera que se invierte bastante) y quienes tienen menor nivel de estudios (un 57% de los entrevistados con estudios primarios o menos la comparte, frente al 67% que lo hace entre quienes tienen estudios secundarios o estudios superiores o de postgrado).

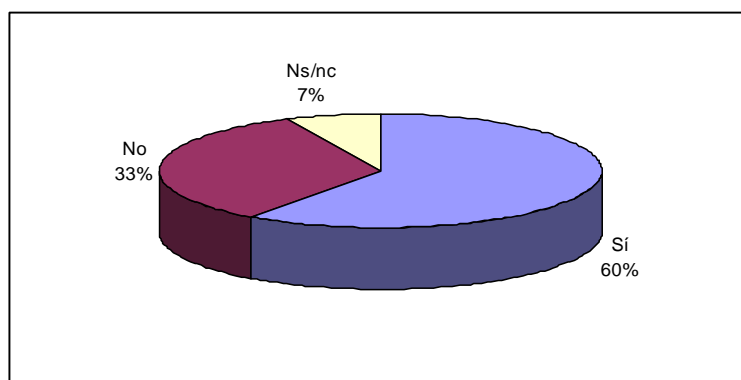
Valoración de la inversión de capitales españoles en los países latinoamericanos, porcentajes



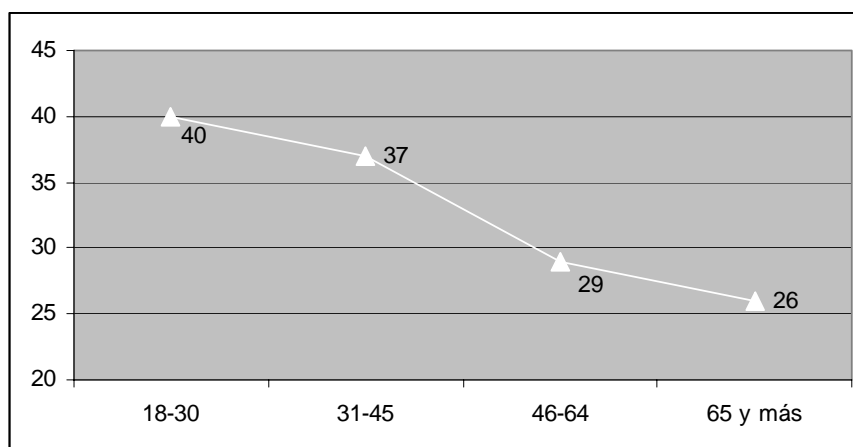
4. Cambios en la política exterior norteamericana

Interrogados sobre si creen que habrá cambios en la política exterior norteamericana, casi dos de cada tres entrevistados (60%) responde que sí. Otro tercio (33%) cree que no habrá cambios. Podemos señalar que los hombres comparten en mayor medida que las mujeres la opinión de que habrá cambios (64%, frente al 57% entre las mujeres). Los jóvenes, sin embargo, se muestran menos confiados en esta posibilidad: un 40% de entre quienes cuentan entre 18 y 30 años, y un 37% de quienes tienen entre 31 y 45 años, cree que no habrá cambios, frente al 29 y 25% que lo cree entre los entrevistados de 46 a 64 años y los entrevistados de 65 y más años respectivamente. Los entrevistados de clase baja y los votantes del PP, por el contrario, muestran menor predisposición a pensar que habrá cambios. Sólo un 55% de los entrevistados de clase baja o media baja cree que los habrá, frente al 62% que lo hace entre los de clase alta o media alta. Entre los votantes del PP, un 60% cree que habrá cambios, frente al 67% que lo hace entre los votantes del PSOE y el 66% entre los de IU.

Opinión acerca de si habrá cambios en la política exterior norteamericana, porcentajes



Porcentaje de entrevistados que no habrá cambios en la política exterior norteamericana, en función de su edad

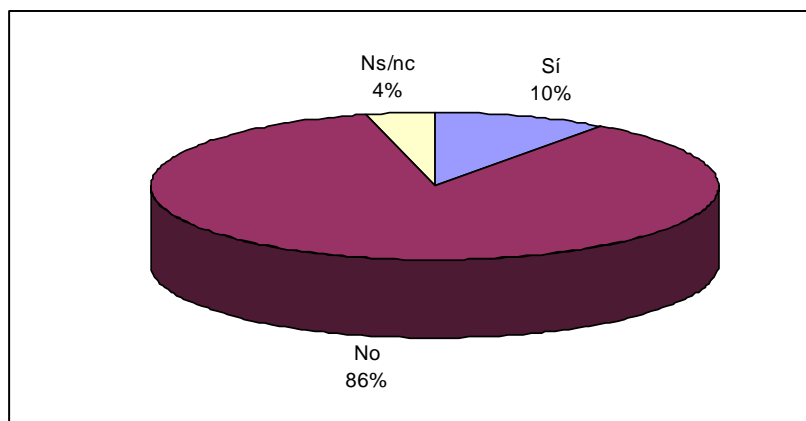


Concretando algo más respecto a los cambios que podrían esperarse, algo más de la mitad (un 55%) cree posible que las tropas norteamericanas se retiren de Irak, aunque es considerable también el porcentaje que no cree que las tropas norteamericanas vayan a retirarse (40%). Cuanto más jóvenes son los entrevistados mayor es el porcentaje de quienes consideran que las tropas norteamericanas no se retirarán de Irak (un 50% entre los jóvenes de entre 18 y 30 años creen que no se retirarán, frente al 28% que lo hace entre quienes cuentan 65 y más años. Este porcentaje es mayor también entre los entrevistados que tienen estudios secundarios (42%) o estudios superiores o de postgrado (43%) que entre quienes sólo tienen estudios primarios o menos (26%).

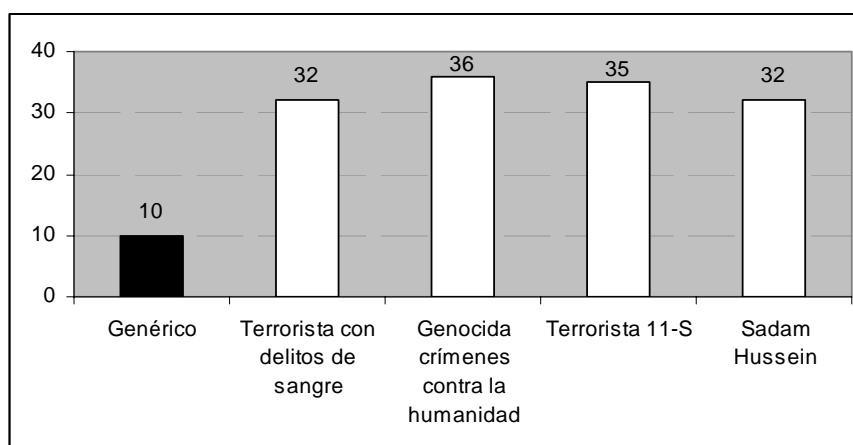
5. La pena de muerte para Saddam Hussein

Los entrevistados en España se muestran abrumadoramente en contra de la pena de muerte cuando se les interroga de forma genérica sobre sus actitudes. Un 86% dice estar en contra de la pena de muerte, frente al 10% que se manifiesta a favor. Sin embargo, cuando se enfrenta a los entrevistados con situaciones concretas, este porcentaje del 10% aumenta hasta alcanzar el 30% o algo más. Así, en el caso de que la pena de muerte se aplicara a un terrorista juzgado y condenado por delitos de sangre, hasta un 32% estaría a favor; en el caso de un genocida juzgado y condenado por crímenes contra la humanidad, hasta un 36% estaría a favor; en el caso de que los Estados Unidos la aplicase a los terroristas juzgados y condenados por el 11-S, estaría de acuerdo un 35% de los entrevistados; y en caso de que se le aplicara a Sadam Hussein, hasta un 32% estaría a favor.

Aceptación de la pena de muerte, porcentajes

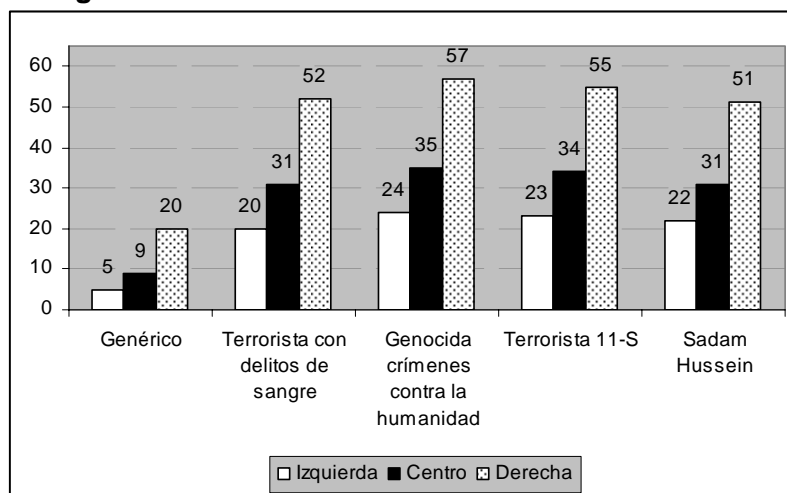


Porcentaje de entrevistados que dice estar a favor de la pena de muerte en determinados casos concretos, comparado con la aceptación de la pena de muerte de forma genérica

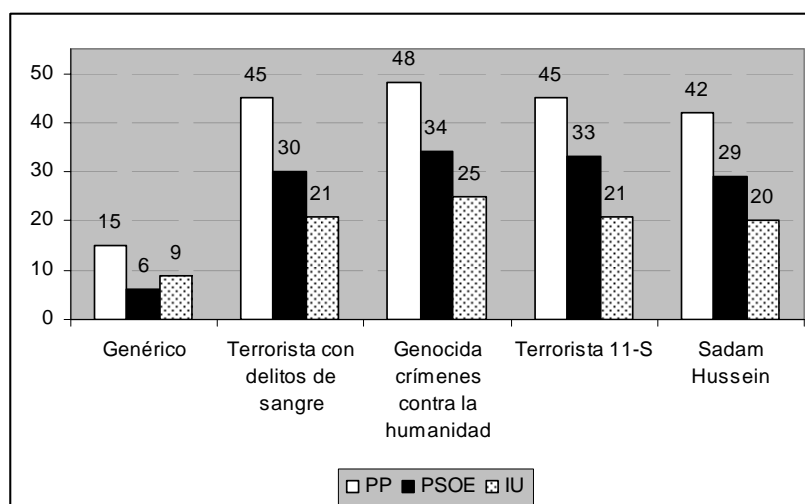


La variable que más influye sobre las actitudes de los entrevistados hacia la pena de muerte, tanto de forma general, como en cada caso concreto, es la ideología. De este modo, cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados, mayor es el porcentaje de quienes dicen estar a favor de la pena de muerte. Estos porcentajes, que para los casos concretos por los que se ha preguntado a los entrevistados, se sitúan alrededor de un 20% entre quienes se ubican hacia la izquierda, superan el 50% entre los entrevistados de derecha. En el mismo sentido, el porcentaje de aprobación de la pena de muerte es muy superior entre los votantes del PP que entre los votantes del PSOE y de IU.

Porcentaje de entrevistados que dice estar a favor de la pena de muerte, en función de su ubicación ideológica



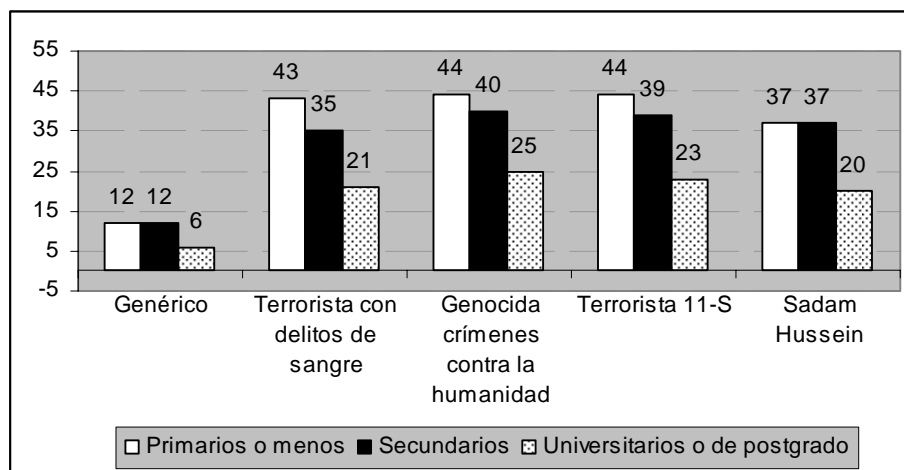
Porcentaje de entrevistados que dice estar a favor de la pena de muerte, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



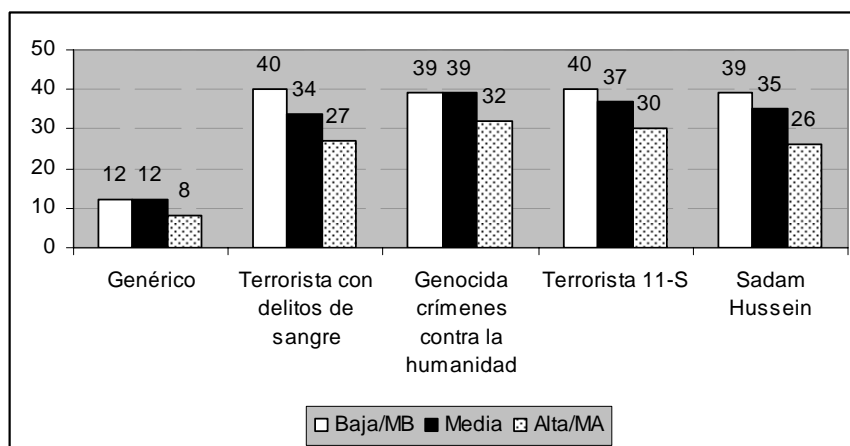
Cabe añadir que aunque cuando se pregunta de forma genérica no se encuentran diferencias notables en las actitudes de los entrevistados en función de su edad, éstas aparecen en los casos concretos. Así, encontramos que los jóvenes, con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, son favorable a la pena de muerte en mayor proporción que los entrevistados que cuentan con 31 años o más, en el caso de que se aplicase a genocidas juzgados y condenados por crímenes contra la humanidad (un 41% se muestra a favor, frente al 36% del conjunto de los entrevistados), en el caso de que EEUU la aplicase a los terroristas juzgados y condenados por el 11-S (un 41% se muestra a favor, frente al 35% en el conjunto de los entrevistados) y en el caso de Saddam Hussein (un 41% se muestra a favor, frente al 32% en el conjunto de los entrevistados).

Por otro lado, y de forma general, las actitudes favorables a la pena de muerte disminuyen a medida que aumenta el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados.

Porcentaje de entrevistados que dice estar a favor de la pena de muerte, en función su nivel de estudios



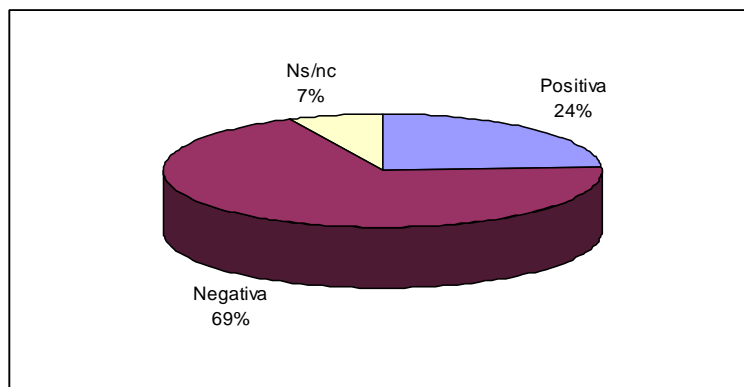
Porcentaje de entrevistados que dice estar a favor de la pena de muerte, en función su clase social



6. La verja entre México y los EEUU

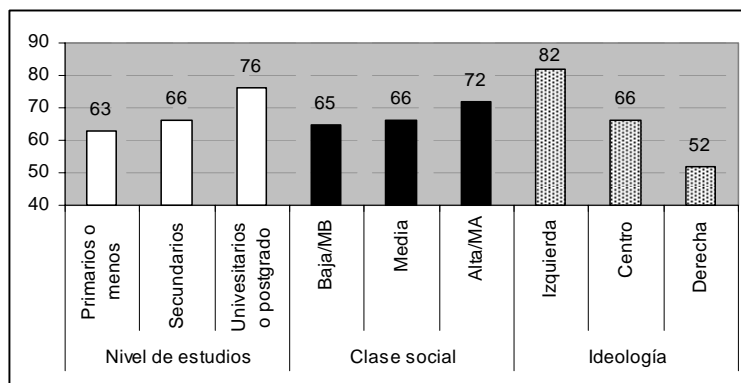
Cuando a los entrevistados se les pregunta sobre su opinión acerca de la creación de una verja entre EEUU y México, casi uno de cada cuatro (24%) la valora de forma positiva. Frente a ellos, la mayor parte de los entrevistados cree que es una medida negativa (69%). Las valoraciones negativas son más frecuentes entre los entrevistados con edades medias comprendidas entre los 46 y los 64 años, entre quienes un 75% la considera negativa, frente al 62% que comparte esta opinión ente los jóvenes de entre 18 y 30 años.

Valoración de la creación de un verja entre EEUU y México, porcentajes



Las valoraciones negativas sobre la creación de esta verja entre EEUU y México son más frecuentes entre los entrevistados con mayor nivel de estudios (un 76% la considera negativa entre quienes tienen estudios superiores o de postgrado, frente al 63% que lo hace entre los entrevistados con estudios primarios o menos) y de clase social más alta (entre quienes un 72% considera negativa esta medida, frente al 65-66% que lo hace entre los de clase media y los de clase baja o media baja). Por el contrario, las valoraciones positivas son más frecuentes entre los entrevistados de derecha (entre quienes un 43% considera positiva la construcción de la verja) que entre los de centro (entre quienes un 27% comparte esta opinión) o los de izquierda (entre quienes sólo un 12% considera positiva dicha construcción. Igualmente, atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, las valoraciones negativas son mucho más frecuentes entre los votantes del PSOE (78%) e IU (80%) que entre lo votantes del PP (62%).

Porcentaje de entrevistados que valora negativamente la creación de una verja entre EEUU y México, en función de su nivel de estudios, su clase social y su ubicación ideológica



ANEXO DE TABLAS

DISTRIBUCIÓN ENTREVISTAS:

Base: Total Muestra (1.201) %	Diciembre 2006
Andalucía	17.4
Aragón	2.9
Asturias	2.2
Baleares	1.6
Canarias	4.2
Cantabria	0.9
Castilla La Mancha	3.6
Castilla León	5.7
Cataluña	16.5
Valencia	11.3
Extremadura	1.9
Galicia	7.1
Madrid	15.3
Murcia	2.4
Navarra	0.9
País Vasco	5.6
La Rioja	0.4

**BARÓMETRO REAL INSTITUTO ELCANO
OLA 13**

A1. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA (de 0 a 10 puntos)	DESV. TÍPICA	NS /NC
Javier Solana	4.3	0.7	3.5	5.3	6.2	18.6	14.2	16.6	12.8	4.2	4.7	5.8	2.34	8.8
Tony Blair	13.0	3.6	7.2	9.6	13.5	22.0	10.3	8.3	5.7	1.2	1.2	4.2	2.46	4.5
George Bush	46.0	5.9	7.7	8.8	8.3	8.7	4.1	2.8	2.3	1.2	2.2	2.2	2.72	0.5
Angela Merkel	2.5	0.5	2.5	3.4	5.2	20.8	15.4	10.7	7.5	2.0	0.8	5.5	1.95	28.6
Kofi Annan	4.3	1.1	2.6	3.5	4.7	16.2	11.1	14.1	13.8	6.1	5.8	6.1	2.47	16.8
Rodrigo Rato	8.1	1.7	4.9	6.9	7.7	18.9	11.7	12.2	8.0	5.0	6.0	5.3	2.70	8.9
Josep Borrell	5.5	1.4	4.0	6.1	8.2	19.4	11.7	9.9	4.2	0.8	1.2	4.8	2.23	27.4
Durao Barroso	4.2	0.7	2.1	4.4	7.2	23.0	12.0	7.2	2.9	0.5	0.5	4.9	1.95	35.4
Jacques Chirac	6.7	1.7	5.1	7.7	11.4	23.3	15.2	9.6	4.1	1.0	1.1	4.7	2.17	13.1
Vladimir Putin	25.3	4.9	12.2	13.2	10.6	13.3	5.2	2.1	1.1	0.3	0.4	2.7	2.27	2.4
El Papa Benedicto XVI	12.2	2.7	4.9	5.7	6.7	18.6	9.2	10.2	10.2	5.7	10.6	5.3	3.07	3.4

A2. ¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	
- Muy buena	6.3
- Bastante buena	15.8
- Bastante mala	48.2
- Muy mala	24.5
- Subt. buena	22.1
- Subt. mala	72.7
- NS/NC	5.1
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.0
DESV. TÍPICA	0.83

A3. Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	
- Mejorará	29.3
- Empeorará	33.5
- Seguirá igual	34.9
- NS/NC	2.3
MEDIA (de 1 a 3 puntos)	1.9
DESV. TÍPICA	0.81

A4. Voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos diez años. Para cada una de ellas dígame por favor si la considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante.

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	Extremadamente importante	Importante	No importante	Media (valores 1 al 3)	Desv. Típica	NS/NC
El terrorismo internacional	60.5	33.5	5.2	2.6	0.59	0.7
El flujo de inmigrantes y refugiados que llegan a España	34.0	49.1	15.4	2.2	0.68	1.5
El calentamiento global del planeta	60.4	34.2	4.5	2.6	0.58	0.8
El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	44.0	46.4	8.0	2.4	0.63	1.7
El desarrollo de armas nucleares en Irán	45.1	41.7	12.0	2.3	0.68	1.1
La dependencia energética del exterior	24.6	63.0	8.6	2.2	0.56	5.8
El desarrollo de armas nucleares en Corea del norte	41.0	42.5	14.7	2.3	0.70	1.8

B1. ¿Le parece probable que en el 2007 se produzca...?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Subtotal Positiva	Subtotal Negativa	Media (1 a 4)	Desv. Típica	NS/NC
Un ataque de los Estados Unidos a Irán	14.2	27.2	36.0	17.3	41.5	53.3	2.4	0.95	5.3
Un ataque de los Estados Unidos a Corea del Norte	10.9	17.2	40.5	24.8	28.1	65.4	2.2	0.95	6.5
Un cambio de régimen en Cuba	17.4	30.4	31.1	15.0	47.8	46.0	2.5	0.97	6.2
La ratificación de la Constitución Europea en los países de la Unión Europea	16.2	30.5	34.6	12.8	46.6	47.4	2.5	0.93	6.0
La estabilización de la situación en Irak	12.6	14.9	35.6	33.6	27.5	69.3	2.1	1.01	3.2

B2. Respecto a principios de 2006, ¿cree Vd. que ha mejorado, que sigue igual o que ha empeorado cada una de las cuestiones que le voy a leer?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	Mejor	Igual	Peor	Media (1 a 3)	Desv. Típica	NS/NC
La influencia de España en la Unión Europea	29.6	44.0	24.1	2.1	0.74	2.2
Las relaciones España-Estados Unidos	14.7	41.4	42.1	1.7	0.71	1.8
La inmigración ilegal hacia España	9.3	27.3	61.8	1.5	0.66	1.5
Las relaciones España-Marruecos	25.2	55.3	15.0	2.1	0.64	4.5
Las relaciones España-Bolivia	24.4	41.5	17.9	2.1	0.71	16.2

B3. Y para cada una de ellas, ¿qué cree que pasará en el 2007?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	Irà a mejor	Seguirà igual	Irà a peor	Media (1 a 3)	Desv. Típica	NS/NC
La influencia de España en la Unión Europea	38.6	46.8	12.5	2.3	0.67	2.1
Las relaciones España-Estados Unidos	23.9	56.8	16.2	2.1	0.64	3.1
La inmigración ilegal hacia España	23.0	39.6	35.6	1.9	0.76	1.8
Las relaciones España-Marruecos	24.8	60.8	10.0	2.2	0.58	4.4
Las relaciones España-Bolivia	35.5	46.9	7.3	2.3	0.62	10.3

C1. ¿Sabría decirme en qué países hay en la actualidad contingentes de militares o tropas españolas trabajando en misiones de paz en el exterior?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	
- Haití	0.2
- Afganistán	0.1
- Líbano	0.2
- Bosnia	0.1
- Kosovo	0.1
- Ex-Yugoslavia	0.7
- Libia	0.3
- Irak	14.7
- Irán	7.1
- Palestina	0.8
- Israel	1.1
- África	0.8
- Otros	3.9
- NS/NC	74.9

C2. ¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en...?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	Muy positiva	Positiva	Negativa	Muy negativa	Subtotal Positiva	Subtotal Negativa	Media (1 a 4)	Desv. Típica	NS/NC
Afganistán	6.3	54.1	29.1	5.3	60.4	34.5	2.6	0.69	5.1
Líbano	7.1	55.5	26.4	4.2	62.6	30.6	2.7	0.67	6.8
Congo	5.7	52.5	22.8	3.3	58.2	26.1	2.7	0.65	15.6
Bosnia, Kosovo, Ex-Yugoslavia	10.2	62.5	17.8	2.8	72.7	20.6	2.9	0.63	6.7

C3. Por lo que Vd. sabe, ¿la misión en Afganistán entraña peligro para las tropas españolas?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	
Mucho	33.9
Bastante	46.4
Poco	14.2
Nada	2.7
Subtotal Mucho + Bastante	80.3
Subtotal Poco + Nada	17.0
NS/NC	2.6
MEDIA (valores 1 a 4)	3.1
DESV. TIPICA	0.77

C4. ¿Y estaría de acuerdo con el envío de más tropas españolas a Afganistán?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	
Muy de acuerdo	2.8
De acuerdo	23.1
En desacuerdo	47.8
Muy en desacuerdo	22.6
Subtotal De acuerdo	26.0
Subtotal En desacuerdo	70.4
NS/NC	3.7
MEDIA (valores 1 a 4)	2.1
DESV. TIPICA	0.77

C5. ¿Y estaría a favor o en contra de la retirada de las tropas de Afganistán si se produjesen bajas en combate?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
A favor	72.5
En contra	24.1
NS/NC	3.3

C6. ¿Cuál diría usted que es la misión de las tropas españolas en el Líbano?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
- Misión de paz/evitar la guerra	40.3
- Ayuda humanitaria	13.2
- Ayuda (sin especificar)	9.7
- Ayudar a la población	11.2
- Ayudar a la reconstrucción	4.8
- Llevar alimentos	1.5
- Vigilancia/ protección/ control	7.3
- Hacer de intermediarios	4.6
- Controlar los pasos/ las fronteras	1.2
- Mejorar la situación/ estabilizar	4.2
- Ayudas sanitarias	1.2
- Defender los intereses políticos y económicos/ van con la ONU	0.9
- Ninguna	4.3
- Otros	2.5
- NS/NC	15.7

C7. Por lo que Vd. sabe, ¿la misión en Líbano entraña peligro para las tropas españolas?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Mucho	26.9
Bastante	41.3
Poco	23.1
Nada	2.8
Subtotal Mucho + Bastante	68.2
Subtotal Poco + Nada	26.0
NS/NC	5.8
MEDIA (valores 1 a 4)	3.0
DESV. TIPICA	0.81

C8. ¿Y estaría de acuerdo con el envío de más tropas españolas al Líbano?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Muy de acuerdo	2.8
De acuerdo	27.3
En desacuerdo	47.9
Muy en desacuerdo	17.3
Subtotal De acuerdo	30.1
Subtotal En desacuerdo	65.2
NS/NC	4.7
MEDIA (valores 1 a 4)	2.2
DESV. TIPICA	0.75

C9. ¿Y estaría a favor o en contra de la retirada de las tropas del Líbano si se produjesen bajas en combate?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
A favor	72.3
En contra	23.7
NS/NC	4.0

C10. España ha propuesto un Plan de Paz para Oriente Próximo con el respaldo de Francia, Italia y otros países europeos. ¿Cree que las medidas propuestas pueden contribuir a la solución de los problemas de la región?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Sí	58.6
No	33.0
NS/NC	8.4

C11. En general, ¿está Vd. a favor o en contra de la admisión en el ejército español...

Diciembre 2006	A favor	En contra	NS/NC
Base: Total Muestra: (1.201)			
%			
... de las mujeres?	89.3	8.1	2.7
... de los musulmanes?	59.2	33.3	7.5
... de los ciudadanos latinoamericanos?	82.1	12.7	5.2

D1. ¿Cuál le parece que es una amenaza mayor para España?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
ETA	40.0
El terrorismo internacional	36.8
Los dos	20.6
Ninguno	1.1
NS/NC	1.5

D2. En su opinión, ¿es probable que vuelvan a producirse atentados de terrorismo islamista...

Diciembre 2006	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Subtotal Positiva	Subtotal Negativa	Media (1 a 4)	Desv. Típica	NS/NC
Base: Total Muestra: (1.201)									
%									
... en España?	12.3	30.5	44.8	9.5	42.8	54.3	2.5	0.84	2.9
... en Estados Unidos?	33.5	47.4	13.3	2.8	80.8	16.2	3.1	0.76	3.0
... en el Reino Unido?	25.1	46.3	21.6	3.2	71.4	24.9	3.0	0.79	3.7

D3. Hay informaciones que apuntan a que grupos terroristas islámicos pueden atentar contra España reivindicando la soberanía de Ceuta y Melilla. ¿Cómo considera esta amenaza?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Muy importante	31.9
Importante	39.7
No importante	26.2
NS/NC	2.1
MEDIA (valores 1 a 4)	
	2.1
DESV. TIPICA	
	0.77

D4. ¿Cree Vd. que el gobierno español puede contar con la colaboración del gobierno de Marruecos para combatir esta posible amenaza?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Sí	46.9
No	46.1
NS/NC	6.9

D4b. Recientemente se han presentado las recomendaciones de la Alianza de Civilizaciones propuesta por Rodríguez Zapatero y apoyadas por la ONU. ¿Recuerda alguna de las medidas propuestas?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
- Mantener el diálogo	1.2
- Entendimiento/ respeto entre culturas	2.6
- Favorecer la paz	0.8
- Evitar el terrorismo	0.3
- Ninguna	5.5
- Otros	1.9
- NS/NC	88.5

D5. ¿Cree Vd. que la propuesta del presidente Rodríguez Zapatero de una Alianza de Civilizaciones puede contribuir a la lucha contra el terrorismo internacional?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Sí	62.6
No	30.3
NS/NC	7.1

E1. Dígame, por favor, qué opinión le merecen los siguientes países en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA (de 0 a 10 puntos)	DESV. TÍPICA	NS /NC
Francia	1.7	0.2	2.0	2.9	6.7	17.7	20.6	22.9	15.6	4.2	3.9	6.2	1.88	1.7
Alemania	1.2	0.3	0.8	1.7	2.7	14.5	17.4	25.8	21.3	7.6	5.0	6.8	1.77	1.6
Italia	0.7	0.7	2.7	4.2	19.8	20.8	24.7	14.9	5.1	4.6	1.2	6.4	1.70	1.7
Reino Unido	3.2	0.3	2.4	5.7	8.1	22.7	18.8	17.2	11.8	4.7	3.2	5.8	2.08	1.8
Portugal	0.7	-	0.7	2.2	5.5	18.2	22.4	20.9	16.3	6.1	4.7	6.5	1.73	2.2
Rusia	9.2	2.4	6.8	11.6	18.6	24.5	12.0	6.2	4.3	1.0	1.0	4.3	2.17	2.3
Turquía	5.9	2.2	7.2	12.7	18.1	27.3	13.5	5.2	2.9	0.6	0.7	4.3	1.94	3.5
Israel	18.2	4.2	10.7	12.2	14.8	18.7	8.4	5.0	2.4	0.7	1.8	3.5	2.45	2.8

E2. Voy a leerle una serie de adjetivos. Dígame por favor cuál le parece más adecuado para describir a Rusia.

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Democrático	14.6
Autoritario	81.7
NS/NC	3.7

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Corrupto	80.3
Transparente	12.7
NS/NC	6.9

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Capitalista	49.8
Comunista	40.5
NS/NC	9.7

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Pro-Europeo	38.1
Antieuropeo	51.4
NS/NC	8.6

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Respetuoso con los derechos humanos	17.3
No respetuoso	76.1
NS/NC	6.6

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Fiable	19.6
No fiable	75.1
NS/NC	5.3

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Va a más	50.8
Va a menos	40.4
NS/NC	8.9

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Liberal	24.6
Proteccionista	65.4
NS/NC	8.7

E3. ¿Cómo valora la situación de la Unión Europea?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
- Muy buena	7.0
- Buena	77.2
- Mala	12.2
- Muy mala	1.7
- Subt. buena	84.2
- Subt. mala	14.0
- NS/NC	1.8
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.9
DESV. TIPICA	0.51

E4. ¿Cómo valora la marcha de la Unión Europea en el segundo semestre del 2006?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
- Muy buena	4.7
- Buena	72.9
- Mala	14.4
- Muy mala	1.8
- Subt. buena	77.7
- Subt. mala	16.2
- NS/NC	6.1
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.9
DESV. TIPICA	0.51

E5. Y pasando a sus expectativas respecto a la presidencia alemana de turno en el primer semestre de 2007, ¿cómo cree que será para la Unión Europea?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
- Muy buena	6.9
- Buena	75.9
- Mala	7.5
- Muy mala	1.1
- Subt. buena	82.8
- Subt. mala	8.6
- NS/NC	8.7
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	3.0
DESV. TIPICA	0.45

E6. ¿En estos momentos, qué le parece más importante para el futuro de la UE?

Diciembre 2006	
Base: total muestra: (1.201)	
%	
Turquía no debe ser miembro de la Unión Europea	20.6
Turquía debe tener un status especial de socio privilegiado, pero no con pleno derecho	30.7
Turquía debe ser un miembro más de la Unión Europea de pleno derecho	42.0
NS/NC	6.7

E7. Voy a leerle una serie de adjetivos. Dígame por favor cuál le parece más adecuado para describir a Turquía.

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Democrático	24.6
Autoritario	65.5
NS/NC	9.8

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Corrupto	56.9
Transparente	23.0
NS/NC	20.2

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Oriental	62.4
Occidental	23.7
NS/NC	13.8

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
Pro-Europeo	56.8
Antieuropeo	34.1
NS/NC	9.1

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Respetuoso con los derechos humanos	24.7
No respetuoso	63.2
NS/NC	12.1

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Fiable	33.1
No fiable	57.0
NS/NC	9.8

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Avanzado	23.1
Atrasado	68.0
NS/NC	8.9

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Conservador	71.5
Progresista	18.2
NS/NC	10.3

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Machista	87.6
Feminista	3.7
NS/NC	8.8

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra:	
(1.201)	
%	
Religioso	66.9
Laico	23.6
NS/NC	9.4

E8. El gobierno español defiende una moratoria para el acceso de ciudadanos búlgaros y rumanos a España tras el ingreso de ambos países en la Unión Europea en enero de 2007. ¿Está a favor o en contra de dicha medida?

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
A favor	60.2
En contra	31.4
NS/NC	8.4

AMÉRICA LATINA

F1. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

Diciembre 2006 Base: Total Muestra: (1.201) %	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA (de 0 a 10 puntos)	DESV. TÍPIC A	NS /NC
Hugo Chávez	19.4	4.7	7.3	9.8	13.7	16.5	9.7	6.7	4.4	1.1	1.9	3.7	2.65	4.8
Luiz Inacio 'Lula' da Silva	2.9	0.9	2.8	5.4	9.2	22.0	16.7	11.7	7.7	2.5	2.2	5.4	2.05	15.9
Fidel Castro	32.1	6.3	10.0	11.7	11.8	12.2	4.0	3.3	3.0	1.6	2.3	2.8	2.70	1.6
Michele Bachelet	3.2	0.6	2.2	3.3	6.6	17.7	9.4	6.7	3.9	0.8	1.2	5.1	2.08	44.3
Evo Morales	7.7	2.9	5.6	8.7	12.2	18.2	9.6	11.9	8.1	1.8	3.0	4.8	2.51	10.3

F2. Ante el deterioro de la salud de Fidel Castro, ¿qué cree que puede suceder en Cuba a su muerte?

Diciembre 2006 Base: total muestra: (1.208) %	
La continuidad del régimen comunista	22.7
Una transición pacífica a la democracia	52.5
Una guerra civil entre partidarios y contrarios al régimen	17.7
NS/NC	7.0

F3. ¿Por lo que Vd. sabe o ha oído, la inversión de capitales españoles en los países latinoamericanos ha sido muy beneficiosa, algo, poco o nada para el desarrollo de los mismos?

Diciembre 2006	
Base: Total Muestra: (1.201)	
%	
- Mucho	21.9
- Algo	43.6
- Poco	21.1
- Nada	6.7
- Subt. Mucho + Algo	65.5
- Subt. Poco + Nada	27.7
- NS/NC	6.7
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.9
DESV. TÍPICA	0.85

RELACIÓN ESTADOS UNIDOS - IRAK

G1. Recientemente se han celebrado elecciones legislativas en los Estados Unidos. ¿Cree que a raíz de los resultados habrá un cambio en la política exterior norteamericana?

Diciembre 2006	
Base: total muestra: (1.201)	
%	
Sí	60.4
No	33.5
NS/NC	6.1

G2. ¿Cree Vd que en un futuro próximo las tropas norteamericanas se retirarán de Irak?

Diciembre 2006	
Base: total muestra: (1.201)	
%	
Sí	55.5
No	40.0
NS/NC	4.5

G3. En general,

Diciembre 2006	A favor	En contra	NS/NC
Base: total muestra: (1.201)			
%			
a) ¿Está Vd. a favor o en contra de la pena de muerte?	9.8	86.2	4.0
b) ¿Y si se aplica a un terrorista juzgado y condenado por delitos de sangre?	32.1	63.5	4.3
c) ¿Y si se aplica a un genocida juzgado y condenado por crímenes contra la humanidad?	35.8	60.0	4.2
d) ¿Y si se aplicase en los Estados Unidos a los terroristas juzgados y condenados por el 11-S?	34.5	61.1	4.4
¿Y si se aplica en Irak a Saddam Hussein?	31.6	63.4	4.9

G4. Recientemente la administración norteamericana ha aprobado la creación de una verja entre los EEUU y México para impedir la inmigración ilegal del segundo al primero. ¿Cómo valora esta medida?

Diciembre 2006	
Base: total muestra: (1.201)	
%	
Positiva	24.4
Negativa	68.6
NS/NC	7.0

INMIGRACIÓN / MARRUECOS

H1. ¿Cree Vd que la Unión Europea logrará ponerse de acuerdo para desarrollar una política común de inmigración?

Diciembre 2006	
Base: total muestra: (1.201)	
%	
Sí	55.0
No	39.2
NS/NC	5.8

H2. En el tema de la inmigración ilegal, ¿diría Vd. que la Unión Europea está cooperando suficientemente con España para combatirla?

Diciembre 2006	
Base: total muestra: (1.201)	
%	
Sí	15.7
No	80.3
NS/NC	4.0

H3. ¿Diría Vd. que Marruecos hace lo suficiente para combatir la inmigración ilegal hacia España desde su territorio?

Diciembre 2006	
Base: total muestra: (1.201)	
%	
Sí	9.0
No	86.2
NS/NC	4.8

ENERGÍA

I1. ¿Está Vd a favor o en contra de la energía nuclear?

Diciembre 2006	
Base: total muestra: (1.201)	
%	
A favor	30.1
En contra	62.5
NS/NC	7.3

I2. Y ante los problemas de precio, abastecimiento, etc. del petróleo, gas, etc. ¿estaría Vd. a favor o en contra de desarrollar la energía nuclear como sustituta en el futuro?

Diciembre 2006	
Base: total muestra: (1.201)	
%	
Sí	41.1
No	50.1
NS/NC	8.7