



ari

Intervención de la Secretaria de Estado para Iberoamérica en la presentación del Anuario Iberoamericano

Son tantos los elementos presentes hoy día en el escenario de la región, que sólo con la mejor información y el análisis más riguroso será posible acercarnos a descifrar la encrucijada que plantea la situación actual de América Latina.

Trinidad Jiménez

Un balance de la ayuda al desarrollo 2006: ¿disminuye la ayuda?

La OCDE ha publicado recientemente los datos de ayuda para 2006. Detrás del primer descenso, desde 2001, en el volumen total de ayuda al desarrollo del conjunto de los donantes, se esconden importantes operaciones de cancelación de deuda en 2005 y muy diversas tendencias entre donantes.

Iliana Olivié y Federico Steinberg

La creación del AFRICOM y los objetivos de la política de EEUU hacia África

EEUU ha creado un mando regional para África, el AFRICOM, que responde a los cambios estratégicos del fin de la Guerra Fría y a las nuevas prioridades en los intereses globales y regionales de EEUU.

David García Cantalapiedra

Inmigración: diferencias a nivel mundial

Los movimientos migratorios internacionales han formado siempre parte de la historia de la humanidad, pero hoy en día estamos presenciando, más que nunca, un aumento de su intensidad y complejidad.

Rickard Sandell

Real Instituto Elcano

El Real Instituto Elcano es una fundación privada, independiente de la administración pública y de las empresas que mayoritariamente la financian. Se constituyó, bajo la Presidencia de Honor de S.A.R. el Príncipe de Asturias, el 27 de diciembre de 2001, con una tarea fundamental: realizar un estudio exhaustivo de los intereses de España y de los españoles en la sociedad internacional, para ponerlo al servicio de la comunidad.

Desde su nacimiento, el Instituto se define como una institución apartidista aunque no neutral, ya que busca hacer posibles los valores que la inspiran; que mediante métodos y aproximaciones científicas multidisciplinarios, trata de desarrollar una perspectiva estratégica y global, con vocación prospectiva, con el fin de generar propuestas políticas y sociales que puedan ser aplicadas en la práctica.

La misión esencial del Real Instituto Elcano es servir de foco de pensamiento y de generación de ideas que resulten útiles para los responsables políticos, los dirigentes de las instituciones públicas y privadas interesadas y la formación de la opinión pública. Esta tarea se basa en un compromiso de sus miembros con unos valores compartidos:

- la consecución de la paz en las relaciones internacionales
- la cooperación económica y la solidaridad entre los Estados y los pueblos
- el respeto a los derechos humanos
- la promoción de procesos de transición y consolidación de las democracias y de los valores democráticos
- la concordia o al menos la tolerancia, entre Estados, pueblos, y, eventualmente, civilizaciones

La misión del Real Instituto Elcano supone un punto de partida desde el que desarrollar los siguientes objetivos:

- analizar el escenario internacional, con el fin de elaborar y producir análisis, estudios e informes con los que contribuir a la toma de decisiones
- difundir esos estudios y análisis, con la meta de conformar y participar en el debate público y social, tanto nacional como global
- servir de foro de encuentro y debate, garantizando así una mayor y mejor comunicación entre agentes públicos y privados en el ámbito de las relaciones internacionales y de seguridad
- aglutinar a su alrededor los programas, proyectos e ideas de la comunidad estratégica española y, en la medida de lo posible, de la internacional



Intervención de la Secretaria de Estado para Iberoamérica en la presentación del Anuario Iberoamericano*Trinidad Jiménez*

Palabras de la Secretaria de Estado para Iberoamérica, Trinidad Jiménez, en la presentación del primer anuario conjunto EFE-Real Instituto Elcano, celebrada en la Casa de América el 21 de mayo de 2007.

4

Un balance de la ayuda al desarrollo 2006:  disminuye la ayuda?*Iliana Oliv   y Federico Steinberg*

Este análisis pretende repasar las principales causas del descenso de la ayuda y ofrecer una visión general de la situación actual ésta. A continuación, se profundiza en los denominados “instrumentos innovadores de financiación al desarrollo” que más apoyo o avances han registrado en el último año.

7

La creación del AFRICOM y los objetivos de la política de EEUU hacia África*David Garc   Cantalapiedra*

EEUU ha creado un mando regional para África, el AFRICOM, que responde a los cambios estratégicos del fin de la Guerra Fr   y a las nuevas prioridades en los intereses globales y regionales de EEUU, pero que plantea una aproximación diferente para la zona tras las experiencias de Afganistan, Irak y de la Guerra Global al Terror.

12

Inmigración: diferencias a nivel mundial*Rickard Sandell*

El objetivo del presente análisis es analizar de forma descriptiva cómo va adquiriendo forma el fenómeno de la inmigración internacional para tratar de llegar a comprender algunas diferencias, de gran importancia, que éste presenta a nivel mundial.

18

Documentos de trabajo y libros publicados**ARI y materiales de inter  ****Actividades realizadas en mayo****Próximas actividades****24**

Editor: Real Instituto Elcano
Coordinadoras: Carola Garc  -Calvo
y Pilar Tena
ISSN 1696-3466
Depósito Legal: M.23.689-2003

Real Instituto Elcano
c/. Príncipe de Vergara, 51
28006 Madrid
Teléfono: 91 781 67 70
Fax: 91 426 21 57
E-mail: info@rielcano.org

Intervención de la Secretaria de Estado para Iberoamérica en la presentación del Anuario Iberoamericano

La sinergia entre estas dos instituciones –Real Instituto Elcano y EFE–, líder en el ámbito del análisis político una, y primera agencia de noticias en lengua española la otra, permite combinar el dato estadístico con la reflexión y, por tanto, la comprensión.

Trinidad Jiménez

Presidente Real Instituto Elcano, Director de la Agencia EFE, Director de Casa de América, Excelentísimos Sres. Embajadores, señoras y señores, queridos amigos:

“Difícilmente resolverás aquello que no conoces”, decía Arquímedes a sus discípulos. Menos aún, añadiría yo, si la cuestión a resolver alude a una realidad tan compleja y cambiante como la iberoamericana. Son tantos los elementos presentes hoy día en el escenario de la región, que sólo con la mejor información y el análisis más riguroso será posible acercarnos a descifrar la encrucijada que plantea la situación actual de América Latina.

En este sentido, el anuario que hoy se presenta supondrá una extraordinaria oportunidad. Pues una publicación que nace de la fusión del que fuera “Anuario Latinoamericano” del Real Instituto Elcano, de aparición bienal, y del análisis estadístico que cada doce meses publica la agencia EFE, encierra las dos variables imprescindibles para ese mejor conocimiento de la realidad. La sinergia entre estas dos instituciones, líder en el ámbito del análisis político una, y primera agencia de noticias en lengua española la otra, permite combinar el dato estadístico con la reflexión y, por tanto, la comprensión.

Decía que en este anuario encontramos herramientas útiles para desvelar el origen y el sentido de los cambios que se están produciendo en Iberoamérica, cambios que, en muchas ocasiones, son explicados de manera simplista o desde una óptica política rígida y producto de una realidad

que ya no nos sirve. En mi opinión, esto es así porque América Latina suele ser vista desde el exterior como una realidad homogénea, casi compacta, cuando lo cierto es que alberga una extraordinaria diversidad que, muy a menudo, se tiende a ignorar. Pero, además, porque cualquier cambio que se produce alejado de los parámetros clásicos, tanto en lo político, como en lo económico o en lo social, suele ser visto de una única manera. Así, es frecuente englobar en un mismo análisis a Venezuela y Bolivia y, más recientemente, a Ecuador y Nicaragua. Más allá de las similitudes que se puedan encontrar –que las hay– lo cierto es que cada país es producto de su propia historia y no se pueden desconocer ni sus componentes étnicos, sociales ni políticos que han dado como resultado nuevos liderazgos y gobiernos.

Como también es frecuente la afirmación de que en América Latina se ha producido un fracaso de los partidos políticos tradicionales. ¿Alguien ha tratado de comprobarlo? Con un rápido vistazo a la región comprobaremos que en México, República Dominicana, Panamá, El Salvador, Honduras, Costa Rica o Nicaragua gobiernan partidos políticos tradicionales. Como también en Perú, Colombia, Brasil, Chile, Uruguay o Argentina. No pretendo agotar la realidad, sino huir de simplificaciones. Quizás la única afirmación ajustada –aunque habría que poner muchos matices– es que hay una mayoría de gobiernos de izquierda. Si esto ocurriera en Europa, a nadie le parecería extraño, ni objeto particular de un análisis. Todos asumiríamos que son ciclos políticos. O, al menos, trataríamos de buscar antecedentes, explicaciones. Y aquí sí podríamos extraer algunas conclusiones.

A nadie se le escapa que los años noventa coinciden, al mismo tiempo, el fin de las dictaduras y los conflictos armados con una importante crisis económica. Crisis que traerá consigo ajustes que –aún siendo necesarios para la estabilidad macroeconómica– produjeron importantes sacrificios en sectores amplios de la población que no pudieron beneficiarse del crecimiento experimentado en los últimos años. La realidad, sin entrar en valoraciones, es que hoy América Latina tiene 210 millones de pobres, casi un tercio de su población y es, por otro lado, la región más desigualdad del mundo. Es evidente que los ciudadanos buscan respuestas y alternativas y sus decisiones tienen que ser objeto del máximo respeto por parte de todos.

Antes decía que se comete frecuentemente el error de mirar a la región como un todo uniforme, cuando en realidad América Latina es un caleidoscopio que, cuando lo miramos con la debida atención, nos permite ver con detalle las singularidades que provienen de la diversidad geográfica, cultural, étnica o social que se da en las diferentes naciones iberoamericanas y en los grupos sociales que las componen

Para evitar caer en esa simplificación se requiere, por supuesto, un profundo conocimiento, pero

también el grado de empatía necesario para poder colocarse, al menos por un momento, en el lugar del otro. Además del necesario trabajo intelectual, es necesario un esfuerzo de actitud. Porque la realidad iberoamericana, como el caleidoscopio, se transforma, no sólo cuando el objeto que se observa se mueve, sino también cuando lo hace la postura del observador. Y en el caso de Iberoamérica, los cambios no sólo están teniendo lugar al otro lado del Atlántico, sino también se están produciendo en esta orilla, en nuestro propio país.

En aquel lado, asistimos al nacimiento de nuevos liderazgos o a la incorporación al panorama político y social de grupos sociales hasta ahora excluidos de la participación política. Baste pensar en un ejemplo significativo de cómo han evolucionado las cosas: las páginas que este anuario reserva a relevantes dirigentes iberoamericanos están, en esta ocasión, ocupadas por Michelle Bachelet, mujer con una larga y fantástica trayectoria política, que hoy está al frente del Gobierno de Chile. Mujer, socialista, con un padre asesinado por la dictadura de Pinochet y divorciada. Ninguno de estos ingredientes deberían ser ignorados si queremos ser conscientes de los cambios experimentados en la región.

Pero además, nuestra percepción se modifica en la medida en que nosotros también hemos cambiado. Y si parte de este cambio interno tiene su origen en aportaciones de aquella parte del mundo, ¿cómo no mirarla con una renovada actitud?

Pensemos en el caso de nuestro país. La intensificación de la dimensión iberoamericana de su acción exterior, que se produce a partir de la década de los 1980, se ha traducido en un refuerzo de las iniciativas e instrumentos de cooperación política, tanto a nivel bilateral como multilateral, y también en el seno de los organismos internacionales.

En último término, con la creación de la Secretaría de Estado para Iberoamérica, el Gobierno ha querido, por un lado, que nuestro país pudiese tener una capacidad de respuesta política adecuada a los tiempos de cambio que atraviesa la región y, por otra parte, que se mantuviese un nivel de presencia institucional acorde con la densidad de una relación cada vez más diversificada. Presencia que es cada día más intensa en el ámbito político, pero también en el cultural y científico, en el social y económico y, por supuesto, en el de cooperación. Quizás lo que para el Gobierno constituye un elemento fundamental de esta nueva relación es el de la consideración de los países y gobiernos como socios, como aliados estratégicos en esta nueva realidad que cambia, no sólo en América Latina, sino en el escenario global. Consideración que nos permite concertar nuestras posiciones en instituciones internacionales y, de

esta forma, adquirir una mayor fuerza y relevancia. En este sentido, trabajamos en el plano bilateral, pero también en el multilateral, en instituciones ya existentes o con los instrumentos de integración que se empiezan a definir. Antes hacía referencia a los cambios políticos, cambios que, por supuesto, llevan aparejados retos ligados a la gobernabilidad e institucionalidad. También hablaba de la pobreza y la exclusión social, situación insostenible en democracias emergentes. Y ahora introduzco la integración. La razón de ello es que considero que estos son, de manera superficial, los retos pendientes y más urgentes que deberán abordar los gobiernos en América Latina y que, de alguna forma, se encuentran relacionados.

Pues a nadie se le oculta que para lograr un mayor grado de desarrollo y de inclusión es necesaria la coordinación de políticas medioambientales, de infraestructuras o energéticas. Y que éstas sólo podrán avanzar si es en un marco de integración económica y comercial. Y que la integración sólo será sostenible a largo plazo si se superan los riesgos de fracturas políticas e ideológicas. En ese marco sí se puede consolidar y defender la institucionalidad.

América Latina es un caleidoscopio que, cuando lo miramos con la debida atención, nos permite ver con detalle las singularidades que provienen de la diversidad geográfica, cultural, étnica o social que se da en las diferentes naciones iberoamericanas y en los grupos sociales que las componen

Por último, no quisiera dejar de hacer referencia a un hecho novedoso al que debemos prestar una especial atención y consideración: el fenómeno migratorio. Fenómeno que no sólo afecta a España y América Latina, pero que si empieza a marcar un aspecto importante de nuestra relación. Aún no estamos en condiciones de determinar de qué manera y en qué intensidad afectará a nuestra vida diaria la llegada a España de cerca de dos millones de iberoamericanos, que residen y trabajan entre nosotros, y que contribuyen, cada vez en mayor medida, al desarrollo del país. Con ellos llegan también sus vivencias, sus costumbres, su idiosincrasia. Sin apenas darnos cuenta, vamos interiorizando su ser y, al tiempo que sus hábitos se van adaptando a los nuestros, nosotros también vamos asumiendo poco a poco sus referencias vitales. Una imagen –en cierto modo anecdótica, pero ilustrativa– la proporciona la cantidad de productos iberoamericanos que se ven en nuestros comercios y que ya se han incorporado a nuestras vidas y hábitos de consumo. España siempre ha sido una parte de Iberoamérica, al menos afectivamente. Ahora quizás está comenzando a serlo realmente.

Es de esperar que este cambio que estamos experimentando, este enriquecimiento mutuo, nos sirva, a su vez, para modificar nuestra actitud a la hora de

valorar los fenómenos que se están produciendo en América Latina.

No pretendo que tengamos una visión idílica de la región, como no la tenemos de ningún lugar del mundo, pero tampoco quiero negar las posibilidades, la fuerza y la capacidad. Soy consciente de las dificultades y los riesgos, pero me niego a caer en visiones catastrofistas. Cualquiera que haya pisado tierra latinoamericana ha podido comprobar la extraordinaria potencia que alberga y la profundidad de los lazos que han tejido nuestra historia compartida.

Con la creación de la Secretaría de Estado para Iberoamérica, el Gobierno ha querido que nuestro país pudiese tener una capacidad de respuesta política adecuada a los tiempos de cambio que atraviesa la región y que se mantuviese un nivel de presencia institucional acorde con la densidad de una relación cada vez más diversificada

De la lectura del anuario que hoy se presenta aquí, seguramente saquemos alguna conclusión sobre el papel que España puede desempeñar, no sólo a la hora de incentivar los mecanismos de cooperación e integración en aquel subcontinente, sino también para hacer que esa idea sea asumida por nuestros socios de la Unión Europea y por otros actores de la realidad internacional.

Con esa idea, con ese objetivo, trabajamos. La creación de la Secretaría de Estado para Iberoamérica, el refuerzo de nuestro despliegue diplomático y consular en la zona, la apertura de nuevos centros culturales, pretenden trasladar al plano institucional una exigencia que proviene de una realidad, de una demanda no sólo política sino también social, que no cabe ignorar.

Al hilo de estas ideas, me gustaría recordar una reflexión de Carlos Fuentes: “La Historia de España y la de América tienen algo en común: los vínculos han sido subterráneos; una corriente poderosa continua y no interrumpida que ha corrido por debajo de los desastres políticos de la superficie, de las fragmentaciones, de los discursos ridículos, de las leyes y de las promesas incumplidas. Detrás de eso se desarrolla, constantemente, una creación cultural y vital fecunda, y cuando ésta aflora al ámbito social y político, nos afecta a todos los que escribimos, pensamos, soñamos y mentamos a la madre de otro, siempre en español”.

La tarea de hallar una fórmula plenamente satisfactoria para hacer aflorar esa corriente es difícil, pero apasionante. Y tengo la confianza de que el esfuerzo que realizarán las instituciones

públicas y privadas españolas en torno a la celebración de los bicentenarios de la independencia de aquellos países, permitirá empezar a desvelar ese mundo complejo y heterogéneo al que hacía referencia al comienzo de mi intervención.

El magnífico trabajo que hoy nos presentan el Real Instituto Elcano y la Agencia EFE nos facilitará, sin lugar a dudas, esa labor de comprensión.

Muchas gracias.

Trinidad Jiménez

Secretaria de Estado para Iberoamérica

Tema

La OCDE ha publicado recientemente los datos de ayuda para 2006. Detrás del primer descenso, desde 2001, en el volumen total de ayuda al desarrollo del conjunto de los donantes, se esconden importantes operaciones de cancelación de deuda en 2005 y muy diversas tendencias entre donantes.

Resumen

En primer lugar, se repasan los datos de la ayuda al desarrollo para 2006, publicados recientemente por la OCDE. Así, se destaca la principal causa del descenso del volumen total de ayuda respecto del año anterior; esto es, la finalización el año anterior de importantes operaciones de cancelación de deuda. A continuación, se revisan los principales avances en los denominados nuevos instrumentos de la ayuda y, en particular, en el impuesto sobre billetes aéreos, la Facilidad Financiera Internacional para las Inmunizaciones y los incentivos para la investigación de la industria farmacéutica. Este análisis concluye con algunas reflexiones sobre las posibilidades de ampliación de las iniciativas de condonación de deuda multilateral, sobre el margen de mejora de la calidad de la ayuda y sobre los avances previsibles en materia de nuevos instrumentos de financiación para el desarrollo.

Análisis

Hace pocas semanas la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) publicaba los datos para 2006 relativos a los desembolsos de AOD (Ayuda Oficial al Desarrollo) del grupo de donantes que forman el CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo). Tal y como la misma organización preveía hace un año, estos datos revelan una caída de la ayuda de los países ricos a los países en desarrollo, respecto del año anterior, superior al 5% en términos reales.

Este análisis pretende, en primer lugar, repasar las principales causas de este descenso y ofrecer una visión general de la situación actual de la ayuda. A continuación, se profundiza en los denominados “instrumentos innovadores de financiación al desarrollo” que más apoyo o avances han registrado en el último año.¹

La ayuda cae, como estaba previsto

Esta disminución anunciada rompe la tendencia al alza iniciada en 2001, momento que supone un importante punto de inflexión para la evolución de la ayuda oficial al

Un balance de la ayuda al desarrollo 2006: ¿disminuye la ayuda?

La disminución anunciada rompe la tendencia al alza iniciada en 2001, momento que supone un importante punto de inflexión para la evolución de la ayuda oficial al desarrollo en las últimas décadas.

Iliana Olivie y Federico Steinberg

desarrollo en las últimas décadas. Hasta ese año, y durante todo el decenio de los años noventa, la ayuda al desarrollo había sufrido una merma constante como consecuencia, en parte, de la caída del muro de Berlín, el fin de la guerra fría y la alteración, por tanto, de los intereses geoestratégicos de los principales donantes. A partir de 2001, con la renovación de los compromisos de los donantes y, también, la aparición de nuevos retos geopolíticos tras los atentados del 11 de septiembre, se revirtió esta tendencia. Los sucesivos incrementos de ayuda al desarrollo entre 2001 y 2005 permitieron situar la ayuda del conjunto de los países CAD en 0,33% del PNB (Producto Nacional Bruto) del grupo, la misma proporción que registraba en 1992, cuando se inició la tendencia a la baja.

No obstante, tal y como señalamos al analizar los datos de ayuda de 2005, estos aumentos no podrían sostenerse para 2006 y, previsiblemente, según la OCDE, tampoco para el año 2007. El motivo está en el tipo de partidas de ayuda que explicaban el fuerte incremento que se registró en 2005. Así, las operaciones de condonación de deuda externa constituían cerca de 23.000 millones de dólares cuando el incremento total ascendía a más de 26.000 millones. Descontando las operaciones de cancelación de deuda en 2005, el incremento de la ayuda oficial al desarrollo respecto del año anterior se hubiese limitado a cerca del 9% en dólares corrientes. El carácter excepcional de estos paquetes de ayuda centrados en la condonación de deuda –y, en muy menor medida, en la ayuda de emergencia del Tsunami– hacía obviamente insostenible el ritmo de crecimiento.

Así, los motivos del fuerte incremento entre 2004 y 2005 son también los motivos del descenso entre 2005 y 2006. Como puede verse en el Cuadro 1, si se descuentan las operaciones de cancelación de deuda realizadas en 2005, la ayuda oficial al desarrollo del conjunto de los países CAD habría aumentado más del 24% en dólares corrientes, en lugar de disminuir algo más del 2%. En

¹ Así, este ARI pretende dar continuación al análisis realizado hace aproximadamente un año con ocasión de la publicación de los datos de ayuda para 2005. Véase I. Olivie y F. Steinberg, “¿Aumenta la ayuda?”, ARI n° 70/2006, Real Instituto Elcano, 2006

cualquier caso, ha de tenerse en cuenta que tras el llamativo título del comunicado de prensa de la OCDE anunciando los datos definitivos de ayuda para el año 2006² se esconden unas cifras que, con todo, siguen situando la ayuda oficial al desarrollo del conjunto de los países CAD en niveles superiores a los contabilizados en 2004 –cerca de 104.000 millones de dólares en 2006 frente a cerca de 80.000 millones en 2004–.

Cuadro 1, en 2006, los mayores desembolsos en términos absolutos son los realizados por EEUU (más de 22.700 millones de dólares), seguido de lejos por el Reino Unido (poco más de 12.600 millones de dólares), Japón (unos 11.600 millones), Francia (algo menos de 10.500 millones) y Alemania (unos 10.300 millones). En el mismo año, el mayor volumen de AOD en relación al PNB es el que registra Suecia, que supera el 1%. En segundo lugar, se encuentran

Cuadro 1.

AOD neta en 2005-2006 (en miles de millones de dólares corrientes –a menos que se especifique lo contrario–)

	2005	Alivio deuda 2005	2006	AOD/PNB 2006 (en %)	Variación 2005-2006	Variación 2005-2006 Sin alivio deuda
Australia	1.666	9	2.128	0,30	27,73	28,42
Austria	1.552	901	1.513	0,48	-2,51	132,41
Bélgica	1.975	471	1.968	0,50	-0,35	30,85
Canadá	3.731	455	3.713	0,30	-0,48	13,34
Dinamarca	2.107	20	2.234	0,80	6,03	7,04
Finlandia	897	150	826	0,39	-7,92	10,58
Francia	10.059	3.199	10.448	0,47	3,87	52,30
Alemania	9.915	3.573	10.351	0,36	4,40	63,21
Grecia	535	–	384	0,16	-28,22	–
Irlanda	692	0	997	0,53	44,08	44,08
Italia	5.053	1.680	3.672	0,20	-27,33	8,86
Japón	13.101	3.553	11.608	0,25	-11,40	21,58
Luxemburgo	264	–	291	0,89	10,23	–
Países Bajos	5.131	410	5.452	0,81	6,26	15,48
Nueva Zelanda	274	–	257	0,27	-6,20	–
Noruega	2.775	25	2.946	0,89	6,16	7,13
Portugal	367	3	391	0,21	6,54	7,42
España	3.123	498	3.801	0,32	21,71	44,80
Suecia	3.280	53	3.967	1,03	20,95	22,93
Suiza	1.771	224	1.647	0,39	-7,00	6,46
Reino Unido	10.754	3.699	12.607	0,52	17,23	78,70
EEUU	27.457	4.073	22.739	0,17	-17,18	-2,76
CAD	106.477	22.995	103.940	0,30	-2,38	24,51

Fuente: OCDE y cálculos propios.

Por donantes, los mayores incrementos en 2006 han sido los registrados por Irlanda, Australia, España, Suecia y el Reino Unido. La OCDE destaca los aumentos de ayuda bilateral y las contribuciones a organismos multilaterales de Irlanda así como las contribuciones internacionales desde España –Naciones Unidas y otros organismos– y el Reino Unido.

Así, en 2006, se repite, a grandes rasgos, el *ranking* de donantes que ya viene siendo habitual en las últimas décadas. Mientras las principales economías de la OCDE ocupan los primeros puestos si medimos los desembolsos de ayuda en términos absolutos –ayuda medida en dólares corrientes–, en términos relativos –ayuda oficial al desarrollo en relación al PNB nacional– son los denominados “*like minded*” los que figuran en los primeros puestos de la lista. Como puede verse en el

Noruega y Luxemburgo (0,89% ambos), seguidos de los Países Bajos (0,81%) y Dinamarca (0,80%).

¿Qué ha sido de los Instrumentos innovadores de financiación al desarrollo?

Más allá del comportamiento coyuntural de la AOD, en los últimos años han aparecido diversas propuestas de financiación al desarrollo alternativas a la ayuda tradicional. Se trata de propuestas muy diversas que tienen como objetivo aumentar a corto plazo el volumen de recursos financieros dedicados al desarrollo de los países pobres con el fin de maximizar las probabilidades de cumplimiento de los ODM (Objetivos de Desarrollo del Milenio) para 2015. Las propuestas que han recibido mayor atención han sido los impuestos globales –sobre los billetes aéreos, sobre algunas transacciones financieras, sobre el tráfico de armas o sobre las emisiones de gases contaminantes–, las

² “Development Aid from OECD Countries Fell 5.1% in 2006”, http://www.oecd.org/document/17/0,2340,en_2649_33721_38341265_1_1_1_1,00.html. La disminución de algo más del 5% se refiere a la evolución en dólares constantes de 2005.

plataformas de emisión de nuevos instrumentos financieros que permitan adelantar fondos para el desarrollo –Facilidad Financiera Internacional o emisión de nuevos Derechos Especiales de Giro en el FMI (Fondo Monetario Internacional)–, la lotería mundial y las donaciones a alianzas público-privadas y a fondos globales. En ocasiones también se han incluido entre los instrumentos innovadores las actuaciones para lograr que las remesas, que según el Banco Mundial se aproximaron a los 200.000 millones de dólares en 2006, tengan un mayor impacto sobre el desarrollo. Estas iniciativas se han centrado en el abaratamiento del coste de envío y en el diseño de incentivos para que fomenten la bancarización y la inversión en capital físico y humano en los países receptores de remesas.

Los instrumentos innovadores han recibido bastante cobertura mediática y han generado debates en torno a su viabilidad y conveniencia. Así, los defensores de los impuestos globales sostienen que éstos tendrían una doble función, ya que no sólo aumentarían la financiación al desarrollo sino que también reducirían los incentivos a la producción de males públicos globales, como la contaminación global o los movimientos financieros especulativos a muy corto plazo, por lo que contribuirían en cierta medida a la gobernanza económica global. Los demás instrumentos, aunque tan sólo tendrían una finalidad recaudatoria, serían una buena estrategia para aumentar la financiación al desarrollo más allá de lo que los votantes en los países donantes están dispuestos a incrementar la AOD tradicional: recuérdese que un incremento de la AOD exige un aumento de impuestos o una reducción de otras partidas de gasto público. Por su parte, los críticos de estas iniciativas sostienen bien que son inviables a nivel global, bien que son económicamente poco eficientes, poco equitativas y en ocasiones regresivas. Además, insisten en que si realmente existe consenso sobre la necesidad de una mayor financiación al desarrollo a corto plazo sería preferible incrementar la AOD tradicional, para lo cual habría que abrir el debate en los países del CAD sobre la conveniencia de reasignar partidas de gasto público a la cooperación al desarrollo.

Más allá de estos debates teóricos, algunos países han liderado iniciativas para poner en práctica algunos de estos instrumentos, lo que les ha reportado ciertos éxitos políticos al permitirles ponerse a la vanguardia del compromiso con el desarrollo ante la opinión pública mundial –algo que no es necesariamente cierto puesto que podrían haber incrementado la AOD tradicional de forma más “silenciosa”, como por ejemplo ha hecho España–. Además, en 2005 la ONU aprobó una declaración que apoyaba las iniciativas innovadoras para la financiación al desarrollo.

Las tres iniciativas más avanzadas son el impuesto sobre los billetes aéreos, la Facilidad Financiera Internacional sobre las Inmunizaciones (IFFIm) y los compromisos adelantados de mercado para fomentar la investigación en vacunas (Advanced Market Commitments, AMC)

Las tres iniciativas más avanzadas son el impuesto sobre los billetes aéreos, la Facilidad Financiera Internacional sobre las Inmunizaciones (IFFIm, por sus siglas en inglés) y los compromisos adelantados de mercado para fomentar la investigación en vacunas (*Advanced Market Commitments*, AMC por sus siglas en inglés). Aunque, como se ha señalado, no existe consenso sobre la idoneidad del modo de financiación de estos instrumentos, s  que ha habido acuerdo en que todos los nuevos fondos que generen financiarán programas de salud, en particular vacunaciones. Este consenso se apoya en la idea de que las vacunaciones son inversiones con una elevada rentabilidad a largo plazo y en las que el coste de no actuar (no vacunar) socava claramente el potencial de crecimiento y desarrollo de los países pobres. A continuación se explican brevemente las tres iniciativas, los países que las integran y la financiación con la que cuentan.

(a) Impuesto sobre billetes aéreos

En 2004, el Gobierno francés, secundado por los de Chile y el Reino Unido, propuso la creación de un pequeño impuesto nacional, no global, sobre los billetes aéreos. En febrero de 2006, en la Conferencia sobre Fuentes Innovadoras de Financiación al Desarrollo celebrada en París, Brasil, el Reino Unido, Congo, Costa de Marfil, Chipre, Gabón, Jordania, Luxemburgo, Madagascar, Isla Mauricio y Nicaragua apoyaron la propuesta y se comprometieron a crear el impuesto a medio plazo, pero no fijaron ninguna fecha concreta para hacerlo. A fecha de hoy, en mayo de 2007, 18 países han dado su apoyo a la iniciativa, cuyos fondos serán distribuidos por UNITAID, organismo creado en septiembre de 2006 en el seno de la OMS (Organización Mundial de la Salud) que dedicar  sus esfuerzos a reducir el precio y el acceso a los medicamentos en los países en desarrollo.³

El impuesto ha sido criticado tanto por su falta de eficiencia y equidad como porque su capacidad recaudadora es baja, ya que se estima que generar  450 millones de dólares anuales, casi la mitad en Francia. Sin embargo, ha servido para mostrar que estos nuevos instrumentos son políticamente viables y tienen una importante repercusión mediática.

(b) FFI y la Facilidad Financiera Internacional para las Inmunizaciones (IFFIm)

En 2004, el Gobierno británico plante  la posibilidad de crear una Facilidad Financiera Internacional que

³ A los 14 países mencionados arriba se han sumado Camboya, Corea del Sur, Guatemala y Mal . El Reino Unido, que ya recauda unos 1.800 millones de dólares anuales gravando la aviación comercial, se comprometí a utilizar parte de esos fondos para la lucha contra el SIDA, la malaria y la tuberculosis.

permitiera adelantar a los países en desarrollo los aumentos de AOD proyectados para el futuro antes de 2015. La FFI sería una plataforma financiera que actuaría como un Tesoro Global capaz de generar recursos mediante la emisión de deuda en los mercados financieros internacionales. Su lógica sería la siguiente: primero, ingresaría compromisos de contribuciones futuras irrevocables, formales y

La reducción efectiva de la pobreza en los países receptores de ayuda requiere también de la alineación de los distintos instrumentos de política comercial y financiera de los países desarrollados con los objetivos de desarrollo económico y social en los receptores: lo que ha venido denominándose la coherencia entre las distintas políticas de desarrollo

plurianuales de los países donantes, que serían sus accionistas. A continuación, emitiría bonos en los mercados financieros cuyo pago estaría garantizado por los compromisos de los donantes, lo que se conoce como titularización de activos (*securitization*). Al estar plenamente respaldados, estos bonos tendrían la máxima calificación crediticia, lo que permitiría generar recursos a tipos de interés menores a los que podrían endeudarse los países en desarrollo. Por último, los ingresos generados por la emisión de bonos serían distribuidos a los países en desarrollo en forma de donaciones, nunca de préstamos.

Aunque se estima que la capacidad recaudatoria de la FFI podría alcanzar los 50.000 millones de dólares anuales, la propuesta no está suficientemente perfilada, sobre todo en sus aspectos de gobernanza, destino de los fondos y niveles de apalancamiento, por lo que se ha optado por establecer una FFI piloto destinada a financiar un programa de vacunaciones a gran escala (IFFIm), que sí cuenta con un amplio consenso. El proyecto, que comenzó a operar en noviembre de 2006 y que generar  4.000 millones de dólares anuales hasta 2015, está financiado por las contribuciones del Reino Unido, Francia, Italia, Austria, Alemania, España, Suecia y Brasil, así como por la Fundación Bill y Melinda Gates. La IFFIm serviría para poner a prueba la viabilidad de la FFI, tanto en lo que se refiere a la titulización de las aportaciones de los donantes como a su estructura de gobierno. Las donaciones serían distribuidas a través de la Alianza Global para las Vacunas y la Inmunización (GAVI, por sus siglas en inglés), que incluye a UNICEF, la OMS, El Banco Mundial, la Fundación Bill y Melinda Gates y varios gobiernos de los países donantes y

receptores. Ir n destinadas a la compra y distribución de vacunas para 72 países con una renta *per cápita* inferior a 1.000 dólares, lo que permitiría acelerar el cumplimiento de los varios ODM –reducción de la mortalidad infantil y salud materna directamente y reducción de la pobreza y mejora de la educación indirectamente– en los países de rentas más bajas.

(c) AMC (*“Advanced Market Commitments”*)

El tercero de los nuevos instrumentos, el AMC, intenta modificar la estructura de incentivos de las empresas farmacéuticas para que éstas inviertan más recursos en medicamentos y vacunas necesarias en el tercer mundo. En la actualidad no lo hacen porque desarrollar estos fármacos y vacunas requiere de una enorme inversión y no tienen asegurado un mercado en el que venderlos debido a los niveles de pobreza en los países afectados por estas enfermedades. Así, en febrero de 2007 en Roma, Italia, el Reino Unido, Canadá, Noruega, Rusia y la Fundación Bill y Melinda Gates dotaron un fondo con 1.500 millones de dólares destinado a incentivar la investigación para lograr una vacuna contra la enfermedad del neumococo, que causa 11 millones de muertes infantiles por neumonía en los países pobres. Aunque lograr esta vacuna es vital porque cada vez más niños infectados por el virus del SIDA contraen la neumonía, la AMC ha sido criticada por no centrarse en la malaria, que tiene efectos todavía más devastadores. En cualquier caso, el programa piloto para la neumonía podría ser ampliado si logra su objetivo: conseguir que las compañías farmacéuticas que en la actualidad perciben estas inversiones como poco rentables pasen a dedicar más recursos a su investigación al tener un mercado asegurado en caso de conseguir desarrollar la vacuna.

Conclusiones

A pesar de la finalización de una parte importante de las operaciones de condonación de deuda en 2005, lo cierto es que esta partida sigue siendo relevante en los datos de ayuda total para el año 2006, y ya no en 2007, por lo que la OCDE ha previsto un nuevo descenso de la ayuda al finalizar este año.

La culminación de operaciones de condonación de deuda supone, desde nuestro punto de vista, un importante y necesario avance en las relaciones entre países desarrollados y en desarrollo. No obstante, su agotamiento como partida computable para la ayuda de los donantes CAD pone de nuevo de manifiesto el todavía considerable esfuerzo financiero que requiere el cumplimiento de los diversos compromisos adquiridos por este grupo de países desde principios de este decenio. Por otra parte, la comunidad internacional aún tiene un margen considerable para avanzar en una solución más global y más definitiva

al problema de la deuda externa de un grupo importante de países en desarrollo. En este sentido, desde distintos sectores se reclama una mayor atención para los problemas de deuda de algunos países no-HIPC (*Heavily Indebted Poor Countries*), esto es, para países en desarrollo con niveles de renta *per cápita* más elevados, pero también con problemas críticos –a veces, incluso crónicos– de endeudamiento externo.

Más ayuda pero también mejor ayuda. Dada la limitación del recurso financiero –limitaciones del gasto público en los países donantes, dificultades para el levantamiento de fondos adicionales–, cabe insistir, una vez más, en la importancia de gestionar correctamente los fondos de ayuda disponibles. Son ya conocidas las numerosas recomendaciones del CAD para incrementar la eficacia de la ayuda –la eliminación de la ayuda ligada, o el control de la concesión de ayuda reembolsable parcialmente concesional a países en desarrollo altamente endeudados son algunos ejemplos–. De hecho, en estos años en los que una parte importante de la actividad de los donantes se ha centrado en los programas de condonación de deuda, parece particularmente relevante el control de la ayuda reembolsable, de forma que no se generen círculos viciosos en los que los créditos AOD son anulados poco tiempo después.

En términos más generales, la reducción efectiva de la pobreza en los países receptores de ayuda requiere también de la alineación de los distintos instrumentos de política comercial y financiera de los países desarrollados con los objetivos de desarrollo económico y social en los receptores de ayuda: lo que ha venido denominándose la coherencia entre las distintas políticas de desarrollo.

Por último, y en cuanto a los nuevos instrumentos de financiación al desarrollo podemos destacar, por una parte, que los grandes impuestos globales del tipo “tasa Tobin” o impuestos ambientales globales todavía no cuentan con apoyo suficiente y además han sido rechazados por EEUU y Japón, por lo que es poco probable que puedan establecerse a corto plazo. Aunque el impuesto sobre billetes aéreos ya es una realidad, su capacidad recaudatoria es mínima, por lo que se trataría de una iniciativa francesa secundada por un grupo de países afines con poco impacto real sobre el desarrollo pero, eso sí, con un impacto político y mediático nada desdeñable. Por otra parte, sí parece haber cada vez más consenso tanto en utilizar mecanismos de mercado e incentivos para diseñar los nuevos instrumentos –caso de la IFFIm y del AMC– como de dedicar todos los recursos adicionales a programas de salud, en especial a vacunaciones. Más allá de los debates sobre la

capacidad de gestión y absorción de la ayuda por parte de los países receptores, existe un amplio consenso en que la lucha contra las enfermedades infecciosas es prioritaria y constituye una inversión segura a largo plazo que todavía no sufre de rendimientos decrecientes.

Iliana Olivie

Investigadora principal de Cooperación Internacional y Desarrollo, Real Instituto Elcano

Federico Steinberg

Investigador del Real Instituto Elcano y profesor del Departamento de Análisis Económico de la Universidad Autónoma de Madrid

La creación del AFRICOM y los objetivos de la política de EEUU hacia África

El Mando Africano, AFRICOM, es una vieja aspiración que responde a los cambios estratégicos del fin de la Guerra Fría y a las nuevas prioridades en los intereses globales y regionales de EEUU, en cuanto a estabilidad y buen gobierno, contraterrorismo y contrainsurgencia, y seguridad energética.

David García Cantalapiedra

seguridad del abastecimiento petrolero y gasístico y el aumento de competencia debido al incremento en la demanda producido, en gran medida, por las necesidades de la República Popular China (RPC) y la India, junto con el establecimiento desde Costa de Marfil hasta Angola de uno de los polos de abastecimiento básico para EEUU, y el aumento de la presencia de terrorismo yihadista-salafista en el norte de África y el Saja, han llevado al progresivo aumento de la importancia de África en la política exterior de EEUU. La necesidad de evitar la desestabilización de grandes áreas sin autoridad y gobierno real de la zona y su aprovechamiento por parte de grupos terroristas, con su posible expansión hacia zonas de interés vital para EEUU, junto con la competencia estratégica de China, han respaldado la creación de un mando unificado para África. Este mando, partiendo de la premisa de que los problemas principales del continente no son de carácter militar, va a acometer la coordinación de una estrategia comprehensiva para la zona basada en las lecciones aprendidas de las intervenciones en Afganistán e Irak y de los aciertos y fracasos de la Guerra al Terror (GWOT).

Tema

EEUU ha creado un mando regional para África, el AFRICOM, que responde a los cambios estratégicos del fin de la Guerra Fría y a las nuevas prioridades en los intereses globales y regionales de EEUU, pero que plantea una aproximación diferente para la zona tras las experiencias de Afganistán, Irak y de la Guerra Global al Terror (*Global War on Terror*)

Resumen

El Plan Unificado de Mandos ha sido modificado siguiendo la planificación que había establecido el anterior secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, y que respondía a un paso más en la puesta al día de la estrategia global del Pentágono, tras las sucesivas modificaciones que se han realizado desde finales de los noventa en las áreas de responsabilidad de algunos mandos regionales y con la modificación y creación de otros tras los atentados del 11 de septiembre de 2001. El Mando Africano, AFRICOM, es una vieja aspiración que responde a los cambios estratégicos del fin de la Guerra Fría y a las nuevas prioridades en los intereses globales y regionales de EEUU, en cuanto a estabilidad y buen gobierno, contraterrorismo y contrainsurgencia, y seguridad energética. Desde el año 2000, EEUU estableció como uno de sus objetivos prioritarios de seguridad nacional la seguridad energética. En este sentido, la

Análisis

Una de las más importantes características de la postura estratégica de EEUU en consonancia con los documentos sobre la estrategia de seguridad nacional de 2002 y 2006 (*National Security Strategy*, NSS) y las revisiones sobre defensa de 2001 y 2006 (*Quadrennial Defense Review*, QDR), es el Plan de Mandos Unificado (*Unified Command Plan*) y su progresiva evolución desde el fin de la Guerra Fría hasta su actual estructura. El Plan Unificado de Mandos (UCP) fue creado en 1946 tras la experiencia de una situación de conflicto global como fue la Segunda Guerra Mundial y después aplicado a lo que sería la Guerra Fría. Este plan se ha ido modificando progresivamente, (las modificaciones más recientes se realizaron en 1998 y 1999, y tras los ataques del 11 de septiembre de 2001), adaptándose a los cambios en el sistema internacional y a las necesidades estratégicas norteamericanas, aprovechando en última instancia la capacidad tecnológica y organizativa junto con la de proyección de fuerza de EEUU. Esta reestructuración responde al desarrollo de la reforma de la política estratégica de EEUU, la postura militar global (*Global Defense Posture*), el informe de la Comisión de Revisión de la Estructura Militar en Ultramar (*Commission on Review of Overseas Military Structure*) y el trabajo de la Comisión sobre redistribución global de las bases de EEUU (*Bases Closure and Realignment Commission*).

La creación del Mando Africano: racionalidad

Así, desde las sucesivas revisiones estratégicas y las nuevas concepciones militares, la creación de un mando para África tiene su racionalidad global y regional. Pero no solo a corto plazo, sino a largo plazo, independientemente de la concepción de “Long War” del secretario de Defensa Rumsfeld, pero también relacionado con ella: África se ha convertido en el nuevo escenario de la GWOT, uno de los mayores contingentes energéticos de EEUU, y un escenario de competición geoestratégica, encuadrado en un “arco de inestabilidad” que se extiende hasta el litoral de Asia Oriental, con áreas de Estados fallidos que son caldo de cultivo para la acción terrorista.¹

EEUU ya había dispuesto de un mando responsable de África que respondía a las necesidades de la Guerra Fría y, en concreto, a la guerra civil en el Congo. Así, se creó el USSTRICOM (*US Strike Command*) en 1962, que existió hasta 1971. La zona qued  sin asignación hasta 1983, cuando se incluyó en el área de responsabilidad del Mando Europeo, en la del Mando Central (Egipto, Sudan y el Cuerno de África) y en el Mando del Pacífico (PACOM), Madagascar y parte del O ano  ndico costero con África, tal como se ha mantenido hasta hoy. Ya en 1990, las revisiones estratégicas llevadas a cabo por la Administración Bush al producirse el fin de la Guerra Fría estableció la primera política para África: tanto para el Norte de África (NSR 23-*US Policy Toward the Maghreb*) como para el África Subsahariana (NSR 30/NSD 75 *American Policy Toward Africa in the 1990s*). Estas directivas creadas nada más terminar la Guerra Fría comienzan a establecer una aproximación en el sentido de establecer la resolución de conflictos mediante mecanismos multilaterales y a través de organizaciones regionales e internacionales; afrontar los problemas de falta de buen gobierno y democracia; desarrollo social y económico; y enfrentarse a los ya incipientes problemas transnacionales como el tráfico de narcóticos, limitar la subversión producida por Ir n, Irak y Libia, el terrorismo y la proliferación de armas de destrucción masiva. Sin embargo, la inhibición en cuanto a un mayor compromiso posterior en la zona se debieron al fracaso de la intervención en Somalia en 1993 y la subsiguiente política sobre operaciones de mantenimiento de la paz que estableció la Administración Clinton en 1995 con la PDD 25. Así, se lanzó en 1996 la ACRF (*African Crisis Response Force*), una fuerza africana entrenada y equipada por EEUU, en un sentido de que fueran los Estados africanos los principales responsables de las intervenciones en el continente, minimizando la presencia militar norteamericana. El proyecto no fue muy bien

África se ha convertido en el nuevo escenario de la Guerra al Terror, uno de los mayores contingentes energéticos de EEUU, y un escenario de competición geoestratégica, encuadrado en un “arco de inestabilidad” que se extiende hasta el litoral de Asia Oriental, con áreas de Estados fallidos que son caldo de cultivo para la acción terrorista

recibido por los Estados africanos, ya que esta iniciativa no había sido solicitada por ellos y no respetaba el papel de las organizaciones internacionales y regionales, sobre todo de la ONU y la OUA. Así nacer  ACRI (*African Crisis Response Initiative*), más centrado en crear una fuerza de mantenimiento de la paz africana y relacionada con la ONU, bajo control operacional de sus Estados miembros; en 1997, siete Estados africanos firmaron ACRI y pusieron ocho batallones a su disposición, aunque entrenados en operaciones de paz por EEUU.

Tampoco la Administración Bush antes del 11 de septiembre había mostrado un gran interés militar en la zona. Sin embargo, tras los atentados de Nueva York, EEUU comenzó a considerar las deficiencias de ACRI y en 2003 lanzará el ACOTA (*African Contingency Operations Training*). Este programa buscaba sobre todo solucionar algunos de los problemas de ACRI como era, sobre todo, la falta de entrenamiento para operaciones de imposición de la paz (*peace enforcement*), poniendo énfasis en la participación y consulta de organizaciones africanas como la *Economic Community of West African States* (ECOWAS) y la *Southern African Development Community*.

Desde el Pentágono, la estrategia militar de 2004 (*National Military Strategy*) establecía que en el arco de inestabilidad que va desde el Norte de África hasta Asia se encontraban los llamados “espacios desgobernados” (*Ungoverned Spaces*), donde África tiene un puesto destacado. Desde este punto de vista –llevar a cabo los objetivos establecidos en algunos documentos estratégicos y militares– se enfrentaban a la ineficiencia que supone tener el territorio africano dividido entre tres mandos diferentes: por ejemplo, la *Joint Vision 2020* establece la búsqueda del dominio completo en todo el espectro de contingencias (*Full Spectrum Dominance*), esto es, la capacidad de las fuerzas armadas de EEUU de actuar unilateralmente o en combinación con aliados u agencias internacionales, para derrotar a cualquier adversario y controlar cualquier situación desde la disuas n estratégica y operaciones de combate, hasta todo tipo de operaciones de paz e intervenciones humanitarias. Desde este punto de vista, un conflicto como el de Darfur tenía a Sudan en el Mando Central, mientras que el Estado fronterizo de esa zona, Chad, estaba en el Mando Europeo. Sin embargo, Egipto se mantiene inicialmente fuera del área de responsabilidad

¹ *US Military Presence in Iraq: Implications for Global Defense Posture. Deputy Secretary of Defense Paul Wolfowitz. Statement before the House Armed Service Committee, Washington DC, 18/VI/2003.*

del AFRICOM, permaneciendo en el Mando Central. A pesar de este problema de mando y control, el Pentágono fue estableciendo una cantidad apreciable de bases a lo largo del territorio africano, sobre todo en el espacio del Sajel entre Senegal y Etiopía: Dakar, Sao Tomé, Kampala y Yibuti. También instalaciones logísticas desde hace una década en Marruecos, Argelia y Túnez; bases navales en Monrovia, Accra y Libreville; y una base aérea en Bamako (Malí). La previsión es que el AFRICOM este totalmente operativo en 2009.

La creación del AFRICOM abre una nueva serie de expectativas y nuevas aproximaciones como un nuevo enfoque para las políticas regionales derivadas de esta nueva postura

Así, superar la dificultad de llevar a cabo correctamente la coordinación de las operaciones contraterroristas desde tres mandos regionales diferentes –que unido a las lecciones aprendidas tras Afganistán, Irak y en general, en la GWOT– ha llevado a un cambio apreciable en la política norteamericana: en un sentido global, y regional en el caso de África, apoyándose en una aproximación más multilateral y realista. Este cambio de postura tiene su más clara exposición en el concepto de “Larga Guerra” que establecía el secretario de Defensa Donald Rumsfeld en febrero de 2005: el reconocimiento implícito por parte de Washington de la necesidad de renunciar a las soluciones únicamente unilaterales y a las coaliciones, y la aceptación de los intereses y asociación con potencias regionales para la solución de los problemas y la aplicación de políticas. En este sentido, la creación del AFRICOM abre una nueva serie de expectativas y nuevas aproximaciones como un nuevo enfoque para las políticas regionales derivadas de esta nueva postura. El jefe del Mando Europeo hasta 2006, General James Jones, durante su comparecencia ese año ante el Comité de Servicios Armados del Senado, declaraba como principal objetivo para su mando en África establecer una estrategia a largo plazo con medidas preventivas y preactivas hacia “espacios desgobernados”, sobre todo en el este y oeste subsaharianos: “las consecuencias de la inacción pueden incluir continuadas intervenciones de EEUU en conflictos y crisis humanitarias... y la presencia de fundamentalismo radical, especialmente en los espacios desgobernados de África”. En este sentido, el fin último era utilizar las capacidades del EUCOM como apoyo a unas estrategias comprehensivas interagencias para la mejora del buen gobierno de estas áreas. EEUU ha apoyado y promovido el desarrollo de estructuras de seguridad en la Unión Africana y en otras

organizaciones africanas, no solo antiterroristas, sino instituciones, comercio, crecimiento económico, infraestructuras y lucha contra el sida.

Los objetivos de la política de EEUU hacia África: gobernanza y contraterrorismo

En julio de 2003, el presidente Bush realizó una gira por África lanzando una serie de iniciativas como el *Millenium Challenge Account*, unas series de planes sobre educación, derechos de las mujeres, lucha contra el sida y la malaria y sobre operaciones de paz, como una política comprehensiva hacia África. Está incluía la profundización de las relaciones comerciales con el continente a través del *Africa Growth and Opportunity Act* (AGOA) creada en 2000: sin embargo, solo un 3% de sus importaciones totales vienen de África (unos 1.700 millones de dólares en 2005), sobre todo productos energéticos (81%), básicamente de Nigeria, Angola y Gabón. La inversión directa de EEUU en el África Subsahariana en 2005 fue de 15.400 millones de dólares, solo un 1% de su inversión total. Esto permitirá a los Estados productores crecer en 2007 un 9,1%; sin embargo, los no productores solo lo harán un 4,5%, debido a los problemas estructurales, la deuda, la falta de inversión directa y el impacto del sida.

Desde el punto de vista de la política de seguridad, el NSS 2002 y la política declarativa de la Administración Bush, se apostaba por el refuerzo de la seguridad colectiva y el apoyo a las organizaciones regionales africanas para que fueran ellas el mecanismo primario y principal para hacer frente a los problemas de seguridad colectiva y seguridad humana, aunque mantenía acuerdos bilaterales y “*coalitions of the willing*”. Esta política incluye tres estrategias interconectadas: (1) apoyo a Estados pivote como Sudáfrica, Nigeria, Kenia y Etiopía; (2) coordinación de los aliados y las instituciones internacionales para llevar a cabo las operaciones de paz; y (3) el fortalecimiento de los Estados pivote y de las organizaciones regionales como mecanismos principales contra los desafíos transnacionales, como el sida y el terrorismo. Así, ACOTA, dentro de la GPOI (*Global Peace Operations Initiative*, con un presupuesto en cinco años de 660 millones de dólares), ya ha establecido 15 socios africanos, aumentando sus fondos vía presupuesto para el GPOI hasta 48 millones de dólares en 2007, entre fondos para entrenamiento, instalaciones y otras medidas. El objetivo de estos programas es ayudar a la Unión Africana (UA) a entrenar a unas 26.000 tropas en operaciones de paz, desarrollar sus propias capacidades y la creación de una política de seguridad y defensa de la UA.

En este sentido, aunque la creación del Mando Africano parece directamente relacionada con la Guerra contra el Terror, su racionalidad tiene unas bases y proyección a largo plazo que acompañan más

factores, como la seguridad energética, aunque son las experiencias y lecciones aprendidas en Afganistán, Irak y en general en la propia GWOT, las que van a conformar un enfoque diferente al tratamiento de los problemas en África. Sobre todo, y desde un punto estratégico, África tiene su mayor problema en la falta de gobierno y zonas de desestabilización crónica que permiten su aprovechamiento por parte de grupos de terrorismo yihadista-salafista. Sin embargo, se ha comprobado que los Estados en el oeste, norte y este del África Subsahariana –esto es, el Sajel– son instrumentales y no verdaderas bases de estos grupos, que utilizan Estados más estructurados como Kenia o Tanzania. De hecho, este mando, según la planificación del Pentágono, será el primero cuyos principales objetivos serán la prevención de conflictos y las operaciones humanitarias y de entrenamiento, más que operaciones de combate. El equipo de planificación para la creación del AFRICOM (*Implementation Planning Team*) reconocía que los problemas principales del continente no son de carácter militar, con lo que se establecerá una representación de otras agencias y departamentos en la estructura del mando de mucha mayor importancia cuantitativa y cualitativamente: la coordinación con el Departamento de Estado, a cargo de ACOTA; con la USAID (*US Agency for International Development*) y su programa TRADE (*Trade for African Development and Enterprise*) que ejecuta las provisiones de asistencia técnica comercial de AGOA; con el FBI y su programa ILEA (*International Law Enforcement Agency*) sito en Botswana; y el Departamento del Tesoro y la FATF (*Financial Action Task Force*). Desde el punto de vista del Departamento de Defensa, también se desarrollan varios programas básicos para todos los mandos regionales: IMET (*International Military Education and Training*), *Combined/Multinacional Training and Exercises*, *Joint Contact Team Program* o *Humanitarian Assistance (HU)*, los cuales se llevan a cabo a través de 44 oficinas de cooperación en defensa con las embajadas de EEUU en los Estados africanos. También en este sentido se ha creado un instituto para estudios estratégicos sobre África sito en la *National Defense University* en Washington DC, el *African Center for Strategic Studies*. Quizá el programa más en línea con el nuevo enfoque del AFRICOM sería el Programa de Prevención del HIV/Sida, llevado a cabo por el Mando Europeo, con un presupuesto en 2006 de 5,3 millones de dólares.

Desde el punto de vista organizativo, hay dos estructuras básicas que probablemente serán uno de los núcleos duros operativo de la estructura del AFRICOM: la CJTF-HOA (*Combined Joint Task Force-Horn of Africa*) y la JTF Aztec Silence. A la

vez, creaba una serie de iniciativas enmarcadas en un nivel regional africano, pero desde el punto de vista de la GWOT: la TSCTI (*Trans-Saharan Counter-Terrorism Initiative*) con un aspecto relacionado con la Operación Libertad Duradera (*Enduring Freedom*), la *Operation Enduring Freedom, Trans-Sahara (OEF-TS)* y la EACTI (*East African Counter-Terrorism Initiative*). La JTF Aztec Silence se creó en diciembre de 2003, bajo el mando del EUCOM y el control operacional de la VI Flota de EEUU, enfocándose en operaciones de vigilancia, reconocimiento e inteligencia sobre organizaciones terroristas, para proporcionar información a los Estados del Norte de África.

La dinámica de cambio para la zona es significativa y se refleja en la ayuda en seguridad reducida que estableció la Administración Bush para un área en principio no prioritaria: unos 8 millones de dólares. Este era el caso de la PSI (*Pan-Sahel Initiative*) en 2003 (unidades antiterroristas en Mauritania y Malí, entrenadas por el Mando de Operaciones Especiales del Mando Europeo, y en Níger y Chad, entrenadas por los Marines) y del continuado enfoque, aunque con altos y bajos, en el cuerno de África desde la intervención en Somalia en 1992. El PSI fue sustituido por la TSCTI. Esta iniciativa significaba un cambio cuantitativo y cualitativo tanto en la GWOT como en el enfoque regional –y, en concreto, para Marruecos, Argelia y Túnez–, una inversión de 500 millones de dólares y realmente el único mecanismo de coordinación entre las políticas antiterroristas de los Estados saharianos. La TSCTI incluye 10 Estados: los incluidos en la PSI más Marruecos, Argelia, Túnez, Ghana, Nigeria y Senegal, con un presupuesto de 100 millones de dólares anuales, que incluye un programa social llevado a cabo por la USAID. El CJTF-HOA, con unas 2.000 tropas, tiene su cuartel general en Camp Lemonnier, Yibuti, (antiguo cuartel general de la Legión Extranjera Francesa), con lo que hasta ahora quedaba bajo mando del CENTCOM y se encargaba de las operaciones contrterroristas y contrainsurgencia en el Cuerno de África, sobre todo enfocado en al-Qaeda y otras organizaciones como el Consejo de Tribunales Islámicos en Somalia. En este sentido, la EACTI, creada en 2003 y con un presupuesto de 100 millones de dólares, se enfocaba primordialmente en Somalia, Sudán, Kenia y Etiopía, aunque con diferentes objetivos y misiones para cada caso: contrterrorismo y contrainsurgencia para Somalia y Sudán, incluyendo la solución de la crisis de Darfur, y la creación de relaciones y asociaciones estrechas de seguridad con Kenia y Etiopía.

La seguridad energética de EEUU

Sin embargo, el objetivo prioritario a largo plazo en la política exterior de EEUU en África es la seguridad del abastecimiento petrolero y gasístico, con el establecimiento del Golfo de Guinea como uno de las fuentes de abastecimiento estratégico energético para EEUU. Un hecho fundamental no muy difundido ocurrió poco antes del 11 de septiembre de 2001 e influyó en la

postura estratégica de EEUU, sobre todo en la primera Administración Bush: por primera vez en 2000 las importaciones de petróleo de EEUU aumentaron por encima del 50% del consumo total del país. Como consecuencia, en los primeros meses de la Administración Bush se llevó a cabo una revisión de la política energética, que en mayo de 2001 se convertiría en el *National Energy Policy*. Entre otros objetivos se planteaba una mayor diversificación de las fuentes de abastecimiento de EEUU, evitando la excesiva dependencia de un número pequeño de fuentes, en algunos casos inestables. En este caso, África occidental y, en concreto, el Golfo de Guinea se veía como uno de las fuentes de petróleo y gas de mayor y rápido crecimiento para el mercado de EEUU.

Sin embargo, el objetivo prioritario a largo plazo en la política exterior de EEUU en África es la seguridad del abastecimiento petrolero y gasístico, con el establecimiento del Golfo de Guinea como uno de las fuentes de abastecimiento estratégico energético para EEUU

A partir del 11 de septiembre, esta política se convertiría aún más en un objetivo de seguridad nacional. Dentro y fuera del Gobierno se establecieron varios grupos de estudios, tanto sobre política energética como sobre seguridad. Uno de ellos, el *African Oil Policy Initiative Group*, envi  un informe al Comité de Energía y Comercio de la Cámara de Representantes en 2002, pidiendo al Congreso que declarara el Golfo de Guinea interés vital de EEUU. A la vez, se iniciaba el llamado *Dialogo sobre Energía* entre EEUU y el Reino Unido, donde se identificaban las necesidades energéticas y políticas necesarias para diversificar la producción global de energía. Aunque aún se veía Oriente Medio como el gran productor para la demanda futura de energía, se identificaba África occidental como uno de los puntos de producción donde se debía de cooperar entre ambos Gobiernos y las grandes compañías de gas y petróleo (Shell, Chevron, British Petroleum, British Gas y Exxon Mobil) para mejorar las condiciones de inversión, el buen gobierno y la estabilidad política y social para mantener la seguridad a largo plazo del abastecimiento. Uno de los objetivos recaía en la necesidad de crear un régimen de transparencia en estos objetivos, políticas y acción de los gobiernos y las compañías. Los objetivos serían la promoción de la seguridad y diversidad del futuro abastecimiento internacional de energía, la integración de la inversión internacional energética con los problemas de desarrollo económico y social de los

estados abastecedores, el desarrollo de tecnologías energéticas “limpias” y la expansión de la relación comercial entre EEUU y el Reino Unido en el sector energético.

En este sentido, también uno de los factores más importantes para EEUU en la zona es la competencia energética de China (RPC) desde este punto de vista estratégico: la RPC ha desarrollado todo un abanico de alternativas para acometer sus necesidades energéticas y, desde este punto de vista, el acceso a los recursos energéticos es de una prioridad vital para la estabilidad y seguridad de la RPC y África es uno de los objetivos de compañías como la China National Petroleum Corporation (CNPC). Así, un consorcio de CNPC obtiene unos 300.000 barriles diarios en Sudán, mientras que China es el mayor abastecedor de armas del régimen. Presente desde 1995, China ocupó el vacío dejado por EEUU tras el bombardeo en 1998 de *El Shifa Pharmaceutical Industries*, como represalia por los atentados en las embajadas de Kenia y Tanzania, y Sudán ahora representa el 5% de todas las importaciones de petróleo de la RPC, mientras que es el mayor receptor de la inversión directa exterior china, y mantiene más de 10.000 trabajadores chinos en el país. Sin embargo, otros Estados también tienen intereses energéticos en la zona: por ejemplo, la India ha invertido 700 millones de dólares en el *Greater Nile Oil Project* en Sudán y la *Korea National Oil Corporation* tiene el 65% y la Corporación india Videsh el 25% de los derechos de producción de petróleo y gas en dos prospecciones en la costa de Nigeria. Corea del Sur y la India son el cuarto y sexto consumidores energéticos mundiales.

De acuerdo con los análisis del *National Intelligence Council* se espera que las importaciones de EEUU desde la zona aumentarn desde el Golfo de Guinea, (incluyendo Nigeria, Gabón, Sao Tom , Guinea Ecuatorial y Angola), desde el 15% actual sobre todas las importaciones de petróleo de EEUU hasta un 25%-35% hacia el 2025, siendo además un petróleo de mejor calidad y de más fácil extracción y protección –ya que la mayoría de las prospecciones están en la costa o submarinas–. Pero la importancia estratégica de la zona en gas será casi mayor para EEUU: la demanda de gas natural será un 50% mayor en 2020 y el abastecimiento tradicional de EEUU solo podría cubrir en ese momento el 75% de la demanda. En este sentido, por ejemplo, Chevron ha invertido en Nigeria 5.000 millones de dólares (20.000 millones con otros socios) para conseguir el 15% de las reservas del país. Dada la importancia de las instalaciones energéticas de la zona, el EUCOM había diseñado una iniciativa de seguridad marítima para la zona, con un plan concreto de 10 años para el Golfo de Guinea (GGG, *Gulf of Guinea Guard*). También se incluye la creación de lazos con las fuerzas de los Estados de la zona mediante cruceros conjuntos: el *West African Training Cruise* envía

cada año buques norteamericanos al Golfo de Guinea, donde se realizan las primeras operaciones conjuntas de tropas de Estados africanos con no solo tropas o marines norteamericanos sino, por ejemplo, con infantería de marina española e italiana. Como colofón a estas iniciativas, en noviembre de 2006 se celebró en Cotonu la Conferencia sobre Seguridad Marítima para el Golfo de Guinea.

Conclusiones

La creación del AFRICOM responde a las nuevas prioridades en los intereses globales y regionales de EEUU, en cuanto a estabilidad y buen gobierno, contraterrorismo y contrainsurgencia y, sobre todo, seguridad energética. EEUU ha establecido uno de sus objetivos prioritarios de seguridad nacional en la seguridad energética, y una de sus fuentes de abastecimiento básico es el Golfo de Guinea. Además, el aumento de la presencia de terrorismo yihadista-salafista en el norte de África y el Sahel han llevado al progresivo enfoque en África en la GWOT y en la política exterior de EEUU en general. La necesidad de evitar la desestabilización de grandes áreas desgobernadas, con su posible expansión hacia zonas de interés vital para EEUU, han respaldado la creación de un mando unificado para África. Sin embargo, el AFRICOM tendrá a su disposición una serie de estructuras, iniciativas y, sobre todo, un enfoque diferente, con una estrategia comprehensiva para la zona basada en las lecciones aprendidas de Afganistán, Irak y de GWOT. En este sentido, aunque con mayor presupuesto y con incluso una perspectiva de mejor infraestructura, organización y coordinación cuando el AFRICOM este totalmente operativo, las iniciativas como TSCTI no pueden compensar totalmente la todavía falta de capacidad de las fuerzas armadas de Chad o Mal , considerando la extensión de las fronteras y la amplitud de los territorios a controlar.

A pesar de la política y las iniciativas llevadas a cabo, éstas se enfrentan a una serie de problemas y deficiencias en diferentes áreas: por ejemplo, AGOA favorece sobre todo a los exportadores de petróleo, gas y minería –de por sí los Estados más ricos–, reforzando la diferencia con los no exportadores y más pobres, con lo que se favorece el aumento progresivo de la diferencia de desarrollo, con lo que la percepción en algunos Estados africanos no es muy favorable. Mientras China ha ido aumentando su presencia comercial y militar en África –de 18.000 millones en 2003 a 30.000 millones de dólares en 2006–, ha perdonado la deuda externa a 21 Estados africanos

y ha creado un foro de cooperación China-África con 46 de los 53 Estados africanos. Además, ha vendido armas a Zimbabwe, Etiopía, Eritrea, Angola, Mal , Namibia, Sierra Leona y Mozambique.

También, mecanismos como ACOTA se enfrentan a importantes obstáculos, sobre todo la falta de infraestructura logística, movilidad y proyección: véase, por ejemplo, la necesidad de apoyo de la UE y la OTAN para que la AMIS, la operación de la UA en Sudán, pueda llevar a cabo operaciones en Darfur. En este sentido, también algunos Estados considerados pivote por EEUU en su estrategia hacia África tienen otras prioridades más en consonancia con la modernización de armamento que con las capacidades necesarias para operaciones de paz. Esto, de hecho, har  más dependiente a estos Estados y las organizaciones regionales de la ayuda norteamericana y exterior, en un momento cercano a la sobre-extensión en los despliegues, no solo norteamericanos, sino occidentales y de la ONU en general.

En cuanto a la seguridad energética, EEUU puede tener problemas en el Golfo de Guinea debido al aumento de la insurgencia en la región del Delta del Níger: los ataques del Movimiento por la Emancipación del Delta del Níger (MEND) durante 2006 han reducido en más de un cuarto las exportaciones petroleras de Nigeria (500.000 barriles) y, aún así, EEUU import  en 2006 casi 1.2 millones de barriles diarios desde Nigeria (la importación desde Arabia Saudí fue de 1.4 millones de barriles en 2006). Como Estado pivote estratégico para EEUU, la desestabilización de Nigeria podría dar al traste con varios de los objetivos estratégicos norteamericanos en la zona, como principal aliado en la zona, líder en ECOWAS, con un enorme peso en la UA y por su papel en las diferentes iniciativas conjuntas militares y antiterroristas. En este sentido, la postura de transparencia y desarrollo económico y social apuntada en la estrategia energética norteamericana no está teniendo impacto en el núcleo duro de su mayor exportador energético de la zona, el Delta del Níger. Además, la mitad de población del país (140 millones) es musulmana, y los problemas entre las etnias musulmanas del norte y las cristianas del sur podrían ser aprovechadas por islamistas radicales o por la propia al-Qaeda, que se al  en 2003 el país como uno de los territorios para “ser liberado de la esclavitud a EEUU”. Esto podría llevar a que se produjeran acciones directas de EEUU, en caso de que se le acabe declarando al MEDN como grupo terrorista si prosigue su campaña de atentados o si se produce la aparición de terrorismo yihadista.

David García Cantalapiedra
Investigador, Real Instituto Elcano

Inmigración: diferencias a nivel mundial

Prácticamente todos los países occidentales están viendo aumentar en la actualidad el fenómeno de la inmigración. Lo que no está tan claro es la forma en que surgen esas corrientes migratorias y cómo puede llegar a afectar esto a los asuntos internos de la sociedad occidental.

Rickard Sandell

Tema

Este análisis se centra en algunas de las importantes diferencias estratégicas que la inmigración presenta a nivel mundial.

Resumen

Los movimientos migratorios internacionales han formado siempre parte de la historia de la humanidad, pero hoy en día estamos presenciando, más que nunca, un aumento de su intensidad y complejidad. El objetivo del presente análisis no es dar una respuesta a los grandes problemas de inmigración existentes en la actualidad, sino analizar de forma descriptiva cómo va adquiriendo forma el fenómeno de la inmigración internacional para tratar de llegar a comprender algunas diferencias, de gran importancia, que éste presenta a nivel mundial.

Análisis

Una parte importante de la inmigración actual puede considerarse un fenómeno provocado por factores económicos, o por una combinación de factores económicos y factores sociales y políticos, como la falta de libertad en algunos régimenes poco democráticos. En otras palabras, gran parte del fenómeno probablemente pueda atribuirse a factores de "empuje" y "atracción". La gran ventaja de una inmigración debida fundamentalmente a factores económicos es que apenas presenta problemas. Es cierto que la inmigración puede crear tensiones; estamos ya acostumbrados a ver disturbios más o menos graves en prácticamente todos los países receptores de inmigrantes (quizá los más destacados sean los

recientes acontecimientos acaecidos en países como Francia, los Países Bajos y Dinamarca). Pero aun así, sostengo que la inmigración por causas económicas o laborales se caracteriza por ser una respuesta a una demanda de mano de obra inmigrante por parte de los países receptores, por lo que lo más probable es que con ella se consiga un mayor crecimiento económico que sin ella. Además, la inmigración mejora las perspectivas de las personas que migran y, por lo general, los países de origen también se benefician de ella gracias a las remesas de dinero que sus diásporas envían a casa. En otras palabras, una vez que los inmigrantes consiguen acceder al mercado laboral del país que los acoge, la inmigración se convierte en una situación probablemente favorable para ambas partes.

Decir que la inmigración económica apenas plantea problemas no quiere decir que no plantee ninguno. Posiblemente pueda afirmarse que, antes o después, lo más probable es que los países receptores de inmigrantes terminen adaptándose a la integración actual, pero también es cierto que se avecinan importantes problemas en el horizonte estratégico.

A corto plazo, desde un punto de vista estratégico el principal problema planteado por una inmigración económica masiva, como la experimentada actualmente por España y EEUU, por ejemplo, es la forma en que los inmigrantes consiguen entrar en el país (legal o ilegal). La entrada legal no plantea problemas, pero la ilegal nos expone a ciertos riesgos en materia de seguridad. Un nivel elevado de inmigración ilegal deja entrever que los controles de entrada al país son inadecuados, hecho que juega a favor de toda persona implicada en actividades de tráfico ilegal, terrorismo o crimen organizado.

A medio y corto plazo, no debería pasarse por alto que este fenómeno puede llegar a convertirse en un problema/riesgo estratégico de repercusiones internacionales. La incesante llegada de inmigrantes africanos a España y otros países de la UE limítrofes con África a lo largo del año pasado es síntoma inequívoco de que la inmigración africana debe tomarse más en serio y de que debemos modificar el enfoque otorgado a las corrientes migratorias procedentes de ese continente. Es muy probable que la crisis migratoria de 2006 se debiese a un aumento de la presión para emigrar experimentada por los africanos. Como ya he señalado en otras ocasiones, los datos económicos y demográficos de los países subsaharianos indican que es muy probable que nos encontremos tan sólo en el umbral de un movimiento migratorio que podría convertirse en el mayor de la historia. Y tampoco podemos descartar el hecho de que, si bien la inmigración africana va en aumento, existe la posibilidad de poder controlar parcialmente los flujos migratorios procedentes de ese continente.

Por último, desde 2001 el elemento religioso y las connotaciones culturales vinculadas a diversas religiones han pasado a presidir el debate público sobre los pros y los contras de la migración internacional. Aunque no se diga abiertamente, el debate se reduce en realidad a cómo lograr dirigir las

oportunidades de inmigración hacia el país de origen con el perfil adecuado. El problema religioso podría plantear importantes riesgos estratégicos a largo plazo. Aún nos encontramos en las fases iniciales del debate, pero las estadísticas de inmigración apuntan a que pueden existir motivos para preocuparse por la dimensión religiosa de la inmigración internacional en la medida en que ya existen importantes diferencias entre los distintos países receptores con respecto a esta dimensión. Gran parte del presente documento se centrar  en un análisis descriptivo de este problema.

Para recapitular, prácticamente todos los países occidentales están viendo aumentar en la actualidad el fenómeno de la inmigración. Lo que no está tan claro es la forma en que surgen esas corrientes migratorias y cómo puede llegar a afectar esto a los asuntos internos de la sociedad occidental. Lo más probable es que, dado que la inmigración es un fenómeno más o menos heterogéneo en las sociedades occidentales, más que acerc rlas pueda llegar a convertirse en un importante factor de división. Esto sería particularmente cierto en situaciones en las que exista la posibilidad de que se de un  xodo masivo debido a causas incontroladas en los países de origen (la situación en el África Subsahariana sería un buen ejemplo de ello), puesto que no todos los países se verían igualmente afectados por ese fenómeno, al menos al inicio del mismo. Y también sería cierto en situaciones en las que exista una profunda diferencia religiosa en los flujos migratorios hacia las sociedades occidentales.

A continuación examinaremos en mayor profundidad la forma en que han ido adquiriendo forma los movimientos migratorios hacia las sociedades occidentales. Y lo haremos de forma descriptiva; es decir, el objetivo no es explicar el fenómeno de la inmigración y los mecanismos que pueden estar provocando algunas de las anomalías y diferencias observadas en los flujos migratorios internacionales, sino observar la compleja realidad del fenómeno de la inmigración con vistas a fomentar un debate sobre el rumbo actual de esas corrientes migratorias internacionales.

Movimientos migratorios Sur-Norte: los dos lados del Atlántico

Entre 1960 y 2005, la cifra mundial de emigrantes aumentó de 75 millones a 191 millones, el equivalente al 3% de la población mundial. En el caso de EEUU, el fenómeno es fundamentalmente vertical, originado en la parte sur del continente americano. La inmigración latinoamericana que recibe EEUU resulta llamativa no sólo por la magnitud de las corrientes migratorias, sino también por la cantidad de inmigrantes de países americanos de habla hispana que hay en EEUU. La población estadounidense se sitúa actualmente en más de 300 millones, y la cantidad de personas nacidas en

La inmigración mejora las perspectivas de las personas que migran y, por lo general, los países de origen también se benefician de ella gracias a las remesas de dinero que sus diásporas envían a casa

Latinoamérica y residentes en EEUU supera los 18 millones, el 6% de la población del país. Si la inmigración se midiera en términos de grupos étnicos en vez de en función del país de origen, más de 40 millones de personas se definen a sí mismas como hispanos, latinos o chicanos, lo cual supone el 14% de la población total de EEUU. México es la principal fuente de inmigración recibida por EEUU, pero hay síntomas de que está aumentando la diversificación en los países de origen: actualmente se están produciendo importantes corrientes desde países de Sudamérica y Centroamérica. En los últimos años, el rápido aumento de la inmigración procedente de países de Latinoamérica ha convertido a los latinoamericanos en la principal minoría étnica de EEUU, superando a los afroamericanos por primera vez en la historia estadounidense.

Al otro lado del Atlántico, Europa ha venido experimentando una llegada constante de inmigrantes desde 1950. Sin embargo, su inmigración es mucho más heterogénea que la de EEUU. El principal motivo de ello es que Europa está compuesta de Estados nación más pequeños, que han enfocado el fenómeno de forma distinta.

El norte de Europa (Irlanda, el Reino Unido, Finlandia y Suecia) ha presentado un gran dinamismo en términos de inmigración; Europa central (Bélgica, Dinamarca, Alemania, Francia, Luxemburgo, los Países Bajos y Austria) ha constituido el principal destino de los movimientos migratorios hacia Europa; los países mediterráneos (España, Italia, Portugal y Grecia) han experimentado una transformación radical, pasando de ser fuente de emigración a convertirse en destino de inmigrantes. El cambio ha sido espectacular: desde 1997, España ha recibido anualmente más inmigrantes que cualquier otro país de la UE.

La mejoría económica experimentada en la década de 1980 y la desintegración de la antigua Unión Soviética son algunos de los factores que han determinado los patrones migratorios en Europa. Ambos fenómenos produjeron un aumento de los flujos migratorios hacia Europa occidental procedentes, sobre todo, de la antigua Yugoslavia, la antigua Unión Soviética y Turquía. En los últimos años también ha aumentado el número de inmigrantes procedentes del norte de África, si bien es cierto que en el caso de Francia este tipo de inmigración ya había venido siendo un fenómeno muy importante durante gran parte del siglo pasado. Según estimaciones de Eurostat, en 2004 el número de extranjeros residentes en la UE se situó en prácticamente 25 millones de personas, alrededor del 5,5% de su población total. En términos absolutos, la mayor parte de ellos residía en Alemania, Francia, España, el Reino Unido e Italia. Los turcos constituyen el grupo de inmigrantes más numeroso de Europa, con una presencia considerable en

Alemania, Dinamarca y los Países Bajos, si bien hay que tener en cuenta que, después de Rusia, Turquía es el mayor país en términos de población fronteriza con la UE.

¿En qué medida difiere la emigración Sur-Norte a ambos lados del Atlántico? Dada la complejidad del fenómeno, resulta muy difícil emprender un análisis comparativo que pudiera darnos una respuesta clara a esta pregunta. Tampoco disponemos de toda la información necesaria, puesto que la inmigración a menudo se caracteriza por su irregularidad e ilegalidad, además de por su volatilidad. A pesar de las dificultades que plantea la medición del fenómeno migratorio, el Banco Mundial, en cooperación con la Universidad de Sussex, ha elaborado una matriz de cifras migratorias bilaterales, basada en el cálculo de la migración mundial realizado por la ONU en 2005. Estos datos facilitan la tarea de analizar los flujos migratorios a nivel mundial.

La incesante llegada de inmigrantes africanos a España y otros países de la UE limítrofes con África a lo largo del año pasado es síntoma inequívoco de que la inmigración africana debe tomarse más en serio y de que debemos modificar el enfoque otorgado a las corrientes migratorias procedentes de ese continente

La información incluida en la Tabla 1 se ha tomado de esa fuente. He agrupado los datos de forma que reflejen la inmigración que reciben Canadá, Japón, EEUU y la UE-27 + AELC procedente de 11 regiones. La información es compleja y puede resultar, por consiguiente, difícil de interpretar. Para facilitar la tarea al lector y mejorar la comprensión del análisis posterior, daré el siguiente ejemplo: Canadá cuenta con un total de 98.233 inmigrantes procedentes del norte de África; esto corresponde al 3% del total de inmigrantes de Canadá y al 2,1% del total de la emigración desde el norte de África hacia cualquiera de los países incluidos en el Cuadro.

Del análisis del fenómeno migratorio presentado en la Tabla 1 pueden extraerse varias generalizaciones interesantes. En primer lugar, de los 60 millones de emigrantes procedentes de las 11 regiones analizadas, el 50% se dirigió a EEUU, el 40% a la UE, el 5% a Canadá y sólo algo más del 3% a Japón.

La región que genera mayor emigración (sin tener en cuenta el tamaño de la población de cada región) es Centroamérica, incluido México. De los casi 13 millones de centroamericanos que emigraron, el 98% escogió EEUU como lugar de destino. La inmigración centroamericana en EEUU

es muy significativa, puesto que representa más del 41% de la inmigración total estadounidense. Su concentración es, sin comparación alguna, la mayor de entre todas las regiones de origen incluidas en la Tabla 1.

El Magreb representa el extremo contrario en términos de concentración de inmigrantes. De los 4,65 millones de magrebíes que emigraron, 4,3 millones (el 93%) residen en la UE. Aun así, a diferencia de lo que ocurre con la inmigración centroamericana, el hecho de que la concentración de inmigrantes del norte de África en la UE sea tan elevada no la convierte en la región que más emigrantes aporta a la UE. La inmigración procedente del norte de África representa tan sólo el 17,7 % de la inmigración total de la UE. Oriente Medio representa el 19,6 % (aunque la concentración de inmigrantes procedentes de Oriente Medio es menor: sólo un 79%, frente al 93% de norteafricanos). Es decir, en términos absolutos, la inmigración que llega a la UE procedente de Oriente Medio es más significativa que la inmigración procedente del norte de África. Dicho esto, y como cabría esperar, la principal fuente de inmigrantes en la UE sigue siendo Europa Oriental, y ello a pesar de que la UE se ha ampliado ya dos veces hacia el Este en los últimos años, reduciendo así la cifra de países de Europa Oriental no comunitarios.

Sin embargo, la conclusión más importante que puede extraerse de los datos observados es que, en la actualidad, la UE alberga aproximadamente el 80% (quizá más si se tienen en cuenta la diversidad religiosa del África subsahariana, del sur de África y de Asia) de la inmigración árabe/musulmana que llega a las sociedades occidentales. Resulta imposible predecir cuáles podrían ser las consecuencias a largo plazo de esta distribución tan desigual, pero si se tiene en cuenta que las crisis más graves a nivel mundial acaecidas desde el 11-S han enfrentado al mundo árabe/musulmán, por un lado, con las sociedades occidentales, por el otro, no deberíamos infravalorar la posibilidad de que se produzca un desequilibrio cada vez mayor a largo plazo entre los intereses de la política exterior de EEUU y los de la UE como consecuencia directa de las actuales tendencias migratorias.

Una observación más general es que la inmigración que recibe la UE es mucho más heterogénea que la que recibe EEUU. Resulta interesante observar que, en términos de procedencia, Canadá y la UE presentan mayores similitudes entre sí en este sentido que con EEUU. En el caso de la inmigración recibida por EEUU, la proporción de inmigrantes de habla hispana es extremadamente alta. Según los datos disponibles, el 65% del total de inmigrantes que llegan a EEUU es de origen latinoamericano. Las cifras hablan por sí solas, y es fácil llegar a la conclusión de que una inmigración tan concentrada puede llegar a tener, en

Tabla 1.

Volumen de inmigrantes por región de origen que reciben Canadá, Japón, EEUU y la UE-27 + AELC

Inmigración procedente de:	País/región de destino				
	Canadá	Japón	EEUU	UE-AELC	Total
Norte de África	98.233	1.877	204.620	4.352.143	4.656.873
(% columna)	(3,0)	(0,1)	(0,7)	(17,7)	(7,7)
(% fila)	(2,1)	(0,0)	(4,4)	(93,5)	(100,0)
Sur de África	82.198	1.042	130.369	903.724	1.117.333
(% columna)	(2,5)	(0,1)	(0,4)	(3,7)	(1,9)
(% fila)	(7,4)	(0,1)	(11,7)	(80,9)	(100,0)
África Subsahariana	246.111	11.592	653.996	2.203.511	3.115.210
(% columna)	(7,4)	(0,6)	(2,2)	(9,0)	(5,2)
(% fila)	(7,9)	(0,4)	(21,0)	(70,7)	(100,0)
Centroamérica + México	126.584	2.676	12.655.060	148.815	12.933.135
(% columna)	(3,8)	(0,1)	(41,6)	(0,6)	(21,5)
(% fila)	(1,0)	(0,0)	(97,8)	(1,2)	(100,0)
Caribe	304.485	664	4.918.617	652.265	5.876.031
(% columna)	(9,2)	(0,0)	(16,2)	(2,7)	(9,8)
(% fila)	(5,2)	(0,0)	(83,7)	(11,1)	(100,0)
Sudamérica	223.216	364.891	2.197.987	2.434.675	5.220.769
(% columna)	(6,7)	(19,0)	(7,2)	(9,9)	(8,7)
(% fila)	(4,3)	(7,0)	(42,1)	(46,6)	(100,0)
Europa del Este	239.000	5.381	1.223.957	5.327.275	6.795.613
(% columna)	(7,2)	(0,3)	(4,0)	(21,7)	(11,3)
(% fila)	(3,5)	(0,1)	(18,0)	(78,4)	(100,0)
Oriente Medio + Turquía	281.400	9.626	989.482	4.803.773	6.084.281
(% columna)	(8,5)	(0,5)	(3,3)	(19,6)	(10,1)
(% fila)	(4,6)	(0,2)	(16,3)	(79,0)	(100,0)
Este de Asia	723.179	1.239.738	2.351.003	698.190	5.012.110
(% columna)	(21,8)	(64,6)	(7,7)	(2,8)	(8,3)
(% fila)	(14,4)	(24,7)	(46,9)	(13,9)	(100,0)
Sudeste asiático	516.310	251.492	3.504.253	1.293.905	5.565.960
(% columna)	(15,5)	(13,1)	(11,5)	(5,3)	(9,2)
(% fila)	(9,3)	(4,5)	(63,0)	(23,2)	(100,0)
Sur de Asia	483.955	29.624	1.566.213	1.726.315	3.806.107
(% columna)	(14,6)	(1,5)	(5,2)	(7,0)	(6,3)
(% fila)	(12,7)	(0,8)	(41,1)	(45,4)	(100,0)
Total	3.324.671	1.918.603	30.395.557	24.544.591	60.183.422
(% columna)	(100,0)	(100,0)	(100,0)	(100,0)	(100,0)
(% fila)	(5,5)	(3,2)	(50,5)	(40,8)	(100,0)

un momento dado, un importante impacto cultural en el país. También resulta interesante señalar que la inmigración procedente de Sudamérica está uniformemente distribuida entre EEUU y la UE, en el segundo de los casos exclusivamente como resultado de los altos niveles de inmigración sudamericana recibidos recientemente por España.

Otro factor que cabe señalar a partir de los datos de la Tabla 1 es el peso que la proximidad geográfica tiene en las decisiones migratorias. Por un lado, la UE es el destino elegido por el 78% de la inmigración procedente de Europa del Este, el 79% de la inmigración procedente de Oriente Medio y el 93% de la inmigración procedente del norte de África. A su vez, EEUU es el destino elegido por el 98% de la inmigración procedente de Centroamérica (incluido México). Y por último, en el otro extremo del mundo y a pesar de no ser un país que reciba un gran flujo migratorio, la población inmigrante de Japón procede, casi exclusivamente, del este de Asia. Canadá, el país más alejado de los países fuente de inmigración, es

el que mayor heterogeneidad presenta en términos de procedencia de sus inmigrantes. Es decir, existe una clara tendencia a que las regiones o los países receptores reciban la mayor parte de su flujo de lugares próximos a ellos geográficamente.

la principal fuente de inmigrantes en la UE sigue siendo Europa Oriental, y ello a pesar de que la UE se ha ampliado ya dos veces hacia el Este en los últimos años, reduciendo así la cifra de países de Europa Oriental no comunitarios

Para ilustrar estas diferencias podemos observar el Gráfico 1, que muestra las diferencias existentes entre la inmigración que recibe EEUU y la que recibe la UE. Las diferencias son fácilmente apreciables. La inmigración que reciben estos dos gigantes receptores se complementa en el sentido de que si bien EEUU recibe una inmigración considerable procedente de una región

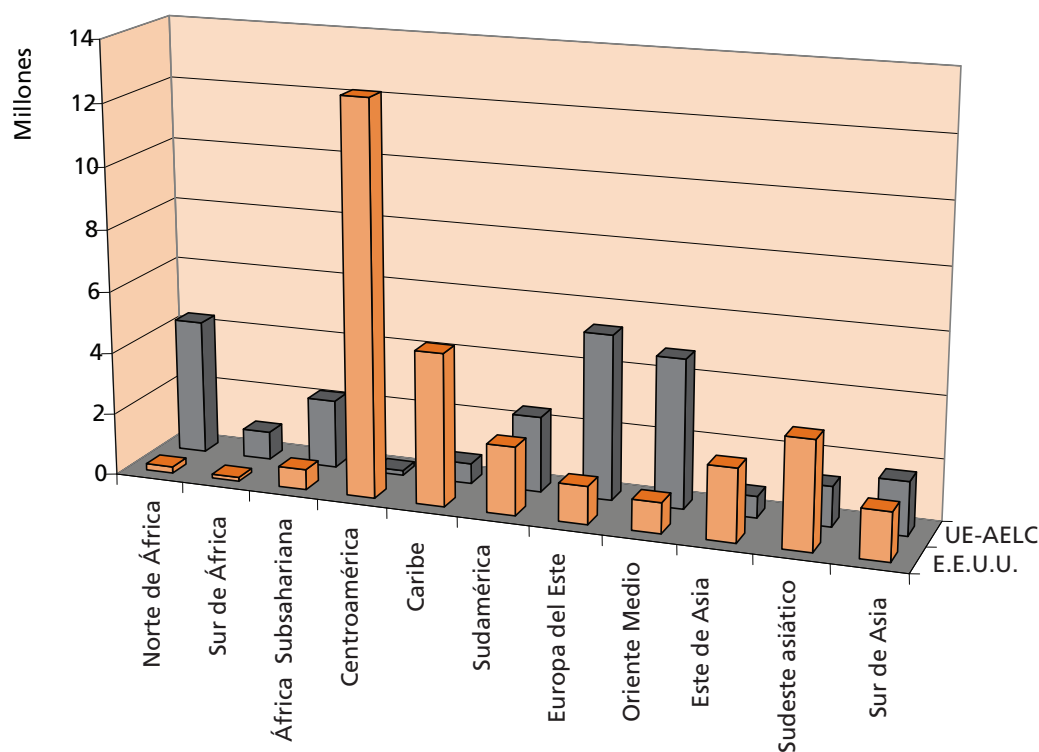
de origen, Europa recibe una menor cantidad de inmigrantes procedentes de esa misma región. El Gráfico muestra también una mayor diversidad en la procedencia de los inmigrantes que recibe la UE. El motivo parece estar relacionado con la proximidad geográfica de los países de origen y destino. En otras palabras, uno de los motivos que explican el destino elegido por los inmigrantes (aunque no su decisión de emigrar) es la proximidad geográfica, un factor que puede verse acentuado o no posteriormente por las redes sociales que facilitan el

contacto inicial con el país receptor.

El que la proximidad geográfica parezca ser un factor tan importante a la hora de explicar la inmigración podría guardar relación con el hecho de que la inmigración a gran escala es en parte resultado de una inmigración irregular. Dicho de otra forma, para muchos inmigrantes probablemente resulte más fácil cruzar el Río Bravo o el Estrecho de Gibraltar que pasar los controles de inmigración en los aeropuertos de Kennedy o Barajas.

Gráfico 1.

Procedencia de los inmigrantes que llegan a EEUU y a la UE (en millones)



Conclusiones

El objetivo del presente documento ha sido describir algunos de los rasgos que caracterizan el panorama migratorio en la región atlántica. Hemos visto cómo ha ido adquiriendo forma el fenómeno migratorio a ambos lados del Atlántico y cómo, a pesar de ser un fenómeno con numerosas similitudes, también presenta diferencias importantes, especialmente en cuanto a los países de origen. En vista de que, por un lado, la inmigración recibida por la UE y EEUU tiende a caracterizarse por un alto nivel de homogeneidad en términos de país de origen y que, por otro, existen considerables diferencias en cuanto a los países que envían emigrantes a la UE

y a EEUU, cabe plantearse las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las ventajas y las desventajas a medio y largo plazo de la actual evolución de los flujos migratorios?
- ¿Resulta preferible alcanzar un alto nivel de heterogeneidad en cuanto a los países de origen de los inmigrantes recibidos (como es el caso de Canadá)? De ser así, ¿por qué?
- ¿Qué consecuencias a largo plazo podría tener la entrada en la UE de una gran mayoría de emigrantes musulmanes (más del 80%)?

Hoy por hoy no hay forma de dar respuesta a estas preguntas. Sin embargo, eso no quiere decir que debamos pasar por alto los problemas y las

diferencias que presentan las corrientes migratorias internacionales. A nivel mundial existen muchas ventajas en mantener un debate abierto sobre el rumbo de las corrientes migratorias internacionales y las consecuencias que éstas pueden acarrear. No se trata sólo del problema de la religión, hay otros aspectos que deben debatirse con mayor claridad. El hecho de que Europa sea, con diferencia, la región más afectada por la inmigración procedente del norte de África es una complicación adicional. África podría convertirse en un problema migratorio de enorme gravedad en muchos aspectos, desde el tráfico ilegal y el crimen organizado hasta los desplazamientos demográficos a gran escala. Para amortiguar su exposición de cara a muchos países emisores, quizá sería prudente que Europa diversificara la migración mundial en mayor medida de lo que lo está haciendo en la actualidad. El problema es cómo conseguirlo. Otro problema es la existencia de diferencias en el seno de la UE con respecto a la inmigración internacional, si bien este problema será objeto de otro análisis.

Rickard Sandell

*Investigador principal de Demografía, Población
y Migraciones Internacionales, Real Instituto
Elcano*

Documentos de trabajo y libros publicados

Documentos de trabajo publicados en mayo

Inmigración: ¿un desafío con oportunidades? (DT)
Rickard Sandell, Alicia Sorroza, Iliana Olivé
 (22/05/2007)

La cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un camino de buenas (y no tan buenas) intenciones (DT)
Carlos Malamud
 (17/05/2007)

Observatorio Permanente de la Imagen Exterior de España en la Prensa Internacional (OPIEX). 4to Trimestre 2006 (DT)
OPIEX
 (16/05/2007)

Libros publicados recientemente

Anuario Iberoamericano

Coordinadores: *Malamud, Paul Isbell y Concha Tejedor*
 Editado por: *Real Instituto Elcano y EFE, mayo 2007*.
 El Anuario Iberoamericano, que ya editaban por separado la agencia EFE desde 1989 de forma ininterrumpida y el Real Instituto Elcano -Anuario Elcano América Latina- desde 2002 con periodicidad bianual, es el resultado del trabajo realizado conjuntamente por ambas instituciones con el deseo de ofrecer un producto mejor y más eficaz. El libro consta de dos partes: la primera contiene siete análisis, contribución del Real Instituto Elcano, que repasan la actualidad de Latinoamérica en el año 2006, y la segunda, que aporta datos socioeconómicos, es responsabilidad de la agencia EFE. El Anuario se cierra con una cronología que recoge los principales acontecimientos del año 2006 y con la Declaración principal de la Cumbre Iberoamericana, celebrada en Montevideo.
 (A la venta en librerías)

Relaciones económicas bilaterales entre Corea y España: una oportunidad para crecer conjuntamente

Coordinador: *Álvaro Hidalgo Vega, Universidad de Castilla - La Mancha*
 Editado por: *Real Instituto Elcano, enero de 2007*
 El libro pretende abordar las relaciones económicas bilaterales entre ambos países, analizando las relaciones comerciales y de inversión, así como las posibilidades de cooperación mutua a través de la ejecución de proyectos de forma conjunta. Esta publicación es el resultado de un esfuerzo conjunto realizado por la Embajada de la República de Corea en España y el Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.

La Imagen de España en China

Coordinador: *Javier Noya*
 Editado por: *Real Instituto Elcano, enero de 2007*
 En 2006, con el objetivo de reunir datos sobre la imagen de España en China, el Real Instituto Elcano, el Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX), la Sociedad Estatal para la Acción Cultural Exterior (SEACEX), la Sociedad General de Autores (SGAE)-Fundación Autor, la Sociedad Estatal para Exposiciones Internacionales (SEEI), Turespaña decidieron realizar conjuntamente, con la colaboración del Instituto Cervantes, un estudio en profundidad, que ha sido dirigido por Javier Noya, investigador principal de Imagen Exterior de España y Opinión Pública del Real Instituto Elcano. Este libro pretende contribuir a potenciar la presencia de España en China en la medida en que el conocimiento de nuestra imagen pueda orientar las acciones destinadas a mejorarla.

Informe Elcano: "El futuro de la Constitución Europea: Opciones para España"

Coordinadores: *Gil Carlos Rodríguez Iglesias, director del Real Instituto Elcano, y José Ignacio Torreblanca, investigador principal de Europa*.
 Editado por: *Real Instituto Elcano, enero de 2007*.
 Analiza la crisis en la que se encuentra inmersa la Unión Europea como consecuencia del doble "no" a la Constitución Europea en Francia y en los Países Bajos, así como de las posibles evoluciones futuras en las que podría desembocar a lo largo del año 2007 el llamado "período de reflexión".



ARI y materiales de interés

ARI publicados en mayo

Un balance de la ayuda al desarrollo 2006: ¿disminuye la ayuda? (ARI)
Iliana Olivie y Federico Steinberg
 (23/05/2007)

Inmigración: ¿un desafío con oportunidades? (ARI)
Rickard Sandell
 (21/05/2007)

Las operaciones de última generación: el Centro de Coordinación Regional de Canarias (ARI)
Félix Arteaga
 (17/05/2007)

La creación del AFRICOM y los objetivos de la política de EEUU hacia África: gobernanza, contrterrorismo, contrainsurgencia y seguridad energética (ARI)
David García Cantalapiedra
 (10/05/2007)

España en Asia Central: la singular relación con Kazajistán (ARI)
Augusto Soto
 (10/05/2007)

Crisis constitucional, Declaración de Berlín y espíritu europeo (ARI)
Santiago Petschen
 (4/05/2007)

La política de la India hacia Myanmar: la importancia de las relaciones de vecindad en Asia meridional (ARI)
Antía Mato Bouzas
 (3/05/2007)

Materiales de interés

CEPAL - La Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe
 Informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) de la ONU en el que se afirma que en 2006 continuó la tendencia ascendente de la inversión extranjera directa (IED) hacia América Latina y el Caribe (excluidos los principales centros financieros). El volumen de dicha inversión superó los 72.000 millones de dólares, lo que supone un incremento del 1,5% respecto de 2005. El informe también incluye dos capítulos en los que se analiza la experiencia de dos países relativamente pequeños inversores en América Latina y el Caribe: la República de Corea y Portugal.
<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Recursos/MaterialesdeInteres>

UNECA - Economic Report on Africa 2007. Accelerating Africa's Development through Diversification
 La Comisión Económica para África de Naciones Unidas (UNECA) ha publicado su informe económico anual de África en el que se analiza el desarrollo económico experimentado por los diferentes países africanos en 2006 así como previsiones para 2007.
<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Recursos/MaterialesdeInteres>

NCTC - Report on Incidents of Terrorism 2006
 Informe del National Counter Terrorism Center (NCTC) del gobierno de los Estados Unidos, publicado el 30 de abril de 2007, sobre los incidentes terroristas ocurridos en el mundo durante 2006. Según éste, en 2006 los atentados terroristas se incrementaron en un 25% respecto a los ocurridos en 2005 lo que dejó un 40% de víctimas más que en el año anterior.
<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Recursos/MaterialesdeInteres>

Casa Blanca - Framework for Advancing Transatlantic Economic Integration
 Acuerdo alcanzado por norteamericanos y europeos durante la cumbre anual EEUU-UE celebrada el 30 de abril de 2007 en Washington, para una mayor integración económica que pretende, además, sentar las bases para un mercado bilateral único. La seguridad energética y el cambio climático ocuparon también un lugar destacado en la agenda de la cumbre.
<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Recursos/MaterialesdeInteres>

Actividades realizadas en el mes de mayo y próximas actividades

Actividades realizadas en mayo

7 /05/2007

Seminario Hispano-Polaco sobre inmigración en la Unión Europea.

Se celebró un seminario en Varsovia organizado por el Real Instituto Elcano, DEMOS y la Fundación Alternativas, en el que se abordó el tema de la inmigración en el seno de la Unión Europea



7 /05/2007

Presentación del Panorama Estratégico 2006/2007

El acto tuvo lugar en la sede del CESEDEN y fue organizado por la Secretaría General de Política de Defensa y el Real Instituto Elcano.



9/05/2007

Desayuno con Juan Manuel Santos, Ministro de Defensa Nacional de Colombia.

El Instituto recibió la visita del ministro colombiano, quien hizo un balance de la Política de Defensa y Seguridad Democrática impulsada por el presidente Álvaro Uribe desde su llegada al poder en 2002.



9/05/2007

Almuerzo con Bujari Ahmed.

El representante del Frente Polisario ante la ONU habló sobre "El Sahara Occidental en el contexto actual del Magreb".



11/05/2007

Seminario sobre el 50 aniversario del Tratado de Roma

Organizado por la Fundación Carlos de Amberes, la Asociación de Periodistas Europeos y el Real Instituto Elcano, se celebró este Seminario de una jornada en el que se analizaron el presente y futuro de Europa.



21/05/2007

Presentación del Anuario Iberoamericano

Con la participación de Alex Grijelmo, Presidente de EFE; Gustavo Suárez Pertierra, Presidente del Real Instituto Elcano; la Secretaria de Estado para Iberoamérica, Trinidad Jiménez; y los editores de la publicación Paul Isbell, Carlos Malamud y Concha Tejedor.



22 de mayo 2007

Firma del Convenio Marco entre el RIE y la Fundación Cultural Hispano Brasileña.

El presidente del Real Instituto Elcano, Gustavo Suárez Pertierra, y el Embajador de Brasil en España, José Viegas Filho, en presencia del Viceministro de Asuntos Exteriores de Brasil, Samuel Piñeiro Guimaraes, firmaron en la Embajada de Brasil un Convenio Marco que contempla futuras colaboraciones entre el Instituto Elcano y la Fundación Cultural Hispano Brasileña.



22/05/2007

Reunión del Patronato del Real Instituto Elcano.



23/05/2007

Seminario bilateral Hispano-italiano sobre Inmigración

Organizado por el Real Instituto Elcano y el Istituto Affari Internazionali, se celebró este seminario de un día en el que reconocidos expertos trataron el tema de la inmigración bajo la perspectiva española e italiana.



Próximas actividades

29 de mayo de 2007

Firma del Convenio entre el Congreso de los Diputados y el Real Instituto Elcano

Lugar: Congreso de los Diputados

Se firmará un nuevo Convenio de colaboración entre el Real Instituto Elcano y el Congreso de los Diputados

14 y 15 de junio de 2007

III Seminario Unión Europea-América Latina dedicado en esta edición al "Diálogo a través de España y Portugal".

Lugar: Sede de la Representación de la Comisión Europea.

Organización: Fundación Euroamérica y Real Instituto Elcano, con la colaboración de la Fundación Carolina y el Instituto para a Promo  o e Desenvolvimento da América Latina.

20 de junio de 2007

Presentación de la 15 oleada del BRIE

Lugar: Real Instituto Elcano

Organización: Real Instituto Elcano

Se presentar  a los medios una nueva oleada del Barómetro del Real Instituto Elcano (BRIE), sondeo de opinión pública española en materia de política exterior.

25 y 26 de junio de 2007

1  Conferencia Empresarial UE-EE.UU. sobre Energía y Tecnología.

Lugar: Hotel Intercontinental, Madrid

Organización: Cámara de Comercio Americana en España, con la colaboración, entre otros, del Real Instituto Elcano. (Imprescindible inscripción)

6 de julio de 2007

Presentación del libro de Carmen López Alonso "Ham s, la marcha hacia el poder"

Lugar: Asociación de la Prensa de Madrid, 12:30 horas

Organización: Real Instituto Elcano y Editorial La Catarata

18 de julio de 2007

Conferencia-debate sobre "El auge de China y sus implicaciones internacionales" con Wang Jisi y Robert G. Sutter

Lugar: Asociación de la Prensa, 18:00 horas

Organización: Real Instituto Elcano

Encuentro con Wang Jisi, Director del Instituto de Estudios Internacionales Estratégicos de la Escuela del Comité Central del Partido Comunista de China; y Robert G. Sutter, profesor del Departamento de Estudios Asiáticos de la School of Foreign Service de la Universidad de Georgetown.

Patronato y Consejo Asesor Empresarial

Patronato

Presidente de honor SAR el Príncipe de Asturias

Gustavo Suárez Pertierra
Presidente

Gabriel Elorriaga Pisark
Representante del Partido Popular

Antonio Oyarzábal
Vicepresidente

Eduardo Serra Rexach
Ex presidente del Real Instituto Elcano

Leopoldo Calvo-Sotelo
Ex presidente del Gobierno

Emilio Lamo de Espinosa
Ex director del Real Instituto Elcano

Felipe González
Ex presidente del Gobierno

Juan José Linz
Cátedra Sterling de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad de Yale

Marcelino Oreja
Ex ministro de Asuntos Exteriores
y Ex comisario Europeo

Carlos López Blanco
Secretario

**Ministerio de Asuntos Exteriores y
de Cooperación**

Grupo Prisa
IBM

Ministerio de Defensa

Indra

**Ministerio de Economía
y Hacienda**

RENFE

Ministerio de Cultura

Grupo Santander

BBVA

SGAE

CEPSA

Telefónica

ENDESA

Atlantic Copper

Repsol YPF

Fundación Astroc

EADS CASA

la Caixa

Tecnalia Corporación Tecnológica

Consejo Asesor Empresarial

Aceralia

Duro Felguera

Altadis

Iberia

El Corte Inglés

Unión Fenosa

El Real Instituto Elcano no comparte necesariamente las opiniones manifestadas en los documentos firmados por sus colaboradores y difundidos en su página web o en cualquier otra publicación del Real Instituto. El Instituto considera que su misión fundamental es servir de foro de discusión y análisis, estimulando el debate y recogiendo opiniones diversas sobre temas de la actualidad internacional, y muy particularmente sobre aquellos que afecten a las relaciones de España y su repercusión en los diferentes ámbitos de la sociedad española.