

# Revista **elcano**

Número #06 | Enero - Febrero 2015



---

## Publicaciones

¿Qué nos deparará 2015 en energía?

The interplay between terrorism, insurgency, and civil war in the Middle East

La guerra “no lineal” rusa

España frente a los retos de un yihadismo en cambio

Libia, un peligro en el Mediterráneo

Después del 17 de diciembre: ¿hacia una relación asimétrica Cuba-EEUU más estable?

Beyond orthodoxy: understanding money to understand the Eurozone crisis

Why is Spain recovering faster than expected?

Apuntes sobre la deuda de Grecia

---

## Entrevista con...

Jean Pierre Filiu

---

## Actividades

Debate “Grecia y el futuro del Euro”

Presentación del Documento de Trabajo “Los latinos y las industrias culturales en español en Estados Unidos”

---

## Conectados

Elcano en las redes sociales

Coordinadora: M<sup>a</sup> Dolores de Azategui

© 2015 Real Instituto Elcano  
C/ Príncipe de Vergara, 51  
28006 Madrid  
[www.realinstitutoelcano.org](http://www.realinstitutoelcano.org)

ISSN: 2341-4006  
Depósito Legal: M-14968-2014

# En este número...

Las perspectivas en materia de energía en 2015; la interacción entre terrorismo, insurgencia y guerra civil en Oriente Medio; el relato sobre la guerra “no lineal” rusa; y España frente a los retos de un yihadismo en cambio, son algunos de los temas que se incluyen en la sección de **Publicaciones**, que además aborda la relación Cuba-EEUU después del 17 de diciembre; la situación en Libia; el proceso de recuperación económica de España; la crisis de la Eurozona; y la deuda de Grecia.

La **Entrevista**, realizada por Andrés Ortega, investigador senior del Real Instituto Elcano, tiene como protagonista a Jean Pierre Filiu, catedrático de Historia de Oriente Medio en el Instituto de Estudios Políticos (Sciences Po) de París, uno de los principales expertos en el terrorismo yihadista.

Entre las **Actividades** organizadas en los meses de enero y febrero, cabe destacar el debate sobre “Grecia y el futuro del Euro”; el seminario “¿Por qué los alemanes son como son? Alemania desde dentro y vista desde España”; y las presentaciones del Documento de Trabajo “Los latinos y las industrias culturales en español en Estados Unidos”, que contó con la participación de José Ignacio Wert, ministro de Educación, Cultura y Deporte, y de Víctor García de la Concha, director del Instituto Cervantes; y del Policy Paper “España en el mundo durante 2015: perspectivas y desafíos”. Igualmente, además de la presentación a la prensa de la 5ª oleada del Barómetro de Imagen de España (BIE), Staffan de Mistura, enviado especial de Naciones Unidas para Siria; Volkan Bozkin, ministro para Asuntos de la Unión Europea de Turquía; Ignacio García Bercero, negociador principal de la Unión Europea en el TTIP; Enrique Iglesias, primer secretario general iberoamericano; y Mounir Fakhry Abdel Nour, ministro de Comercio e Industria de Egipto, fueron algunos de los principales invitados que visitaron el Instituto.

En la sección **Conectados** se recoge la presencia del Real Instituto Elcano en las redes sociales, principalmente en Twitter, a través de los tuits más destacados, así como el storify del debate sobre “Grecia y el futuro del Euro”. Como cierre de este número de la Revista Elcano se recoge la evolución de los seguidores en Twitter en 2015.

# Contenidos





---

## Publicaciones

- 7 ¿Qué nos deparará 2015 en energía?  
*Gonzalo Escribano*
- 15 The interplay between terrorism, insurgency, and civil war in the Middle East  
*Assaf Moghadam*
- 22 La guerra “no lineal” rusa  
*Mira Milosevich-Juaristi*
- 26 España frente a los retos de un yihadismo en cambio  
*Fernando Reinares y Carola García-Calvo*
- 32 Libia, un peligro en el Mediterráneo  
*Haizam Amirah Fernández*
- 35 Después del 17 de diciembre: ¿hacia una relación asimétrica Cuba-EEUU más estable?  
*Arturo López-Levy*
- 44 Beyond orthodoxy: understanding money to understand the Eurozone crisis  
*Miguel Otero-Iglesias*
- 53 Why is Spain recovering faster than expected?  
*William Chislett*
- 57 Apuntes sobre la deuda de Grecia  
*Federico Steinberg*

---

## Entrevista con...

- 63 Jean Pierre Filiu

---

## Actividades

- 67 Debate “Grecia y el futuro del Euro”  
Presentación del Documento de Trabajo “Los latinos y las industrias culturales en español en Estados Unidos”

---

## Conectados

- 71 Elcano en las redes sociales

# Publicaciones



# ¿Qué nos deparará 2015 en energía?

*Gonzalo Escribano*

*El año 2015 promete mantener a la energía como uno de los ejes de la atención internacional, tanto en el plano europeo como en el global y en muchos escenarios regionales.*

La UE debe afrontar el reto de desarrollar el paquete 2030 aprobado en 2014, diseñar una Unión de la Energía creíble y plasmar el plan Juncker en inversiones en el sector. Ambos vectores exigirán toda la atención de la Comisión y de los Estados miembros, y muy notablemente del gobierno español que deberá centrarse en proponer proyectos sólidos y bien argumentados al tiempo que mantiene abierta la ventana de oportunidad a favor de las interconexiones creada por la crisis con Rusia. El año 2015 también requerirá esfuerzos importantes para llegar a un acuerdo consistente contra el cambio climático en la cumbre de París de finales de año. Por otro lado, las previsiones apuntan a que la caída de los precios del crudo de la segunda mitad de 2014 se mantendrá en 2015 al menos hasta el verano, si bien pueden darse repuntes a partir del segundo trimestre. Las implicaciones

geo-económicas y geopolíticas de esta bajada de precios marcarán en buena medida el escenario energético y económico global, y es importante que la UE y los gobiernos europeos aprovechen la oportunidad para avanzar en la transición energética en vez de incorporar en sus expectativas precios moderados a largo plazo.

Una de esas implicaciones será acelerar el declive de Rusia, que tiene por delante un año muy complicado en lo económico que debería atemperar su aventurerismo gasista. La caída de los precios del crudo puede cambiar el panorama geopolítico latinoamericano. El debilitamiento económico de Venezuela y los bajos precios del crudo erosionan el atractivo de iniciativas como Petrocaribe y, en general, el de los sistemas bolivarianos. También puede complicar el éxito de la reforma energética mexicana y presionar

financieramente a Petrobras. Probablemente 2015 tampoco estará libre de otros sobresaltos geopolíticos. Por ejemplo, será un año clave para la evolución de conflictos como los de Irak y Libia, que en caso de agudo deterioro pueden volver a presionar la prima de riesgo en los precios del crudo. La “atlantización” de la pauta española de importaciones de petróleo obligará también a seguir los acontecimientos en África Occidental. Nigeria es ahora nuestro primer suministrador de petróleo, se encuentra muy exigido fiscalmente por la bajada de precios, mantiene una lucha abierta con Boko Haram y en 2015 tendrán lugar unas elecciones cruciales.

## Analisis

### Interconexiones y Unión de la Energía

El año 2015 se plantea como un período crucial para la política energética europea. En él deberán fijarse las bases de una Unión de la Energía que articule un mercado único y una política energética exterior común. La necesidad de erosionar el poder de mercado de Rusia en el mercado energético europeo ha actuado como catalizador

de los importantes progresos realizados durante 2014. Entre ellos se encuentran las propuestas de inversiones en infraestructuras energéticas que contiene el Plan Juncker, el compromiso del 10% en interconexiones del Paquete de Energía y Clima y el nuevo impulso a la coordinación de las políticas energéticas exteriores. España supo aprovechar la oportunidad de postularse como parte de la solución a los problemas energéticos de Europa, solicitando poder ejercer su derecho a la solidaridad con sus socios europeos si existiesen las interconexiones para ello.

Aunque no se alcanzaron objetivos vinculantes ambiciosos en materia de interconexiones, por primera vez en muchos años el tono europeo al respecto ha comenzado a cambiar y por tanto la oposición francesa resultará cada vez más costosa políticamente. El Consejo de Energía del 9 de diciembre insistió en asegurar que el objetivo del 10% de interconexiones se alcanzaría y en que, si las infraestructuras propuestas no fuesen suficientes, se identifiquen con celeridad nuevos proyectos que permitan alcanzarlo. Para ello,

España solicitó en diciembre para planes energéticos en el marco del Plan Juncker más de 25.000 millones de euros (del total de 53.000 millones solicitados hasta 2017), de los cuales 15.000 millones se destinan a la interconexión eléctrica, y en menor medida gasista, con Francia. España tiene que remitir cuanto antes a la Comisión los planes y presupuestos detallados para estos proyectos.

El año 2015 será clave para materializar los compromisos, algo tenues y condicionados, alcanzados. El gobierno español y la Comisión deberán permanecer vigilantes para que las preferencias expresadas en 2014 se plasmen en los presupuestos y que los proyectos de interconexión resulten creíbles desde el primer momento. Sin interconexiones no puede haber competitividad, pues no habrá competencia, ni sostenibilidad, porque las renovables no pueden desplegarse conforme a las ventajas comparativas naturales, ni seguridad energética al no poder ejercerse la solidaridad con algunos Estados miembros, como podría ocurrir (de nuevo) en 2015 en aquellos países más expuestos al

tránsito de gas ruso por Ucrania. En todo caso, aunque sólo será el año 0 de un proceso de largo plazo que requiere ser mantenido en el tiempo, es importante iniciarlo con buen pie, manteniendo un tono constructivo y propositivo aceptando la transacción sin imposición. Lo previsible es que España pueda presentar en poco tiempo proyectos solventes susceptibles de ser financiados por el mecanismo del plan Juncker y asegurar el progreso adecuado en las interconexiones.

Cualquier debate sobre la dimensión exterior de la Unión de la Energía debe partir de la consecución de un mercado europeo integrado y abierto a la competencia. La propuesta franco-polaca de constituir una especie de central de compras (un monopsonio) a nivel europeo para agrupar

los contratos de gas con los proveedores exteriores ha encontrado muchas resistencias, tanto entre los Estados miembros más diversificados de Rusia como de los menos intervencionistas, poco partidarios de politizar los flujos energéticos. Además, es contrario a la política de competencia comunitaria y cuenta con la oposición de la mayor parte del sector gasista, tanto europeo como de Noruega y Argelia, segundo y tercer suministradores de la UE.

No debe desviarse la atención hacia debates secundarios pero igualmente irritantes, sino atender las prioridades de completar el mercado interno. El caso de las interconexiones con Francia es un buen ejemplo: la discusión de objetivos del 10% (o el 15%, indicativo y para 2030) es claramente

insuficiente si se plantea (a) descarbonizar el mix eléctrico para 2050 y (b) diversificar los suministros de Rusia (¿y su área de influencia?) desde otros proveedores mediante gasoductos desde el Norte de África y GNL de todo el mundo. La única forma de alterar las expectativas y dar credibilidad a la Unión de la Energía es que la Comisión haga un anticipo inmediato para acometer las inversiones necesarias en interconectores.

A lo largo de 2015 deberá detallarse también el Paquete Energía y Clima 2030 acordado el año pasado. Aunque ha sido criticado por su falta de ambición en casi todos sus objetivos, lo ha sido más por el desajuste implícito en que los objetivos 2020 se hayan mostrado factibles y los de la Hoja de Ruta 2050 se perciban demasiado



*Los resultados de 2014 en materia de lucha contra el cambio climático son positivos, aunque insuficientes y algo decepcionantes.*

exigentes. Del 20% de reducción de emisiones en 2020 se ha pasado al 40% en 2030 (80%-90% en 2050), del 20% al 27% de energías renovables y eficiencia energética (aunque como objetivos europeos no vinculantes a nivel nacional) y del 10% de interconexiones (acordado en 2002, ahora obtenido para 2020) a un 15% no vinculante en interconexiones eléctricas. Es cierto que, en renovables y eficiencia, se podría haber sido más ambicioso; y desde luego también en interconexiones, que son un pre-requisito para las renovables y por tanto para la descarbonización. Pero la UE se ha mostrado dispuesta a elevar sus objetivos si la próxima cumbre sobre el clima de París se saldase con compromisos equiparables por parte de otros grandes emisores.

### Hacia París 2015

Los resultados de 2014 en materia de lucha contra el cambio climático son positivos, aunque insuficientes y algo decepcionantes. La Cumbre sobre el Clima de Naciones Unidas de septiembre había mantenido las expectativas con mucho compromiso político pero contribuciones en reducciones y a la

financiación climática mucho más modestas. Poco después, el acuerdo bilateral entre EEUU y China fue considerado como un paso político de primer orden en la diplomacia climática, hasta el punto de que algunos observadores consideraron que la vía multilateral quedaba superada. Aunque los compromisos alcanzados por EEUU y China son claramente insuficientes para prevenir una subida de la temperatura superior a 2°C, se esperaba que el cambio de actitud de los dos mayores emisores mundiales permitiese culminar las negociaciones climáticas con un acuerdo global en 2015. Sin embargo, ese impulso bilateral mostró un recorrido limitado con los magros resultados del COP 20 de Lima, preparatoria de la cumbre climática de París.

China se ha comprometido a alcanzar su pico de emisiones en 2030 y producir para entonces el 20% de su energía mediante fuentes bajas en carbono. La capacidad y la voluntad china de cumplir estos compromisos es incierta, pero el cambio de estrategia es evidente y puede concretarse en políticas medioambientales (lucha contra la polución y eficiencia

energética) e industriales (renovables y nuclear). EEUU se ha comprometido a reducir sus emisiones en un 28% para 2025 (sobre niveles de 2005), lo que no implica ninguna novedad sobre el Climate Action Plan de Obama de 2013, cuyos objetivos de reducción eran del 17% a 2020, del 42% a 2030 y del 83% a 2050. Estos objetivos son muy inferiores a los de la UE, que se calculan sobre niveles de emisiones de 1990. Por tanto, las bases para el compromiso en Lima no eran tan sólidas.

Además, cumbres que han pasado de unos 1.000 delegados a más de 11.000 en sus 20 años de existencia requieren de una exhaustiva preparación que no puede compensarse con un clima de optimismo. La reflexión sobre la operatividad de estas reuniones puede posponerse a la de París, pero parece evidente que no ofrecen un modelo eficaz de gobernanza climática. Entre sus resultados positivos, Lima permite vislumbrar un acuerdo en París en que la mayor parte de países contribuyan a la lucha contra el cambio climático, si bien será difícil alcanzar reducciones obligatorias de emisiones. Otro punto de

fricción es la responsabilidad de los países industrializados y sus reticencias a un aumento sustancial de la financiación para la adaptación en los países en desarrollo.

Naciones Unidas ya ha avisado de que las promesas de reducción de emisiones para la cumbre de París del próximo diciembre no bastan para alcanzar el objetivo de 2°C, y la diplomacia francesa es consciente de que en 2015 deberá trabajar duro para cerrar un acuerdo. Pese al esfuerzo de la UE, China se opuso a que los gobiernos presenten planes detallados de reducción de emisiones y a su monitorización. Cada vez parece más claro que el cariz político del actual sistema de negociaciones climáticas lo hace ingobernable y lo limita a la mera agregación de contribuciones negociadas, siempre insuficientes y poco detalladas. Es deseable que en París se alcance un acuerdo más comprensivo y ambicioso que el que se proyectó en Lima, pero sea cual sea su resultado el día después deberá empezar a trabajarse en una nueva configuración de la gobernanza climática, más institucionalizada, técnica y estable, y menos politizada, esporádica y fragmentada.

### **Precios bajos del petróleo, pero no para siempre**

En la segunda mitad de 2014 los precios del petróleo se desplomaron con mayor rapidez de lo anticipado por la mayoría de los analistas. Si en el documento del año pasado se aventuraba que “los fundamentales sugieren una relajación de los precios”, para 2015 la conjetura correspondiente sería una estabilización de los mismos en niveles superiores a los de finales de 2014. En 2015 se comprobará la capacidad de ajuste de la industria petrolera a la bajada de los precios. Algunas compañías, como la noruega Statoil, han rebajado las inversiones en aguas profundas para 2015. Muchos productores estadounidenses de petróleo no convencional aún tienen margen de eficiencia técnica (los costes de los bienes de equipo siguen cayendo), pero no todos.

La decisión de Arabia Saudí de dejar que el mercado ajuste los precios, manteniendo su cuota de mercado, tiene una lógica económica impecable: la de que el ajuste del mercado venga de aquellos productores cuyos costes de extracción son más altos, entre los que se encuentran desde los pozos más

*La decisión de Arabia Saudí de dejar que el mercado ajuste los precios, manteniendo su cuota de mercado, tiene una lógica económica impecable: la de que el ajuste del mercado venga de aquellos productores cuyos costes de extracción son más altos, entre los que se encuentran desde los pozos más maduros o pequeños a los de aguas ultra-profundas, las arenas bituminosas de Canadá, el crudo ultra-pesado venezolano y, por supuesto, el tight oil estadounidense.*

*La creciente rivalidad entre Rusia y la UE puede atenuarse si la caída de los precios del petróleo se mantiene. Por un lado, el aventurerismo táctico de Putin contará con menos recursos y reportará mayores costes económicos. Por ejemplo, la caída de precios del crudo, al que Gazprom indexa sus contratos, facilitó a finales de 2014 cerrar el acuerdo con Ucrania intermediado (y avalado) por la UE por su mero abaratamiento. Esa situación puede evitar una escalada de nuevas sanciones económicas o interrupciones de suministro; pero, de nuevo, la volatilidad de la situación en Ucrania puede desbordarse en ambas (u otras) direcciones.*

maduros o pequeños a los de aguas ultra-profundas, las arenas bituminosas de Canadá, el crudo ultra-pesado venezolano y, por supuesto, el tight oil estadounidense. Los países del Golfo Pérsico tienen costes de extracción muy por debajo de los precios actuales y, salvo Irak e Irán, abundantes reservas de divisas para sostener sus presupuestos durante períodos prolongados de precios bajos del crudo.

Las previsiones de una ralentización en el aumento de la demanda de petróleo para 2015 podrían alterarse con la bajada de los precios, frenando la destrucción de demanda que ha supuesto el reciente período de precios elevados. Según las últimas previsiones disponibles, la AIE prevé un crecimiento de la demanda de crudo para 2015 de 0,9 millones de barriles diarios, menor que sus anteriores previsiones, mientras que la oferta no OPEP, básicamente estadounidense, crecería en 1,3 mbd. Atendiendo a las previsiones de oferta y demanda, el mercado sigue padeciendo un exceso de oferta que deberá ajustarse en los próximos meses. Por otro lado, la prima de

riesgo geopolítico que ha acompañado a los precios elevados de los últimos años puede reactivarse en cualquier momento. La volatilidad de la situación geopolítica en grandes productores como Irak, Irán y Libia, y el potencial de desbordamiento de éstos y otros escenarios de inestabilidad en otros grandes productores de Oriente Medio y el Norte de África o incluso en el Golfo de Guinea, pueden devolver la incertidumbre a los mercados ante interrupciones de suministro o embargos (Irán y eventualmente Libia).

Lo más relevante es, primero, que la bajada de precios supone una triple ventana de oportunidad en los planos económico, energético y, como veremos al tratar Rusia, geopolítico. Segundo, que esa ventana promete ser corta y no permite acomodaciones ni conformismos. Desde la perspectiva económica, la bajada de precios tiene un efecto muy positivo sobre una demanda europea muy átona. Su efecto sobre la inflación debería facilitar la adopción de medidas expansivas en vez de preocupar por su efecto deflacionario, pero en todo caso constituye un

choque de oferta positivo bienvenido ante el riesgo de una tercera recesión. Precios más bajos de la energía también ayudarían a la industria europea a recuperar algo de la competitividad perdida frente a EEUU por el abaratamiento ocasionado por la revolución no convencional.

La caída de precios también presenta oportunidades para las reformas energéticas en Europa. Por ejemplo, ofrece la de reducir externalidades medioambientales negativas aumentando los precios del carbono, hoy muy bajos, o introducir impuestos ambientales para compensar en parte la caída de precios y sus efectos no deseados sobre la eficiencia energética. Si la estrategia saudí es frenar la sustitución de su petróleo por fuentes renovables y evitar las mejoras en eficiencia energética, Europa (y España) deberían actuar en consecuencia, invirtiendo parte de los dividendos económicos de la caída de precios en su modelo de transición energética. A diferencia del petróleo o el gas no convencionales, las energías renovables son energías autóctonas que producen a coste marginal cero: una vez realizada la

inversión no hay volatilidad en los precios, ni correlación con ningún combustible, ni declive, ni emisiones. Más aún, proyectan poder energético blando, en el sentido de Nye del poder de atracción de un modelo energético como el europeo, basado en la sostenibilidad y comprometido con la lucha contra el cambio climático.

### Rusia prosigue su declive

La creciente rivalidad entre Rusia y la UE puede atenuarse si la caída de los precios del petróleo se mantiene. Por un lado, el aventurerismo táctico de Putin contará con menos recursos y reportará mayores costes económicos. Por ejemplo, la caída de precios del crudo, al que Gazprom indexa sus contratos, facilitó a finales de 2014 cerrar el acuerdo con Ucrania intermediado (y avalado) por la UE por su mero abaratamiento. Esa situación puede evitar una escalada de nuevas sanciones económicas o interrupciones de suministro; pero, de nuevo, la volatilidad de la situación en Ucrania puede desbordarse en ambas (u otras) direcciones. En 2015 deben acometerse medidas que muestren a Rusia que la diversificación del

aprovisionamiento europeo de gas es creíble. No se trata de eliminar las importaciones rusas, pero sí de mantener la presión en el campo de la política de competencia para evitar el abuso de poder de mercado por parte de Gazprom. Por ejemplo, manteniendo la aplicación del acervo comunitario al South Stream (cuyo objeto es evitar el tránsito por Ucrania para cortarle el suministro mejor, es decir, sin afectar a los consumidores de la UE).

También puede ser un mal año para el proyecto Euroasiático de Putin, al menos en su componente geopolítica. Pueden añadirse nuevos socios a la Unión Económica Euroasiática (UEE), formada por Rusia, Kazajistán, Bielorrusia y, desde octubre de 2014, Armenia, que no comparte frontera con ninguno de sus socios, como Tayikistán y Kirguizistán. Pero lo harán con escaso entusiasmo. En palabras del presidente kirguizo Atambayev: "We're choosing the lesser of two evils. We have no other option." Fuera de esos países (e incluso dentro), la anexión de Crimea y la desestabilización militar de Ucrania han debilitado el ya escaso atractivo de Putin en

*Las sanciones y la bajada de precios pueden complicar aún más la situación económica de Gazprom, y su capacidad para financiar y desarrollar nuevos proyectos, por ejemplo los acordados, en mayor o menor grado, con China. El actual mercado del gas es un mercado de compradores. Los exportadores de GNL (por ejemplo Qatar) han invertido grandes sumas en trenes de licuefacción y pueden reproducir la guerra por las cuotas del mercado del gas en Asia que ha desatado Arabia Saudí en el del petróleo.*

gran parte de la vecindad rusa. En su vecindad occidental, los países de la ex-URSS miran más hacia la UE o incluso Turquía; en Asia Central, la iniciativa económica china de la Ruta de la Seda parece mostrar más tracción. La Unión Aduanera Euroasiática puede crecer modestamente, pero la visión geopolítica de Putin de reconstruir el cinturón soviético no es seguida ni siquiera por los miembros de la UEE.

Las sanciones y la bajada de precios pueden complicar aún más la situación económica de Gazprom, y su capacidad para financiar y desarrollar nuevos proyectos, por ejemplo los acordados, en mayor o menor grado, con China. El actual mercado del gas es un mercado de compradores. Los exportadores de GNL (por ejemplo Qatar) han invertido grandes sumas en trenes de licuefacción y pueden reproducir la guerra por las cuotas del mercado del gas en Asia que ha desatado Arabia Saudí en el del petróleo. Con un gas barato y bajo sanciones financieras, Rusia tendrá muy difícil construir las infraestructuras que necesita para avanzar en la diversificación de sus

exportaciones hacia China y la India. Puede firmar tantos memorandos de entendimiento como quiera, pero obtener financiación será más complicado, salvo que la obtenga de China a cambio de condiciones aún más ventajosas para ella y todavía menos rentables para Rusia.

**Otros ámbitos: Irak contra el Estado Islámico (EI), Libia contra sí misma, reforma mexicana, elecciones en Nigeria, Angola en Portugal...**

Hay evidentemente muchos otros focos de atención. Ya se han mencionado las incertidumbres en Irak y Libia. En la primera se espera que la contención del EI mantenga la producción inalterada. El reciente acuerdo entre el gobierno regional kurdo y el central para exportar el petróleo controlado por el primero bajo la supervisión del segundo, a cambio del 17% del presupuesto nacional, puede facilitar la estabilización del país, o al menos la de su industria petrolera. No obstante, el acuerdo no incluye al menos 100.000 barriles diarios no declarados en el acuerdo pero producidos autónomamente por el Kurdistan iraquí. Esa

realidad de productor dual seguirá pesando sobre las expectativas de producción del país, y puede debilitar la cooperación frente al EI.

De Libia se esperan las novedades a que nos ha acostumbrado en los últimos años: fuerte volatilidad en la producción en función de los vaivenes de la situación interna. Aunque en buena medida el mercado ya lo esté descontando, y los dos gobiernos necesiten ingresos que sólo pueden proceder de las exportaciones de petróleo, no se pueden descartar interrupciones más significativas que las de los últimos meses. De hecho, en el momento de cerrar este documento se producían intensos combates en varias terminales petroleras, cuyas instalaciones parecen estar registrando daños significativos. Una eventual partición de facto del país que se plasme en una indefinición de a quién pertenece el petróleo libio podría tener un impacto más profundo y duradero. Desde la perspectiva energética, Libia está inmersa en un clásico conflicto por recursos, en este caso una disputa por las rentas de los hidrocarburos. Mientras no se apliquen mecanismos de

reparto y gestión de esas rentas aceptables para los diferentes actores, y eso puede llevar años, el conflicto continuará y con él la falta de fiabilidad de Libia como suministrador, no digamos como receptor de nuevas inversiones para desarrollar sus ingentes recursos.

Finalmente, 2015 puede consolidar el nuevo patrón español de interdependencia en hidrocarburos. En 2010 el principal suministrador español de petróleo era Irán, con más del 14% de las importaciones, y Libia suponía más del 12% de las mismas; el embargo a Irán y la situación de caos que atraviesa Libia prácticamente han hecho desaparecer ambos flujos. En cambio Nigeria, que representaba en aquella fecha el 10% de las importaciones españolas de crudo, supone ahora el 17% de ellas. En el último año casi el 30% de las importaciones españolas procedieron del África Subsahariana. Si sumamos la aparición de Colombia y Brasil en la cartera española de importaciones de crudo, y el aumento de las importaciones de México, resulta evidente el desplazamiento del patrón geográfico hacia la cuenca atlántica, que ya representa

*De Libia se esperan las novedades a que nos ha acostumbrado en los últimos años: fuerte volatilidad en la producción en función de los vaivenes de la situación interna. Aunque en buena medida el mercado ya lo esté descontando, y los dos gobiernos necesiten ingresos que sólo pueden proceder de las exportaciones de petróleo, no se pueden descartar interrupciones más significativas que las de los últimos meses.*

*En el caso del gas, la suma de Argelia y Nigeria ya representa más del 60% de las importaciones españolas, y la de Trinidad y Tobago más Perú un 10%. 2015 será también fundamental en el arranque de la reforma energética mexicana, que afronta el reto de abrir sus mercados eléctricos y gasistas, y sobre todo revertir el declive de su industria petrolera.*

el 60% de las importaciones españolas de crudo.

En el caso del gas, la suma de Argelia y Nigeria ya representa más del 60% de las importaciones españolas, y la de Trinidad y Tobago más Perú un 10%. 2015 será también fundamental en el arranque de la reforma energética mexicana, que afronta el reto de abrir sus mercados eléctricos y gasistas, y sobre todo revertir el declive de su industria petrolera. Todo ello puede reportar oportunidades importantes a las empresas españolas, si bien la caída de precios y la situación política interna mexicana introducen incertidumbres que requerirán la atención española.

Estos cambios hacen más compleja la gestión política y empresarial de ese patrón de interdependencia: a modo ilustrativo, todavía hay que seguir las negociaciones nucleares con Irán y trabajar en la interlocución con Libia, pero también los riesgos de desestabilización yihadista en un Norte de África ampliado, que abarca el Sahel y llega hasta el Golfo de Guinea. Por eso, España debe también empezar a pensar en las elecciones presidenciales y legislativas nigerianas de

2015 y en el alcance de la actividad de Boko Haram, hasta ahora alejada de las zonas petroleras. Tampoco estaría mal seguir la incursión económica de Angola en Portugal, otro cambio de patrón de comportamiento interesante, ésta vez por el lado de los productores africanos.

## **Conclusiones**

En suma, algunas tendencias claras y muchas incertidumbres que, en clave española, exigirán una gestión activa de nuestra interdependencia energética. Sería aconsejable que la administración española reparara en esta tendencia estructural de los últimos años, creciente interdependencia y aumento de su complejidad, dedicando a la política energética internacional más recursos y una mayor integración de sus instrumentos.

# The interplay between terrorism, insurgency, and civil war in the Middle East<sup>1</sup>

*Assaf Moghadam*

*Terrorist groups are generally distinguished from guerrilla organisations, but this distinction is gradually disappearing as a growing number of terrorist groups adopt guerrilla tactics. This study first offers some empirical evidence in support of this claim and then argues that in light of the growing divergence between terrorist and guerrilla organisations, most terrorist groups are better conceptualised as insurgent organisations.*

Terrorist groups are generally distinguished from guerrilla organisations, but this distinction is gradually disappearing as a growing number of terrorist groups adopt guerrilla tactics. This study first offers some empirical evidence in support of this claim and then argues that in light of the growing divergence between terrorist and guerrilla organisations, most terrorist groups are better conceptualised as insurgent organisations. Such an approach can help analysts adopt a greater nuance in examining terrorist groups, leading to improved policies to stem the evolving threat of terrorism.

## **Analysis**

In the summer of 2014, three prominent militant groups commonly classified as terrorist organisations engaged in significant combat operations that featured

capabilities and tactics exceeding those traditionally ascribed to terrorist groups. These groups also achieved rare battlefield successes untypical of ordinary terrorist groups. The 'Islamic State' (IS, formerly the Islamic State of Iraq and Greater Syria, or ISIS) has been able to extend its stronghold and create an imposing presence over large swathes of territory in both Syria and Iraq, while threatening other neighbouring countries such as Jordan. The Lebanese Hizballah, dubbed by some analysts as 'among the most skilled light infantry on the planet',<sup>2</sup> continues to amass significant battlefield experience through its ongoing involvement in the Syrian civil war on behalf of the incumbent Alawite regime of Bashar al-Assad. Finally, in the Gaza Strip, the militant Islamist group Hamas has posed formidable challenges

<sup>1</sup> The author is grateful to Ronit Berger and Polina Beliakova for research support.

to Israeli military forces and civilians using a combination of terrorist and insurgent tactics. These trends also apply to other groups in broader geographical regions, including al-Qaeda. As a recent article by Jihadism scholar J.M. Berger argued, even al-Qaeda, broadly defined, is currently focused on fighting 'wars and insurgencies', while it conducts terrorism only 'on the side'.<sup>3</sup>

This paper argues that the examples above indicate a broader transformation of terrorist groups into insurgent actors that increasingly combine the use of terrorist and guerrilla tactics.

### **Terrorism, guerrilla and insurgency**

The existing scholarship on terrorism and its perpetrators suggests that terrorist groups differ from other militant actors such as guerrilla organisations. Terrorist groups and guerrilla organisations are said to

differ, among other things, in their target selection. As Alex Schmid notes in his magisterial volume on terrorism research, 'in the dominant understanding among experts, the victims [of terrorism] are predominantly not members of an armed force'.<sup>4</sup> Moreover, terrorist groups are generally considered to be smaller in size, while employing uncompromising violence. Conventional wisdom holds that the secret nature and small size of terrorist organisations generally prevents them from holding territory, while their focus on extreme violence prevents them from enjoying popular support. Bruce Hoffman, for example, writes that terrorists do not function in the open as armed units, generally do not attempt to seize or hold territory, deliberately avoid engaging enemy military forces in combat, are constrained both numerically and logistically from undertaking concerted mass political mobilization

efforts, and exercise no direct control or governance over a populace at either the local or the national level'.<sup>6</sup> Terrorist groups, in other words, are generally considered to have a modus operandi that differs from those of guerrilla groups.

A cursory look at contemporary 'terrorist groups', however, suggests that these groups regularly carry out guerrilla operations as well. In the existing literature, guerrilla attacks are said to typically emphasise extended campaigns of assassination, sabotage and hit-and-run attacks carried out by small and highly mobile paramilitary units. Like the tactics of terrorism, guerrilla warfare is described as a 'weapon of the weak' designed to harass the enemy and gradually erode his will. Yet where terrorism is in essence an act of psychological warfare – it hopes to turn the targeted population against its own government –, guerrilla operations primarily target

2 Robert H. Scales & Douglas Ollivant (2014), 'Terrorist Armies Fight Smarter and Deadlier than Ever', Washington Post, 1/VIII/2014, [http://www.washingtonpost.com/opinions/terrorist-armies-are-fighting-smarter-and-deadlier-than-ever/2014/08/01/3998ae00-18db-11e4-9e3b-7f2f110c6265\\_story.html?wpmk=MK0000200](http://www.washingtonpost.com/opinions/terrorist-armies-are-fighting-smarter-and-deadlier-than-ever/2014/08/01/3998ae00-18db-11e4-9e3b-7f2f110c6265_story.html?wpmk=MK0000200) (accessed 6/VIII/2014).

3 J.M. Berger (2014), 'War on Error', Foreign Policy, 5/II/2014, [http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/02/04/war\\_on\\_error\\_al\\_qaeda\\_terrorism](http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/02/04/war_on_error_al_qaeda_terrorism) (accessed 24/VII/2014).

4 Alex P. Schmid & Albert I. Jongman (1988), *Political Terrorism. A Research Guide to Concepts, Theories, Databases and Literature*, Transaction Publishers, Amsterdam & New Brunswick.

5 See James Khalil (2013), 'Know Your Enemy: On the Futility of Distinguishing between Terrorists and Insurgents', *Studies in Conflict and Terrorism*, vol. 36, nr 5, p. 419-430. On a traditional description of terrorist groups, see Martha Crenshaw (1985), 'An Organizational Approach to the Analysis of Political Terrorism', *Orbis-A Journal of World Affairs*, vol. 29, nr, p. 465-489. See also Bruce Hoffman (2006), *Inside Terrorism*, Columbia University Press, chapter 1.

6 Hoffman, op. cit., p. 35.

their enemy's capabilities.<sup>7</sup> Functioning as 'small armies', potent guerrilla forces are large and strong enough to seize and hold territory. Moreover, guerrilla tactics differ from terrorist tactics in terms of its main targets. While the prime targets of guerrilla fighters are the enemy's armed forces, police or support units, as well as general government and economic targets, the targets of terrorist groups are usually understood to be civilians and, at most, non-combatants.<sup>8</sup>

Whereas terrorist groups have traditionally been treated as distinct from guerrilla organisations, many contemporary militant groups apply both terrorist and guerrilla tactics. As Robert Scales and Douglas Ollivant argue, a growing array of Islamist 'terrorists' have turned into 'skilled soldiers' who increasingly use a blend of traditional terrorist tactics and modern war-fighting techniques.<sup>9</sup> Contemporary militants

continue to use terrorist tactics to intimidate potential supporters and enemies alike, but their modus operandi has evolved into skills that can pose considerable challenges to states and their populations. They now 'maneuver in reasonably disciplined formations... and employ mortars and rockets in deadly barrages'. They rely on ambushes, roadside bombings, sniper fire and other tactics that in places such as Iraq and Afghanistan have imposed considerable challenges and losses to US forces. Groups such as the Islamic State, Hizballah and Hamas are able to handle second-generation weapons such as Russian RPG-29s and possibly wire-guided anti-tank missiles and build sophisticated underground tunnel systems.<sup>10</sup>

#### **Empirical support for the growing terrorism-guerrilla nexus**

One criterion by which to measure the growing crossover of terrorism and guerrilla tactics is to examine

the choice of targets. Specifically, this analysis examines the targeting choices of groups defined as 'terrorist groups' by the Global Terrorism Database (GTD) of the University of Maryland, one of the most extensive and widely employed databases on terrorism. We examined all groups in the period between 2002 and 2012 that carried out at least six attacks – the minimum required to render the statistical analysis meaningful.<sup>11</sup> 2012 is the last year for which data is available through the GTD, and we examined a period of more than 10 years because a shorter period would have significantly lowered the number of groups that would have reached the set minimum of six attacks. Furthermore, focusing on this time period allows for the analysis of contemporary militant actors, thereby rendering our study more policy relevant. These requirements left us with 119 groups to analyse. For each

7 For classic doctrinal formulations of guerrilla warfare, see Samuel B. Griffith (1978), *Mao Tse-Tung on Guerrilla Warfare*, Anchor Press; Guevara, Ernesto 'Che' (1998), *Guerrilla Warfare*, University of Nebraska Press, Lincoln; and Robert Taber (1970), *The War of the Flea: A Study of Guerrilla Warfare Theory and Practice*, Paladin, London.

8 For a comparison of terrorism and guerrilla strategies, see Bard E. O'Neill (2005), *Insurgency and Terrorism: From Revolution to Apocalypse*, 2nd edition, Potomac Books, Washington DC; Laqueur (1976), op. cit.; Boot (2003), op. cit.; and Ariel Merari (1993), 'Terrorism as a Strategy of Insurgency', *Terrorism and Political Violence*, vol. 5, nr 4, p. 213-251.

9 Scales & Ollivant (2014), op. cit.

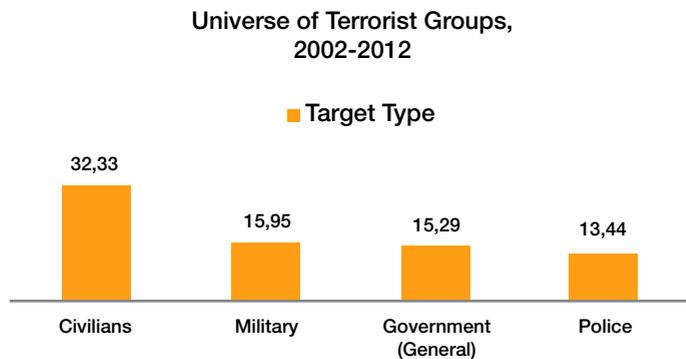
10 Scales & Ollivant (2014), *ibid.*

11 The GTD database distinguishes between a large number of target types, but five of these were of particular significance to this project: civilians, diplomatic, government, military and police targets. We chose a minimum of six attacks because if a group listed in the GTD database attacked each one of the target types included in the database, setting six attacks as the minimum would ensure that at least one target type was targeted more than the others. A lower cut-off point would render the statistical analysis less meaningful.

group we recorded the total number of attacks during that period and examined the distribution of target types, with a focus on attacks against civilians, general and diplomatic government targets, military targets and attacks against the police.<sup>12</sup> We expected a sizeable portion of the targets of these organisations to be military, government or police targets –a finding that would lend credence to our hypothesis that terrorist groups use guerrilla tactics as well–.

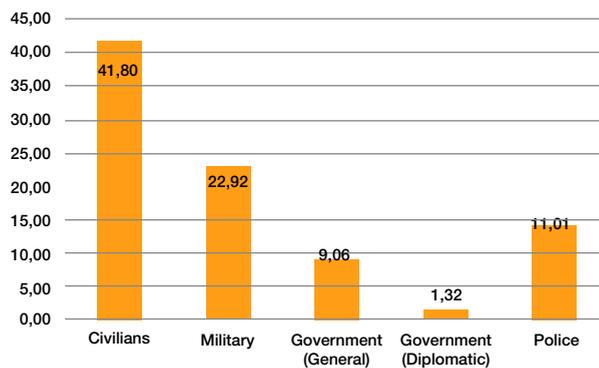
As the following analysis shows, the data strongly suggest that terrorist groups indeed use a combination of guerrilla and terrorist tactics. The analysis first focused on data for the universe of groups active in that decade. For these 119 groups, the average percentage of attacks against civilians is 32% (with a median of 28.6%). As Figure 1 shows, on average civilians are the favoured targets for these groups but such attacks account for no more than a third of the total. As much as 16% of the attacks were aimed at military targets,

**Figure 1.**  
Terrorist groups: average distribution by target type, 2002-12



Source: GTD.

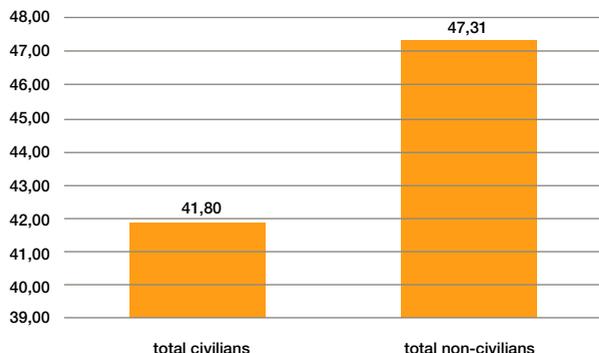
**Figure 2.**  
The 10 most active groups in the Middle East and North Africa: target selection



Source: GTD.

<sup>12</sup> As stated earlier, the GTD provides information about many other target types-However, these are of less importance to this project. Additionally, we eventually excluded one of the target types –attacks on (diplomatic) government targets– from our charts and the final analysis as this type of target was rarely struck compared with the other target types, not used by most groups and lacked sufficient weight for an empirical analysis.

**Figure 3.**  
**The 10 most active groups in the Middle East and North Africa: target type (civilians vs non-civilians)**



Source: GTD.

15.3% against government targets and 13.4% against police targets. When combined, these targets generally considered typical for guerrilla operations –such as military, government and police targets– are targeted in 44.7% of the cases –a significantly higher figure than for civilians, the classic target of terrorism–.

We then conducted a more focused analysis on the target selection of ‘terrorist groups’ active in the Middle East and North Africa. In sum, groups active in the Middle East and North Africa are more likely to attack civilian targets compared with their counterparts in the other geographic locations combined. Still,

attacks that could also be considered guerrilla attacks, ie, against military, police and government targets, outnumber attacks against civilian targets. The 10 most active groups labelled as terrorist groups by the GTD that operate in the Middle East and North Africa aim for non-civilian targets 47.3% of the time and civilian targets 41.8% of the time.

In conclusion, an empirical analysis strongly suggests that if terrorist attacks are defined as attacks against civilian targets only, the common labelling of these groups as ‘terrorist groups’ is, strictly speaking, only partially accurate.

### Adopting concepts from insurgency and counterinsurgency theory

The trends emerging from our data analysis seem to suggest that what are commonly labelled ‘terrorist groups’ are in fact entities that engage in terrorism in addition to using other tactics. We argue that an existing concept, that of ‘insurgent group’, is most useful in describing this development.<sup>13</sup> The concept accounts for the generally observable interplay between violent and nonviolent (ie, political) means of struggle, for these groups’ reliance on either single or multiple tactics and for the fact that terrorism most often emerges in the context of a broader armed conflict such as a civil war.

The US Army/US Marine Corps Counterinsurgency Field Manual offers a definition of insurgency that synthesises the dominant view among insurgency and COIN theorists. It describes insurgency as ‘an organized, protracted politico-military struggle designed to weaken the control and legitimacy of an established government, occupying power, or other political authority while increasing insurgent

<sup>13</sup> We are not the first authors to do so. For similar arguments, see for example Merari (1993), op. cit.; David J. Kilcullen (2005), *Journal of Strategic Studies*, Vol. 28, nr 4, p. 597-617; and Khalil (2013), op. cit.

control'.<sup>14</sup> Subversion and armed conflict –the interplay of political and violent means– are the two main ways in which insurgents seek to attain their goals. The concept of insurgency can help overcome the conceptual difficulties regarding the proper labelling of many contemporary militant groups because theorists of insurgency have long argued that insurgents typically rely on several modes of warfare at once. Although theoretically these modes of warfare do not have to include acts of terrorism –insurgents can rely, for example, on a combination of conventional and guerrilla tactics– they almost always do. Ariel Merari, for instance, observed that 'whenever possible, insurgents use concurrently a variety of strategies of struggle. Terrorism, which is the easiest form of insurgency, is practically always one of these modes'.<sup>15</sup>

Viewing terrorist groups as insurgent groups should not be seen as an attempt to play down the fact that

these groups frequently commit acts of indiscriminate violence. Yet it does help place these acts in a broader context of a more complex reality. Based on this understanding, even the most violent groups using the most despicable tactics are likely to spend most of their time and energy doing something other than killing civilians – fighting regular troops and government forces and subverting their enemies by means of propaganda and other political means–.

Of course, as the late terrorism scholar Paul Wilkinson noted, 'it is possible to engage in acts of terrorism without mounting a full-scale insurgency'.<sup>16</sup> Self-standing campaigns of terrorism detached from broader conflicts, however, are becoming increasingly rare, and have always been the exception. According to Wilkinson, historically, acts of terrorism have been used as 'part of a wider repertoire of struggle'.<sup>17</sup> Recent research on the interplay between terrorism and civil wars –the dominant type of warfare

since World War II– confirms the ongoing relevance of Wilkinson's assessment. According to data assembled and analysed by Michael Findley and Joseph K. Young, most incidents of terrorism 'take place in the geographic regions where civil war is occurring and during the ongoing war'.<sup>18</sup> Civil wars are typically coded, *inter alia*, as wars between at least two parties, one of which is the government. The conduct of civil wars is therefore, by definition, marked by insurgency and counterinsurgency, again suggesting a close interrelationship between terrorism and insurgencies.

## Conclusion

We believe that conceptualising of contemporary terrorist groups as 'insurgent groups' offers a far more nuanced approach that more accurately reflects reality on the ground. The approach helps acknowledge a number of important caveats: (1) terrorist groups use, almost without

14 US Department of the Army (2007), *The US Army/Marine Corps Counterinsurgency Field Manual*, US Army Field manual nr 3-24, Marine Corps Warfighting publication nr 3-33.5, University of Chicago Press. This definition is similar to the definition in other classic texts on insurgency. Compare, for example, O'Neill (2005), *op. cit.*; David Galula (1964), *Counter-Insurgency Warfare: Theory and Practice*, Frederick Praeger, New York, and John A. Nagl (2009), *Learning to Eat Soup with a Knife: Counterinsurgency Lessons from Malaya and Vietnam*, University of Chicago Press.

15 Merari (1993), *op. cit.*. For a similar view, see also Kilcullen (2005), *op. cit.*

16 Paul Wilkinson (2011), *Terrorism versus Democracy: The Liberal State Response*, 3rd edition, Routledge, Oxford & New York, p. 10.

17 Wilkinson (2011), *ibid.*

18 Michael G. Findley & Joseph K. Young (2012), 'Terrorism and Civil War. A Spatial and Temporal Approach to a Conceptual Problem', *Perspectives on Politics*, vol. 10, nr 2, 2012, p. 286.

exception, terrorism in conjunction with other tactics, notably guerrilla warfare; (2) terrorist groups are becoming more sophisticated political actors, at times even striving to win over hearts and minds of local populations; and (3) terrorism is rarely a self-standing phenomenon as most terrorism occurs in the context of broader armed conflict, typically in cases of insurgency and/or civil war.

The analytical employment of the ‘insurgent group’ concept can contribute to a deeper theoretical understanding of the power distribution challenge that insurgent groups pose to governments by using terror. In addition, the suggested label can be useful in explaining the adoption of both violent (including terrorism) and nonviolent means of political struggle, based on the present political, economic and social conditions on the ground. Furthermore, the use of the label ‘insurgent groups’ allows a more comprehensive perspective on the dynamic relations between politically-motivated violent actors that use terrorism as a tactic, governments and other relevant actors. Finally, in terms of policy, the use of the suggested framework will provide a broader perspective of the insurgents’ political development, a better grasp of its network of contacts and supporters and it may also

afford a considerable flexibility to policy decision-making.

Theoretically our conclusions also call for closer intellectual interaction between the terrorism and insurgency studies fields, as well as to the study of civil wars. Closer correspondence between these related fields can help shed more light on the political aspects of the campaigns in which terrorism occurs. Recognising that ‘terrorist’ violence, brutal and wanton as it is, cannot be divorced from these groups’ additional activities can assist in the formulation of better policies. Such policies should combine political and military components to address what is in essence a political-military threat. Finally, viewing terrorism as a phenomenon closely related to insurgency and civil war will allow analysts to pool the insights and best practices from academic fields that have thus far been treated separately. The study of terrorism, insurgency and civil wars not only suffer from a disconnect as far as the analysis of their causes are concerned: analyses of how these different phenomena might end are similarly compartmentalised. Insights from the study of the termination of civil wars and insurgencies, for example, are likely to inform future studies of the decline and demise of groups heavily reliant on terrorism, and vice versa.

*The analytical employment of the ‘insurgent group’ concept can contribute to a deeper theoretical understanding of the power distribution challenge that insurgent groups pose to governments by using terror. In addition, the suggested label can be useful in explaining the adoption of both violent (including terrorism) and nonviolent means of political struggle, based on the present political, economic and social conditions on the ground.*

---

# La guerra “no lineal” rusa

*Mira Milosevich-Juaristi*

*Pervoi nelineynoi voine (la “primera guerra no lineal”) es la definición de la quinta guerra mundial “en la cual todos luchan contra todos”, descrita por Natan Dubovitchki en el cuento titulado Bez Neba (“Sin Cielo”), publicado en la revista Ruski Pioner (“Pionero Ruso”) el pasado 12 de marzo, unos días antes de la anexión de Crimea por Rusia.*

*Pervoi nelineynoi voine* (la “primera guerra no lineal”) es la definición de la quinta guerra mundial “en la cual todos luchan contra todos”, descrita por Natan Dubovitchki en el cuento titulado *Bez Neba* (“Sin Cielo”), publicado en la revista *Ruski Pioner* (“Pionero Ruso”) el pasado 12 de marzo, unos días antes de la anexión de Crimea por Rusia.

Tras su publicación se inició un debate entre varios autores (Peter Pomerantsev, Yuliya Komska y Bill Bowler) acerca de si esta aparente distopía contiene claves de la estrategia política e ideológica del Kremlin o solamente es un ejemplo más, puramente ficticio, de la literatura de género. En Rusia la literatura siempre ha sido algo más que arte; ha servido para expresar ideas políticas que los regímenes autocráticos (ya fuera el de los zares o el del partido único) habían proscrito.

Pero hay otros argumentos que apuntan a que estamos ante un diagnóstico de la actual situación política y estratégica de Rusia y

no sólo ante un caso de literatura fantástica. La nota editorial de la revista afirma que “puede haber muchas interpretaciones [del cuento] sobre todo cuando, como hoy en día, el estado de ánimo general no se podría calificar de sencillo”. Natan Dubovitchki es el pseudónimo de Victor Surkov, asesor principal de Vladimir Putin entre 1999 y 2011, vicepresidente entre 2011 y 2013 y creador del actual sistema político ruso, que él mismo definió como “democracia soberana”. Además, las ideas expuestas por Surkov en marzo coinciden con las del discurso pronunciado por el actual vicepresidente de Rusia, Dimitri Rogozin, algo después, el 12 de abril, en el que anunció el plan para la modernización de las Fuerzas Armadas hasta el año 2020 y el nuevo modo o manera de hacer la guerra. Los rusos usan una sola palabra –*voyna*– para dos conceptos que se distinguen en inglés: *war* (guerra) y *warfare* (la manera de hacer la guerra). Para Rogozin, la característica principal del nuevo *warfare* ruso consiste en evitar el enfrentamiento

directo con el enemigo y luchar con armas de alta tecnología, precisión y largo alcance.

*Bez Neba* es un cuento sencillo que se desarrolla en dos niveles: A nivel individual es la historia de un niño –el narrador ficticio– que vive en un pueblo que se queda sin cielo, porque las fuerzas aéreas (ya no existen ejércitos de tierra ni marinas de guerra) de Cuatro Coaliciones se enfrentan en él. El pueblo no es atacado, pero muere mucha gente por daños colaterales (caída de aviones y helicópteros de combate), aunque vive en túneles que se han excavado bajo la arena. Mueren los padres del narrador y él sufre secuelas cerebrales tras haber sido gravemente herido, lo que lo convierte en una persona “bidimensional”: no sabe mentir, sólo sabe decir “sí” o “no” y contempla el mundo en blanco y negro.

En un nivel más general, el relato recoge, además de importantes claves de la estrategia política e ideológica del Kremlin, una teoría de cómo hacer la guerra, que denomina “no lineal”. En la actual teoría militar no existe un acuerdo sobre la definición del concepto de la guerra “no lineal”, aunque en la literatura anglosajona

se usan conceptos como *asymmetric conflict*, *hybrid warfare*, *fourth-generation warfare*, etcétera, para describir las guerras de Siria e Irak u otros conflictos civiles. En la doctrina militar rusa se habla de guerra no convencional, al igual que en Occidente, para describir la lucha contra las guerrillas, como la desarrollada contra los independentistas chechenos. La periodista rusa Yuliya Latyanina, en el diario *Yezhednevny Zhurnal* el pasado mayo, definió la guerra de Ucrania y la implicación rusa en ella como *novoy voyne* (“nueva guerra”), afirmando que no era, en sustancia, una guerra entre militares sino entre provocadores e insistiendo en su dimensión propagandística.

¿Cómo define Surkov las estrategias y los instrumentos de la guerra no lineal? Según el cuento, la primera guerra no lineal es más un proceso que una guerra propiamente dicha, porque el conflicto armado es sólo un aspecto de ella, quizá el más espectacular, pero no su fase más importante. Su objetivo principal no es lograr la victoria o la derrota militar. A diferencia de las guerras del siglo XIX y XX donde la lucha en general era entre dos partes –dos naciones o

*En un nivel más general, el relato recoge, además de importantes claves de la estrategia política e ideológica del Kremlin, una teoría de cómo hacer la guerra, que denomina “no lineal”. En la actual teoría militar no existe un acuerdo sobre la definición del concepto de la guerra “no lineal”, aunque en la literatura anglosajona se usan conceptos como asymmetric conflict, hybrid warfare, fourth-generation warfare, etcétera, para describir las guerras de Siria e Irak u otros conflictos civiles.*

dos alianzas temporales–, las Cuatro Coaliciones no luchan dos contra dos o una contra tres, sino todas contra todas. Rara vez un Estado entero entra en una coalición, sino que regiones o ciudades del mismo entran en coaliciones opuestas entre sí. Incluso los ciudadanos pueden elegir una coalición guiándose por sus profesiones o su sexo. Los miembros de una coalición pueden cambiar de bando en el mismo campo de batalla.

Las estrategias de la guerra no lineal son muy variadas: cada coalición tiene sus propios objetivos y actúan en consecuencia. Unas quieren conquistar territorios; otras crear e imponer forzosamente una nueva religión; algunas aspiran a probar nuevas aeronaves militares; otras buscan prohibir la división de las personas en masculinas

y femeninas, ya que la diferenciación en géneros socava la unidad de la nación.

Los medios para mantenerse permanentemente en el proceso de la guerra son los propios de los ejércitos del aire: misiles de largo alcance, aviones y helicópteros de última tecnología no pilotados (drones), invisibles y silenciosos.

La descripción de la guerra no lineal por Surkov es homóloga a la situación actual en Ucrania desde el punto de vista ruso, según el cual la región de Crimea y las ciudades de Lugansk y Donetsk no están en coalición con el Estado al que pertenecen. Pero también puede referirse a los grupos que apoyan a Rusia en la opinión pública de los países occidentales, como altos

cargos de multinacionales con intereses económicos en Rusia y partidos de la extrema derecha (Jobik en Hungría, Amanecer Dorado en Grecia y el Frente Nacional en Francia), que aprueban el anti-europeísmo del Kremlin. O los de la extrema izquierda que apoyan el anti-americanismo ruso. O incluso grupos de conservadores religiosos que aprecian la hostilidad del Kremlin hacia los homosexuales, cuyo trasunto en el cuento se halla tanto en la “prohibición de dividir a las personas según su sexo” como en la de crear coaliciones según el sexo. Lo más significativo del cuento de Surkov es su afirmación de que la guerra no se libra para lograr una victoria o una derrota. ¿Qué puede ser más importante en una guerra que ganarla? Puede ser conquistar (o confundir) a la opinión



*La descripción de la guerra no lineal por Surkov es homóloga a la situación actual en Ucrania desde el punto de vista ruso.*

pública. La clave política de la guerra no lineal refleja la estrategia del Kremlin ante el mayor reto al que se enfrenta hoy Vladimir Putin: mantener el apoyo de los rusos a su gobierno y recuperar el papel de Rusia como gran potencia que cree que le ha sido ninguneado desde el final de la Guerra Fría.

Entre 2000 y 2011 Putin ha gozado de mayorías absolutas gracias al crecimiento económico de Rusia. Dadas las sanciones económicas actuales y la caída del precio del petróleo, el presidente ruso debe encontrar ahora otras recetas para mantenerse en el poder. Al “devolver Crimea a casa”, lo que le valió un apoyo incondicional de más del 80% de los rusos, Putin impuso el patriotismo como valor supremo nacional. La gran mayoría de los rusos percibe las sanciones económicas como una declaración traicionera de guerra por parte de Occidente, lo que refuerza su unidad y el apoyo a su líder. A lo largo de su historia, Rusia ha demostrado ser invencible cuando se enfrenta a un enemigo exterior (Napoleón y Hitler), independientemente de sus capacidades ofensivas, y que sus líderes contarán con el fervoroso apoyo del pueblo siempre que no titubeen

frente al enemigo. Pero los rusos también han dado pruebas de su destructiva vulnerabilidad interior en 1917 y 1991, cuando por dos veces en un mismo siglo destruyeron su propio imperio. Las batallas que librará Rusia en el ámbito político y social serán ideológicas, aunque no de la misma clase que las de la Guerra Fría. No se trata ahora de un enfrentamiento entre capitalismo y comunismo, sino entre dos visiones del mundo, la del Occidente globalizado (“una religión nueva”) que promueve la democracia liberal, el libre comercio y los derechos individuales contra la imperante en Rusia (y China), propia deregimenes modernitarios que intentan conservar su autoritarismo a través de la modernización económica.

Surkov no concreta cuáles son las Coaliciones que luchan, pero ofrece detalles, como que la Coalición del Norte tiene el armamento más ligero y más silencioso (y en ese sentido, podría reconocerse en ella a la OTAN). O que la Liga Sureste tiene aviones más pesados y más ruidosos (¿China?). Las otras dos no se mencionan, pero una equivale a Rusia, sin duda, y la cuarta es el islamismo radical que

amenaza tanto desde dentro –Chechenia y las repúblicas caucásicas– como desde el exterior (ISIS, al-Qaeda). Rusia se siente cercada por Occidente, China y los islamistas radicales. En el ámbito militar, procurará evitar las guerras abiertas y mantener los conflictos congelados y amorfos con sus soldados “de marca blanca”, sin señas de identidad rusa, pero luchando por lo que el Kremlin considera de su interés nacional.

Clausewitz afirmaba que la guerra es la continuación de la política por otros medios. Surkov considera que la guerra no lineal es la guerra por otros medios; es decir, propone la conversión de la política en guerra no lineal, anulando así su función tradicional de evitar conflictos armados.

---

# España frente a los retos de un yihadismo en cambio

*Fernando Reinares y Carola García-Calvo*

*Tanto la transformación sin precedentes que registra el yihadismo dentro de España como la evolución de este fenómeno en torno al Mediterráneo Occidental tienen implicaciones en materia de estrategias, políticas y programas antiterroristas para nuestro país.*

La actual movilización yihadista relacionada con Siria e Irak ha propiciado una transformación sin precedentes en el terrorismo yihadista dentro de España. De un lado, estamos asistiendo a la españolización de la actividad relacionada con el terrorismo yihadista en el interior de nuestras fronteras y de otro a la eclosión del terrorismo yihadista homegrown o autóctono. Al tiempo, en el Mediterráneo Occidental, escenario particularmente sensible para España, han alcanzado cifras particularmente inquietantes los procesos de radicalización y reclutamiento inherentes al traslado de jóvenes musulmanes a Oriente Medio. De ese ámbito proceden no menos de una tercera parte de los extranjeros que se han incorporado a las organizaciones yihadistas que actúan en esta última región. Ante la amenaza terrorista que todo ello supone es preciso implementar con celeridad el Plan Estratégico Nacional de Lucha contra

la Radicalización Violenta, adecuar nuestro tratamiento jurídico del terrorismo yihadista, actualizar cuerpos policiales y servicios de inteligencia, introducir avances en materia de cooperación antiterrorista internacional y promover resiliencia social.

## **Análisis**

A lo largo de 2014 España ha seguido afectada, aún más que en el año precedente, por la movilización yihadista relacionada con los conflictos desencadenados en Siria e Irak desde finales de 2011. Movilización yihadista que también se observa en numerosos países del mundo islámico al igual que en el seno de las colectividades musulmanas dentro de las sociedades occidentales. Se trata de un fenómeno de magnitud y extensión desconocidas desde los orígenes del actual yihadismo global, fechados en la década de los 90 del pasado siglo, cuya dinámica está incidiendo no sólo sobre la caracterización del mismo

en nuestro país sino también sobre la configuración de los principales focos y fuentes – tanto internas como externas, ya se trate de actores individuales o colectivos– de la amenaza terrorista que, a corto plazo y desde una perspectiva española, van a ocupar un lugar muy destacado en la agenda nacional de seguridad.

De acuerdo con la evidencia disponible, España no registra, ni en números absolutos ni relativos (esto es, en proporción respecto al total de la población) la intensidad que dicha movilización yihadista tiene en otras naciones europeas –como, por ejemplo, Francia, el Reino Unido, Alemania, Bélgica, los Países Bajos, Suecia y Dinamarca– donde el conjunto de sus respectivas colectividades islámicas está preferentemente compuesto por segundas y ulteriores generaciones descendientes de inmigrantes procedentes de países con sociedades mayoritariamente musulmanas. Aunque desde España se han desplazado hasta el presente poco más de 80 individuos, se trata de un proceso que igualmente ha adquirido notable relevancia en nuestro país por dos circunstancias: la primera se refiere a la

reciente evolución interior del fenómeno yihadista y, la segunda, al entorno geoestratégico en que se ubica, en el que confluyen los escenarios europeo y norteafricano.

### La transformación del terrorismo yihadista dentro de España

Por una parte, la movilización yihadista relacionada con Siria e Irak ha propiciado una transformación sin precedentes en el terrorismo yihadista dentro de España. Entre 1996 y 2012, según los datos de nuestra investigación en el marco del Programa sobre Terrorismo Global del Real Instituto Elcano, sólo el 16,6% del total de individuos condenados o muertos en España por actividades relacionadas con el terrorismo yihadista eran de nacionalidad española. Pero en un 11,5% de los casos se trataba de individuos nacidos en el extranjero y posteriormente naturalizados, mientras que sólo un 5,1% había nacido en España. Por el contrario, un 70% del medio centenar de detenidos en España desde 2013 como resultado de las distintas operaciones policiales contra redes de radicalización, reclutamiento y envío de yihadistas hacia Siria e Irak son de nacionalidad española y, de éstos, cerca

de ocho de cada 10 lo son de nacimiento.

Estamos asistiendo, en otras palabras, a la españolización de la actividad relacionada con el terrorismo yihadista dentro de nuestras fronteras, que hasta hace muy poco se trataba de una actividad propia de extranjeros residentes legal o ilegalmente en España. Pero los datos revelan, por otra parte, que ha sido en el marco de la movilización yihadista relacionada con Siria e Irak precisamente como se ha producido la eclosión del yihadismo homegrown o autóctono en España. En realidad, ocurre que aquella movilización yihadista – asociada principalmente con el denominado Estado Islámico (EI) pero también con el Frente al Nusra (FN), la rama siria de al-Qaeda–, al igual que en el conjunto de los países de Europa Occidental, está afectando especialmente a segundas generaciones descendientes de inmigrantes procedentes de países con poblaciones mayoritariamente musulmanas.

Ahora bien, el segmento social de estas segundas generaciones es todavía considerablemente menor en nuestro país –ya sea en números absolutos o en

*Las distintas operaciones policiales desarrolladas en España desde 2013 ya aludidas han puesto de manifiesto no sólo el cariz transnacional –más concretamente hispanomarroquí– de esos entramados, sino también que contaban con una compleja articulación, estaban claramente jerarquizadas y mantenían conexiones con organizaciones yihadistas basadas en el exterior, desde el FN en Siria hasta el EI, activo tanto en Siria como en Irak, pasando por otras entidades norteafricanas que se desenvuelven entre el sur de Argelia o de Libia y el norte de Malí, como son al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) y el Movimiento para la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO)*

proporción sobre el total de la población musulmana– que en otras naciones de nuestro ámbito europeo receptoras de inmigración procedente de países del mundo islámico varias décadas antes de que ésta empezara a asentarse en España. Esto a excepción de Ceuta y Melilla, donde ya están extendidas segundas generaciones consolidadas. Todos los detenidos en los dos últimos años nacidos en España habían nacido en estas dos ciudades autónomas. Es, pues, a partir de los procesos de radicalización que ocurren en determinados ámbitos de Ceuta y Melilla como se ha producido la eclosión del yihadismo español.

En otro sentido, las distintas operaciones policiales desarrolladas en España desde 2013 ya aludidas han puesto de manifiesto no sólo el cariz transnacional –más concretamente hispanomarroquí– de esos entramados, sino también que contaban con una compleja articulación, estaban claramente jerarquizadas y mantenían conexiones con organizaciones yihadistas basadas en el exterior, desde el FN en Siria hasta el EI, activo tanto en Siria como en Irak, pasando por otras entidades norteafricanas que se desenvuelven entre el

sur de Argelia o de Libia y el norte de Malí, como son al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) y el Movimiento para la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO), en principio fusionado con una escisión de aquella constituyendo al-Morabitún.

Al contrario de lo que se ha apuntado respecto a algún otro caso europeo, resulta de especial interés el hecho de que no se tratase de redes nuevas, formadas tras el inicio de la contienda civil en Siria. Lo común en el caso español es que en ellas se identifique o detenga a individuos que con anterioridad habían estado implicados en otras redes y células yihadistas que habían permanecido en estado de latencia, en el interior de nuestro país, hasta el inicio de los conflictos en el Norte de Malí y, sobre todo, en Siria, momento en que fueron reactivadas. Así, individuos no detenidos con anterioridad, huidos de la justicia, o absueltos en procedimientos judiciales, aprovecharon la aparición de nuevos escenarios de insurgencia yihadista para, utilizando su experiencia y contactos, actuar como agentes de radicalización y facilitadores de reclutamiento en beneficio de organizaciones terroristas establecidas en esas zonas.

Radicalización y reclutamiento en el Mediterráneo Occidental  
 Por otra parte, en el conjunto de países del Mediterráneo Occidental es donde han alcanzado niveles particularmente inquietantes los procesos de radicalización y reclutamiento inherentes a la incorporación de jóvenes musulmanes a organizaciones terroristas como el FN y, sobre todo, el EI, configurado a partir de junio de 2014 como nueva matriz del yihadismo global tras la ruptura, ocurrida en abril del año anterior, de al-Qaeda con el hasta entonces llamado Estado Islámico de Irak y Levante (EIL) – previamente conocido como Estado Islámico de Irak (EI) y aún antes como al-Qaeda en la Tierra de los Dos Ríos (AQTD)–, actualmente activo tanto en su Irak de origen como en Siria. De dicho ámbito procede al menos una tercera parte de los yihadistas foráneos desplazados a Siria e Irak desde finales de 2011.

La suma de cuantos individuos se han trasladado a esos dos países de Oriente Medio en conflicto desde Francia, Marruecos, Argelia, Túnez y Libia equivaldría aproximadamente a cerca de 6.000 individuos (sin contar los partidos desde España, Italia o Argelia) de los algo

más de 20.000 extranjeros que se considera han estado o están implicados en la actual insurgencia yihadista que se desarrolla en Siria e Irak. El posible retorno de una parte de estos yihadistas o la articulación, en los países del Mediterráneo Occidental, de simpatizantes de las organizaciones en las que se encuadraron los trasladados o de otras afines a la mismas, proyecta sobre el Magreb y por extensión sobre la Europa meridional, la influencia del EI, añadida a la ya existente de al-Qaeda en tanto que estructura terrorista global, en especial por lo que se refiere a su rama magrebí.

En los países del sur de Europa, incluido España, al igual que alrededor de los mismos, la amenaza terrorista asociada a la influencia de esas entidades puede ser delimitada en un rango de posibilidades que van desde la actuación de yihadistas individuales independientes operando por su propia cuenta hasta la eventual comisión de atentados de mayor envergadura preparados y ejecutados por miembros de organizaciones terroristas, pasando por incidentes llevados a cabo por extremistas con algún otro tipo de vinculación a esas entidades, en este

último caso con el probable –aunque no imprescindible– concurso de retornados de Oriente Medio. A este respecto, expresiones diferentes de la actual amenaza del terrorismo yihadista han sido los atentados perpetrados en mayo de 2014 en Bruselas y en enero de 2015 en París.

Focos y fuentes externas de amenaza terrorista para España se encuentran, dentro del Mediterráneo Occidental, en el norte de África. En buena medida, ese escenario tiene como principales fuentes conocidas a al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) desde 2007 –cuando asumió ese nombre tras la fusión que al-Qaeda y el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) acordada en septiembre de 2006 y que dio lugar a una nueva extensión territorial de la primera, cuya propaganda ha reiterado alusiones agresivas hacia España– y a al-Morabitún, organización yihadista de más reciente configuración. Pero en este mismo ámbito, que se extiende del Magreb a la franja del Sahel e incluso más allá, han aparecido y se están consolidando nuevas organizaciones yihadistas que asimismo son fuente de amenaza terrorista para

el conjunto de la región, la frontera sur de la UE y España en particular.

La rivalidad que desde mediados de 2013 enfrenta a la matriz de al-Qaeda con el entonces EILL, desde junio de 2014 autodenominado EI, está teniendo consecuencias sobre el mapa yihadista en el Magreb. Tras la proclamación de un califato y la designación de un califa en la persona de su líder, el EI ha provocado escisiones en AQMI, como por ejemplo la de los llamados Soldados del Califato, que se dio a conocer en Argelia en septiembre de 2014. Asimismo, el EI ha establecido una colonia en Libia y tiene vínculos con al menos dos organizaciones yihadistas formadas en los últimos años, Ansar al-Sharia en Libia (ASL) y Ansar al-Sharia en Túnez

(AST). Sin embargo, las conexiones que éstas a su vez mantienen con AQMI convierten al Magreb, así como al Sahel, en escenario contiguo donde puede resolverse, en perjuicio de la estabilidad de la región, la actual división en el yihadismo global. Si la competición en el seno del yihadismo global queda sustituida por una cooperación, ello incrementaría la amenaza terrorista para Europa Occidental.

### **Conclusión**

¿Qué implicaciones, en materia de estrategias, políticas y programas contra el terrorismo yihadista y su reproducción endógena, tienen pues tanto la transformación que pone de manifiesto dicho fenómeno en España como asimismo su dinámica en el entorno

geopolítico del Mediterráneo Occidental donde se localiza nuestro país?

El cambio acontecido en el fenómeno yihadista dentro de España obliga desde luego a implementar con especial celeridad, en el marco de la Estrategia Integral contra el Terrorismo Internacional y la Radicalización (EICTIR) actualmente en vigor, el Plan Estratégico Nacional de Lucha contra la Radicalización Violenta (PENLCRV). Este programa oficial, de índole multisectorial e interministerial, coordinado en sus distintos ámbitos – incluyendo no solo el interno sino asimismo el externo y el del ciberespacio– desde el Ministerio del Interior como institución central de la política antiterrorista en España, está destinado a prevenir la radicalización



*Si la competición en el seno del yihadismo global queda sustituida por una cooperación, ello incrementaría la amenaza terrorista para Europa Occidental.*

violenta y el reclutamiento terrorista en aquellos lugares concretos del territorio español donde se producen o en los que se aprecie potencial de que puedan producirse, a fin de detectarlos con prontitud y tratar convenientemente sus manifestaciones.

En todo caso, el PENLCRV es una iniciativa que deberá sumarse a otras reformas adicionales para hacer frente a los desafíos del terrorismo global en el contexto del Mediterráneo Occidental donde se sitúa nuestro país. Así, el tratamiento jurídico del terrorismo debe acomodarse a las singularidades observables en la actual movilización yihadista y procurar que las actuaciones españolas no se encuentren en desventaja respecto a las de otras democracias europeas. Por ejemplo, en cuestiones tales como la judicialización de la inteligencia en que a menudo se sustenta la lucha antiterrorista, la consideración como hecho probado de la declaración ante la policía de los detenidos como sospechosos de delitos terroristas, o la imprescindible celeridad con la que hay que introducir intervención de comunicaciones y otros controles en el curso de investigaciones antiterroristas

por parte de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (FCSE).

Es igualmente precisa una actualización de los cuerpos policiales y de los servicios de inteligencia en lo que atañe a sus recursos humanos y materiales para desarrollar actuaciones eficaces frente a los retos del terrorismo yihadista. Como del mismo modo han de introducirse los avances que sean necesarios en materia de cooperación antiterrorista con los países situados en y alrededor del Mediterráneo Occidental, particularmente con Francia y Marruecos, al igual en el marco de las iniciativas intergubernamentales derivadas de la Estrategia de la UE en materia de lucha contra el terrorismo. Por último, es imperativo sensibilizar y concienciar a la sociedad española acerca de la realidad que supone y va a continuar suponiendo la amenaza del terrorismo yihadista, a fin de hacerla más resiliente ante las ideologías, los actores y los posibles incidentes relacionados con éste.

*Es igualmente precisa una actualización de los cuerpos policiales y de los servicios de inteligencia en lo que atañe a sus recursos humanos y materiales para desarrollar actuaciones eficaces frente a los retos del terrorismo yihadista. Como del mismo modo han de introducirse los avances que sean necesarios en materia de cooperación antiterrorista con los países situados en y alrededor del Mediterráneo Occidental, particularmente con Francia y Marruecos, al igual en el marco de las iniciativas intergubernamentales derivadas de la Estrategia de la UE en materia de lucha contra el terrorismo.*

---

# Libia, un peligro en el Mediterráneo

*Haizam Amirah Fernández*

*Gaddafi gobernó Libia con puño de hierro durante casi 42 años. Creó a su antojo una yamahiriya (Estado de las masas) que ni era un Estado con instituciones funcionales ni respondía a la voluntad de las “masas”. El 17 de febrero de 2011 se produjo una revuelta popular –inicialmente pacífica– contra su régimen.*

Gaddafi gobernó Libia con puño de hierro durante casi 42 años. Creó a su antojo una *yamahiriya* (Estado de las masas) que ni era un Estado con instituciones funcionales ni respondía a la voluntad de las “masas”. El 17 de febrero de 2011 se produjo una revuelta popular –inicialmente pacífica– contra su régimen. Un líder megalómano como él, conocido por su historial sanguinario, no toleró ese desafío. Estaba preparado para aplastar el este del país cuando una coalición internacional, avalada por el Consejo de Seguridad y apoyada por la Liga Árabe y la Unión Africana, frustró sus planes de venganza. La intervención internacional contribuyó decisivamente a la caída del régimen de Gaddafi y a su captura por parte de milicianos, que acabaron con él en octubre de ese año.

Lo ocurrido desde entonces es la historia de un fracaso colectivo totalmente evitable.

Durante el año posterior a la caída de Gaddafi hubo signos esperanzadores en Libia: había un estado de optimismo entre buena parte de la población, se celebraron las primeras elecciones democráticas en la historia del país, hubo una elevada participación en esas elecciones, se recuperó la producción de petróleo y los niveles de violencia eran muy inferiores a los que había augurado el propio Gaddafi antes de morir. Ésa fue la ventana de oportunidad que se abrió para plantar los cimientos de una transición democrática que sacara a Libia de décadas de dictadura y pusiera fin a una forma errática de gestionar el país y de relacionarse con el mundo.

Libia hoy es un país en caída libre, con crecientes niveles de caos y violencia. No existe un gobierno central, sino dos gobiernos rivales entre sí, con dos “parlamentos” y dos grupos heterogéneos que luchan por controlar el banco central y la compañía nacional de petróleo. En Libia hoy no existen unas fuerzas del orden que sean legítimas ni que mantengan la paz social. Numerosas milicias armadas campan a sus anchas, imponen su voluntad por la fuerza, aterrorizan a la población, acaparan las fuentes de riqueza nacional, destruyen la infraestructura del país y aplican castigos extremos a quienes se les opongan.

Libia, además, se ha convertido en una amenaza grave para su entorno regional. El vacío de poder, la proliferación y el contrabando de armas, el tráfico de personas y mercancías ilícitas y la ausencia de un control efectivo de sus fronteras terrestres (más de 4.300 kilómetros) son factores que deberían causar enorme preocupación a sus vecinos. Su efecto desestabilizador para su entorno va en

aumento. El riesgo de que Libia se convierta en un escenario más de la creciente violencia extremista en el norte de África y Oriente Medio es real. A pesar de ello, con frecuencia da la impresión de que Libia no recibe la suficiente atención de los gobiernos occidentales –sobre todo de los europeos– ni de los medios de comunicación.

Desde 2013 hasta ahora se han perfilado dos bloques principales que se enfrentan por el poder y por el control de los recursos de Libia. Por un lado, el bloque representado por el parlamento de Tobruk (al este del país), reconocido por la comunidad internacional, y, por otro, el bloque cuyo parlamento está en Trípoli. Desde la aprobación de la Ley de Aislamiento Político en mayo de 2013 bajo la coacción de milicias armadas islamistas, los sectores afines a los Hermanos Musulmanes y a otras corrientes del activismo islámico han tratado de marginar a los sectores laicos que recibieron un importante apoyo popular en las primeras elecciones democráticas de julio de

2012. Los enfrentamientos políticos pasaron al terreno de combate y los elementos más duros de los dos bandos enfrentados han ido ganando fuerza desde entonces.

Existen dos narrativas enfrentadas en Libia: la primera es la del parlamento de Tobruk bajo la protección del general Jalifa Haftar, quien en mayo de 2014 lanzó la “Operación Dignidad” contra las formaciones islamistas de Bengasi. Para éstos, la batalla es entre fuerzas nacionalistas, laicas y pro-democracia contra radicales yihadistas.

La segunda narrativa es la de los partidarios del parlamento de Trípoli, amparados por las milicias islamistas del “Amanecer de Libia”, que ven su lucha como la de los revolucionarios que acabaron con Gaddafi, enfrentados ahora a una contrarrevolución dirigida por elementos del antiguo régimen. Debido a sus posiciones, el primer bando recibe el apoyo de Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Arabia Saudí, mientras que el segundo cuenta con el apoyo de Qatar y Turquía, entre otros. En agosto de 2014 el

*En agosto de 2014 el diplomático español Bernardino León fue nombrado representante especial de la ONU para Libia. Desde entonces trata de mediar entre las facciones enfrentadas, no sin dificultades ni riesgos. El objetivo de su misión es alcanzar un consenso básico sobre la necesidad de establecer un gobierno de unidad nacional que saque a Libia de la profunda crisis en la que está sumida. Algunos factores deberían favorecer esa reconciliación, como es el hecho de que Libia tiene una población relativamente pequeña (cerca de 6 millones) y bastante homogénea en términos étnicos, lingüísticos y religiosos.*

diplomático español Bernardino León fue nombrado representante especial de la ONU para Libia. Desde entonces trata de mediar entre las facciones enfrentadas, no sin dificultades ni riesgos. El objetivo de su misión es alcanzar un consenso básico sobre la necesidad de establecer un gobierno de unidad nacional que saque a Libia de la profunda crisis en la que está sumida. Algunos factores deberían favorecer esa reconciliación, como es el hecho de que Libia tiene una población relativamente pequeña (cerca de 6 millones) y bastante homogénea en términos étnicos, lingüísticos y religiosos. Además, Libia cuenta con las mayores reservas de petróleo de África, lo que significa que los libios dispondrían de una fuente de ingresos constante para reconstruir su país sin necesidad de donantes externos.

Salvar a Libia de un futuro más sangriento depende principalmente de los propios libios y de la sensatez de sus dirigentes. Sin embargo, necesitan y seguirán necesitando apoyo desde

el exterior para lograr dos cosas: (1) que se sienten a negociar para buscar consensos y acuerdos sobre el reparto del poder y la riqueza; y (2) que se frenen las injerencias regionales que están azuzando el conflicto entre libios.

Libia está al borde de convertirse en un Estado fallido y representa una grave amenaza para su vecindario mediterráneo, europeo, árabe y saheliano. Las injerencias regionales y la indiferencia de Occidente están agravando la situación.

# Después del 17 de diciembre: ¿hacia una relación asimétrica Cuba-EEUU más estable?

*Arturo López-Levy*

*El 17 de diciembre de 2014 los presidentes Raúl Castro y Barack Obama anunciaron la decisión de restablecer relaciones diplomáticas entre Cuba y EEUU. La importancia del dato se entiende dentro del marco asimétrico de las relaciones cubano-estadounidenses, donde la disparidad de poder a favor norteamericano y de atención, a favor cubano, son los rasgos determinantes. En los últimos 50 años, EEUU ha sido incapaz de subyugar al nacionalismo cubano.*

## **Resumen**

Como la condición asimétrica es un rasgo permanente en la relación EEUU-Cuba, es trascendente la proclamación de una política estadounidense que enfatice la persuasión, no la coerción, en la promoción de sus intereses y valores en Cuba. Se trata de un cambio de paradigma que afecta no sólo las tácticas de cada Estado, sino también su gran estrategia de política exterior. En el caso de Cuba, se perfila una nueva posibilidad de inserción global en paz con la primera potencia mundial, el gran poder más cercano en su vecindad. En el caso norteamericano, se empieza a abrir el último candado de la Guerra Fría en su relación con el hemisferio occidental, al prevalecer la imagen de Cuba como un país en transición, no una amenaza

a la seguridad hemisférica. Aunque el conflicto entre los dos países se hace más manejable, sigue siendo delicado por la vigencia del embargo, el legado de la economía planificada y el unipartidismo en Cuba y las disparidades de poder y atención, propias de una relación asimétrica.

## **Análisis**

El acercamiento entre Cuba y EEUU cocinado en año y medio de negociaciones secretas, con el apoyo de Canadá y el Vaticano, evidenció una voluntad bilateral de avanzar con creatividad hacia una gestión más estable del conflicto. En Washington, el presidente Obama usó sus prerrogativas constitucionales para establecer relaciones diplomáticas con un país considerado aún un enemigo,

circunvalando la lista onerosa de precondiciones de las secciones 205 y 206 de la ley Helms-Burton. En Cuba, Raúl Castro aceptó reanudar las relaciones sin la precondición del fin del embargo, defendida por medio siglo por su hermano Fidel.

El 17 de diciembre Barack Obama inició la reformulación de la narrativa oficial estadounidense sobre Cuba, de amenaza a la seguridad a un país en transición. Desde marzo de 1960, en los documentos del Consejo de Seguridad Nacional y en el plano interamericano desde la Declaración de la VII Reunión de Cancilleres de la OEA en San José, Costa Rica, de ese mismo año, EEUU se refirió a Cuba como una amenaza a la estabilidad del hemisferio occidental. Durante la Guerra Fría esa calificación se relacionó con la alianza cubana con grandes poderes extra-continenciales (China y la Unión Soviética). Bajo la ley de Comercio con el enemigo (TWEA) de 1917, desde 1960 se acumularon órdenes ejecutivas y leyes que componen lo que se conoce hoy como el embargo/ bloqueo estadounidense contra la isla caribeña.

La nueva percepción de “país en transición” conlleva a una política diferente. “No está en los intereses de EEUU y del pueblo cubano –dijo Obama– empujar a Cuba hacia el colapso”. En consecuencia, recomendó una nueva política que actualizara las opciones estadounidenses para apoyar la sociedad civil cubana y el nuevo sector privado emergente.

El nuevo enfoque se concretó en las regulaciones de los Departamentos de Comercio y Tesoro del 15 de enero de 2015. Éstas incluyen un sustancial incremento de las oportunidades de viaje norteamericano a Cuba. Un procedimiento único de licencia general, sin requerir la aprobación caso por caso de los viajeros a la isla reemplazó 12 categorías engorrosas de licencias específicas para viajar. En el renglón de las operaciones financieras, las nuevas regulaciones amplían las remesas y licencias para transacciones con la isla, incluyendo las ventas de alimentos permitidas bajo la ley de reforma a las sanciones (TSRA) de 2000. La Casa Blanca autorizó también el uso de

tarjetas de crédito y débito estadounidenses, así como la operación de seguros para los estadounidenses en viaje a la isla.

En un guiño al emergente sector privado cubano, Obama autorizó la venta a Cuba de tecnología agrícola y de construcción (importantes para la reforma económica pues Cuba, una isla tropical, gasta en alimentos más del 60% de sus importaciones y tiene un grave déficit habitacional). El gobierno cubano ya permite la operación de pequeñas y medianas empresas en esos sectores. Reconociendo el papel de las nuevas tecnologías en el fomento de las libertades de expresión e información, las regulaciones recién sancionadas autorizan la venta a Cuba de tecnologías, productos y servicios de telecomunicaciones.

El 20 de enero, en su discurso sobre el estado de la Unión, Obama llamó al Congreso a levantar el embargo para traer la política estadounidense hacia Cuba al siglo XXI. El llamamiento presidencial es un anticipo de

presiones sobre el Congreso a partir de las nuevas regulaciones, que deben ensanchar los sectores anti-embargo, la apetencia empresarial asociada a Cuba y el poder de movilización de recursos contra la política vigente. El 28 de enero, un grupo de ocho senadores, cuatro republicanos y cuatro demócratas, de alto perfil en el liderazgo de ambos partidos, presentaron un proyecto para levantar la prohibición de viajar a Cuba. En la Cámara de Representantes se presentó también otro proyecto bipartidista similar.

La correlación de fuerzas en el Congreso es insuficiente para un levantamiento de la prohibición de viajar y el embargo comercial y financiero. Los senadores cubano-americanos Marco Rubio (R-FL), Robert Menéndez (D-NJ) y Ted Cruz (R-TX) pueden-paralizar cualquier legislación usando el procedimiento de debate ilimitado en la Cámara Alta. En la Cámara de Representantes, aunque es posible aventurar una posible mayoría anti-embargo, existe la regla Hastert, del caucus republicano, que impide al

Speaker (presidente de la Cámara) traer a votación del pleno ninguna legislación en la que no exista una previa mayoría dentro del partido.

A pesar de esa parálisis legislativa, la rama ejecutiva sigue teniendo la voz cantante en promover el “deshielo” de la política exterior estadounidense. El 17 de diciembre el presidente instó al secretario de Estado a analizar sin prejuicios ideológicos la inclusión de Cuba en la lista de países terroristas. Ningún país, exceptuando a EEUU, identifica a Cuba como promotor del terrorismo internacional. Los propios informes del Departamento de Estado parecen más apropiados para sacar a la isla que para mantenerla en la lista. De recibir la información cubana respectiva, el presidente podrá comunicar al Congreso (no necesita aprobación) con 45 días de antelación el fin de la presencia cubana en la citada lista.

El próximo septiembre, el presidente, que llamó al congreso a levantar el embargo, podría cancelar la aplicación a Cuba de la ley

de Comercio con el enemigo (TWEA) de 1917. Tal acto podría desatar, en las cortes judiciales, cuestionamientos de la autoridad del Congreso para limitar el derecho constitucional de viajar, fuera de una lógica de seguridad.

### La lógica geopolítica y la dinámica hemisférica

Una de las explicaciones centrales del deshielo en la relación norteamericana con Cuba se refiere a las exigencias de una nueva política hacia América Latina en vísperas de la próxima cumbre de las Américas de Panamá en abril. Destruir el conflicto de Washington con la Habana no es una razón suficiente pero si necesaria para resolver lo que ha sido una paradoja hegemónica en la política estadounidense hacia el hemisferio occidental. EEUU ejerce hacia Cuba una política reñida con los principios de un orden liberal regional bajo su liderazgo, retrasando una agenda hemisférica de integración, mucho más importante.

Desde el fin de la Guerra Fría y las aperturas democráticas en América Latina, EEUU favoreció la continuidad constitucional democrática en

los países latinoamericanos. En la jerarquía prevaleciente en la región, EEUU es la principal potencia, pero su poder es más persuasivo-hegemónico que imperial-coercitivo. El predominio de la democracia representativa y la economía de mercado, como criterios ordinales de la institucionalidad regional, favorecen un orden hemisférico liberal, amigable a los valores e intereses norteamericanos.

Otros rasgos de la hegemonía liberal son el libre comercio, Estados soberanos sujetos a monitorización internacional de derechos humanos, relativa apertura de las fronteras, multilateralismo, paz democrática y amplio movimiento transfronterizo de personas, capitales y mercancías. Aunque EEUU ha perdido relevancia directa en la distribución del comercio de países como Brasil y Chile, que tienen ahora a China como su principal socio comercial, es un despropósito mirar tal desarrollo cual rival al ordenamiento liberal liderado por Washington. China no quiere hoy reemplazar el orden dominante sino

negociar espacios para sí, desde su variante de capitalismo.

El giro a la izquierda de la última década no es una desviación de esa tendencia. En Brasil, la izquierda ha gobernado con políticas desarrollistas. Los procesos bolivarianos andinos rechazan el fundamentalismo neoliberal pero, retórica aparte sobre el socialismo del siglo XXI, sus políticas económicas se ubican en el universo del capitalismo. Cuba es el único país en el continente donde un actor dominante (en este caso el partido-Estado) defiende un criterio de legitimidad ajeno a la competencia con otros partidos legalmente constituidos y el papel rector del mercado.

La mayor disonancia del régimen unipartidista cubano de economía planificada no es con la imposición imperial de EEUU sino con los principios ordinales de democracia representativa y economía de mercado, hegemónicos a nivel hemisférico. Sin embargo, en la percepción, correcta o no, de la mayoría de los actores

políticos continentales, es la política estadounidense de embargo contra Cuba el principal obstáculo para la integración de la isla.

La paradoja en la proyección estadounidense hacia Cuba emerge de la incompatibilidad entre la política imperial-coercitiva que ejerce hacia la isla con los paradigmas del orden liberal-democrático. El embargo estadounidense choca con las normas e instituciones que EEUU promueve, desde el multilateralismo y los derechos humanos (ha sido condenado como violación de los mismos por Amnistía Internacional, Human Rights Watch y varios órganos de la ONU y la OEA) hasta la libertad de comercio. Aún después de las decisiones de Obama de diciembre pasado, esas incompatibilidades del embargo con la ley internacional persisten en tanto violación de la soberanía cubana e imposición a terceros estados de sanciones aprobadas unilateralmente.

Es en ese contexto que se entiende el coste de oportunidad para la política

estadounidense causado por el embargo contra Cuba. El acto del presidente Obama trata de recuperar el tiempo perdido en razón de las urgencias que afronta la política norteamericana hacia América Latina como parte de su estrategia global. Temas de prioridad estadounidense como la integración económica y energética, el diálogo multilateral hemisférico con los grandes y medianos poderes emergentes, el acomodo de las elites “bolivarianas”, emigración y seguridad pública, y la política hacia las drogas han sido distraídos o pospuestos por la insistencia de Washington en una política imperial-coercitiva ya derrotada.

Las iniciativas de Obama hacia Cuba están dirigidas a mejorar las posibilidades de liderazgo estadounidense con sus aliados y el resto de la comunidad hemisférica. Al cambiar la narrativa oficial sobre Cuba, desde el discurso de una amenaza a la seguridad estadounidense al de país en transición, con cambios propios que EEUU debe incentivar, la Casa Blanca alinea su discurso con

la visión predominante en las cancillerías latinoamericanas desde comienzo del siglo. Este mensaje es relevante para influir en la política cubana en la víspera de la transición generacional que está teniendo lugar. Favorece la moderación de los nuevos líderes y posturas más pro-mercado en los mismos con medidas dirigidas a apoyar los nuevos sectores económicos no estatales emergentes en la reforma cubana.

La jugada de la Casa Blanca tiene connotaciones estratégicas porque no se agota en “poner la culpa por los problemas cubanos en la Habana, no en Washington” – como han postulado algunos anticastristas comprometidos con el nuevo curso–. Al establecer relaciones diplomáticas, Washington señala que un cambio de régimen no es una condición para mejorar las relaciones bilaterales. Los sectores más radicales del exilio cubano tienen razón al afirmar que lo que Obama presentó como un cambio de tácticas implica un cambio de estrategias, que los abandona. Si se eliminasen las sanciones

económicas como ha propuesto Obama, la Casa Blanca no solo cancelaría los sueños del anticastrismo radical. También subrayaría a las elites post-revolucionarias la posibilidad de entendimientos, pactos y cooptaciones dentro de un orden hemisférico no necesariamente hostil a su reconversión capitalista.

El avance que representa para EEUU la política de acercamiento se hizo evidente en las reacciones al discurso del presidente Raúl Castro en la III Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en Costa Rica. Los países de la región ratificaron el apoyo a Cuba contra el embargo, y aceptaron la distinción propuesta por el mandatario cubano entre las velocidades para un restablecimiento de relaciones diplomáticas y su normalización. Sin embargo, en la opinión pública es perceptible una preocupación por la falta de respuestas concretas de la parte cubana a varios de los pasos dados desde la Casa Blanca.

En la relación de Washington con los gobiernos “bolivarianos”, el cambio de política descolocó las posiciones más radicales. No sólo porque mejora la imagen estadounidense sino también porque el “flirteo” con la Habana provoca sentimientos de ansiedad, cuestionamiento y deseo entre segmentos de estas elites de izquierda mucho más educadas y formadas dentro de estructuras hegemónicas del orden liberal que las cubanas. Sería irrealista pretender que Washington pueda, a corto plazo, separar las coaliciones que originaron la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA) y la CELAC, pero la moderación de algunas de sus proyecciones y la alteración de sus cálculos de asociación con China y Rusia es una posibilidad realista.

### **Una relación Cuba-EEUU más estable: del re-establecimiento de relaciones diplomáticas a la normalización**

El 17 de diciembre es el resultado también de la experiencia desarrollada por Cuba y EEUU en intentos previos de normalización de relaciones. En “Back Channel

to Cuba”, William Leogrande y Peter Kornbluth estudiaron varios intentos para gestionar el conflicto de EEUU con la revolución cubana a partir de un intercambio de reconocimiento de soberanía por deferencia (“Acknowledgment of autonomy for Deference” en la terminología propuesta por Brantly Womack). En este tipo de soluciones a conflictos asimétricos, los grandes poderes reconocen la soberanía de los menos fuertes, que a su vez expresan deferencia hacia la jerarquía de gran poder de su oponente.

Leogrande y Kornbluth muestran como EEUU nunca redondeó una política hacia Cuba para ofrecer una cooptación hegemónica de las elites postrevolucionarias, como hizo en el este de Europa, empezando por la Yugoslavia de Tito, y lo hace hoy con China y Vietnam. El mundo de la post Guerra Fría y el fin de la generación histórica de la Revolución Cubana permite explorar la posible compatibilidad de un nacionalismo cubano centrado en el desarrollo económico con un orden

regional bajo liderazgo estadounidense. Aquí es vital ajustar las expectativas pues en la generalidad de las relaciones asimétricas estables se trata de un equilibrio que emerge de una historia de resistencia exitosa a los intentos de imposición. El resultado es frustrante para ambas partes (el poder mayor no puede imponer su voluntad a pesar de la disparidad, y el poder menor al reconocer el status de gran poder a la potencia vecina sabe que la relación no es igualitaria como quisiera). Pero el acomodamiento pervive porque es mejor a las alternativas de hostilidad, puja y resistencia.

La respuesta cubana ha empezado a perfilarse a partir de las declaraciones de la directora a cargo de las relaciones con EEUU en la cancillería cubana, Josefina Vidal, y el discurso de Raúl Castro en la cumbre de la CELAC en Costa Rica. El gobierno cubano separa el proceso de acercamiento en dos dimensiones con sus respectivas velocidades: (1) el restablecimiento de relaciones diplomáticas como plan mínimo realizable a corto

plazo; y (2) la normalización de relaciones entre los dos países, imposible de lograr con el embargo en vigor.

Un reto grande para los dos países es sintonizar los tiempos políticos de sus acciones de conciliación de modo tal que se alimente un ciclo virtuoso en el que las fuerzas a favor de la distensión Cuba-EEUU se retroalimenten en cada país. Para que las ampliaciones norteamericanas de viajes, remesas y licencias para la exportación norteamericana de tecnología agrícola, construcción y telecomunicaciones puedan surtir efectos de reanimación productiva en la isla, el gobierno cubano debe crear reglamentos y facilidades que favorezcan la liberalización del comercio y los viajes a través del estrecho de la Florida. La mejor manera de reforzar el discurso de Obama y mostrar que Cuba es un país en transición, sería avanzar hacia una economía de mercado e incrementar las relaciones comerciales entre ambos países.

El tiempo no sobra. Cuba tiene que ser proactiva no sólo hacia los actores de EEUU, sino también abrir espacios a la pluralidad dentro de su sociedad civil. Educación, salud, protección medioambiental, acceso a Internet, entrenamiento de administradores y promoción empresarial son espacios en los que la cooperación entre actores estadounidenses y cubanos no debe esperar. Es importante que ambos países traduzcan en ganancias de sus sociedades las medidas de apertura ya anunciadas. Los contactos pueblo a pueblo son el vínculo más resistente para conectar las dos naciones. La interdependencia económica, los programas educativos, los viajes de diversa índole, los contactos entre comunidades religiosas y los lazos familiares son piedras angulares para la construcción de una relación duradera, a prueba de las incertidumbres tras las elecciones norteamericanas de 2016.

Cuba tiene también la oportunidad y el reto de construir una relación más diversificada con el mundo

*Los contactos pueblo a pueblo son el vínculo más resistente para conectar las dos naciones. La interdependencia económica, los programas educativos, los viajes de diversa índole, los contactos entre comunidades religiosas y los lazos familiares son piedras angulares para la construcción de una relación duradera, a prueba de las incertidumbres tras las elecciones norteamericanas de 2016.*

*Una buena comunicación entre Washington y La Habana permitiría disminuir el impacto de emboscadas políticas y la influencia de los grupos anti-normalización. Un problema a tener en cuenta son los programas de promoción de la democracia. Washington no tiene por qué ofrecer disculpas por defender sus valores democráticos, pero el secretario de Estado puede promover prácticas menos intrusivas que las usadas en el pasado y más en consonancia con el derecho internacional. El objetivo debe ser abrir la sociedad cubana a una mayor pluralidad, desde lo económico, social y cultural subiendo hacia lo político, no derrocar al gobierno.*

que la que tuvo en el período anterior a la Revolución, en un modelo que aumente sus capacidades negociadoras. La Habana está en condiciones de usar el nuevo cuadro en su relación con EEUU para alentar un mejor dialogo con otras regiones del mundo, particularmente la UE. Avanzar en el acuerdo de cooperación económica y dialogo político con Bruselas y una mayor integración al sistema interamericano podría traer sinergias positivas a la conversación con Washington.

## **Conclusiones**

### **El comienzo del fin del embargo**

En las conversaciones del 22-23 de enero, Cuba y EEUU empezaron a desarrollar una hoja de ruta para avanzar desde los recientes anuncios de ambos presidentes. Un tema crucial, tal vez la cuestión más importante, es cómo neutralizar a los que se oponen al desmantelamiento de las estructuras de hostilidad. Hay elementos obstruccionistas poderosos en puestos clave, como el senador Marco Rubio, quién ahora preside el Subcomité

del Senado para Asuntos del Hemisferio Occidental. Los sectores anti-normalización de las relaciones, tanto en Miami como en La Habana, ya tratan de provocar una crisis para hacer retroceder el acercamiento y volver a los viejos patrones de hostilidad y aislamiento.

Una buena comunicación entre Washington y La Habana permitiría disminuir el impacto de emboscadas políticas y la influencia de los grupos anti-normalización. Un problema a tener en cuenta son los programas de promoción de la democracia. Washington no tiene por qué ofrecer disculpas por defender sus valores democráticos, pero el secretario de Estado puede promover prácticas menos intrusivas que las usadas en el pasado y más en consonancia con el derecho internacional. El objetivo debe ser abrir la sociedad cubana a una mayor pluralidad, desde lo económico, social y cultural subiendo hacia lo político, no derrocar al gobierno.

Por otro lado, Cuba tiene un historial complejo de gestionar mal las

provocaciones espinosas por parte de los grupos anti-normalización radicados en Miami. El derribo de las avionetas de Hermanos al Rescate en 1996 demostró que los militares cubanos ignoraron las consecuencias de sus acciones para el debate político en EEUU en un año electoral. Bill Clinton escribió en sus memorias: “más tarde recibí un mensaje de Castro – indirectamente por supuesto – señalando que el derribo fue un error. Al parecer, él había dado órdenes anteriores de disparar contra cualquier avión que violara el espacio aéreo cubano y no las había retirado cuando se conoció que los Hermanos al Rescate estaban llegando”.

El tiempo hasta la Cumbre de las Américas en abril de 2015 es un momento crítico para las posibilidades de acercamiento dado el nivel de atención que tendrá la política hacia Cuba y América Latina en el debate interno estadounidense. Un escollo mayor para ese cambio estratégico es el hecho de que el embargo sigue vigente en virtud de leyes aprobadas por el Congreso

norteamericano en los años 90. El desmantelamiento de la política imperial de cambio de régimen se avizora no de un tirón, sino paso por paso. Esa situación deja al Partido Comunista de Cuba suficiente espacio para aterrizar gradualmente en la nueva situación, y con bastante munición nacionalista para movilizarse, interna e internacionalmente, contra las sanciones estadounidenses todavía en vigor y la base naval en Guantánamo.

Si la visión de Obama se consolida como la política hacia Cuba, una tendencia a aumentar los costes de oportunidad del embargo, lo harán simplemente insostenible para los grandes intereses económicos y estratégicos estadounidenses en América Latina. Ya la pregunta no es si el embargo será levantado, sino cuándo y cómo. Aquellos que se plantean la construcción de una Cuba democrática en Washington, Madrid, Bruselas o alguna capital latinoamericana deberían plantearse cuál es la forma óptima de terminar el embargo para esos objetivos.

*Si la visión de Obama se consolida como la política hacia Cuba, una tendencia a aumentar los costes de oportunidad del embargo, lo harán simplemente insostenible para los grandes intereses económicos y estratégicos estadounidenses en América Latina. Ya la pregunta no es si el embargo será levantado, sino cuándo y cómo. Aquellos que se plantean la construcción de una Cuba democrática en Washington, Madrid, Bruselas o alguna capital latinoamericana deberían plantearse cuál es la forma óptima de terminar el embargo para esos objetivos.*

---

# Beyond orthodoxy: understanding money to understand the Eurozone crisis

*Miguel Otero-Iglesias*

*The Eurozone Crisis has shown that money is not a neutral veil, but rather a social relation between creditors and debtors.*

## **Summary**

This paper argues that Optimum Currency Area (OCA) theory is limited in its capacity to help understand the Euro crisis because it emanates from the orthodox theory of money and therefore it underestimates the necessity of a political authority to underpin any given monetary space. It will show that a chartalist conception of money is more useful to grasp the fundamental weaknesses in the European Monetary Union (EMU). Overall, the argument is that the EMU will remain a fragile edifice as long as the Eurozone fails to create a centralised and legitimate political authority capable of taxing Eurozone citizens at the European level.

## **Analysis**

The asymmetric shock generated by the Global Financial Crisis (2007-09) has divided the European Monetary Union (EMU) into creditor and debtor countries. The large current-account imbalances created during the first decade of the single currency have proved to be unsustainable. However, the adjustment costs are falling mostly upon deficit countries. Locked in EMU –and hence without the possibility of devaluing their currencies–, weaker and consequently more indebted peripheral Eurozone countries have in recent years endured painful internal devaluation processes. These reductions in purchasing power are eroding popular support for the European integration process and threaten to tear apart the social fabric of these

countries. In parallel, among the citizens of the stronger creditor countries there is the feeling that they have to pay –through the rescue packages– for what they perceive to be the profligacy of their southern neighbours, and this is fuelling support for populist parties with anti-immigration and anti-euro discourses.

The crisis appears to vindicate OCA-theory-informed Eurosceptic economists. In Krugman's (2012) words, this is a 'Revenge of the Optimum Currency Area' theory which 'was right to assert that creating a single currency would bring significant costs, which in turn meant that Europe's lack of mitigating factors in the form of high labour mobility and/or fiscal integration became a very significant issue'. While it is true that, in contrast to the US, the Eurozone has lower labour mobility and lacks a central budget to overcome asymmetric shocks, in the following I shall point out the shortcomings of OCA theory in understanding the Eurocrisis and consequently in proposing policy solutions to overcome it.

### The origins of money

First, it is important to realise that there are two historic schools on the origins of money. The first is the commodity-exchange school, which can be traced back to Aristotle and is endorsed by contemporary orthodox economic theory. Following Adam Smith's account of an imaginary village, Economics textbooks explain that money emanates spontaneously in the market to avoid the problem of the 'double coincidence of wants' that arises from barter. At some undefined point in history, the village butcher, baker and blacksmith decide to use a commodity that has intrinsic value and which is durable, divisible and portable. Thus, over the centuries, gold and silver became the monies that minimised transaction costs and fostered trade. This is the reason why this conception of money is generally referred to as the metallist school of money (Goodhart 1998).

In this conventional analysis, money is just another commodity which follows the rules of supply and demand. Its principal function is to be a medium of exchange which lubricates the process

of exchange of goods and services. The meta-theory which supports this view is the 19th century neoclassical assumption that through continuous 'higgling' rational utility-maximising individuals are able to 'transform the myriad bilateral exchange ratios between all the different commodities, based on individual preferences, into a single price for any uniform good'. Money is introduced as a technical device to facilitate this process. Hence, according to orthodox theory, money is neutral, which means that 'not only can it be discarded whenever we are analysing the fundamental features of the economic process but it must be discarded just as a veil must be drawn aside if we are to see the face behind it' (Ingham, 2004, p. 17).

This conventional explanation of the origins of money has been challenged by the heterodox school of money. According to this view, the essence of money is not to be found in its 'exchangeability' (its medium-of-exchange role) but rather in its capacity of measuring abstract value, thus in becoming the money

of account. For this school –which can be traced back to Plato, and to which most of the historians, sociologists and anthropologists who have studied money adhere–, orthodox economic theory has failed to explain how the unit-of-account function is generated. The rational utility-maximising ‘higgling’ is not able to demonstrate the spontaneous appearance of a stable yardstick to measure value. As Ingham (2004, p. 25) explains, ‘it is difficult to envisage how a money of account could emerge from myriad bilateral barter exchange ratios based upon subjective preferences. One hundred goods could possibly yield 4,950 exchange rates’. Consequently, the very idea of money, that is to say, of the abstract accounting for value, is logically anterior and historically prior to market exchange.

How was the money-of-account function generated, then? According to historical analyses, there are two explanations, which are not mutually exclusive. The first considers that money emerges from the prehistoric *wergild* institutions. By

establishing a value scale of the debts that offenders owed to their communities and their ancestors, the leaders of ancient tribes created the unit of account. Thus, money has its origin in law. The second theory claims that money appears around the third millennium BC in the command economies of ancient Mesopotamia and Egypt, where the political and religious authorities introduced clay tablets to record agricultural production and taxation and its redistribution. Here, money is closely related to administrative control and taxation.

Both historical explanations provide support for the state theory of money, and consequently bear important theoretical implications for understanding the shortcomings of EMU. Under this conception, developed by Knapp in 1905 (cited in Ingham, 2004, p. 47), it is absurd to understand money ‘without the idea of the state’. Money is not a medium that emerges from market exchange, but rather ‘a means for accounting for and settling debts, the most

important of which are tax debts’. Thus, for Knapp, all money, regardless of its form, is a token which bears and carries the money of account of the state. The Latin word for token is *charta*, so he defined money as ‘a *Chartal* means of payment’, which explains why his conception is generally referred to as the *chartalist* theory of money (Goodhart 1998).

This theory is more convincing than the orthodox metallist explanation of the origins of money for it is able to explain logically the creation of the money-of-account function. This device does not emerge spontaneously from market exchange, but is rather introduced by a political authority. Therefore, money has always been related to sovereignty. This is the reason why historically silver and gold coins had the faces of the sovereigns impressed on them. Ultimately, they guaranteed the stability of the system at times of war and default.

### The orthodoxy of OCA theory

Despite the numerous flaws in the orthodox understanding of money, it is striking to see how this theory still dominates modern economic analysis. In fact, contemporary OCA theory –the theoretical device used to analyse EMU– emanates from the commodity-exchange theory. It applies the same logic on the spatial dimension. Optimum currency areas thus emerge spontaneously through market activity, which always seeks to reduce micro-level transaction costs and macro-level adjustment costs based on the efficient mobility of the factors of production (labour and capital). Money under this conception is neutral, and therefore irrelevant, because the focus of the analysis should remain on the factors of production that make the real economy. Consequently, politics plays no role in establishing which currency is used in a particular geographical area. As Goodhart (1998, p. 420) puts it, ‘under the (pure) OCA theory there is no reason why currency domains need to be co-incident and co-terminous

with sovereign states’. However, the reality is that we live in a world of ‘one country, one currency’.

Thus, the case of EMU is certainly unique. For the first time, powerful sovereign nation-states have decided to pool monetary sovereignty and, most importantly, have relinquished the capacity to create money –and thus to monetise sovereign debt– by giving by treaty full independence to the European Central Bank (ECB) and banning it from bailing out any EMU member state. From a chartalist point of view, this is a flawed development. Sovereignty and money go hand in hand.

Surprisingly, at the time of the creation of the single currency, this weakening of the link between the currency and the sovereign was seen as a positive development. As Otmar Issing (2008, p. 234), founding member of the executive board of the ECB, put it: ‘the euro represents depoliticised and hence stable money’. However, political economists such as Goodhart (1998, p. 425) criticised the theoretical

underpinnings of the euro because ‘OCA theory has little, or no predictive or explanatory capacity. Unlike the [chartalist] theory, it is unable to account for the close relationship between sovereignty and currency areas – a relationship that tenaciously persists through the course of the creation, and break-up, of federal states’. It is precisely this relationship, or the lack of it, that explains the severity of the Eurozone crisis.

### OCA theory’s (non) solutions to the Eurocrisis

One of the main problems of OCA theory is that it ignores the ‘political economy’ factors that make currency areas. In other words, by focusing mainly on the real economy, OCA theory overlooks credit relations and their inherent power struggles. The avoidance of political economy factors is observable in the proposals to solve the euro crisis put forward by Krugman (2012), one of the leading OCA theorists. In his view, the option of creating an American-style United States of Europe, which would be a fully-fledged transfer

union, 'does not seem like a reasonable possibility for decades if not generations to come'. Nonetheless, he says that there can be some more limited solutions that can make the Eurozone workable. Specifically, he proposes three developments: (1) creating a banking union with a supranational supervisor and a federalised deposit insurance and bank resolution scheme; (2) assigning a Lender-of-Last-Resort (LOLR) function to the ECB for member states; (3) establishing a higher inflation target for the Eurozone to allow indebted peripheral countries to undergo a less painful internal devaluation process and thus make creditor countries share the costs of the macroeconomic adjustment necessary to unwind the current-account imbalances.

Here we see how Krugman remains loyal to the orthodox theory of money by proposing technical solutions without considering the political economy inherent to them. He thus excludes any notion related to democracy, legitimacy, sovereignty and power. The question,

however, is whether these solutions are feasible without the initial premise of the necessity of a federal union (a European sovereign).

### The creation of a banking union

The creation of a complete European banking union, as initially agreed by the European Council in June 2012, with a supranational supervisor, a single resolution and a common deposit insurance mechanism would essentially mean the establishment of a fiscal union by the backdoor. This is the reason why, in September 2012, the Ministers of finance of Germany and the other two AAA creditor countries (Finland and the Netherlands) decided that legacy debt would not be included in this banking union and therefore that direct bank recapitalisation through the ESM would not be allowed.

Apart from the mutualisation of legacy debt, a banking union would have other major implications connected to sovereignty, legitimacy, redistributive outcomes and democratic control. The ECB, as the new single

supervisor, will have to develop its supervisory tasks under a concrete regulatory framework that needs to be legitimised by democratic institutions. In real concrete terms, one wonders whether the newly created European single resolution mechanism (SRM) will have the legitimate capacity to close down a big bank in France. The most likely outcome is that the French sovereign will fiercely resist such a non-legitimised supranational intrusion, especially if it implies a take-over by a rival Spanish or German bank.

This danger was acknowledged by the ECB's President, Mario Draghi (2012a), when he said at the end of 2012 that for EMU 'to succeed, institutional reforms must extend to the financial system, to the fiscal and economic policy framework and to the area of democratic legitimacy and accountability'. The ECB knows that the bail-in framework adopted by EMU member states for future bank rescues is not enough. Several board members have repeatedly argued that to break the doom-loop

between national banks and national sovereigns, a single supervisor needs a SRM with a joint and potent fiscal backstop. History shows that if there is a systemic financial crisis, as in 2008, bail-ins will not work. Some European banks are just too big to fail. Thus, bail-outs will be necessary to prevent panic and bank runs. The European taxpayers' money will have to be used to calm the financial markets. However, in the absence of a European treasury, the non-democratically elected ECB will have a preponderant role in deciding how to use these funds. Yet again, the question arises: can there be an unlimited European fiscal backstop without a European sovereign to legitimise it?

### **The ECB as the lender of last resort**

A similar conclusion can be drawn from the second of Krugman's technical preconditions for the sustainability of the euro: to make the ECB the lender of last resort (LOLR) for EMU member states. Again, the discretion of deciding why and when to finance the debt of an EMU member state

has such political-economy ramifications that, arguably, it cannot be done without democratic legitimacy. This is indeed what has allowed the FED and the Bank of England to monetise debt through quantitative easing, and why the ECB has been so reluctant to do so.

Of course, the ontological principles of money cannot be avoided. Due to the severity of the crisis, the ECB has had to overcome its orthodoxy by adopting first the Securities Market Programme (SMP), then the Long Term Refinancing Operations (LTROs), more recently the Outright Monetary Transactions (OMT) programme and eventually, after five years into the crisis, Quantitative Easing (QE). With this the ECB has de facto (if not legally) become a LOLR for both banks and sovereigns. Hence, the unfolding of the crisis has given further support to the chartalist school. For many it was only when Draghi said that 'the ECB is ready to do whatever it takes to preserve the euro. And believe me, it will be enough' that the financial markets regained

confidence in the single currency. However, a central bank is not a legitimate sovereign. It was not Draghi's words that saved the euro, as is widely believed. It was the endorsement of those words by Chancellor Merkel, representing the full weight of the German taxpayer, which saved the euro –for now–. As Draghi (2012b) acknowledges:

'The ECB cannot replace the actions of national governments with respect to either economic policy effectiveness or democratic legitimacy. Ultimately, it is up to governments to dispel once and for all the persistent uncertainties that markets and citizens fear. The ultimate goal is political union, a stable and integrated Europe with a common destiny'.

Ultimately, the question is whether the ECB can function in the long run as a LOLR in the absence of a European sovereign with the legitimate capacity to tax its subjects. Both the OMT and QE programmes of the ECB are looked upon with suspicion in the creditor countries, especially Germany. German

*In any case, we appear to be entering dangerous ground, in which there is an increased mutualisation of debt at the supranational level but tax collection remains at the national level. Considering that there is a strong view among the populations of the creditor countries of the north that tax evasion is widespread in the south, it is unlikely that they will accept such redistributive effects on a permanent basis. To avoid moral hazard, the populations of the north will either want to go back to their national currencies or ask for certain tax collection to be controlled at the supranational level, which would require the creation of a European sovereign.*

concerns are understandable. By applying OMT or QE the ECB will buy, for instance, large amounts of Italian debt, which will mean the de facto mutualisation of substantial risks (and their redistributive outcomes) in the ECB's balance sheet. At the same time, however, there will be no mutual control regarding the collection of taxes in Italy to repay the debt. This is why the mutualisation of risks under the recently proposed QE programme has been capped at 20%, with the remaining 80% sitting on the balance sheets of the Eurosystem's national banks. It remains to be seen whether this capped mutualisation will do the trick or whether a full joint sharing of risks will be required to convince the markets of the euro's irreversibility.

In any case, we appear to be entering dangerous ground, in which there is an increased mutualisation of debt at the supranational level but tax collection remains at the national level. Considering that there is a strong view among the populations of the creditor countries of the north that tax evasion is

widespread in the south, it is unlikely that they will accept such redistributive effects on a permanent basis. To avoid moral hazard, the populations of the north will either want to go back to their national currencies or ask for certain tax collection to be controlled at the supranational level, which would require the creation of a European sovereign.

Equally, a legitimised central authority might also be required for the populations of the indebted periphery to accept the conditionality attached to a possible ESM/OMT programme, in what political scientists call the 'consent of the losers'. By being part of the Troika, the ECB would have the enormous power to decide when it starts and stops to be a LOLR. This would give it the power to influence the economic policies of the member states and thus how the adjustment costs between creditors and debtors are distributed. Given recent mass protests in the rescued countries, and the appearance of radical movements such as Syriza in Greece and Podemos

in Spain, who contest the legitimacy of the Troika, there are serious doubts that the ECB can do this in the long run without the legitimacy of a European sovereign. Ultimately, economic reform programmes need to be negotiated with what should be the equivalent of the Ministry of Finance of the Eurozone and not the ECB.

### Sharing the adjustment costs

Krugman's last proposal is the increase of the ECB's inflation target to perhaps 4% to facilitate a more symmetric adjustment process between creditor and debtor countries in the Eurozone. While this proposal is economically and ethically sound (for every irresponsible debtor there is an irresponsible creditor) as the analysis above shows this suggestion is inherently laden with notions of power. The current Eurozone crisis demonstrates graphically how money is always a social interaction (and in numerous occasions a social struggle) between creditors and debtors. Krugman's proposal is therefore not economic, it is political, and thus it needs to be analysed.

The problem with it is that it is opposed by the main creditor, and the most economically powerful, country in the Eurozone: Germany. The matter is even more complex. An increase in inflation is not only opposed by creditor nations, there is also a generational and class power-play occurring in the Eurozone. Older generations, across countries, with assets, savings and pensions in the banking system, are more prone to favour the continuation of a low inflation policy by the ECB, while the newer generations with few assets, perhaps even indebted and unemployed, especially in the south, might desire higher inflation to reduce their debt levels and stimulate economic activity. Similarly, capital might in general favour sound money, while labour might see a higher level of inflation with good eyes.

Normally, these social struggles around the value of money are resolved through a democratic process. Unfortunately, the Eurozone lacks fully-legitimised democratic institutions that can function as the

democratic arena to come to a cross-country, cross-generational and cross-class compromise. Lacking this framework, what tends to happen in the EU is that powerful states determine the agenda, and usually these states are France and Germany, and recently more Germany than France.

As the main creditor country, Germany has early on realised that the shock emanating from the global financial crisis would hit the debtor countries asymmetrically, and thus Berlin would be in a strong bargaining position vis-à-vis the other Eurozone capitals. Thus, since the start of the crisis we are witnessing a 'game of chicken' between the creditor and debtor countries in the Eurozone, and for now the debtors have been forced to give in first. Most of the adjustment is falling upon them, with Germany and the other creditor countries conceding only what is absolutely necessary to preserve the integrity of the Union. It is important to point out that most of the EFSF/ESM rescue money offered to the indebted nations has

not been used to bail out their populations, but rather to save the banks of the creditor countries. As mentioned above, money is the struggle of creditors against debtors, but it is also the stuff that has the potential to bind them together. Under a reluctant German leadership, the response to the crisis has been to create more Europe, not less.

Nonetheless, Merkel's brinkmanship has its limitations. Socially, the emerging 'executive federalism' can backfire. In the debtor countries, fiscal austerity and internal deflation over a number of years have triggered social unrest, anti-German feeling and the emergence of populist movements demanding debt cancellation. Perhaps more importantly, politically, Merkel faces a major obstacle: France. The political leaders, and even the populations, from indebted large Eurozone states like Spain and Italy might be disposed, although reluctantly, to side with Merkel when she says 'We need more Europe, we need not only a monetary union, but we also need a so-called

fiscal union, in other words more joint budget policy. And we need most of all a political union – that means we need to gradually give competencies to Europe and give Europe control' (cited in EurActiv, 2012). The question is whether the political establishment in Paris is prepared to give up fiscal sovereignty to Brussels. This is doubtful. Hence, the ultimate struggle will be between Paris and Berlin.

## Conclusions

Yet again, as in the discussions about political union in the 1970s and 80s, Europe is in a deadlock between France and Germany. While Germany wants to create first a political union of stability, and only later share the costs of the crisis, France proposes first to create a union of solidarity to overcome the crisis, and only afterwards discuss the possibility of a more centralised political union. Again this is a game of chicken. France wants the mutualisation of debts via eurobonds, a banking union with an unlimited fiscal backstop and an ECB with the capacity of LOLR, while

Germany desires centralised control of national budgets (both at the level of expenses and taxation). It is difficult to know who will give in first (by agreeing to QE, Germany might have been softer than is usually thought), but what seems increasingly evident is that for the euro to survive, the broken link between money creation and sovereignty will have to be reunited at the European level. In this regard, the euro crisis is not the revenge of OCA theory, but rather the revenge of the chartalist theory of money.

# Why is Spain recovering faster than expected?

*William Chislett*

*The Spanish economy is gaining momentum at a faster pace than expected, as evidenced by the constant upgrading of the GDP growth forecasts for the country by the International Monetary Fund and the European Commission.*

The Spanish economy is gaining momentum at a faster pace than expected, as evidenced by the constant upgrading of the GDP growth forecasts for the country by the International Monetary Fund and the European Commission.

This month the Commission put growth at 2.3% in 2015 and 2.5% in 2016, higher than the euro zone average (see Figure 1). The previous forecasts, made last autumn, were 1.7% and 2.2%, respectively. The research department of BBVA, Spain's second-largest bank, puts growth even higher this year at 2.7%.

The IMF has been even slower to recognise Spain's recovery: its upgrading last month to 2% growth this year from a previous 1.8%

was the sixth consecutive improvement. Together with the US, Spain (the euro zone's fourth-largest economy) was the only economy of significance whose growth forecast was not downgraded. A year ago, the IMF projected growth of just 0.8% for Spain.

These institutions, which always tend to err on the side of caution, do seem to have underestimated the incipient recovery in domestic demand, which after several years has replaced external demand (ie, exports) as the engine of GDP growth. Domestic demand is forecast to contribute 2.6 percentage points to this year's GDP growth, while net exports' contribution will be 0.3 points negative (leaving overall growth at 2.3%). In 2013, when the economy was

**Figure 1.**  
European Commission forecasts for the European Union, 2014-16

	Real GDP %			Inflation %			Jobless rate %		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
France	0.4	1.0	1.8	0.6	0.0	1.0	10.3	10.4	10.2
Germany	1.5	1.5	2.0	0.8	0.1	1.6	5.0	4.9	4.8
Greece	1.0	2.5	3.6	-1.4	-0.3	0.7	26.6	25.0	22.0
Italy	-0.5	0.6	1.3	0.2	-0.3	1.5	12.8	12.8	12.6
<b>Spain</b>	<b>1.4</b>	<b>2.3</b>	<b>2.5</b>	<b>-0.2</b>	<b>-0.1</b>	<b>1.1</b>	<b>24.3</b>	<b>22.5</b>	<b>20.7</b>
Euro zone	0.8	1.3	1.9	0.4	-0.1	1.3	11.6	11.2	10.6
UK	2.6	2.6	2.4	1.5	1.0	1.6	6.3	5.6	5.4

Source: European Commission

still in recession, domestic demand's contribution was 2.7 points negative and net exports 1.4 points positive, leaving growth at -1.3%. Imports (+5.7%) grew faster than exports (+2.5%) in 2014 for the first time since 2006. The upturn in domestic demand, traditionally the engine of growth in Spain, reflects the easier financing conditions resulting from the European Central Bank's monetary policy interventions, greater investor confidence, labour market reforms and lower oil prices, all of which is spurring growth after three years of recession (which ended in the fourth quarter of 2013) and seven

**Figure 2.**  
Spanish house prices (annual % change).



Source: Thomson Reuters Datastream

**Figure 3.**  
**Indicators of severe deprivation**  
 (% of people in households who cannot afford the following expenses)

	2008	2010	2012	2013
Cannot afford four or more of the following expenses	3.6	3.6	5.8	6.2
Delay in payment of costs related to the main home in last 12 months*	7.1	7.1	9.9	11.0
Maintain the home at a adequate temperature	5.9	5.9	9.1	8.0
Not able to go on holiday for at least a week a year	36.2	36.2	46.6	48.0
Meal of meat, chicken or fish at least two days a week	2.2	2.2	2.6	3.5
Capacity to meet unforeseen expenses	29.9	29.9	42.1	42.1
Have a car	5.9	5.9	5.7	6.2
Afford to have a laptop	8.9	8.9	6.6	6.7
Percentage of population at risk of poverty and/or social exclusion	24.7*	26.1	27.2	27.3

(\* ) 2009. Source: EAPN.

years of adjustments since the bursting of the massive property bubble in 2008. Two indicators, in particular, show the timid recovery in domestic consumption. Car sales rose 18.4% in 2014 to 855,308, the highest level since 2010 but still far from the average of 1.6 million between 2004 and 2008. Growth continued in January (+27.5% year-on-year, the highest rise for that month in 20 years). And property sales were slightly higher in 2014 (+2.2%) for the first time in four years, suggesting that the corner has finally been turned in the housing market, although most of the homes sold were second hand and

not new. The number of housing starts plummeted from 750,000 in 2006 to an estimated 38,000 in 2014. House prices began to rise last year for the first time since 2008 (see Figure 2).

The tourism industry, a cornerstone of the Spanish economy (it generates more than 10% of GDP and a larger share of jobs), also enjoyed a record year in 2014 with around 65 million visitors (+7% and 18.4 million more than Spain's population). Hotel prices have been held down and the 15 million British tourists benefited from the stronger pound. The recovery is also no longer

being held back so much by banks' reluctance to lend, particularly to small and medium-sized companies (the backbone of corporate Spain), some of which were so starved of working capital that they went out of business.

Lending fell by close to 6% in 2014 (-1.5% across the whole euro zone), according to EY, the accountancy and consulting firm, which projects growth of 1.8% this year and 5.4% in 2016. All but one Spanish bank, and a minor one at that, sailed through the European Central Bank's stress tests last year. This followed the restructuring

linked to a €41 billion bailout from the EU in 2012 of several banks, most notably Bankia, whose collapse threatened to bring down the whole financial system.

No bank needed to raise new capital after the exercise. In the case of Santander, the euro-zone's largest bank by market capitalisation, it was one of the banks in the baseline scenario that generates the most capital in the three-year period and in the adverse scenario (plausible but most unlikely to occur), it is the bank with the least negative impact among the big banks.

The victory of the left-wing anti-establishment party Syriza in Greece's general election last month has hardly affected Spain, although it has a similar party, Podemos, that is riding high in the polls and is forecast to win the general election due to be held by December. Podemos, like Syriza, is pushing for an easing of austerity measures and debt relief. The comparisons between Greece and Spain are tenuous; the medicine that Spain has swallowed, bitter though it has been,

is beginning to work. This has not been the case in Greece, whose much tougher medicine has kept the country in intensive care. The risk premium on Spain's 10-year government bonds over Germany's equivalent, an indicator of international investor confidence, has risen since Syriza's victory on 25 January by only 17 basis points to 1.17 percentage points, lower than Italy. Greece's risk premium has increased from 9.10 to 9.69 percentage points.

Spain may be winning the war, but the battle is far from over. The unemployment rate has dropped from a peak of 26.9% at the end of 2013 but is still above 23%, despite the creation of more than 430,000 jobs (many of them precarious) in 2014. The pool of unemployed (5.4 million) is so big (almost two-thirds of whom have been without work for more than two years) that even with the economy growing at more than 2%, the jobless rate will remain above 20% until 2017. The workforce, however, is increasing and suggests that those without work who gave up hope of finding a job are looking for work again.

Thanks to the labour market reforms in 2012, the GDP growth threshold for job creation has been lowered. There is no doubt that Spain is firmly recovering, although it is yet to recover the pre-crisis GDP level, and the reality for many is harsh. The number of people at risk of poverty and/or social exclusion rose by 1.9 million between 2009 and 2013 (latest figure) to 12.86 million (27% of the population), according to the Spanish chapter of the European Anti Poverty Network (EAPN, see Figure 3).

Prime Minister Mariano Rajoy believes the recovery vindicates his policies, as does the fiscally-conservative Angela Merkel, Germany's Chancellor, for whom Rajoy has become something of a poster boy. Only time will tell, but some analysts believe the gathering pace of the Spanish economy could see Rajoy's Popular Party, contrary to what the opinion polls say today, very narrowly squeeze back into office after the next election.

# Apuntes sobre la deuda de Grecia

*Federico Steinberg*

*“Si te debo cien libras, tengo un problema; pero si te debo un millón, el problema es tuyo”. Esta frase, pronunciada por John Mynard Keynes, es la que el nuevo gobierno griego está sacando a relucir al negociar con sus socios europeos.*

“Si te debo cien libras, tengo un problema; pero si te debo un millón, el problema es tuyo”. Esta frase, pronunciada por John Mynard Keynes, es la que el nuevo gobierno griego está sacando a relucir al negociar con sus socios europeos. Afirma no poder hacer frente a su enorme deuda pública en las condiciones pactadas y solicita, por tanto, una revisión del programa que el anterior gobierno acordó con la Troika. La alternativa, de no alcanzarse un acuerdo, es que los acreedores no cobren parte de lo que les corresponde.

Más allá de que la amenaza del impago sea en este momento poco creíble porque un default podría implicar una crisis aún más profunda en Grecia, e incluso una salida del euro (que la mayoría de los ciudadanos griegos no quieren), conviene preguntarse si Grecia puede

realmente pagar su deuda. Y, de no pagarla, quién se quedaría sin cobrar.

Antes de entrar en los números conviene hacer algunas consideraciones preliminares. La primera es que, por muy alta que sea una deuda, desde el punto de vista teórico, (casi) siempre es posible pagarla. Será necesario aumentar la recaudación y recortar los gastos, algo que casi todos los países suelen tener margen para hacer. Pero esto supone poner los intereses de los acreedores (externos) por encima de los de los ciudadanos a cualquier precio, algo que políticamente no es ni deseable ni viable en una democracia. Por lo tanto, la primera conclusión es que pagar o no la deuda es una decisión política, no un tema técnico.

Segundo, lo que hace que una deuda sea asumible no

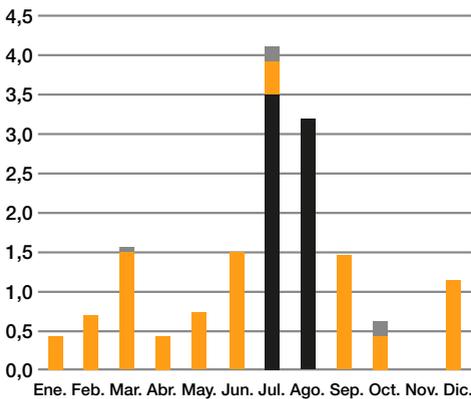
## Radiografía de la deuda soberana griega

### • Vencimiento de deuda griega en 2015

Miles de millones de euros

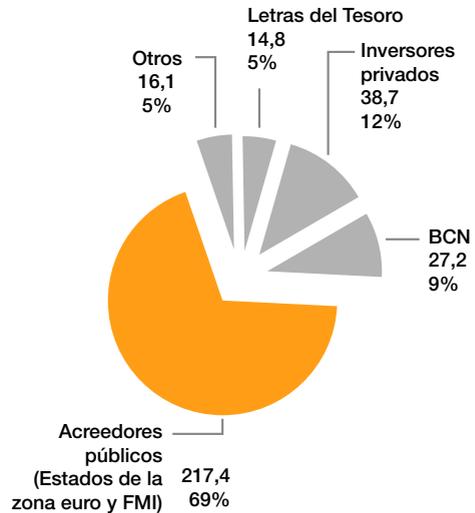
Total Aproximado: 8.000 Mill. €

- Inversores privados que no aceptaron la quita
- Créditos del FMI
- Bonos en manos del BCE



### • Tenedores de deuda pública griega

Miles de millones de euros y %



es tanto su cuantía total sino los intereses a los que hay que hacer frente cada año, así como la capacidad de los Estados para refinanciarla, es decir, para emitir nueva deuda pública para pagar la que va llegando a su fecha de vencimiento (recordemos que en condiciones de acceso “normales” a los mercados, una parte de la deuda no se pagará nunca, sino que se irá refinanciando, oscilando su coste en función de la credibilidad de su gobierno, su prima de riesgo.)

Y tercero, aunque en general los países intentan pagar su deuda (ya que de no hacerlo

a corto plazo les dejan de prestar, lo que les obliga a gastar sólo lo que ingresan), a la hora de decidir si optan por el impago, suele ser bastante importante quiénes son sus acreedores: en general es más fácil hacer un default a miles de bonistas privados anónimos que a otros Estados o a organismos internacionales (véase el caso de Argentina en 2001). Pero, del mismo modo, cuando la mayoría de la deuda está en manos oficiales, es más fácil sentarse a la mesa a negociar una reestructuración porque el número de actores involucrados es menor y, por tanto, es más

fácil llegar a un acuerdo, si es que hay voluntad para hacerlo. Ese fue el caso de las reestructuraciones de deuda para países en vías de desarrollo altamente endeudados que el Club de París, el G7 y el FMI acordaron a finales de los años 90, ante la evidencia de que el nivel de endeudamiento de estos países lastraba su crecimiento.

Con esto en mente echemos un vistazo a los números. Grecia tiene una deuda pública total de 323.000 millones de euros, alrededor del 175% de su PIB. Aunque

la cifra es muy alta, los intereses que paga son bastante bajos: dedica un 2,6% de su PIB al servicio de su deuda mientras que Portugal dedica el 5% o España el 3,3%. Japón, que tiene una deuda cercana al 240% de su PIB no tiene problema alguno para hacerle frente, tanto porque sólo dedica un 2,1% de su PIB a pagar los intereses como porque está mayoritariamente en manos de residentes, lo que facilita su financiación. Grecia tiene un servicio de la deuda relativamente bajo porque ya tuvo una reestructuración de la misma en 2012, en la que

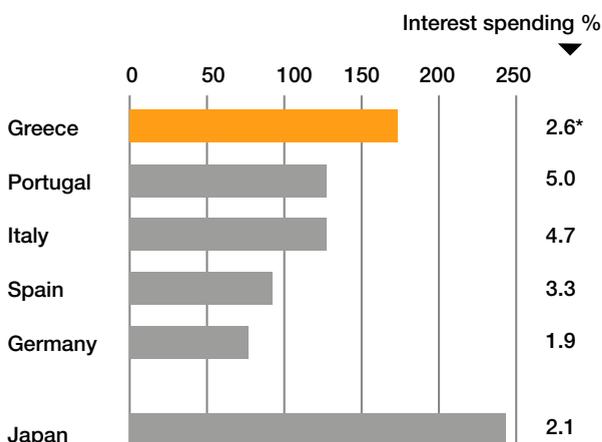
casi todos los acreedores privados sufrieron una quita de alrededor del 70%. Los acreedores públicos (los países europeos a través del Mecanismo Europeo de Estabilidad, el FMI y el BCE), que hoy tienen en sus manos casi el 80% de la deuda en circulación, ya le rebajaron los intereses y le alargaron los plazos en varias ocasiones, lo que explica que hoy el servicio de la deuda sea "barato". Todo ello hace que, más allá de que la situación económica y social en Grecia sea muy difícil, parece posible que siga pagando su deuda (manteniendo así la credibilidad de los

inversores), aunque también es cierto que siempre es más cómodo no pagar... algo que los acreedores, es decir, los contribuyentes alemanes, españoles, franceses e irlandeses, entre otros, preferirían evitar (Grecia debe a Alemania 56.000 millones de euros, a Francia 42.000 millones, a Italia 37.000 millones o a España 25.000 millones).

Pero más allá del tema de la sostenibilidad, Grecia se enfrenta a un problema más urgente. Tiene vencimientos de deuda de cerca de 8.000 millones de euros a lo largo del próximo año, sobre todo con el FMI y el BCE. Como está bajo un programa de rescate, tiene dificultades para emitir nueva deuda en los mercados (y en principio no debería necesitar hacerlo porque sus necesidades estarían cubiertas por el rescate), por lo que tiene que llegar a un acuerdo con el Eurogrupo para que le siga prestando. Y, a cambio, los acreedores, seguirán exigiendo el cumplimiento de las condiciones pactadas.

### It could be worse

Government debt, as % of GDP, 2014



\*Excluding deferred and refundable interest

Source: Bruegel

## PUBLICACIONES ENERO - FEBRERO

### ELCANO POLICY PAPER

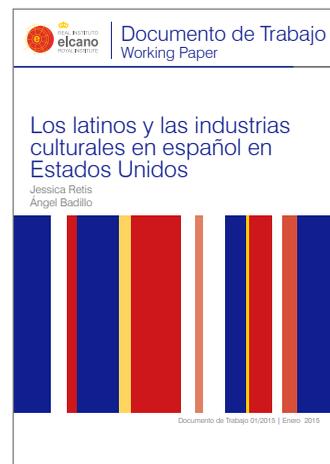


#### **España en el mundo durante 2015: perspectivas y desafíos** Coord. Ignacio Molina

Por tercer año consecutivo, el Real Instituto Elcano presenta su visión sobre lo que el futuro inmediato puede deparar a la acción exterior y la internacionalización de España. Un estudio simultáneamente prospectivo y de balance, realizado por el equipo investigador del Instituto, lo que refuerza el enfoque de trabajo colectivo e interdisciplinar que cada vez caracteriza más la actividad del RIE: trabajar en el espacio intermedio entre la academia, la administración y el mundo empresarial, mediando la distancia existente entre la teoría y la práctica.

### DOCUMENTOS DE TRABAJO (DT)

#### **How local ideas spread in English: a network analysis of think-tanks on Twitter** Juan A. Sánchez and Juan Pizarro Miranda DT 1/2015 (English version) 22/01/2015



#### **Los latinos y las industrias culturales en español en Estados Unidos** Jéssica Retis y Ángel Badillo DT 01/2015 (en papel) 29/01/2015

#### **La proyección actual de España en Indonesia: imagen y relaciones políticas** Javier Gil Pérez DT 2/2015 - 17/02/2015

### ANALISIS DEL REAL INSTITUTO (ARI)

#### **¿Qué nos deparará 2015 en energía?**

Gonzalo Escribano  
ARI 1/2015 - 05/01/2015

#### **Entres luces y sombras: perspectivas económicas para el año 2015**

Federico Steinberg y Miguel Otero-Iglesias  
ARI 2/2015 - 07/01/2015

#### **Correcting a mutual ignorance: rediscovering the Philippines as a gateway to ASEAN**

Ricardo G. Barcelona and Bernardo M. Villegas  
ARI 3/2015 - 09/01/2014

#### **The interplay between terrorism, insurgency, and civil war in the Middle East**

Assaf Moghadam  
ARI 4/2015 - 22/01/2015

#### **Migración, trabajo y amenazas al sistema de pensiones: balance del período 1996-2014**

Carmen González Enríquez  
ARI 5/2015 - 26/01/2015

**España frente a los retos de un yihadismo en cambio**

Fernando Reinares y Carola García-Calvo  
ARI 6/2015 - 27/01/2015

**Moyen-Orient: les alliances en temps de troubles**

Haizam Amirah-Fernández  
ARI 7/2015 - 10/02/2015

**Después del 17 de diciembre: ¿hacia una relación asimétrica Cuba-EEUU más estable?**

Arturo López-Levy  
ARI 8/2015 - 10/02/2015

**Beyond orthodoxy: understanding money to understand the Eurozone crisis**

Miguel Otero-Iglesias  
ARI 9/2015 - 12/02/2015

**Las relaciones entre la UE y Cuba en el marco de la apertura de Barack Obama y Raúl Castro**

Joaquín Roy  
ARI 10/2015 - 19/02/2015

**La política cubana de EEUU**

Carlota García Encina  
ARI 11/2015 - 19/02/2015

**España frente a los retos en el Magreb y Oriente Medio en 2015**

Haizam Amirah Fernández  
ARI 12/2015 - 26/02/2015

**Amanecer emergente: el ascenso económico del Lejano Oriente y sus consecuencias para el orden económico internacional**

Miguel Ángel Martínez Rolland  
ARI 13/2015 - 27/02/2015

**COMENTARIOS ELCANO**

**Paradojas de México: entre el desafío de la violencia y el ejercicio de la responsabilidad global**

Alicia Sorroza  
Comentario Elcano 1/2015 - 15/01/2015

**Spain in the UN Security Council in 2015-16: views from four different angles**

Ignacio Molina  
Expert Comment 2/2015 - 19/01/2015

**Spain and Greece: the same and different**

William Chislett  
Expert Comment 3/2015 - 19/01/2015

**Beware of taking the ECB out of the Troika**

Miguel Otero-Iglesias  
Expert Comment 4/2015 - 19/01/2015

**La guerra “no lineal” rusa**

Mira Milosevich-Juaristi  
Comentario Elcano 5/2015 - 30/01/2015

**Europa en 2015: inicio de legislatura en el centro y elecciones en las cuatro esquinas**

Salvador Llaudes  
Comentario Elcano 6/2015 - 30/01/2015

**La “gota” rusa, Ucrania y la confrontación rusa con Occidente**

Félix Arteaga  
Comentario Elcano 7/2015 - 04/02/2015

**Entrevista con...**



# Entrevista a Jean Pierre Filiu

Por Andrés Ortega

*Jean-Pierre Filiu (París 1961), francés, es uno de los mayores expertos mundiales en el mundo islámico y en particular en el terrorismo yihadista. Catedrático de Historia del Oriente Medio en el Instituto de Estudios Políticos (Sciences Po) de París, tiene experiencia práctica en diversas administraciones francesas. Ha enseñado en varias universidades y es autor de numerosos libros, entre ellos, Las Nueve vidas de Al-Qaida (Icaria, 2011).*



**Pregunta:** A diferencia de Al Qaeda, el Estado Islámico (ISIS o Daesh, acrónimo en árabe de Estado Islámico de Irak y el Levante) busca conquista territorial. ¿Qué es? ¿Un movimiento territorial, con una potente carga ideológica, de reivindicación suní, un movimiento terrorista, o ambos?

Respuesta: Yo siempre uso el término Daesh porque no es un “estado” y lucha prioritariamente contra otros musulmanes. Es el producto monstruoso de la invasión estadounidense de Irak en 2003, que estableció Al-Qaeda en el

corazón de Oriente Medio. Zarqawi, el fundador de esta organización, impuso a Bin Laden dos nuevas orientaciones: el terror mediático contra rehenes occidentales (ya en mayo de 2004 Zarqawi se hace grabar degollando a un civil estadounidense) y las masacres indiscriminadas contra la población chií. Es así como amplía progresivamente su base territorial. Pero nunca Daesh hubiera alcanzado su actual dimensión si el dictador sirio, Bashar al-Assad, no hubiera abierto las puertas de su país a los yihadistas para neutralizar el levantamiento popular en 2011. Esta capacidad de utilizar los errores estratégicos sus enemigos (Bush en 2003 o Assad en 2011) le da fuerza a Daesh, ahora a la cabeza de un territorio tan grande como Jordania.

**P:** Muchos militares de Sadam Hussein se han unido a sus filas. Militarmente y organizativamente (y mediáticamente) son muy poderosos.

R.: Antiguos funcionarios de Saddam se sumaron en masa a Zarqawi porque su grupo era a la vez el más violento y el más eficaz contra la ocupación estadounidense. La asistencia prestada por los servicios de Assad a la guerrilla iraquí también ha sido determinante para esta colaboración entre baasistas de ambos países. Por último, estos veteranos de Saddam han aportado a Daesh escondites de armas ocultados por el antiguo dictador en todo el país, así como redes de agentes infiltrados, en particular en Mosul. Su experiencia militar es esencial para una organización capaz, gracias a ellos, de llevar a cabo ofensivas simultáneas en varios frentes.

**P.: ¿Por qué esa violencia en grado extremo? Degollamientos, quema de prisioneros y todo ante las cámaras?**

R.: Los yihadistas han conceptualizado lo que llaman “la administración de la barbarie.” Se trata de sembrar el terror, y por tanto el pánico, en el campo contrario. Esto ha tenido un papel clave en el colapso del ejército iraquí durante la batalla de Mosul en junio de 2014. Pero el objetivo es también introducir una sideración colectiva para que los que toman decisiones lo hagan bajo el impacto de

la emoción (por ejemplo, cuando Obama desencadenó una campaña aérea totalmente innecesaria). Por último, Daesh espera suscitar con sus horrores represalias contra los musulmanes de Europa, atrapados así en un fuego cruzado.

**P.: ¿Es una de las prioridades de Daesh atacar a Occidente en su propio territorio o su objetivo es más bien regional? ¿Deja lo primero más bien a “lobos solitarios”?**

R.: Daesh funciona según el principio ya definido por Al Qaeda de centralización de la decisión y descentralización de la ejecución. Así que nunca hay “lobos solitarios”, sino células durmientes activadas más o menos directamente, especialmente a través de las redes sociales. Estoy convencido de que lo peor está por venir en términos de terrorismo en suelo europeo, dado que Daesh quiere aprovecharse del clima de islamofobia creciente para generar una ola de violencia racista (como los atentados de 2004-2006 en Irak acabaron por empujar a los chiíes contra los suníes, reforzando la influencia yihadista sobre estos últimos).

**P.: ¿Qué importancia tienen para Daesh los combatientes extranjeros, especialmente los que vienen de, y vuelven a, Europa?**

R.: Los voluntarios extranjeros carecen de interés militar, pero constituyen carne de cañón tanto terrorista (para operaciones suicidas) como mediática (para aumentar la audiencia general de Daesh). Cualquier nuevo recluta es brutalizado por Daesh y obligado a traer a varios otros reclutas, lo que resulta en un crecimiento exponencial de las filas yihadistas por redes de proximidad. El objetivo final es perpetrar atentados en los países de origen.

**P.: ¿Cómo evitar este fenómeno? ¿Hablando con ellos (como se hace en el Reino Unido y Dinamarca) o parándoles y deteniéndoles?**

R.: Habría finalmente que admitir que no hay una solución única para un fenómeno tan complejo, sino respuestas pragmáticas a casos individuales. Es esencial, para contrarrestar la propaganda de Daesh, que testimonien desertores o arrepentidos, los únicos capaces de denunciar de manera creíble los horrores cometidos por Daesh contra los musulmanes. También hay que dar voz a las víctimas árabes y suníes de Daesh.

**P.: ¿Es la estrategia correcta por parte de Occidente contra el Estado islámico combatirlo directamente, o debe empujarse a los países de la región a hacerlo, para lograr una “propiedad regional” (regional ownership) del conflicto?**

R.: Sólo una fuerza ha logrado por ahora hacer retroceder de manera duradera a Daesh: la coalición revolucionaria en Siria que lo expulsó, en enero de 2014, de Alepo y de Idlib. En lugar de ayudar a esa resistencia anti-Daesh, el mundo dejó que la bombardera el régimen de Assad. No hay alternativa operativa a un apoyo a los revolucionarios sirios contra Daesh, en estrecha cooperación con Turquía. Esta opción podría llevar a éxitos rápidos contra Daesh, allí donde el ejército iraquí está lastrado por la variable confesional y las milicias kurdas por su componente étnico. De momento, la campaña en curso contra

Daesh ha fortalecido a los yihadistas que pretende debilitar.

**P.: ¿Y en Libia? No hay un riesgo de que Daesh vaya contaminando la situación y haciéndose fuerte en otros países vecinos del Magreb y en el Sahel?**

R.: Daesh progresa en Libia en proporción a la intervención directa de Egipto. Debemos recordar que la amenaza yihadista ya ha alcanzado niveles sin precedentes en el Sinaí desde el golpe de Abdelfattah Al-Sisi, en julio de 2013. Como las mismas causas producen los mismos efectos, la campaña llevada a cabo por Sisi contra los Hermanos Musulmanes y sus aliados en Libia no hace sino reforzar a Daesh. Hay que apoyar sin reservas los esfuerzos de Bernardino León, el enviado de la ONU para Libia, para establecer un gobierno de unidad nacional y neutralizar las injerencias egipcias.

**P.: El mapa de Oriente Medio parece estar redibujándose. ¿Tienen Europa y Estados Unidos un mapa alternativo en la cabeza o carecen de una estrategia?**

R.: No creo que el mapa de Oriente Medio vaya a cambiar en términos de fronteras, pero nos enfrentamos a un momento revolucionario que los países occidentales no han sido capaces de anticipar, ni incluso de entender. El abandono de la revolución siria, incluso después del bombardeo químico en Damasco en agosto de 2013, ha ayudado a Daesh. No había, pues, ninguna fatalidad para un tal desastre. Pero Daesh tiene ahora una verdadera visión estratégica, mientras que Europa y Estados Unidos tiene una política a muy corto plazo, que apuesta por regímenes desacreditados en lugar de por las poblaciones.



*No creo que el mapa de Oriente Medio vaya a cambiar en términos de fronteras, pero nos enfrentamos a un momento revolucionario que los países occidentales no han sido capaces de anticipar, ni incluso de entender.*

# Actividades



# Actividades

## Enero - Febrero

*El debate “Grecia y el futuro del Euro” y la presentación del Documento de Trabajo “Los latinos y las industrias culturales en español en Estados Unidos”, que contó con la participación, entre otros, de José Ignacio Wert, ministro de Educación, Cultura y Deporte, y de Víctor García de la Concha, director del Instituto Cervantes, son algunas de las actividades más destacadas llevadas a cabo por el Instituto durante estos dos meses.*

- Dentro del programa de visitas para “**Jóvenes Líderes Norteamericanos**”, organizado por la Fundación Consejo España-EEUU con el objeto de darles a conocer la realidad actual española desde distintos prismas, visitó el Instituto un grupo integrado por diez jóvenes que ocupan puestos de relevancia en Estados Unidos (20 de enero de 2015).

- Debate “**Grecia y el futuro del Euro**”, presentado y moderado por Charles Powell, director del Real Instituto Elcano, contó con la participación de José Carlos Díez, economista y profesor de la Universidad de Alcalá; Irene Martín,

profesora de Ciencia Política de la UAM; Evangelos Liaras, investigador postdoctoral del CEPC; y los investigadores del Real Instituto Elcano Ignacio Molina y Federico Steinberg (21 de enero de 2015).

- Reunión de trabajo con **Staffan de Mistura**, enviado especial de Naciones Unidas para Siria (28 de enero de 2015).

- **Volkan Bozkir**, ministro para Asuntos de la Unión Europea de Turquía, visitó el Instituto para examinar el estado actual de las relaciones entre Turquía y la UE, bajo el título “Turkey and the European Union: where are we now?” (28 de enero de 2015).

- Seminario “**¿Por qué los alemanes son como son? Alemania desde dentro y vista desde España**”, que tuvo lugar en el Palacio de la Magdalena (Santander), organizado por la Academia Europea de Berlín y el Real





Instituto Elcano, con la colaboración de la Embajada de Alemania. Contó con la participación de medios de comunicación del norte de España, expertos españoles y alemanes, y autoridades de ambos países, que analizaron las visiones mutuas (29-30 de enero de 2015).

- Presentación del Documento de Trabajo **“Los latinos y las industrias culturales en español en Estados Unidos”**, que contó con la participación, entre otros, de José Ignacio Wert, ministro de Educación,

Cultura y Deporte, y de Víctor García de la Concha, director del Instituto Cervantes y tuvo lugar en la sede de la SEGIB en Madrid (29 de enero de 2015).

- Reunión de trabajo con **Hyok Chol Kim**, embajador de la República Democrática de Corea en España, que habló sobre “Perspectives on the situation of the Korean Peninsula in 2015” (30 de enero de 2015).

- Reunión de trabajo con **Arie Kacowicz**, profesor del Departamento de

Relaciones Internacionales de la Universidad Hebrea de Jerusalem, que habló sobre “Israel ante sus desafíos internos y externos” (4 de febrero de 2015).

- 11ª Jornada Europa a debate titulada **“El futuro económico de Europa”**, organizada por la Fundación Carlos de Amberes y la Representación de la Comisión Europea en España, con la colaboración del Real Instituto Elcano, entre otros (6 de febrero de 2015).

- Reunión con **Tunku Varadarajan**, Virginia Hobbs Carpenter Research Fellow in Journalism, Hoover Institution, Stanford University, quien visitó el Instituto para hablar sobre “Narendra Modi: India’s Thatcher, or India’s Erdogan” (13 de febrero de 2015).

- Reunión de trabajo con **Eugenio Martínez Enríquez**, embajador de Cuba en España, intervino sobre “La actualización del modelo cubano” (17 de febrero de 2015).

- Presentación a la prensa de la **5ª oleada del Barómetro de Imagen de España (BIE)** a cargo de Carmen González Enríquez, directora del Observatorio de Imagen de España (18 de febrero de 2015).

- Reunión de trabajo con **Ignacio García Bercero**, negociador principal de la Unión Europea en el TTIP, que habló sobre “TTIP: ¿dónde estamos?” (23 de febrero de 2015).

- Reunión de trabajo con **Enrique Iglesias**, primer secretario general

iberoamericano, quien dio su visión sobre “Algunos posibles impactos de la distensión cubano-americana sobre las relaciones iberoamericanas” (24 de febrero de 2015).

- Presentación de Elcano Policy Paper “**España en el mundo durante 2015: perspectivas y desafíos**”, Ignacio Molina (coord.). Presidida por Charles Powell, director del Real Instituto Elcano, la presentación contó con las intervenciones de los investigadores del Real Instituto Elcano Carmen González Enríquez, Ignacio Molina y Federico Steinberg (24 de febrero de 2015).

- Reunión de Trabajo con **Mounir Fakhry Abdel Nour**, ministro de Comercio e Industria de Egipto, que intervino sobre “The Egyptian economic reforms and future development plans” (26 de febrero de 2015).



# Conectados



# Conectados

## Elcano en Twitter

### STORIFY: GRECIA Y EL FUTURO DEL EURO

*Alexis Tsipras ha resultado electo como primer ministro y su partido, Syriza, ha llegado al poder en las recientes elecciones en Grecia. El Real Instituto Elcano organizó un debate el pasado miércoles 21 de enero sobre los posibles escenarios y consecuencias de estas elecciones para la eurozona. Presentado y moderado por Charles Powell, director del Real Instituto Elcano. Con la intervención de José Carlos Díez, economista y profesor de la Universidad de Alcalá; Irene Martín, profesora de Ciencia Política de la UAM; Evangelos Liaras, investigador postdoctoral del CEPC; y los investigadores del Real Instituto Elcano Ignacio Molina y Federico Steinberg.*  
<http://www.blog.rielcano.org/debate-grecia-y-el-futuro-del-euro/>



Grecia en España  
@GreciaEmbMadrid

Seguir

#AHORA: Comienza el debate #Eurogrecia organizado por @rielcano con @josecdiez, @\_ignaciomolina y @Steinberg #Grecia



Real Inst. Elcano  
@rielcano

Seguir

.\_@\_ignaciomolina: es muy revelador del nivel de europeización que tengamos una sala llena para hablar de #Eurogrecia



Ciencia PolíticaUSAL  
@CPUSAL

Seguir

@\_ignaciomolina "Grecia tiene unas cartas mucho peores que el resto de actores" en el debate #EuroGrecia organizado por



Real Inst. Elcano  
@rielcano

Seguir

Evangelos Liaras: los griegos son, desde que comenzó la crisis, más favorables al #euro #EuroGrecia



Charles Powell  
@CharlesTPowell

Seguir

Irene Martín: existe no sólo un riesgo de contagio económico, sino tb político si Grecia sale del euro #EuroGrecia



Miguel A. Benedicto  
@benedictosolson

Seguir

@josecdiez 4 problemas de #Grecia: deuda, pobreza, baja productividad e instituciones ineficientes. #EuroGrecia



Real Inst. Elcano  
@rielcano

Seguir

.\_@Steinberg: hay un gran consenso en que es altamente improbable que Grecia salga del euro #EuroGrecia



Alexandra Issacovitch  
@AlexIssacovitch

Seguir

Interesante conferencia sobre "Grecia y el futuro del euro" del @rielcano " #Eurogrecia gracias buenos conferenciantes

## TUITS DESTACADOS



**Sara Díaz**  
@SaraDiCeb

Seguir

Gran análisis de Yáñez-Barnuevo en [@rielcano](#) sobre el papel de España en el Consejo de Seguridad de la ONU 2015-2016 [realinstitutoelcano.org/wps/portal/web](http://realinstitutoelcano.org/wps/portal/web)



**Real Inst. Elcano**  
@rielcano

Seguir

El equipo del Instituto Elcano se suma al homenaje a las víctimas de [#CharlieHebdo](#) [#JeSuisCharlie](#) [@france\\_espagne](#)



**Ángel Calleja**  
@angelcalleja

Seguir

Muy necesario escuchar a los expertos del [@rielcano](#) y [@AI\\_Fanar](#) en el [@24h\\_tve](#) para entender el trasfondo de lo que está pasando en Francia.



**Javier Noriega**  
@javi\_noriega

Seguir

[@rielcano](#) enhorabuena por el trabajo de comunicación y puesta en valor hacia la sociedad en los temas tan actuales u vitales que trabajáis.



**Felipe Sahagún**  
@sahagunfelipe

Seguir

Los 40 textos de [@rielcano](#) sobre política exterior más leídos en 2014. El mejor regalo del nuevo año: [ow.ly/HaGbE](http://ow.ly/HaGbE)



**Gonzalo Escribano**  
@g\_escribano

Seguir

El 21 enero participo en [@Davos](#) en Madrid "Futuro y retos energéticos de España" organiza [@GlobalShapers](#) cc [@rielcano](#) [ow.ly/i/8fQzj](http://ow.ly/i/8fQzj)



**El hombre que viaja**  
@hombrequeviaja

Seguir

Si quieres un análisis, certero, realista e incontaminado de la actualidad, lee el blog de [@rielcano](#). Son unos cracks!!!



**Kloutspain (beta)**  
@kloutspain

Seguir

[@rielcano](#) ha entrado en Influencers de [#España](#) 90 de 2916 [bit.ly/1w1hziQ](http://bit.ly/1w1hziQ) en Politólogo 2 de 41



**Rafael Estrella**  
@Estrella\_Rafa

Seguir

Think Tanks europeos: Top 5 en Social Media (Klout) [@CrisisGroup](#) 69; [@rielcano](#) 66; [@ChathamHouse](#) 64; [@Bruegel\\_org](#) 63; [@IISS\\_org](#) 62



**La Tarde en 24 horas**  
@Latarde\_24h

Seguir

Nos acompaña Mario Esteban, investigador principal Asia-Pacífico del [@rielcano](#) [rtve.es/noticias/mas-2...](http://rtve.es/noticias/mas-2...)



**Amy Pomares**  
@Atalantea

Seguir

Recomendable recopilación [@rielcano](#): Europa ante el terrorismo yihadista [ow.ly/HtBLL](http://ow.ly/HtBLL) [@CursosDeForense](#) [@Sanz\\_M\\_Eduardo](#) [@CriminaUMH](#)



**Jesús Andreu\_FC**  
@JesusAndreu\_FC

Seguir

[@rielcano](#) y [@AgendaCAF](#) firman un convenio para la generación de [#conocimiento](#) sobre [#AméricaLatina](#) [bit.ly/15Anmmq](http://bit.ly/15Anmmq)



**Charlie G. Encina**  
@EncinaCharlie

Seguir

Hablando en [@5continentesRNE](#) sobre Discurso sobre del Estado de Unión 2015 cc/[@rielcano](#)



**US Spain Council**  
@usspaincouncil

Seguir

[#USSC](#) [#YL2015](#) visiting [@rielcano](#) to discuss [#Spain](#) [#politics](#) [#policy](#)



**Charles Powell**  
@CharlesTPowell

Seguir

Libération cita al [@rielcano](#) como 'principal think-tank espagnol d'études internationales et stratégiques'.  
[liberation.fr/monde/2015/01/...](#) via [@libe](#)



**Robin Niblett**  
@RobinNiblett

Seguir

'How to Fix the [#Euro](#)' by [@CH\\_IntEconomics](#) and [@rielcano](#) named #2 policy study of the year by [@Penn](#) th/tank survey: [cht.hm/1fswmJ0](#)



**Sweden in Kosovo**  
@SwedeninKosovo

Seguir

European Global Strategy by [@UISweden](#) [@rielcano](#) [@PISM\\_Poland](#) [@IAIonline](#) named 3rd best think tank policy report 2014! [repository.upenn.edu/cgi/viewcontent](#)



**Charles Powell**  
@CharlesTPowell

Seguir

“[@javieriolana](#): Europeísmo sí, pero crítico [elpais.com/elpais/2015/01...](#) via [@el\\_pais](#)”  
[@sllaudes](#) [@rielcano](#)



**Emilio Lamo**  
@PresidenteRIE

Seguir

Hoy se cumplen 70 años del final del horror de Auswitchz. El Instituto Elcano no olvida y recuerda las víctimas.



**Miguel Otero**  
@miotei

Seguir

In Santander. Ready for two days of discussions with German officials from Gov, Parliament, Buba, BVerG, Council of Wise



**F. de Borja Lasheras**  
@LasherasBorja

Seguir

Worth read: [@CharlesTPowell](#) of [@rielcano](#) on Spanish foreign policy ambitions and contradictions, at [@Carnegie\\_Europe](#) [carnegieeurope.eu/strategieurop...](#)



**Javier Gallego Crudo**  
@carnecrudaradio

Seguir

Mañana programón sobre el [#TTIP](#), hablaremos con Luis Rico de [@ecologistas](#), Federico Steinberg del [@rielcano](#) y representantes de partidos



**Fernando Reinares**  
@F\_Reinares

Seguir

[#Spain](#) 's [@rielcano](#) among the 12 institutions selected worldwide by [@UN\\_CTED](#) to form its research network on [#terrorism](#) and [#counterterrorism](#)



**Javier García Toni**  
@JGToni

Seguir

5ª Oleada Barómetro Imagen de España, diciembre 2014 - enero 2015. Fantástico trabajo de [@rielcano](#):  
[realinstitutoelcano.org/wps/portal/web...](#)

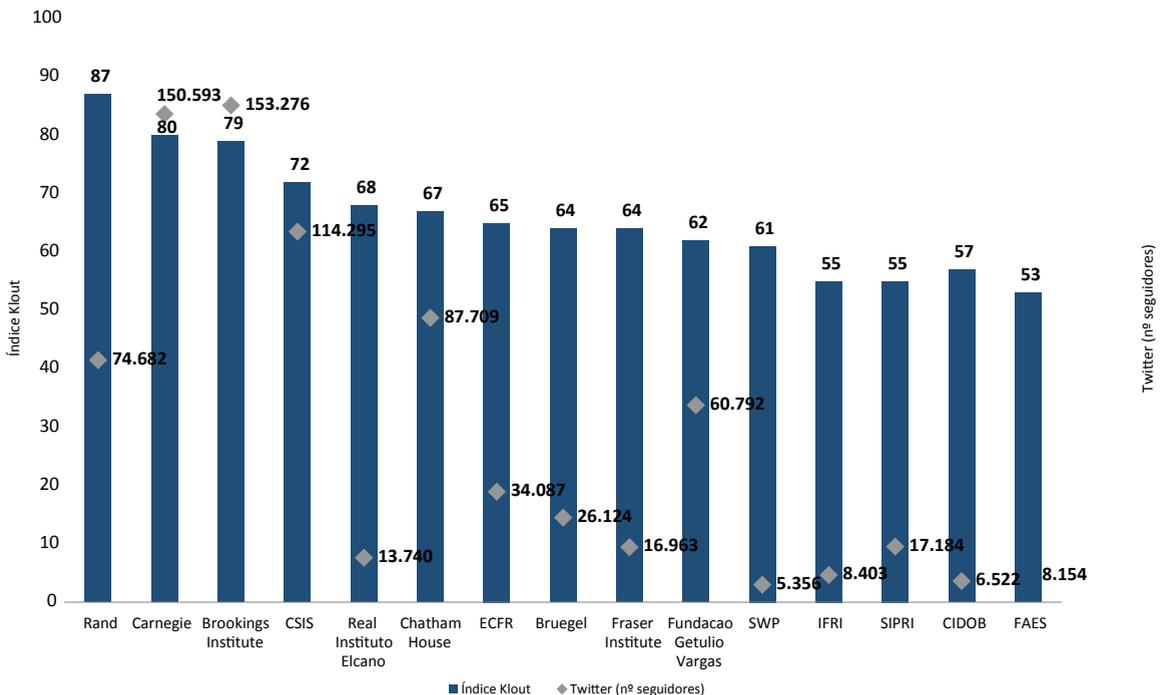
# Web y blog Elcano

Un dato de referencia para nuestro trabajo en las redes sociales es el Índice Klout, que mide el promedio de influencia (en una escala del 0 al 100); es decir, la capacidad que tenemos para que nuestros seguidores mencionen y compartan nuestros contenidos en las redes sociales. Mientras más alto es el índice, más impacto y penetración tienen nuestros mensajes.

A marzo de 2015, el Instituto tiene un índice Klout de influencia de 68, con más de 13.000 seguidores en Twitter y 3.400 en Facebook, y entre noviembre de 2014 y enero de 2015 el índice ha subido 2 puntos (el incremento acumulado en un año ha sido de 4 puntos).

El siguiente gráfico muestra la relación entre el Klout y el número de seguidores en Twitter de 15 think tanks, incluido Elcano. El índice del Instituto ya supera al de organizaciones como Chatham House, Bruegel, ECFR, Fraser Institute y la Fundação Getulio Vargas que cuentan con más seguidores que Elcano en Twitter (los dos primeros ocupan el 2º y 5º lugar respectivamente en el ranking *Global Go To Think Tank* 2014); siendo llamativo el caso de *Chatham House* que tiene hasta ocho veces más seguidores que Elcano en dicha red social.

Relación Índice Klout - Seguidores Twitter 2015



Fuente: Klout Score y Twitter (a 4/3/2015)

# Con el patrocinio de



AIRBUS  
GROUP

ATLANTIC COPPER

BBVA



IBERDROLA

IBM

INDITEX



renfe



Telefónica

Consejo Asesor Empresarial

CAF BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA

endesa

TSK GRUPO

IBERIA

la Caixa

Fundación Cajasol







REAL INSTITUTO  
**elcano**  
ROYAL INSTITUTE

Estudios internacionales y estratégicos  
International and strategic studies

Número #06 Enero - Febrero 2015

**Real Instituto Elcano**

[www.realinstitutoelcano.org](http://www.realinstitutoelcano.org)

[www.blog.rielcano.org](http://www.blog.rielcano.org)

[www.globalpresence.realinstitutoelcano.org](http://www.globalpresence.realinstitutoelcano.org)

[info@rielcano.org](mailto:info@rielcano.org)

Teléfono: 91 781 67 70

C/ Príncipe de Vergara, 51. 28006 Madrid

