

# Próximas actividades

5-9 de julio, El Escorial

## **Curso de verano: El nuevo (des) orden internacional**

*Real Instituto Elcano y Fundación General  
Universidad Complutense*

Dentro de los Cursos de Verano de El Escorial se incluirá este curso, cuyo director es Emilio Lamo de Espinosa, con ponencias por parte de investigadores del Real Instituto Elcano y de otros especialistas como Manuel Alcántara, Felipe Sahagún, Ramón Pérez-Maura y Francisco Aldecoa

19-23 de julio, Aranjuez

## **Curso de Verano: La imagen de España en el exterior**

*Real Instituto Elcano y Universidad Rey Juan Carlos*

Coordinado por Javier Noya y Enric Saperas, este curso se celebrará en el marco de los cursos de verano de la Universidad Rey Juan Carlos.

## Patronato

**Ministerio de Asuntos Exteriores y  
Cooperación**

**Ministerio de Defensa**

**Ministerio de Economía y  
Hacienda**

**Ministerio de Cultura**

**BBVA**

**CEPSA**

**EADS CASA**

**Grupo Prisa**

**Grupo Recoletos**

**IBM**

**Indra**

**RENFE**

**Santander Central Hispano**

**SGAE**

**Telefónica**

**Zeltia**

## Consejo Asesor Empresarial

**Aceralia**

**Altadis**

**El Corte Inglés**

**Iberia**

**Repsol YPF**

**Unión Fenosa**

El Real Instituto Elcano no comparte necesariamente las opiniones manifestadas en los documentos firmados por su colaboradores y difundidos en su página web o en cualquier otra publicación del Real Instituto. El Instituto considera que su misión fundamental es servir de foro de discusión y análisis, estimulando el debate y recogiendo opiniones diversas sobre temas de la actualidad internacional, y muy particularmente sobre aquellos que afecten a las relaciones de España y su repercusión en los diferentes ámbitos de la sociedad española.



# ari

## ¿Por qué no votaron los europeos?

*El dato más significativo de las recientes elecciones europeas es, sin duda, la elevada abstención. Que una mayoría clara de los ciudadanos europeos haya renunciado a ejercer su derecho a ser representado en el Parlamento Europeo es un dato preocupante. Pese a todo, los datos no pueden interpretarse en su totalidad desde una óptica de rechazo al proceso de integración.*

**José Ignacio Torreblanca**

## Haití: España debe decir sí

*La intervención de EEUU y Francia en Haití estuvo acompañada de un llamamiento a los países de América Latina y el Caribe a implicarse en un tema que afecta directamente al hemisferio americano. Sin embargo, el eco fue menor y sólo respondieron Brasil, Chile y Argentina, junto a Canadá. En este contexto los presidentes Lagos y Lula propusieron a Rodríguez Zapatero sumarse a la fuerza multinacional de paz destinada en aquel país.*

**Carlos Malamud**

## América Latina bajo el "síndrome de China"

*China se ha convertido en los últimos 25 años, en una de las locomotoras del crecimiento mundial. Hoy es el tercer importador mundial, después de EEUU y Alemania; sus exportaciones totales se han multiplicado por ocho entre 1990 y 2003. En 2015 la población urbana de China representará el 50% de la población. Todo ello ha provocado un boom de las materias primas que ha beneficiado especialmente a América Latina.*

**Luis Esteban González Manrique**

# Real Instituto Elcano

El Real Instituto Elcano es una fundación privada, independiente de la administración pública y de las empresas que mayoritariamente la financian. Se constituyó, bajo la Presidencia de Honor de S.A.R. el Príncipe de Asturias, el 27 de diciembre de 2001, con una tarea fundamental: realizar un estudio exhaustivo de los intereses de España y de los españoles en la sociedad internacional, para ponerlo al servicio de la comunidad.

Desde su nacimiento, el Instituto se define como una institución apartidista aunque no neutral, ya que busca hacer posible los valores que la inspiran; que mediante métodos y aproximaciones científicas multidisciplinarios trata de desarrollar una perspectiva estratégica y global, con vocación prospectiva, con el fin de generar propuestas políticas y sociales que puedan ser aplicadas en la práctica.

La misión esencial del Real Instituto Elcano es servir de foco de pensamiento y de generación de ideas que resulten útiles para los responsables políticos, los dirigentes de las instituciones públicas y privadas interesadas y la formación de la opinión pública. Esta tarea se basa en un compromiso de sus miembros con unos valores compartidos:

- la consecución de la paz en las relaciones internacionales
- la cooperación económica y la solidaridad entre los Estados y los pueblos
- el respeto a los derechos humanos
- la promoción de procesos de transición y consolidación de las democracias y de los valores democráticos
- la concordia o al menos la tolerancia, entre Estados, pueblos, y, eventualmente, civilizaciones

La misión del Real Instituto Elcano supone un punto de partida desde el que desarrollar los siguientes objetivos:

- analizar el escenario internacional, con el fin de elaborar y producir análisis, estudios e informes con los que contribuir a la toma de decisiones:
- difundir esos estudios y análisis, con la meta de conformar y participar en el debate público y social, tanto nacional como global.
- servir de foro de encuentro y debate, garantizando así una mayor y mejor comunicación entre agentes públicos y privados en el ámbito de las relaciones internacionales y de seguridad.
- aglutinar a su alrededor los programas, proyectos e ideas de la comunidad estratégica española y, en la medida de lo posible, de la internacional.



**The European Union and the United States. Global partners, global responsibilities**

Documento elaborado por la Unión Europea sobre el estado de las relaciones de ésta con los Estados Unidos. En el informe se destacan los valores fundamentales que comparten ambos bloques - el respeto por los derechos humanos, la libertad individual y la democracia - así como la creciente importancia de los intercambios comerciales y de los flujos de inversiones recíprocas

<http://www.realinstitutoelcano.org/materiales.asp>

**Resolución de la ONU 1546 sobre la transición en Irak**

Resolución aprobada, por unanimidad, por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas el 8 de junio de 2004 sobre la transición en Irak. La resolución respalda al gobierno provisional de Iraq que asumirá el poder el próximo 30 de junio y "acoge con satisfacción" el fin de la ocupación en esa misma fecha, así como la disolución de la Autoridad Provisional de la Coalición

<http://www.realinstitutoelcano.org/materiales.asp>

**Informe sobre el tráfico de seres humanos**

El Cuarto Informe sobre el Tráfico de Seres Humanos (Departamento de Estado, EEUU) refleja la creciente preocupación por las graves consecuencias para los derechos humanos, la salud y la seguridad del tráfico de seres humanos en el mundo. Este informe es fruto del trabajo colectivo de embajadas, gobiernos y ONGs de todo el mundo, unidos en el propósito de acabar con la plaga de la esclavitud

<http://www.realinstitutoelcano.org/materiales.asp>

## Actividades realizadas en junio

21 de junio, Casa de América

**Conferencia de Madeleine Albright**

Durante la gira de promoción de su libro, editado en España por Planeta, la sra. Albright pronunció una conferencia en un acto organizado por el Instituto y la Editorial Planeta. Al día siguiente visitó el instituto, donde almorzó con patronos y miembros del consejo asesor

18 de junio, Real Instituto Elcano

**Reunión con Francisco Santos, vicepresidente de Colombia**

Francisco Santos, vicepresidente de Colombia, se reunió con los investigadores del instituto y habló sobre "El estado actual de las conversaciones con el ELN y los grupos de autodefensa"

14 de junio, Real Instituto Elcano

**Encuentro Real Instituto Elcano - Center for Strategic Studies (CSIS)**

El pasado 14 de junio se celebró en la sede del Real Instituto Elcano el segundo encuentro bilateral España - Estados Unidos entre el Center for Strategic Studies (CSIS) y el Instituto Elcano. Se celebraron cuatro sesiones centradas en los siguientes temas: "La guerra de Irak y su impacto en las relaciones transatlánticas", "La amenaza del terrorismo internacional", "La fricción del Norte y el debate sobre El Gran Oriente Medio" y "Las relaciones bilaterales España-EEUU tras el 11-S y el 11-M". Además de investigadores de los dos institutos, participaron representantes del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Embajada de Estados Unidos, Congreso de los Diputados y universidades Carlos III y UNED

8 de junio, Real Instituto Elcano

**Desayuno con Simon Fraser**

Lugar: Real Instituto Elcano  
Organización: Real Instituto Elcano  
Desayuno de trabajo con Simon Fraser. El director de planeación estratégica del Foreign Office británico habló sobre las "Relaciones Transatlánticas"

4-11 de junio, SGAE

**Ciclo de Conferencias: Elecciones al Parlamento Europeo**

Con motivo de las pasadas elecciones al Parlamento Europeo, el Real Instituto Elcano, con la colaboración de la Sociedad General de Autores y Editores (SGAE), organizó un ciclo de Conferencias en las que destacados líderes políticos que concurrieron a las elecciones expusieron su idea de Europa y de la Unión y presentaron las propuestas concretas de sus partidos para estos comicios. Los ponentes fueron Iñigo Méndez de Vigo por el Partido Popular (4/6/2004), Ignasi Guardans, por CiU (9/6/2004), Carlos Carnero por el PSOE (10 de junio) y Willy Meyer por Izquierda Unida (11/6/2004)

3 de junio, Real Instituto Elcano

**Presentación de la 6ª oleada del BRIE**

Se presentaron a los medios de comunicación los resultados de la 6.ª oleada del Barómetro del Real Instituto Elcano

2 de junio, Instituto Español de Comercio Exterior

**Presentación del libro "La imagen de España en Japón"**

Se presentó a los medios de comunicación el libro "La imagen de España en Japón" realizado en colaboración con el ICEX, el Instituto Cervantes y la S.E.E.I.



# ARIs y materiales de interés

## ARIs publicados en el mes de junio

**Claves para entender la abstención en las elecciones europeas,**

*José Ignacio Torreblanca,*  
(21/6/2004)

**¿Está cambiando algo en la OPEP?,**

*José Rodríguez de Pablo,*  
(9/6/2004)

**Corea del Norte: ¿habrá que esperar a las elecciones de noviembre en Estados Unidos?**

*Pablo Bustelo,*  
(3/6/2004)

**El "síndrome de China" se extiende por América Latina,**

*Luis Esteban González Manrique,*  
(3/6/2004)

**El referéndum revocatorio presidencial y la crisis política en Venezuela,**

*Manuel Hidalgo,*  
(3/6/2004)

**Renegociar el acuerdo de Niza: España en el Parlamento Europeo,**

*Rickard Sandell,*  
(31/5/2004)

**El gobierno socialista, la Constitución y la dobla mayoría,**

*José Ignacio Torreblanca,*  
(28/5/2004)

**Haití: España debe decir sí,**

*Carlos Malamud*  
(28/5/2004)

**Cómo alcanzar los objetivos de Desarrollo del Milenio: sugerencias para la cooperación española,**

*Clara García*  
(27/5/2004)

**La reforma de la política de cohesión de la Unión Europea,**

*José A. Herce y Simón Sosvilla-Rivero*  
(25/5/2004)

**Las elecciones en la India y la inesperada victoria del Congreso,**

*Eva Borreguero*  
(25/5/2004)

**Los países bálticos ante su adhesión a la Unión Europea,**

*Eldar Amedov,*  
(24/5/2004)

---

**¿Por qué no votaron los europeos?***José Ignacio Torreblanca*

El dato más significativo de las recientes elecciones europeas es, sin duda, la elevada abstención. Que una mayoría clara de los ciudadanos europeos haya renunciado a ejercer su derecho a ser representado en el Parlamento Europeo es un dato preocupante; máxime cuando la caída de la participación no es un hecho excepcional, sino una tendencia sostenida desde las primeras elecciones directas al Parlamento Europeo. Pese a todo, los datos no pueden interpretarse en su totalidad desde una óptica de rechazo al proceso de integración.

4

---

**Haití: España debe decir sí***Carlos Malamud*

La intervención de EEUU y Francia en Haití estuvo acompañada de un llamamiento a los países de América Latina y el Caribe a implicarse en un tema que afecta directamente al hemisferio americano. Sin embargo, el eco fue menor y sólo respondieron Brasil, Chile y Argentina, junto a Canadá. En este contexto los presidentes Lagos y Lula propusieron a Rodríguez Zapatero sumarse a la fuerza multinacional de paz destinada en aquel país; propuesta ante la cual la respuesta española sólo pueda ser una: sí.

10

---

**América Latina bajo el "síndrome de China"***Luis Esteban González Manrique*

China se ha convertido en los últimos 25 años, desde el comienzo de las reformas liberalizadoras de Deng Xiaoping, en una de las locomotoras del crecimiento mundial. Hoy es el tercer importador mundial, después de EEUU y Alemania; sus exportaciones totales se han multiplicado por ocho entre 1990 y 2003. En 2015 la población urbana de China representará el 50% de la población. Todo ello ha provocado un boom de las materias primas que ha beneficiado especialmente a América Latina, cuya complementariedad económica con China en varios sectores constituye una de las grandes oportunidades de desarrollo de su historia

15

---

**Documentos de trabajo y libros publicados****ARIs y materiales de interés****Actividades realizadas en junio****Próximas actividades**

21

# Claves para entender la abstención en las elecciones europeas

José Ignacio Torreblanca

## Tema

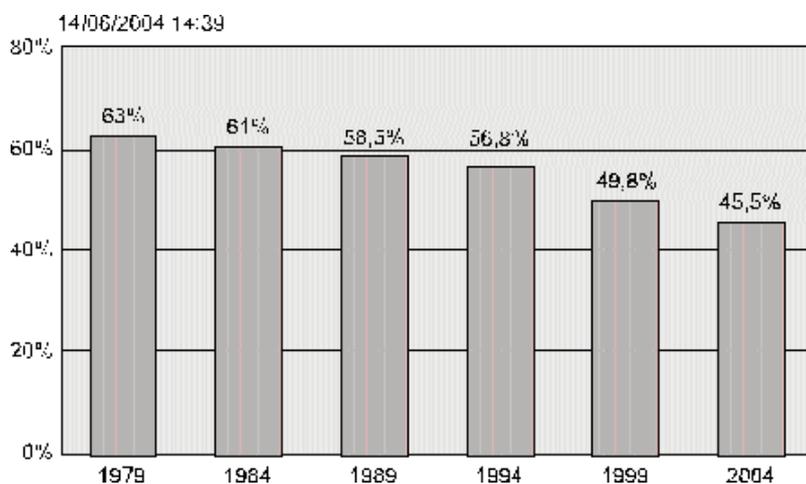
Las recientes elecciones europeas han registrado una tasa de participación de sólo el 45.5%. Este análisis examina las razones de tan elevada abstención así como algunas de sus implicaciones.

## Resumen

La elevadísima abstención en las recientes elecciones europeas abre numerosos interrogantes acerca del nivel de apoyo ciudadano al proceso de integración europeo. Que la abstención representa un problema de primer orden es obvio, pero, ¿para quién?, ¿para el Parlamento Europeo?, ¿para los Gobiernos nacionales?, ¿para los partidos políticos?, ¿para los propios ciudadanos? Este análisis examina alguna de las hipótesis más plausibles que pueden explicar satisfactoriamente el fenómeno de la abstención en las elecciones europeas y concluye que no puede ser interpretada en su totalidad desde una óptica de rechazo al

## Gráfico I. Participación en las elecciones europeas, 1979-2004

Fuente: [http://www.elections2004.eu.int/ep-election/sites/en/results/306/turnout\\_ep/index.html](http://www.elections2004.eu.int/ep-election/sites/en/results/306/turnout_ep/index.html).



proceso de integración. En el análisis se argumenta, además, que la facilidad con la que los Gobiernos y los partidos políticos nacionales trasladan la responsabilidad a las instituciones europeas y al propio proceso de integración europea es contradictoria con el hecho de son dichos gobiernos y partidos los que conforman dichas instituciones europeas e impulsan el propio proceso de integración. Finalmente, se advierte acerca del impacto negativo de estas elecciones sobre el proceso de ratificación de la Constitución.

## Análisis

El dato más significativo de las recientes elecciones europeas es sin duda la elevada abstención (un 54.5%). Que una mayoría clara de los ciudadanos europeos haya renunciado a ejercer su derecho a ser representado en el Parlamento Europeo es obviamente un dato preocupante; máxime aún cuando la caída de la participación no es un hecho excepcional, sino una tendencia sostenida desde las primeras elecciones directas al Parlamento Europeo (véase el Gráfico 1).

Sin embargo, más allá de la constatación de la elevada abstención como un hecho importante, resulta difícil encontrar acuerdo acerca de las causas y consecuencias de este fenómeno. No deja de resultar revelador que cuantos más poderes adquiere el Parlamento, menos participan los europeos en las elecciones por lo que, sin duda, es el propio Parlamento Europeo, y su legitimidad para legislar sobre los europeos, el gran perdedor de estas elecciones. No obstante, como suele ocurrir en casi todas las elecciones, los diagnósticos acerca de las causas y consecuencias de esta abstención oscilan, interesadamente, desde los que reclaman acelerar el proceso de integración hasta los que reclaman un frenazo en seco o, incluso, una devolución de competencias a los Estados. ¿Cómo debe entonces interpretarse esta elevada abstención?

En primer lugar, en ésta como en todas las elecciones, los observadores tienden a olvidar que los resultados electorales reflejan poco más que la suma de las preferencias individuales de millones de electores que no actúan coordinadamente y que deciden su voto en función de criterios notablemente distintos. Incluso cuando los votantes intentan votar

# Documentos de trabajo y libros publicados

## Documentos de trabajo publicados en el mes de junio

### La política económica de Kirchner en la Argentina: varios estilos, una sola agenda (DT)

Pablo Gerchunoff  
(18/6/2004)

La política económica desplegada por la administración del presidente Kirchner en Argentina desde mayo de 2003 puede dejar a más de un observador externo adivinando acerca de su orientación. ¿Está la política económica orientada a que el crecimiento se sostenga? ¿Cuáles son los desafíos que afronta al respecto? Este trabajo intenta dar cuenta del perfil de gestión de la política económica más allá de los estilos múltiples que parecen surgir, analizar las alternativas que se abren a esta administración y explorar la agenda que podría llevar adelante para impulsar el crecimiento y reducir el desempleo

### Las fronteras de España en el mar

José Manuel Lacleta  
(11/6/2004)

Segundo documento de trabajo del Embajador de España José Manuel Lacleta sobre las fronteras marinas. En el primero, el autor hacía una presentación general del tema. En esta segunda entrega, estudia en profundidad el caso español.

### Patrones de contacto social y dinámica de las enfermedades

Christofer Edling y Fredrik Liljeros  
(14/6/2004)

Las enfermedades transmisibles han constituido históricamente una amenaza muy grave para la sociedad. La epidemia del SIDA, el brote de SARS y la posibilidad del bioterrorismo han dejado claro que esta amenaza sigue presente. La creciente amenaza que las enfermedades infecciosas suponen para la sociedad contemporánea es en gran medida el resultado de nuestro estilo de vida moderno. En este documento se comentan los principales aspectos de los modelos epidemiológicos y de los patrones de contacto

## Libros

### Informe: Proyecto Marca España

Editores: ICEX, Real Instituto Elcano, Foro de Marcas Renombradas y DIRCOM  
(Diciembre de 2003)

Esta iniciativa responde a la necesidad de coordinar las distintas actuaciones públicas y privadas sobre la marca España, de transmitir a las empresas e instituciones la importancia de tener una buena imagen de país, y de informarles sobre cómo comunicar y "vender" la nueva realidad de España.

### Anuario Elcano América Latina 2002-03

Edición a cargo de: Carlos Malamud y Paul Isbell (Real Instituto Elcano)  
(Diciembre de 2003)

Primera edición de una serie que se realizará cada dos años. Consta de dos secciones que son diferentes y complementarias a la vez: Situación Política y Situación Económica y un anexo que incluye las fichas-país de todos los países de la región con los principales datos políticos y económicos.

### Construyendo la Constitución Europea Crónica política de la Convención

Autores: Josep Borrell, Carlos Carnero y Diego López Garrido.  
(Diciembre 2003)

Este libro, el primero publicado en España por los protagonistas

representantes socialistas ante la Convención Europea, contiene un pormenorizado examen de todos los grandes debates que se produjeron en la Convención entre el inicio de los trabajos y la presentación del proyecto de Tratado Constitucional al Consejo Europeo.

### Panorama Estratégico 2003/2004

(Febrero de 2004)

En esta edición colaboraron el Instituto Español de Estudios Estratégicos y el Real Instituto Elcano. La coordinación ha estado a cargo de Javier Pardo de Santayana y Coloma.

### La Imagen de España en Japón

Autor: Javier Noya  
(Junio 2004)

La región Asia-Pacífico despierta cada vez más interés en España y, por ende, se hace necesario el estudio de la promoción de la imagen de España en Japón. Este libro es el resultado de una encuesta realizada durante el verano de 2003, a una muestra representativa de la población japonesa. Este trabajo de investigación, diseñado por el Real Instituto Elcano, se puso en marcha tras constatarse el interés del Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX), la Sociedad Estatal para Exposiciones Internacionales (SEEI), el Instituto Cervantes y el Real Instituto Elcano por saber más sobre cuál es la imagen que nuestro país tiene en Japón.



de mayor demanda en zonas aisladas, numerosas en todo el continente, son los teléfonos móviles: en estados brasileños como Matto Grosso y Paraná las ventas de éstos han aumentado en un 40% en lo que va de año. Y en el sector de la telefonía móvil, Telefónica es uno de los dos mayores operadores regionales. Algo similar sucede con el consumo de electricidad, el agua y los servicios financieros.

Dada la escasa relación comercial en bienes de capital entre España y América Latina, la competencia de los productos industriales chinos es de menor importancia para España. Pero en ese campo España, como importante potencia en empresas industriales de tecnología media, podría ser enormemente útil a las empresas de la región en el asesoramiento para su "upgrade" tecnológico.

"Last but not least", el descubrimiento de nuevos mercados agrícolas para sus exportaciones ha hecho que en los últimos meses Brasil y Argentina hayan flexibilizado su postura en relación a la política agrícola de la UE. El mercado comunitario representa hoy el 26% del comercio extrarregional de Mercosur (22.000 millones de dólares en 2002), mientras que EEUU ha pasado al segundo puesto con el 24%. Las exportaciones brasileñas que se dirigieron a Europa aumentaron un 23% en 2003.

Según el centro de estudios económicos mundiales de la Fundação Getúlio Vargas, el acuerdo con la UE podría permitir a Brasil aumentar sus exportaciones un 20% adicional anualmente, recortando por la mitad el ratio deuda externa/exportaciones, posibilitando al país obtener la calificación crediticia investment-grade que en la región sólo tienen Chile, México y Costa Rica.

La excesiva inversión en activos fijos -un 43% en el primer trimestre- y la burbuja inmobiliaria en ciudades como Pekín y Shanghai han hecho crecer el temor de que se aproxime un aterrizaje brusco de la economía china. En las actuales circunstancias, las turbulencias que ello provocaría se dejarían sentir desde São Paulo a Caracas. De hecho, los precios de las materias primas, aunque todavía altas, cayeron en abril debido a las previsiones de una desaceleración del crecimiento chino. En la bolsa de São Paulo, por ejemplo, las siderúrgicas bajaron un 15% en abril por las noticias que venían de China.

Sin embargo, todo ello palidece en relación al potencial de crecimiento que representa el mercado chino en los sectores más competitivos de las economías latinoamericanas. El reto para la región es aprovechar el aumento de sus ingresos por exportaciones para invertir en los campos en los que se jugará el futuro de sus economías: formación de capital humano e inversiones en tecnología e infraestructuras que permitan añadir valor a sus exportaciones.

**Luis Esteban González Manrique**  
**Analista independiente de política**  
**y economía internacionales,**  
**colaborador de Política Exterior,**  
**Dinero y La Clave**

## Conclusiones

La emergencia de China como gran potencia económica mundial marcará en buena parte el futuro de la economía latinoamericana en las próximas décadas. El riesgo es que la dependencia respecto al mercado chino haga a la región vulnerable a sus cambios cíclicos, sobre todo ahora, cuando aumentan los indicios del recalentamiento de su economía. Las cifras oficiales chinas señalan un crecimiento del 9,9% en 2003 con una inflación del 10%.

estratégicamente (decidiendo su voto en función de lo que interpreten que van a hacer los demás), las probabilidades de conseguir sus objetivos son remotas, cuando no abiertamente contradictorios con sus preferencias originales. Por tanto, aunque quisieran, los electores difícilmente pueden emitir "mensajes" claros que podamos interpretar en un sentido unívoco.

En las elecciones europeas, además, los contextos nacionales en los que tienen lugar las votaciones son tan diversos que resulta imposible establecer una trayectoria única. No hay que olvidar tampoco que las elecciones europeas no sólo son atípicas desde el punto de vista de la representación (ya que se eligen representantes nacionales para un Parlamento supranacional) sino que, en contraste con todas las demás convocatorias electorales en las que los ciudadanos están acostumbrados a participar, su función no es elegir gobierno alguno, sino tan sólo producir representación y, derivadamente, legitimidad. Esto no implica que la elección directa del Presidente de la Comisión por parte de los europeos o que medidas alternativas como la existencia de listas europeas únicas con un cabeza de lista candidato a la Presidencia de la Comisión necesariamente incrementaran la participación (ya que al alejar aún más a los elegidos de los electores podrían incluso resultar contraproducentes), pero es sin duda un dato relevante que los europeos no están acostumbrados a que la elección de representantes esté completamente desvinculada del proceso de selección de gobernantes.

El hecho de que las elecciones europeas sean, además, elecciones de "segundo orden" (en las que no se elige gobierno) provoca que su valor electoral se trastoque, convirtiéndolas en una oportunidad única para castigar a los gobiernos por razones internas. No en vano, en estas elecciones, los partidos en el gobierno de los cuatro Estados más poblados de la Unión (el Reino Unido, Francia, Italia y Alemania) pero también en muchos otros Estados miembros (Austria, Dinamarca, Holanda, Hungría, Polonia, Portugal y República Checa) han sufrido severísimas derrotas electorales. Que las elecciones europeas sean, en la jerga electoral, "contracíclicas" tiene además consecuencia muy interesantes en la relación entre el Consejo y el Parlamento, ya que el color político del Parlamento tenderá a ser el inverso al del Consejo en el momento de, por ejemplo,

nombrar al Presidente de la Comisión, o aprobar legislación por el procedimiento de codecisión. En consecuencia, la doble legitimidad de la que se pretende dotar a algunas decisiones importantes en la Unión muy fácilmente puede convertirse en un doble problema.

---

*Parece obvio que muchos de los que acudieron a votar en las elecciones europeas no lo hicieron porque fueran "buenos europeos" que se toman en serio sus deberes cívicos con la construcción europea, sino porque simple y llanamente querían castigar a los gobiernos en el poder en sus Estados miembros*

---

Volviendo a la abstención, parece obvio que muchos de los que acudieron a votar en las elecciones europeas no lo hicieron porque fueran "buenos europeos" que se toman en serio sus deberes cívicos con la construcción europea, sino porque simple y llanamente querían castigar a los gobiernos en el poder en sus Estados miembros. Alternativamente, podemos suponer, muchos de los que acudieron a votar lo hicieron para apoyar a sus

---

*Son múltiples las razones por las que podemos descartar que el 55% de los europeos que se abstuvieron en las pasadas elecciones fueran euroescépticos militantes. A partir de ahí, sólo cabría atribuir la abstención a dos variables igualmente plausibles: la ignorancia o la indiferencia de los electores*

---

Gobiernos frente a un previsible asalto electoral de las oposiciones nacionales más que para defender sus intereses como europeos. Ciertamente, algo de esto hemos visto en España, donde nos queda la duda acerca de si los que acudieron a votar el 13 de junio lo hicieron llevados de un euroentusiasmo digno de encomio o por el deseo de reforzar a sus respectivos partidos en una segunda vuelta de las muy polémicas elecciones celebradas el 14 de marzo. Aunque se situaran en las antípodas de las visiones de Europa existentes hoy, los eslóganes de los dos grandes partidos ("Contigo fuertes en Europa" y "Volvemos a Europa") dejaban claro que la clave de las elecciones era nacional, no europea, incluso en un país, como España, paradigmático en cuanto

a la falta de cuestionamiento del proyecto de integración europeo.

En consecuencia, gran parte de los que participaron lo hicieron en clave nacional, no en clave europea, lo que sin duda hace más difícil argumentar que los abstencionistas de los pasados días 11-13 de junio fueran mayoritariamente euroescépticos que con su renuncia a acudir a las urnas estuvieran lanzando un mensaje de castigo al proceso de integración. Quizá el dato que mejor ilustra los problemas que nos plantea la interpretación de la abstención es que la participación en el Reino Unido (38.9%), el

---

*A partir de estas elecciones, todo gobierno de cualquier Estado miembro tendrá difícil decidir si quiere convocar un referéndum ratificador de la Constitución, que muy probablemente registre una elevada abstención, cuando no un resultado negativo, o poner a prueba la indiferencia de sus ciudadanos y no someter el texto a referéndum, corriendo el riesgo de deslegitimar más aún el proceso de integración*

---

país euroescéptico por antonomasia, haya registrado un aumento de casi quince puntos con respecto a las elecciones europeas de 1999 (24%). Obviamente, es posible interpretar el aumento de la participación en clave interna (la oportunidad de castigar al Partido Laborista

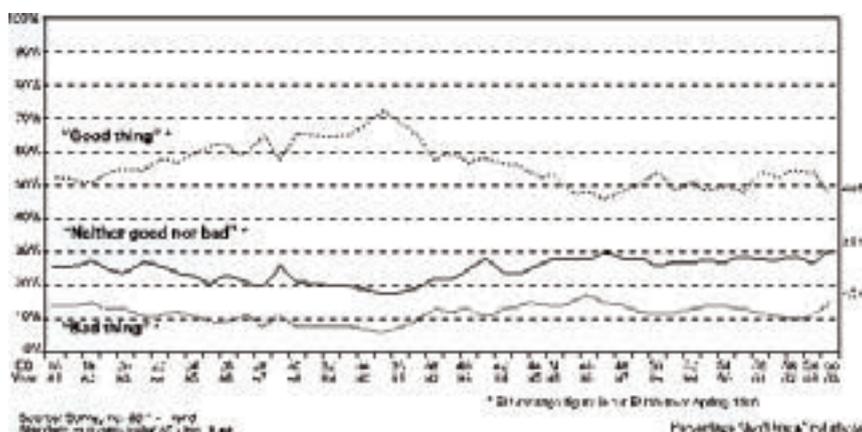
por la guerra de Irak). Sin embargo, también se puede atribuir el aumento de la participación al hecho de que los electores británicos hayan podido optar por un partido abiertamente euroescéptico (el UKIP o Partido por la Independencia del Reino Unido) que pregona la retirada del Reino Unido de la UE.

En realidad, el aumento del voto euroescéptico en toda la Unión Europea demuestra que las elecciones europeas otorgan a muchos ciudadanos una buena (y muy legítima) oportunidad de manifestar su disconformidad con la Unión Europea. Así lo han entendido desde luego los ciudadanos del Reino Unido, donde el UKIP, que pregona la retirada del Reino Unido de la UE, ha cosechado el 16.84% de los votos, lo que le otorga 12 eurodiputados; pero también los de Suecia, donde un partido eurofóbico de reciente creación (Junilistan) ha conseguido el 14% de los sufragios, Bélgica, donde el Vlaams Blok ha logrado el 14.3% y, finalmente, Polonia, donde los resultados de los partidos más euroescépticos han sido notablemente buenos. El hecho de que, sin embargo, en Austria y Dinamarca, los partidos euroescépticos, el Movimiento de Junio y la extrema derecha de Häider, hayan sufrido pérdidas electorales notables implica que el mapa del euroescépticismo europeo no es ni mucho menos homogéneo y que también está mediado por variables nacionales.

En consecuencia, dado que existen motivos para mostrar cautela ante la afirmación de que toda la participación en las pasadas elecciones es reflejo de un apoyo al proceso de integración europea, debemos ser coherentes y pensar que, paralelamente, no toda la abstención puede ser contabilizada en el campo del euroescépticismo, máxime cuando en todos los países se han presentado a las urnas opciones claramente anti-sistema o eurofóbicas. Sin duda, resultaría infundado suponer que todo el euroescépticismo es sólo todo el que se manifiesta en el voto a partidos de este corte, pero también parece razonable suponer que el efecto movilizador de las elecciones europeas sobre este tipo de votantes sea elevado. En realidad, como se observa en el Gráfico 2, el porcentaje de apoyo al proceso de integración europeo se mantiene bajo, pero estable, en los últimos años.

## Gráfico 2. Apoyo al proceso de integración UE-15, 1981-2003

Fuente: Eurobarómetro, 60/2003.



televisores y equipos de video otros 710 millones. México ha perdido 500.000 puestos de trabajo en la industria manufacturera desde 2002.

En textiles la situación es incluso más grave. La liberalización del mercado textil a partir del 1 de enero de 2005, cuando expire el acuerdo multifibras de la Organización Mundial de Comercio, que supondrá el fin del sistema de cuotas vigente desde 1974, hará que China se erija como el líder mundial indiscutido: actualmente importa el 80% de las máquinas textiles del mundo y podría acaparar pronto el 45% de un mercado mundial que mueve 500.000 millones de dólares anuales.

Un obrero textil chino gana una media de 73 dólares al mes, frente a los 102 dólares de uno dominicano. Como resultado, EEUU puede perder 500.000 puestos de trabajo en esa industria, prácticamente su totalidad, y los países latinoamericanos, africanos y del sureste asiático otros 30 millones de empleos. Pero ya es demasiado tarde para restablecer las cuotas, que sólo prolongarían lo inevitable.

La industria textil mexicana vende unos 16.000 millones de dólares anuales (un 7% del PIB manufacturero) y emplea al 18% de los trabajadores fabriles. Entre 1994 y 2000, por el efecto de las maquiladoras y el Nafta, el número de trabajadores del sector se duplicó, desde los 306.000 a los 749.000 empleados. La propia balanza comercial de México con China es deficitaria. Y donde podría competir por su cercanía al mercado estadounidense, como en servicios como los "call-centres", no lo puede hacer por la escasa cantidad de mexicanos que hablen fluidamente inglés.

La prescripción de Sebastián Edwards, economista chileno de la Universidad de Los Ángeles, para que la región enfrente ese desafío es sencilla: si quiere exportar algo más que materias primas a China, tendrá que añadir valor a sus exportaciones. Brasil ha seguido ese consejo, combinando los productos agrícolas con los aviones de Embraer, el mayor fabricante mundial de aviones de mediano tamaño, que hoy construye en China en un joint-venture sino-brasileño. Con la visita de Lula a China, Brasil espera promover también la penetración en su mercado de muebles, cosméticos y equipos médicos.

En gran parte el desafío chino es educativo:

mientras en China se gradúan en las universidades cada año 300.000 nuevos ingenieros, en México el 51% de los estudiantes siguen carreras de ciencias sociales y humanidades, mientras sólo el 28% estudia ingeniería, física o matemáticas. En las mayores universidades de Brasil, esas cifras son del 52% y del 17% respectivamente. En Argentina el 40% de los universitarios están matriculados en derecho, sociología, psicología y filosofía, mientras únicamente el 3% estudia ciencias exactas.

Mientras México mejoró su competitividad en áreas específicas, China lo hizo mucho más rápido en capacitación de sus trabajadores, infraestructuras, logística, electricidad, gestión administrativa, tecnología y control de calidad. Y México está desarrollando una estrategia para suministrar a China las materias primas que su industria necesita mientras que en el Congreso están paralizadas las reformas del sistema energético para abrir el sector a la inversión extranjera.

Por otra parte, las mayores cautelas del informe de Goldman Sachs sobre los BRICs están centradas en Brasil: en los años 90, la media de inflación brasileña fue del 548% y el déficit fiscal del 21,12% del PIB, frente al 8% de inflación y 2,3% de déficit fiscal de China. Brasil no ha estado creciendo en los últimos años en los niveles de los demás BRICs. El sector comercial chino es ocho veces mayor que el brasileño mientras su tasa de ahorro es del 18% del PIB frente al 36% de China.

#### *Efectos para España*

**P**ara España, el primer inversor europeo en América Latina, todo lo que contribuya al desarrollo económico de los países latinoamericanos -y, por tanto, aumente el poder adquisitivo de sus consumidores- redundará en los ingresos de sus empresas de mayor implantación en la región, sobre todo en las de servicios públicos como Endesa, Telefónica, Repsol-YPF y los bancos Santander Central Hispano y BBVA, cuya expansión de sus mercados depende en buena medida de la mayor capacidad de consumo de las clases medias latinoamericanas. En Brasil y Argentina, por ejemplo, la mayor afluencia de capital como consecuencia del boom exportador agrícola se ha traducido en un considerable aumento del consumo de las familias en las zonas rurales. Y el producto

Goldman Sachs -Dreaming with Brics: The Path to 2050-, en 2050 China, si se cumplen sus previsiones, será la primera economía mundial con un PIB de 44,45 billones de dólares, seguida por EEUU (35,16), India (27,80), Japón (6,67), Brasil (6,07), Rusia (5,87), Reino Unido (3,78), Alemania (3,60) y Francia (3,15). En términos del PIB medido en dólares, China podría superar a Alemania en los próximos cuatro años, a Japón en 2015 y a EEUU en 2039.

---

*Para España, el primer inversor europeo en América Latina, todo lo que contribuya al desarrollo económico de los países latinoamericanos -y, por tanto, aumente el poder adquisitivo de sus consumidores- redundará en los ingresos de sus empresas de mayor implantación en la región*

---

En ese contexto, la asociación comercial entre Brasil, Rusia, India y China (cuyas iniciales forman el acrónimo 'BRICs') tiene una lógica contundente. Si hasta 2050 Brasil crece a una media anual del 3,5%, superará a Italia en 2025, a Francia en 2031 y a Alemania y el Reino Unido en 2036. Por ello Lula habla de la "afinidad de pensamiento" entre los BRICs sobre la necesidad de crear "una nueva geografía del comercio mundial".

Los autores del estudio de Goldman Sachs, Dominic Wilson y Roopa Purushothaman, han introducido en sus cálculos variables como el cambio demográfico, la acumulación y el movimiento de capitales, el aumento de la productividad y el impacto de los tipos de cambio en la capacidad de consumo y la inversión. Las estimaciones de Goldman Sachs se ven corroboradas por los precedentes históricos: entre 1955 y 1985 el PIB de Japón se multiplicó por 8 -desde bases iniciales de renta per cápita no muy diferentes a las de algunos de los BRICs- y la producción industrial lo hizo por 10.

La principal locomotora de ese proceso virtuoso será China. Desde 1995 sus importaciones han crecido a un ritmo dos veces más rápido que el de EEUU y ya es el tercer importador mundial después de EEUU y Alemania. Hoy un 75% de la IED a Asia se dirige a China. Sus ventajas comparativas son múltiples: una casi ilimitada oferta de fuerza laboral cualificada con costes cuatro veces inferiores a los de México; plataformas de producción de creciente poder tecnológico y la ausencia de riesgo cambiario.

Como resultado, las exportaciones totales chinas se han multiplicado por ocho -hasta los 380.000 millones de dólares- entre 1990 y 2003, un 6% del total mundial, cuando eran un 3,9% en 2000. Según el Banco Mundial, un 17,5% del crecimiento de la economía mundial en 2002 correspondió a China. Según Volkswagen Asia-Pacific, fabricar un automóvil en China cuesta hoy un 16% más que en Alemania pero esa diferencia terminará en 2006, cuando podría pasar a ser el tercer fabricante mundial después de EEUU y Japón.

#### *Ganadores y perdedores*

Como en cada ocasión en que ha irrumpido un gigante comercial en el escenario económico mundial, ésta vez también habrá ganadores y perdedores. Las mayores víctimas del ascenso de China son sus competidores en la cadena de producción de tecnología media y baja. El título de un reciente informe de Goldman Sachs (Los efectos agrícolos de China en América Latina) subraya esa ambivalencia.

México -que ha sido sobrepasado por China en 2003 como segundo mayor exportador a EEUU- es el país de la región que más está sintiendo ese impacto con la caída de sus exportaciones a EEUU, además del traslado de 300 maquiladoras hacia China, donde el coste de la electricidad es dos veces menor. El mercado de la ropa en EEUU está ya dominado en un 12% por textiles chinos y podría llegar al 30% una vez que se eliminen las cuotas actuales.

Muchas de las ventajas para México del tratado de libre comercio de América del Norte (Nafta) se han desvanecido. Según una investigación del Credit Suisse First Boston (CSFB), la competencia china le ha costado a México 9.100 millones de dólares en exportaciones (un 1,5% del PIB). En 2003 las exportaciones mexicanas perdieron cuota de mercado en EEUU por primera vez desde 1986: en 2003 las exportaciones chinas captaron un 73% de la cuota de mercado del sector industrial de EEUU, mientras que las mexicanas lo hicieron en un 43%.

En los últimos cinco años, esa proporción ha crecido un 30% para las exportaciones chinas mientras que las mexicanas lo han hecho sólo en un 6%. El sector de componentes de ordenadores y accesorios informáticos mexicano es el que más ha perdido terreno a favor de China en EEUU (1.300 millones de dólares) y en

Ciertamente, la UE no se ha recuperado todavía de la crisis de legitimidad que arrastra desde 1991, cuando el apoyo al proceso de integración superó el 70%, pero tampoco parece que dicha crisis se haya agudizado en paralelo a la caída de la participación en las dos últimas elecciones: como se observa en el Gráfico 2, el porcentaje de euroescépticos o contrarios al proceso se mantiene estable en torno al 15%. Más significativo resulta comprobar que un tercio de los europeos (31%) se mantienen en el ámbito de la indecisión respecto a la bondad del proceso: son aquellos ciudadanos pragmáticos que juzgan a la Unión por lo que hace y, sobre todo, por lo que deja de hacer, más que por lo que dice que hace o dice que es. De esta manera, sus valoraciones acerca de la Unión son fundamentalmente instrumentales y están relacionadas con la eficacia más que con la identidad o los sentimientos. En cualquier caso, una mayoría clara de ciudadanos de la Unión Europea, un 57%, se siente europeo desde el punto de vista de la identidad, por lo que existe todavía un fondo notable para el diseño y consecución de políticas comunes.

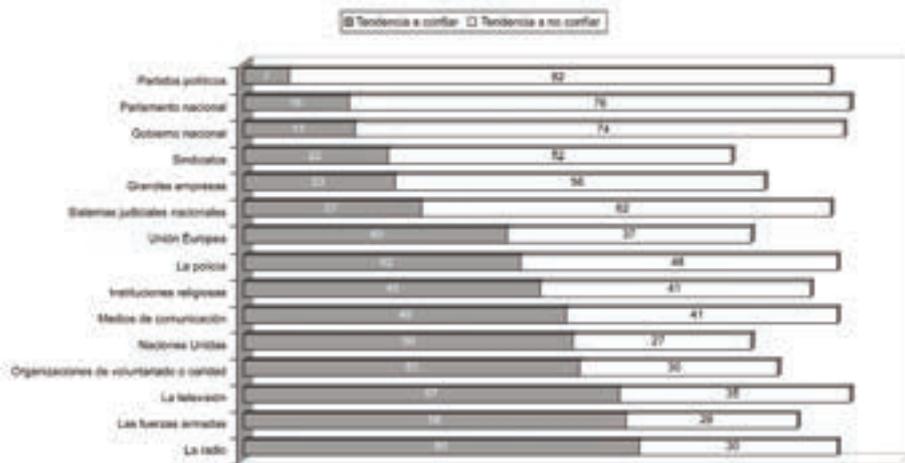
En consecuencia, son múltiples las razones por las que podemos descartar que el 55% de los europeos que se abstuvieron en las pasadas elecciones fueran euroescépticos militantes. A partir de ahí, sólo cabría atribuir la abstención a dos variables igualmente plausibles: la ignorancia o la indiferencia de los electores.

En cuanto a la ignorancia, eufemísticamente "falta de información", es cierto que la cantidad y la calidad de la información que ofrecen los gobiernos y las instituciones europeas y, también, sus niveles de transparencia en cuanto a su funcionamiento, son manifiestamente mejorables. Sin embargo, con mucha frecuencia, los supuestos de partida respecto a la información necesaria para votar son simplemente irreales y deben ser ajustados a la baja. Obviamente, la competencia cívica mínima para ejercer un voto informado no puede pasar por el conocimiento exhaustivo del funcionamiento de la Unión Europea, cosa que pocos, ni siquiera los expertos, conocen en detalle, sino por un conocimiento somero de las grandes opciones y los intereses en juego en cada elección, fácilmente accesible en tiempos de campaña electoral vía los partidos políticos y los medios de comunicación. De esta

**Gráfico 3. Confianza en las instituciones, UE 15**  
Fuente: Eurobarómetro 61/2004.

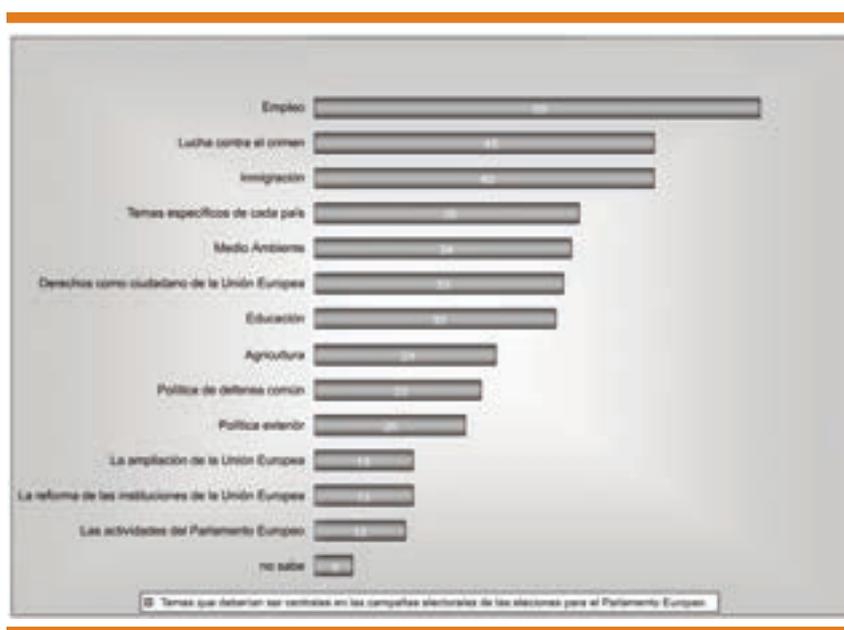


**Gráfico 4. Confianza en las instituciones en los nuevos Estados miembros**  
Fuente: Candidate Countries Eurobarometer 2004.1.



manera, en cualquier elección, los votantes sólo recaban la información mínima necesaria para saber dónde residen sus intereses y quiénes los defienden mejor y, a partir de ahí, toman una decisión acerca de si participar o no y cómo orientar su voto.

**Gráfico 5. Temas prioritarios en los que debería centrarse la campaña según los ciudadanos europeos**  
**Fuente: Eurobarómetro, 61/2004.**



El problema es que algunas de las instituciones que menos confianza recaban por parte de los europeos son precisamente los partidos políticos nacionales y los gobiernos (según el Eurobarómetro 61/2004, reflejado en el Gráfico 3, sólo un 16% de los europeos confiaba en los partidos nacionales y un 30% en los gobiernos nacionales mientras que un 41% confiaba en la Unión Europea). Como se observa en el Gráfico 4, este fenómeno se repite, con carácter más grave, en los nuevos Estados miembros, donde la confianza en los partidos, gobiernos y parlamentos nacionales es notablemente inferior a la de los quince mientras que la confianza en la Unión Europea (41%) está muy por encima de la confianza en las instituciones nacionales. Por tanto, la elevada abstención en los nuevos miembros no debería ser atribuida exclusivamente a la Unión Europea, máxime cuando sabemos que las tasas de participación en estos países son notablemente bajas incluso en las elecciones generales nacionales. Muy probablemente, este fenómeno de

**Apéndice: resultados de las elecciones europeas de 11-13 de junio de 2004**

**Fuente: <http://www.elections2004.eu.int/ep-election/sites/en/results/306/global.html>.**

Country	EPP-ED	PES	ELDR	EUL/NGL	Greens/EFA	UEN	EDD	Others	Total
BE	7	7	5		2			3	24
CZ	11	2		6				5	24
DK	1	5	4	2		1	1		14
DE	49	23	7	7	13				99
EE	1	3	2						6
EL	11	8		4				1	24
ES	23	24	1	1	5				54
FR	28	31		3	6			10	78
IE	5	1				4		3	13
IT	28	15	9	7	2	9		8	78
CY	2		1	2				1	6
LV	3		1		1	4			9
LT	3	2	3					5	13
LU	3	1	1		1				6
HU	13	9	2						24
MT	2	3							5
NL	7	7	5	2	2		2	2	27
AT	6	7			2			3	18
PL	19	8	4			7		16	54
PT	7	12		2		2		1	24
SI	4	1	2						7
SK	8	3						3	14
FI	4	3	5	1	1				14
SE	5	5	3	2	1			3	19
UK	28	19	12		5		12	2	78
<b>Total</b>	<b>278</b>	<b>199</b>	<b>67</b>	<b>39</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>66</b>	<b>732</b>

PIB y el 40% del empleo del país si se suma la agroindustria y la fabricación de maquinaria agrícola. El país utiliza hoy sólo el 8% de sus 851 millones de hectáreas para la agricultura. Si se dejan al margen los bosques amazónicos, las reservas indígenas y áreas urbanas, Brasil tiene aún 106 millones de hectáreas de tierra fértil sin utilizar, el mayor potencial agrícola del mundo. Según el premio Nobel Norman Borlaug, que ha realizado un estudio sobre el asunto para el ministerio de Agricultura brasileño, el uso de nuevas tecnologías y una mejor distribución de la propiedad de la tierra convertirá a Brasil en el primer productor agrícola mundial en los próximos años. Brasil y Argentina ya representan el 50% de la producción mundial de soja. En Brasil los cultivos de soja han crecido por quinto año consecutivo, mientras que la demanda china se ha duplicado desde 2002, un 70% de la cual la satisface Mercosur.

En esas condiciones, los países de Mercosur son los mejor situados para "alimentar al dragón". A cambio, esperan que para garantizar su suministro, China contribuya a financiar puertos, ferrocarriles y carreteras -incluidas redes transoceánicas hacia el Pacífico, hasta puertos del Perú y Chile- para abaratar y reducir el tiempo de transporte a los puertos chinos.

En Argentina, con el trigo a 137 dólares la tonelada, el gobierno de Buenos Aires prevé que sus exportaciones agrícolas alcanzarán este año la cifra récord de 17.000 millones de dólares, un 7% más que en 2003, cuando los aceites vegetales, los granos, la carne, la fruta y el vino representaron el 54% de las exportaciones totales, de 15.600 millones de dólares. En 2003 Argentina obtuvo 2.370 millones de dólares por exportaciones de soja.

En el sector de la energía ocurre algo parecido: China representará en 2004 la mitad del aumento de la demanda mundial de crudo y es ya el segundo consumidor mundial de petróleo después de EEUU con seis millones de barriles diarios, más del doble de la producción actual de Venezuela. Según el departamento de Energía de EEUU, el consumo energético de China crecerá un 4,3% al año hasta 2020, un ritmo cuatro veces mayor que el de EEUU o de la Unión Europea, una de las causas

que explica la actual escalada de los precios del crudo.

Aunque China depende sobre todo de Oriente Próximo para su suministro de crudo, está intentando diversificar sus fuentes en Rusia, los países del Asia Central y el Caspio, Indonesia y América Latina. Venezuela y México, los principales productores petroleros de la región, son los que más se han beneficiado del alza de los precios del crudo. En Venezuela el alto del precio del petróleo ha dado al gobierno de Hugo Chávez un amplio margen para financiar el gasto social -y el clientelismo del gobierno- y estimular la economía, que se recuperará este año después de varios años de recesión.

En México, la petrolera estatal Pemex reportó exportaciones récord en 2003: 1,84 millones de barriles de crudo diarios, un 8% más que en 2002, que generaron ingresos brutos de 17.000 millones de dólares. Este año la compañía invertirá 10.000 millones de dólares en exploración y producción. Después de un crecimiento del PIB de apenas el 0,7% en 2003, las previsiones sobre el precio del crudo han hecho que el gobierno anticipe un crecimiento de la economía del 3% para 2004.

#### *Las cifras del gigante*

La preocupación para los analistas es que todo ello se trate de una burbuja pasajera como las que ha conocido repetidamente la región en toda su historia económica en torno al azúcar, el café o el caucho. Pero la creciente dirección de las exportaciones a Extremo Oriente representa una bienvenida diversificación de sus mercados comerciales, lo que permite esperar que ésta vez el auge sea sostenible.

Mucho dependerá de que el propio crecimiento chino también lo sea, algo que pocos analistas ponen en duda a pesar de eventuales desaceleraciones, las fallas estructurales de sus sistemas productivo y financiero e incluso de las turbulencias políticas. En 2015 la población urbana de China, que es hoy del 32%, representará el 50% de la población, lo que abre la posibilidad de que China crezca al 9% anual hasta 2020, cuando podría superar el PIB de EEUU y concentrar el 50% de la producción manufacturera mundial.

China está ya a punto de superar a Japón como segunda potencia comercial y en una década más podría equipararse a EEUU y la Unión Europea. Sus reservas de divisas, de 400.000 millones de dólares, son las segundas del mundo, después de las de Japón. Según un reciente informe sobre mercados emergentes del banco de inversiones

millones de dólares, frente a los 55.000 millones que atrajo China. En 1998 la IED a América Latina fue de 88.000 millones de dólares.

El representante de Comercio de EEUU, Robert Zoellick, ha advertido a los brasileños que sin el ALCA correrían el riesgo de ser barridos por China en el mercado de EEUU. De hecho, la CEPAL atribuye la caída de la IED al fracaso de Brasil y México en mantener su atractivo como destino privilegiado de las inversiones de las multinacionales: México pasó de 14.400 millones de dólares en 2002 a 10.700 en 2003 mientras Brasil bajó a 10.100 millones, un 40% menos que en 2002.

---

*La preocupación para los analistas es que se trate de una burbuja pasajera como las que ha conocido repetidamente la región en toda su historia económica en torno al azúcar, el café o el caucho. Pero la creciente dirección de las exportaciones a Extremo Oriente representa una bienvenida diversificación de sus mercados comerciales, lo que permite esperar que esta vez el auge sea sostenible*

---

#### *El boom de las materias primas*

Después de casi más de una década de declive, los precios de todo tipo de materias primas han experimentado en los últimos doce meses un considerable aumento gracias, en gran parte, a China: sus importaciones de petróleo crecieron un 30% en 2003, las de cobre un 15% y las de níquel se duplicaron. Según el Asian Development Bank, el gigante asiático es hoy el mayor consumidor de cobre, estaño, zinc, platino, acero y hierro y uno de los mayores importadores de aluminio, plomo, níquel y oro: en 2003 consumió el 50% del cemento mundial, el 30% del carbón, el 36% del acero y el 25% del aluminio y el cobre.

Como resultado, los precios del acero, el platino, el cobre, el hierro, el aluminio y el níquel están en sus niveles más altos en muchos años. El índice de precios industrial-commodity del Economic Intelligence Unit que rastrea las variaciones en una cesta de minerales refinados de la London Metal Exchange ha subido un 30% desde enero de 2002. El oro, hoy en torno a 400 dólares la onza, se ha convertido en la primera exportación del Perú. Según la Sociedad Nacional de Minería del Perú, las exportaciones de minerales en el primer trimestre produjeron 1.500 millones de dólares, un 52,3% más que en el mismo

periodo del año pasado. La subida del estaño aumentó en un 27% en 2003 los ingresos de Bolivia por ese metal.

Por su parte, la subida del cobre -con un precio medio de 0,80 dólares la libra en 2003 y de 1,34 dólares en lo que va de año- ha hecho que Codelco, la empresa cuprífera estatal chilena, haya anunciado que aumentará su producción un 13% este año con una inversión de 1.400 millones de dólares, dado que prevé que la demanda aumentará este año un 6,6% y un 4,9% en el próximo. En 2003 sus ventas totales fueron de 3.800 millones de dólares. China ha multiplicado por seis su demanda de cobre desde 1990. Hoy Chile y China negocian un acuerdo de libre comercio. El año pasado su comercio bilateral alcanzó los 3.290 millones de dólares, un 35% más que en 2002, con las exportaciones chilenas creciendo un 52% y las de China un 17%. Todo ello se ha reflejado en los menores índices de inflación en 70 años, las más bajas tasas de interés de la región y un crecimiento previsto del 5% para este año.

Incluso la frágil economía ecuatoriana obtendrá este año un superávit comercial de 800 millones de dólares, tras un déficit de 94 millones en 2003, gracias a la entrada en funcionamiento de un nuevo oleoducto transamazónico, lo que permitirá al gobierno equilibrar la balanza de pagos. La subida del café a 0,79 dólares la libra, frente a los 0,65 de media de 2003, ha ayudado también a las economías colombiana y centroamericana.

#### *Una complementariedad ejemplar*

La agroindustria -uno de los sectores en los que Mercosur es especialmente competitivo- es una de las claves de las relaciones bilaterales por la complementariedad existente en ese campo entre ambas economías. Desde 2002, como consecuencia del desarrollo urbano, China ha perdido más de 35.000 kilómetros cuadrados de terreno agrícola. Y China debe alimentar a 1.300 millones de personas disponiendo sólo del 7% del terreno arable del mundo.

Según el departamento de Agricultura de EEUU, la producción china de arroz, maíz y trigo disminuyó hasta aproximadamente las 401 millones de toneladas en 2003, un 18% menos que en 1998, el año de mayor producción, cuando fue exportador neto de cereales. Pero en 2003 consumió 40 millones de toneladas más de grano de las que produjo. En 2004, por primera vez en cinco años, importará trigo.

En comparación, en 2003 las exportaciones agrícolas reportaron a Brasil 23.000 millones de dólares: el sector representa ya el 30% del

falta de confianza en las instituciones nacionales supone que, en lenguaje coloquial, estemos disparando al pianista cuando cargamos la abstención sobre las instituciones europeas en lugar de sobre gobiernos y partidos políticos nacionales.

En consecuencia, no sólo parece más justo con los votantes, sino también más ajustado a la realidad, suponer que los votantes siempre tienen razón, son más inteligentes de lo que parece y que no se suelen equivocar mucho a la hora de identificar sus intereses. Dicho de otra manera, la indiferencia, traducida en abstención, puede reflejar una alienación respecto al sistema político en la medida que los electores consideran que sus intereses no están representados con ninguna de las opciones en liza, pero también una indiferencia "benigna", en la medida en la que los electores consideran que sus intereses particulares no están en juego en dicha elección. Algo de esto hay si comparamos la agenda de la Unión Europea en los últimos dos años (Ampliación + Constitución) con la agenda de temas que preocupan a los electores. Según el Eurobarómetro 61/2004, con un trabajo de campo llevado a cabo inmediatamente antes de las elecciones de junio, las tres principales preocupaciones de los europeos son el desempleo, la inmigración y el crimen organizado. La pregunta obvia es qué hace la Unión Europea en estas materias que los ciudadanos perciban como eficaz y la respuesta, también obvia, es: "poca cosa". ¿Y si los ciudadanos de la Unión Europea no acudieron a votar en forma masiva simplemente porque habiéndose informado lo suficiente para tomar una decisión razonada, llegaron a la conclusión que en esta campaña electoral no estaban en juego materias que se acercaran a sus intereses más fundamentales? En el Gráfico 5 se observa claramente que las dos tareas en las que la Unión ha empleado todo su capital político en los dos últimos años (la ampliación y las reformas institucionales) quedan muy atrás en las preocupaciones de los electores.

Desde este punto de vista, la abstención sí que es un problema, máxime cuando estamos ante un proceso de ratificación de un Proyecto de Constitución que se promete largo y difícil y que, hasta la fecha, a pesar de gozar del apoyo mayoritario genérico de los ciudadanos, no parece haber suscitado tampoco ningún entusiasmo entre ellos por no haber sido capaz de conectar con sus preocupaciones más esenciales. A partir de estas elecciones, todo gobierno de cualquier Estado miembro tendrá difícil decidir si quiere convocar un referéndum ratificador de la Constitución, que muy probablemente registre una elevada abstención, cuando no un resultado negativo, o alternatively, poner a prueba la indiferencia atenta de sus ciudadanos y no someter el texto a referéndum, corriendo el riesgo de deslegitimar más aún el proceso de integración.

**José Ignacio Torreblanca**  
**Investigador principal, Europa,**  
**Real Instituto Elcano**

# Haití: España debe decir sí

Carlos Malamud

## Tema

**R**icardo Lagos, el presidente de Chile, durante su entrevista mantenida con José Luis Rodríguez Zapatero, presidente del gobierno de España, el pasado 25 de mayo, invitó a nuestro país a sumarse a la fuerza multinacional de paz destinada a Haití, bajo mandato de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), enviando tropas. El mismo pedido fue formulado días después, en Guadalajara, por el presidente Lula. El presidente Rodríguez Zapatero prometió estudiar la propuesta y de hecho ya lo está haciendo.

*Los motivos de Francia, Estados Unidos y Canadá para enviar sus tropas a Puerto Príncipe fueron diferentes. Para Bush hubiera sido nefasto en un año electoral contemplar la llegada a sus costas de barcos maltrechos transportando miles de haitianos. Para Chirac era una ocasión de oro para recomponer su relación con Estados Unidos sin comprometer los temas más sensibles de la agenda bilateral, comenzando por la controvertida cuestión de Irak.*

## Resumen

**L**a intervención de Estados Unidos y Francia en Haití fue acompañada de una llamada a los países de América Latina y el Caribe a implicarse abiertamente en un tema que afecta directamente al hemisferio americano. Así había ocurrido en el pasado cuando se intervino para salvar al gobierno de Aristide. En esta oportunidad el eco fue menor y sólo respondieron positivamente Brasil, Chile y Argentina, junto a Canadá, que también es miembro de la Organización de Estados Americanos (OEA). Es en este contexto que los presidentes Lagos y Lula formularon su propuesta a España, una propuesta ante la cual la respuesta española sólo pueda ser una: sí.

## Análisis

**L**a difícil situación de orden público existente en Haití a fines de 2003 y principios de 2004, con bandas de delincuentes y narcotraficantes alzados en armas, hizo sonar bastantes alarmas en Washington y París. A medida que la coyuntura se iba deteriorando y el riesgo de guerra civil aumentaba, la posibilidad de intervenir directamente para evitar un derramamiento de sangre se hizo cada vez más necesaria. Finalmente, y en una decisión muy controvertida, los gobiernos de Francia y de los Estados Unidos, junto a Canadá, decidieron enviar sus tropas a Puerto Príncipe y las principales ciudades del país, de modo de permitir la salida pacífica de Aristide y colocar en su lugar a un nuevo gobierno. Los motivos de unos y otros para tomar la grave decisión de desembarcar en Haití fueron diferentes, aunque finalmente se produjo la convergencia entre los intereses de Bush y los de Chirac en esta materia. Para el presidente Bush hubiera sido nefasto, en un año electoral en el que está en juego su reelección, tener que contemplar la llegada a las costas de Florida de cientos de barcos maltrechos transportando a miles de haitianos, huyendo de la catástrofe en la búsqueda del paraíso americano. Para Chirac se trataba de una ocasión de oro para recomponer su relación con los Estados Unidos sin comprometer los temas más sensibles de la agenda bilateral, comenzando por la controvertida cuestión de Irak.

En Estados Unidos rápidamente se escucharon numerosas voces en contra de la intervención y en defensa del gobierno de Aristide, al que se le reconocía al menos una legitimidad de origen democrática. Claro está que la legitimidad de ejercicio no se había logrado, en un clima de abierta corrupción y negligencia en el ejercicio del gobierno. Reputados intelectuales, como el economista Paul Krugman, mostraron su oposición al desembarco de los marines, y los miembros del Congressional Black Caucus (el grupo de congresistas negros) mostraron activa y airadamente su malestar con el desarrollo de los acontecimientos, como pudo verse en la audiencia pública (hearing) a que se vio sometido Roger Noriega, el Secretario de

Las nuevas relaciones comerciales entre China y América Latina han abierto un nuevo capítulo de la historia económica regional al diversificar en una magnitud sin precedentes el destino y la cuantía de sus exportaciones. Pero la otra cara de la moneda es la creciente competencia de China en la captación de inversiones extranjeras y en el sector industrial.

## Resumen

China se ha convertido en los últimos 25 años, desde el comienzo de las reformas liberalizadoras de Deng Xiaoping, en una de las locomotoras del crecimiento mundial. Hoy es el tercer importador mundial, después de EEUU y Alemania: desde 1995 sus importaciones han crecido a un ritmo dos veces más rápido que las de EEUU. Las exportaciones totales chinas se han multiplicado por ocho entre 1990 y 2003. En 2015 la población urbana de China, que es hoy del 32%, representará el 50% de la población, lo que abre la posibilidad de que China crezca al 9% anual hasta 2020. Todo ello ha provocado un boom de las materias primas que ha beneficiado especialmente a América Latina, cuya complementariedad económica con China en varios sectores -especialmente en agroindustria, minería y energía- constituye una de las grandes oportunidades de desarrollo de su historia.

## Análisis

La visita del presidente brasileño, Luiz Inácio "Lula" da Silva a China, la última semana de mayo, acompañado de nueve ministros y una comitiva de cuatro centenares de empresarios de los sectores alimentario, químico, construcción, maquinaria, servicios y aviación es ilustrativa de la creciente importancia que ha adquirido el gigante asiático para América Latina.

Pero el "síndrome de China" es especialmente agudo en Brasil, un país que representa la mitad del PIB sudamericano: el gigante asiático es ya el segundo mayor mercado para sus exportaciones y Brasil es, a su vez, el mayor socio comercial de China en América Latina, con un intercambio comercial de 6.680 millones de dólares en 2003. Sólo en el primer trimestre de este año, esa suma alcanzó los 2.195 millones de dólares. En 2003 las exportaciones brasileñas a su mercado aumentaron un 153%. Brasil espera que sus exportaciones a China lleguen a 5.000 millones de dólares en 2004.

# El "síndrome de China" se extiende por América Latina

Luis Esteban González Manrique

El voraz apetito chino de materias primas ha sido una bendición para la endeudada economía brasileña y especialmente para sus productores de soja, hierro y acero, que suman las dos terceras partes de sus exportaciones. En Brasil, la Companhia Vale do Rio Doce (CVRD), el mayor productor mundial de hierro, ha visto aumentar sus ventas a China un 33% al año entre 1998-2002, convirtiéndose en su principal cliente.

*No existe ningún sector económico que no haya sentido -para bien y para mal- el empuje del dinamismo económico chino. Pocos factores gravitan tanto en las negociaciones sobre el ALCA como la alargada sombra de China en la mesa de negociaciones. Según el secretario general de la Organización de Estados Americanos, César Gaviria: "El temor a China está flotando en el aire. Es un desafío, no sólo en el área de mano de obra barata, sino también en tecnología y atracción de inversión extranjera."*

Ahora CVRD acaba de constituir un joint-venture con la compañía china Shanghai Baosteel Group Corp. para construir dos plantas siderúrgicas en Brasil, con una capacidad productiva de 4 millones de toneladas de acero al año, para lo que invertirá 2.000 millones de dólares en el estado de Maranhao, en una de las mayores inversiones de una empresa china fuera de su país.

Pero casi no existe ningún sector económico que no haya sentido -para bien y para mal- el empuje del dinamismo económico chino. Pocos factores gravitan tanto en las negociaciones sobre el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) como la alargada sombra de China en la mesa de negociaciones. Según el secretario general de la Organización de Estados Americanos, César Gaviria: "El temor a China está flotando en el aire. Es un desafío, no sólo en el área de mano de obra barata, sino también en tecnología y atracción de inversión extranjera."

Según la CEPAL, en 2003 la inversión extranjera directa (IED) al conjunto de la región descendió en un 19%, hasta los 36.700

oportunidad única para potenciar la relación con América Latina desde nuevas bases, apostando por determinadas alianzas estratégicas y dejando atrás la retórica tradicional basada en la existencia de una historia, una lengua y una cultura comunes. Si bien todo eso es verdad, la realidad actual impone dotar de nuevas premisas y nuevos contenidos a esta relación tradicional. En fechas recientes España se ha convertido en un inversor relevante en América Latina, pero Rodríguez Zapatero ha dicho con razón que las relaciones no se deben limitar únicamente a las cuestiones económicas. Hacerlo sería un grave error y sería comprometer incluso el futuro de las inversiones. Pero tampoco se puede limitar la relación entre España y América Latina al mundo cultural, por más importante que éste sea. Sería un modo de acotar peligrosamente un universo que da para mucho más. Hay que explorar el terreno, hay margen para nuevas políticas, pero ellas requieren de decisión y valentía en la toma de decisiones. Ante este desafío España debe decir que sí.

**Carlos Malamud**



Estado Adjunto para el Hemisferio Occidental, a fin de hacer explícita la postura de la Administración Bush sobre el tema. Los parlamentarios, especialmente los demócratas, acorralaron a un vacilante Noriega, que no terminaba de encontrar las palabras más adecuadas para justificar la actuación del gobierno. En esas jornadas se hizo patente la soledad de Washington, ya que la mayor parte de los países del Caribe, especialmente los del Caricom, le dieron la espalda y si bien no se desentendieron abiertamente del tema no supieron estar a la altura de las circunstancias, en un conflicto que les afectaba directamente. Algo similar pasó con los países de América Latina, que salvo contadas excepciones, comenzando por Chile, fueron incapaces de darse cuenta de que se trataba de un conflicto interno, de una cuestión que les atañía directamente y, por lo tanto, debían encargarse de resolver. La postura de Cuba y Venezuela, con importantes intereses en el Caribe, los dos contrarios a la intervención armada de Estados Unidos y Francia, explica en alguna medida, aunque no únicamente, la particular postura de la mayor parte de las naciones americanas.

Entre las excepciones estaban Chile, Brasil y Argentina. Ricardo Lagos, probablemente el único estadista con que cuenta América Latina, tenía claro que se trataba de un problema latinoamericano y que correspondía a ellos mismos dar una respuesta adecuada al desafío planteado. Luis Inácio Lula da Silva, el presidente brasileño, compartía este punto de vista, aunque la postura de Brasil se vio reforzada por su tradicional aspiración a ocupar un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. Itamaratí, el ministerio brasileño de Asuntos Exteriores, confiaba en que liderar una fuerza de pacificación de la ONU le permitiría sumar puntos y estar mejor situado en el futuro para lograr su tan ansiado objetivo.

Por último está la Argentina, que en realidad se vio arrastrada por los hechos y no quería quedar rezagada con respecto al Brasil. El presidente argentino Néstor Kirchner prácticamente se vio obligado a tomar esta decisión y este hecho explica el excesivo tiempo que se tomó para dar su palabra definitiva al envío de tropas. La resolución se tomó finalmente en las vísperas de un reciente viaje a los Estados Unidos, con la intención de transmitir un mensaje tranquilizador a la Administración

Bush. Sin embargo, y debido a los conflictos internos abiertos en el seno del gobernante Partido Peronista, la propuesta del Ejecutivo demoró en el Parlamento, que debía autorizar la movilización de las tropas. Finalmente, la

---

*Los países de América Latina, salvo contadas excepciones, comenzando por Chile, fueron incapaces de darse cuenta de que se trataba de un conflicto interno, de una cuestión que les atañe directamente y, por lo tanto, debían encargarse de resolver*

---

propuesta fue aprobada aunque con la oposición radical y de algunos diputados peronistas y de la izquierda, que volvían a hablar del imperialismo norteamericano y sus nefastas consecuencias para el país. En este, como en tantos otros casos de política exterior, la indefinición del gobierno fue el principal

---

*Rodríguez Zapatero recibió con agrado la propuesta chilena de enviar tropas y decidió estudiarla con el máximo de seriedad, rigor y buena predisposición. La respuesta española debe ser contundente y afirmativa, entre otras razones porque se trata de una de las pocas veces en que desde América Latina se formula una propuesta de colaboración entre iguales, que no de cooperación o de ayuda frente a catástrofes naturales*

---

inconveniente en la búsqueda de una solución.

#### *La oferta de Chile y Brasil*

En los últimos meses la diplomacia chilena nos tiene acostumbrados a hábiles jugadas. Esto se pudo comprobar en los prolegómenos de la votación en Ginebra sobre la situación de los derechos humanos en Cuba (ver <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/487.asp>), cuando intentó adoptar una postura consensuada con México, Brasil y Argentina. Se trataba de abstenerse a cambio de medidas concretas de distensión por parte del régimen castrista, pero éstas no se produjeron y el acuerdo fue imposible. Más recientemente, y tras el provocador discurso de Fidel Castro el 1<sup>o</sup> de mayo último, que motivó una dura respuesta de México y Perú y la retirada de sus embajadores en La Habana, el gobierno de Chile, directamente aludido, optó por

guardar un más que efectivo silencio, que dejó inerte a la provocación castrista. La última de estas jugadas se produjo el pasado 25 de mayo, cuando el presidente Lagos invitó a España sumarse a la misión de paz de la ONU en Haití.

En la rueda de prensa posterior al encuentro, Lagos señaló que por primera vez había una fuerza de gran envergadura integrada casi exclusivamente por naciones de América Latina y bajo mandato de la ONU. Por tanto, si la apuesta de ambos gobiernos, presentes los dos en este momento en el Consejo de Seguridad de la ONU, es por las instituciones multinacionales y por el multilateralismo, había que hacer un gran esfuerzo por acercar posiciones. En esa misma oportunidad el presidente Lagos también dijo que si ese esfuerzo no lo hacían los latinoamericanos, otros lo harían en su lugar. "En ese sentido, creo que es mejor hacerlo nosotros por nosotros mismos", ya que, como señaló en otra oportunidad, serían los otros, los ajenos a la región, los que impondrían su propia agenda y sus intereses. Esto ocurrió en mayo de 2003, en una cumbre del Grupo de Río celebrada en Cuzco. Durante una discusión con el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en torno a la situación de Colombia y su lucha contra el terrorismo y el narcotráfico, Ricardo Lagos ya manifestó que si los latinoamericanos no intervenían en América Latina otros lo harían en su lugar.

La participación de Chile en la empresa haitiana fue inmediata. Cuarenta y ocho horas después de que se aprobara la resolución 1529 de la ONU, por la que se establecía una Fuerza Multinacional Provisional para intervenir el Haití, Chile se sumó a la misma con tropas sobre el terreno, acompañando a Estados Unidos, Francia y Canadá. La misma resolución señalaba que a partir del 1º de junio se haría cargo de la situación una Fuerza de Estabilización y Seguimiento de la ONU, responsable de la correspondiente operación de paz. A diferencia de la Fuerza Multinacional Provisional, bajo mando de Estados Unidos, la Fuerza de Estabilización y Seguimiento estará guiada y financiada por la ONU. De momento dicha fuerza estará integrada por Brasil, que con 1.200 efectivos será el eje de la misma y tendrá su mando, Chile, con cerca de 600 personas, entre militares y

policías, y Argentina con otros 600 militares, aunque por la falta de aprobación parlamentaria su presencia tardará un tiempo en hacerse efectiva. También han manifestado su intención de sumarse al esfuerzo Paraguay, Perú, Uruguay y Bolivia. Como se ve, se trata de todos los países asociados a Mercosur, bien como miembros plenos o asociados. También podrían sumarse Italia o Filipinas, lo que permitiría el retiro paulatino de las tropas hoy presentes en Haití.

Días después, durante la celebración de la Cumbre Unión Europea - América Latina y el Caribe, en Guadalajara, México, el presidente de Brasil, Luis Inácio Lula da Silva, reiteró a Rodríguez Zapatero la propuesta de participar en la fuerza multinacional de Haití. Resulta de gran importancia la coincidencia de objetivos entre los gobiernos de Santiago y Brasilia, que muestran que aunque lentamente las cosas comienzan a cambiar en América Latina y que ha llegado el momento de esa pesada lacra en que se ha convertido el corolario de la doctrina Estrada: la no ingerencia en asuntos de terceros países, el principal freno para una acción exterior concertada de los países de la región.

#### *La respuesta española*

**E**n repetidas ocasiones, todas recientes, el presidente del gobierno español insistió en su deseo de priorizar las relaciones con América Latina, un concepto que repitió en la conferencia de prensa ya mencionada del 25 de mayo: "El Gobierno de España quiere hacer de las relaciones con Latinoamérica su prioridad en política exterior y en tres dimensiones: una, fortalecer nuestro papel como puente entre Latinoamérica y la Unión Europea para abrir los caminos al desarrollo y al comercio de la región latinoamericana; en segundo lugar, para tener una visión compartida en ámbitos multilaterales y para que España sea un país de apoyo continuo y permanente a Latinoamérica en todos los foros multilaterales: desde Naciones Unidas, hasta el Fondo Monetario Internacional, pasando por todos aquellos foros multilaterales que deben tener cada día un papel creciente; y, en tercer lugar, para mí la visión de la relación entre España y Latinoamérica es una visión que no se puede circunscribir a los intereses económicos,

a las relaciones económicas; tiene que ser una relación global, de cooperación política, cultural, social, de compartir visiones del mundo y de compartir valores".

A la vista de estos conceptos, el presidente Rodríguez Zapatero recibió con agrado las propuestas chilena y brasileña de enviar tropas y decidió estudiarlas con el máximo de seriedad, rigor y buena predisposición. En realidad, esta es la situación en la que nos hallamos en estos momentos, en la fase previa a la toma de una decisión, aunque se anuncia una inminente presentación ante las Cortes para abordar el problema. Frente a ella cabe decir que la respuesta española debe ser contundente y afirmativa, y esto por varias razones, la mayor parte de las mismas vinculadas a los conceptos expresados por el presidente y reproducidos más arriba. En primer lugar, está claro que se trata de una de las pocas veces en que desde América Latina se formula una propuesta de colaboración entre iguales, que no de cooperación o de ayuda frente a catástrofes naturales. Esto permitiría superar con hechos la tradicional retórica sobre las relaciones especiales entre España y América Latina y permitiría concretar la vieja aspiración de muchos de dejar de ser la madre patria para convertirnos en una hermana más. Cuando estamos cerca del inicio de los festejos de los bicentenarios sería un mensaje con un fuerte contenido simbólico la presencia de militares españoles en misiones de paz, y no con la carga agresiva que tuvieron en diversas oportunidades a lo largo del siglo XIX.

En segundo lugar, se trata de una medida comprendida en los márgenes de acción de la ONU. En un momento en que se trata de coordinar la actuación entre españoles y latinoamericanos, o incluso entre europeos y latinoamericanos, en los foros multinacionales, se trata de una iniciativa sumamente adecuada. Por último, porque permitiría avanzar en la experiencia de colaboración militar con países latinoamericanos, iniciada con la Brigada Plus Ultra en Irak, con el especial añadido de que en esta ocasión la experiencia se haría bajo el paraguas de la ONU y no bajo mando español sino brasileño. La colaboración militar con América Latina inauguraría un nuevo y promisorio campo para la

cooperación, que permitiría reforzar la presencia de España en América Latina y promover ciertas acciones de promoción de la democracia. Por eso sería importante que tanto el Partido Popular, el principal partido de la oposición, como la prensa y la opinión pública, se implicaran en el tema, adoptando posturas claras y afirmativas en respuesta a la invitación de Lagos y Lula.

Sin embargo, la decisión no se debe tomar a la ligera, ya que supone la existencia de algunos riesgos que se pueden y se deben evitar. Argentina y Brasil son socios del Mercosur, un proyecto que ambos presidentes, Lula y Kirchner, dicen querer impulsar, pero que no termina de encontrar la sintonía adecuada para llegar a buen puerto. Por eso es importante evitar suspicacias entre las partes, por más que el gobierno argentino mire con buenos ojos la propuesta chilena y la eventual participación española. De ahí la gran importancia que tuvo la reiteración de la invitación por parte de Brasil. La participación de España en la operación de paz también debería ser del agrado de Estados Unidos, Francia y Canadá, ya que se trata del contingente militar encargado de relevar a las tropas actualmente presentes en la isla de La Española.

Se ha esgrimido como un argumento negativo para enviar tropas a Haití la situación en Afganistán. En realidad, esto no debería ser un problema ya que en diversos momentos de su historia reciente, España ha tenido distintos contingentes militares en misiones de paz de Naciones Unidas que se realizaban simultáneamente en diversos puntos del planeta. Al mismo tiempo se enviaría un claro mensaje a la comunidad internacional de que España no apuesta por la vuelta al dorado aislamiento o a la neutralidad. Por eso sería importante no enviar un contingente devaluado, que es lo que propugnan algunos, compuesto básicamente por policías y sanitarios. España debe implicarse activa y plenamente en la misión.

**A**ceptar la propuesta de Chile y Brasil le permitiría a España enviar un mensaje claro a los países latinoamericanos de que su situación interesa al gobierno de Madrid, y mucho. Se trata de una