

Barómetro del Real Instituto Elcano

Resultados octubre-noviembre de 2021 y febrero de 2022,
42ª oleada

Madrid, febrero de 2022



Índice

Principales resultados.....	3
Ficha técnica	6
1. Política exterior española: prioridades políticas y geográficas, y percepción de amenazas.....	7
2. Unión Europea.....	14
3. OTAN, Ucrania y terrorismo.....	19
4. Cambio climático	27
5. Dependencias de España	29
6. Magreb y Oriente Medio.....	31
7. Democratización, refugio, inmigración y vacunas	36
8. Medios de comunicación y fiabilidad de las redes sociales	42

Principales resultados

La opinión pública española está dividida en dos mitades respecto a si España, junto a la OTAN, debería intervenir militarmente en caso de que se produjese un conflicto bélico entre Rusia y Ucrania.

Las mujeres son más contrarias que los hombres a una posible intervención y lo mismo ocurre con los más jóvenes, los que tienen un menor nivel educativo y los que se sitúan más a la izquierda.

Una gran mayoría de los españoles (80%) está a favor de la permanencia de España en la OTAN. Esta mayoría es ahora muy superior a la obtenida en el referéndum sobre la OTAN, celebrado en 1986 y que se saldó con un 57% a favor.

El despliegue militar ruso en torno a Ucrania ha producido un sustancial aumento de la percepción de Rusia como amenaza: entre la primera y la segunda ola del trabajo de campo Rusia ha pasado de ser citada como amenaza por el 5% a serlo por el 34%, ocupando así el primer puesto como amenaza a la seguridad. En segundo lugar, se encuentra Marruecos y en tercero el terrorismo yihadista.

Pese a esa referencia al terrorismo yihadista, en España ha disminuido la percepción de riesgo de un ataque terrorista. Los entrevistados consideran que la principal medida contra ese terrorismo es el control de las webs que promueven la radicalización.

La lucha contra el cambio climático sigue encabezando entre los españoles la lista de prioridades en política exterior, a distancia de un bloque compuesto por tres objetivos: la ayuda al desarrollo, el apoyo a las empresas españolas en el extranjero y el abastecimiento de gas, petróleo y electricidad. El alza de los precios de la electricidad ha causado un aumento importante de la atención prestada a este objetivo del abastecimiento energético.

Los entrevistados señalan, de forma espontánea, la promoción de las energías renovables como la principal medida que las instituciones públicas deberían tomar para combatir el cambio climático, con gran diferencia frente a otras políticas, como fomentar la movilidad sostenible.

Aumenta el europeísmo de los españoles, hasta el punto de que la opción anti-UE, la de los que consideran que la pertenencia a la Unión es perjudicial para España, se ha reducido a menos de su quinta parte: llegó a ser del 42% en la anterior crisis económica (2014) y es ahora marginal (8%). La satisfacción con la pertenencia a la UE llega al 91%, en continuo aumento en los últimos años.

A pesar de ese europeísmo casi unánime, el nivel de información de los españoles sobre los asuntos europeos es bajo: tres cuartas partes (75%) no saben qué son los Fondos de Nueva Generación, pese a su importancia para la economía española, y un 93% no sabe qué es la Conferencia para el Futuro de Europa, el intento de la UE para involucrar a los ciudadanos de todos los Estados miembros en el debate sobre su futuro.

Los españoles son pesimistas respecto a la situación de los países del sur del Mediterráneo, que califican como mala (3,9 sobre 10). Sólo un 23% cree que esa situación mejorará. La gran mayoría (76%) considera que los problemas del norte de África y este del Mediterráneo afectan a España, y que nuestro país debe actuar en la zona para ayudar a solucionarlos (74%). Se produce una gran dispersión de respuestas respecto a las políticas que España debería desarrollar: apoyar la democratización, aumentar la ayuda al desarrollo y combatir la inmigración irregular que proviene de esos países son las políticas preferidas.

Respecto al largo conflicto entre Israel y Palestina, una mayoría de españoles (54%) cree que la creación de un solo Estado en que judíos y palestinos tuvieran los mismos derechos es la mejor opción para solucionar el conflicto, frente al 38% que apuesta por la existencia de dos Estados independientes.

Una cuarta parte de los entrevistados (24%) cree que las potencias occidentales no deben intervenir en los asuntos internos de Estados autoritarios para impulsar su democratización, un porcentaje que se mantiene estable desde la transición a la democracia en nuestro país. La mayoría (55%) cree que las potencias occidentales deben usar las sanciones económicas contra los Estados no democráticos, y una quinta parte (21%) está a favor de intervenir para imponer la democratización usando la fuerza.

Preguntados sobre qué debe hacer la UE ante la situación de los afganos que están intentando abandonar su país a raíz de la toma del poder por los talibanes, la alternativa preferida (67%) es que la Unión apoye a los países vecinos para que los refugiados

sean acogidos allí, frente a la otra opción ofrecida en la entrevista, la de que sean acogidos por los países de la UE (33%).

En esta cuestión, como en muchas de las otras tratadas en este BRIE, se aprecia una diferencia importante en función de la posición de los entrevistados en la escala izquierda-derecha. Los individuos situados más a la izquierda son mucho más favorables a acoger en Europa a los refugiados afganos, perciben pocas amenazas externas a España, son más reticentes ante la OTAN, eligen con más frecuencia el cambio climático como principal eje de la política exterior española, están menos preocupados por el terrorismo y por la inmigración irregular y son más favorables a usar sanciones económicas contra los Estados autoritarios, entre otras cosas.

Las personas situadas más a la derecha están mucho más preocupadas que las del centro o la izquierda por todo lo relacionado con la seguridad: son los que perciben más amenazas a España, son los únicos que apoyan un aumento de los gastos en defensa por parte de la UE, están más preocupados por Marruecos como fuente de posibles amenazas a España, y también más preocupados por la inmigración irregular y eligen como primer objetivo de la política exterior española el abastecimiento energético, y como principal política en relación con el sur del Mediterráneo la de evitar la inmigración irregular. Son los más favorables a la opción de un solo Estado para resolver el conflicto entre Israel y Palestina.

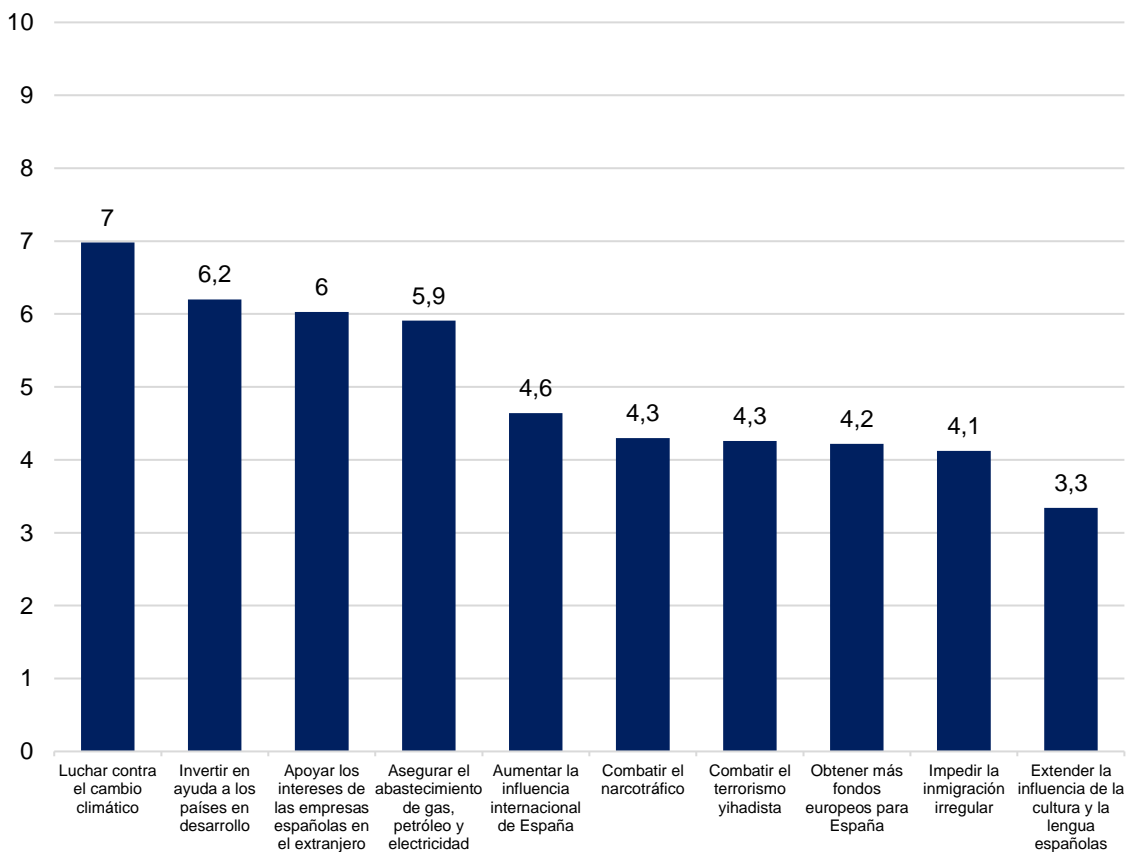
Ficha técnica

- **Universo:** individuos residentes en las 17 Comunidades y las dos Ciudades Autónomas españolas, de 18 a 75 años.
- **Muestreo:** estratificado por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio, con cuotas de nivel educativo, sexo y edad proporcionales a la distribución de la población.
- **Tamaño muestral:** primer trabajo de campo de 1.000 entrevistas (octubre-noviembre 2021) más un segundo trabajo de campo de 500 entrevistas (febrero 2022) dedicadas únicamente a la OTAN y la participación española en caso de conflicto bélicos entre Rusia y Ucrania.
- **Tipo de entrevista:** entrevistas telefónicas, tanto a dispositivos fijos como móviles.
- **Error de muestreo:** para la primera ola de 1.000 entrevistas y datos globales, un margen de confianza del 95,5% y en la hipótesis más desfavorable, se sitúa en +/- 3,2 %. Para la segunda ola de 500 entrevistas y datos globales, un margen de confianza del 95,5% y en la hipótesis más desfavorable, se sitúa en +/- 4,4 %.
- **Trabajo de campo y tabulación de datos:** Random Strategy.
- **Fechas del trabajo de campo:** del 20 de octubre al 11 de noviembre de 2021, y del 7 al 12 de febrero de 2022.
- **Elaboración:** Carmen González Enríquez y José Pablo Martínez Romera.

1. Política exterior española: prioridades políticas y geográficas, y percepción de amenazas

Como en anteriores ocasiones, el cuestionario de la encuesta-barómetro BRIE ha pedido a los entrevistados que elijan cuáles son, en su opinión, los objetivos de la política exterior española más importantes. El resultado muestra la preferencia media, elaborada como un índice, en el que una puntuación baja no significa que ese objetivo no sea valorado sino, únicamente, que lo es menos que los que obtienen resultados más altos. La lucha contra el cambio climático sigue encabezando entre los españoles la lista de prioridades en política exterior, a distancia de un bloque compuesto por tres objetivos: la ayuda al desarrollo, el apoyo a las empresas españolas en el extranjero y el abastecimiento de gas, petróleo y electricidad.

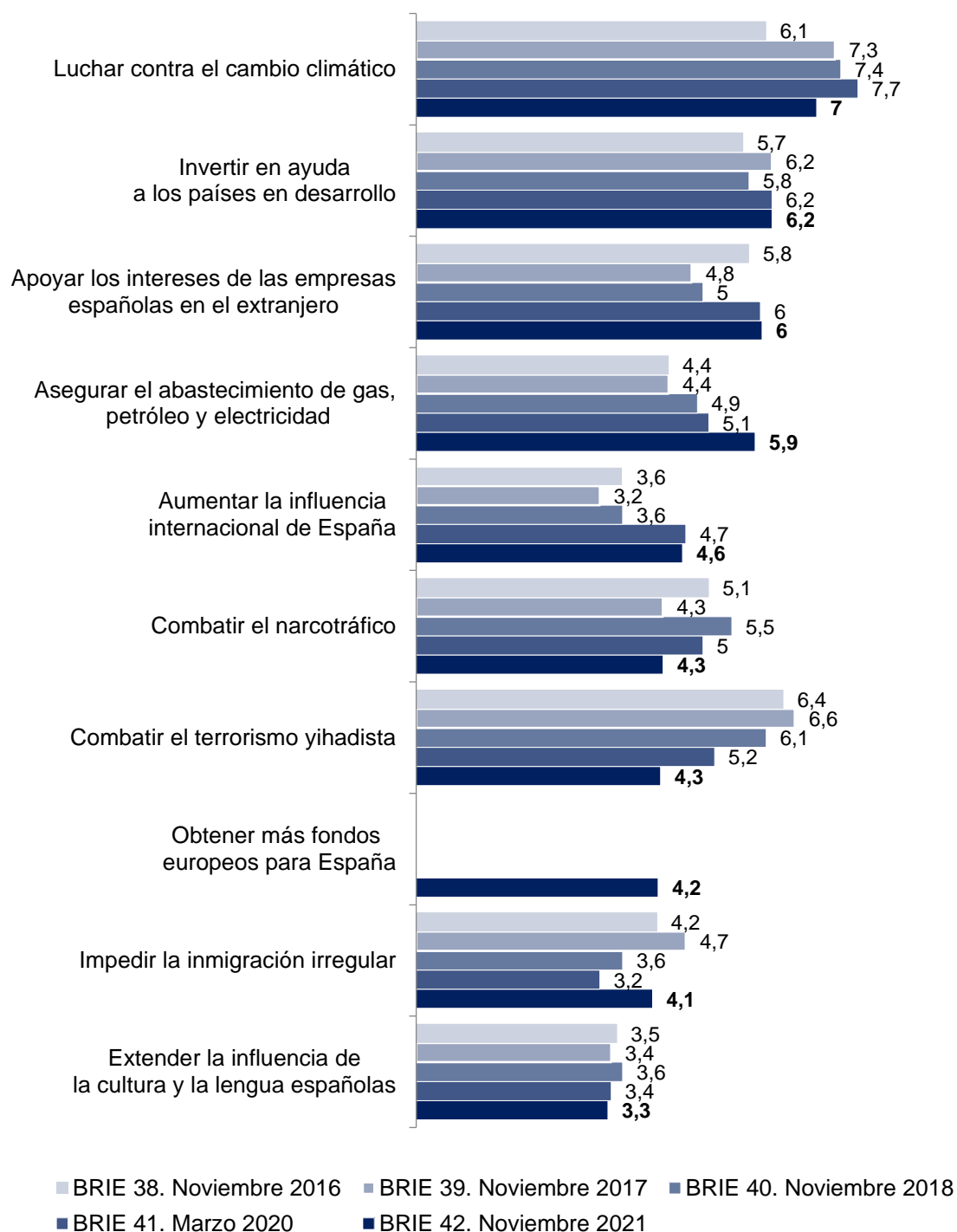
Índice de prioridades de la política exterior española



En comparación con los resultados de años anteriores, se aprecia una disminución de la prevalencia del primer objetivo, la lucha contra el cambio climático, provocada por el alza de los precios de la electricidad, y el consiguiente aumento de la relevancia del objetivo energético, que ha experimentado un importante aumento en este año. Los sucesos de mayo en Ceuta (cuando unos 10.000 inmigrantes entraron en la ciudad, en una llegada facilitada por las autoridades marroquíes) son probablemente la causa del aumento de la preocupación respecto a la inmigración irregular. Por el contrario, la lucha

antiterrorista recibe una atención continuamente decreciente desde 2017, cuando se produjeron los atentados de Barcelona y Cambrils.

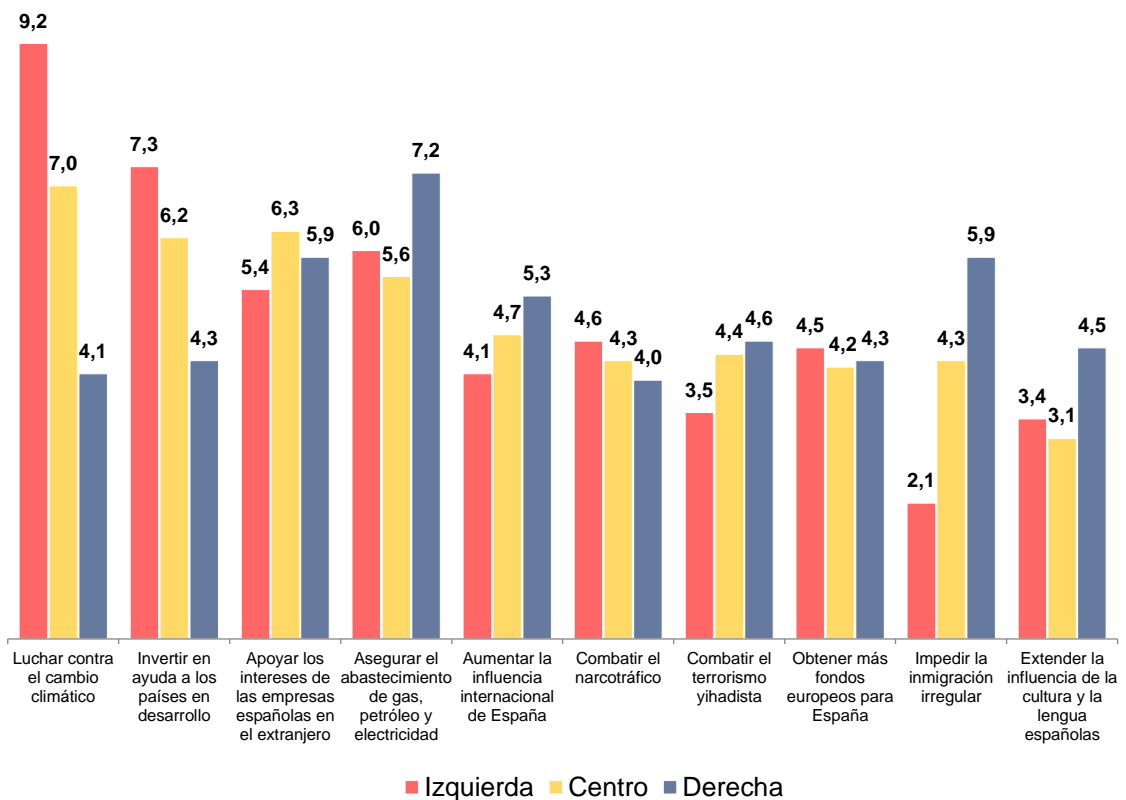
Objetivos considerados prioritarios para la política exterior española



Es la primera vez que se pregunta por el objetivo "Obtener más fondos europeos para España".

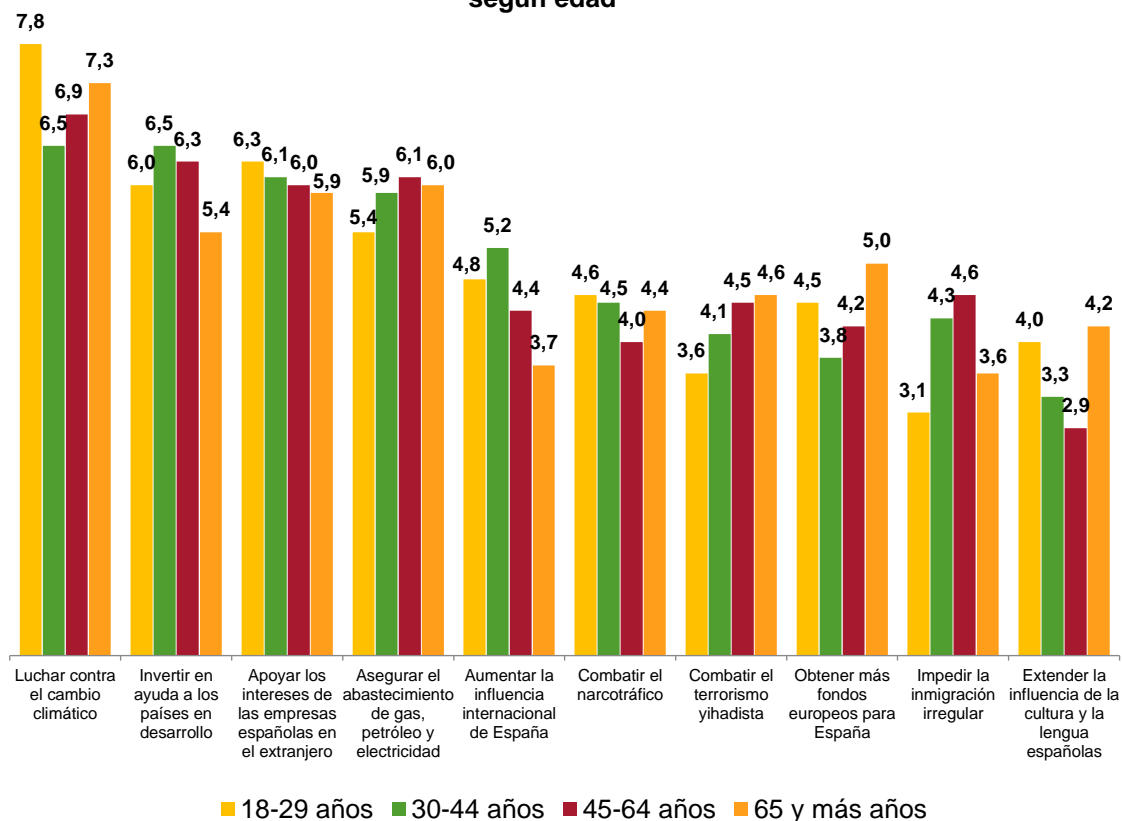
Se aprecia una clara influencia de la posición ideológica (en la escala izquierda-derecha) sobre la priorización de unos u otros objetivos. Mientras que para la izquierda y el centro la lucha contra el cambio climático debe ser el primer objetivo de la política exterior española, para los individuos situados más a la derecha el primero es asegurar el abastecimiento energético, seguido a partes iguales por la lucha contra la inmigración irregular y el apoyo a las empresas españolas en el extranjero. Para la izquierda, sin embargo, impedir la inmigración irregular es el objetivo menos valorado. Conviene recordar que el grueso de la muestra, como de la sociedad española, en concreto el 61%, se encuentra en las posiciones de centro (puntos 4, 5 y 6 de la escala), con un 21% en la izquierda y un 15% en la derecha.

Objetivos considerados prioritarios de la política exterior española según ideología



También la edad ejerce influencia en las preferencias de política exterior, aunque su impacto es menos marcado que el de la posición ideológica. La preocupación por el cambio climático es mayor entre los más jóvenes, aunque este tema ocupa la primera posición en todas las edades. Otras diferencias significativas son el mayor interés por frenar la inmigración irregular entre los adultos mayores (de 45 a 64 años) o por la extensión de la cultura y la lengua españolas entre los jubilados (65 o más años). Este grupo, a su vez, es el menos interesado en la ayuda al desarrollo. Entre los adultos de 30 a 44 años destaca el mayor apoyo al objetivo de aumentar la influencia internacional de España.

Objetivos considerados prioritarios de la política exterior española según edad



El tipo de medios utilizados como principal fuente de información tiene también influencia en la elección de prioridades de política exterior, lo que viene a reflejar la diferente importancia que los distintos medios dan a cada tipo de noticias y el tono con el que las tratan. Como se ve en la tabla siguiente, los entrevistados que se informan a través del periódico están menos preocupados por el terrorismo y por la inmigración irregular, y más por aumentar la influencia internacional de España y por invertir en la ayuda al desarrollo. La inmigración irregular preocupa sobre todo a los que se informan a través de las redes sociales y el terrorismo interesa más a los televidentes. El grupo de los que se informan sobre todo a través de la radio es el más pequeño, por lo que el margen de error de los datos dentro de este grupo es más alto.

Esta influencia de los medios de comunicación sobre las preferencias en política exterior está a su vez mediada por la edad, puesto que existe una clara relación entre el uso preferente de unos u otros medios de información y la edad de los individuos, como puede verse más adelante. Se marcan en amarillo los casos en que se produce una diferencia de tres décimas o más respecto de la media.

Objetivos prioritarios de la política exterior española, según las principales fuentes de información usadas por los entrevistados

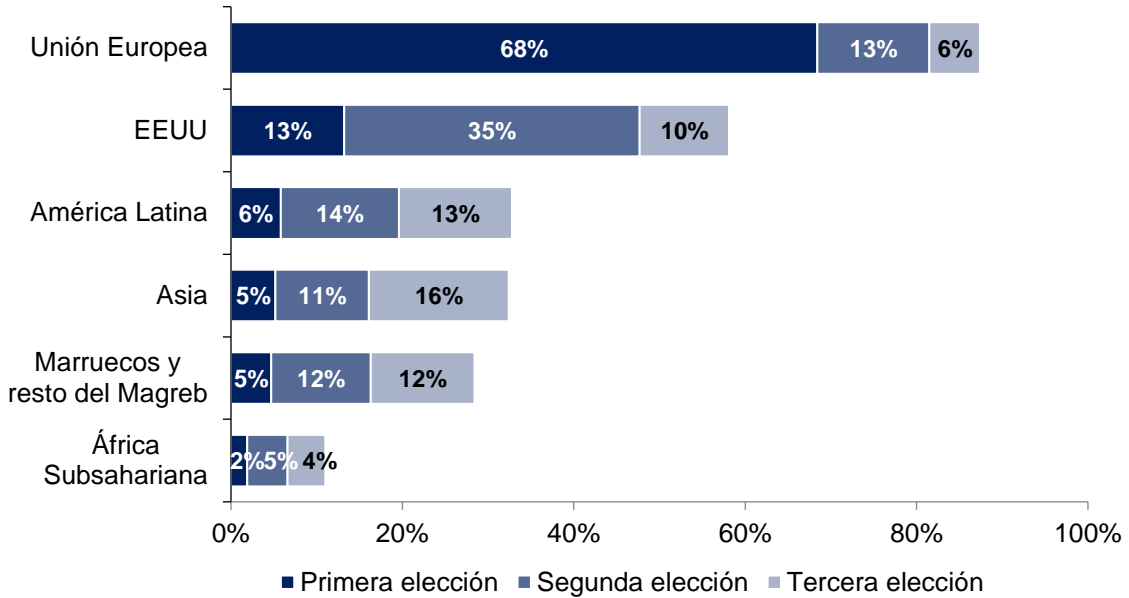
	Total	TV	Radio	Redes sociales	Periódicos
	1000	544	184	406	412
Apoyar los intereses de las empresas españolas en el extranjero	6,0	5,9	6,2	6,1	6,1
Asegurar el abastecimiento de gas, petróleo y electricidad	5,9	6,0	5,8	5,8	6,0
Aumentar la influencia internacional de España	4,6	4,3	4,7	4,7	4,9
Combatir el narcotráfico	4,3	4,3	4,1	4,3	4,2
Combatir el terrorismo yihadista	4,3	4,6	4,5	4,1	3,9
Extender la influencia de la cultura y la lengua españolas	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3
Impedir la inmigración irregular	4,1	4,2	3,7	4,5	3,7
Invertir en ayuda a los países en desarrollo	6,2	5,9	6,7	6,2	6,5
Luchar contra el cambio climático	7,0	7,0	6,2	6,9	7,2
Obtener más fondos europeos para España	4,2	4,4	4,8	4,1	4,2

Respecto a las áreas geográficas que España debe priorizar en sus relaciones internacionales, la UE destaca con mucha diferencia sobre cualquier otra. La UE siempre ha estado en cabeza, en opinión de los entrevistados, pero lo está aún más en este año. Este es probablemente el resultado del protagonismo de la UE en la lucha contra la pandemia y de la aprobación de fondos europeos destinados a la recuperación económica.¹ Puede interpretarse que esta mayor preferencia por la UE como destinataria principal de la acción exterior española expresa un aumento del europeísmo de los españoles. También se produce un incremento de la atención hacia EEUU, probablemente relacionada con la presidencia de Joe Biden o, mejor dicho, con el final

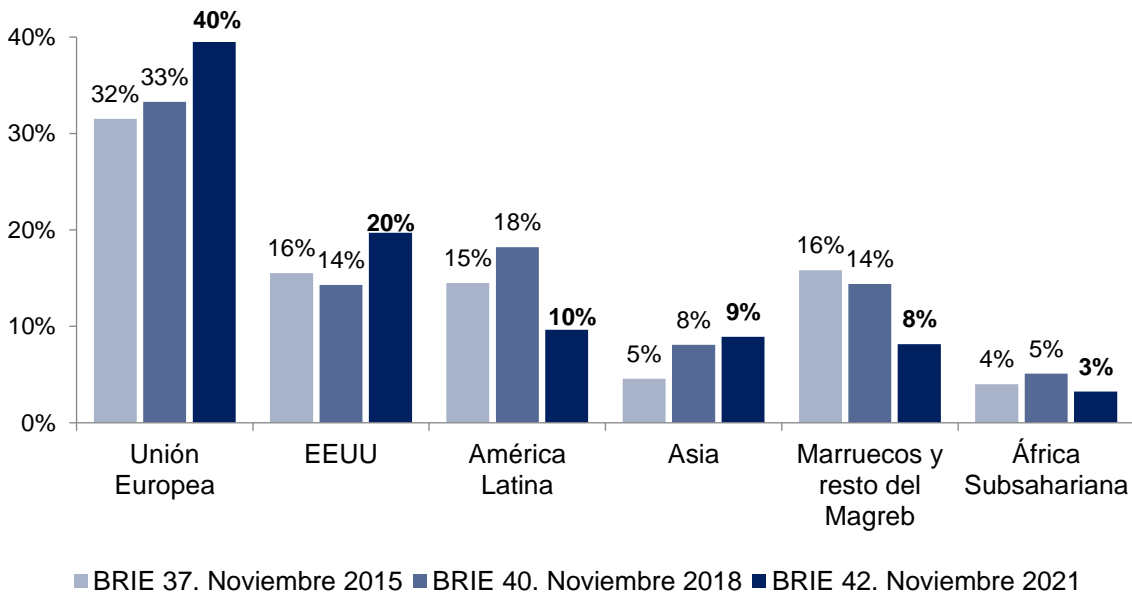
¹ El anterior BRIE se realizó en marzo de 2020, es decir, justo en el inicio de la pandemia en España y por tanto no recogía aún el impacto de las medidas europeas contra el COVID-19 o para la recuperación económica, <https://www.realinstitutoelcano.org/encuestas/41a-oleada-brie-abril-2020/>

del periodo de liderazgo de Donald Trump. Este aumento de la atención hacia la UE y EEUU se produce a costa del menor interés hacia América Latina y África, ya sea en su zona norte (Magreb) o en el resto del continente.

Áreas que España debe priorizar en relaciones internacionales
(por orden de elección)



Evolución del porcentaje ponderado de las áreas a priorizar



(*) Porcentaje ponderado = ((% Primer lugar * 1) + (% Segundo lugar * 0,66) + (% Tercer lugar * 0,33))/2
En los BRIES 37 y 40 se incluía como opción Rusia y se preguntaba por "norte de África" en lugar de "Magreb".

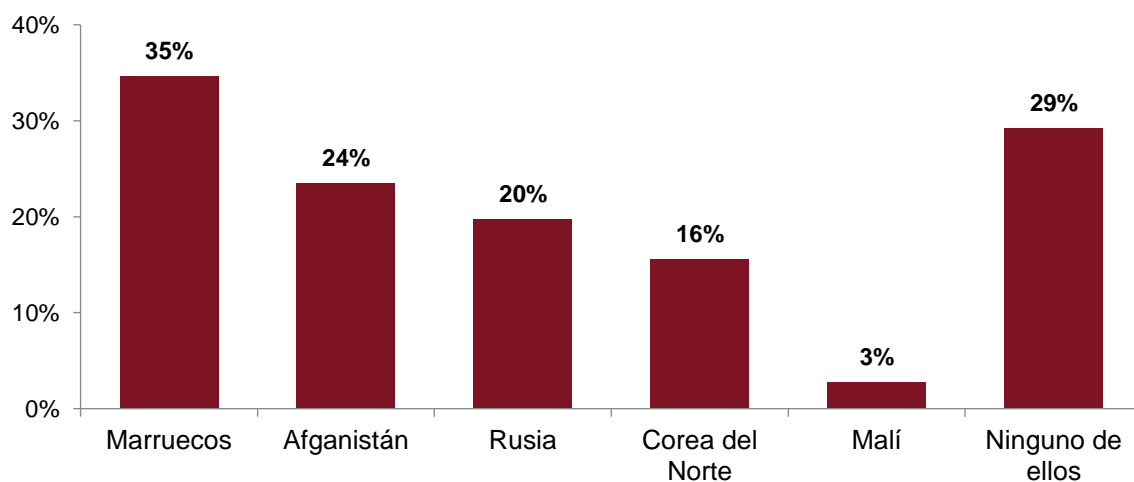
El cuestionario incluía también una pregunta sobre la percepción de posibles amenazas para España provenientes de otros países y ofrecía varias respuestas posibles. En los resultados obtenidos en la primera ola del trabajo de campo, es decir, antes de que el despliegue de tropas rusas en las cercanías de Ucrania despertase la alarma internacional, Marruecos, con un 35% de respuestas, aparecía como la principal amenaza, seguida por la respuesta “ninguno de estos países es una amenaza para España”, que recoge un 29%.

Marruecos preocupa muy especialmente a los encuestados que se auto colocan en posiciones de derecha (56%). Por el contrario, entre los entrevistados de izquierda predominan los que creen que ninguno de estos países supone una amenaza para nuestro país (44%).

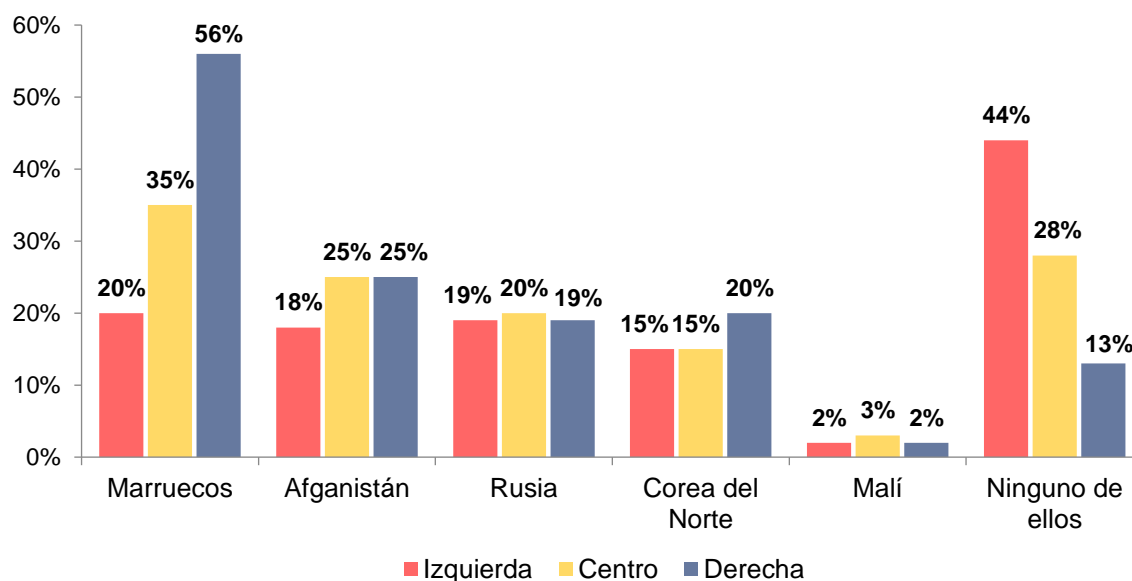
Estos resultados muestran una gran estabilidad en la opinión pública española de los últimos años, con un alto porcentaje de la población que no percibe ninguna amenaza para el país, mientras que Marruecos aparece como la principal fuente de peligro. En el BRIE 40, de 2018, pueden verse resultados de preguntas similares a ésta realizadas desde la transición a la democracia.

Llama la atención la muy escasa elección de Malí como posible fuente de amenaza para España, pese a su cercanía geográfica y a que en este país se libra una guerra contra el yihadismo con la participación de Fuerzas Armadas españolas dentro de una operación militar europea. Malí es también un país clave en relación con las redes de inmigración irregular africana hacia Europa. Sin embargo, su presencia mediática es escasa, lo que puede explicar este desinterés hacia el país. En el caso contrario, el de alta presencia en los medios, se encuentra Afganistán, señalado como amenaza por casi una cuarta parte de los entrevistados.

Países considerados una amenaza para España
(máximo dos respuestas)



Países considerados una amenaza para España según ideología
(máximo dos respuestas)

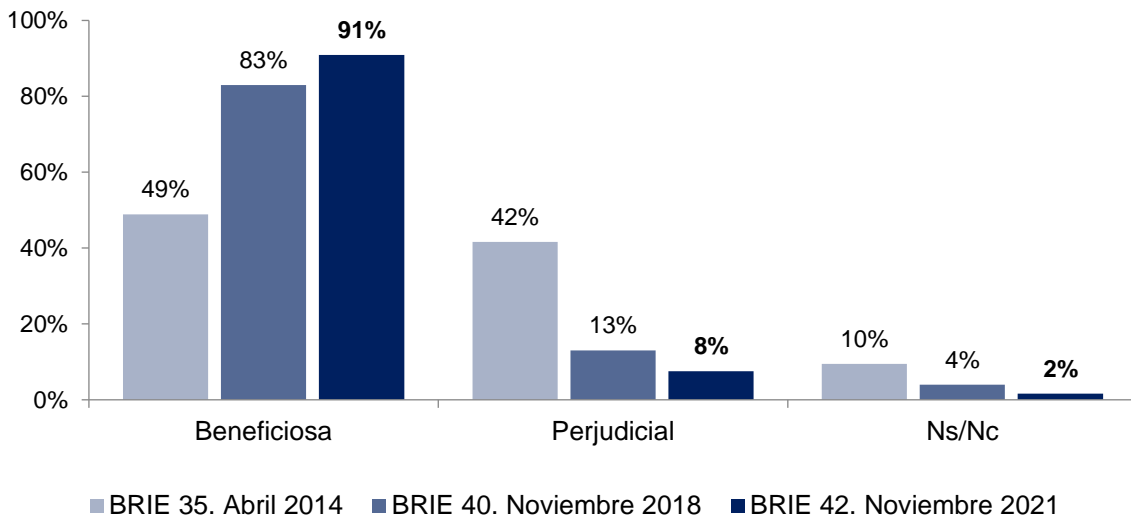


2. Unión Europea

Como en otras ocasiones, el cuestionario del BRIE ha incluido preguntas sobre la UE, en concreto sobre el impacto en España de su pertenencia a ella, sobre las preferencias en cuanto a las inversiones y gastos de la Unión y sobre otros dos asuntos de actualidad europeos, los Fondos de Nueva Generación (*Next Generation Funds*) y la Conferencia para el Futuro de Europa.

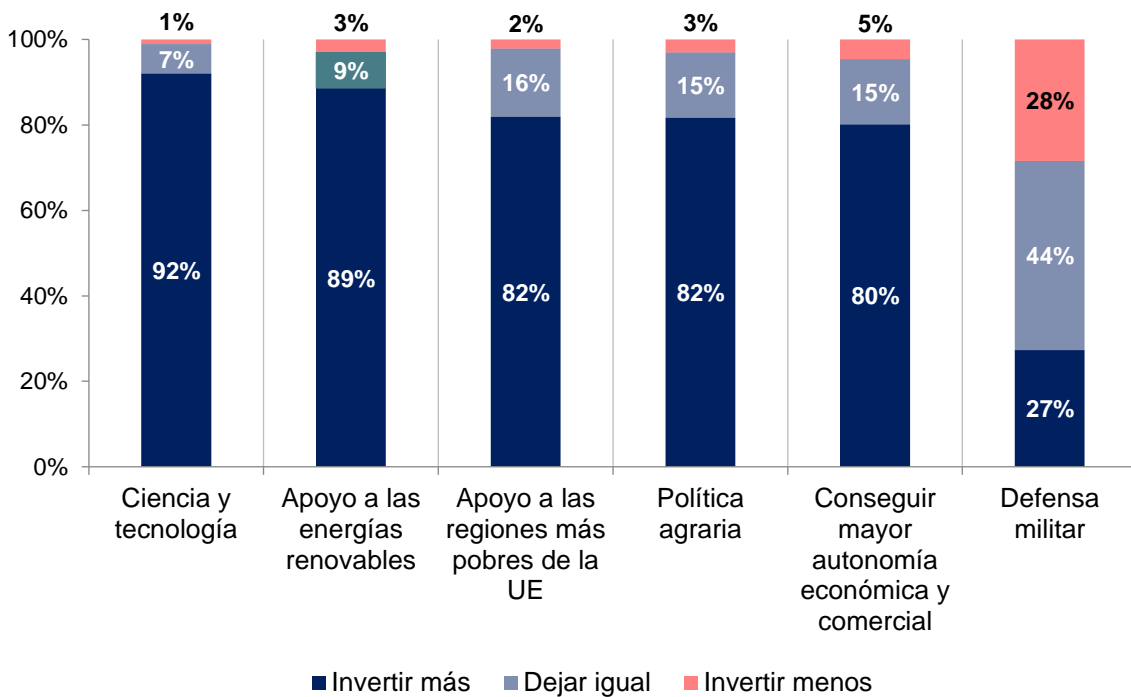
En los resultados destaca en primer lugar un aumento sustancial de la satisfacción respecto a la pertenencia de España a la UE, una satisfacción que en la anterior crisis económica había descendido de modo muy relevante, hasta colocar a más del 40% de los ciudadanos en posiciones negativas hacia la UE. En la actualidad la idea de que la pertenencia de España a la UE es de algún modo perjudicial para el país es marginal, compartida por sólo un 8% de los ciudadanos. La actuación de la UE ante la crisis sanitaria y, sobre todo, ante la crisis económica causada por la sanitaria, parece haber provocado este aumento del apoyo a la UE. Como antes se ha señalado al mencionar las áreas geográficas a las que los entrevistados consideran que España debe prestar más atención, la UE es, con enorme diferencia, la prioritaria.

Opinión acerca de la pertenencia de España a la UE



Respecto a las políticas concretas de la Unión, las que reciben un mayor apoyo son las de ciencia y tecnología y las dedicadas a las energías renovables, mientras que la única en la que se rechaza un aumento de la inversión es la defensa militar.

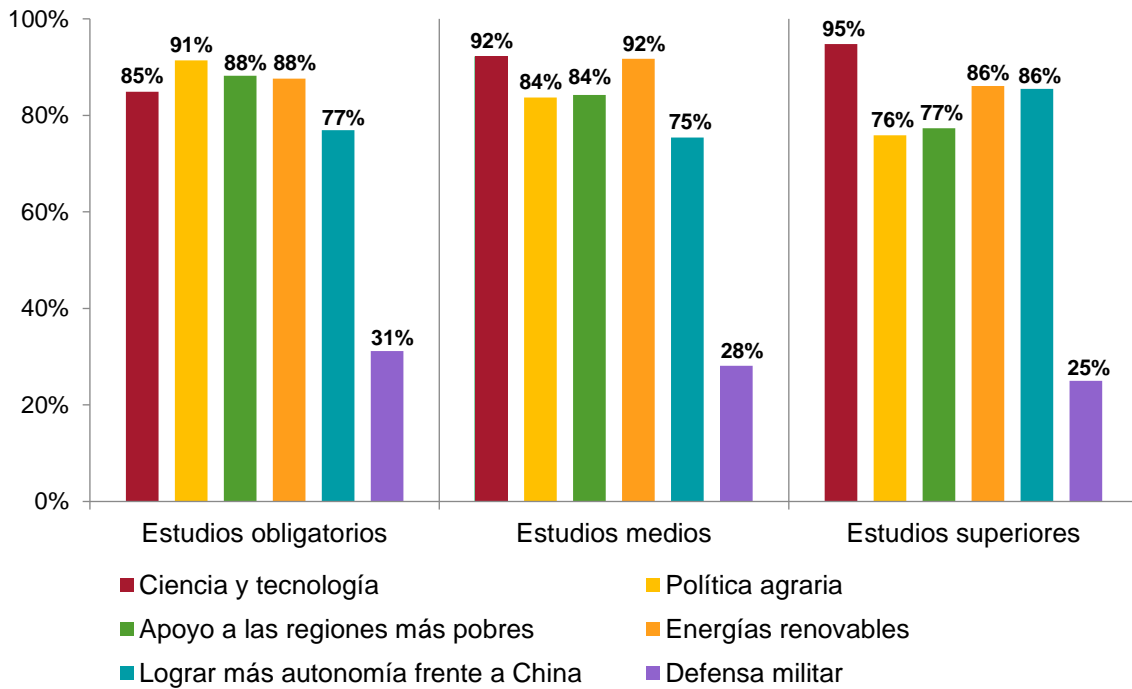
¿La inversión de la UE en las siguiente políticas debería aumentar, permanecer igual, o disminuir?



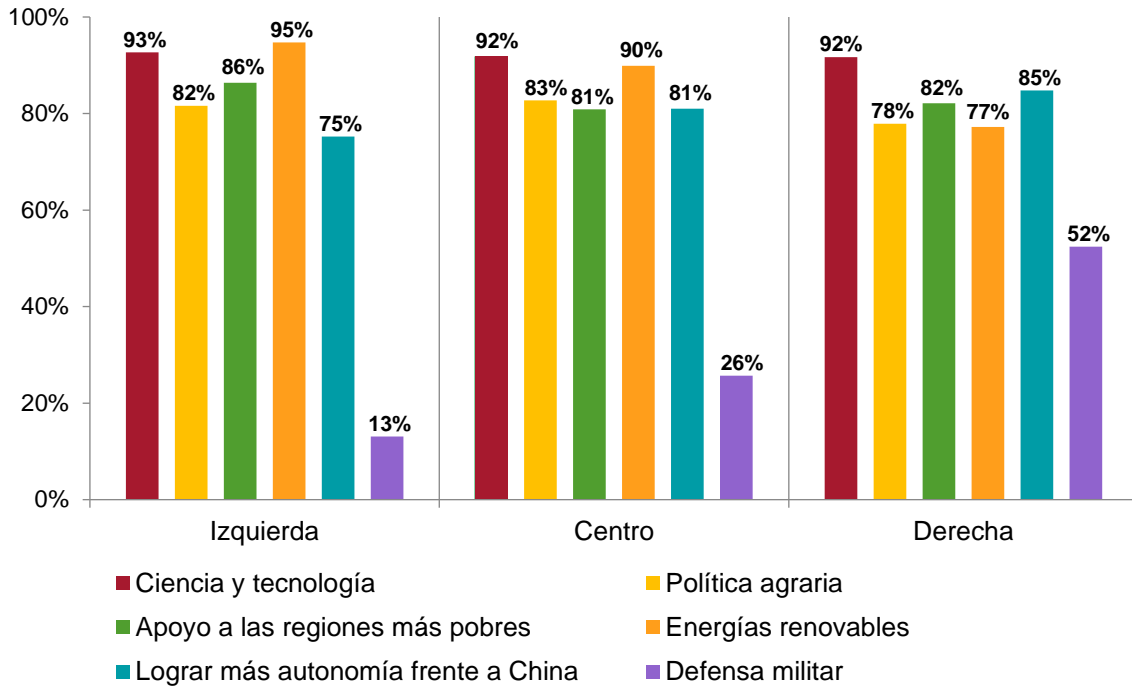
Por segmentos, destaca la relación entre el nivel de estudios y el apoyo a las diferentes políticas. En concreto el apoyo a una mayor inversión en ciencia y tecnología aumenta

con el nivel educativo, mientras que ocurre lo contrario con la política agraria y la ayuda a las regiones más pobres de la UE. También es notoria la vinculación entre ideología y el apoyo a un mayor esfuerzo en energías renovables y defensa militar, aunque en sentido opuesto: mientras en la izquierda es mayor el apoyo a invertir más en energías renovables, sólo los que se sitúan más a la derecha apoyan en su mayoría un aumento del gasto en defensa.

Nivel de apoyo a que la UE aumente la inversión en...
(% dentro de cada grupo educativo)

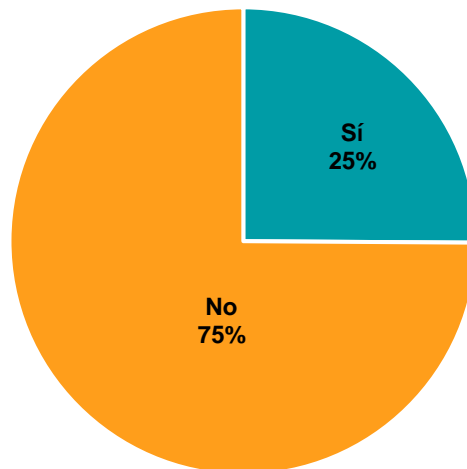


Nivel de apoyo a que la UE aumente la inversión en...
(porcentaje dentro de cada grupo ideológico)



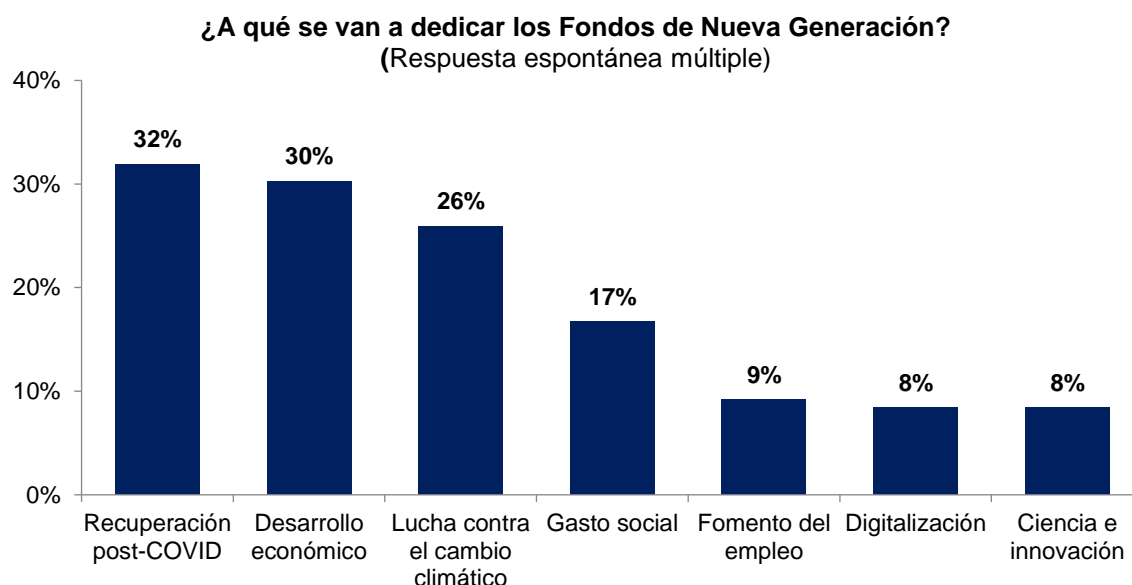
Pese al crecimiento en el apoyo a la UE, seguimos constatando en España un nivel muy bajo de conocimiento sobre sus políticas y sus procesos, algo que ya se ha reflejado en oleadas anteriores del BRIE. Sólo una cuarta parte de los encuestados dice saber qué son los Fondos de Nueva Generación, a pesar de la enorme importancia que pueden tener estos Fondos en la recuperación económica de nuestro país.

¿Sabe qué son los Fondos de Nueva Generación (Next Generation Funds)?



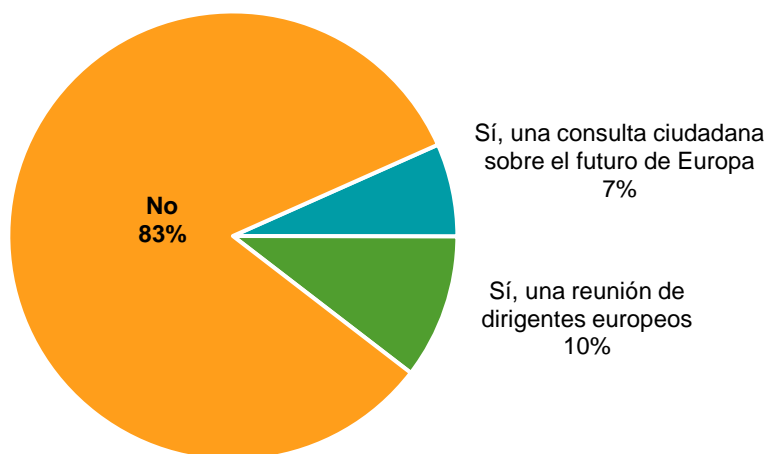
Como era esperable, el grado de conocimiento es mucho mayor –pero también bajo– entre quienes tienen estudios superiores (37%) frente a los que sólo han terminado la educación obligatoria (11%).

Entre aquellos que dicen conocer los Fondos de Nueva Generación, un 10% no puede mencionar ninguna política concreta a la que vayan a destinarse esos fondos y la mayoría ofrece respuestas vagas (la recuperación y el desarrollo económico). Entre las respuestas que concretan políticas específicas destacan la lucha contra el cambio climático y el gasto social.



Aún más desconocida es la gran apuesta de la UE para involucrar a los ciudadanos de todos los Estados miembro en el debate sobre su futuro, a través de la Conferencia para el Futuro de Europa, ya en marcha cuando se realizó el campo de esta encuesta, y abierta a la participación popular a través de internet. Sólo un 7% de los españoles sabe qué es esa Conferencia. Un 10% cree saberlo, pero muestra su desconocimiento al elegir una respuesta errónea: “La Conferencia fue una reunión de dirigentes europeos que se celebró para hablar sobre el Futuro de Europa”.

¿Sabe usted qué es la Conferencia para el Futuro de Europa?

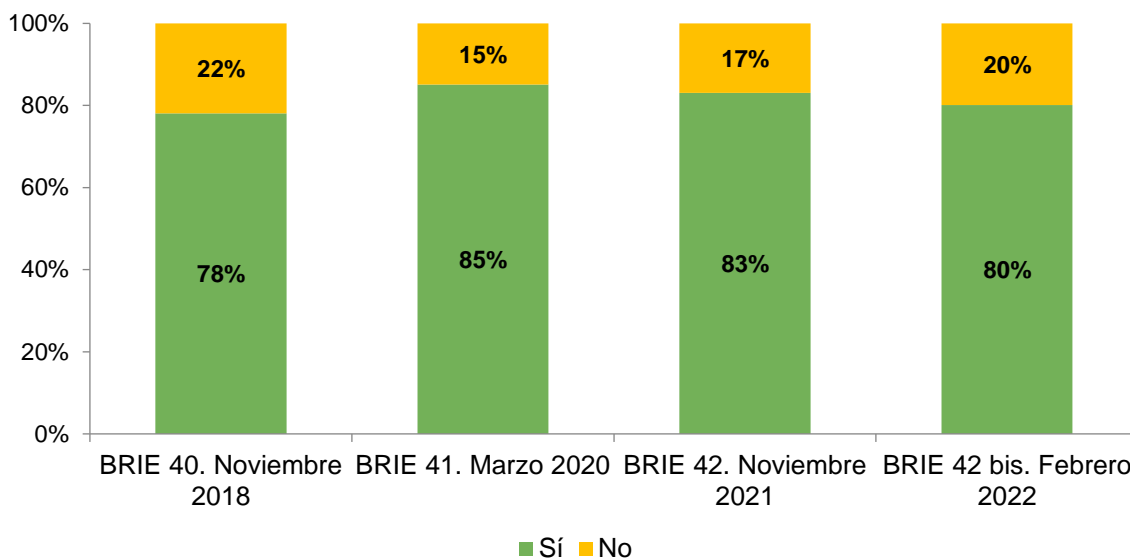


3. OTAN, Ucrania y terrorismo

En este año 2022 se celebra el 40º aniversario de la entrada de España en la OTAN, que se produjo en octubre de 1982, y con este motivo se incluyeron en el cuestionario varias preguntas sobre esta organización y la pertenencia de España a ella. En la segunda fase del trabajo de campo (febrero de 2022) se repitieron estas preguntas para testar qué efecto está teniendo el conflicto en Ucrania en el modo en que los españoles perciben a la OTAN. Además, en esa segunda fase, se incluyó una pregunta sobre la eventual participación española en el conflicto, en el caso de que éste se produjese.

En líneas generales se constata una gran estabilidad en los últimos años en la opinión pública española hacia la OTAN, con una gran mayoría, del 80%, a favor de la permanencia en ella. Esta mayoría es ahora muy superior a la obtenida en el referéndum sobre la permanencia de España en la OTAN, celebrado en 1986 y que se saldó con un 57% a favor.

¿Debe España seguir siendo miembro de la OTAN?

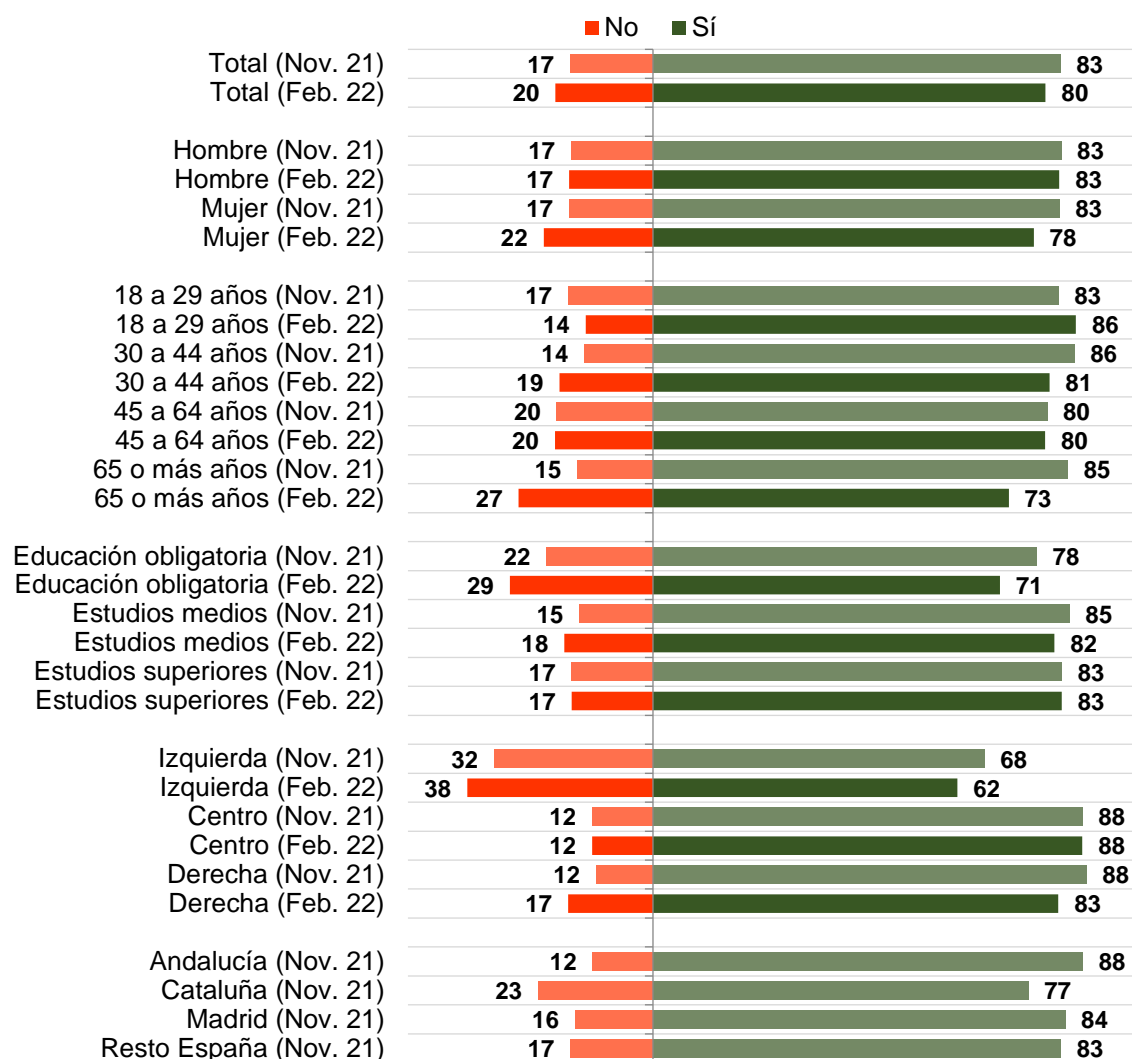


El apoyo a la OTAN es mucho mayor en la derecha y en el centro que en la izquierda, y es menor entre las mujeres. Solo el 63% de los entrevistados que se sitúan en la izquierda está de acuerdo en continuar en la OTAN, frente al 88% del centro y el 83% de la derecha (febrero 2022). También se constatan diferencias en función de la región: el porcentaje de los que preferirían que España abandonase la OTAN es mayor entre los que viven en Cataluña. En cualquier caso, la posición favorable a la OTAN es mayoritaria en todos los segmentos de población analizados.

Los acontecimientos producidos en torno a Ucrania en las últimas semanas han producido una ligera caída del apoyo a la OTAN por el riesgo de que ésta se involucre de alguna forma en el conflicto. La caída no es lo bastante grande para el conjunto de la muestra como para superar el margen de error, pero sí lo es en el caso de las personas mayores de 65 años, entre los de menor nivel educativo, entre las mujeres, y entre las personas situadas más a la izquierda.²

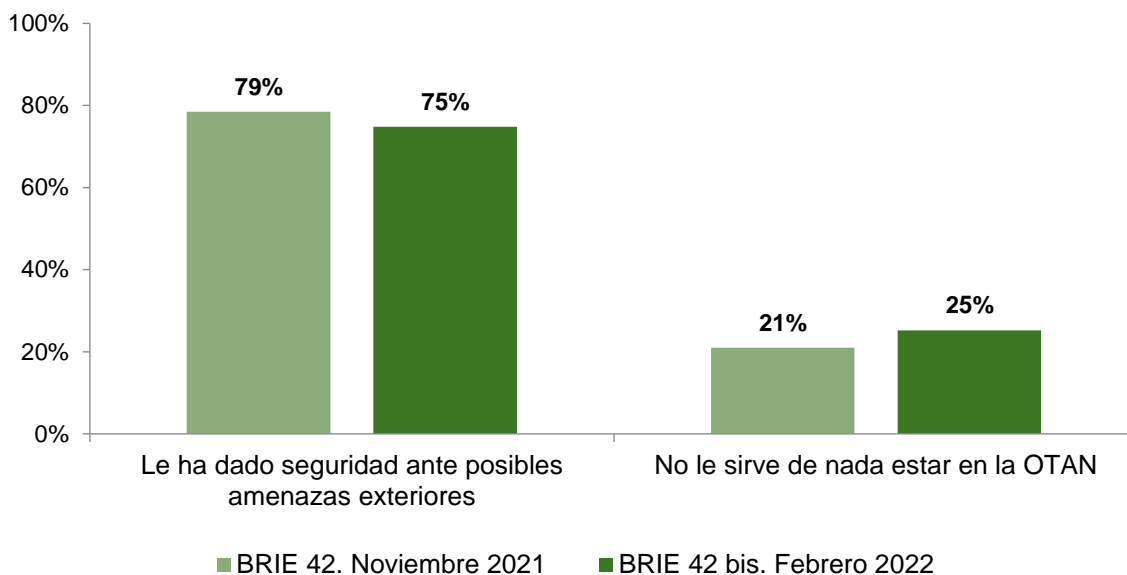
² El tamaño de la muestra del trabajo de campo realizado en febrero no permite la desagregación por Comunidades Autónomas.

¿Debe España seguir siendo miembro de la OTAN?
 Por segmentos sociodemográficos, noviembre 2021 y febrero 2022

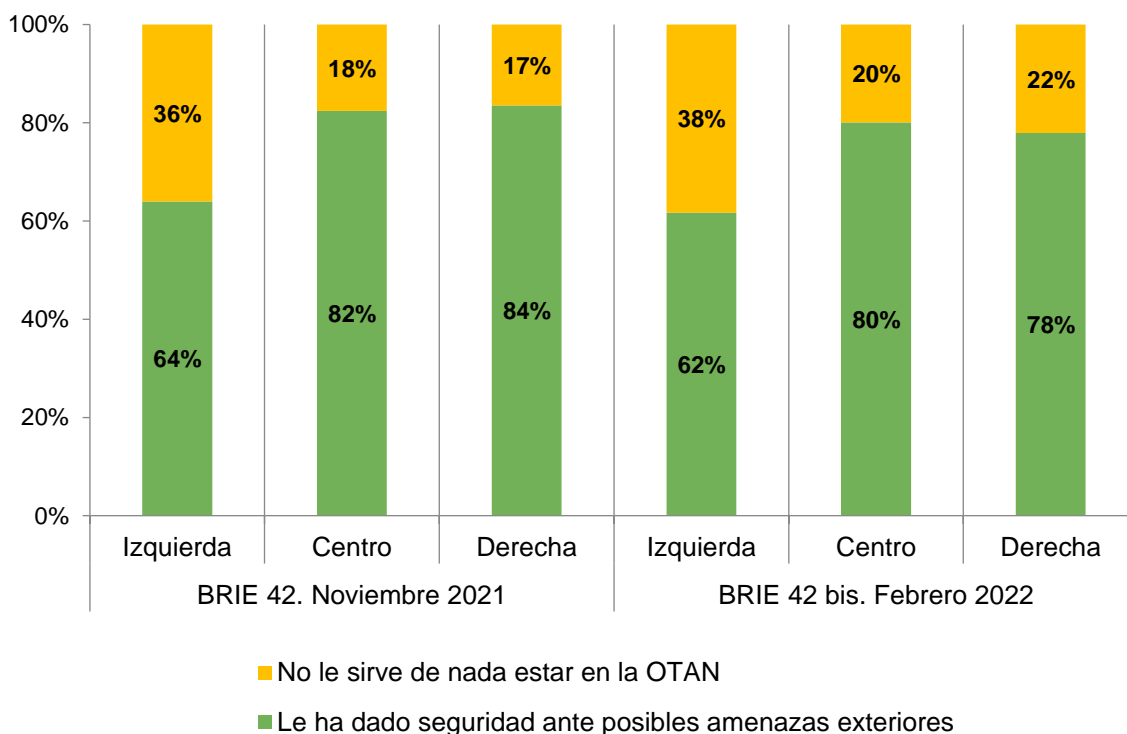


Tres cuartas partes de los encuestados consideran que la pertenencia a la OTAN ha aportado seguridad a España, aunque este porcentaje es considerablemente menor entre la izquierda. Al comparar los datos de ambas olas del trabajo de campo, antes y después de los acontecimientos de Ucrania, se aprecia un descenso muy ligero de las opiniones positivas hacia la aportación de la OTAN a España, visible sobre todo entre las personas situadas más a la derecha.

¿Qué le ha aportado a España su pertenencia a la OTAN?



Aportación de la OTAN a España según ideología



A los entrevistados que han elegido la respuesta “la OTAN ha dado seguridad a España ante posibles amenazas exteriores” se les ha pedido que precisaran en qué amenazas estaban pensando, en una pregunta sin respuestas sugeridas. Tras la codificación de estas respuestas espontáneas, aparecía en noviembre una que dominaba

completamente, el terrorismo yihadista, con un 54% de menciones. Muy lejos se encontraban las referencias a Marruecos, con un 15%. Llamaba la atención la baja presencia de Rusia, lo que parecía traslucir un importante desconocimiento sobre el origen de la OTAN en el contexto de la Guerra Fría. Ese panorama ha cambiado completamente en las últimas semanas y ahora Rusia es percibida como la principal amenaza, seguida por Marruecos.



Por otra parte, como se señala más adelante, la aceptación de la permanencia de España en la OTAN está implícitamente condicionada a que no suponga un aumento de los gastos en defensa, puesto que ese aumento recibe un rechazo general que tanto este BRIE como varios anteriores han constatado.

La opinión pública española está dividida a partes casi iguales respecto a qué debería hacer nuestro país en caso de que se produjese un conflicto bélico entre Rusia y Ucrania.³ Algo más de la mitad se opone a que España intervenga militarmente junto a la OTAN en ese conflicto, pero la diferencia entre este grupo y el favorable a la intervención es menor que el margen de error de la encuesta. Las diferencias entre los dos grupos son más claras cuando las contemplamos en función de la edad, sexo, nivel educativo o ideología.

³ Puesto que el margen de error en esta segunda muestra de 500 entrevistas es de +/- 4,4%, hay que interpretar que la diferencia recogida en esta encuesta entre partidarios y detractores de la participación militar de España en el conflicto es demasiado pequeña y por tanto no puede afirmarse con seguridad que una parte supera a la otra.

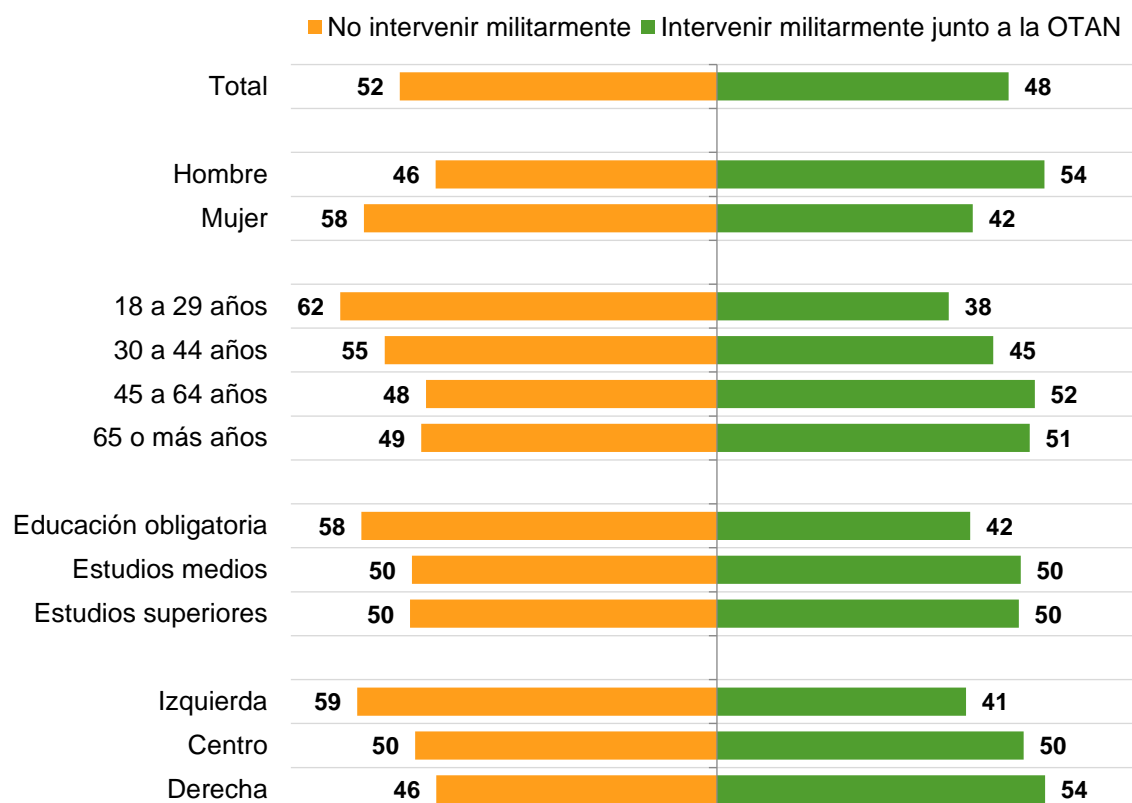
Las mujeres son mucho más contrarias que los hombres a esa intervención española y lo mismo ocurre con los más jóvenes, los que tienen un menor nivel educativo y los que se sitúan más a la izquierda.

En el caso de que se produzca un conflicto bélico en el que participe la OTAN en apoyo a Ucrania, ¿qué debería hacer España?



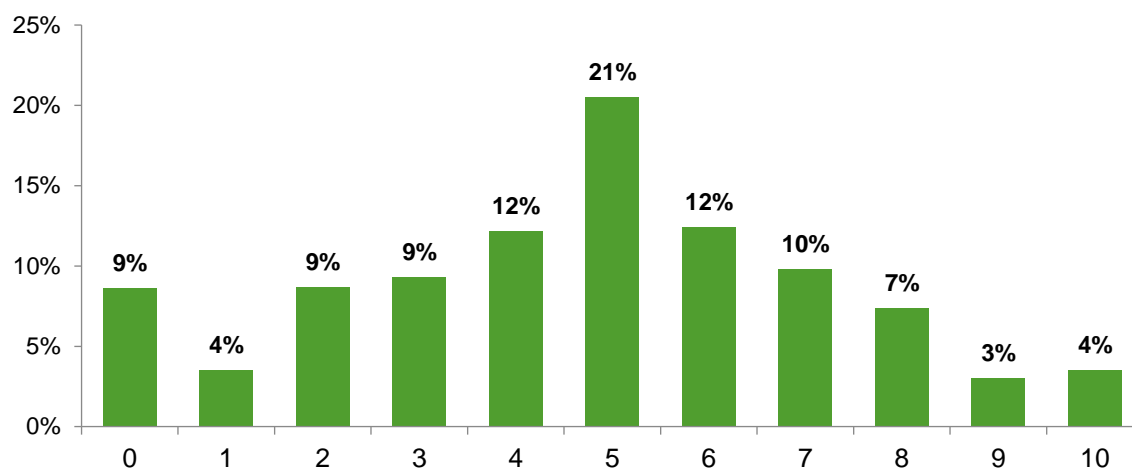
En caso de que se produzca un conflicto bélico en el que participe la OTAN en apoyo a Ucrania, ¿qué debería hacer España?

Por segmentos sociodemográficos, febrero 2022



A pesar de la asociación que buena parte de los entrevistados hacen entre la OTAN y la lucha contra el terrorismo, el grado de preocupación respecto a la probabilidad de que se produzca un ataque de ese tipo a corto plazo en España es moderado, más bajo de lo que era en años anteriores. En una escala de 0 a 10, la media está por debajo del 5, en un 4,7. Sólo entre los entrevistados de derechas esa media sobrepasa el 5 (5,6). Esta percepción de un bajo riesgo terrorista es coherente con la escasa prioridad que los entrevistados conceden a la lucha contra el terrorismo como objetivo de la política exterior española.

Probabilidad de un atentado terrorista en España (0 menos probable, 10 más probable)

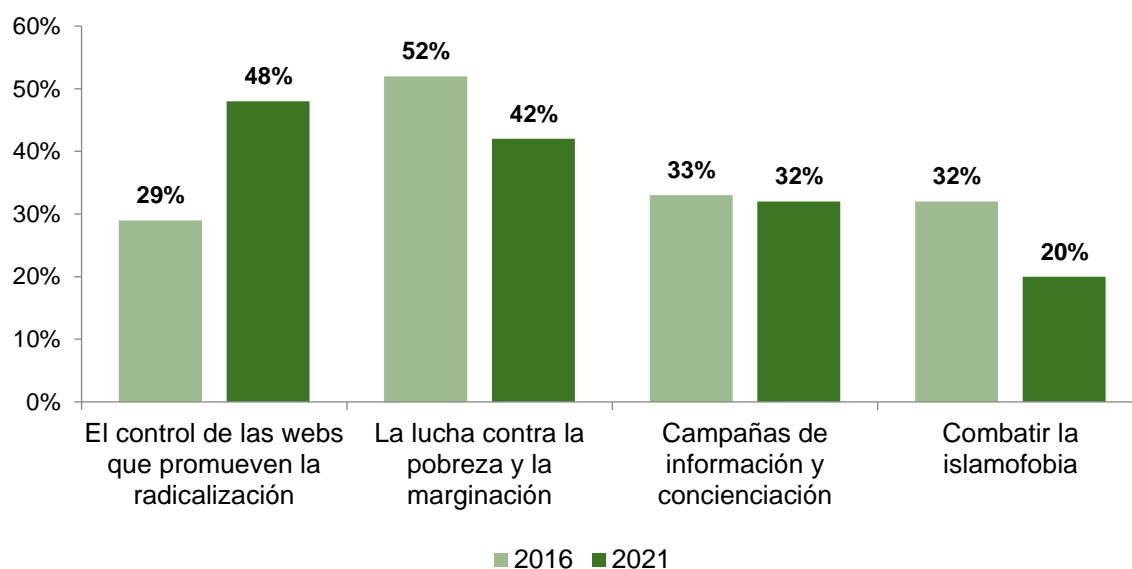


Profundizando en el riesgo terrorista, se ha preguntado a los entrevistados qué medidas consideran más necesarias para evitar la captación de jóvenes europeos por organizaciones terroristas. El control de las webs que promueven la radicalización es la medida preferida por el conjunto de la muestra, seguida por la lucha contra la pobreza y la marginación. Entre la izquierda, esta lucha contra la marginación es la medida más señalada, mientras que entre la derecha ocupa el tercer puesto, tras el control de las webs y el desarrollo de campañas de información y concienciación.

Estos resultados muestran una evolución relevante en comparación con los recogidos en España por el Eurobarómetro 85.1 de 2016. En aquella encuesta la mayor parte de los españoles, el 52%, se decantaba por la lucha contra la pobreza como la principal baza contra el terrorismo, lejos de la media europea (39%). Ahora, sin embargo, parece haber disminuido esa asociación mental entre el terrorismo y la pobreza como su causa, y la opinión española se acerca a la media europea.⁴

⁴ En el cuestionario de este BRIE se ofrecían cuatro posibles respuestas y se admitían un máximo de dos elegidas por el entrevistado. En el cuestionario del Eurobarómetro 85.1 de 2016 se ofrecían 12 respuestas y se admitían un máximo de cuatro elegidas por el entrevistado. El cuestionario del BRIE preguntaba por las medidas más necesarias, mientras que el del Eurobarómetro lo hacía por las más urgentes.

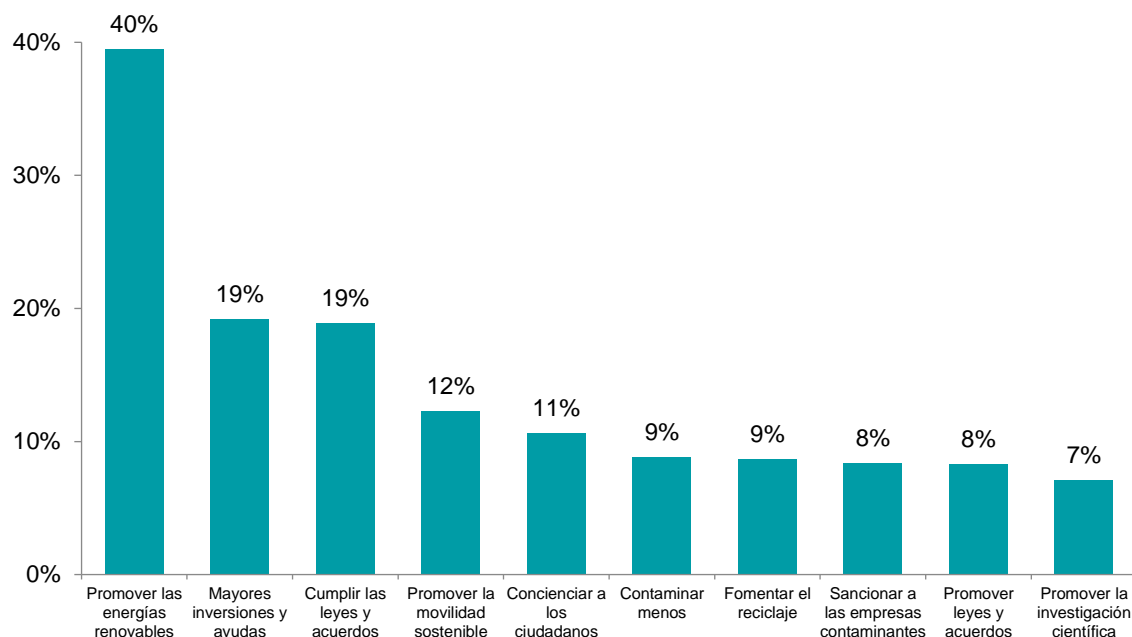
Medidas más necesarias/urgentes para prevenir la radicalización



4. Cambio climático

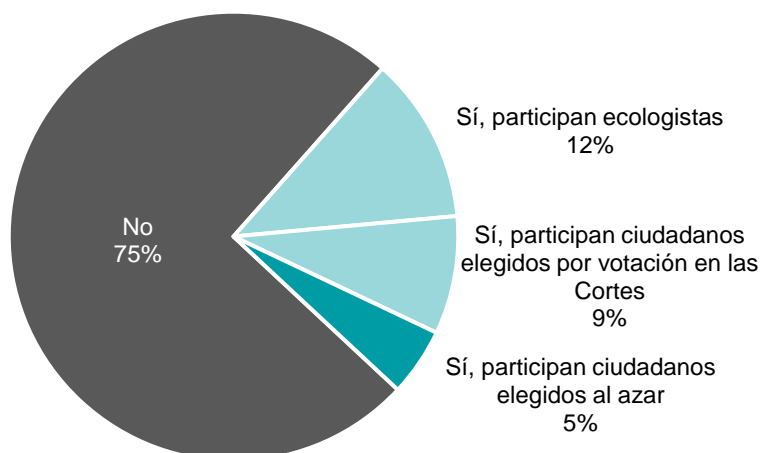
De forma espontánea, es decir, en respuesta no sugerida, los entrevistados señalan la promoción de las energías renovables como la principal medida que las instituciones públicas deberían tomar para combatir el cambio climático. Esta respuesta supera en mucho a cualquier otra en todos los grupos sociodemográficos o ideológicos y entre los más jóvenes (18 a 29 años) llega al 51%. Algunas de las respuestas son inespecíficas (como “mayores inversiones y ayudas” sin concretar, o “cumplir las leyes y acuerdos”). Descartando éstas, las medidas propuestas se relacionan con la movilidad, la concienciación de los individuos, el reciclado, la contaminación, las sanciones a las empresas contaminantes y la promoción de la investigación científica.

¿Qué deberían hacer el Gobierno y las instituciones públicas en relación al cambio climático? (máximo dos respuestas espontáneas)



Pese a la gran importancia que los ciudadanos dan al cambio climático, sólo una muy pequeña minoría (5% del total) sabe que se ha puesto en marcha en España una Asamblea Ciudadana para el Clima, formada por individuos elegidos al azar con criterios de edad, sexo, nivel educativo, tamaño del hábitat y región, para debatir sobre este tema y proponer a las instituciones públicas medidas para combatir el cambio climático. Sólo el 25% de los encuestados cree saber qué es la Asamblea Ciudadana para el Clima, pero entre estos, menos de la quinta parte responde acertadamente que dicha asamblea está formada por ciudadanos elegidos al azar.

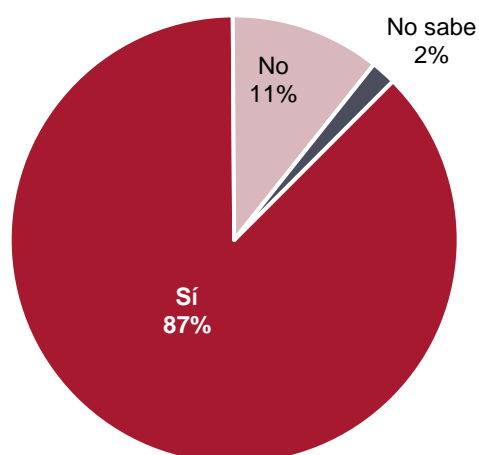
¿Sabe usted qué es la Asamblea Ciudadana para el Clima y quién la conforma?



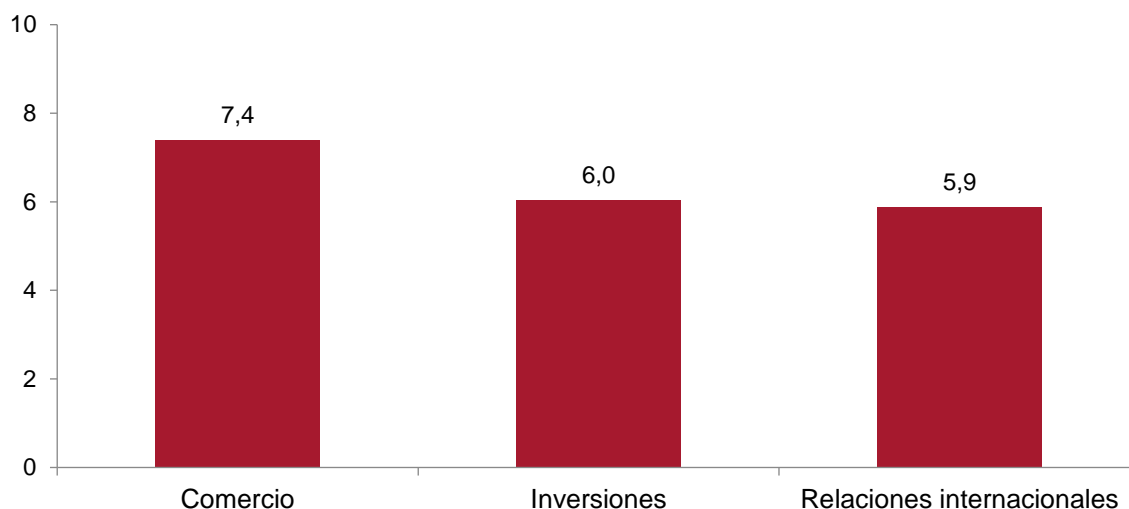
5. Dependencias de España

En esta edición del BRIE se han incluido tres preguntas sobre dependencia de España de otros países, con especial atención a China. Una inmensa mayoría de los entrevistados (87%) considera que España depende de alguna forma de China y que esa dependencia es sobre todo comercial, pero también importante en el terreno de las inversiones y hasta de las relaciones internacionales en general. La percepción de la dependencia de China disminuye con la edad (es más señalada por los jóvenes que por los mayores) y aumenta con el nivel educativo.

¿Depende de alguna forma España de China?

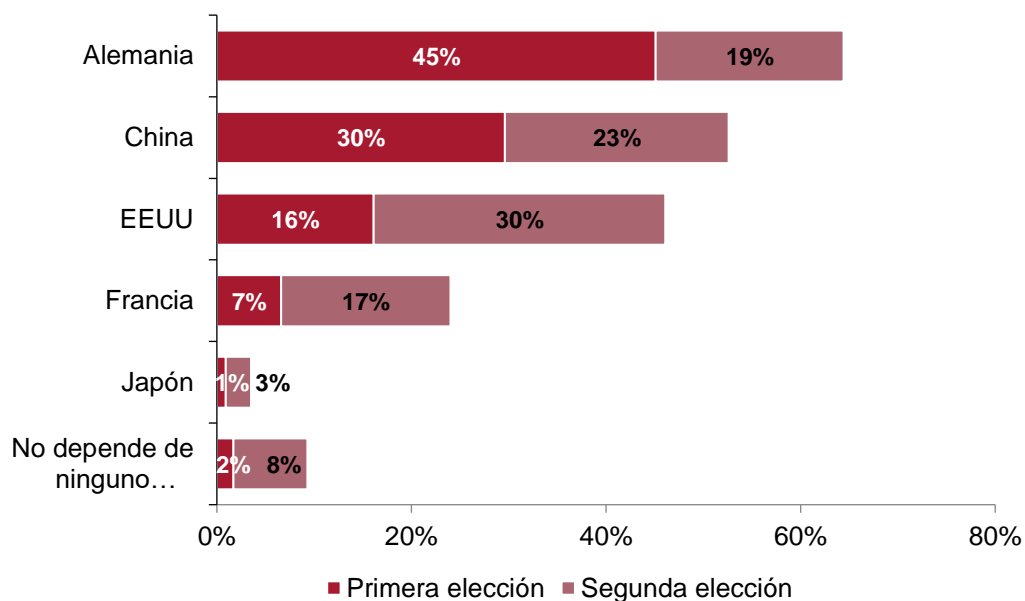


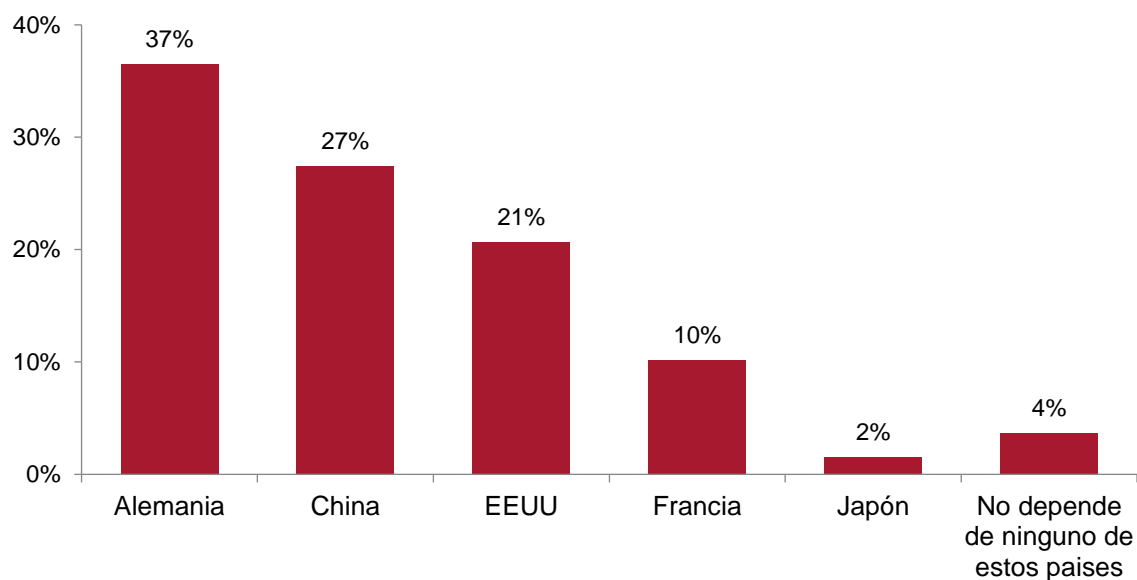
España depende de China en ... (0 a 10)



Sin embargo, en comparación con otros países, los españoles consideran que la dependencia española es mayor respecto a Alemania que a China. En concreto, un 64% señala a Alemania en primer o segundo lugar como país del que España depende más, frente al 53% que señala a China. EEUU queda por debajo, en tercer lugar, con un 46% de menciones.

Países de los que España es más dependiente (por orden de elección)



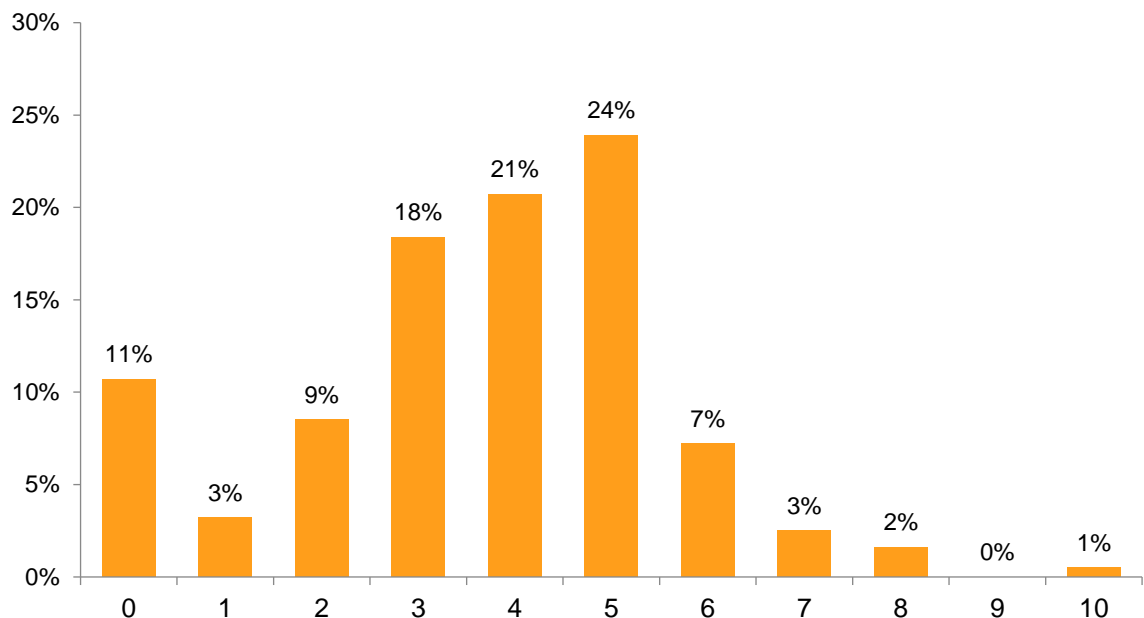
Porcentaje ponderado de países de los que más depende España

(* Porcentaje ponderado = ((% Primer lugar *1) + (% Segundo lugar * 0,5))/1,5

6. Magreb y Oriente Medio

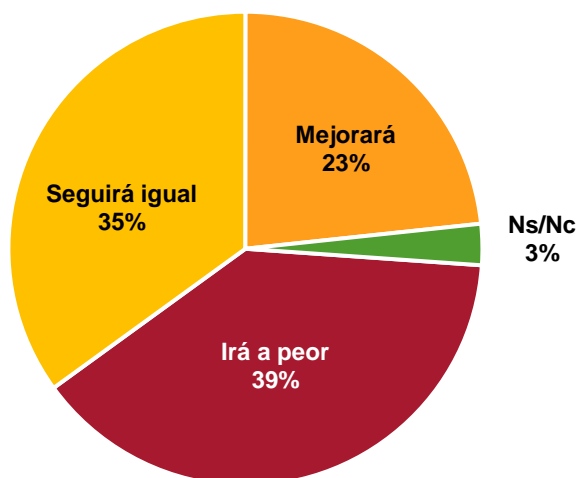
En esta edición del BRIE se han incluido varias preguntas sobre la situación en la así llamada “orilla sur del Mediterráneo” y sobre la preferencia de políticas hacia esa zona. La percepción sobre la situación de la zona es negativa, con una valoración media de 3,7 sobre 10, sin apenas diferencias entre los distintos grupos sociodemográficos. Los que consideran que la situación en la zona es al menos aceptable (la valoran con un 5 o más) son sólo un 37%.

Respecto al sur y el este del Mediterráneo, en el grupo de países formado por Marruecos, Argelia, Túnez, Libia, Egipto, Líbano, Israel y Siria. ¿Me puede decir, de 0 a 10, cómo de buena o mala le parece la situación de esta zona?



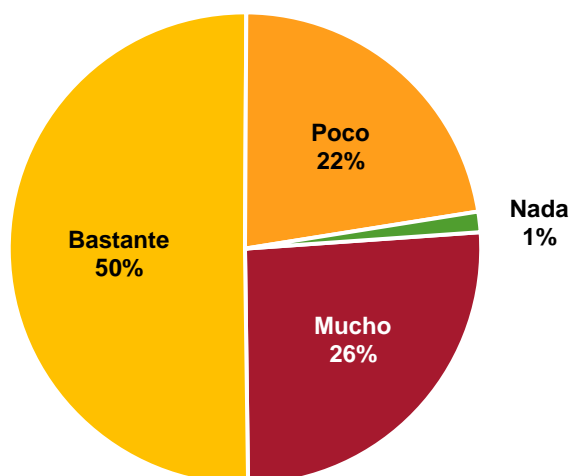
En cuanto a su evolución futura, la mayoría de los encuestados considera que los países de la zona seguirán igual o irán a peor en los próximos años y sólo una minoría (23%) es optimista. El pesimismo es mucho mayor entre los entrevistados que se auto posicionan en la derecha: la mitad de ellos (50%) imagina que la evolución de la zona será negativa.

Opinión acerca de la situación futura en el este y sur del Mediterráneo



Respecto al impacto sobre España de los procesos políticos o económicos en esa zona, la gran mayoría de los entrevistados, el 76%, considera que los sucesos del área afectan mucho o bastante a España.

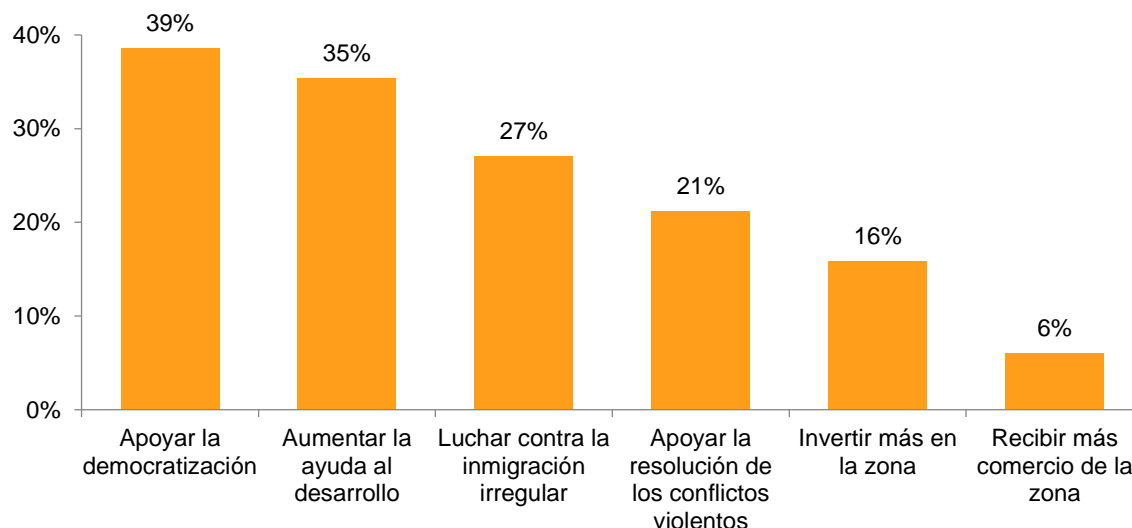
¿Lo que ocurre en el este y sur del Mediterráneo afecta a España?



En línea con esta consideración, el 74% contesta positivamente a la pregunta sobre si la política exterior española debe actuar de alguna forma en esta zona. Para matizar este resultado conviene recordar que el Magreb ocupa un lugar secundario en las preferencias respecto a las zonas geográficas a las que debe prestar atención la política exterior española, por debajo de EEUU, América Latina y Asia. Como se ha mostrado anteriormente, sólo un 29% menciona Marruecos y el conjunto del Magreb como áreas prioritarias, ya sea en primer lugar, segundo o tercer lugar.

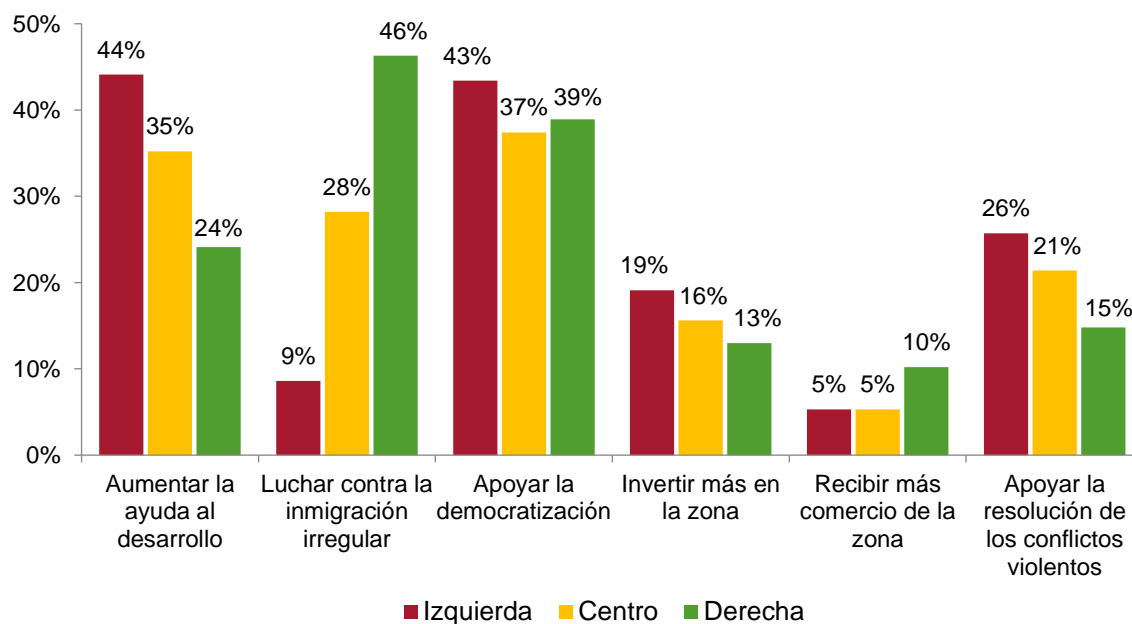
Existen notables diferencias acerca de qué políticas concretas debería desarrollar España en la región: el apoyo a los procesos de democratización y el aumento de la ayuda al desarrollo son las dos más defendidas, seguidas por la lucha contra la inmigración irregular y el apoyo a la pacificación.

Preferencias sobre la política exterior española en la región (máximo dos respuestas)



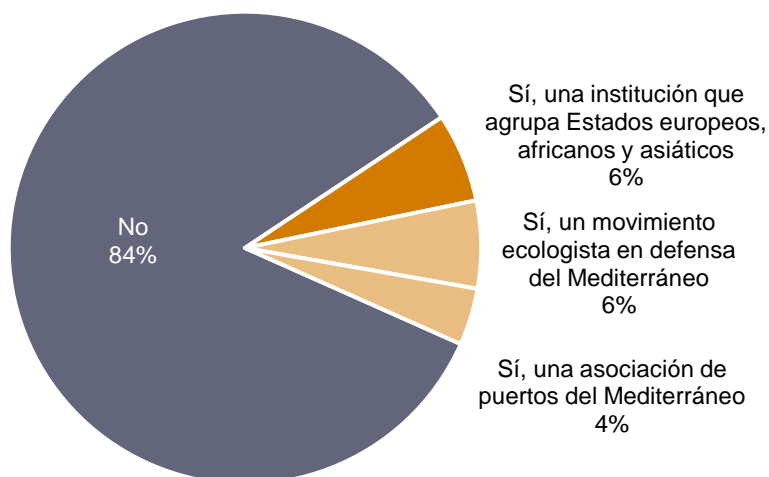
Al igual que en cuestiones anteriores, el apoyo a estas políticas está fuertemente condicionado por la ideología del encuestado. Entre la izquierda dominan las opciones de aumentar la ayuda al desarrollo y promover la democratización, mientras que entre la derecha la política preferida es la lucha contra la inmigración irregular. Como se ve, las políticas económicas de inversión o comercio son las menos elegidas por todos los segmentos.

Apoyo a políticas en Magreb y Oriente Medio según ideología



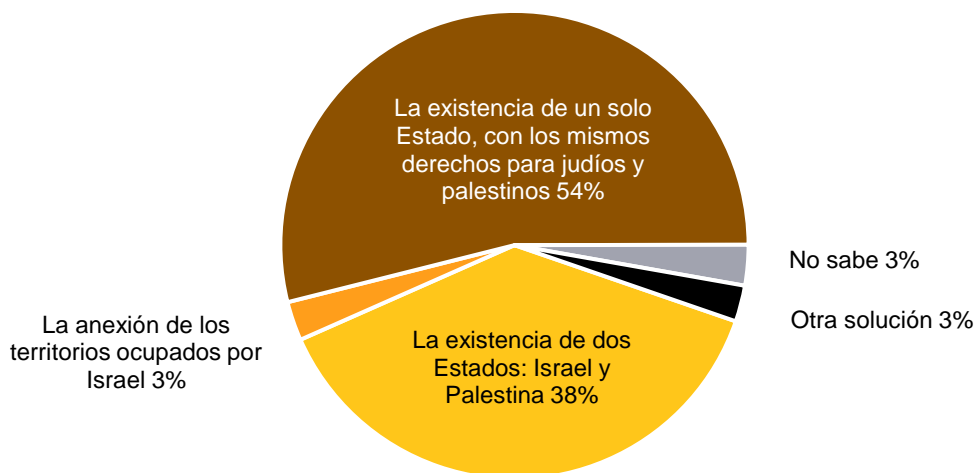
La escasa información que los españoles tienen respecto a esta zona se refleja en el desconocimiento general sobre la Unión por el Mediterráneo, la principal organización de cooperación que agrupa a Estados europeos y de “la orilla sur” del Mediterráneo. Sólo una pequeña minoría, el 6% de los entrevistados, sabe que se trata de una institución que agrupa Estados europeos, africanos y asiáticos. La inmensa mayoría, un 84%, reconoce no saber qué es la Unión por el Mediterráneo y otro 10% elige respuestas erróneas respecto a la naturaleza de esta institución.

¿Sabe usted qué es la Unión por el Mediterráneo?

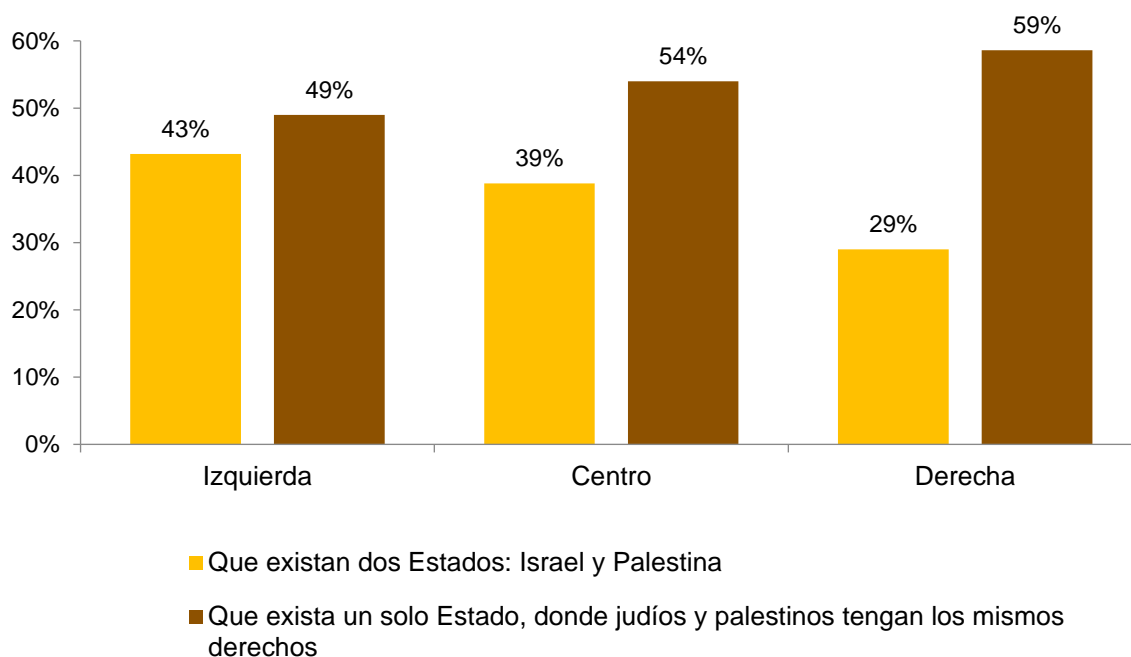


Respecto al largo conflicto israelí-palestino, más de la mitad de los entrevistados (54%) cree que la mejor solución sería la existencia de un solo Estado en que ambos grupos tuvieran los mismos derechos. La opción de dos Estados es apoyada por un 38% en el conjunto de la muestra, aunque es la preferida por los que tienen estudios superiores (48%) y por los hombres (47%). La ideología, de nuevo, desempeña un papel relevante aquí: la opción de un solo Estado aumenta al moverse en la escala ideológica hacia la derecha.

¿Cuál cree usted que debe ser la solución al conflicto entre Israel y Palestina?



Solución al conflicto entre Israel y Palestina según ideología



7. Democratización, refugio, inmigración y vacunas

En relación con el papel que deben desempeñar las potencias democráticas occidentales en el devenir de los Estados autoritarios, una inmensa mayoría, el 76%, cree que deben actuar de alguna forma para promover la democratización, frente a una cuarta parte (24%) que elige la opción de no intervención. Este resultado señala una larga continuidad con la división de opiniones en España en esta materia. Ya en 1979,

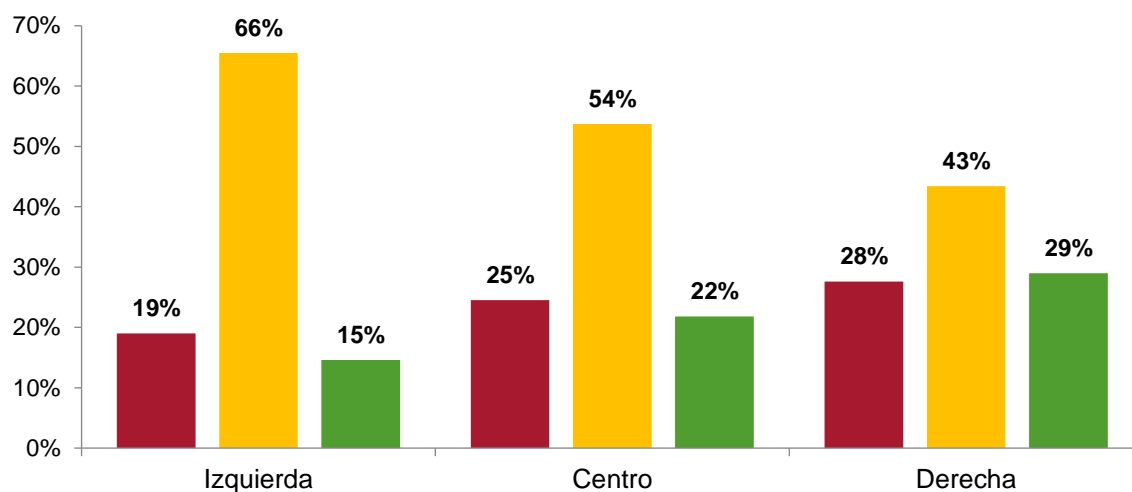
el CIS encontraba que un 23% de los españoles consideraba que nuestro país “no debe meterse en los problemas de otros países” en una pregunta sobre los derechos humanos en el mundo.

Entre las posibles opciones de intervención que se ofrecían en la pregunta, una era económica (en referencia a la aplicación de sanciones, la principal medida utilizada habitualmente como instrumento de presión internacional) y otra militar, usada en varias ocasiones en las últimas décadas. Una clara mayoría se decanta por la opción económica. No obstante, mientras dos terceras partes de los situados más a la izquierda (66%) apoyan esta opción de promover la democracia mediante sanciones económicas, entre la derecha esta opción reduce su apoyo al 43%. Tanto la opción de no intervenir como la recomendación de usar la fuerza para conseguir la democratización aumenta al desplazarse en la escala ideológica hacia la extrema derecha. Por otra parte, los que se auto colocan en esa derecha, las mujeres, los estudiantes y los más jóvenes (18-29 años) son los únicos grupos en los que la opción de intervenir militarmente supera a la de no intervenir de ninguna manera.

¿Qué deben hacer las potencias occidentales, como la UE o EEUU, frente a los Estados autoritarios?



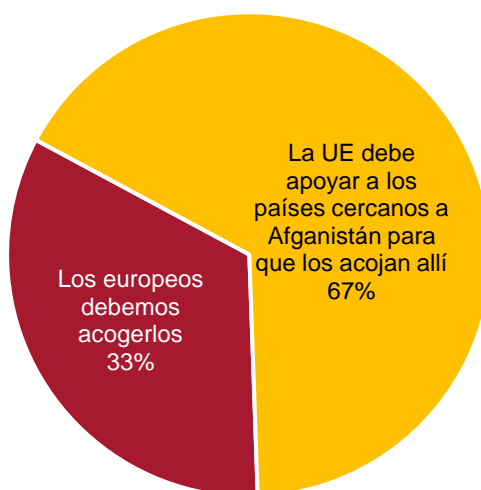
Preferencia de actuación según ideología. Las potencias occidentales...



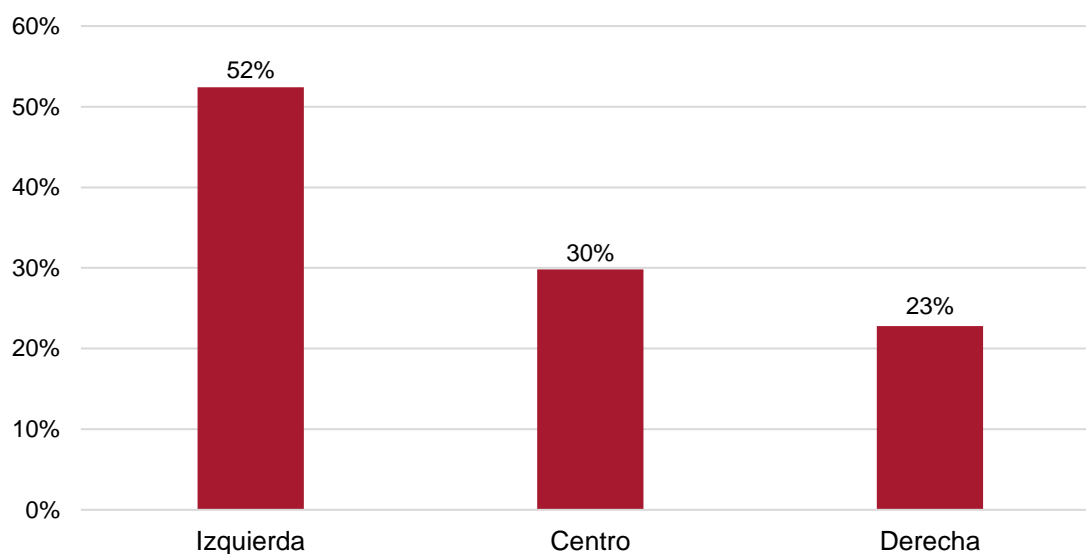
- No deben intervenir en la vida política interna de otros países
- Deben promover la democracia, pero sólo con medidas económicas, como las sanciones
- Deben intervenir, con medios militares si es necesario, para que las dictaduras se conviertan en democracias

El cuestionario ha incluido en esta ocasión una pregunta sobre los refugiados procedentes de Afganistán, para conocer la opinión de los españoles sobre qué debe hacer la UE al respecto. Entre las dos opciones de respuesta que se ofrecían (“los europeos debemos acoger a los refugiados que huyen de Afganistán” o bien “la Unión Europea debe apoyar a los países cercanos a Afganistán para que los refugiados sean acogidos allí”), dos tercios de los encuestados (67%) elije la segunda opción, frente al tercio restante (33%) que se decanta porque sea la propia Europa la que asuma ese papel. Nuevamente se constata una gran diferencia en las respuestas en función de la ideología, pues más de la mitad de los que se sitúan en las posiciones más a la izquierda opta por la acogida en Europa (52%), mientras que entre los situados más a la derecha esta respuesta no alcanza ni a la cuarta parte (23%).

Preferencia sobre política europea ante los refugiados afganos

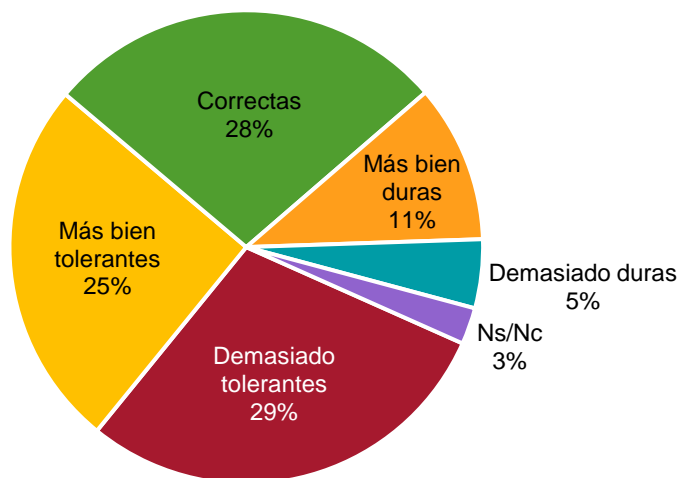


Opinión favorable a que la UE acoga a los refugiados procedentes de Afganistán según ideología

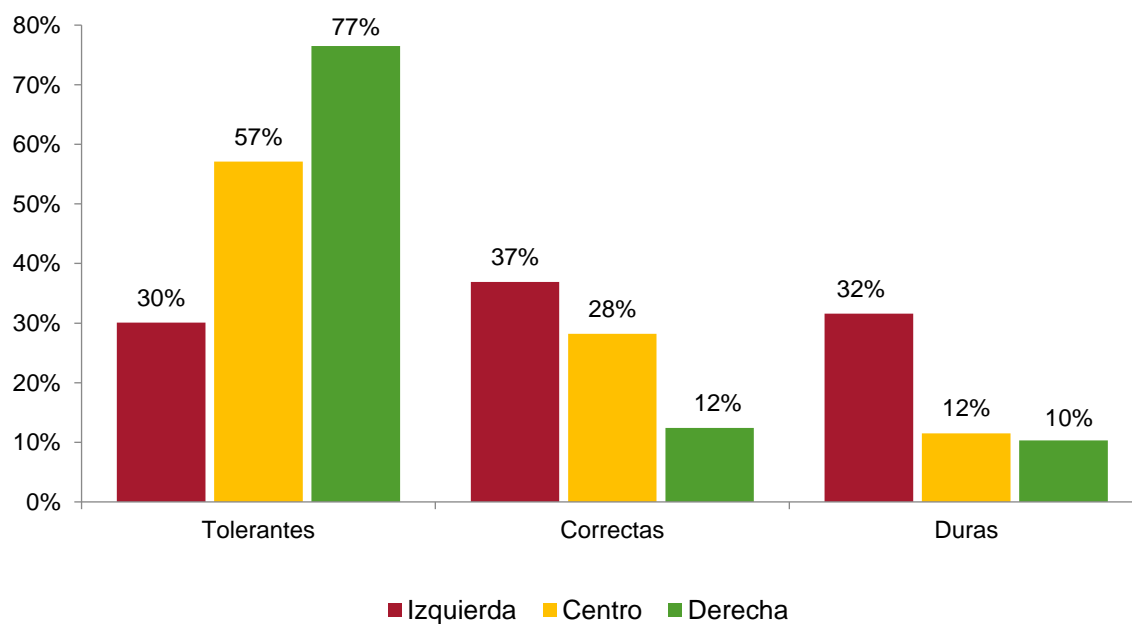


Esta misma diferencia sustancial entre los dos extremos de la escala ideológica se aprecia en relación con la política española de inmigración. Sólo un 28% considera que esas políticas son correctas, y la mayoría las juzga como tolerantes o demasiado tolerantes (es decir, preferirían normas más estrictas), pero existen sustanciales diferencias entre los grupos en función de su posición en la escala izquierda-derecha. Los situados más a la izquierda se encuentran divididos en tres grupos de tamaño cercano y sólo entre ellos el apoyo a las normas actuales supera el 30%. Entre los situados más a la derecha, tres cuartas partes creen que las normas son tolerantes o demasiado tolerantes. Puesto que en realidad las normas son desconocidas por la inmensa mayoría de la población, las respuestas a esta pregunta reflejan el grado de satisfacción con el resultado de su aplicación.

Opinión sobre las normas migratorias en España



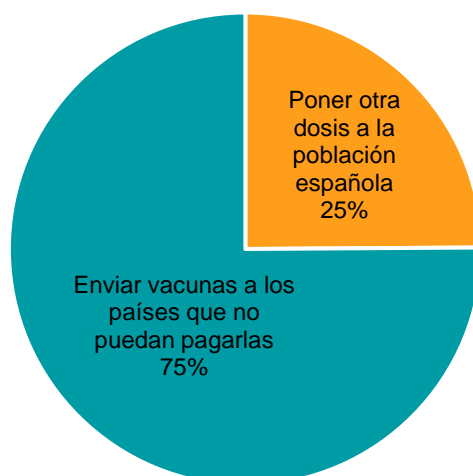
Opinión sobre las normas migratorias españolas según ideología



En relación con la pandemia de COVID-19, tres cuartas partes de los entrevistados consideran prioritario enviar vacunas a los países en desarrollo frente a la opción de poner otra dosis a la población española.⁵

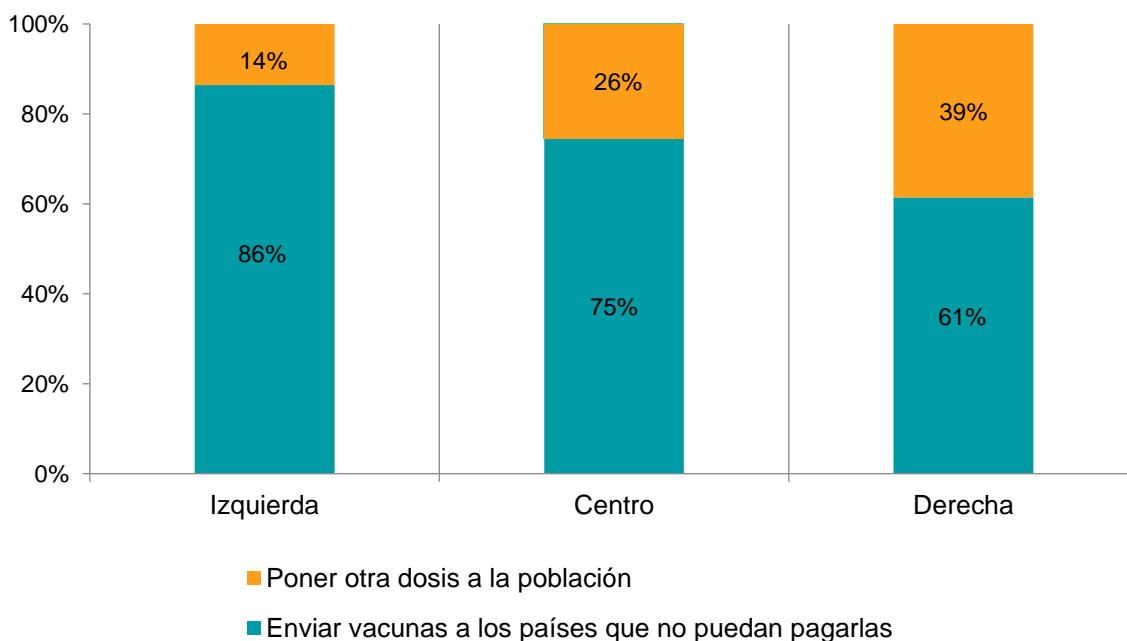
⁵ Ya que el trabajo de campo de la encuesta se realizó en noviembre, cuando estaba comenzando el periodo de vacunación de la tercera dosis, el cuestionario preguntaba específicamente por esa tercera dosis.

En caso de tener que elegir, ¿qué debería ser prioritario?



Debido a su mayor vulnerabilidad, el porcentaje de mayores de 65 años que considera prioritaria la dosis a los españoles se incrementa hasta el 36%. Igualmente se observa una notable correlación en la respuesta a esta disyuntiva en función de la ideología: aunque en todos los grupos se prioriza la opción de enviar vacunas a los países más pobres, el porcentaje es significativamente diferente en función de la posición de los entrevistados en la escala de izquierda a derecha.

Preferencia de vacunación según ideología

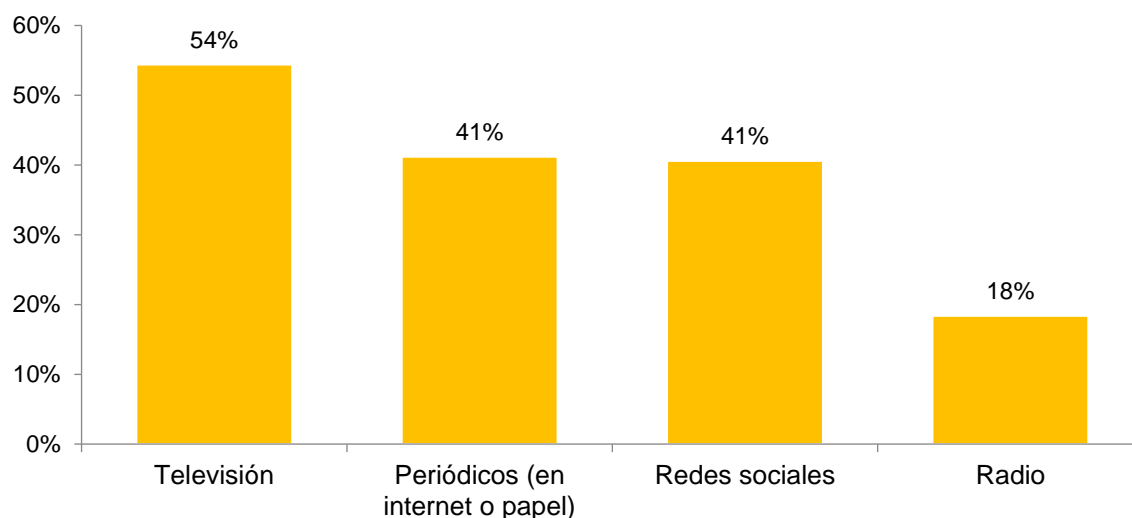


8. Medios de comunicación y fiabilidad de las redes sociales

Dada la creciente importancia de las noticias falsas (*fake news*) difundidas a través de las redes sociales y de la preocupación sobre su efecto en la calidad de las democracias y en la seguridad, esta edición del BRIE ha incluido una pregunta sobre los principales medios utilizados por los entrevistados para informarse sobre la actualidad nacional e internacional y sobre el grado de confianza depositado en las noticias que llegan a través de las redes sociales.

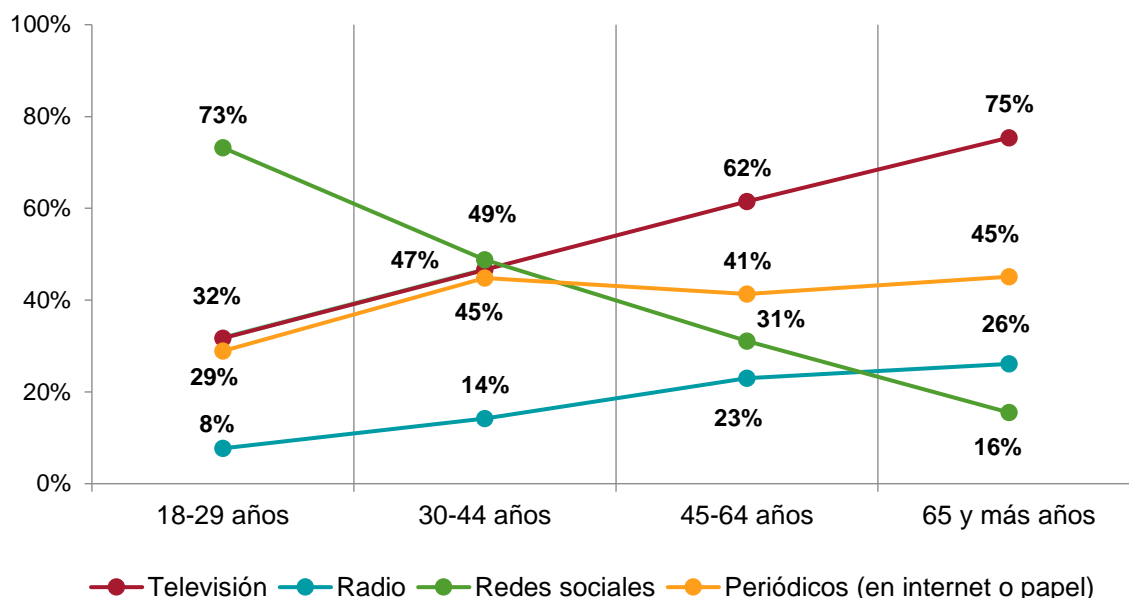
Los resultados indican que la televisión sigue siendo el medio de información más utilizado, seguido de la prensa escrita (publicada en papel o en internet) y las redes sociales, con porcentajes idénticos. El uso de la radio como fuente de información es sustancialmente menor.

Principales medios utilizados para informarse de la actualidad
(máximo dos respuestas)



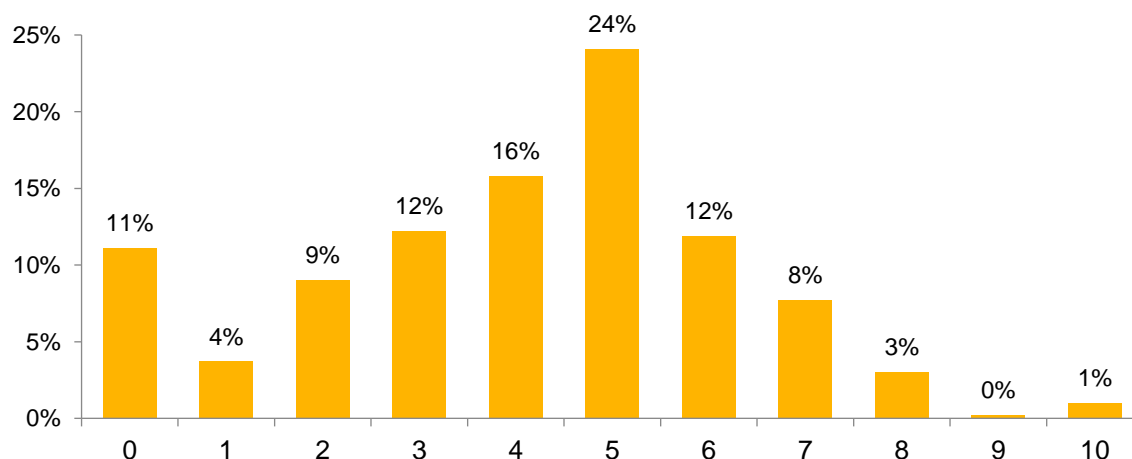
Estos resultados para el conjunto de la población esconden una gran diferencia interna relacionada con la edad, en la que los mayores (45 o más años) siguen utilizando sobre todo la televisión, seguida por los periódicos, mientras que los jóvenes reciben la información sobre todo a través de las redes sociales.

Principales medios de información según edad



Pese a su intenso uso, la fiabilidad media que generan las noticias procedentes de las redes sociales es baja, con una media de un 4,0 sobre 10. Esta confianza en la veracidad de las noticias que llegan a través de las redes depende de la edad de los individuos: aunque no llega al aprobado en ningún grupo de edad, es mayor entre los más jóvenes y desciende con la edad.

Fiabilidad otorgada a las noticias procedentes de RRSS (0 menos fiable, 10 más fiable)



Fiabilidad media otorgada a las noticias en RRSS según edad

