

MEMORIA 2021



MEMORIA 2021

© 2022 Real Instituto Elcano
C/ Príncipe de Vergara, 51
28006 Madrid
www.realinstitutoelcano.org

ISSN: 1696-3458
Depósito Legal: M-22823-2012

CARTA DEL PRESIDENTE

José Juan Ruiz

FRENTE A LA INCERTIDUMBRE RADICAL, CONOCIMIENTO, ANÁLISIS INDEPENDIENTE Y DIÁLOGO



Calificar los tiempos que estamos viviendo como turbadores, turbulentos e inciertos sería subestimar las potenciales implicaciones de la sucesión de acontecimientos que se están produciendo en nuestras hiperconectadas sociedades.

Si bien es cierto que todas las generaciones tienden a creer que están llamadas a ser protagonistas – o al menos testigos - de cambios trascendentales, los acontecimientos que se han agolpado en los últimos dos años han persuadido a la nuestra de que, ante sus ojos, se está produciendo una redefinición profunda y radical no solo de los problemas a resolver, sino también de las instituciones que ordenan nuestra convivencia.

La pandemia, la pugna por la hegemonía mundial de dos grandes superpotencias, el inicio de la desglobalización, las cada vez más urgentes, visibles y costosas de revertir consecuencias del cambio climático, la revolución tecnológica, el asedio a las democracias inducido por la polarización de nuestras sociedades y la posverdad, y ahora la guerra en Ucrania se han combinado para, en un mundo de incertidumbres radicales, crear una sola certeza: el mundo que conocimos las últimas ocho décadas se está diluyendo, y el nuevo no ha acabado de emerger.

La guerra en Ucrania ha visibilizado de una manera brutal la lucha entre democracia y tiranía, entre un mundo con reglas y otro guiado por liderazgos autoritarios. Pero lo que está ocurriendo a pocos miles de kilómetros de nuestras fronteras no es solo una guerra de valores. Fundamentalmente es una guerra por el poder, de cuyo resultado final dependerán la prosperidad, las libertades y la estabilidad social de cada uno de los países del mundo.

Entender este mundo no es sencillo. Los resultados recientes de las votaciones que en Naciones Unidas se han producido sobre las sanciones impuestas a Rusia por los países desarrollados muestran la fragmentación de la opinión mundial. Los 52 países que, de una forma u otra, no las han apoyado suponen más de un tercio del PIB mundial, están entre las economías con mayores reservas de recursos naturales – algunos de ellos críticos para la descarbonización de la economía– y representan el 60% de la población del mundo. Lo que en más de un sentido equivale a decir que Occidente ya no puede ganar por sí mismo la batalla de valores y de poder que se ha desatado. Necesitará forjar nuevas alianzas, y ofrecer más que sanciones a los que hoy se le oponen. Todo ello irá configurando un nuevo mundo de

alianzas y de geometrías flexibles cuyo diseño y comprensión exigirán mucho esfuerzo. Tanto los países como las empresas van a necesitar más y mejores análisis, rigurosos e independientes tanto de la geopolítica, como de la política exterior, las relaciones internacionales y la economía.

El año pasado, en mi primera carta como presidente del Real Instituto Elcano, escribí: *“La pandemia nos ha dejado dos grandes lecciones. La primera, que nuestras vidas, salud o prosperidad dependen no solo de nosotros, sino de lo que le ocurre a todos los que nos rodean. (...). La segunda, que la ignorancia, el amateurismo, las falsedades y la improvisación son letales para la sociedad. Necesitamos la ciencia, necesitamos el saber y los datos para ganar el futuro. También la empatía, las instituciones y los grandes consensos que son capaces de cambiar todo lo que nos debilita y hace vulnerables”*.

Lo que estamos viviendo refuerza estas convicciones.

Por ello, a lo largo de los últimos doce meses los equipos de investigación y de gestión de Elcano hemos trabajado para mejorar nuestra Institución. Hemos fortalecido nuestra gobernanza corporativa; reformado nuestros Estatutos para

ampliar nuestra capacidad de crecimiento; hemos incorporado a nuevas investigadoras e investigadores; nos hemos dotado de una nueva y potente plataforma tecnológica; hemos lanzado nuevos productos de conocimiento; revisado nuestra agenda de investigación; y, ahora, estamos iniciando el proceso de transformación de nuestro Consejo Científico.

Nuestro compromiso sigue siendo el de consolidarnos como un espacio que, frente a la posverdad y la polarización, ofrezca análisis independiente y diálogo. Que frente al determinismo y al pesimismo, aporte propuestas y optimismo. Porque así es como entendemos nuestra misión fundacional: ser un centro que contribuya con análisis rigurosos basados en la ciencia y en los datos, a fin de crear espacios de debate y consenso que generen soluciones a nuestros problemas.

Esa misión no sería posible sin el sólido respaldo de nuestro Patronato, al que se han incorporado en esta nueva fase 5 patronos, de nuestro Consejo Asesor Empresarial, y de las Entidades Colaboradoras. Ellos son los que lo están haciendo posible, y por ello se lo agradecemos profundamente.

CARTA DEL DIRECTOR

7\UFYg'Dck Y`

UN AÑO DE TRANSICIÓN



En mi *Carta del Director* del año pasado no resistí la tentación de definir el 2020 como ‘el año que vivimos peligrosamente’, expresión con la que quise trasladar al lector la sorpresa y consternación que trajo consigo la pandemia provocada por el COVID-19, y sobre todo, los esfuerzos realizados por el Instituto para adaptar sus métodos de trabajo a un contexto totalmente nuevo y desconocido sin dejar de arrojar algo de luz sobre el fenómeno que estábamos viviendo, así como sus posibles consecuencias. Como afirmé entonces, existen motivos para pensar que el Instituto superó la prueba razonablemente bien, y en todo caso esperamos no haber defraudado tanto a quienes hacen posible nuestro trabajo como a quienes lo siguen con interés.

El año 2021 también trajo consigo nuevos retos, aunque de índole muy distinta. El nombramiento de un nuevo presidente, José Juan Ruiz, que ya conocía bien la institución por haber pertenecido a su Comisión Ejecutiva durante varios años, nos impulsó a replantearnos en profundidad nuestro quehacer cotidiano, y a buscar nuevas respuestas a las tres grandes preguntas que todos debemos hacernos con cierta periodicidad, a saber: ¿qué hacemos?; ¿cómo y con quién lo hacemos?; y ¿para quién lo hacemos?

La primera de estas preguntas probablemente sea la más importante, y por ello mismo, la de más difícil respuesta. El Real Instituto Elcano es un *think tank* dedicado a las relaciones internacionales de carácter generalista, que no puede permitirse el lujo de centrar su mirada solamente en algunas regiones del globo, o en unas pocas áreas temáticas, debido fundamentalmente a que, dada su propia naturaleza y sus fuentes de financiación, tiene el deber (y la voluntad) de satisfacer una demanda extraordinariamente amplia y variada. Por ello, no fue tarea sencilla revisar a fondo los asuntos a los que el Instituto debía prestar una atención prioritaria, ejercicio que se desarrolló a lo largo de varios meses, y que contó con la participación muy activa del equipo de investigación de la casa. El resultado de este esfuerzo colectivo fue la elaboración y definición de un elenco de diez nuevos ejes temáticos troncales, a saber: globalización, desarrollo y gobernanza; retos a la paz y la seguridad internacionales; democracia y ciudadanía; clima y transición energética; tecnología y transformaciones económicas; futuro de Europa; América Latina, actor global; auge de China, Estados Unidos y nuevo orden mundial; retos y oportunidades de la vecindad; influencia e imagen de España. Al mismo tiempo, se decidió incorporar cinco ejes transversales (ciudades,

género, migraciones, cultura, salud), que a partir de ahora podrán estar presentes en varios de los ejes temáticos identificados. Como se podrá comprobar, ambos conjuntos de ejes reflejan sobre todo el hecho de que la barrera entre lo interno y lo externo, entre las políticas nacionales y las internacionales, se ha ido difuminando progresivamente, lo cual justifica plenamente el ejercicio realizado. Como no podía ser de otra manera, esta nueva definición temática y geográfica del trabajo del Instituto ya ha tenido su reflejo en la incorporación de nuevos especialistas y la asignación interna de recursos.

La segunda pregunta que nos planteamos se refería fundamentalmente a nuestros métodos de trabajo. En este ámbito cabe reseñar varias novedades importantes, entre ellas la decisión de profesionalizar y fortalecer la Oficina de Proyectos, a fin de asegurar el éxito de las propuestas impulsadas desde el Instituto en un entorno crecientemente competitivo. Al mismo tiempo, ello requerirá un trabajo más sistemático de búsqueda de socios y aliados nacionales y extranjeros, que nos permita garantizar la calidad y el atractivo de dichas propuestas. También se estimó conveniente replantearse el funcionamiento de los grupos de trabajo, reduciendo su número y revisando su

composición, a fin de garantizar su relevancia y utilidad. Por último, se creyó necesario dotar al Instituto de una nueva plataforma tecnológica, que facilitara tanto la difusión del trabajo realizado como el seguimiento de sus múltiples actividades, y que tuviese muy en cuenta la importancia creciente de las redes sociales.

La tercera pregunta a la que se quiso dar respuesta se refiere no a la oferta, sino a la demanda, o lo que es lo mismo: ¿quiénes son los consumidores de los 'productos Elcano', y cómo podemos darles satisfacción? La respuesta sencilla, pero no totalmente satisfactoria, es que el Instituto debe satisfacer sobre todo la demanda proveniente de las empresas e instituciones que hacen posible su existencia y funcionamiento cotidiano. En este ámbito, cabe reseñar que la participación de estas en nuestro trabajo, y el seguimiento que realizan del mismo, ha crecido exponencialmente a lo largo de la última década, una tendencia de la que sin duda debemos congratularnos todos. Sin embargo, la respuesta a la pregunta planteada no se agota aquí, ya que los trabajos y las actividades que realiza nuestra institución tiene audiencias muy diversas, tanto dentro como más allá de nuestras fronteras. (Resulta especialmente revelador, en este sentido, que el

Instituto tenga más lectores en América Latina que en España). La conclusión alcanzada al respecto es que deberemos tener más en cuenta esta diversidad, mediante la incorporación de nuevas temáticas, formatos, y soportes. En suma, la reflexión interna sobre esta cuestión no puede darse totalmente por zanjada, si bien nos hemos dotado ya de los medios necesarios para conocer mejor a quienes leen nuestros trabajos y participan en nuestras actividades, a la vez que procuramos intensificar nuestra relación -a todos los niveles- con las instituciones y empresas que apoyan nuestro quehacer.

Visto desde dentro -y esperamos que también desde fuera- el 2021 fue ante todo un año de transición para el Real Instituto Elcano. Una transición impuesta en parte por la pandemia y sus consecuencias, pero fruto también de nuestra voluntad de seguir mejorando, y de responder a una demanda creciente de información, análisis y conocimiento sobre los grandes asuntos que inciden sobre la realidad política, social y económica de nuestro país. Esperamos haber acertado razonablemente en las respuestas dadas a las interrogantes planteadas, y que tengamos la posibilidad de construir sobre ellas en años venideros.

ÍNDICE

1. Claves del ejercicio

Difusión e impacto _____	14
El <i>think tank</i> español líder en estudios internacionales y estratégicos _____	16
Impulso a la innovación _____	17
Amplia proyección internacional _____	18
A la vanguardia en proyectos de investigación _____	21
Reconocimientos _____	23
Comparecencias parlamentarias _____	24
Compromiso con igualdad de género _____	25
Un espacio para el diálogo _____	26
Apuesta por la transparencia _____	31

2. Líneas de investigación

Globalización, desarrollo y gobernanza _____	34
Retos a la paz y la seguridad internacionales _____	37
Democracia y ciudadanía _____	41
Clima y transición energética _____	43
Tecnología y transformaciones económicas _____	46
Futuro de Europa _____	49
América Latina, actor global _____	52
Auge de China, EE UU y nuevo orden mundial _____	54
Retos y oportunidades de la vecindad _____	56
Influencia e imagen de España _____	58

3. Órganos de gobierno y asesoramiento

Patronato _____	64
Comisión Ejecutiva _____	66
Consejo Asesor Empresarial _____	67
Consejo Científico _____	68

4. Anexos

Grupos de Trabajo _____	72
Información financiera _____	74



The background consists of several overlapping circles in various shades of red and orange. A large, dark red circle is on the left side, partially overlapping a lighter orange circle on the right. Another dark red circle is at the bottom, overlapping the orange one. The text is centered in the white space between the circles.

CLAVES DEL EJERCICIO

DIFUSIÓN E IMPACTO

32

Publicaciones:

15 Documentos de Trabajo (8 en español y 7 en inglés), 6 libros (3 en español y 3 en inglés), 3 documentos (2 en español y 1 en inglés), 6 *Policy Papers* (4 en español y 2 en inglés)

123

Análisis ARI publicados en la web:

77 en español y 46 en inglés

32

Comentarios Elcano publicados en la web:

17 en español y 15 en inglés

165

Posts publicados en el Blog Elcano:

119 en español y 46 en inglés

93

Actividades celebradas:

de las que 50 fueron públicas (debates, presentaciones y mesas redondas) y 43 privadas (seminarios y encuentros)

57

Reuniones de Grupos de Trabajo

integrados conjuntamente por alrededor de 800 especialistas

4.920

Menciones

de las que 2.120 fueron en medios extranjeros de 80 países

1.871.436

Visitas a la web,

de las que el 72% procede de fuera de España

435.563

Visitas al blog,

de las que el 69% procede de fuera de España

19.384

Suscriptores del Boletín/Newsletter Elcano

99.464

Seguidores en redes sociales:

61.048 en Twitter,
10.941 en Facebook,
18.926 en LinkedIn,
3.775 en Instagram y
4.770 en YouTube

3.930

Suscriptores de Novedades en la Red

5.182

Suscriptores de CIBERelcano

EL *THINK TANK* ESPAÑOL LÍDER EN ESTUDIOS INTERNACIONALES Y ESTRATÉGICOS

La misión del Real Instituto Elcano es contribuir a la elaboración de respuestas innovadoras, sólidas, inclusivas e informadas sobre los retos globales y su gobernanza, y sobre el papel de España en el mundo, con especial atención a nuestra pertenencia al proyecto europeo.

Analizamos la realidad internacional y valoramos cómo las grandes transformaciones mundiales afectan a la sociedad española. Nuestro objetivo es proporcionar ideas que promuevan y fortalezcan la sostenibilidad, la paz y la seguridad, la prosperidad y la reducción de desigualdades, la democracia, la libertad y los derechos humanos, y la igualdad entre hombres y mujeres.

Ideas innovadoras

Desde el rigor, la independencia, la pluralidad y la diversidad de perspectivas que la complejidad y la acelerada transformación del mundo requieren, aspiramos a aportar al debate público ideas innovadoras que sirvan a las instituciones y administraciones públicas, al sector privado, a universidades, centros de investigación y a la sociedad civil en su conjunto. Para ello, trabajamos en equipos interdisciplinares, mediante un intercambio y diálogo permanentes con actores sociales, centros de investigación y organizaciones e instituciones nacionales e internacionales.

Es nuestro compromiso que el resultado de nuestras investigaciones esté permanentemente a disposición de toda la ciudadanía a través de documentos de libre acceso a través de nuestro portal web.

Somos el *think tank* español líder en estudios internacionales y estratégicos, y un centro de pensamiento de referencia en Europa y en el mundo.

Nuestros valores

Los valores del Real Instituto Elcano son:

- **Independencia:** pensamiento independiente, riguroso e innovador.
- **Diálogo:** interdisciplinariedad, diversidad de puntos de vista y pluralidad de enfoques.
- **Sostenibilidad:** compromiso con el medio ambiente y la reducción de la huella de carbono.
- **Igualdad y no discriminación:** objetivo de paridad en nuestros órganos y equipos, así como en nuestra presencia y actividad pública, y principio de no discriminación.
- **Transparencia y buen gobierno:** principios de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.

Entorno plural e independiente

Creado en 2001 como fundación privada, la estructura organizativa del Real Instituto Elcano equilibra los intereses públicos y privados y favorece el intercambio de ideas en un entorno plural e independiente, dando cabida a diversas sensibilidades políticas y sociales. El más alto órgano de gobierno es su Patronato, bajo la presidencia de honor de S.M. el Rey. Dispone además de un Consejo Asesor Empresarial, una Comisión Ejecutiva, un Consejo Científico y un conjunto de Entidades Colaboradoras.

El Real Instituto Elcano toma su nombre de Juan Sebastián de Elcano, quien ha pasado a la historia por estar al mando de la expedición que completó la primera vuelta al mundo.

ANALIZAMOS LA REALIDAD INTERNACIONAL Y VALORAMOS
CÓMO LAS GRANDES TRANSFORMACIONES MUNDIALES
AFECTAN A LA SOCIEDAD ESPAÑOLA

IMPULSO A LA INNOVACIÓN DIGITAL

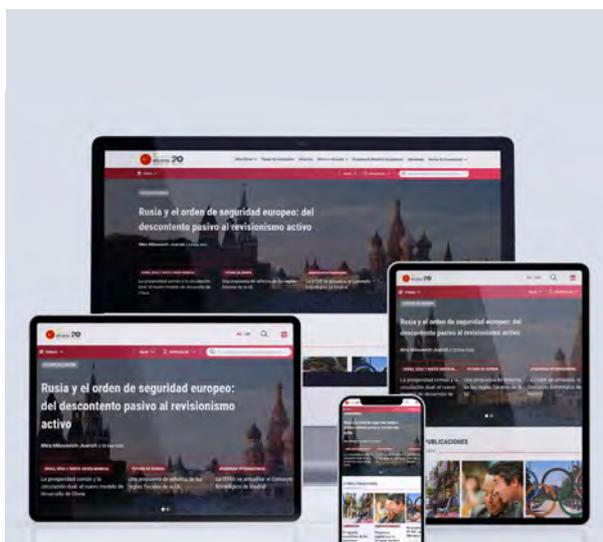
El Real Instituto Elcano ha renovado en 2021 su plataforma tecnológica con el objetivo de impulsar su presencia digital, potenciar su proyección internacional, promover la transparencia de la organización, mejorar la experiencia de los usuarios, servir a sus necesidades de información y análisis, y maximizar la capacidad de comunicación, difusión e impacto. Para ello, ha diseñado una nueva plataforma que engloba los activos digitales del Instituto: la Web Elcano, el Blog Elcano y los Especiales Elcano. Está disponible en: www.realinstitutoelcano.org

El nuevo entorno digital cuenta con una interfaz intuitiva y fácil de usar, basada en las necesidades de los usuarios. Además, incluye nuevos contenidos multimedia y formatos audiovisuales, aumentando así la capacidad del Instituto para difundir sus ideas y contenidos en diferentes formatos y a más públicos. En 2021, Web, Blog y Especiales Elcano sumaron 2.306.999 visitas y congregaron una audiencia combinada de 1.826.229 usuarios.

Simultáneamente, el Instituto ha potenciado sus comunidades en redes sociales: los seguidores en Twitter, LinkedIn, Instagram, Facebook y YouTube se han incrementado un 17%, hasta 99.464, logrando así un impacto potencial sobre 494 millones de usuarios de todo el mundo.

La consolidación de las herramientas tecnológicas incorporadas durante la pandemia ha facilitado también la flexibilidad y diversificación de las actividades, para superar definitivamente las barreras geográficas y de aforo y reforzar la atracción de talento y visiones más allá de las fronteras españolas. De las 93 actividades organizadas en 2021, el 63% fueron virtuales, el 21% se celebraron en formato híbrido presencial/online, y solo el 15% fueron totalmente presenciales.

Todos los debates y mesas redondas retransmitidos en *streaming* están disponibles en la nueva plataforma tecnológica del Instituto y en el Canal YouTube, que en 2021 triplicó su número de suscriptores.



Entre en la nueva web del Real Instituto Elcano:

www.realinstitutoelcano.org

AMPLIA PROYECCIÓN INTERNACIONAL

En 2021 el Real Instituto Elcano ha intensificado la proyección internacional de sus estudios y análisis y su capacidad de influencia en el exterior a través de la Oficina Elcano en Bruselas, colaboraciones con centros de investigación extranjeros, el impacto en prensa extranjera y la internacionalización de sus contenidos digitales.

La Oficina Elcano en Bruselas

Desde su Oficina en Bruselas, el Real Instituto Elcano ha colaborado activamente con las instituciones de la UE y de la OTAN en la elaboración de los documentos de referencia que marcarán la estrategia de seguridad y defensa de ambas organizaciones: el Strategic Compass o Brújula Estratégica, que el Servicio Europeo de Acción Exterior presentó en noviembre de 2021, y el nuevo Concepto Estratégico, que la OTAN tiene previsto aprobar en la Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno que se celebrará en junio de 2022 en Madrid.

Para ello, el Instituto movilizó la realización de debates y análisis con la implicación de otras instituciones internacionales. En el seminario “*A Strategic Compass for EU defence: What implications for the European defence industry?*”, organizado con el EU Institute for Security Studies, 60 expertos de la Comisión Europea, la Agencia Europea de Defensa, la OTAN, el Ministerio de Defensa de España, la industria de la defensa, y *think tanks* europeos analizaron las posibilidades de inversión europea en tecnologías de defensa emergentes. El análisis “Autonomía estratégica europea e intereses de España” aportó ideas tanto para una mejor comprensión del concepto de autonomía estratégica europea como para encuadrarlo dentro de los intereses de España, interesada en preservar una economía abierta y la buena relación con EE UU.

El nuevo Concepto Estratégico deberá orientar sobre cuestiones clave para la Alianza como reforzar el vínculo transatlántico, adecuar la difusión y la defensa de las nuevas amenazas, definir el papel de la OTAN en la competición estratégica entre China y EE UU, atender a las tecnologías disruptivas y vitalizar los partenariados, entre otras.

Para contribuir a ello, el Real Instituto Elcano ha coordinado la publicación de análisis sobre las posiciones nacionales con *think tanks* de varios países aliados de referencia, entre ellos Chatham House (“*What matters to the UK in the context of the new Strategic Concept discussion*”), Clingendael (“*Choreographing a pas de deux: a Dutch perspective on NATO’s and the EU’s near future*”) y John Hopkins University (“*One Plus Four: what NATO’s new Strategic Concept should say, and how to achieve it*”), además, del análisis realizado por el Real Instituto Elcano (“La OTAN se actualiza: el Concepto Estratégico de Madrid”).

Adicionalmente, en colaboración con Diplomacia Pública de la OTAN, celebró las mesas redondas “*The Madrid Summit and the future of NATO*” y “*Scanning NATO’s Future to 2030. Implications for the South*”, así como el seminario “España y el futuro de la relación transatlántica”. Con motivo de la celebración de la Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno de la OTAN en Bruselas en junio, el Instituto participó también en “*NATO 2030 Brussels Forum*”, en el que se debatió sobre las prioridades de la Organización en las próximas décadas.

Mesa redonda “*The Madrid Summit and the future of NATO*”, con la participación de José Juan Ruiz, presidente del Real Instituto Elcano; Baiba Braže, Assistant Secretary General for Public Diplomacy de OTAN; Federico Torres, director general de Política Exterior y de Seguridad del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España; Claudia Major, Head of International Security Research Division de SWP; Luis Simón, director de la Oficina en Bruselas e investigador principal del Real Instituto Elcano; y Charles Powell, director del Real Instituto Elcano.

Refuerzo de la red internacional

Para intensificar la colaboración con *think tanks*, fundaciones y centros de investigación internacionales, el Instituto suscribió en 2021 nuevos acuerdos con Gulf Research Center, Korea Council on Latin America & The Caribbean, Trends Research and Advisory Center, Bill & Melinda Gates Foundation, y la European Climate Foundation.



Intervención de David van Weel, secretario general adjunto de la División de Retos de Seguridad Emergentes de la OTAN, en la mesa redonda virtual "Scanning NATO's Future to 2030. Implications for the South".

Además, se incorporó a PrometEUs, red de *think tanks* del sur de Europa que trabaja en transformación tecnológica y agenda digital europea. También hizo efectiva su unión al European Think Tank Group (ETTG), que aglutina a los principales *think tanks* de seis países europeos para profundizar en las políticas de desarrollo de la UE, y dio continuidad al acuerdo con el Center for Strategic and International Studies (CSIS) de Washington, por el que cada año un investigador del Real Instituto Elcano se integra en el equipo de CSIS para desarrollar proyectos conjuntos de investigación.

Entre los *think tanks* con los que trabajó estrechamente destaca también German Marshal Fund, EU Institute for Security Studies, Center for Strategic Studies, Bangladesh Institute of Peace and Security Studies, Friedrich Naumann Foundation, ISPI, Clingendael, Bruegel, Center for European Reform, The Institute for Statecraft, la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), la Korea Foundation y el Forum of Strategic Dialogue de Israel.

Asimismo, el Instituto reforzó su relación con las redes internacionales de *think tanks* de las que forma parte, entre ellas EuroMeSCo; la European Association of Development Research and Training Institute (EADI); el Armament Industry European

Research Group (ARES); la Red Española de la Fundación Euromediterránea Anna Lindh para el Diálogo entre Culturas; la Red de Investigación Iberoamericana de Estudios de Asia Oriental (REDIAO); ThinkGlobal, ActEuropean (TGAE); The TransEuropean Policy Studies Association (TEPSA); la European Think Tank Network on China (ETTNC) y el European Policy Institutes Network (EPIN). En el marco del Think-20 (la red de *think tanks* de los países del G20), cuya presidencia recayó en 2021 en Italia, el Instituto colaboró en la mesa redonda "After Covid-19: a Most Wanted Recovery".

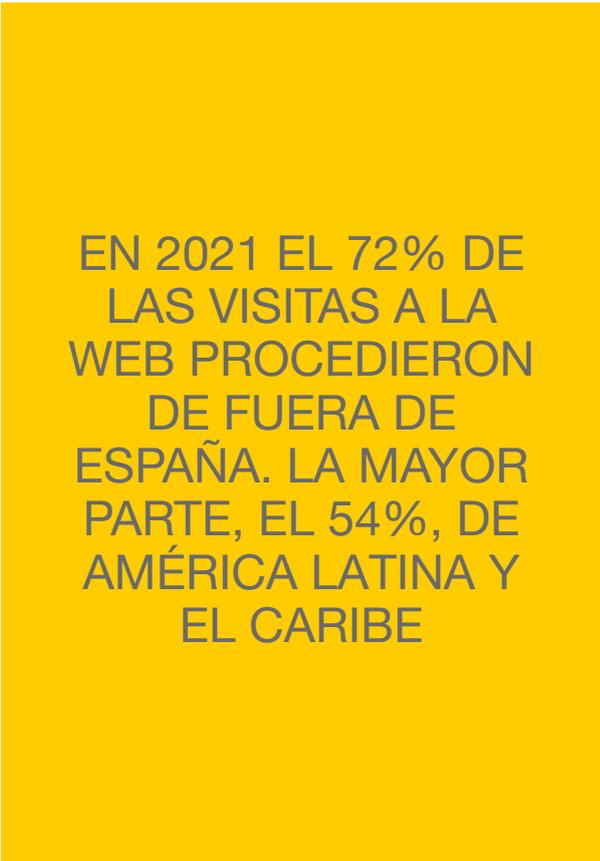


Vea la mesa redonda "Scanning NATO's Future to 2030. Implications for the South".

Aumenta el impacto fuera de España

El constante impulso a los contenidos digitales ha propiciado una mayor internacionalización y diversificación de los países. Aunque España es el principal origen de las consultas, en 2021 el 72% de las visitas a la web y el 69% de las visitas al blog procedieron de fuera de España. América Latina y Caribe fueron la principal zona geográfica, aglutinando el 54% de las visitas a la web. Asia representó el 7%, debido principalmente al alza de las consultas desde Hong Kong; el resto de Europa el 7%, América del Norte el 4%, África el 1,25% y Oceanía el 0,2%.

La creciente influencia internacional del Instituto se ha traducido también en un aumento de la atención en medios de comunicación extranjeros: de las 4.920 menciones en prensa, el 43% se produjo en medios extranjeros, hasta sumar 2.120 menciones en 89 países, un 79% más que en 2020. Entre ellos destacan *La Croix*, *Washington Post*, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, *Foreign Policy*, *Der Spiegel*, *CNN*, *The Guardian*, *Financial Times*, *Euronews*, *El Mercurio* y *Clarín*.



EN 2021 EL 72% DE
LAS VISITAS A LA
WEB PROCEDIERON
DE FUERA DE
ESPAÑA. LA MAYOR
PARTE, EL 54%, DE
AMÉRICA LATINA Y
EL CARIBE

A LA VANGUARDIA EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

El Real Instituto Elcano desarrolla proyectos específicos de investigación en el marco de programas internacionales, europeos y nacionales, con el objetivo de situar al Instituto a la vanguardia de la investigación cooperativa en el ámbito paneuropeo, contribuir a la presencia española en los procesos de investigación orientados a la toma de decisiones comunitarias, e impulsar la puesta en marcha de estudios internacionales estratégicos para los intereses españoles. Todo ello, sobre la base de la innovación, la excelencia científica, el análisis metodológico, la transferencia de conocimiento y la explotación de resultados.

En 2021 arrancó la participación del Instituto en el proyecto “RAN Policy Support” (*“Technical Support to Prevent and Counter Radicalización, for Policy Makers and Researchers: Support and Exchanges on Radicalisation”*), que hasta 2024 proporcionará apoyo a la Comisión Europea y a los Estados miembros de la UE en el desarrollo de la agenda europea de prevención de la radicalización violenta (P/CVE, en sus siglas en inglés). El consorcio, liderado por CIVIPOL, incluye 16 colaboradores y nueve Estados miembros, reuniendo así a autoridades públicas, empresas

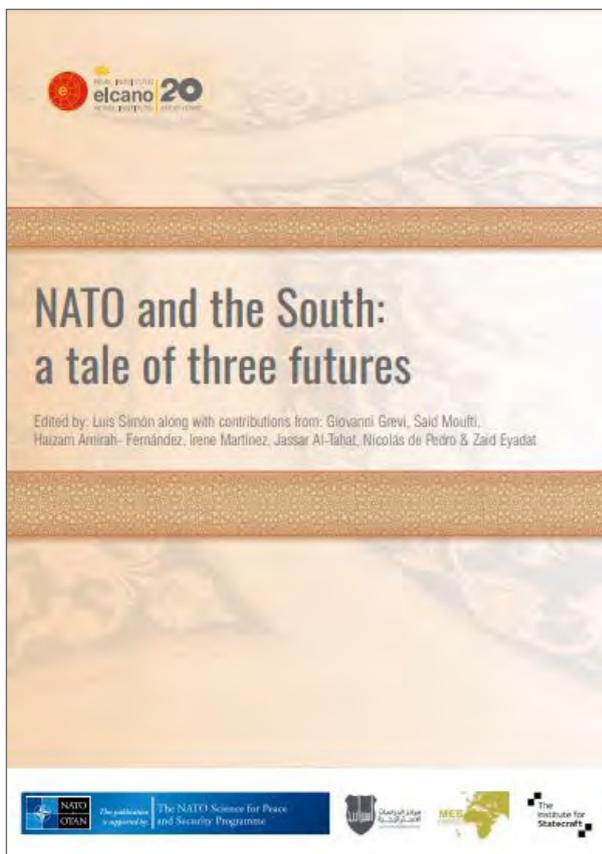
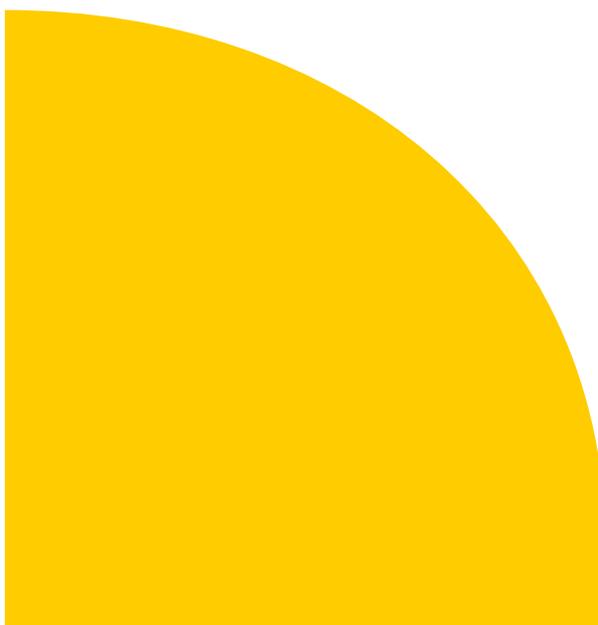
privadas, académicos reconocidos, *think tanks* y fundaciones que desempeñan un papel activo en la prevención y lucha contra la radicalización violenta. Como parte del consorcio, el Real Instituto Elcano es coordinador de la Unidad Funcional dedicada a Investigación e Innovación. Además, contribuye al proyecto a través de la producción de *papers* especializados y la organización de actividades tanto de investigación como de diseminación de resultados.

También se inició el proyecto *“Iberian Digital Media Research and Fact-Checking Hub”* (IBERIFIER), que busca investigar los cybermedios y monitorizar las amenazas a la desinformación en España y Portugal. Será uno de los ocho *hubs* regionales del European Digital Media Observatory (EDMO) de la Unión Europea. El consorcio, del que forma parte el Real Instituto Elcano, está liderado por la Universidad de Navarra e integra 23 instituciones españolas y portuguesas: 12 universidades, cinco organizaciones de verificación y agencias de noticias, y otros seis centros de investigación multidisciplinar. La puesta en marcha de IBERIFIER supone un hito en la investigación sobre los medios digitales, pues creará un observatorio de máximo

The screenshot shows the IBERIFIER website interface. At the top, there is a dark blue navigation bar with the IBERIFIER logo and menu items: FACT-CHECKS, NOTICIAS & EVENTOS, RESULTADOS, OBSERVATORIO, CONTACTO, and EN. Below this, a yellow banner features the word 'RESULTADOS' in large, bold, black letters. To the left of the banner is a dark blue sidebar with the IBERIFIER logo and the text 'IBERIFIER Iberian Media Research & Fact-Checking'. The main content area contains two article cards. The first card, titled 'Digital News Report 2021 - España', features a photograph of five people standing in a line outdoors and text indicating the date '21 June 2021' and a link to the report. The second card, titled 'Digital News Report 2021 - Portugal', features a photograph of a digital display and text indicating the date '20 June 2021' and a link to the report. Above the cards, there are two call-to-action buttons with the text 'Acceda a las publicaciones derivadas del proyecto IBERIFIER: informes, estudios y artículos de investigación.' and 'Acesse as publicações derivadas do projeto IBERIFIER: relatórios, estudos e artigos de pesquisa.'

nivel, compuesto por más de 70 investigadores especializados en áreas como la comunicación digital, las ciencias de la computación y los datos.

Simultáneamente, en 2021 concluyó el proyecto “Respondiendo a los desafíos de seguridad en el vecindario sur de la OTAN”, coordinado por el Instituto y en el que han participado durante dos años The Institute for Statecraft (Reino Unido), Centre Marocain des Etudes Stratégiques (CMES, Marruecos) y Center for Strategic Studies (CSS, Jordania). Partiendo de un análisis exhaustivo de los principales factores (políticos, socio-económicos y energéticos) que puedan provocar cambios en el panorama estratégico del vecindario sur de la OTAN, el proyecto ha desarrollado tres escenarios futuros para el vecindario sur en 2030. Los trabajos se han plasmado en el informe “NATO and the South: a tale of three futures”.



Acceda al informe “NATO and the South: a tale of three futures”

RECONOCIMIENTOS

El Real Instituto Elcano ocupa el puesto nº 2 como principal *think tank* de Europa Occidental y el 11º del mundo en Política Exterior y Relaciones Internacionales, según el *Global Go To Think Tanks Index* (GGTTI) publicado por la Universidad de Pensilvania en enero de 2021, además de ser el primer *think tank* de España. Este reconocimiento le sitúa por delante de algunos de los centros de pensamiento más prestigiosos de Europa, entre ellos Chatham House (Reino Unido), French Institute of International Relations (IFRI, Francia), Clingendael-Netherlands Institute of International Relations (Países Bajos), Istituto Affari Internazionali (IAI, Italia), Notre Europe Jacques Delors Institute (Francia), Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP, Alemania), European Council on Foreign Relations (ECFR) y Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI, Suecia).

Además, en 2021 el Instituto fue galardonado con el premio de la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M por “su labor en la investigación sobre terrorismo y radicalización en el terreno religioso y político” y por sus dos décadas de trayectoria en la elaboración de estudios internacionales y estratégicos, realizados desde una perspectiva española, europea y global.

También el director del Instituto, Charles Powell, recibió un reconocimiento: fue condecorado con la Cruz de Caballero de la Orden al Mérito de la República de Polonia, concedida por los méritos en el ámbito de desarrollo de las relaciones hispanopolacas. La cooperación entre España y Polonia se ha intensificado en los últimos años, y a ello han contribuido las reuniones, foros y debates organizados por el Real Instituto Elcano.



Entrega del galardón de la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M.

EL REAL INSTITUTO ELCANO ES EL 2º THINK TANK DE EUROPA OCCIDENTAL Y EL 11º DEL MUNDO EN POLÍTICA EXTERIOR Y RELACIONES INTERNACIONALES, DE ACUERDO CON EL GLOBAL GO TO THINK TANK INDEX

COMPARENCIAS PARLAMENTARIAS

El equipo de analistas del Real Instituto Elcano colabora de forma habitual con el Congreso de los Diputados y el Senado para aportar su visión y reflexiones, en calidad de expertos. En 2021 intervino además ante el Consejo Económico y Social, ampliando así la capacidad de interrelación con otras instituciones.

Enrique Feás, investigador principal de Economía Política, compareció el 3 de marzo en el Senado, ante la Ponencia para el estudio de las consecuencias derivadas de la salida del Reino Unido de la Unión Europea, constituida en el seno de la Comisión Mixta para la Unión Europea. Feás valoró el acuerdo comercial suscrito en diciembre de 2020 entre la Unión Europea y el Reino Unido.

Además, Iliana Oliví, investigadora principal y coordinadora del Índice Elcano de Presencia Global, compareció el 17 de marzo de 2021 en el Congreso de los Diputados, ante la Comisión de Cooperación Internacional para el Desarrollo. En su intervención, Oliví incidió en la insuficiente

capacidad de respuesta a los retos globales de la Cooperación Española, que, en su estado actual, tiene dificultades para adaptarse en el marco de un sistema desintegrado en el que muchos de sus elementos trabajan en competencia, no en colaboración. Oliví propuso centrar el trabajo de los órganos del sistema en los procesos de desarrollo y de cooperación (no en los administrativos), rediseñar las estructuras, y realinear incentivos para el trabajo en colaboración, así como crear un sistema que pueda y sepa aprender de sí mismo y de los demás, tendiendo puentes para la incorporación de insumos de la academia y de los *think tanks*.

Por su parte, Federico Steinberg, investigador principal de Economía Política, compareció el 15 de junio en el Consejo Económico y Social ante la Comisión de Trabajo de Mercado Único Europeo, Desarrollo Regional y Cooperación al Desarrollo. Steinberg presentó las conclusiones del “Informe sobre la gobernanza económica de la Unión Europea 2020-2021. El impacto de la pandemia”.



Comparecencia de Federico Steinberg, investigador principal de Economía Internacional, el 15 de junio de 2021 en el Consejo Económico y Social.

COMPROMISO CON LA IGUALDAD DE GÉNERO

El Real Instituto Elcano ha fortalecido su compromiso con la igualdad de género, establecido como principio básico y transversal en los Estatutos y el Código de Buen Gobierno del Instituto y que se plasma en diversas líneas de investigación.

En 2021, el principio de igualdad de género ha quedado explicitado en la Misión y los Valores del Real Instituto Elcano, incluyendo el objetivo de paridad en sus órganos y equipos, así como en la presencia y actividad pública del Instituto. Además, aunque dada la composición de su plantilla la institución no está obligada a ello, se iniciaron los trabajos para la elaboración de una Estrategia de Igualdad que verá la luz a lo largo de 2022. De esta manera se da respuesta al requisito incorporado por parte de la Comisión Europea para concurrir a convocatorias competitivas de financiación de proyectos de investigación, se potencia la capacidad de proyección pública del Instituto, y se incorporan las mejores prácticas en aras de consolidar un gobierno corporativo robusto y consistente.

Asimismo, durante el ejercicio el Instituto siguió abordando con perspectiva de género fenómenos como el de la radicalización violenta o la pandemia de la COVID-19. En “Radicalización violenta y políticas de prevención. Una cuestión de género” se analizó cómo los diversos factores que influyen en estos procesos afectan e impactan de manera distinta en hombres y mujeres, y cómo las organizaciones terroristas adaptan sus narrativas y dinámicas de reclutamiento a las diferentes naturalezas de unos y otras en cada contexto (bajo el mando del autodenominado Estado Islámico las mujeres han adoptado un papel más activo y determinante en la consecución de los objetivos de la organización yihadista). En “Igualdad de género global: ¿dónde están las políticas públicas” se puso de manifiesto el retroceso global que la pandemia ha supuesto para los derechos de las mujeres y para la propia agenda de políticas públicas en materia de igualdad entre hombres y mujeres.

Además, en el marco del Programa RAISA, impulsado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo y el

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, el Instituto recibió el 26 de octubre de 2021 a una delegación de lideresas del Mediterráneo y de África. El objetivo de esta iniciativa es dar voz a las mujeres africanas y encontrar líneas de colaboración entre España y el continente africano.

El Real Instituto Elcano continuó apoyando el proyecto #DóndeEstánEllas, impulsado desde 2018 por el Parlamento Europeo, para aumentar la presencia de las mujeres en el debate público. En 2021 el porcentaje de participación de mujeres ponentes en las actividades públicas del Instituto sumó 31,5%. En el cómputo total de las organizaciones firmantes, por primera vez se alcanzó el 50% de presencia de mujeres.



Delegación de lideresas del Mediterráneo y de África en el Real Instituto Elcano, el 26 de octubre de 2021.

UN ESPACIO PARA EL DIÁLOGO

El Real Instituto Elcano ha acogido en 2021 a destacados representantes de la política, tanto españoles como extranjeros, en encuentros privados celebrados mediante sesiones telemáticas o presenciales.

Entre otros, han participado Magdy Martínez Solimán, director de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo; Erika Mouynes, ministra de Relaciones Exteriores de Panamá; Iván Duque, presidente de Colombia; Karel Lannoo, CEO de CEPS; Javier Colomina, vicesecretario general adjunto de la OTAN; y Clara Martínez-Toledano, Assistant Professor of Financial Economics de Imperial College Business School, así como una delegación del Senado de Francia y una delegación de parlamentarios de Estonia, integrantes de la Comisión de Asuntos Exteriores.

Además, en el marco de los diferentes Grupos de Trabajo del Real Instituto Elcano intervinieron, entre otros: María Martín-Prat, directora en la Dirección General de Comercio de la Comisión Europea; Simón Pachano, profesor-investigador de FLACSO Ecuador; Kirsten Westphal, Global Issues Senior Associate de SWP y miembro del German Hydrogen Council; Inés Bouacida, Research Fellow, Climate and Energy del IDDRI; Óscar Naranjo, exvicepresidente de Colombia; Sergey Utkin, director de la Sección de Evaluación Estratégica del Instituto Primakov de Economía Mundial y Relaciones Internacionales (IMEMO) de la Academia de Ciencias de Rusia; Ana de la Cueva, secretaria de Estado de Economía y Apoyo a la Empresa; Markus Schultze-Kraft, profesor del Georg Eckert Institute for International Textbook Research de Alemania; Marta Domínguez, investigadora de Bruegel; Arman Basurto, asesor en el Parlamento Europeo; Gregorio Martín Quetglas, catedrático emérito de la Universidad Politécnica de Valencia; Carolina Sampó, de la Universidad de La Plata; Vesko Garcevic, diplomático y profesor de la Universidad de Boston; Emiliano López Atxurra, presidente de Petronor; Antonio Soria y Juan Carlos Ciscar, miembros del Joint Research Center de la Comisión Europea en Sevilla; Carlos San Basilio, secretario general del Tesoro y Financiación Internacional del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital; Andrew Powell, asesor principal del Departamento de Investigación

EN 2021 EL REAL
INSTITUTO ELCANO
HA ACOGIDO
ENCUENTROS
CON DESTACADOS
LÍDERES Y
EXPERTOS/AS
NACIONALES E
INTERNACIONALES
PARA ABORDAR
LOS PRINCIPALES
ASUNTOS DE LA
AGENDA GLOBAL.



Erika Mouynes, ministra de Relaciones Exteriores de Panamá.

del Banco Interamericano de Desarrollo; José Hornero Gómez, embajador de España en Mali y Burkina Faso; Jade McGlynn, analista sénior sobre Rusia de la Henry Jackson Society; Martín Tanaka, catedrático de la Pontificia Universidad Católica del Perú; Adam Tooze, catedrático Shelby Cullom Davis de Historia y director del European Institute de la Universidad de Columbia; Ignacio García Bercero, director de Asuntos Multilaterales, Estrategia, Análisis y Evaluación de la Dirección General de Comercio de la Comisión Europea; Inmaculada Rodríguez Piñeiro, diputada del Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas del Parlamento Europeo; Carmen Jordá, directora del Departamento de Criminología de la Universidad Camilo José Cela; Christoph Kiefer, de Fraunhofer ISI; Bartosz Bielizczuk, de PISM; Matteo Leonardi de ECCO; Pallavi Aiyar, editora adjunta de *The Globalist*; Alex Stubb, director de School of Transnational Governance, Instituto Europeo de Florencia, y ex primer ministro de Finlandia; Natalia Viakhireva, RIAC Program Manager; Cyrus Newlin, Associate Fellow del

Programa para Rusia, Europa y Euroasia de CSI; Soraya Rodríguez, diputada de Renovar Europa en el Parlamento Europeo; Javi López, diputado del Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas en el Parlamento Europeo; Sandra Guzmán Luna, fundadora y coordinadora del Grupo de Financiación Climático para América Latina y el Caribe (GFLAC); David López Salido, director general asociado de Asuntos Monetarios de la Reserva Federal de EE UU; Adrián Blanco, Head of Latam Desk del ICEX; Begoña María-Tomé Gil, coordinadora de Cambio Climático y Energía en el Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud (ISTAS); Mariano Sanz Lubeiro, vicepresidente de la Fundación ISTAS y secretario Confederado de Medio Ambiente y Movilidad de CCOO; Pilar Moraga, investigadora asociada del Centro de Energía Solar, SERC-Chile; Ignacio de la Torre, socio y economista jefe de Arcano Partners; Christopher Bickerton, profesor de Política Europea Moderna en el Departamento de Política y Estudios Internacionales de la Universidad de Cambridge; Helena Viñes Fiestas, consejera de la CNMV y



Iván Duque, presidente de Colombia, con José Juan Ruiz, presidente del Real Instituto Elcano.



Monika Sie, directora del think tank Clingendael, en el marco de la mesa redonda Elcano-Clingendael



Fabio Panneta, miembro del Executive Board del Banco Central Europeo, Alejandra Kindelán, Head for Research and Public Policy del Banco Santander, y José Juan Ruiz, presidente del RIE.

relatora de la Plataforma de Finanzas Sostenibles de la Comisión Europea; Annalisa Prizzon, de ODI; Nicolás de Pedro, del Institute for Statecraft; Eduardo Morillo, Managing Partner de InterChina Partners; Fidel Sendagorta, exdirector general para América del Norte, Asia y Pacífico (2015-2020) en el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación; Santiago Montenegro, presidente de la Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantía; San Vilal, del EDCPM; Miguel Gil Terte, jefe de la Unidad Económica de la Dirección General de Energía de la Comisión Europea; Israel Solorio, profesor asociado adscrito al Centro de Estudios en Administración Pública de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México; María Alejandra Riaño, investigadora principal para la implementación de la Agenda 2030 en IDDRI; Irene Fernández Molina, profesora de Relaciones Internacionales en la Universidad de Exeter; Emilio Cassinello, director general del Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITpax); Félix Sanz Roldán, exdirector del CNI; Peter Schmidt, European Economic and Social Committee (EESC); Sander Chan, investigador del German Development Institute; Romain Laugier, Climate and Energy Policy Officer de WWF European Policy Office; y Nguyen Hung Son, Director del South China Sea Institute de la Escuela Diplomática de Vietnam.



Jose Juan Ruiz, presidente del Real Instituto Elcano; Charles Powell, director del Real Instituto Elcano; Federico Torres, director general de Política Exterior y de Seguridad del MAUEC; Baiba Braže, Assistant Secretary General for Public Diplomacy, OTAN; Claudia Major, Head of International Security Research Division, SWP; y Luis Simón, director de la Oficina en Bruselas e investigador principal del Real Instituto Elcano.

Conversaciones Elcano

Con el fin de analizar las principales etapas de la pandemia y las acciones de la UE (desde la “batalla de narrativas” y el trabajo de repatriación, hasta el desarrollo del “Equipo Europa” y el acuerdo sobre el fondo de recuperación), el Instituto organizó una conversación pública con Josep Borrell Fontelles, Alto Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y vicepresidente de la Comisión Europea.

Además, con Fabio Pannetta, miembro del Executive Board del Banco Central Europeo, se profundizó en el impacto de criptomonedas como el Bitcoin, stable-coins como Libra/Diem de Facebook y el yuan chino, así como la posibilidad de que el BCE lance su propia moneda digital. Con Kersti Kaljulaid, presidenta de Estonia, se dialogó sobre el papel de Europa tras la pandemia.



Conversación de Josep Borrell Fontelles, Alto Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y vicepresidente de la Comisión Europea, con Charles Powell, director del Real Instituto Elcano.



Conversación de Kersti Kaljulaid, presidenta de Estonia, con Charles Powell, director del Real Instituto Elcano.



Fabio Pannetta, miembro del Executive Board del Banco Central Europeo, con José Juan Ruiz, presidente del Real Instituto Elcano.

Debates Elcano

En el marco del ciclo de Debates Elcano iniciado en 2016 con la Fundación Botín, en 2021 se organizaron cuatro sesiones públicas.

“Descifrando la nueva Administración Biden desde la geoeconomía y la geopolítica” analizó la nueva política exterior estadounidense. Intervinieron Charles Powell, director del Real Instituto Elcano; Elvire Fabry, Senior Research Fellow en el Jacques Delors Institut y miembro del Consejo Científico del Real Instituto Elcano; Carlota García Encina, investigadora principal para la relación transatlántica del Real Instituto Elcano; Sebastián Royo, Senior Research Fellow del Real Instituto Elcano; y Luis Simón, director de la Oficina en Bruselas.

En “La Conferencia sobre el Futuro de Europa: en busca de ideas innovadoras”, se debatió cuáles son las reformas más urgentes que necesita la UE y qué puede aportar España a este ejercicio, de la mano de Laura Ballarín, jefa de Gabinete de la presidenta del Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas en el Parlamento Europeo; Belén Becerril, subdirectora del Real Instituto Universitario de Estudios Europeos; Álvaro Imbernón, asesor del Gabinete del secretario de Estado para la Unión Europea; Camino Mortera-Martínez, Senior Research Fellow, del Centre for European Reform; y los investigadores del Real Instituto Elcano Ilke Toygür e Ignacio Molina.

“América Latina perdida en el laberinto de la pandemia: ¿hay salida?” analizó las circunstancias en las que han quedado las sociedades latinoamericanas después de la pandemia y la capacidad para retomar la senda del crecimiento y de la reducción de las desigualdades. Participaron

Charles Powell, director del Real Instituto Elcano; Carlos Malamud, investigador principal para América Latina; Ciro Murayama, consejero del Instituto Nacional Electoral de México; y Esther Solano, profesora de la Universidad Federal de São Paulo.

“Post-Merkel Germany: Continuity or change?” profundizó en el resultado de las elecciones alemanas tras 16 años de presidencia de Angela Merkel, con la intervención de Ana Carbajosa, periodista de El País; Christian Odendahl, Chief Economist del Centre for European Reform; Miguel Otero-Iglesias, investigador principal de Economía Política del Real Instituto Elcano; Sophie Pornschlegel, Connecting Europe Project Leader y Senior Policy Analyst del European Policy Centre; Shahin Vallée, Senior Fellow del German Council on Foreign Relations; y Charles Powell, director del Real Instituto Elcano.



Vea el Debate Elcano: “La Conferencia sobre el Futuro de Europa: en busca de ideas innovadoras”.

APUESTA POR LA TRANSPARENCIA

La transparencia, el buen gobierno y el acceso a la información sobre la administración del Instituto son ejes transversales de la gestión del Real Instituto Elcano.

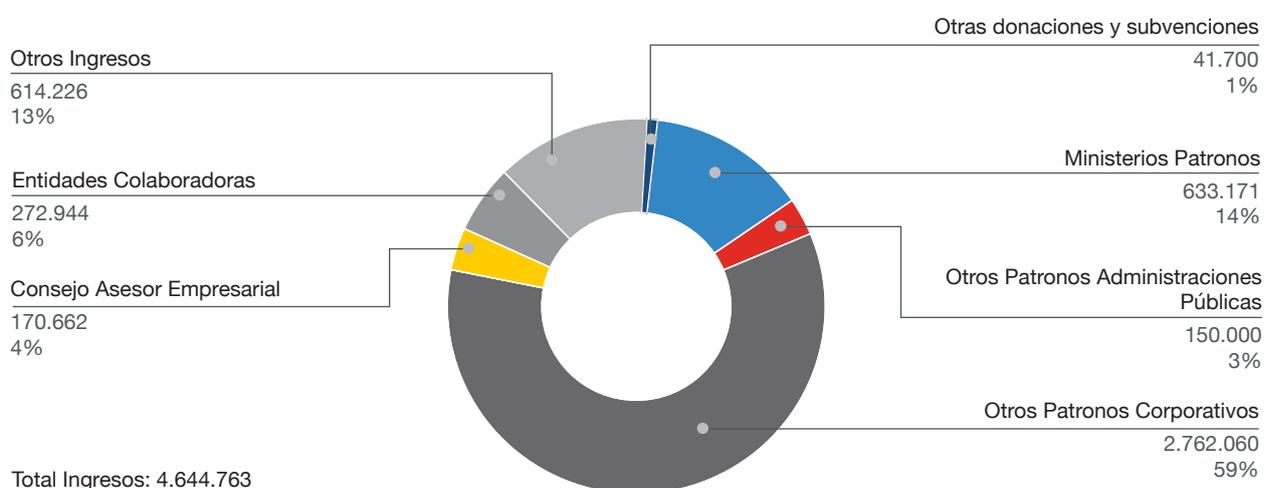
En 2021 el Instituto ha renovado la Acreditación de Transparencia y Buenas Prácticas que consiguió en 2019 de Lealtad/Instituciones, tras el proceso de evaluación realizado que acredita que el Instituto cumple íntegramente siete Principios de Transparencia y Buenas Prácticas: funcionamiento y regulación del órgano de gobierno, claridad y publicidad del fin social, planificación y seguimiento de la actividad, rendición de cuentas e imagen fiel

en la información, transparencia en la financiación, control en la utilización de fondos, y cumplimiento de las obligaciones legales.

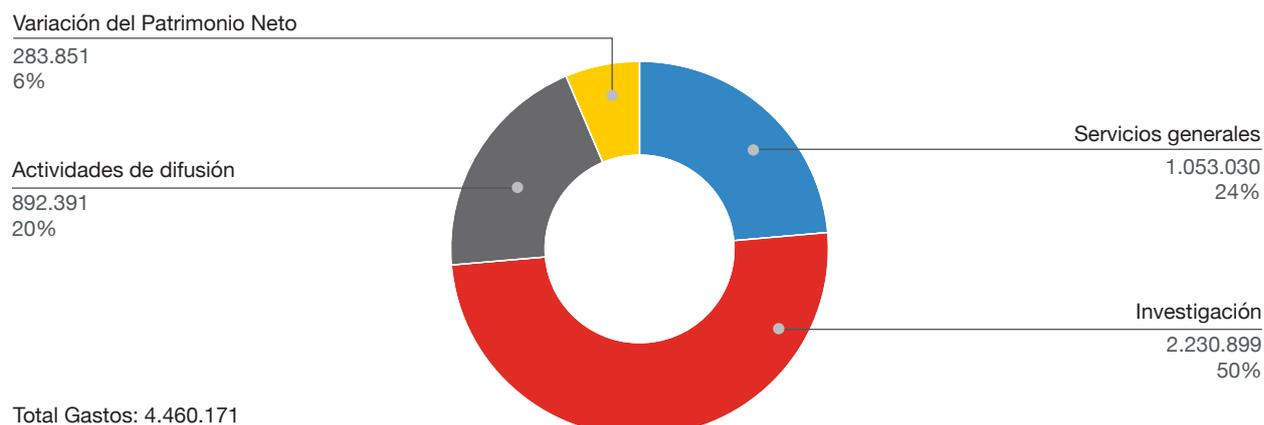
Además, el apartado de Transparencia de la web pone a disposición pública la información relacionada con las cuentas anuales, fuentes de financiación, Estatutos y el Código de Buen Gobierno, así como un Buzón Ético.

Consulte la sección '**Transparencia**' de la web en: <https://www.realinstitutoelcano.org/sobre-elcano/transparencia/manual-de-transparencia-y-buenas-practicas/>

Ingresos por fuente de financiación (€)



Gastos (€)





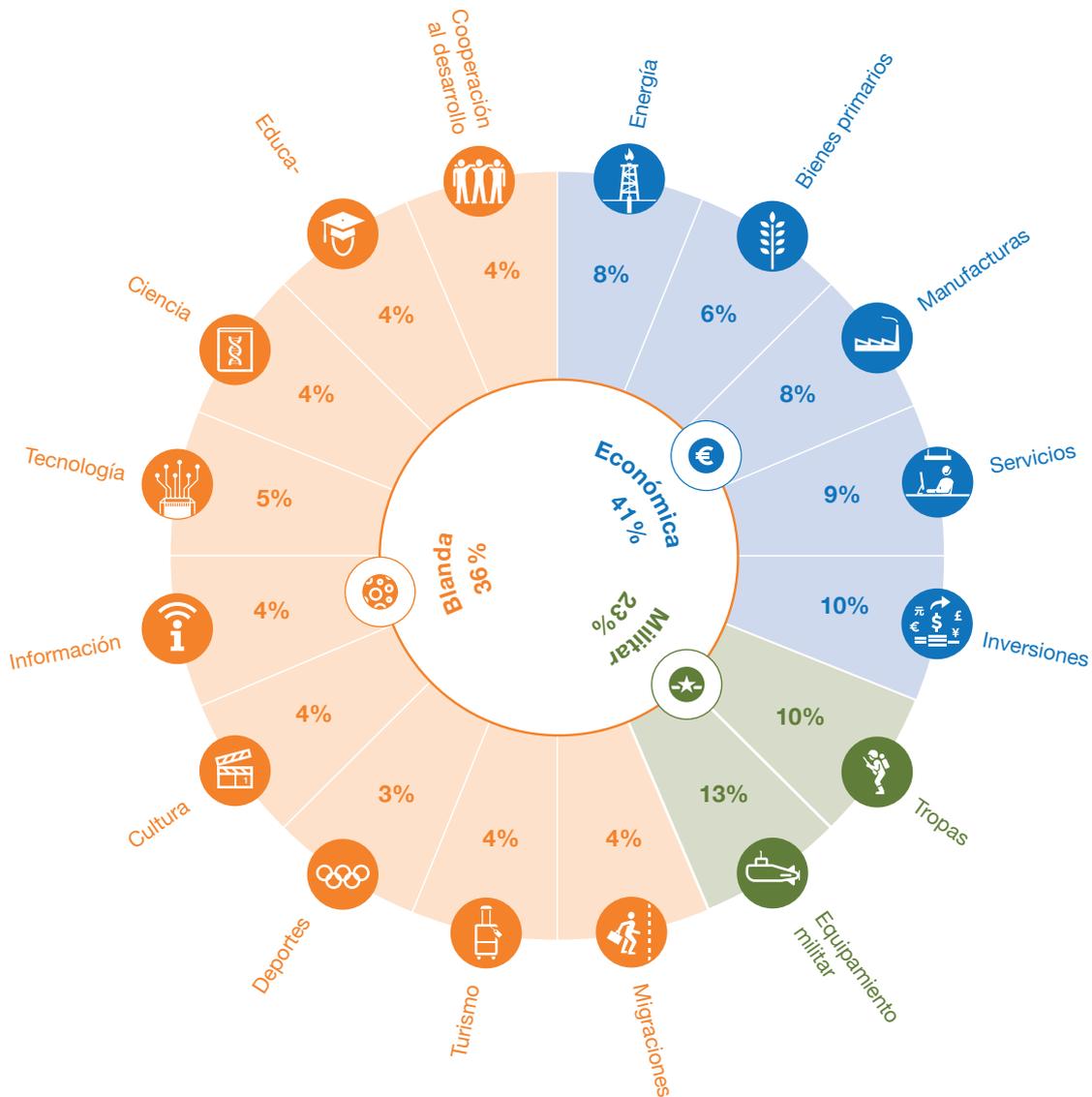
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

GLOBALIZACIÓN, DESARROLLO Y GOBERNANZA

La pandemia ha puesto de manifiesto el carácter global de las problemáticas de desarrollo, así como las fortalezas y debilidades de la gobernanza de los asuntos globales en espacios como Naciones Unidas o el G20. La crisis ha reconfigurado la globalización, mostrando la interrelación de las muy diversas facetas de las relaciones internacionales, como la ciencia, el comercio exterior, el turismo o la cooperación al desarrollo.

En 2021 el Real Instituto Elcano analizó especialmente el impacto de la pandemia en la globalización, los sistemas multilaterales de desarrollo y la geopolítica de las vacunas, así como nuevas narrativas de la ayuda.

Consulte el Índice Elcano de Presencia Global en: www.globalpresence.realinstitutoelcano.org/



Composición del Índice Elcano de Presencia Global.

El impacto de la pandemia en la globalización

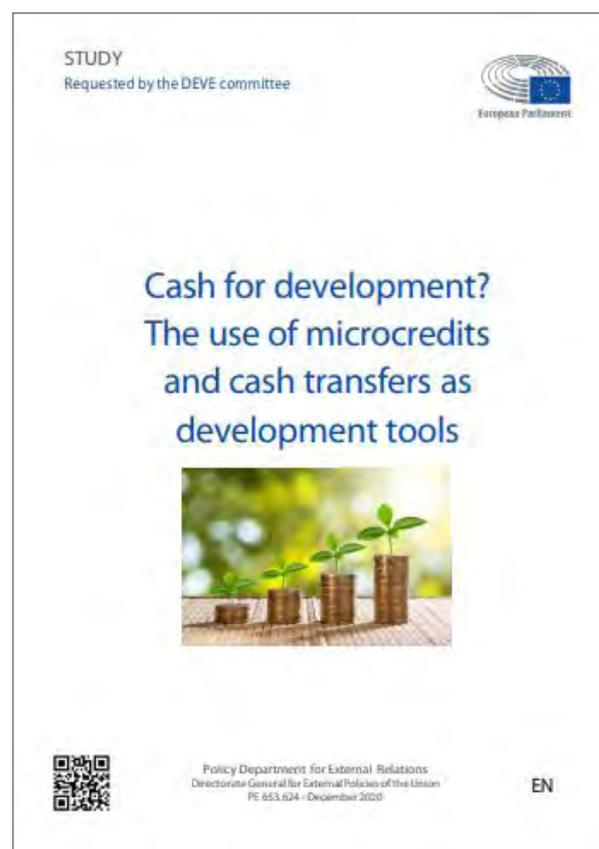
Tomando como base el Índice Elcano de Presencia Global, que incluye la proyección exterior de 140 países, el Real Instituto Elcano constató que la pandemia ha tenido un efecto negativo en el proceso de globalización. El valor agregado de los componentes del Índice Elcano de Presencia Global en 2020 fue un 8,9% inferior al mismo indicador del año anterior. La desglobalización se produjo en los tres planos económico, militar y blando. Sin embargo, su intensidad fue mayor en la dimensión económica, que decreció un 12,2%, que en la militar (-4,2%) o la blanda (-4,9%). Así ha quedado reflejado en los análisis “Globalización y pandemia”, y “Así impactó la pandemia en la globalización”.

Herramientas y sistemas multilaterales de desarrollo

España coincide en distintos espacios multilaterales o supranacionales de desarrollo (UE, Banco Mundial, FAD y UNRWA) con un grupo reducido de donantes de la UE (Alemania, Francia, Italia y los Países Bajos) con los que además concuerda, al menos sobre el papel, en una visión relativamente común del sistema multilateral. Éstos podrían ser los principales aliados de España en su estrategia de fortalecimiento del sistema multilateral de desarrollo en la etapa post-COVID-19, como señala el análisis “¿Quiénes son los socios de España en el sistema multilateral de desarrollo?”.

En el ámbito de la Unión Europea, el documento de trabajo “*Cash for development? The use of microcredits and cash transfers as development tools*” recomienda que las instituciones de la UE exploren un uso más amplio y sistemático de los microcréditos y las transferencias dentro de la programación general de la ayuda. La investigación (que fue solicitada por la Comisión de Desarrollo del Parlamento Europeo) confirma la contribución del efectivo a la reducción de la pobreza.

Además, el análisis “*Financing for development: what role for post-pandemic development in low and middle income countries?*” señala que la crisis de la COVID-19 podría dejar secuelas a largo plazo en el crecimiento económico y el desarrollo social de muchos países de ingresos bajos y medios. La respuesta financiera internacional debería redoblar sus esfuerzos para apoyar a los países que no tienen suficiente espacio fiscal para apoyar a gran escala a sus hogares



Consulte el documento de trabajo:
“Cash for development? The use of microcredits and cash transfers as development tools”.

y empresas. En Europa, la reciente evolución de la arquitectura para el desarrollo ha situado a los bancos públicos europeos de desarrollo en el centro del sistema de financiación de una forma más abierta, integrada y coordinada, como señala el documento de trabajo “*The rise of public development banks in the European financial architecture for development*”.

Geopolítica de las vacunas

Frente a la crisis del coronavirus, que ha bloqueado la movilidad y noqueado la economía global, la vacuna se ha apuntado como el principal remedio de salida. Sin embargo, tan importante como tener la vacuna –desarrollada en tiempo récord–, ha sido la vacunación: conseguir, en una campaña también sin precedentes, que llegue a todos los países y a

todas las personas. En esta estrategia las grandes potencias se han posicionado para apuntalar la diplomacia y establecer nuevas relaciones estratégicas.

El análisis “COVID-19: geopolítica de la vacuna, un arma para la seguridad global” advierte de que tal vez no haya mejor ocasión para replantear la salud pública del planeta como la principal estrategia mundial de seguridad. Mientras aumentan las voces para desglobalizar y volver al interior de las fronteras, lo que ha dejado la pandemia es la certeza de que no se puede estar seguro en un país mientras no se esté seguro en todos.

Narrativas de la ayuda

En el marco del proyecto del Real Instituto Elcano sobre narrativas de la ayuda desarrollado en

colaboración con la Fundación Bill & Melinda Gates, se conformó a inicios de 2021 un grupo de trabajo compuesto por representantes (diputados o miembros de las ejecutivas) de los cinco principales partidos políticos de implantación nacional (Ciudadanos, Partido Popular, Partido Socialista Obrero Español, Unidas Podemos y VOX), así como de dos partidos con alta representación en comunidades autónomas con un historial relevante de cooperación al desarrollo (Esquerra Republicana de Catalunya y Partido Nacionalista Vasco).

El objetivo fue recabar los fundamentos políticos de la ayuda vistos desde cada uno de estos partidos (los motivos, objetivos, intereses o valores de la ayuda, sus prioridades geográficas y sectoriales) para así observar y sintetizar los principales consensos y disensos acerca de la cooperación española en el arco parlamentario español.



RETOS A LA PAZ Y LA SEGURIDAD INTERNACIONALES

La actuación frente a las amenazas internacionales que socavan la paz y el ejercicio seguro de las libertades debe adaptarse permanentemente a un entorno cambiante. Tres son aquí las dimensiones claves: la seguridad global ante la creciente competencia geopolítica, el futuro de la seguridad y defensa euroatlánticas, y la seguridad nacional.

El Real Instituto Elcano analizó en 2021 todas esas dimensiones, y especialmente los retos derivados de la caída de Afganistán, el vínculo entre tecnología y autonomía estratégica de la Defensa española, la nueva estrategia de la UE para Rusia, la gobernanza de la criminalidad en América Latina, y las nuevas medidas de ciberseguridad impulsadas por la UE. Además, el Instituto formó parte del Foro Nacional de Ciberseguridad, prestó atención a la vecindad sur como zona prioritaria desde una perspectiva española, impulsó las reflexiones sobre el futuro de la OTAN y la preparación de la Cumbre de Madrid en 2022, y abordó el papel de la UE en la agenda Mujeres, Paz y Seguridad, de la que el Instituto realiza un seguimiento permanente.

TRES DIMENSIONES CLAVE:

SEGURIDAD GLOBAL Y COMPETENCIA GEOPOLÍTICA

SEGURIDAD Y DEFENSA EUROATLÁNTICAS

SEGURIDAD NACIONAL

La caída de Afganistán

El regreso al poder de los talibán en Afganistán tiene importantes implicaciones geoestratégicas inmediatas y de largo plazo a nivel regional e internacional, especialmente en términos de seguridad y estabilidad. Su victoria podría impulsar la radicalización y el reclutamiento de terroristas, y conducir a un aumento del extremismo violento en la región. Queda por ver en qué medida el país proporcionará un espacio más permisivo o incluso un santuario para los actores regionales y las redes yihadistas transnacionales. Esto podría constituir una amenaza adicional para los Estados vecinos que ya se enfrentan a problemas internos como las difíciles condiciones socioeconómicas y una precaria legitimidad.

Además, este nuevo escenario político puede afectar a los equilibrios de poder en Asia Central y del Sur, en el Indo-Pacífico, así como dentro del sistema internacional. El vacío estratégico dejado por la retirada de EE UU y la OTAN plantea la cuestión de su imagen, credibilidad e influencia internacional, pero también la de la promoción de la democracia y los esfuerzos de construcción del Estado de Derecho.

Para analizar todo ello, el Real Instituto Elcano organizó la mesa redonda *“Geostrategic implications of a Taliban government in Afghanistan”*. Además, en *“¿Fin de ciclo? La caída de Afganistán en perspectiva estratégica”* se profundizó en las implicaciones geopolíticas regionales de la caída de Afganistán y el papel que China y Pakistán pueden desempeñar. En *“Afganistán: razones por las que el acceso al poder de los talibán incidirá sobre la amenaza yihadista en Europa Occidental”* se advirtió de que, con los talibán gobernando en Kabul, es previsible que el mando central de al-Qaeda como estructura yihadista global disponga entre Afganistán y Pakistán de un espacio mucho más permisivo para volver a planificar atentados en el mundo occidental, lo que a corto y medio plazo tendrá una mayor repercusión sobre las sociedades europeas. El análisis *“La retirada de Afganistán y sus implicaciones para la Administración Biden”* alertó de que los errores en los planes de evacuación y la imagen de un EE UU humillado también pueden tener sus consecuencias.

Tecnología y autonomía estratégica en la Defensa española

Las industrias de defensa, civiles y del espacio en la UE mantienen crecientes sinergias debido a la competencia tecnológica en curso y a la búsqueda de la autonomía estratégica europea, así como al cada vez mayor valor de innovación abierta para la competitividad de todo el sector industrial, incluido el de defensa. La Comisión Europea ha justificado esta apertura para fomentar las sinergias entre los sectores de defensa, civil y espacio con distintos planes de acción y con fondos para estimular la transferencia entre los sectores civil y militar, especialmente en los aspectos de tecnologías duales. Con ello se busca fomentar la autonomía

estratégica europea en sus ámbitos de defensa, industria y tecnología.

Sin embargo, España mantiene un modelo de innovación cerrado en su base tecnológica e industrial de la defensa. La innovación abierta se enfrenta a obstáculos estructurales en España que tienen que ver con la resistencia cultural a los cambios y con la escasez de incentivos para fomentarlos. En el *policy paper* “Tecnología y autonomía estratégica en la Defensa española” se proponen una serie de recomendaciones al Gobierno, al Ministerio de Defensa y a la base tecnológica e industrial de la defensa de España sobre los pasos que deben dar para adaptarse al nuevo contexto.

Presentación del *policy paper* “Tecnología y autonomía estratégica en la Defensa española”, con Alberto Gutiérrez, presidente de Airbus España; Félix Arteaga, investigador principal del Real Instituto Elcano; y José Juan Ruiz, presidente del Real Instituto Elcano.



Consulte el *policy paper* “Tecnología y autonomía estratégica en la Defensa española”.

La nueva estrategia de la UE para Rusia

En 2014, la UE escenificó el fin de la cooperación con Rusia, tras la anexión de Crimea y la guerra de Ucrania. Desde entonces, la rivalidad y la confrontación entre Bruselas y Moscú se han intensificado, sobre todo en los países de la Política de Vecindad Oriental (Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Moldavia y Ucrania) y por el envenenamiento del opositor ruso Alexéi Navalni.

En abril de 2021, Josep Borrell, Alto Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y vicepresidente de la Comisión Europea, resumió lo que debería ser la nueva estrategia de la UE hacia Rusia en tres palabras: *push back, contain and engage* (“hacer retroceder, contener y comprometerse”).

En “La nueva estrategia de la UE para Rusia: un equilibrio de debilidad” se anticipaba que el

deterioro de las relaciones entre Rusia y la UE seguirá agravándose, porque hay una incompatibilidad entre aquella como actor geopolítico y el poder normativo de la UE; es decir, entre los objetivos de política exterior y seguridad de ambos. Seguirá predominando el antagonismo entre Bruselas y Moscú en su visión del orden internacional y del concepto de la soberanía nacional. Es necesaria voluntad política y una concepción común de los 27 del tipo de amenaza que representa Rusia para la UE, por ahora ausentes.

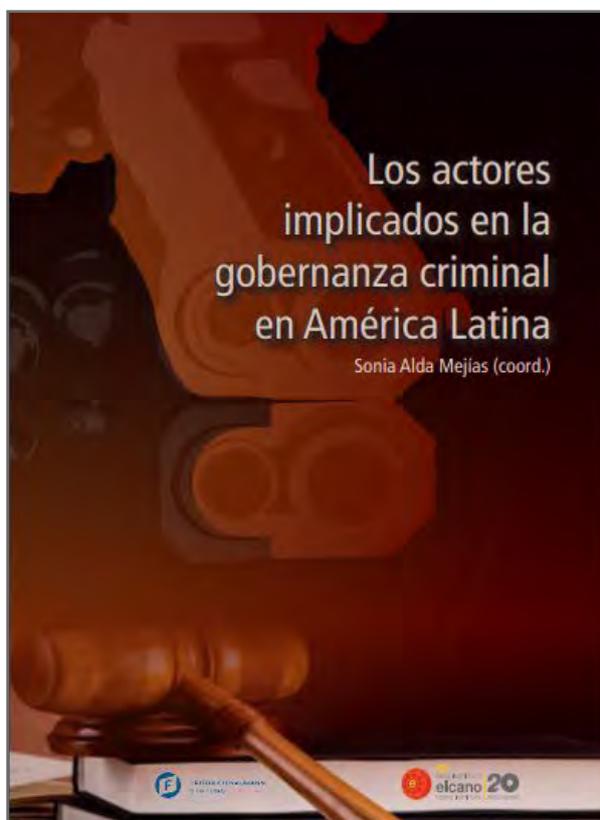
La gobernanza de la criminalidad en América Latina

Las redes criminales no se dedican exclusivamente a actividades ilegales económicas, pues para ello están ejerciendo tareas correspondientes a los Estados. En “sus” territorios proporcionan seguridad, imparten justicia y realizan funciones de asistencia social. Ciertamente no todas las redes sociales ejercen gobernanza criminal: es preciso un contexto determinado que lo haga factible, basado fundamentalmente en la complicidad del Estado y en el reconocimiento legítimo de estos actores por parte de la sociedad. El objetivo último de la gobernanza criminal no tiene connotaciones ni ideológicas, ni políticas, ni persigue un orden político o económico alternativo. La motivación principal sigue siendo económica, pero la gobernanza criminal proporciona la posibilidad de aumentar exponencialmente el poder criminal y la proyección y alcance de los negocios.

El crimen organizado es un poder reconocido por el Estado, al punto que llega a cederle el control de territorios y es considerado legítimo por las sociedades donde se implanta, ya sea urbana o rural. El libro “Los actores implicados en la gobernanza criminal en América Latina” se propone entender esta interrelación y sus términos.

Las nuevas medidas de ciberseguridad impulsadas por la UE

La Comisión Europea ha multiplicado su actividad normativa en el campo de la ciberseguridad con nuevas directivas con las que se busca reforzar la capacidad de los Estados miembros para proteger y recuperar sus infraestructuras y servicios críticos nacionales y, progresivamente, avanzar en la armonización de la resiliencia europea. Para ello aumenta los deberes de los Estados miembros: elaborar estrategias, llevar a cabo análisis de riesgos e identificar y supervisar las entidades críticas, entre



Consulte el libro “**Los actores implicados en la gobernanza criminal en América Latina**”.

otros, tal como se indica en “Entidades críticas y resiliencia en la UE: nueva propuesta de Directiva”.

Adicionalmente, la Comisión Europea adelantó a diciembre de 2020 la publicación de la revisión de la Directiva NIS relativa a las medidas destinadas a garantizar un elevado nivel común de ciberseguridad de aquellas entidades que ofrecen servicios esenciales. El sector público —y, dentro de él, el Departamento de Seguridad Nacional— lidera la negociación de los cambios al borrador, así como su futura trasposición al ordenamiento nacional. En este contexto, el Real Instituto Elcano consultó en 2021 a los miembros de su Grupo de Trabajo sobre Ciberpolítica para colaborar con el sector público en el seguimiento y tramitación del borrador, e impulsar una mayor colaboración público-privada en el ámbito regulatorio. Las conclusiones se han recogido en el documento de trabajo “Directiva NIS2: valoraciones y posiciones desde el sector privado”.

La reactivación de la agenda Mujeres, Paz y Seguridad

La lucha por conseguir la igualdad de las mujeres, incluso en situaciones de conflicto, ha corrido el riesgo de estancarse e incluso de retroceder. Para cambiar esta situación, es cada vez más importante que un mayor número de actores globales, más allá de la ONU, asuman la propiedad y la responsabilidad de la plena aplicación de la agenda Mujeres, Paz y Seguridad.

Una de ellas es la UE, cuyo compromiso militar y civil en este tipo de situaciones ha ido creciendo con el tiempo: en la actualidad, lleva a cabo un total de 17 misiones de gestión de crisis. Aunque su compromiso internacional en situaciones de conflicto es bastante modesto, al menos en comparación con otras organizaciones, como las Naciones Unidas y la OTAN, la UE destaca por su compromiso con la igualdad de género. De ahí su capacidad para liderar con el ejemplo, como apunta el análisis *“Rekindling the Agenda on Women, Peace and Security: can the EU lead by example?”*.

CADA VEZ ES
MÁS IMPORTANTE
QUE UN MAYOR
NÚMERO DE
ACTORES
GLOBALES
ASUMAN LA
RESPONSABILIDAD
DE LA AGENDA
MUJERES, PAZ Y
SEGURIDAD.

LA UE TIENE
CAPACIDAD PARA
LIDERAR CON EL
EJEMPLO.

DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA

La globalización ha acelerado la difuminación de la frontera que separaría lo interno de lo exterior. Las tendencias sociales y políticas son transnacionales; y hay nuevos actores (como las grandes ciudades) o dinámicas (como la creciente interconexión de las opiniones públicas) que aconsejan analizar cómo interactúan ambos planos. El modelo de democracia liberal, pese a su resiliencia, está sometido a grandes desafíos globales (populismos, extremismos, integración de inmigrantes y refugiados, exclusión social) y a la rivalidad con modelos autoritarios alternativos.

En 2021 el Instituto centró su atención en cuestiones como la crisis migratoria en la frontera oriental de la UE y la opinión pública española ante la inmigración, la Cumbre por la Democracia impulsada por la Administración Biden, o el fenómeno de la desinformación.

La crisis migratoria en la frontera oriental y opinión pública

En el segundo semestre de 2021, la línea de 418 kilómetros que separa Polonia y Bielorrusia fue escenario de las mayores tensiones entre los respectivos gobiernos, así como entre la UE y Bielorrusia, por la crisis migratoria y de refugiados auspiciada por el régimen de Alexander Lukashenko. En agosto, 3.500 personas intentaron entrar en Polonia; en septiembre 7.700 y, durante octubre y noviembre, 16.800.

Más allá del debate actual sobre si la instrumentalización de los inmigrantes por el régimen bielorruso supone un acto de “guerra híbrida” contra la UE, la cuestión de los inmigrantes se sitúa ya en el primer plano de la tensión entre la UE y los países con regímenes autoritarios que amenazan a la seguridad de sus fronteras. El documento “Bielorrusia y la artificial crisis migratoria” anticipa que esta crisis no será la última en las fronteras de la UE, y advierte de que pagar a terceros países para que impidan las avalanchas migratorias refleja la carencia de una política común europea de inmigración y asilo político, fortalece a los regímenes autoritarios, que cuentan así con un medio para chantajear a la Unión, y mina los valores que ésta dice defender.

En España, a pesar de ser el país de la UE que mayor inmigración per cápita ha recibido en lo que va de siglo, los estudios de opinión han venido mostrando de forma sistemática que nuestro país mantiene actitudes más positivas que la media europea hacia la inmigración, con menor rechazo y mejor valoración de su contribución a la sociedad y la economía del país. El análisis “*Spanish public opinion on immigration and the effect of VOX*” constata sin embargo un ligero aumento de las actitudes negativas ante la inmigración, aunque no está claro hasta qué punto eso se debe a la presencia institucional de VOX, ni en qué medida deba atribuirse a la crisis económica provocada por la COVID-19 o la llegada de inmigrantes irregulares a Canarias. En cambio, el impacto de VOX es palpable en la creciente polarización ideológica de las opiniones, tendencia ésta que dificulta un debate racional sobre la inmigración y su gestión.

La Cumbre por la Democracia

Los días 9 y 10 de diciembre de 2021 se celebró una Cumbre virtual por la Democracia a iniciativa del presidente estadounidense Joe Biden. En ella se estableció una agenda para avanzar en tres áreas principales: abordar y combatir la corrupción, defenderse del autoritarismo, y avanzar en el respeto de los derechos humanos. Como toda iniciativa política, ésta recibió varias críticas, debido a los requisitos requeridos para participar y la acusación, procedente principalmente de sectores autoritarios, de que este ejercicio de promoción de la democracia era una nueva expresión de la dominación política y cultural occidental.

En “Por qué una Cumbre por la Democracia y los Derechos Humanos es una buena idea y por qué debe ser inclusiva” se propone que, para evitar que la promoción de la democracia se perciba como un ejercicio de establecimiento de una agenda vertical Norte-Sur, esté igualmente impulsada por las democracias del Sur. Los países occidentales deberían estar dispuestos a compartir el liderazgo y el espacio político suficiente con los países de América Latina, África y Asia en una coalición interregional, y las organizaciones no gubernamentales de los países del Sur deberían formar parte del proceso junto a sus homólogos del Norte.



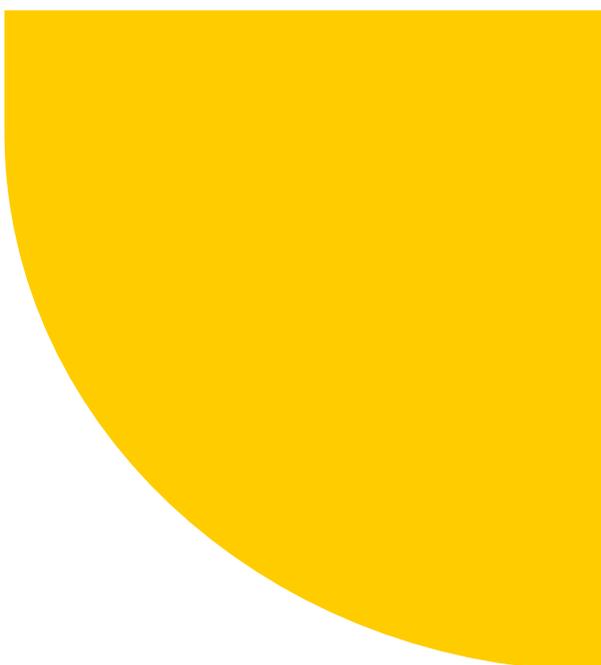
Cumbre por la Democracia. Fuente: U.S. State Department.

Las campañas de desinformación

La pandemia ha servido como caldo de cultivo para el desarrollo de un fenómeno que, pese a no ser nuevo, ha crecido exponencial y correlativamente a la expansión del virus: la desinformación. La enorme cantidad de noticias generadas por la epidemia, junto con las dudas e incertidumbre generadas, no ha cesado de incrementarse, sobre todo en todas las redes sociales, tales como WhatsApp, Facebook y Twitter y, muy especialmente, en la plataforma de mensajería instantánea Telegram,

que junto a algunas actuaciones positivas ha difundido también narrativas conspirativas y/o pseudocientíficas.

El análisis “Las campañas de desinformación y la responsabilidad de las redes y plataformas de comunicación: el caso de Telegram” realiza un estudio comparativo de las buenas prácticas que han acometido las principales redes sociales para contrarrestar las noticias falsas o las campañas de desinformación y algunos ejemplos de malas prácticas.



LA PANDEMIA HA
SERVIDO COMO CALDO
DE CULTIVO PARA EL
DESARROLLO DE UN
FENÓMENO QUE, PESE
A NO SER NUEVO, HA
CRECIDO EXPONENCIAL
Y CORRELATIVAMENTE
A LA EXPANSIÓN
DEL VIRUS: LA
DESINFORMACIÓN

CLIMA Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA

Las consecuencias cada vez más visibles del cambio climático y la necesidad de acelerar la transición energética explican el alto perfil de esta temática en la agenda global. Así, la gobernanza climática y energética gana espacio en la agenda económica europea (con el Pacto Verde), en la de seguridad, en la de desarrollo (con los Objetivos de Desarrollo Sostenible) o en las demás agendas regionales. La política climática y las políticas energéticas buscan acelerar la transición, preservando su viabilidad económica y social. El cambio climático y la transición energética también tienen consecuencias en el terreno geopolítico, con sus correspondientes efectos en la seguridad internacional o en la estabilidad regional.

En este contexto, el Real Instituto Elcano ha centrado sus trabajos en 2021 en los retos de la transición energética desde una perspectiva europea, el seguimiento de la COP26, las barreras geopolíticas y geoeconómicas para el hidrógeno en el Mediterráneo, y la descarbonización de la digitalización. Además, se realizó la conferencia final del proyecto MUSTEC, iniciado en 2018 y en el que el Instituto ha liderado el trabajo sobre el contexto geopolítico general de las energías renovables y los mecanismos de cooperación europeos, con un foco especial en la energía termo solar.

Retos de la transición energética desde una perspectiva europea

La fuerte subida de los precios de la energía está teniendo graves repercusiones económicas, sociales y políticas en una UE plenamente comprometida con la descarbonización. ¿Se trata de un pico de precios temporal o estructural? ¿Pueden las políticas públicas nacionales y de la UE convertir esta crisis de precios de la energía en una oportunidad? ¿Puede la transición energética aumentar la autonomía estratégica de Europa y reducir los riesgos geopolíticos? Para dar respuesta a estas y otras cuestiones, el Real Instituto Elcano organizó la mesa redonda *“Challenges of the energy transition from a European perspective”*, con expertos de destacados *think tanks* europeos.

Además, el Real Instituto Elcano analizó durante el ejercicio el componente climático de los planes de recuperación *Next Generation EU* presentados por

cinco países europeos (Francia, Alemania, Italia, Polonia y España), en colaboración con IDDRI, ECCO Climate, PISM y Fraunhofer ISI. Los trabajos han quedado plasmados en los documentos: *“Italy’s National Recovery and Resiliency Plan’s climate impact”*, *“The Polish Recovery Plan: a careful step toward energy transition”*, *“Is the French recovery and resilience plan climate-compatible? A preliminary analysis”*, *“Next Generation EU: Germany focuses its climate policy on hydrogen and sustainable mobility”* y *“The climate and energy transition component of the Spanish National Recovery and Resiliency Plan”*. Las conclusiones se presentaron en el seminario *“High-impact green recovery in the EU’s ‘Big Five’ (emitters): key elements and caveats”*.



Vea la mesa redonda: **“Challenges of the energy transition from a European perspective”**.

Seguimiento a la COP26

La primera COP en tiempo de pandemia se ha enfrentado a retos muy significativos. A pesar de los avances desde la adopción del Acuerdo de París en 2015, sigue habiendo mucho por hacer. Las emisiones siguen aumentando en la dirección opuesta a la que marca la ciencia. La recuperación económica y el acceso a las vacunas han sido asimétricos, dificultando la acción climática, especialmente en los países menos desarrollados. Los altos precios de la energía han complicado los debates. La desconfianza es notable entre países desarrollados y países en desarrollo, dada la brecha entre los objetivos, los compromisos climáticos y las acciones.

En el documento “COP26: mantener viva la esperanza de 1,5°C en un contexto global endiabrado” se anticipó que el objetivo de limitar el aumento medio de las temperaturas a 1,5°C en el marco de la COP26 era complejo de alcanzar, a pesar de las advertencias de la ciencia, las señales de mercado, las oportunidades de la transición y la demanda de la sociedad.

Además, en la jornada “El camino a COP26: un año de recuperación y ambición climática” se presentaron los planes de la presidencia británica para la COP26. Se contó para ello con la intervención de Hugh Elliott, embajador de Reino Unido en España, y Teresa Ribera, vicepresidenta cuarta y ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico de España, entre otros.

El hidrógeno en el Mediterráneo

Los elementos comunes en las estrategias de hidrógeno europeas constituyen factores de impulso importantes para el desarrollo de un mercado de hidrógeno, aunque cierta inconsistencia en algunos de los enfoques exteriores (es decir, autosuficiencia frente a comercio transfronterizo) puede dar lugar a barreras geopolíticas y geoeconómicas para la integración y el desarrollo.

Existen una serie de impulsores geoeconómicos que incentivan el desarrollo del hidrógeno verde en el Mediterráneo: abundantes recursos de energía renovable, industria e infraestructura ya existentes, y costes de transporte más baratos en comparación con otros lugares de origen. Sin embargo, aún hay dudas sobre los precios, el alcance de la legislación y de potenciales medidas de apoyo, incluyendo la posibilidad de armonizar el precio del carbono.

El *policy paper* “H2 Med: impulsores y barreras geopolíticas y geoeconómicas para el hidrógeno en el Mediterráneo” ha investigado los *drivers* y las barreras en materia de seguridad energética, sostenibilidad, gobernanza y política exterior que condicionan el desarrollo futuro de los mercados de hidrógeno en el Mediterráneo. Entre sus conclusiones, se constata que minimizar las incertidumbres exige un manejo prudente de las expectativas y más investigación, que los impulsores geopolíticos y geoeconómicos tienden a posicionar de manera ventajosa al hidrógeno verde, y que el desarrollo de los mercados de hidrógeno euro mediterráneos pasa por integrar en primer lugar los recursos energéticos del sur de Europa mediante corredores Sur-Norte.



Consulte el *policy paper* “H2 Med: impulsores y barreras geopolíticas y geoeconómicas para el hidrógeno en el Mediterráneo”.

La descarbonización de la digitalización

La digitalización puede ayudar o agravar la lucha contra el cambio climático. Conciliar estas dos tendencias es uno de los grandes retos de nuestros tiempos, muy especialmente cuando ambas transiciones son elementos esenciales de la recuperación y transformación de la economía y de la sociedad tras la crisis derivada de la COVID-19. La tecnología se ha convertido en un instrumento indispensable para conseguir los objetivos de una economía verde, no contaminante. Pero, a su vez, genera un alto grado de contaminación. Diversos estudios coinciden en que en 2018-2020 el sector digital en su totalidad consumió un 3% de la energía primaria global y un 7% de la energía eléctrica, y generó un 5% de las emisiones globales de CO².

El consumo de electricidad por el sector digital va en aumento rápido (un 9% al año), aunque sus efectos climáticos dependen mucho de la fuente de energía que se utilice.

En el documento de trabajo “Digitalización con descarbonización” se analiza la contribución general de las tecnologías de la información y la comunicación a la lucha contra el cambio climático, sus efectos directos e indirectos en la emisión de CO² y otros gases de efecto invernadero, y las políticas público-privadas que se están poniendo en marcha para lograr una alianza positiva entre estas dos transiciones. Además, se propone afinar las métricas y crear un barómetro nacional y otro europeo de seguimiento de las buenas prácticas públicas y privadas en este ámbito.

CONCILIAR
DIGITALIZACIÓN Y
LUCHA CONTRA EL
CAMBIO CLIMÁTICO
ES UNO DE LOS
GRANDES RETOS DE
NUESTRO TIEMPO



TECNOLOGÍA Y TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS

El Real Instituto Elcano aborda el análisis de los retos tecnológicos, económicos e industriales para España, incluidos los de la digitalización, la inteligencia artificial y las tecnologías disruptivas, en el marco de una Unión Europea que busca una autonomía estratégica y digital. En lo que se refiere al ámbito económico, el trabajo se centra especialmente en las estrategias de recuperación y transformación de la economía y la sociedad tras la crisis provocada por la pandemia, y el análisis de los procesos de cambio en la economía global, defendiendo la economía abierta y la adaptación del multilateralismo comercial.

En 2021 el Instituto ha focalizado sus trabajos en realizar una propuesta para la reforma de las reglas fiscales de la UE y de la gobernanza de la Unión Económica y Monetaria (UEM), reflexionar sobre la tributación global de las empresas multinacionales y la digitalización como bien común, estudiar la acción tecnológica en España y en la UE y continuar con el seguimiento del Brexit, entre otras líneas de investigación.

Una propuesta de reforma de las reglas fiscales de la UE y de la gobernanza de la UEM

La pandemia de la COVID-19 ha desencadenado una crisis económica sin precedentes. Los Estados miembros y las instituciones de la UE se apresuraron a desplegar una red de protección económica para los ciudadanos confinados: la Comisión Europea activó la cláusula de escape del Pacto de Estabilidad y Crecimiento, el Consejo Europeo concedió préstamos a los Estados miembros destinados a programas de apoyo al empleo, el Banco Central Europeo lanzó un Programa de Compras de Emergencia para la Pandemia y se aprobó un histórico plan de recuperación, el *Next Generation EU*.

La necesidad de medidas excepcionales para combatir la pandemia y atenuar su impacto económico ha disparado los niveles de déficit y deuda pública. La situación ha hecho necesaria la reforma de la arquitectura fiscal de la UE, entendida como la capacidad de coordinación a nivel europeo en materia fiscal y un conjunto de reglas y pautas.

Regresar al Pacto vigente parece poco realista. Sin embargo, si no se alcanza un acuerdo para reformar la arquitectura fiscal, en 2023 la UE se va a encontrar ante un dilema imposible: volver a aplicar la austeridad para garantizar el cumplimiento de las reglas vigentes y hacer descarrilar la recuperación económica, o ignorarlas por completo, lo que dañaría a las instituciones de la UE y el respeto a la normativa comunitaria. En el *policy paper* “Una propuesta de reforma de las reglas fiscales de la UE” se defiende, entre otras ideas, que el pilar principal de la reforma debería ser contar con una



Consulte el *policy paper*: “Una propuesta de reforma de las reglas fiscales de la UE”.



capacidad fiscal central permanente que consolide e institucionalice el instrumento *Next Generation EU*, transformándolo en un mecanismo paneuropeo de inversión.

No obstante, aunque el debate en la UE se centre especialmente en la reforma de las reglas fiscales, los diferentes elementos de la gobernanza de la UEM están íntimamente relacionados y toda propuesta de reforma parcial debería enmarcarse en un proyecto global de reforma. Por ello, el documento de trabajo “Elementos de discusión para una reforma de la gobernanza de la Unión Económica y Monetaria” se plantea también una serie de cuestiones para el debate sobre la reforma de la UEM, incluyendo la Unión Bancaria, la Unión de los Mercados de Capitales, el Semestre Europeo y la Unión Política. El objetivo es estimular la reflexión de expertos españoles a fin de preparar propuestas consensuadas para la reforma de la gobernanza económica de la Unión.

La tributación global de las empresas multinacionales

El acuerdo de tributación global para empresas multinacionales, alcanzado por 136 países del Marco Inclusivo de la OCDE y validado políticamente por el

G20 en octubre de 2021, supone un importante primer paso tanto para que las empresas multinacionales paguen los impuestos que les correspondan como para que los paraísos fiscales vean notablemente erosionado su modelo de negocio.

Se trata, en definitiva, del primer paso hacia una fiscalidad global más justa y equilibrada, que podría contribuir a legitimar la globalización económica, tal como se explica en el análisis “Hacia una fiscalidad más equilibrada para las empresas multinacionales”.

Implicaciones del Brexit

Tras el Brexit político de febrero de 2020, la UE y el Reino Unido firmaron en el último minuto del período transitorio un Acuerdo de Comercio y Cooperación que organiza el Brexit económico y sienta las bases de la relación comercial bilateral durante las próximas décadas.

La buena noticia es que se ha salvado una salida sin acuerdo que habría sido catastrófica para muchos sectores y nociva para la cooperación bilateral. La mala es que, aun suponiendo para ambas partes un cumplimiento razonable de sus objetivos negociadores, es un acuerdo de mínimos que se

limita a liberalizar el comercio de mercancías (incluidas las agrícolas y pesqueras), pero mantiene numerosas fricciones y presenta una escasísima ambición en el ámbito de servicios y circulación de personas. El análisis “Las claves del Acuerdo de Comercio y Cooperación entre la UE-27 y el Reino Unido” sostiene que se trata de un importante retroceso en materia de integración, cuyos costes dejarán de ser meramente teóricos y comenzarán a manifestarse de forma práctica próximamente.

La digitalización como bien común

La pandemia ha puesto de relieve la importancia de la digitalización y la conectividad para mantener la vida personal, social y profesional de todas las poblaciones, y la vida económica. También ha supuesto una aceleración de la digitalización, que va a reforzarse en los próximos años. Dentro de la necesidad de una renovación del contrato social, la digitalización se debería considerar como un bien común, público o colectivo (en su sentido económico, no jurídico) que ayudara a colmar las diversas brechas (territoriales, sociales, de género, empresariales) que se han agrandado con la COVID-19, según defiende el documento de trabajo “El impacto de la COVID-19: la digitalización como bien común”.

La digitalización es un fenómeno comparable al

de la electricidad en su día, que puede facilitar el cumplimiento de varios de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y debería entrar a integrarse con más fuerzas en las políticas de cooperación al desarrollo. El documento de trabajo examina diversas propuestas desde España, la UE y la ONU.

Apuesta por la acción exterior tecnológica

La política tecnológica y digital se ha convertido en un terreno de competición global. Sin embargo, la mayoría de Estados sigue abordándola como un asunto meramente transversal a las acciones de la diplomacia tradicional, cuando la política tecnológica y digital demuestra que ya es un asunto a abordar bajo un marco propio y unificado.

En “Hacia una nueva línea de acción exterior tecnológica en España y Europa” se analiza la necesidad de hacer de la política tecnológica y digital una línea propia y singular de la acción exterior. Para ello, se propone una arquitectura de la acción exterior tecnológica de España en base a una visión, mandato y coordinación, y se apunta la necesidad de reconfigurar algunos instrumentos, figuras y su interacción con la diplomacia científica.



Presentación del documento de trabajo “El impacto de la COVID-19: la digitalización como bien común”, con Ángeles Moreno, secretaria de Estado de Cooperación Internacional; Christoph Steck, de Telefónica; y Andrés Ortega, investigador asociado del Real Instituto Elcano, moderados por la periodista Marta García Aller.

EL FUTURO DE EUROPA

Europa y el proceso de integración viven un momento definitorio tras años marcados por la acumulación de crisis. España es el cuarto Estado miembro más importante de la UE, tanto por población como por PIB. Su política europea ha sido relativamente coherente desde su adhesión, pero no siempre ha sido tan consistente y proactiva como hubiera correspondido a su tamaño. Nuestro país, que destaca por su europeísmo, debe estar más presente en la conversación sobre el futuro de Europa, particularmente en vísperas de asumir la presidencia rotatoria del Consejo en 2023.

Por ello, durante 2021 el Real Instituto Elcano ha profundizado, por una parte, en los retos de la UE y la Conferencia sobre el Futuro de Europa, el concepto de autonomía estratégica, la ampliación de la UE a los Balcanes y el Plan de Recuperación Europeo. Por otra, abordó el futuro de la Alemania post-Merkel, las relaciones entre EE UU y la UE, las posibilidades de cooperación entre la UE y Corea del Sur en cuestiones de salud pública, la posible cooperación geoestratégica entre Japón y la UE en el Indo-Pacífico y el incremento de la aglomeración de tropas rusas en la frontera con Ucrania, entre otros temas.

Los retos de la UE y la Conferencia sobre el Futuro de Europa

En mayo de 2021 arrancó la Conferencia sobre el Futuro de Europa, pospuesta por la pandemia, un ejercicio que se propone reunir a los ciudadanos y a los responsables de la toma de decisiones no sólo para abordar los retos presentes y futuros, sino también para mejorar el funcionamiento de las instituciones de la UE. Sobre la mesa está también la adaptación a un entorno digital cada día más presente, la participación de las nuevas generaciones y la necesidad de migrar hacia un modelo de economía sostenible que logre revertir el cambio climático y frenar sus efectos. El Real Instituto Elcano ha contribuido a este ejercicio colectivo con la organización de actividades como el Debate Elcano “La Conferencia sobre el Futuro de Europa: en busca de ideas innovadoras”, varias reuniones del Grupo de Trabajo sobre el Futuro de Europa, y la mesa redonda “La UE del futuro: nuevos retos y nuevos horizontes”.

Con el fin de reflexionar sobre el papel de la Comisión Europea en la UE del futuro, el análisis “¿Politizar la Comisión? ¿Es posible? ¿Es conveniente?” plantea que, si bien la Comisión fue inicialmente concebida como un cuerpo tecnocrático e independiente, creada para salvaguardar los Tratados y defender el interés general de la UE, su naturaleza sui generis político-administrativa y su evolución han llevado a que adquiriera un papel cada vez más político. El documento cuestiona hasta qué punto es posible y deseable una Comisión más fuerte y política.

Autonomía estratégica europea

Los últimos acontecimientos han vuelto a poner de relieve la oportunidad de avanzar hacia una autonomía estratégica europea. Profundizar en esta cuestión no implica proteccionismo o aislacionismo, ni tampoco debe entenderse en oposición a la relación transatlántica. El objetivo es que la UE pueda desarrollar su propia capacidad de acción y, con ello, estar más preparada para seguir trabajando con EE UU y defender mejor su tradicional enfoque abierto y multilateral hacia el exterior.

El análisis “Autonomía estratégica europea e intereses de España” aborda los instrumentos y posibles vías para reforzar esa autonomía estratégica europea, desde una perspectiva española, y aspira a contribuir a la identificación de elementos para una visión común de la autonomía estratégica junto a los Países Bajos. El trabajo se alimentó de las conclusiones de la mesa redonda





Mesa redonda “Spain, the Netherlands and the future of Europe”, con Anita van den Ende, Director-General for European Cooperation del Ministerio de Asuntos Exteriores de Países Bajos; Juan González Barba, Secretario de Estado para la Unión Europea del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España; Rem Korteweg, de Clingendael Institute; Ignacio Molina, investigador principal del Real Instituto Elcano; Julia Fernández Arribas, de Equipo Europa; y Marcel Jansen, investigador de Fedea Foundation.

“Spain, the Netherlands and the future of Europe”, con responsables gubernamentales de España y Países Bajos, así como el seminario organizado con Clingendael.

Con motivo de la nueva estrategia de política comercial presentada por la Comisión en febrero de 2021, el documento “La estrategia de política comercial de la UE y sus implicaciones para España” abordó también hasta qué punto la política comercial puede ser una herramienta para poner en práctica la “autonomía estratégica abierta”. Se advierte, además, de que esta puesta en práctica no será fácil sin provocar tensiones geopolíticas con otros bloques comerciales, lo que en ocasiones podría perjudicar a Estados miembros muy dependientes del marco de reglas del comercio mundial, como España.

La ampliación de la UE a los Balcanes

El proceso de adhesión a la UE de los Balcanes Occidentales está atascado por la “fatiga de la ampliación”, por la “fatiga balcánica” (desilusión)

y por la presencia de Rusia y de China, que cada día cobran mayor influencia en la región. Así lo reconoce el documento “El futuro de la ampliación de la UE en los Balcanes Occidentales”, donde se señala también que, si la UE no cambia su enfoque, no logrará mantener su apuesta por la integración de los países balcánicos, y Rusia y China, seguidos por Turquía y los países del Golfo Pérsico, ganarán cada vez mayor protagonismo.

Para impulsar la reflexión sobre la ampliación durante la presidencia Eslovena del Consejo, el Instituto organizó asimismo la mesa redonda “The European Union’s next enlargement: prospects and pitfalls”, en la que participaron representantes de la Comisión Europea responsables de la negociación de ampliación, y de los gobiernos de Macedonia, Eslovenia, Serbia, Albania, Montenegro y España. En el análisis “Apuntes para una renovación de la política española hacia los Balcanes Occidentales” se recomienda además impulsar y europeizar la acción diplomática de España en los Balcanes Occidentales, superando el repliegue iniciado en 2008, y normalizar la presencia en Kosovo.



Mesa redonda “The European Union’s next enlargement: prospects and pitfalls”, con Juan González-Barba, Secretario de Estado para la Unión Europea del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España; Gašper Dovžan, secretario de Estado del Ministerio de Asuntos Exteriores de Eslovenia; Nikola Dimitrov, vicepresidente ministro de Asuntos Europeos de la República del Norte de Macedonia; Jadranka Joksimović, ministro de Integración Europea de Serbia; Megi Fino, viceministro para Europa y Asuntos Exteriores de Albania; Ljubomir Mišurović, secretario de Estado del Ministerio de Asuntos Exteriores de Montenegro; y Charles Powell, director del Real Instituto Elcano.

LA RESPUESTA DE LA UE A LA CRISIS DE LA COVID-19 SUPONDRÁ UNA INVERSIÓN DE CASI 2 BILLONES DE EUROS EN LOS PRÓXIMOS AÑOS

El Plan de Recuperación Europeo

El Fondo de Recuperación Europeo, sumado a las otras iniciativas de la UE para dar respuesta a la crisis económica causada por la COVID-19, permitirá una inversión en Europa de casi 2 billones de euros en los próximos años. Para España, la cifra rondará los 200.000 millones, de los que aproximadamente 150.000 millones provendrán del Fondo de Recuperación y más de 80.000 millones serán transferencias.

En “Las cifras para España del Plan de Recuperación Europeo” se explican en detalle estas cantidades. Además, el coloquio “Los *think tanks*, la pandemia y la recuperación de Europa” exploró los principales hitos y retos del *Next Generation EU*, así como su impacto en la construcción europea en varias áreas estratégicas, de la economía a la cultura, pasando por la digitalización o el medioambiente.

AMÉRICA LATINA, ACTOR GLOBAL

Podría definirse a América Latina como un actor crecientemente pasivo en el proceso de globalización y con una proyección exterior menguante. Pese a ello, España y en menor medida buena parte de Europa mantienen con ella importantes vínculos históricos, económicos, culturales y lingüísticos. Al mismo tiempo, la región es de sumo interés para China (dada su capacidad de aprovisionamiento de bienes primarios y energéticos) y de renovada atención para EE UU (debido en parte a la agenda migratoria y al peso del narcotráfico).

En 2021, los trabajos del Real Instituto Elcano sobre América Latina se han centrado en el seguimiento del ciclo electoral, la crisis de democracia, el proceso de integración latinoamericana, y los riesgos y oportunidades tras la COVID-19. La desigualdad social en Cuba, las sucesivas crisis del gobierno de Bolsonaro en Brasil, el papel de los militares en América Latina, el lento proceso de vacunación y la corrupción en la región estuvieron también presentes en la investigación.

El ciclo electoral 2021-2024

América Latina ha comenzado en 2021, y hasta 2024, un nuevo e intenso período electoral, en el que todos los países, salvo Bolivia y Cuba, renovarán o reelegirán presidentes, en un contexto de elevada polarización y fragmentación política, incertidumbre económica y una pesada herencia social producto de la crisis económica generada

por la pandemia. En “Una América Latina fragmentada y polarizada afronta un intenso ciclo electoral (2021-2024)” se advierte de que los países de América Latina inician esta nueva década muy debilitados, a lo que se une el agravamiento de desequilibrios y déficit sociales históricos, que dificultan aún más la estabilidad.

Durante el primer semestre de 2021, las elecciones realizadas se caracterizaron por su heterogeneidad (geográfica y de la naturaleza de las citas ante las urnas) y un generalizado voto de castigo a los oficialismos con algunas excepciones (El Salvador y, en menor medida, México). Mientras tanto, se produjeron diversos fenómenos de interés, como el respaldo plebiscitario a algún presidente, como Bukele, con derivas autoritarias (El Salvador y, sobre todo, Nicaragua). Así se constata en “Claves y tendencias al comienzo del nuevo ciclo electoral latinoamericano (2021-2024)”.

Crisis de democracia en América Latina

La pandemia ha agravado los problemas históricos –sociales, políticos y económicos– de América Latina y ha agudizado el deterioro de las democracias de la región. La creciente y renovada fragilidad de los sistemas democráticos latinoamericanos está vinculada, en primer lugar, a la ineficiencia de los aparatos administrativos para dar respuesta a demandas ciudadanas, así como al actual reto sanitario y económico-social derivado de la COVID-19. En segundo lugar, la crisis de las democracias en Latinoamérica se relaciona con las dificultades de los sistemas políticos y partidistas para canalizar las reclamaciones de una sociedad crecientemente insatisfecha, polarizada y fragmentada, que a su vez es caldo de cultivo para la emergencia de renovados populismos y de liderazgos carismáticos, personalistas y autoritarios.

En “La democracia latinoamericana tras un año de pandemia” se señala que la COVID-19 ha dejado en evidencia la necesidad de acometer profundas reformas estructurales, que permitan afianzar la gobernabilidad de unos sistemas democráticos seriamente amenazados. Las democracias latinoamericanas afrontan el desafío de la aparición de nuevos actores y fuerzas políticas emergentes, desleales con el modelo democrático, que buscan cambiar por sistemas de corte autoritario,

personalista, con poderes legislativos y judiciales sin autonomía para controlar al gobierno y con espacios cada vez más acotados para la oposición y la libertad de expresión, tal como se advierte también en “La crisis de la democracia en América Latina 2019-2021”.

El proceso de integración latinoamericana

La integración latinoamericana, tras una larga fase de decadencia, intentó un último esfuerzo de relanzamiento en la Cumbre de la CELAC, celebrada en Ciudad de México en septiembre de 2021. Pese al liderazgo que buscaba asumir el presidente López Obrador, sus esfuerzos se saldaron con un balance negativo, como se recoge en el análisis “La integración latinoamericana: irrelevancia tras el intento de liderazgo mexicano”. El viejo proceso integracionista recayó en los habituales excesos de retórica y nacionalismo. En esta ocasión, la ausencia de Brasil fue determinante, pese al manto de silencio tejido en torno a su incomparecencia.

Por otra parte, es corriente que en América Latina se presente a Simón Bolívar como el gran precursor de la integración latinoamericana. Un proceso inacabado, cuyo destino final no sólo sería la construcción de la Patria Grande sino también la segunda independencia del continente, en este caso de Estados Unidos. Sobre todo ello se reflexionó en la mesa redonda “Mitos y falsedades en los orígenes de la integración latinoamericana”.

Riesgos y oportunidades tras la COVID-19

La crisis de la COVID-19 ha golpeado a la región de América Latina y el Caribe en un momento de particular fragilidad. Las trampas del desarrollo que enfrenta la región se han visto agravadas por la pandemia, de manera que la vulnerabilidad social está creciendo, la baja productividad se ve amenazada por la potencial pérdida de capacidades del tejido productivo, y la inestabilidad institucional se acentúa debido al creciente descontento y polarización social.

En este contexto, la mesa redonda “¿Cómo diseñar un nuevo contrato social en América Latina? Del dicho al hecho”, abordó la necesidad de una profunda transformación del modelo de desarrollo, mediante un amplio consenso social



Vea el Debate Elcano: “**América Latina perdida en el laberinto de la pandemia: ¿hay salida?**”.

que reúna a todos los actores en torno a una idea compartida de bienestar y progreso. Asimismo, el Debate Elcano “América Latina perdida en el laberinto de la pandemia: ¿hay salida?” profundizó en las circunstancias en que han quedado las sociedades latinoamericanas con la pandemia y su capacidad para retomar la senda del crecimiento y de la reducción de las desigualdades existentes. La recuperación de la estabilidad político-institucional es uno de los principales desafíos que debe afrontar la región a corto plazo, según el análisis “Gobiernos, gobernabilidad y pandemia en América Latina”.



AUGE DE CHINA, EE UU Y NUEVO ORDEN MUNDIAL

El auge de China está detrás de las grandes transformaciones regionales y mundiales. Dicho ascenso, sumado a la compleja relación entre China y EE UU, está redefiniendo el orden mundial de principios del siglo XXI. Las consecuencias son palpables en diversos planos: el tecnológico, el económico, el energético y climático, el securitario o el cultural.

Para profundizar en esta dimensión, el Real Instituto Elcano trabajó en 2021 sobre la posición de España y de Europa ante la rivalidad estratégica entre EE UU y China, el futuro de las relaciones transatlánticas y las claves de la nueva Administración Biden, además de realizar un seguimiento de la dependencia de China en las cadenas de suministro españolas y la creciente confrontación entre Rusia y EEUU.

Europa y España ante la rivalidad estratégica entre EE UU y China

El unilateralismo estadounidense y la asertividad china han provocado un replanteamiento del panorama estratégico de la UE. Así se constata en el informe *“Europe in the Face of US-China Rivalry”*, elaborado por la European Think Tank Network on China (ETTNC) y cuya edición fue dirigida en 2021 por el Real Instituto Elcano. Todos los Estados miembros incluidos en el informe coinciden en querer ampliar sus vínculos económicos con China, a pesar de que consideran a EE UU como su aliado más importante fuera de la UE, y dependen de su protección militar. En cualquier caso, hay diferencias importantes entre ellos en relación a la forma en que están equilibrando sus relaciones con ambos países.

Como complemento, la sexta edición del informe del ETNC examina, bajo el título *“China’s Soft Power in Europe. Falling on Hard Times”* los esfuerzos de China por potenciar su poder blando en Europa y sus implicaciones. Basándose en análisis separados de 17 países e instituciones de la UE, este informe concluye que el poder blando chino en Europa (definido como la capacidad de influir en las preferencias a través de la atracción o la persuasión) ha caído en desgracia.

Además, el *policy paper* “España ante la rivalidad estratégica entre China y Estados Unidos” reflexiona

sobre el impacto en España de dicha competencia, sus posibles vías de evolución y las medidas que sería deseable adoptar desde nuestro país para intentar influir en su desarrollo ulterior o, cuanto menos, adaptarnos a su evolución para garantizar el bienestar de los españoles. Entre las propuestas, se recomienda que España lleve a la práctica una política exterior más proactiva en defensa de sus intereses nacionales, apoyando la cooperación multilateral a nivel regional, euroatlántico y mundial. Esto debe hacerse apostando por un multilateralismo de geometría variable, que permita construir alianzas con los países más afines a las posiciones de España en cada caso concreto.



Consulte el *policy paper*: “España ante la rivalidad estratégica entre China y Estados Unidos”.

El futuro de las relaciones transatlánticas

La llegada de Joe Biden a la Casa Blanca generó importantes expectativas sobre el relanzamiento de la relación transatlántica. En contraste con su antecesor Donald Trump, que generó dudas con el compromiso de EE UU con sus alianzas (incluida la OTAN) y se refirió a la UE como “un enemigo de EE UU”, Biden había identificado la OTAN y la relación de EE UU con la UE como prioridades de su política exterior. En concreto, la UE es reconocida por Washington como un actor cada vez más importante dada su relevancia en ámbitos como el comercio, la tecnología o la transición ecológica, todos ellos de gran importancia en el contexto de la rivalidad geopolítica con China. Pero si bien la UE ha recibido con los brazos abiertos la llegada de Biden a la Casa Blanca, dado su compromiso con la relación transatlántica y con el refuerzo del multilateralismo, hay también razones para templar el optimismo europeo.

En el análisis “Biden y el futuro de las relaciones transatlánticas: una perspectiva española” se evalúa la situación de la relación transatlántica y la manera de conjugar estratégicamente las patas bilateral, de la UE y de la OTAN. En tanto que lo transatlántico y europeo son dos vectores centrales de la acción exterior española, el posible refuerzo de la relación EE UU-UE y de la OTAN, y la expansión de la relación transatlántica a nuevos ámbitos (como el digital y tecnológico) y áreas geográficas (más allá de Europa) ofrece importantes oportunidades para España. El documento recomienda que Madrid contribuya a reconstruir la confianza transatlántica, para sentar las bases de un verdadero relanzamiento.

Las claves de la nueva Administración Biden

La nueva Administración estadounidense arrancó 2021 con una nueva política exterior cimentada en valores y principios, internacionalista y multilateralista, diferente de la de Trump pero también de la de Obama, y muy ligada a la política doméstica. Así se puso de manifiesto en el Debate Elcano “Descifrando la nueva Administración Biden desde la geoconomía y la geopolítica”.

En el balance “Cien días de Biden: unos EE UU más europeos, ¿y debería Europa volverse ahora un poco más norteamericana?” se señala que, aunque sus políticas económicas han sido tildadas de revolucionarias, sus propuestas de aumentar el gasto público, mejorar las infraestructuras y reducir

ESPAÑA PUEDE
CONTRIBUIR A
RECONSTRUIR
LA CONFIANZA
TRANSATLÁNTICA EN
LA NUEVA ETAPA DE
LA ADMINISTRACIÓN
BIDEN

la desigualdad y precariedad, y financiarlo con mayores impuestos progresivos, no son más que un intento de acercar la economía estadounidense a los principios básicos del modelo europeo de economía social de mercado. Es decir, aumentar el papel del Estado en la economía para intentar generar un nuevo contrato social para la era de la digitalización.

En realidad, las prioridades de Biden están claras desde hace tiempo: centrar el poder de EE UU y su diplomacia hacia el Indo-Pacífico, proteger la democracia y los derechos humanos, pero no con la fuerza militar, y trabajar de manera colectiva para abordar los grandes retos globales como la lucha contra el cambio climático, la sanidad global y los cambios tecnológicos, todo ello con un ojo puesto en mejorar la situación doméstica del país. Se adopta un nuevo tipo de unilateralismo –el principal ejemplo es el AUKUS– que se une al renovado compromiso con varias instituciones multilaterales y regionales, y Biden espera que esta combinación y agilidad le permitan cumplir con su agenda y hacerlo con rapidez. El problema, según “Lo que se juega Biden”, es que está creando una inseguridad y competencia constantes entre los amigos más cercanos de EE UU. Sobre todo, entre los europeos.

RETOS Y OPORTUNIDADES DE LA VECINDAD

El entorno español y europeo acumula un conjunto extraordinario de desafíos y oportunidades, tanto si se contempla acotado solo a su primera línea: el sur y este del Mediterráneo (Magreb, Oriente Medio y Turquía) y Europa oriental (donde domina la problemática relación con Rusia), como si se amplía al segundo cinturón, que se extiende hacia África subsahariana y Asia central.

Las relaciones entre Europa y el Mediterráneo, la tensión en el Magreb y el conflicto de Yemen y Arabia Saudí han sido algunos de los grandes desafíos analizados durante el ejercicio.

Europa y el Mediterráneo

El futuro del Mediterráneo y de sus relaciones con Europa no está predeterminado. Se pueden imaginar distintos futuros. Asumir que el cambio es posible es el primer paso para inducir a los responsables de la toma de decisiones y a las partes interesadas a actuar conjuntamente para evitar aquellos escenarios que socavan sus intereses y

valores. El nuevo contexto mundial marcado por las crisis provocadas por la pandemia de la COVID-19 se ha convertido en un agravante de varios de los problemas políticos y socioeconómicos existentes en torno al Mediterráneo, pero también podría generar nuevas oportunidades de cooperación y desarrollo inclusivo, si se ponen en marcha las políticas y los enfoques acertados. Así se pone de manifiesto en el análisis “Europa y el Mediterráneo: ¿qué futuro en común?”.

Además, el informe “*A moment to reflect: Creating Euro-Mediterranean bonds that deliver*” pone de relieve las mejores prácticas y aporta nuevas ideas para una relación euromediterránea constructiva y orientada al futuro en una era posterior a la COVID-19. La iniciativa parte del convencimiento de la necesidad de reforzar la colaboración entre la UE y sus vecinos mediterráneos. Más aún, durante y después de la pandemia, hay que crear y fomentar plataformas de diálogo y acción conjunta. El documento es un esfuerzo conjunto de CIDOB, el Real Instituto Elcano y la Fundación Friedrich Naumann.



Mesa redonda “Europa y el Mediterráneo: ¿qué futuro en común?”, con Haizam Amirah Fernández, investigador principal del Real Instituto Elcano; Eduard Soler, investigador senior de CIDOB y la periodista Ángeles Espinosa.

Tensión en el Magreb

Las dos principales potencias del noroeste africano, Argelia y Marruecos, se han enfrascado en 2021 en una espiral de acusaciones, amenazas y gestos hostiles que no tiene visos de remitir en un futuro cercano. Los detonantes de esta conflictividad son varios y tienen que ver con la situación interna de ambos países (golpeados por los efectos económicos y sociales de la pandemia de COVID-19), la geopolítica regional (con una competición acentuada y unas posiciones endurecidas) y la influencia de actores externos, con el conflicto del Sáhara Occidental como telón de fondo.

Simultáneamente, en 2021 Marruecos generó en solo dos meses dos crisis con países europeos: Alemania (presumiblemente con la cuestión del Sáhara como telón de fondo) y España (con la orden de Rabat de abrir las puertas marroquíes de la frontera con Ceuta, permitiendo la salida de miles de civiles marroquíes y subsaharianos, muchos de ellos menores).

Todo ello se analiza en “Las cuerdas tensadas del Magreb” y “Crisis entre Marruecos y España: los riesgos del regalo de Trump”. Además, en “¿De verdad la ‘primavera árabe’ ha sido un fracaso?” se advierte de que las movilizaciones en países de Oriente Próximo y el Magreb –que se han visto reducidas drásticamente debido a las medidas sanitarias por la pandemia de la COVID-19– retornarán en un plazo no lejano. La duda es si, en un contexto de mayor desigualdad y de crisis agravadas por las devastadoras consecuencias económicas de la pandemia, los regímenes árabes escucharán más las demandas de sus ciudadanos.

El conflicto de Yemen y Arabia Saudí

Arabia Saudí es un actor clave en Yemen. El conflicto actual, que en 2021 entró en su séptimo año, asiste a un renovado impulso por alcanzar una resolución al tiempo que se recrudece la violencia. El reino saudí ha manifestado su intención de retirarse militarmente de una campaña sin triunfos evidentes, pero hay una serie de factores y desafíos que ponen trabas y preceden a su salida de Yemen.

“El conflicto de Yemen y Arabia Saudí: sin influencia para resolver, pero con motivos para no hacerlo” pone el foco sobre la política de Arabia Saudí hacia Yemen y los factores que la condicionan en relación



Consulte el informe: **“A moment to reflect: Creating Euro-Mediterranean bonds that deliver”**

con el conflicto. Atendiendo al contexto nacional e internacional, se plantean varios desafíos y líneas de acción que podrían demarcar el futuro de Yemen. Hoy por hoy, Arabia Saudí carece de suficiente influencia para, en solitario, encauzar el conflicto hacia una resolución bajo términos que le resulten aceptables. No obstante, posee la capacidad de trastocar e impedir la estabilización y eventual resolución del conflicto, así como de la grave crisis humanitaria. Por lo tanto, Arabia Saudí tiene que formar parte de la solución sostenible tanto de la guerra como de sus consecuencias humanitarias.

INFLUENCIA E IMAGEN DE ESPAÑA

España es una potencia media, con aspiraciones a funcionar como país nodal, que puede desempeñar mayor protagonismo en las cuestiones internacionales considerando el tamaño de su economía, el ser una de las democracias plenas del mundo, su potencial cultural, su condición de relevante Estado miembro de la UE, su inserción simultánea en cuatro grandes espacios regionales (europeo, atlántico, iberoamericano y mediterráneo) y el gran prestigio del país entre la opinión pública internacional.

Para mejorar la capacidad analítica y propositiva de España, el Real Instituto Elcano ha analizado en 2021 las perspectivas y desafíos de España, la imagen de España en África Subsahariana y en otros países del mundo, la reputación de España, la diferencia entre percepción y realidad, y la evolución de la lengua y la cultura española en Japón.

España en el mundo en 2021: perspectivas y desafíos

En este análisis colectivo del Instituto sobre los principales rasgos del escenario internacional en 2021 y los desafíos a los que debe enfrentarse España, la coyuntura está marcada por la pandemia y cómo su impacto afectará en los próximos meses a la posición internacional del país, a la Unión Europea y al resto del mundo. En la política exterior española destaca el propósito del Gobierno de impulsar, en un contexto de crisis sanitaria y económica y de fuerte polarización política interna, una nueva Estrategia de Acción Exterior.

En cuanto a los efectos sobre España de las perspectivas económicas mundiales en sus distintas facetas (estímulos fiscales, estabilidad financiera, comercio, energía, demografía y dinámicas migratorias) y las principales amenazas a la seguridad, esta dimensión está marcada por la rivalidad geopolítica dominante entre EE UU y China, que entra en una nueva etapa por la llegada de Joe Biden a la Casa Blanca, e incluye el tratamiento de las cuestiones de defensa y del terrorismo yihadista.

Respecto al papel de España en los asuntos globales y en los foros de gobernanza multilateral, adquiere en 2021 singular importancia la gestión

de la salud pública y la transformación tecnológica, mientras la Agenda 2030 sirve de marco para articular los contenidos relativos a la cooperación al desarrollo, la acción climática, la promoción de los derechos humanos y la igualdad de género. Se examinan también los esfuerzos de la UE para dar respuesta a la crisis, la nueva relación con el Reino Unido o la rivalidad con Rusia. El documento realiza finalmente un repaso a los desafíos de la acción exterior española en los diferentes espacios regionales.

Imagen de España en África Subsahariana

Tras nueve años realizando el Barómetro de Imagen de España en diferentes zonas del mundo, por primera vez en 2021 el Real Instituto Elcano ha dirigido el foco hacia África Subsahariana, en concreto siete países: Costa de Marfil, Etiopía, Ghana, Kenia, Nigeria, Senegal y Sudáfrica.

El “Barómetro de la imagen de España en África Subsahariana” muestra el bajo nivel de conocimiento de España en esta zona, una consecuencia de la escasa presencia histórica, comercial, económica, cultural y, en general, del pequeño volumen de intercambios de todo tipo de España con estos países.

La valoración de España en el área es la misma que se da a China y a Italia (5,7 en la escala 0 a 10), por debajo de la valoración que reciben las tres grandes antiguas potencias coloniales en la zona, el Reino Unido, Alemania y Francia, y por debajo de EE UU, aunque las diferencias no son muy fuertes. La puntuación de España está por encima de la puntuación media que los países africanos se dan a sí mismos (5,3).

El elemento mejor valorado es el deporte (el fútbol), el factor sobre el que más información relativa a España llega al continente. A continuación, encontramos las infraestructuras españolas, su atractivo turístico, su gastronomía, su seguridad y su producción cultural actual. En Senegal, el mayor emisor de emigrantes hacia España en esta área geográfica, la acogida de inmigrantes en nuestro país recibe una puntuación de notable (7,3), la más alta en el grupo.

EL SIDIR OFRECE UNA COMPARACIÓN SISTEMÁTICA ENTRE LOS ATRIBUTOS DE IMAGEN EXTERNA Y LOS DATOS OBJETIVOS RECOGIDOS EN ESTADÍSTICAS INTERNACIONALES

Sistema de Indicadores de la Distancia entre Imagen y Realidad

El Sistema de Indicadores de la Distancia entre Imagen y Realidad compara sistemáticamente los elementos que componen la imagen de España en el exterior con los datos objetivos que se recogen en las estadísticas internacionales, clasificando el resultado de la comparación en tres grupos de elementos: aquellos en los que la realidad internacional de España coincide grosso modo con la valoración que se hace de ella desde el exterior, aquellos en los que esa realidad es significativamente peor que la imagen y, por último, aquellos elementos en los que la realidad de España es significativamente mejor que su imagen. A pesar de su descenso con respecto a la pasada edición, siguen siendo mucho más numerosos los aspectos en los que la opinión pública internacional sobreestima la realidad española.

Aspectos de la realidad española en los que la imagen corresponde grosso modo a la realidad: España como país para trabajar, cultura, tecnología e innovación y marcas y empresas reconocidas.

Aspectos en los que la realidad española es significativamente peor que la imagen que se tiene de ella en el exterior: España como país para estudiar, sistema educativo, estilo de vida, entorno político e institucional, bienestar social, España como país para comprar, respeto internacional, país para vivir, ética y transparencia y entorno económico.

Aspectos en los que la realidad es significativamente mejor que la imagen. En estos aspectos, la imagen internacional española mejoraría si la opinión pública internacional conociese mejor la realidad del país. Son los atributos relacionados con país para visitar, país para asistir a eventos, entorno natural, país para invertir y seguridad.



Mesa redonda “España, imagen y marca 2021. ¿Cómo nos ven, cómo somos?”, con José Juan Ruiz, presidente del Real Instituto Elcano; Luis de Carlos, socio-presidente de Uría Menéndez; Carmen González Enríquez, directora del Observatorio de Imagen de España del Real Instituto Elcano; y Pablo López Gil, director general del Foro de Marcas Renombradas.

La reputación de España en el mundo

El estudio “La reputación de España en el mundo” arroja que en 2021 se ha producido un descenso general de la reputación de los países, vistos tanto desde el G8 como desde América Latina y desde los demás países en los que se realiza la encuesta, un descenso achacable a un clima pesimista causado por la crisis económica.

Casi todos los países cuyo prestigio mide este estudio han sufrido un descenso en la valoración global que reciben por parte de los ciudadanos de los demás países, e incluso del propio. En ese contexto, España ha bajado desde los 75 puntos a los 73. España desciende un puesto en el ranking, pasando del puesto número 13 al 14 de los países con mejor reputación, según los entrevistados en el antiguo G8. Además, la percepción que los españoles tenemos de nuestro país se ha visto más lastrada que la observada en el exterior.

EN UN CONTEXTO
DE DESCENSO
GENERALIZADO,
ESPAÑA PASA DEL
PUESTO 13 AL 14
DE LOS PAÍSES CON
MEJOR REPUTACIÓN
EN EL MUNDO

Barómetro de Imagen de España

La “9ª Oleada del Barómetro de Imagen de España” detecta un descenso general de la valoración que los ciudadanos de cada país hacen de los demás, descenso que también afecta a España. No obstante, la posición española no ha cambiado: sigue manteniendo el mismo lugar en el ranking de prestigio que tenía entre los países europeos en 2018: por debajo de Alemania y por encima de Italia, Francia y Reino Unido.

España es, en el conjunto de la muestra, un país religioso y tradicional, democrático, fuerte, pacífico, trabajador, tolerante, honesto, solidario, que inspira confianza, más rico que pobre y más urbano que rural.

En clara oposición a los rasgos con que España es percibida fuera de sus fronteras, encontramos dentro de España una imagen mucho más negativa sobre sí misma, en la que la corrupción, la debilidad y la pobreza ocupan puestos muy altos.

Lengua y cultura en español en Japón

El informe “Lengua y cultura en español en el Japón de la era Reiwa” revisa la situación de las relaciones culturales bilaterales de España y Japón, la evolución de la política cultural japonesa y de sus vinculaciones con la proyección internacional del *soft power* del país, y profundiza en la transformación del sistema educativo nipón y la oferta de lenguas internacionales en todos los niveles de la enseñanza, para comprender especialmente la dimensión de la presencia del español en las escuelas, los institutos y los campus universitarios japoneses.



Consulte el informe: **“Lengua y cultura en español en el Japón de la era Reiwa”**.





ÓRGANOS DE GOBIERNO Y ASESORAMIENTO

PATRONATO

El Patronato es el más alto órgano de gobierno del Real Instituto Elcano: vela por el cumplimiento de la misión y los objetivos de la institución y ejerce sus funciones en plenario o mediante una Comisión Ejecutiva delegada. S.M. el Rey es su presidente de honor.

El Patronato se reúne en sesión ordinaria dos veces al año y ejerce las mayores facultades de representación, gobierno y administración de la Fundación. Se encarga, entre otras funciones, de la aprobación del Plan de Actuación anual, el presupuesto, las cuentas y la Memoria anual de actividades. Asimismo, nombra al presidente, al vicepresidente, al director y al secretario del Patronato, y designa a los miembros de la Comisión Ejecutiva. También decide la incorporación de nuevos miembros y el nombramiento, a propuesta de la Comisión Ejecutiva, de los integrantes del

Consejo Científico. Está representado en la Comisión de Transparencia.

El Patronato está integrado por los presidentes de las empresas y entidades patronos del Real Instituto Elcano; por los expresidentes del Gobierno (Felipe González, José María Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy); por los ministros de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, de Defensa, de Asuntos Económicos y Transformación Digital, y de Cultura y Deporte; por el alcalde de Madrid, así como por un patrono propuesto por el principal partido de la oposición.

Participan también, como miembros electivos, representantes de los sectores académico, cultural y social españoles y exministros de Asuntos Exteriores y de Defensa.

Para conocer más sobre el **Patronato del Real Instituto Elcano**, visite: www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/sobre-elcano/patronato



Reunión del Patronato del Real Instituto Elcano, 2 de junio de 2021.

Patronato del Real Instituto Elcano*
Presidente de Honor: S.M. el Rey Felipe VI

JOSÉ JUAN RUIZ Presidente	MARÍA DOLORES DE COSPEDAL Vicepresidenta	FELIPE GONZÁLEZ Expresidente del Gobierno
JOSÉ MARÍA AZNAR Expresidente del Gobierno	JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ ZAPATERO Expresidente del Gobierno	MARIANO RAJOY Expresidente del Gobierno
ENRIQUE V. IGLESIAS Exsecretario general de la SEGIB	JAVIER SOLANA Exministro de Asuntos Exteriores, de Educación y de Cultura	MIGUEL ARIAS CAÑETE Representante del Partido Popular
EDUARDO SERRA REXACH Expresidente del Real Instituto Elcano	GUSTAVO SUÁREZ PERTIERRA Expresidente del Real Instituto Elcano	EMILIO LAMO DE ESPINOSA Expresidente del Real Instituto Elcano
RAFAEL ESTRELLA Exvicepresidente del Real Instituto Elcano	ARACELI MANGAS Catedrática de Derecho Internacional Público y RRII	MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN José Manuel Albares Bueno (Ministro)
MINISTERIO DE DEFENSA Margarita Robles Fernández (Ministra)	MINISTERIO DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL Nadia Calviño Santamaría (Vicepresidenta primera y ministra)	MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTE Miquel Octavi Iceta i Llorens (Ministro)
ACERINOX Rafael Mirando Robrero (Presidente)	AIRBUS GROUP Alberto Gutiérrez (Presidente Airbus Group España)	ATLANTIC COPPER Javier Targhetta (Presidente y consejero delegado)
AYUNTAMIENTO DE MADRID José Luis Martínez-Almeida (Alcalde)	BANCO SANTANDER Ana Patricia Botín (Presidenta y consejera ejecutiva)	BBVA Carlos Torres (Presidente)
CAIXABANK José Ignacio Goirigolzarri (Presidente)	CEPSA Philippe Boisseau (Consejero delegado)	ENAGÁS Antonio Llardén (Presidente)
ESCRIBANO MECHANICAL & ENGINEERING Ángel Escribano (Presidente)	ENDESA José D. Bogas Gálvez (Consejero delegado)	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION Emiliano López Atxurra
IBERDROLA Ignacio S. Galán (Presidente y consejero delegado)	IBM Horacio Morell (Presidente España, Portugal, Grecia e Israel)	INDITEX Pablo Isla Álvarez de Tejada (Presidente y consejero delegado)
MUTUA MADRILEÑA Jaime Montalvo Correa (Vicepresidente)	NATURGY Rafael Villaseca (Presidente Fundación Naturgy)	GRUPO OESÍA Luis Furnells (Presidente)
PROSEGUR Helena Revoredo (Presidenta)	RENFE Isaías Táboas Suárez (Presidente)	REPSOL Antonio Brufau (Presidente)
TELEFÓNICA José María Álvarez-Pallete (Presidente)	5BHCB-€`G• B7 < 9N'A CBH9F C (Secretario del Patronato)	A 5F 45`GC@5B5G (Vicesecretaria del Patronato)

*Composición del Patronato a 31 de diciembre de 2021.

Secretario no patrono: Antonio Sánchez Montero

Vicesecretaria no patrona: María Solanas

Comisión Ejecutiva

JOSÉ JUAN RUIZ Presidente Real Instituto Elcano	MARÍA DOLORES DE COSPEDAL Vicepresidente Real Instituto Elcano	CHARLES POWELL Director Real Instituto Elcano
MIGUEL ARIAS CAÑETE (Representante del Partido Popular)	MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN Ángeles Moreno Bau (Secretaría de Estado de AAEE y Globales)	MINISTERIO DE DEFENSA Juan Francisco Martínez Núñez (Secretario general de Política de Defensa)
MINISTERIO DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL Gonzalo García Andrés (Secretario de Estado de Economía y Apoyo a la Empresa)	MINISTERIO CULTURA Y DEPORTE Victor Francos Díaz (Secretario general de Cultura y Deporte)	ACERINOX Luis Gimeno Valledor (Secretario general)
AIRBUS GROUP Jorge Manuel Domecq (Director de Relaciones Institucionales España y Consejero de Estrategia en Airbus Defence & Space Airbus)	ATLANTIC COPPER Macarena Gutiérrez (Directora general Económico-Financiera)	AYUNTAMIENTO DE MADRID Matilde García Duarte (Coordinadora general de la Alcaldía de Madrid)
BANCO SANTANDER Juan Manuel Cendoya (Vicepresidente del Consejo de Santander España)	BBVA John Rutherford (Director de Relaciones Institucionales)	CAIXABANK Enric Fernández Martínez (Director Corporativo de Planificación Estratégica y Estudios)
CEPSA Íñigo Díaz de Espada (Vicepresidente de la Fundación CEPSA)	ENAGÁS Jesús Saldaña (Director general de Enagás Internacional)	ENDESA José Casas Marín (Director de Relaciones Internacionales y Regulación)
ESCRIBANO MECHANICAL & ENGINEERING Javier Escribano (Director general)	FUNDACIÓN MUTUA MADRILEÑA Lorenzo Cooklin (Subdirector general de Comunicación, Relaciones Institucionales y RSC)	FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION Jesús Valero (Director general)
IBERDROLA Ángeles Santamaría (Consejera delegada de Iberdrola España)	IBM Íñigo Osoro (Vice President & Chief Marketing Officer)	INDITEX Jesús Echevarría (Director general de Relaciones Institucionales)
NATURGY Jordi García Tabernero (Director gral. de Comunicaciones y Relaciones Institucionales)	GRUPO OESÍA Gregorio Garvía Arrogante (Director de Capital Intangible)	PROSEGUR Antonio Rubio (Secretario general)
RENFE Pilar Oviedo Cabrillo (Directora general adjunta a la presidencia)	REPSOL Ángel Ruiz Bautista (Director corporativo de RRll)	TELEFÓNICA Trinidad Jiménez (Directora de Estrategia Global de Asuntos Públicos)
ANTONIO SÁNCHEZ MONTERO (Secretario del Patronato)	MARÍA SOLANAS (Vicesecretaria de patronato)	

* Composición de la Comisión Ejecutiva a 31 de diciembre de 2021.

COMISIÓN EJECUTIVA

La Comisión Ejecutiva es el órgano ejecutivo de la Fundación delegado del Patronato, responsable del cumplimiento de sus directrices. Su presidencia recae en el presidente del Patronato y sus miembros son elegidos en representación de las empresas y Ministerios del Patronato. Entre sus funciones se encuentran la supervisión del cumplimiento de los objetivos y presupuestos previstos, la programación de actuaciones no previstas en el

Plan de Actuación que se consideren de interés, la propuesta de nuevos miembros o los criterios básicos para la firma de convenios y protocolos. Se encarga también de fijar la distribución y aplicación de los fondos disponibles entre las finalidades de la Fundación, dentro de las líneas generales establecidas por el Patronato. Se reúne seis veces al año.

CONSEJO ASESOR EMPRESARIAL

El Consejo Asesor Empresarial está compuesto por empresas y entidades involucradas en la elaboración de propuestas de acción y trabajo del Real Instituto Elcano. Asesoran al Patronato y a la Comisión Ejecutiva, y son consultadas en la definición del Plan de Actuación anual.

Asimismo, apoyan la organización de encuentros y actividades de difusión, y participan en los Grupos de Trabajo de la Fundación. Se reúne también periódicamente.

Para conocer más sobre el **Programa de Miembros Corporativos del Real Instituto Elcano**, visite: www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/sobre-elcano/programa-de-miembros-corporativos

Consejo Asesor Empresarial

<p>ACCIONA</p> <p>José Manuel Entrecanales (Presidente ejecutivo)</p>	<p>CAF – BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA</p> <p>Sergio Díaz Granados (Presidente ejecutivo)</p>
<p>EL CORTE INGLÉS</p> <p>Marta Álvarez (Presidenta)</p>	

*Composición del Consejo Asesor Empresarial a 31 de diciembre de 2021.

CONSEJO CIENTÍFICO

El Consejo Científico es el órgano consultivo del Real Instituto Elcano para las actividades encaminadas al eficaz cumplimiento de sus fines fundacionales, y en particular, los referentes a investigación, publicaciones, consultoría técnica y relaciones institucionales. Está compuesto por personalidades de reconocido prestigio del mundo académico, de los medios de comunicación, de los partidos políticos y de otros sectores de la vida pública con especial vinculación a las relaciones internacionales.

El Consejo se convoca periódicamente, al menos una vez al año, aunque sus miembros se reúnen de forma habitual con otros investigadores y colaboradores del Instituto en grupos de trabajo por áreas específicas para debatir sobre diversos asuntos, o para elaborar los informes o estudios que se estimen relevantes.



© Casa de S.M. el Rey
Reunión del Consejo Científico, 23 de noviembre de 2020.

El Consejo Científico está integrado, a 31 de diciembre de 2021, por 58 consejeros:

- **Manuel Alcántara:** catedrático de Ciencia Política y de la Administración, Universidad de Salamanca
- **José María de Areilza:** secretario General, Fundación Aspen Institute España
- **Francisco Aldecoa:** catedrático de Relaciones Internacionales, Universidad Complutense de Madrid
- **Paz Andrés Sáenz de Santamaría:** catedrática de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales, Universidad de Oviedo
- **Miguel Ángel Ballesteros:** director del Departamento de Seguridad Nacional, Gabinete del presidente del Gobierno
- **Esther Barbé:** coordinadora del Programa de Investigación Seguridad, Poder y Multilateralismo en un Mundo Globalizado, Institut Barcelona d'Estudis Internacionais (IBEI); catedrática, Universitat Autònoma de Barcelona
- **Lluís Bassets:** director adjunto, El País
- **Belén Becerril Atienza:** subdirectora, Instituto Universitario de Estudios Europeos
- **Rut Bermejo:** directora del Máster Universitario en Perfiles Forenses de Peligrosidad Criminal, Universidad Rey Juan Carlos
- **José Luis Calvo Albero:** director de la División de Coordinación y Estudios, Ministerio de Defensa
- **Carlos Carnero:** exdirector gerente, Fundación Alternativas
- **Emilio Cassinello:** director general, Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITpax), embajador de España
- **Carlos Closa:** profesor de Investigación, Instituto de Políticas y Bienes Públicos, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)
- **Concepción Escobar:** catedrática de Derecho Internacional Público, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
- **Juan José Escobar:** embajador de España en Irak
- **Elvire Fabry:** Senior Research Fellow, Jacques Delors Institut
- **Enrique Fanjul:** técnico comercial del Estado
- **Caterina García Segura:** catedrática de Relaciones Internacionales, Universitat Pompeu Fabra (UPF)
- **Vicente Garrido:** director, Instituto de Cuestiones Internacionales y Política Exterior (INCIPE)

- **Carlos Gaspar:** Senior Researcher, Instituto Português de Relações Internacionais (IPRI)
- **Miguel Hernando de Larramendi:** catedrático de Estudios Árabes e Islámicos, Universidad de Castilla-La Mancha
- **Enrique Herrera Viedma:** vicerrector de Investigación y Transferencia, Universidad de Granada
- **Jean-François Huchet:** vicerrector de investigación y profesor de Economía, Institut National des Langues et Civilisations Orientales (INALCO)
- **Gustav Lindstrom:** director, European Union Institute for Security Studies
- **Carlos López Blanco:** consultor senior, Flint Spain
- **Bernabé López:** catedrático emérito de Estudios Árabes e Islámicos, Universidad Autónoma de Madrid
- **Paolo Magri:** Vicepresidente ejecutivo y director, Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI)
- **Susana Malcorra:** decana, IE School of Global & Public Affairs
- **Stefano Manservigi:** exdirector general de Cooperación Internacional y Desarrollo (DG DEVCO), Comisión Europea
- **Cristina Manzano:** directora, Esglobal
- **José María Marín Quemada:** presidente, Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC)
- **Ibrahim Mayaki:** CEO, African Union Development Agency (AUDA-NEPAD)
- **Ramón de Miguel:** diplomático
- **Áurea Moltó:** directora de Política Exterior
- **Pol Morillas:** director, CIDOB
- **Camino Mortera-Martínez:** Senior Research Fellow, Centre for European Reform
- **Moisés Naím:** Distinguished Fellow, Carnegie Endowment for International Peace
- **Robin Niblett:** director, Chatham House
- **Julia Alicia Olmo:** cónsul general en Houston (EEUU), Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación
- **Ana Palacio:** exministra de Asuntos Exteriores
- **Ramón Pérez-Maura:** adjunto al director, ABC
- **Josep Piqué i Camps:** exministro de Asuntos Exteriores
- **Elena Pisonero:** fundadora y presidenta ejecutiva, Taldig
- **Eduardo Posada-Carbó:** Director of the Latin American Centre, University of Oxford
- **Belén Romana García:** consejera económica independiente, Grupo Santander
- **Felipe Sahagún:** profesor y periodista
- **Félix Sanz Roldán:** presidente del Consejo Social de la UCLM
- **Diego Sánchez-Ancochea:** director, School of Interdisciplinary Area Studies, Latin American Centre
- **Fidel Sendagorta:** embajador de España
- **Anna Terrón:** directora, FIIAPP
- **Nathalie Tocci:** directora, Istituto Affari Internazionali (IAI)
- **José Ignacio Torreblanca:** Head of Madrid Office and Senior Policy Fellow, European Council on Foreign Relations (ECFR)
- **Manuel R. Torres Soriano:** profesor titular de Ciencia Política y de la Administración, Universidad Pablo de Olavide
- **Jordi Vaquer:** director, Open Society Initiative for Europe (OSIFE)
- **Lorenzo Vidino:** director, Program on Extremism, The George Washington University
- **Kirsten Westphal:** Head of the Project Geopolitics of Energy Transformation, Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP)
- **Richard Youngs:** senior asociado, Programa Democracia y Estado de Derecho, Carnegie Endowment for International Peace
- **Javier Zarzalejos Nieto:** director, Fundación FAES



ANEXOS

GRUPOS DE TRABAJO

Los Grupos de Trabajo del Real Instituto Elcano constituyen una de sus señas de identidad más relevantes, ya que han generado una metodología que permite incorporar a nuestros proyectos las aportaciones de destacados expertos de procedencia empresarial, académica, profesional e ideológica muy

diversa. Sus integrantes se reúnen bajo la Chatham House Rule, previa invitación personal de carácter intransferible del investigador que coordina el grupo.

En 2021 se conformaron los siguientes Grupos de Trabajo:

1. **“Política exterior española”**, dirigido por Ignacio Molina.
2. **“Globalización y gobernanza global”**, dirigido por Andrés Ortega.
3. **“Energía y Cambio Climático”**, dirigido por Gonzalo Escribano y Lara Lázaro.
4. **“Economía internacional”**, dirigido por Federico Steinberg y Miguel Otero.
5. **“Transformaciones Tecnológicas”**, dirigido por Andrés Ortega.
6. **“Tendencias de Seguridad y Defensa”**, dirigido por Félix Arteaga.
7. **“El triángulo estratégico China/Europa/Estados Unidos”**, dirigido por Mario Esteban.
8. **“América Latina”**, dirigido por Carlos Malamud.
9. **“España y el Mediterráneo tras la COVID-19”**, dirigido por Haizam Amirah Fernández.
10. **“África Subsahariana”**, dirigido por Ainhoa Marín.
11. **“La migración, el reto demográfico y la despoblación rural”**, dirigido por Carmen González-Enríquez.
12. **Grupo de Trabajo (en Bruselas) sobre “Asuntos Generales de la UE”**, dirigido por Ignacio Molina y Luis Simón.
13. **Grupo de Trabajo (en Bruselas) sobre “Asuntos Económicos de la UE”**, dirigido por Federico Steinberg, Miguel Otero y Luis Simón.
14. **Grupo de Trabajo (en Bruselas) sobre “Política Exterior, Seguridad y Defensa de la UE”**, dirigido por Luis Simón y Félix Arteaga.
15. **“La política europea de España”**, dirigido por Ignacio Molina.
16. **“Conferencia sobre el futuro de Europa”**, dirigido por Ignacio Molina e Ilke Toygür.
17. **“España ante los retos del yihadismo global”**, dirigido por Fernando Reinares y Carola García-Calvo.
18. **“La Agenda 2030”**, dirigido por Iliana Olivie.

19. ***“Desinformación y amenazas híbridas”***, dirigido por Félix Arteaga, Ángel Badillo y Mira Milosevich.
20. ***“Crimen organizado transnacional”***, dirigido por Sonia Alda.
21. ***“Ciberseguridad”***, dirigido por Félix Arteaga.
22. ***“Rusia y la rivalidad entre las grandes potencias”***, dirigido por Mira Milosevich-Juaristi.
23. ***“Turquía en un mundo cambiante”***, dirigido por Ilke Toygür.
24. ***“Desafíos y oportunidades para la presencia cultural española en el mundo”***, dirigido por Ángel Badillo.
25. ***“Igualdad de género y Política Exterior”***, dirigido por María Solanas.



INFORMACIÓN FINANCIERA



BALANCE ABREVIADO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021

<u>ACTIVO</u>	Notas de la Memoria	Euros 2021	Euros 2020
A) ACTIVO NO CORRIENTE		738.914	920.483
I. Inmovilizado intangible	Nota 5.2	718.233	899.040
Aplicaciones informáticas		4.490	9.812
Derechos s/activos cedidos en uso		616.329	889.228
Otro Inmovilizado Intangible		97.414	-
III. Inmovilizado material	Nota 5.1	20.681	21.443
Mobiliario		1.816	2.657
Equipos para procesos de información		18.865	18.786
B) ACTIVO CORRIENTE		2.126.800	1.608.771
I. Existencias		6.389	-
Anticipos a proveedores		6.389	-
III. Usuarios y otros deudores de la actividad propia		457	481
Otros		457	481
IV. Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar	Nota 9	183.435	234.719
Deudores varios		183.435	234.719
VII. Periodificaciones a corto plazo		35.865	37.769
Gastos anticipados		35.865	37.769
VIII. Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	Nota 8	1.900.654	1.335.802
Tesorería		1.900.654	1.335.802
TOTAL ACTIVO		2.865.714	2.529.254

Las Notas 1 a 19 descritas en la Memoria abreviada adjunta forman parte integrante del balance abreviado al 31 de diciembre de 2021.



BALANCE ABREVIADO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021

<u>PATRIMONIO NETO Y PASIVO</u>	Notas de la Memoria	Euros 2021	Euros 2020
A) PATRIMONIO NETO		1.894.975	1.983.282
A-1) Fondos propios	Nota 11.1	1.278.646	1.094.054
I. Dotación fundacional		54.091	54.091
Dotación fundacional		54.091	54.091
III. Excedentes de ejercicios anteriores		1.039.963	895.192
Remanente		2.422.024	2.277.254
(Excedente negativo de ejercicios anteriores)		(1.382.061)	(1.382.062)
IV. Excedente del ejercicio		184.592	144.771
A-3) Subvenciones, donaciones y legados recibidos	Nota 14.b	616.329	889.228
1320. Otras subvenciones		616.329	889.228
C) PASIVO CORRIENTE		970.739	545.972
II. Deudas a corto plazo		39.162	-
Otras deudas a corto plazo	Nota 10	39.162	-
VI. Acreedores comerciales y otras cuentas a pagar		658.972	452.644
Proveedores		320.748	240.207
Acreedores varios		128.979	74.947
Otras deudas con las Administraciones Públicas	Nota 12.2	209.245	137.490
VII. Periodificaciones a corto plazo		272.605	93.328
Ingresos anticipados		272.605	93.328
TOTAL PATRIMONIO NETO Y PASIVO		2.865.714	2.529.254

Las Notas 1 a 19 descritas en la Memoria abreviada adjunta forman parte integrante del balance abreviado al 31 de diciembre de 2021.



CUENTA DE RESULTADOS ABREVIADA CORRESPONDIENTE
AL EJERCICIO TERMINADO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2021

	Notas de la Memoria	Euros 2021	Euros 2020
A. Excedente del ejercicio			
1. Ingresos de la actividad propia		3.731.786	3.610.892
Ingresos de promociones, patrocinadores y colaboraciones	Nota 13.2.a	3.355.666	3.181.603
Subvenciones, imputadas al excedente del ejercicio	Nota 14.a	376.120	429.289
2. Ventas y otros ingresos ordinarios de la actividad mercantil	Nota 13.2.b	23.778	45.078
7. Otros ingresos de la actividad	Nota 13.2.c	605.019	329.551
Ingresos accesorios y otros de gestión corriente		605.019	329.551
8. Gastos de personal		(1.809.750)	(1.607.902)
Sueldos, salarios y asimilados		(1.413.283)	(1.228.851)
Cargas sociales		(350.145)	(332.548)
Otros gastos sociales		(46.322)	(46.503)
9. Otros gastos de la actividad	Nota 13.1	(2.347.805)	(2.215.813)
10. Amortización del inmovilizado	Nota 5	(302.616)	(291.758)
11. Subvenciones, donaciones y legados de capital traspasados al excedente del ejercicio		283.851	274.723
Afectas a la actividad propia	Nota 14.b	283.851	274.723
A.1) EXCEDENTE DE LA ACTIVIDAD		184.263	144.771
14. Ingresos financieros		329	-
A.2) EXCEDENTE DE LAS OPERACIONES FINANCIERAS		329	-
A.3) EXCEDENTE ANTES DE IMPUESTOS		184.592	144.771
19. Impuestos sobre beneficios		-	-
A.4) VARIACIÓN DE PATRIMONIO NETO RECONOCIDA EN EL EXCEDENTE DEL EJERCICIO		184.592	144.771
B. Ingresos y gastos imputados directamente al patrimonio neto			
B.1) VARIAC. DE PATRIM. NETO POR ING. Y GTOS RECONOCIDOS DIRECTAMENTE EN EL PATRIMONIO NETO	Nota 14.b	10.952	1.123.235
C. Reclasificaciones al excedente del ejercicio			
Donaciones y legados recibidos	Nota 5.2 y 14.b	(283.851)	(274.723)
C.1) VARIACIÓN DE PATRIMONIO NETO POR RECLASIFICACIONES AL EXCEDENTE DEL EJERCICIO		(283.851)	(274.723)
D. Variaciones de patrimonio neto por ingresos y gastos imputados directamente al patrimonio neto		(272.899)	848.512
I. RESULTADO TOTAL, VARIAC. DEL PATRIMONIO NETO EN EL EJº		(88.307)	993.283

Las Notas 1 a 19 descritas en la Memoria abreviada adjunta forman parte integrante de la cuenta de resultados abreviada al 31 de diciembre de 2021.

Patronato

 <p>GOBIERNO DE ESPAÑA</p>	MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN	 <p>GOBIERNO DE ESPAÑA</p>	MINISTERIO DE DEFENSA
 <p>GOBIERNO DE ESPAÑA</p>	MINISTERIO DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y TRANSFORMACIÓN DIGITAL	 <p>GOBIERNO DE ESPAÑA</p>	MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTE



Consejo Asesor Empresarial



Entidades Colaboradoras





Príncipe de Vergara, 51
28006 Madrid (España)
Teléfono: +34 91 781 67 70

14-16 Rue du Trône/Troonstraat
B-1000 Bruselas - Bélgica
Teléfono: +32 2 274 5559

info@rielcano.org
www.realinstitutoelcano.org
www.blog.realinstitutoelcano.org
www.globalpresence.realinstitutoelcano.org