

Disecccionando el Informe Draghi

Especial web. Real Instituto Elcano
5 de diciembre de 2024



Disecionando el Informe Draghi

Coordinadores:

Miguel Otero Igesias | Investigador principal, Real Instituto Elcano.

Paula Olivier Llorente | Ayudante de investigación (Política europea y Política Exterior de España), Real Instituto Elcano.

Autores:

Judit Arnal | Investigadora sénior asociada, Real Instituto Elcano.

Félix Arteaga | Investigador principal, Real Instituto Elcano.

Gonzalo Escribano | Investigador principal y director del Programa de Energía y Cambio Climático, Real Instituto Elcano.

Enrique Feás | Investigador principal, Real Instituto Elcano.

Raquel Jorge Ricart | Investigadora, Real Instituto Elcano.

Ignacio Molina | Investigador principal, Real Instituto Elcano.

Federico Steinberg | Investigador principal, Real Instituto Elcano.

Ignacio Urbasos | Investigador, Real Instituto Elcano.

Índice

Introducción	4
Mensajes clave de las recomendaciones de Draghi	5
Matriz 1: <i>Political Wins</i> (Cartas de mandato x Inversión)	5
Matriz 2: <i>Quick Wins</i> (Viabilidad UE x Urgencia UE)	6
Matriz 3: <i>Cheap Wins</i> (Inversión x Importancia UE)	7
Análisis de las recomendaciones sectoriales	8
Energía: gas natural	8
Energía: propuestas sobre electricidad	10
Energía: propuestas horizontales	12
Materias primas fundamentales: Ley de Materias Primas Fundamentales	13
Materias primas fundamentales: más allá de la CRMA	15
Digitalización: redes de banda ancha de alta velocidad y capacidad.....	17
Digitalización: computación e IA.....	19
Digitalización: semiconductores	21
Industrias intensivas en energía.....	23
Tecnologías limpias.....	25
Automóvil	27
Defensa.....	29
Espacio	31
Farmacéutico	33
Transporte.....	35
Innovación.....	37
Habilidades	39
Inversión	41
Política de competencia	43
Gobernanza: reorientar la labor de la UE	45
Gobernanza: acelerar el trabajo de la UE.....	47
Gobernanza: simplificar las normas	49
Metodología.....	51

Introducción

En septiembre de 2024, el ex primer ministro italiano Mario Draghi presentó [un Informe sobre el futuro de la competitividad europea](#) a petición de la presidenta de la Comisión Europea Ursula von der Leyen.

Con más de 400 páginas y un total de 176 medidas específicas para 10 sectores industriales y cinco horizontales, el Informe promete ser la hoja de ruta de [la nueva Comisión Europea \(2024-2029\)](#) para alcanzar una de sus principales metas en esta legislatura: recuperar la competitividad europea.

En líneas generales, Mario Draghi identifica tres áreas principales en las que la Unión Europea (UE) debe actuar para ser más competitiva en un contexto internacional y geopolítico incierto:

- 1) cerrar la brecha de la innovación de la UE con respecto a China y Estados Unidos (EEUU),
- 2) tener un plan de descarbonización y competitividad coherente con nuestros ambiciosos objetivos climáticos,
- 3) e incrementar la seguridad y reducir las dependencias con respecto a otros países.

Como precondiciones para todo ello, la Unión debe tomar medidas (como la finalización de la Unión de Mercados de Capitales y crear una capacidad fiscal central) para financiar las inversiones necesarias y reforzar su gobernanza, de manera que se puedan tomar las decisiones precisas para aumentar la productividad europea.

Con el objetivo de arrojar luz sobre el gran número de medidas propuestas, el equipo del Real Instituto Elcano contribuye al [debate del futuro de la competitividad europea](#) desde [una perspectiva española](#) a través de un análisis y priorización de las 176 medidas por sectores propuestas por Draghi. Se trata de un proyecto piloto que aspira a ser actualizado, adaptando las valoraciones en función de los desarrollos políticos de los próximos meses y las contribuciones de más personas expertas.

Clasificamos todas las propuestas con base en siete variables dentro de su sector o subsector. Esto nos permite identificar de manera temática qué medidas son las más urgentes, importantes (a nivel europeo y nacional), con mayor viabilidad política (a nivel europeo y nacional), teniendo en cuenta las Cartas de mandato para los comisarios, y qué grado de inversión pública es necesaria para llevarlas a cabo (más información en la [sección de Metodología](#)).

Agradecemos al ecosistema Elcano su colaboración para hacer este Especial Elcano posible. En caso de querer participar en su actualización o tener sugerencias de mejora, pueden contactar con el equipo en info@rielcano.org.

Mensajes clave de las recomendaciones de Draghi

Matriz 1: *Political Wins* (Cartas de mandato x Inversión)

Medidas propuestas por presencia en las Cartas de mandato del Colegio de Comisarios y nivel de inversión pública requerida

Carta de Mandato / Inversión	Referencia directa	Ambiguo	No aparece	Total
Nada	31	34	28	93
Baja	15	14	9	38
Mucha	25	15	5	45
Total	71	63	42	176

Carta de Mandato (columnas): si la medida tiene referencia directa, ambigua o no aparece en las Cartas de Mandato. Inversión (filas): nivel de inversión pública necesaria (nada, baja o mucha) para llevar a cabo la medida.

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness Report by Mario Draghi

- Pese a los 800.000 millones de euros en inversión anual que Draghi estima como necesarios en su Informe, el 53% de las medidas propuestas no necesita inversión pública adicional.
- Muchas propuestas (93) no necesitan de financiación para llevarse a cabo y se refieren a cambios regulatorios, coordinación entre actores y rediseño de programas ya en marcha, entre otras.
- De las propuestas que no requieren inversión adicional, el 33% (31) son *Political Wins*, ya que también se mencionan directamente en las Cartas de mandato del nuevo Colegio de Comisarios. En comparación, el 37% (34) se mencionan de manera ambigua y el 30% (28) no reciben ninguna mención.
- En comparación, el 26% (45) de las propuestas totales requieren de inversiones públicas altas, de las que sólo algo más de una décima parte (5) no están incluidas en la hoja de ruta de los nuevos comisarios.
- Por sectores, las medidas de Inversión destacan como los mayores *Political Wins* (8 propuestas), seguidos de Política de competencia, Defensa, Energía, Gobernanza y las propuestas del sector Farmacéutico (3).
- Destaca también la ausencia de *Political Wins* para el Automóvil, el sector del Espacio y la Innovación. En los casos del Automóvil y el Espacio, se debe principalmente a la ambigüedad de las referencias en las Cartas de mandato, lo cual puede apuntar a una falta de hoja de ruta clara y concreta para estos sectores a nivel europeo o a la necesidad de mayor “valentía política” para acometer las medidas propuestas. Por otro lado, en Innovación el problema reside en la necesidad de inversión para la amplia mayoría de las propuestas (86%).

Matriz 2: *Quick Wins* (Viabilidad UE x Urgencia UE)

Medidas propuestas por su viabilidad política y su urgencia en la UE

Viabilidad UE / Urgencia UE	Alta	Media	Baja	Total
Alta	28	30	9	67
Media	16	26	13	55
Baja	16	24	14	54
Total	60	80	36	176

Viabilidad UE (columnas): si la propuesta tiene una viabilidad alta, media o baja. Urgencia UE (filas): nivel de urgencia para la UE (alta, media o baja).

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness Report by Mario Draghi

- El 16% (28) de las medidas podrían estimarse como *Quick Wins*, ya que tienen una alta viabilidad política y son consideradas las más urgentes.
- Un 38% (67) de las propuestas son consideradas muy urgentes y deberían ser ejecutadas o, al menos, iniciadas durante los próximos 12 meses. Sin embargo, no todas las medidas son igual de factibles, con la mayoría en un nivel de posibilidad media (45%), seguidas de viabilidad alta (34%).
- Tan sólo un 5% (9) de las propuestas son urgentes y poco viables, lo cual anima a pensar que se pueden alcanzar resultados prometedores en la consecución de las reformas sugeridas de manera temprana.
- Aun así, se necesita mayor capital y esfuerzo político puesto al servicio de madurar algunas de las ideas presentadas en el informe para incrementar su viabilidad política a nivel de la UE.
- Dos tercios de los sectores de análisis de Draghi tienen más de una medida considerada como *Quick Win*. Destaca especialmente Digitalización, con cinco medidas en esta categoría (dos en computación e inteligencia artificial - IA, dos en semiconductores y una en redes) y Energía (dos en propuestas de electricidad y una en gas natural).
- Por el contrario, las propuestas de algunos sectores transversales como Innovación, Gobernanza e Inversión parecen menos viables y urgentes que las de otros sectores. Aun así, no hay que perder de vista los esfuerzos necesarios para llevarlas a cabo, dado el carácter facilitador que tienen las medidas horizontales para el éxito de las disposiciones aplicables a industrias concretas.

Matriz 3: Cheap Wins (Inversión x Importancia UE)**Medidas propuestas por el nivel de la inversión pública requerida y la importancia a nivel europeo**

Inversión / Importancia UE	Nada	Baja	Mucha	Total
Alta	29	14	25	68
Media	34	11	11	56
Baja	30	13	9	52
Total	93	38	45	176

Inversión (columnas): nivel de inversión pública necesaria (nada, baja o mucha) para llevar a cabo la medida.

Importancia UE (filas): nivel de importancia para la UE (alta, media o baja).

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness Report by Mario Draghi

- Dentro de las medidas muy importantes, el 43% (29) no necesita de ninguna inversión y serían *Cheap Wins*. Es decir, se pueden llevar a cabo avances significativos en la agenda de la competitividad europea sin necesidad de movilizar dinero fresco.
- Pero esto no debe contribuir a ignorar que una parte muy relevante de la hoja de ruta marcada por Draghi depende de inversiones nuevas: de las propuestas importantes, el 37% (25) son *Costly Wins*, lo que representa un 14% de las propuestas totales.
- Entre las medidas clasificadas como *Cheap Wins*, destacan las horizontales: seis propuestas de Gobernanza, cuatro propuestas de Política de competencia y tres de facilitación de la Inversión. En el sector de Defensa y el de Materias Primas Fundamentales también hay un número relevante de medidas (tres en cada uno de los apartados). Sin embargo, en comparación, en Innovación, Tecnologías Limpias y Transporte no hay ninguna medida que pueda considerarse de esta manera, ya que todas las medidas de alto impacto necesitan inversiones.
- En comparación, los sectores con mayor número de *Costly Wins* son el de Digitalización (siete medidas), Energía (cinco medidas), seguido de Transporte (tres). No sorprende, dado su carácter intensivo en infraestructuras, los retos de descarbonización y desarrollo de tecnología a los que se enfrentan estos sectores.

Análisis de las recomendaciones sectoriales

Energía: gas natural

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins				Viabilidad UE / Urgencia UE	Quick Wins				Inversión / Importancia UE	Cheap Wins			
	Referencia directa	Ambiguo	No aparece	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	1	1	4	6	Alta	1	1	1	3	Alta	0	0	3	3
Baja	0	0	0	0	Media	0	2	1	3	Media	3	0	0	3
Mucha	2	1	0	3	Baja	1	2	0	3	Baja	3	0	0	3
Total	3	2	4	9	Total	2	5	2	9	Total	6	0	3	9

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- En el subsector de gas natural, el refuerzo de las compras conjuntas es un *Political Win* para la UE. De las siete medidas propuestas por Draghi, tan sólo tres están mencionadas directamente en las Cartas de mandato, dos de manera ambigua y cuatro no tienen ninguna referencia. Concretamente, estas cuatro últimas – abandono de las compras al contado (2), mejora de la calidad de los datos y las previsiones (5), limitación de la posibilidad de comportamientos especulativos (6) y mecanismos de formación de precios que reflejen mejor los costes (8)– son todas medidas sin inversión. Por lo que, son oportunidades que se podrían aprovechar en este mandato.
- La mayoría de las propuestas de gas natural tienen una viabilidad política europea media (56%, cinco medidas) y tan sólo una es un *Quick Win* que se podría ejecutar en el primer año dada su viabilidad y urgencia: facilitar el acceso a energía competitiva para las industrias expuestas a competencia internacional (9). La implementación de esta medida, además, tendría efectos significativos sobre la competitividad de las industrias intensivas en energía.
- Todas las medidas que no necesitan inversión tienen una importancia media o baja, por lo que no hay ningún *Cheap Win* en este subsector. En comparación, encontramos tres *Costly Wins* que tienen que ver con el desarrollo de infraestructuras estratégicas de importación selectivas (4), descarbonización de la industria a través del hidrógeno y gases verdes (7) y acceso a fuentes de energía competitivas para la industria expuesta a competición internacional (9). Por tanto, dado el peso de la infraestructura en el sector y el coste de desarrollo de tecnologías verdes que aún no son rentables, las medidas de mayor impacto a nivel europeo en gas natural van de la mano de importantes esfuerzos financieros.

Energía: gas natural (tabla de análisis)

Rango (mín a máx)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector (9 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)</i>	Importancia para la UE <i>Ranking (9 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Importancia para España <i>Ranking (9 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Carta de Mandato <i>(3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)</i>	Viabilidad política (UE) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Viabilidad política (España) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Inversión Pública Necesaria <i>(3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)</i>
1	Establecer asociaciones con socios comerciales fiables y diversificados, reforzando también los contratos a largo plazo.	5	5	7	2	2	2	1
2	Fomentar el abandono progresivo de las compras al contado.	6	4	4	1	2	2	1
3	Reforzar las compras conjuntas.	4	1	2	3	1	1	1
4	Seguir desarrollando infraestructuras estratégicas de importación selectivas y mejorar la coordinación de la gestión del almacenamiento en toda Europa.	3	7	1	2	3	1	3
5	Mejorar la calidad de los datos y las previsiones.	1	2	5	1	2	2	1
6	Limitar la posibilidad de comportamientos especulativos: límites a la posición financiera, topes dinámicos, un reglamento de comercio de la UE y la obligación de comerciar en la UE.	8	3	6	1	1	1	1
7	Descarbonizar progresivamente la industria pasando al hidrógeno y a los gases verdes cuando sea rentable.	2	8	8	3	2	2	3
8	Garantizar que los mecanismos de formación de precios del gas natural reflejen mejor los costes de las distintas condiciones de abastecimiento.	7	6	3	1	2	1	1
9	Facilitar a las industrias expuestas a la competencia internacional el acceso a fuentes de energía competitivas.	9	9	9	3	3	3	3

Tabla: Real Instituto Elcano - Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

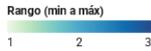
Energía: propuestas sobre electricidad

Carta de Mandato/ Inversión	<i>Political Wins</i>				Viabilidad UE/ Urgencia UE	<i>Quick Wins</i>				Inversión/ Importancia UE	<i>Cheap Wins</i>			
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	1	2	1	4	Alta	2	1	0	3	Alta	0	1	2	3
Baja	0	1	0	1	Media	1	1	1	3	Media	3	0	0	3
Mucha	4	0	0	4	Baja	1	2	0	3	Baja	1	0	2	3
Total	5	3	1	9	Total	4	4	1	9	Total	4	1	4	9

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- La medida que representa un *Political Win* para el subsector de la electricidad es la racionalización de los procesos administrativos y los permisos para un despliegue más ágil de energías renovables, infraestructuras flexibles y redes (10). Aun así, esta medida tiene una viabilidad política europea y nacional muy baja que dificulta su implementación. Destacan en este subsector, además, otras cuatro medidas con referencias directas y, por tanto, con voluntad política en la Comisión, que necesitan mucha inversión.
- Cuatro de las medidas sobre electricidad son muy viable, y dos de ellas –el fomento de la autogeneración por parte de los usuarios que consumen mucha energía (14) y el refuerzo de la integración de sistemas, almacenamiento y flexibilidad de la demanda (15)– representan *Quick Wins*. Al contrario que la propuesta identificada como *Political Win*, en este caso hay viabilidad política alta tanto en la UE como en España.
- En cuanto a la inversión necesaria, el 44% (4) de las medidas están en la parte alta, pero otro 44% no requieren inversión pública adicional. Es cierto que, de éstas, ninguna es un *Cheap Win* ya que no son lo suficientemente importantes. En comparación, se identifican dos *Costly Wins* para la competitividad del subsector: el fomento de la modernización e inversiones en las redes para la electrificación de la economía (11) y, como se mencionaba anteriormente, el refuerzo de la integración de sistemas, almacenamiento y flexibilidad de la demanda (15).

Energía: propuestas sobre electricidad (tabla de análisis)



Nº de la propuesta ^a	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector</i> (9 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE <i>Ranking</i> (9 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España <i>Ranking</i> (9 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explícito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
10	Simplificar y racionalizar los procesos administrativos y de concesión de permisos para acelerar el despliegue de las energías renovables, las infraestructuras flexibles y las redes.	6	6	7	3	1	1	1
11	Fomentar la modernización de las redes y las inversiones en las mismas para abordar la electrificación de la economía y evitar los cuellos de botella.	5	7	9	3	2	2	3
12	Desvincular la remuneración de las renovables y la energía nuclear de la generación a partir de combustibles fósiles mediante contratos a largo plazo (Contratos de Compraventa y Contratos por Diferencia bilaterales) para limitar el impacto del gas natural en los precios de la electricidad.	3	3	3	1	2	3	1
13	Apoyar los Contratos de Compraventa de Energía para los usuarios industriales.	4	5	5	2	3	3	1
14	Fomentar la autogeneración por parte de los usuarios que consumen mucha energía.	7	4	4	2	3	3	1
15	Reforzar la integración del sistema, el almacenamiento y la flexibilidad de la demanda para mantener controlados los costes totales del sistema con una aceptación competitiva de las energías renovables.	8	8	6	3	3	3	3
16	Facilitar a la industria expuesta a la competencia internacional el acceso a fuentes de energía competitivas de la UE.	9	9	8	2	2	2	2
17	Mantener el suministro nuclear y acelerar el desarrollo de la "nueva energía nuclear" (incluida la cadena de suministro nacional).	1	1	1	3	2	1	3
18	Promover el papel de las tecnologías de captura, almacenamiento y uso de carbono (CCUS, por sus siglas en inglés) como una de las herramientas necesarias para acelerar la transición ecológica de la UE.	2	2	2	3	3	2	3

Tabla: Real Instituto Elcano - Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

Energía: propuestas horizontales

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins			Quick Wins				Cheap Wins						
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Alta	Media	Baja	Total	Inversión / Importancia UE	Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	1	1	0	2	Alta	0	0	2	2	Alta	1	1	0	2
Baja	0	1	0	1	Media	1	0	0	1	Media	0	0	1	1
Mucha	1	0	0	1	Baja	0	1	0	1	Baja	1	0	0	1
Total	2	2	0	4	Total	1	1	2	4	Total	2	1	1	4

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Las propuestas horizontales consisten en medidas fiscales para reducir el coste de la energía (19), evitar distorsiones en el Mercado Único (20), fomentar la innovación en el sector (21) y desarrollar la gobernanza de una verdadera Unión de la Energía (22). Solamente la última es un *Political Win*, mientras que la referente a las distorsiones del Mercado Único puede serlo en menor medida (referencia ambigua en las Cartas de Mandato).
- Ninguna de las propuestas horizontales es especialmente urgente o viable, ya que implican reformas de calado que requieren tiempo y voluntad política. Aun así, todas tendrían cierto nivel de respaldo político a nivel nacional.
- Una de las medidas, dedicada a la fiscalidad energética (19), es el *Cheap Win* de este subsector. Además, la propuesta cuenta con alta viabilidad política nacional y europea, lo que puede hacer su puesta en marcha, pese a ser una medida relativa a la política fiscal, más sencilla.

Energía: propuestas horizontales (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE Ranking de propuestas del sector (4 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE Ranking (4 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España Ranking (4 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
19	Reducir y nivelar el terreno de juego de la fiscalidad energética y el uso estratégico de medidas fiscales para reducir el coste de la energía.	2	4	3	2	3	3	1
20	Armonizar las reducciones de precios y evitar distorsiones en el mercado único.	4	3	2	2	1	2	2
21	Fomentar la innovación en el sector energético.	1	2	1	3	2	3	3
22	Desarrollar la gobernanza necesaria para una verdadera Unión de la Energía.	3	1	4	3	1	3	1

Tabla: Real Instituto Elcano - Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

Materias primas fundamentales: Ley de Materias Primas Fundamentales

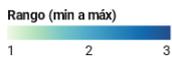
Carta de Mandato / Inversión	Political Wins				Quick Wins				Cheap Wins					
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Alta	Media	Baja	Total	Inversión / Importancia UE	Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	1	1	1	3	Alta	1	0	1	2	Alta	1	0	1	2
Baja	0	0	0	0	Media	1	0	0	1	Media	1	0	0	1
Mucha	0	1	0	1	Baja	1	0	0	1	Baja	1	0	0	1
Total	1	2	1	4	Total	3	0	1	4	Total	3	0	1	4

Tabla: Real Instituto Elcano - Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Tan sólo parece un *Political Win* la medida 24 sobre la diversificación de las cadenas de suministro de materias primas fundamentales. El resto de las medidas están referenciadas de manera ambigua en las Cartas de mandato (2) –una de ellas sin necesidad de inversión, por lo que podría entenderse como un *Political Win* de segundo nivel– o no lo están en absoluto (1).
- El 75% (3) de las propuestas tienen viabilidad europea alta. Entre ellas, destaca como *Quick Win* la simplificación de los procedimientos de concesión de permisos (25), que facilitaría el desarrollo y puesta en marcha de nuevos proyectos en el territorio de la UE.

- El *Cheap Win* de este sector es de nuevo la diversificación de las cadenas de suministro (24), seguido de un mayor impulso a los proyectos estratégicos (26), que tiene una importancia media. Tres de las propuestas referentes a la Ley de Materias Primas Fundamentales (CRMA, por sus siglas en inglés), no requieren de inversión y sólo una necesita mucha financiación, convirtiéndose además en un *Costly Win* por su elevada importancia: la potenciación de la producción nacional y la transformación y el reciclado en la UE de las materias primas fundamentales (23).

Materias primas fundamentales: Ley de Materias Primas Fundamentales (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE Ranking de propuestas del sector (4 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE Ranking (4 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España Ranking (4 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explícito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
23	Potenciar la producción nacional, la transformación y el reciclado en la UE a lo largo de la cadena de valor de las materias primas fundamentales.	3	3	3	2	1	1	3
24	Apoyar la diversificación de las cadenas de suministro: asociaciones estratégicas internacionales y proyectos estratégicos.	2	4	2	3	3	3	1
25	Simplificar los procedimientos de concesión de permisos: acortar los plazos y desarrollar programas nacionales.	4	1	4	1	3	3	1
26	Impulsar los proyectos estratégicos.	1	2	1	2	3	3	1

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

Materias primas fundamentales: más allá de la CRMA

Carta de Mandato / Inversión	<i>Political Wins</i>				Viabilidad UE / Urgencia UE	<i>Quick Wins</i>				Inversión / Importancia UE	<i>Cheap Wins</i>			
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	1	4	0	5	Alta	0	3	1	4	Alta	2	1	1	4
Baja	3	1	0	4	Media	0	3	1	4	Media	1	2	1	4
Mucha	0	0	2	2	Baja	1	2	0	3	Baja	2	1	0	3
Total	4	5	2	11	Total	1	8	2	11	Total	5	4	2	11

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- El *Political Win* de las propuestas más allá de la CRMA es el desarrollo de una mayor diplomacia alrededor de las materias primas fundamentales (30). Esto tiene mucha relación y puede parecer una precondition, para alcanzar el *Political Win* de la sección anterior: la diversificación de cadenas de suministro (24).
- Ninguna de las medidas en esta sección son un *Quick Win*. Tan sólo una tiene viabilidad alta a nivel europeo, al tiempo que su urgencia es baja. En comparación, el 73% (8) de las propuestas tienen viabilidad media, de las cuales seis son muy o medianamente urgentes (55% del total). Por ello, convendría trabajar en su madurez para incrementar su viabilidad, ya que incluyen una estrategia UE global de materias primas fundamentales (27), desarrollo de soluciones financieras (29) y de estrategias conjuntas con otros socios y compradores mundiales (31).
- Pese a ser un sector que requiere de grandes infraestructuras y, por tanto, inversión, el 45% (5) de las medidas propuestas no implican inversión pública adicional. Entre ellas, destacan dos *Cheap Wins*: el desarrollo de una estrategia global a escala europea cubriendo toda la cadena de valor (27), y las estrategias conjuntas con otros compradores mundiales (31). En el lado de las *Costly Wins*, las soluciones financieras que apoyen las cadenas de valor de materiales primas fundamentales (29), pese a ser muy necesarias, implican un gran esfuerzo inversor adicional.

Materias primas fundamentales: más allá de la CRMA (tabla de análisis)



Nº de la propuesta ^a	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector</i> (11 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE <i>Ranking</i> (11 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España <i>Ranking</i> (11 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
27	Desarrollar una estrategia global a escala de la UE a partir de la CRMA, desde la minería hasta el reciclado.	11	11	11	2	2	3	1
28	Establecer una Plataforma de Materias Primas Fundamentales de la UE para aplicar la estrategia de la Unión y aprovechar el poder del mercado.	10	10	10	3	1	3	2
29	Desarrollar soluciones financieras que apoyen la cadena de valor de las materias primas fundamentales.	9	9	9	1	2	3	3
30	Desarrollar una mayor diplomacia de los recursos de materias primas fundamentales para garantizar el suministro y la diversificación.	4	4	4	3	2	3	1
31	Seguir desarrollando estrategias conjuntas con otros compradores mundiales del G7/OCDE (por ejemplo, Japón).	8	8	8	2	2	3	1
32	Seguir fomentando el potencial sin explotar de los recursos nacionales en la UE, vinculado a la mejora de las normas y la integración con la industria en los distintos niveles de la cadena de valor.	5	5	5	2	2	2	2
33	Impulsar la excelencia europea en investigación e innovación en materiales o procesos alternativos para sustituir materias primas fundamentales en diversas aplicaciones.	6	6	6	1	1	2	3
34	Circularidad: crear un verdadero mercado único de residuos y reciclaje en Europa.	2	2	2	3	2	3	2
35	Acelerar la creación de un mercado sostenible de materias críticas fundamentales en la UE.	1	1	1	2	2	3	1
36	Desarrollar reservas estratégicas de minerales críticos en la UE.	7	7	7	3	2	3	2
37	Aumentar la transparencia del mercado financiero para los contratos mayoristas de minerales críticos en la UE.	3	3	3	2	3	3	1

Tabla: Real Instituto Elcano - Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

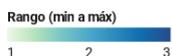
Digitalización: redes de banda ancha de alta velocidad y capacidad

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins			Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Quick Wins			Total	Inversión / Importancia UE	Cheap Wins			Total
	Referencia Directa	Ambiguo	No			Alta	Media	Baja			Nada	Baja	Mucha	
Nada	0	1	1	2	Alta	1	1	1	3	Alta	0	0	3	3
Baja	1	0	1	2	Media	0	1	1	2	Media	1	1	0	2
Mucha	2	1	0	3	Baja	1	1	0	2	Baja	1	1	0	2
Total	3	2	2	7	Total	2	3	2	7	Total	2	2	3	7

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- De las siete medidas pertenecientes a este subsector, ninguna es un *Political Win*. Tres de las medidas se mencionan explícitamente en las Cartas de Mandato, pero dos necesitan de mucha inversión. Al mismo tiempo, otras dos no necesitan inversión, pero el mandato político de la Presidenta a su nuevo Colegio no es claro.
- La medida 43 sobre fortalecer a los proveedores de equipos y software de telecomunicaciones con sede en la UE es el único *Quick Win* en este subsector. Existe el apetito político a nivel europeo y a nivel nacional para acometer esta propuesta dado su impacto sobre la autonomía estratégica, pese a que necesita grandes inversiones.
- No hay *Cheap Wins* en el subsector de digitalización y redes, ya que el sector de telecomunicaciones no es fácil de regular y modificar, pero sí tres *Costly Wins*, que representan el 43% de las propuestas y requieren nueva inversión pública elevada. Éstas incluyen la reforma de la normativa de competencia de la UE para favorecer el mercado único de las telecomunicaciones (38), incentivos para nueva infraestructura y desmantelamiento de las antiguas (41) y, de nuevo, el fortalecimiento de los proveedores de equipos y software de la UE (43).

Digitalización: redes de banda ancha de alta velocidad y capacidad (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector</i> (7 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE <i>Ranking</i> (7 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España <i>Ranking</i> (7 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
38	Reformar la normativa y la posición de la UE en materia de competencia para completar el mercado único digital de las telecomunicaciones, armonizando las normas y favoreciendo las fusiones y operaciones transfronterizas.	7	7	7	3	2	2	3
39	Armonizar la concesión de licencias de espectro en toda la UE, también para la conectividad por satélite, y diseñar subastas a escala de la UE de mayor duración y con menos restricciones.	1	1	2	1	2	1	1
40	Simplificar y armonizar la normativa sobre ciberseguridad e interceptación legal y mejorar la cooperación entre las agencias de ciberseguridad de la UE.	4	4	1	2	1	1	1
41	Incentivar el despliegue de nuevas infraestructuras definiendo fechas límite para las tecnologías más antiguas.	6	5	5	2	1	3	3
42	Introducir el "pasaporte" de servicios B2B para que los operadores de un Estado miembro puedan ofrecer servicios en toda la UE.	2	3	4	1	3	2	2
43	Fortalecer a los proveedores de equipos y software de telecomunicaciones con sede en la UE para apuntalar la autonomía estratégica abierta de la Unión.	5	6	6	3	3	3	3
44	Coordinar las normas técnicas para la computación periférica, las API de red y el Internet de las Cosas a nivel de la UE.	3	2	3	3	2	1	2

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

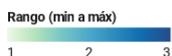
Digitalización: computación e IA

Carta de Mandato / Inversión	<i>Political Wins</i>				Viabilidad UE / Urgencia UE	<i>Quick Wins</i>				Inversión / Importancia UE	<i>Cheap Wins</i>			
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	1	1	2	4	Alta	2	1	0	3	Alta	1	0	2	3
Baja	0	1	0	1	Media	0	2	0	2	Media	1	1	0	2
Mucha	2	0	0	2	Baja	0	1	1	2	Baja	2	0	0	2
Total	3	2	2	7	Total	2	4	1	7	Total	4	1	2	7

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- El 71% (5) de las propuestas sobre computación e IA se encuentran mencionadas en las Cartas de Mandato de la nueva Comisión Europea de manera explícita o ambigua, indicando una amplia voluntad política en el Colegio para impulsarlas. Concretamente, una de ellas representa un *Political Win* dado que no necesita de ninguna inversión por el momento: la definición de una política única a escala europea y de requisitos de residencia para los servicios en nube de las administraciones públicas.
- Todas las medidas con viabilidad alta a nivel europeo son *Quick Wins* en computación e IA: primero, el aumento de la capacidad computacional dedicada al entrenamiento de modelos de IA y la creación de un marco de capital computacional para pymes (45), y después, la identificación de aplicaciones verticales de la IA que sean prioritarias (46). Le siguen cuatro medidas más, de las cuales una destaca por su urgencia: la cooperación entre la UE y EEUU. para el acceso a los mercados de datos y la nube (51).
- Pese a los importantes avances que se necesitan en este subsector, el 57% (4) de sus medidas no requieren inversiones (comparado con el 14% con inversión baja y el 29% con inversión alta). De ellas, la coordinación y armonización a nivel europeo de los sandbox nacionales de IA y la aplicación armonizada del RGPD (47) destaca como un *Cheap Win*. En cambio, dos medidas son muy importantes y necesitan mucha financiación: las propuestas ya mencionadas 45 y 46.

Digitalización: computación e IA (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector (7 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)</i>	Importancia para la UE <i>Ranking (7 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Importancia para España <i>Ranking (7 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Carta de Mandato <i>(3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)</i>	Viabilidad política (UE) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Viabilidad política (España) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Inversión Pública Necesaria <i>(3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)</i>
45	Aumentar la capacidad computacional dedicada a la formación y puesta a punto de modelos de IA y crear un marco a escala de la UE para proporcionar "capital computacional" a las pymes innovadoras de la UE.	7	7	7	3	3	3	3
46	Identificar aplicaciones verticales de IA prioritarias para la UE, animando a las empresas de la Unión a participar en su desarrollo y despliegue en sectores industriales clave.	6	5	6	3	3	2	3
47	Aprovechar la coordinación y armonización a escala de la UE de los regímenes nacionales de sandbox de la IA y garantizar una aplicación armonizada y simplificada del Reglamento General de Protección de Datos (RGPD).	4	6	5	1	2	3	1
48	Definir una política única a escala de la UE y requisitos de residencia para los servicios en nube de las administraciones públicas, así como políticas de seguridad de datos sensibles a escala de la UE para la colaboración entre proveedores de nubes privadas e hiperescaladores.	2	2	2	3	2	1	1
49	Adoptar un régimen de "pasaporte" del mercado único para todos los servicios en nube prestados en la UE.	3	4	3	2	2	1	1
50	Apoyar a los brokers de datos como intermediarios de datos preaprobados con autorización reglamentaria garantizada por un Defensor de los Datos.	1	1	1	1	1	1	1
51	Intensificar la cooperación entre la UE y EEUU para garantizar el acceso a los mercados de datos y de la nube.	5	3	4	2	2	2	2

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

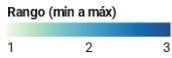
Digitalización: semiconductores

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins				Viabilidad UE / Urgencia UE	Quick Wins				Inversión / Importancia UE	Cheap Wins			
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	0	0	1	1	Alta	2	0	0	2	Alta	0	0	2	
Baja	1	0	0	1	Media	0	2	0	2	Media	1	0	1	
Mucha	2	1	1	4	Baja	0	0	2	2	Baja	0	1	1	
Total	3	1	2	6	Total	2	2	2	6	Total	1	1	4	

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- En semiconductores, uno de los sectores críticos de la competitividad y el ojo del huracán de la geopolítica, ninguna de las medidas propuestas es un *Political Win*. Un 50% de las medidas se incluyen explícitamente en las Cartas de mandato (tres, el 50% del total), mientras que otro 67% requieren financiación pública elevada.
- Dos medidas son *Quick Wins* sobre las que se debe actuar rápidamente: en primer lugar, las medidas previas a la Estrategia Europea de Semiconductores (presupuesto dedicado, preferencia europea en la contratación pública, etc.) (52) y, en segundo, la Estrategia propiamente dicha (53). Cabe destacar que dos medidas tienen urgencia y viabilidad media (56, 57). Sobre ellas, se pueden realizar avances en los próximos meses para incrementar la viabilidad. Sin embargo, otras dos son poco viables y urgentes (54, 55), por lo que su potencial implementación está en cuestión.
- Al igual que en el caso de redes, ninguna medida es un *Cheap Win*. En cambio, dos son *Costly Wins*, ambas relacionadas con la Estrategia Europea de Semiconductores (52 y 53). En este sentido, pese a también ser *Quick Wins*, es decir, necesitan acción urgente y pueden tener un gran efecto en la competitividad europea, requieren mucha inversión.

Digitalización: semiconductores (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector</i> (6 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE <i>Ranking</i> (6 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España <i>Ranking</i> (6 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
52	Permitir el desarrollo de una nueva estrategia de la UE para los semiconductores, estableciendo un presupuesto de la Unión para los semiconductores, coordinando los requisitos de la demanda, introduciendo preferencias de la UE en la contratación y un nuevo Proyecto Importante de Interés Común Europeo (IPCEI, por sus siglas en inglés) "acelerado".	5	5	5	3	3	3	3
53	Poner en marcha la nueva Estrategia de Semiconductores de la UE.	6	6	6	2	3	2	3
54	Apoyar la consolidación y el liderazgo en equipos de fabricación en respuesta a las restricciones a la exportación de los competidores.	2	2	3	3	1	1	2
55	Fomentar un régimen de permisos favorable para los chips en toda la UE	1	3	1	1	1	1	1
56	Lanzar un plan de chips cuánticos a largo plazo en la UE	4	4	4	3	2	3	2
57	Prever un subcomponente de chips del "Programa de Adquisición de Capacidades Tecnológicas" para atraer, desarrollar y retener competencias de categoría mundial en electrónica avanzada y semiconductores.	3	1	2	1	2	2	3

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

Industrias intensivas en energía

Carta de Mandato / Inversión	<i>Political Wins</i>				Viabilidad UE / Urgencia UE	<i>Quick Wins</i>				Inversión / Importancia UE	<i>Cheap Wins</i>			
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	1	4	0	5	Alta	2	2	0	4	Alta	2	1	1	4
Baja	2	0	0	2	Media	2	0	2	4	Media	2	0	2	4
Mucha	1	3	0	4	Baja	1	2	0	3	Baja	1	1	1	3
Total	4	7	0	11	Total	5	4	2	11	Total	5	2	4	11

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Las industrias intensivas en energía, otro de los sectores en los que la competitividad de las empresas europeas se ha visto gravemente reducida, tienen 11 propuestas asociadas en el Informe Draghi. Este será uno de los sectores claves de la próxima Comisión, como se espera en el nuevo Pacto Limpio Industrial. De las propuestas, el 36% tienen referencias directas en las Cartas de mandato y el 64% ambigua. De las primeras, tan sólo una no requiere inversión (*Political Win*), que es la estimulación de la demanda de productos ecológicos con medidas de transparencia y criterios comunes (65).
- Dos propuestas son *Quick Wins* con respecto a las cinco que tienen viabilidad europea elevada: por un lado, el refuerzo de la financiación para la descarbonización de las industrias intensivas en energía, entre otros, utilizando los ingresos de los Derechos de Emisión (ETS) (62), y la supervisión y mejora del Mecanismo de Ajuste en Frontera por Carbono (CBAM) (64). Estas son dos medidas ligadas a políticas profundamente conectadas (CBAM siendo la traducción exterior del sistema de ETS europeo), cuyos efectos en la competitividad con respecto a industrias extranjeras preocupan a muchos actores de la Unión.
- En el sector de industrias intensivas en energía, en un extremo se encuentran un 36% de las propuestas, que necesitan mucha inversión, y en el otro un 45%, que pueden ejecutarse sin capital adicional. Entre las primeras se encuentra una medida *Costly Win*, ligada a la propuesta 9 de gas natural: garantizar el acceso a fuentes competitivas de gas natural durante la transición a una industria más descarbonizada y a fuentes suficientes y competitivas de electricidad e hidrógeno verde (59). Entre las segundas, *Cheap Wins*, el aumento de la coordinación de las políticas de la UE que afectan al sector (58) y la medida relativa a CBAM (64).

Industrias intensivas en energía (tabla de análisis)

Rango (min a máx) 1 2 3

Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE Ranking de propuestas del sector (11 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE Ranking (11 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España Ranking (11 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explícito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
58	Aumentar el nivel de coordinación entre las múltiples políticas que afectan a la UE (por ejemplo, energía, clima, medio ambiente, comercio, circularidad y crecimiento).	5	7	5	2	2	3	1
59	Garantizar el acceso a un suministro competitivo de gas natural durante la transición, y a recursos suficientes y competitivos de electricidad descarbonizada e hidrógeno limpio.	11	10	11	2	2	3	1
60	Simplificar y acelerar la concesión de permisos, y reducir los costes de cumplimiento, la burocracia y la carga reglamentaria.	8	9	8	2	2	2	1
61	Seguir desarrollando soluciones financieras (como garantías financieras) para las Industrias Intensivas en Energía (IIE) de la UE a fin de mejorar las condiciones de financiación del mercado.	7	6	7	2	3	2	2
62	Reforzar la financiación pertinente para apoyar la descarbonización de las IIE, empezando por destinar los ingresos del Régimen de Comercio de Derechos de Emisión (EU ETS por sus siglas en inglés).	9	11	10	3	3	3	3
63	Simplificar, acelerar y armonizar los mecanismos de asignación de subvenciones. Adoptar instrumentos comunes en todos los Estados miembros, como el Banco Europeo del Hidrógeno y los Contratos por Diferencia de Carbono.	6	5	6	3	1	2	3
64	Supervisar de cerca y mejorar el diseño del Mecanismo de Ajuste en Frontera por Carbono (CBAM por sus siglas en inglés) durante la fase de transición. Evaluar la conveniencia de aplazar la reducción de los derechos de emisión gratuitos del EU ETS si la aplicación del CBAM resulta ineficaz.	10	8	9	2	3	2	1
65	Estimular la demanda de productos ecológicos fomentando la transparencia e introduciendo criterios normalizados de bajas emisiones de carbono en la contratación pública.	1	2	4	3	2	1	1
66	Mejorar la circularidad de las materias primas (tasas de reciclado, mercado único para la circularidad), estimular la demanda cuando sea necesario).	3	1	2	3	2	2	1
67	Garantizar el diseño eficaz de acuerdos comerciales mundiales y la capacidad de reacción, cuando esté justificado.	2	4	3	2	2	3	1
68	Coordinar la creación de agrupaciones industriales ecológicas en torno a las IIE de la UE.	4	3	1	2	1	1	1

Tabla: Real Instituto Elcano - Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

Tecnologías limpias

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins			Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Quick Wins			Total	Inversión / Importancia UE	Cheap Wins			Total
	Referencia Directa	Ambiguo	No			Alta	Media	Baja			Nada	Baja	Mucha	
Nada	1	1	4	6	Alta	2	2	0	4	Alta	0	2	2	4
Baja	1	0	1	2	Media	2	1	0	3	Media	3	0	0	3
Mucha	2	0	0	2	Baja	1	1	1	3	Baja	3	0	0	3
Total	4	1	5	10	Total	5	4	1	10	Total	6	2	2	10

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Una de las medidas a las que Draghi apunta en Tecnologías Limpias es la introducción en contratación pública y subastas de Contratos por Diferencias de cuotas mínimas locales para algunos productos y componentes (70). Esta propuesta es el único *Political Win* del sector. Además, mientras que el 40% de las medidas en Tecnologías Limpias se encuentra explícitamente en las Cartas de mandato, el 10% está ambigualmente y el 50% no está presente de ninguna manera. Esto parece apuntar a que aún queda trabajo por hacer para conseguir un compromiso político en el sentido de las reformas propuestas.
- En cuanto a viabilidad política europea, hay señales positivas en la valoración de las medidas. Tan sólo una medida tiene una viabilidad baja, cuatro la tienen media y cinco, alta. De las últimas, dos son *Quick Wins*, por lo que deberían ponerse en marcha en el próximo año. Estas son la aplicación plena y acelerada de la Ley sobre la industria de cero emisiones netas (69) y la diversificación de fuentes de suministro con asociaciones industriales en terceros países (74).
- Pese a las grandes inversiones que se necesitan en este sector, donde Europa ha perdido liderazgo con respecto a otros países, el 60% de las medidas se pueden acometer sin inversión pública adicional. Esto contrasta con la ausencia de muchas medidas en las Cartas de mandato y anima a pensar que se podrían conseguir avances en el futuro sin obstáculos relativos a la financiación de las propuestas. Aun así, ninguna de las iniciativas sin inversión es muy importante a nivel europeo, dejando al sector de Tecnologías Limpias sin *Cheap Wins* claros. En cambio, sí que hay dos *Costly Wins*, que son la movilización de financiación pública y privada para soluciones de tecnologías limpias (72) y la diversificación de las fuentes de suministro (74).

Tecnologías limpias (tabla de análisis)

Rango (mín a máx)

1 2 3

Nº de la propuesta ^a	Propuesta	Urgencia para la UE Ranking de propuestas del sector (10 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE Ranking (10 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España Ranking (10 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explícito, 2 = Implícito, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
69	Garantizar la aplicación plena y acelerada de la Ley sobre la Industria de Cero Emisiones Netas (NZIA, por sus siglas en inglés).	10	9	9	3	3	2	2
70	Introducir en la contratación pública y en las subastas de Contratos por Diferencias una cuota mínima explícita para determinados productos y componentes innovadores y sostenibles producidos localmente, cuando sea necesario para alcanzar los objetivos de fabricación de la UE.	9	8	10	3	2	2	1
71	Promover otras formas de captación de tecnologías seleccionadas producidas localmente, como requisitos y recompensas en los planes de financiación de la UE y el Banco Europeo de Inversiones (BEI) y en los planes nacionales de apoyo.	8	3	3	1	2	2	1
72	Movilizar la financiación privada y pública para las soluciones de tecnologías limpias.	7	10	8	3	2	1	3
73	Definir las tecnologías limpias como uno de los ámbitos estratégicos prioritarios de un 10º Programa Marco de Investigación e Innovación de la UE reorientado (con un acceso prioritario a la financiación de la innovación, una nueva Empresa Común para la Competitividad y programas de innovación revolucionaria).	6	6	2	1	3	3	2
74	Diversificar las fuentes de suministro y establecer asociaciones industriales con terceros países.	4	7	1	3	3	3	3
75	Desarrollar y aplicar un modelo único de certificación de tecnologías sostenibles e innovadoras.	1	1	6	1	2	2	1
76	Optimizar la inversión extranjera directa y proteger los conocimientos técnicos de la UE, aprovechando las cláusulas de transferencia de conocimientos y protegiendo los derechos de propiedad intelectual.	2	4	5	1	1	1	1
77	Agrupar una mano de obra cualificada, mediante el reconocimiento mutuo de competencias en toda la UE y la facilitación de permisos de trabajo para atraer talentos.	3	5	7	2	3	3	1
78	Reforzar la coordinación a nivel de la UE, en colaboración con la industria y los centros de investigación, empezando por la supervisión de la cadena de suministro, la definición de normas y capacidades críticas mínimas y la coordinación de los esfuerzos de I+D (por ejemplo, Empresas Comunes e IPCEI).	5	2	4	1	3	3	1

Tabla: Real Instituto Elcano - Fuente: The Future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

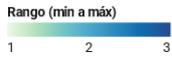
Automóvil

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins			Quick Wins				Cheap Wins						
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Alta	Media	Baja	Total	Inversión / Importancia UE	Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	0	3	0	3	Alta	2	2	0	4	Alta	1	1	2	4
Baja	1	1	1	3	Media	1	2	0	3	Media	1	1	1	3
Mucha	1	1	2	4	Baja	1	1	1	3	Baja	1	1	1	3
Total	2	5	3	10	Total	4	5	1	10	Total	3	3	4	10

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Un 70% de las medidas para el automóvil presentan cierto nivel de voluntad política, a través de menciones directas o ambiguas en las cartas de mandato. De éstas, tres no requieren de inversión pública. Tienen que ver con la convergencia y predictibilidad de la regulación al sector del Automóvil (81), la estandarización (82) y la igualación de las condiciones de competencia a nivel mundial (83). Ejecutarlas permitirá apuntalar la agenda de competitividad a nivel político.
- El 60% de las medidas tiene una viabilidad política en la UE media o baja. De las medidas de alta urgencia, tan sólo dos (50%) tienen una viabilidad alta: de nuevo, la convergencia reglamentaria (81) y, como novedad, el desarrollo de infraestructura de recarga y repostaje (84). Además de implementar las ya mencionadas, se necesita dirigir esfuerzos y capital político a “elevar” la viabilidad de las medidas situadas a nivel medio.
- Sólo hay una propuesta *Cheap Win* (ninguna inversión y alta importancia) en el sector del automóvil, la medida 81 de convergencia reglamentaria también destacada como *Political* y *Quick Win*. Por el contrario, el 40% de las medidas necesitan inversiones públicas altas para relanzar la competitividad del sector.

Automóvil (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector (10 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)</i>	Importancia para la UE <i>Ranking (10 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Importancia para España <i>Ranking (10 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Carta de Mandato <i>(3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)</i>	Viabilidad política (UE) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Viabilidad política (España) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Inversión Pública Necesaria <i>(3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)</i>
79	Garantizar unos costes de transformación competitivos, empezando por el abastecimiento energético y la automatización de la mano de obra.	10	6	10	1	2	1	3
80	Desarrollar un plan de acción industrial de la UE para el sector del automóvil, aumentando la coordinación vertical y horizontal.	8	9	7	3	2	1	2
81	Garantizar la convergencia reglamentaria, la previsibilidad y el calendario y la consulta adecuados para la próxima normativa Enfoque tecnológicamente neutro en la revisión del "Objetivo 55".	9	8	9	2	3	2	1
82	Fomentar la estandarización.	3	3	4	2	3	3	1
83	Establecer Valles de Aceleración de Cero Emisiones Netas reforzados para el ecosistema del automóvil.	2	7	1	1	1	1	3
84	Apoyar el desarrollo de infraestructuras de recarga y repostaje.	7	10	8	3	3	1	3
85	Garantizar el establecimiento de una política digital coherente, que abarque el ecosistema de datos y las necesidades de desarrollo de la IA.	4	2	5	1	3	3	2
86	Apoyar proyectos europeos comunes en los ámbitos más innovadores.	1	1	3	2	2	2	3
87	Reducir las carencias de cualificaciones y abordar las necesidades de reciclaje profesional.	5	5	6	2	2	3	2
88	Igualar las condiciones de competencia a nivel mundial y mejorar el acceso al mercado.	6	4	2	2	2	2	1

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

Defensa

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins				Viabilidad UE / Urgencia UE	Quick Wins				Inversión / Importancia UE	Cheap Wins			
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	3	0	4	7	Alta	2	2	0	4	Alta	3	0	1	4
Baja	0	2	0	2	Media	0	0	3	3	Media	3	1	0	4
Mucha	0	1	0	1	Baja	0	1	2	3	Baja	1	1	0	2
Total	3	3	4	10	Total	2	3	5	10	Total	7	2	1	10

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Tres de las propuestas de Defensa pueden suponer *Political Wins* y tienen que ver con la aplicación de estrategias y programas para la industria de defensa ya existentes (89), la agregación de la demanda de material de defensa (90) y la mejora del acceso de la industria europea de defensa a financiación comunitaria (93). Pese a esto, hay un 40% (4) de propuestas que no reciben ninguna mención en las Cartas de mandato de los comisarios relevantes.
- En cuanto a *Quick Wins*, de nuevo encontramos la implementación de la Estrategia Industrial Europea de Defensa (EDIS) y la adopción del Programa de la Industria Europea de Defensa (EDIP) (89), estrategias y programas ya existentes, y la financiación europea para el desarrollo de capacidades industriales de defensa en la UE (92). Aunque estas medidas podrían accionarse fácilmente, no es desdeñable el alto porcentaje de medidas que tiene una viabilidad baja en este sector (50%, 5), arrojando dudas sobre su recorrido en la UE. La baja viabilidad a nivel nacional de estas mismas tampoco es esperanzadora.
- Encontramos tres *Cheap Wins* en defensa, siendo algunas propuestas coincidentes con las ya identificadas como *Political Wins*. Estas son de nuevo las medidas 89 y 90. La tercera medida *Cheap Win* consiste en garantizar una política de competencia de la UE que permita la consolidación industrial de la defensa (95) y tiene que ver con la falta de escala de las empresas de defensa y de la fragmentación del mercado único. Contrasta, sin embargo, como *Costly Win* la potencial financiación europea para el desarrollo de capacidades industriales (92) que, pese a ser también un *Quick Win*, requiere mucha inversión.

Defensa (tabla de análisis)

Rango (min a máx)

Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE Ranking de propuestas del sector (10 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE Ranking (10 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España Ranking (10 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
89	Proceder a la rápida aplicación de la Estrategia Industrial Europea de Defensa y a la adopción del Programa Europeo para la Industria de Defensa (EDIS y EDIP, respectivamente, por sus siglas en inglés).	10	10	9	3	3	3	1
90	Aumentar sustancialmente la agregación de la demanda de material de defensa entre grupos de Estados miembros y proseguir la normalización y armonización de los equipos de defensa.	8	8	8	3	2	1	1
91	Desarrollar una política industrial de defensa de la UE a medio plazo que apoye la cooperación, la europeización y la integración de las pymes en las cadenas de suministro y la integración estructural transfronteriza de los activos industriales de defensa.	6	6	6	2	1	1	2
92	Proporcionar financiación a nivel de la UE para el desarrollo de las capacidades industriales de defensa de la UE.	7	9	10	2	3	3	3
93	Mejorar el acceso de la industria europea de defensa a la financiación, incluso eliminando las restricciones de acceso a los instrumentos financieros financiados por la UE.	9	6	7	3	2	2	1
94	Introducir un principio de preferencia europea reforzado y mecanismos de incentivo sustantivos para valorizar las soluciones y la excelencia europeas en materia de defensa frente a las soluciones de fuera de la UE.	3	5	3	1	2	1	1
95	Garantizar que la política de competencia de la UE permita que la consolidación industrial de la defensa alcance la escala necesaria.	4	7	4	1	1	1	1
96	Concentrar esfuerzos y recursos en iniciativas comunes de I+D+i de la UE en materia de defensa y maximizar la difusión tecnológica entre los ciclos de innovación civil y de defensa.	5	3	5	2	1	1	2
97	Profundizar en las competencias a nivel de la UE para que la política industrial de defensa se refleje en la configuración institucional de la Unión.	2	4	2	1	1	1	1
98	Mejorar la coordinación y combinar la adquisición de sistemas estadounidenses por subgrupos de Estados miembros de la UE.	1	2	1	1	1	1	1

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

Espacio

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins			Quick Wins				Cheap Wins						
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Alta	Media	Baja	Total	Inversión / Importancia UE	Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	0	5	1	6	Alta	2	1	1	4	Alta	2	2	0	4
Baja	2	1	0	3	Media	0	2	1	3	Media	2	0	1	3
Mucha	1	0	0	1	Baja	0	1	2	3	Baja	2	1	0	3
Total	3	6	1	10	Total	2	4	4	10	Total	6	3	1	10

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- En el sector del espacio, ninguna de las propuestas de Draghi es un *Political Win*. De las 10 totales, tres tienen referencias directas y seis ambiguas. De las últimas, cinco no necesitan inversión, por lo que podrían convertirse en *Political Wins* durante la legislatura.
- Dos medidas son *Quick Wins*: la mejora del acceso a financiación de pymes, *start-ups* y *scale-ups* europeas (103), y la definición de un marco político para los lanzadores que garantice el acceso autónomo al espacio (107). Aun así, es importante tener en cuenta que la primera medida (103) tiene muy poca viabilidad a nivel nacional, lo que puede dificultar su adopción.
- El 60% de las medidas no requiere inversión, permitiendo impulsar la competitividad del sector espacial europeo sin desembolsos importantes. Entre ellas, hay dos *Cheap Wins* que tienen que ver con la reforma de la gobernanza de la política espacial europea para simplificarla (99) y la eliminación del principio que determina la inversión de la Agencia Espacial Europea en programas espaciales en función de la contribución financiera de los Estados miembros (100).

Espacio (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector (10 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)</i>	Importancia para la UE <i>Ranking (10 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Importancia para España <i>Ranking (10 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Carta de Mandato <i>(3 = Explícito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)</i>	Viabilidad política (UE) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Viabilidad política (España) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Inversión Pública Necesaria <i>(3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)</i>
99	Reformar el marco de gobernanza espacial europeo para reducir la complejidad, la fragmentación y los solapamientos.	4	10	7	2	2	2	1
100	Eliminar el principio de retorno geográfico de la Agencia Espacial Europea para reducir la fragmentación de la base industrial de la UE y modernizar las normas de contratación de la UE.	6	7	1	1	1	1	1
101	Establecer un mercado único del espacio que funcione mediante un marco legislativo común de la UE.	7	6	6	2	1	2	1
102	Creación de un Fondo Espacial Europeo multifunción a escala de la UE.	5	5	10	3	2	2	3
103	Mejorar el acceso a la financiación de las pymes, las empresas de nueva creación (start-ups) y las empresas emergentes (scale-ups) del sector espacial de la UE para garantizar su crecimiento en la UE.	9	9	8	3	3	1	2
104	Introducir normas europeas de preferencia específicas para el sector espacial con el fin de apoyar el crecimiento de las empresas europeas.	8	4	5	2	2	1	1
105	Definir prioridades estratégicas conjuntas para la investigación y la innovación espaciales, con el apoyo de una mayor coordinación, financiación y puesta en común de recursos a nivel nacional y de la UE.	1	3	4	2	1	1	2
106	Aprovechar mejor las sinergias entre las políticas industriales espacial y de defensa.	2	2	2	2	2	1	1
107	Definir un marco político de la UE para los lanzadores que garantice el acceso autónomo al espacio.	10	8	9	3	3	3	2
108	Promover un mayor acceso a los mercados espaciales internacionales.	3	1	3	2	1	1	1

Tabla: Real Instituto Elcano · Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

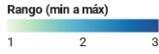
Farmacéutico

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins			Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Quick Wins			Total	Inversión / Importancia UE	Cheap Wins			Total
	Referencia Directa	Ambiguo	No			Alta	Media	Baja			Nada	Baja	Mucha	
Nada	3	0	0	3	Alta	1	2	0	3	Alta	1	1	1	3
Baja	2	1	0	3	Media	3	0	0	3	Media	2	1	0	3
Mucha	3	0	0	3	Baja	1	0	2	3	Baja	0	1	2	3
Total	8	1	0	9	Total	5	2	2	9	Total	3	3	3	9

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Draghi propone nueve medidas para el sector farmacéutico. Un tercio de ellas se identifican como *Political Wins*: la aceleración del acceso al mercado con acciones de coordinación (111), orientaciones claras sobre el uso de la IA en el sector (112) y la mejora de la previsibilidad empresarial mediante el diálogo con los actores relevantes (114). El sector farmacéutico destaca porque todas sus propuestas están incluidas en las Cartas de mandato (89% con referencias directas y el 11% ambigualmente). Esto puede ser el resultado de la toma de conciencia tras la pandemia sobre lo imprescindible de la competitividad y seguridad económica en el sector sanitario.
- Una de las propuestas tiene alta importancia y viabilidad y, por tanto, es un *Quick Win*: la maximización del impacto del Espacio Europeo de Datos Sanitarios (109). Además, es llamativo que el 56% (5) de las medidas tienen una viabilidad política europea alta, de las cuales tres demuestran una urgencia media. Por tanto, se puede esperar que en el futuro cercano asciendan también a ser consideradas *Quick Wins*.
- Las necesidades de inversión en el sector farmacéutico se dividen de manera equitativa: un tercio de las medidas requiere inversiones elevadas, un tercio medias y otro tercio bajas. Destaca una propuesta *Cheap Win* ya mencionada anteriormente: la aceleración del acceso al mercado (111). Se trata de una medida sin inversión porque consiste en la coordinación de los actores implicados en la emisión de guías, fijación de precios, reembolso y compras. Al mismo tiempo, el *Costly Win* farmacéutico coincide con el *Quick Win* sobre el Espacio Europeo de Datos Sanitarios (109), que requiere un esfuerzo inversor no despreciable para su aplicación.

Farmacéutico (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector (9 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)</i>	Importancia para la UE <i>Ranking (9 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Importancia para España <i>Ranking (9 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Carta de Mandato <i>(3 = Explícito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)</i>	Viabilidad política (UE) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Viabilidad política (España) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Inversión Pública Necesaria <i>(3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)</i>
109	Maximizar el impacto del Espacio Europeo de Datos Sanitarios.	7	7	7	3	3	3	3
110	Racionalizar la creación y gestión de ensayos multinacionales en la UE.	3	6	1	3	3	2	2
111	Acelerar el acceso a los mercados (coordinación de las agencias de medicamentos, las autoridades de Evaluación de Tecnologías Sanitarias y los pagadores públicos en las guías a la industria, fijación de precios, reembolso y adquisición).	9	9	9	3	2	3	2
112	Proporcionar orientaciones claras y oportunas sobre el uso de la IA en el ciclo de vida de los medicamentos.	8	3	3	3	3	3	1
113	Aplicar rápida y plenamente el Reglamento sobre Evaluación de Tecnologías Sanitarias y garantizar la asignación de recursos para evaluaciones clínicas conjuntas en 2025 y una agencia de la UE a largo plazo.	5	8	6	3	3	3	2
114	Mejorar la previsibilidad empresarial mediante el diálogo con las partes interesadas para sustentar la elaboración de políticas de la UE sobre mecanismos de protección de nuevos medicamentos.	4	4	2	2	3	3	1
115	Aumentar y centrar la I+D pública en la UE: centros de innovación y registros de las Redes Europeas de Referencia.	2	2	5	2	1	3	3
116	Movilizar la inversión privada en I+D en la UE y reforzar el entorno de apoyo.	1	1	4	2	1	2	3
117	Desarrollar asociaciones internacionales estratégicas para consolidar y reforzar la posición de la UE en el comercio internacional de productos farmacéuticos.	6	5	8	2	2	2	2

Tabla: Real Instituto Elcano - Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

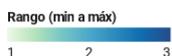
Transporte

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins			Quick Wins				Cheap Wins						
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Alta	Media	Baja	Total	Inversión / Importancia UE	Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	2	0	0	2	Alta	2	1	0	3	Alta	0	0	3	3
Baja	0	1	0	1	Media	1	2	0	3	Media	1	0	2	3
Mucha	2	4	0	6	Baja	1	2	0	3	Baja	1	1	1	3
Total	4	5	0	9	Total	4	5	0	9	Total	2	1	6	9

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Las recomendaciones de Transporte incluidas en el Informe Draghi incluyen consideraciones comunes para muchos subsectores o segmentos: transporte ferroviario, aéreo, por carretera y navegación (de interior y marítima). De nuestro análisis surgen dos *Political Wins*: la eliminación de obstáculos a la integración e interoperabilidad de los segmentos (120) y alinear los perfiles laborales con la transición ecológica y digital y ofrecer una mayor movilidad profesional (126). Hay además otras dos medidas explicitadas en las Cartas de mandato y asociadas con alta inversión pública que conviene no perder de vista durante la nueva legislatura y que son la aceleración de la digitalización en el transporte (121) y la puesta en marcha de proyectos innovadores con colaboración público-privada y transfronteriza (122).
- Ninguna de las propuestas de Draghi tiene una viabilidad política europea baja (y tan sólo la número 123 la tiene baja a nivel nacional), lo cual apunta a su posible implementación en el futuro. Dos de las mejor valoradas en este ámbito son *Quick Wins* y se refieren a la mejora de la planificación de las infraestructuras incorporando consideraciones de competitividad (118) y la eliminación de barreras a la integración (120).
- Siendo un sector intensivo en infraestructura y, por tanto, inversión, donde hacen falta avances en integración, descarbonización y digitalización, el 67% (6) de las propuestas requieren inversiones altas (comparada con 11% bajas y 22% sin inversión). Las medidas sin inversión no tienen un grado elevado de importancia, por lo que no se identifican *Cheap Wins* en el sector y, en cambio, sí hay tres *Costly Wins*, algunos de ellos ya mencionados: mejora de la planificación (118), movilización de financiación pública y privada (119), e introducción de mecanismos para financiar la descarbonización en los segmentos de difícil reducción de emisiones (123).

Transporte (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector</i> (9 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE <i>Ranking</i> (9 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España <i>Ranking</i> (9 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
118	Mejorar la planificación de las infraestructuras centrándose principalmente en la competitividad como complemento de la cohesión y en la evolución hacia un transporte totalmente multimodal.	9	9	9	2	3	2	3
119	Movilizar la financiación pública y privada (aumentar los recursos públicos e incentivar la financiación privada).	5	7	6	2	3	2	3
120	Eliminar los obstáculos a la integración y la interoperabilidad en todos los segmentos.	6	5	5	2	3	2	1
121	Acelerar la digitalización mediante el desarrollo y la aplicación de incentivos y normas.	4	3	3	3	2	3	3
122	Poner en marcha proyectos de innovación de la UE a través de la colaboración público-privada y la cooperación transfronteriza para afrontar los retos de la descarbonización y la automatización en diferentes segmentos.	2	4	2	3	3	3	3
123	Introducir sistemas para reducir los riesgos y financiar la descarbonización en los segmentos difíciles de descarbonizar.	7	8	7	2	2	2	3
124	Igualar las condiciones para las industrias de la UE, aprovechando la contratación pública, el control de la IED y el mecanismo de crédito a la exportación de la UE.	8	6	8	2	2	2	3
125	Establecer asociaciones internacionales y desarrollar infraestructuras estratégicas para aumentar la integración mundial, también en materia de política climática y resiliencia.	1	1	1	1	2	2	2
126	Alinear los perfiles laborales con la transición ecológica y digital y ofrecer una mayor movilidad profesional.	3	2	4	2	2	2	2

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

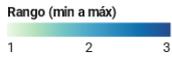
Innovación

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins			Quick Wins				Cheap Wins						
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Alta	Media	Baja	Total	Inversión / Importancia UE	Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	0	0	1	1	Alta	1	1	1	3	Alta	0	2	1	3
Baja	2	0	1	3	Media	1	0	1	2	Media	0	0	2	2
Mucha	1	2	0	3	Baja	1	1	0	2	Baja	1	1	0	2
Total	3	2	2	7	Total	3	2	2	7	Total	1	3	3	7

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Las medidas para fomentar y apoyar la Innovación en la UE requieren, en su mayoría, inversión pública (43% necesita mucha, otro 43% media y sólo un 14% nada). Como resultado, ninguna de las medidas es un *Political Win*. Es decir, todas las propuestas contempladas en las Cartas de mandato del Colegio de Comisarios con referencias directas o ambiguas requieren inversión adicional.
- Tres de las siete medidas de Innovación son muy viables políticamente a nivel europeo y sólo una es muy urgente: un diseño más sencillo y de mayor impacto para el décimo Programa Marco para la Investigación y la Innovación (I+i) (128). Hay otras dos medidas de alta urgencia: el desarrollo de un ecosistema normativo más favorable para empresas innovadoras (132) y un mejor entorno de financiación para la innovación disruptiva en *start-ups* y *scale-ups* (127). La última tiene una viabilidad europea media, por lo que sería conveniente dedicar esfuerzos a concretar y socializar la reforma entre los actores europeos para incrementar su viabilidad.
- La única medida que no requiere inversión pública adicional en Innovación es de baja importancia relativa a las otras propuestas del sector: prosperidad compartida como palanca fundamental de la innovación europea, operacionalizada a través de reducciones de la carga fiscal a trabajadores de rentas medias y bajas, y promoviendo la movilidad laboral entre empresas (133). Sin embargo, sí que encontramos un *Costly Win* en la mejora del entorno de financiación para la innovación (127), una medida costosa en comparación al resto de medidas importantes.

Innovación (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector (7 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)</i>	Importancia para la UE <i>Ranking (7 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Importancia para España <i>Ranking (7 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Carta de Mandato <i>(3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)</i>	Viabilidad política (UE) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Viabilidad política (España) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Inversión Pública Necesaria <i>(3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)</i>
127	Un mejor entorno de financiación para la innovación disruptiva, las start-ups y las scale-ups.	7	6	7	3	2	3	3
128	Diseñar un décimo Programa Marco para la Investigación y la Innovación (I+D+i) de la UE más sencillo y de mayor efecto.	5	4	2	2	3	2	3
129	Promover la excelencia académica y las instituciones líderes mundiales.	2	2	4	3	2	1	2
130	Invertir en infraestructuras tecnológicas y de investigación líderes en el mundo.	3	3	3	2	1	2	3
131	Más I+D+i y coordinación reforzada de las políticas a través de una Unión por la Investigación y la Innovación.	4	5	5	1	3	2	2
132	Un ecosistema normativo más favorable y sencillo para las empresas innovadoras.	6	7	6	3	1	3	2
133	Prosperidad compartida como motor fundamental de la innovación en la UE.	1	1	1	1	3	3	1

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

Habilidades

Carta de Mandato / Inversión	<i>Political Wins</i>				Viabilidad UE / Urgencia UE	<i>Quick Wins</i>				Inversión / Importancia UE	<i>Cheap Wins</i>			
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	1	1	1	3	Alta	2	2	0	4	Alta	2	2	0	4
Baja	0	3	5	8	Media	1	3	0	4	Media	1	3	0	4
Mucha	1	0	0	1	Baja	2	2	0	4	Baja	0	3	1	4
Total	2	4	6	12	Total	5	7	0	12	Total	3	8	1	12

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- De las 12 medidas propuestas para Habilidades, el 75% implica financiación y el 50% no está presente en las Cartas de mandato de la Comisión Europea. Esto lleva a la presencia de sólo un *Political Win*: la mejora y armonización de las certificaciones de competencias (136) para que sean reconocibles internacionalmente. Una medida más podría ser un *Political Win* de segundo orden, ya que se incluye de manera ambigua en las Cartas y no necesita inversión, pero tiene una viabilidad política nacional muy baja y precisará de un trabajo importante para el consenso y la coordinación. Esta es la revisión de los planes de estudios en función de las necesidades competenciales en el contexto de la triple transición (135).
- La viabilidad europea de todas las medidas es positiva (5 alta, 7 media y ninguna baja). Como *Quick Wins* se identifica la promoción y reforma de la Educación y Formación Profesional (EFP) (139) y la gestión de la escasez de mano de obra cualificada en cadenas de valor críticas (142). De nuevo, será difícil abordarlas dada la viabilidad política nacional (baja para la EFP y media para las cadenas de valor).
- Pese a los apuntes de inversión necesaria destacados anteriormente, ninguna de las medidas es un *Costly Win*. Se encuentran, sin embargo, dos *Cheap Wins* que se pueden ejecutar sin inversión pública adicional y son la revisión de planes de estudios (135) y el rediseño de las políticas de competencias y programas de financiación para incluir mayor peso de elementos relevantes, como el aprendizaje de adultos y la EFP, y la evaluación de las iniciativas (137).

Habilidades (tabla de análisis)



Nº de la propuesta ^a	Propuesta	Urgencia para la UE <small>Ranking de propuestas del sector (12 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)</small>	Importancia para la UE <small>Ranking (12 = lo más, 1 = lo menos)</small>	Importancia para España <small>Ranking (12 = lo más, 1 = lo menos)</small>	Carta de Mandato <small>(3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)</small>	Viabilidad política (UE) <small>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</small>	Viabilidad política (España) <small>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</small>	Inversión Pública Necesaria <small>(3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)</small>
134	Recopilar y aprovechar la "inteligencia de competencias" para diseñar políticas de competencias.	12	10	11	1	3	3	1
135	Revisar los planes de estudios a la luz de las necesidades cambiantes en materia de cualificaciones.	6	9	10	2	2	1	1
136	Mejorar y armonizar las certificaciones de competencias, incluidas las adquiridas a través de diversos itinerarios de aprendizaje.	5	8	1	3	3	2	1
137	Replantear el diseño, la financiación y la aplicación de las políticas de competencias: i) aprendizaje de adultos y la EFP, ii) sectores y profesiones estratégicos, iii) requisitos más estrictos para los programas, iv) evaluación de las iniciativas políticas.	7	11	4	1	2	2	2
138	Centrarse en el aprendizaje de adultos: financiación por parte de los Estados miembro y del sector privado.	8	4	7	1	2	2	2
139	Promover y reformar la EFP con los actores relevantes.	10	5	8	2	3	3	2
140	Atraer a más trabajadores altamente cualificados de fuera de la UE (Fondo para la Adquisición de Capacidades Tecnológicas, becas, prácticas y contratos de licenciados).	9	7	2	2	3	1	2
141	Reducir la mala asignación del talento futuro.	4	2	5	1	1	1	3
142	Abordar la escasez de cualificaciones en las cadenas de valor críticas.	11	12	6	2	3	2	2
143	Fomentar las competencias de gestión en las pymes: (i) sistemas de acreditación e incentivos y (ii) facilitar la adquisición de competencias.	1	1	3	1	3	2	2
144	Mejorar la disponibilidad y las condiciones laborales del profesorado.	2	3	12	3	2	2	3
145	Aumentar la participación en el mercado laboral (educación infantil y guarderías).	3	6	9	1	2	1	3

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

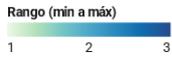
Inversión

Carta de Mandato / Inversión	<i>Political Wins</i>				Viabilidad UE / Urgencia UE	<i>Quick Wins</i>				Inversión / Importancia UE	<i>Cheap Wins</i>			
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	8	0	1	9	Alta	0	3	0	3	Alta	3	0	0	3
Baja	0	0	0	0	Media	1	1	1	3	Media	3	0	0	3
Mucha	0	0	0	0	Baja	0	1	2	3	Baja	3	0	0	3
Total	8	0	1	9	Total	1	5	3	9	Total	9	0	0	9

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Menos la emisión de un activo seguro común para proyectos conjuntos (154), todas las propuestas para Inversión son *Political Wins*. Esto indica la predisposición de la Comisión Europea para acometer las reformas y medidas indicadas por Draghi para mejorar la competitividad europea. Pese a ello, tan sólo una –mercado europeo de titulización (150)– tiene una viabilidad alta a nivel europeo y nacional, por lo que la aplicación práctica de *Political Wins* puede llevar más tiempo. Además, la mayoría de los *Political Wins* (6 de 8) tienen el respaldo español con una alta viabilidad nacional.
- En contraste, no hay ningún *Quick Win* entre las medidas propuestas. Como se mencionaba anteriormente, las medidas no parecen tener un amplio respaldo político más allá de las Cartas de mandato: el 56% de las iniciativas (5) tiene una viabilidad media y el 33% (3) la tiene baja. Por tanto, se necesitará tiempo hasta que se formen los consensos políticos para llevarlas a cabo.
- Ninguna medida requiere de inversión pública adicional, porque se trata de cambios regulatorios o mutualización de fondos. Sin embargo, por la variabilidad de su importancia a nivel europeo, se identifican sólo tres medidas como *Cheap Wins*: la evaluación de modificaciones al marco de Solvencia II (149), la facilitación del mercado europeo de titulización (150) y la evaluación de la actual normativa prudencial (151).

Inversión (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector (9 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)</i>	Importancia para la UE <i>Ranking (9 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Importancia para España <i>Ranking (9 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Carta de Mandato <i>(3 = Explícito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)</i>	Viabilidad política (UE) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Viabilidad política (España) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Inversión Pública Necesaria <i>(3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)</i>
146	Introducir una Comisión Europea del Mercado de Valores.	3	3	3	3	2	3	1
147	Reducir la fragmentación normativa para profundizar en la Unión de Mercados de Capitales.	4	4	4	3	1	3	1
148	Fomentar la inversión minorista mediante la oferta de planes de pensiones del segundo pilar.	9	6	9	3	2	1	1
149	Evaluar si se justifican nuevas modificaciones de los requisitos de capital en el marco de Solvencia II.	8	8	8	3	2	3	1
150	Habilitar el mercado europeo de titulización.	6	9	6	3	3	3	1
151	Evaluar la actual normativa prudencial.	7	7	7	3	2	3	1
152	Completar la Unión Bancaria.	2	2	2	3	1	3	1
153	Utilizar más eficazmente el presupuesto de la UE.	5	5	5	3	2	2	1
154	Emisión de un activo seguro común para financiar proyectos de inversión conjuntos.	1	1	1	1	1	3	1

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

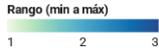
Política de competencia

Carta de Mandato / Inversión	<i>Political Wins</i>				Viabilidad UE / Urgencia UE	<i>Quick Wins</i>				Inversión / Importancia UE	<i>Cheap Wins</i>			
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	3	6	1	10	Alta	2	1	1	4	Alta	4	0	0	4
Baja	0	0	0	0	Media	0	2	1	3	Media	3	0	0	3
Mucha	0	0	0	0	Baja	2	1	0	3	Baja	3	0	0	3
Total	3	6	1	10	Total	4	4	2	10	Total	10	0	0	10

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Tres de las propuestas de Draghi en el área de Competencia son *Political Wins*: control de las ayudas estatales para política industrial (158), reforma y ampliación de los IPCEI (159) y aplicación eficaz de la Ley de Mercados Digitales y el Reglamento sobre Subvenciones Extranjeras (161). Esto refleja el cambio paradigmático que se puede prever en la política de competencia de la Unión Europea y que viene anticipándose en los últimos años. Además, otras seis medidas (ninguna con inversión asociada), están presentes en las Cartas de Mandato de forma ambigua, por lo que se podría esperar que se conviertan progresivamente en *Political Wins* en los próximos años.
- El 40% (4) de las medidas tienen viabilidad europea alta, de las que la mitad son además *Quick Wins* por la valoración de su urgencia. Así, se incluye una mayor consideración de la innovación y la competencia futura en las decisiones de DG COMP (155) y el desarrollo e inclusión de criterios de seguridad en las evaluaciones de competencia (157) como reformas que se pueden acometer en los próximos doce meses con importantes resultados. También es relevante tener en cuenta que la ejecución del 40% de las medidas de Competencia es además muy urgente.
- Ninguna medida de Competencia requiere inversión, porque se trata de cambios regulatorios, lo cual resulta en cuatro medidas como *Cheap Wins*, todas ellas mencionadas anteriormente como *Political* o *Quick Wins*: propuestas 155, 157, 158 y 159. Además, todas ellas cuentan con valoraciones de viabilidad nacional alta. De esta manera, se observa que a través de la ejecución de estas cuatro, se pueden alcanzar avances significativos en el corto plazo sin la necesidad de grandes inversiones de capital (ni público ni político).

Política de competencia (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE Ranking de propuestas del sector (10 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE Ranking (10 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España Ranking (10 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
155	Hacer hincapié en el peso de la innovación y la competencia futura en las decisiones de la DG COMP, potenciando los avances en ámbitos en los que el desarrollo de nuevas tecnologías supondría una diferencia para los consumidores.	10	10	10	1	3	3	1
156	Proporcionar orientaciones y plantillas claras sobre acuerdos novedosos, coordinación y codespliegue entre competidores.	1	1	1	2	2	3	1
157	Desarrollar criterios de seguridad y resistencia por parte de autoridades expertas e incluirlos en las evaluaciones de la DG COMP.	9	7	7	2	3	3	1
158	Control de las ayudas estatales como herramienta de competencia para las políticas industriales de mejora de la eficiencia.	8	9	9	3	1	3	1
159	Reformar y ampliar los IPCEI.	7	8	8	3	2	3	1
160	Incentivar la adopción del acceso abierto, la interoperabilidad y la adhesión a las normas de la UE mediante ayudas estatales y otras herramientas de competencia.	5	5	5	2	2	3	1
161	Aplicar eficazmente las nuevas competencias asociadas a la aplicación de la Ley de Mercados Digitales y el Reglamento sobre Subvenciones Extranjeras.	2	3	3	3	3	3	1
162	Reforzar la regulación y supervisión ex post frente a la ex ante.	3	2	2	2	3	2	1
163	Introducir una "Nueva Herramienta de Competencia" (NCT, por sus siglas en inglés) en cuatro ámbitos.	6	4	4	2	1	2	1
164	Acelerar los procesos de toma de decisiones y aumentar la previsibilidad de las mismas.	4	6	6	2	2	3	1

Tabla: Real Instituto Elcano - Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

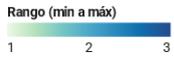
Gobernanza: reorientar la labor de la UE

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins			Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Quick Wins			Total	Inversión / Importancia UE	Cheap Wins			Total
	Referencia Directa	Ambiguo	No			Alta	Media	Baja			Nada	Baja	Mucha	
Nada	1	1	1	3	Alta	0	2	0	2	Alta	2	0	0	2
Baja	0	0	0	0	Media	0	1	0	1	Media	1	0	0	1
Mucha	0	0	0	0	Baja	0	0	0	0	Baja	0	0	0	0
Total	1	1	1	3	Total	0	3	0	3	Total	3	0	0	3

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- El Marco de Coordinación de la Competitividad es el *Political Win* identificado en las propuestas de Draghi para reorientar la labor de la UE (entendiendo de nuevo este concepto como la intersección entre la presencia explícita en las Cartas de mandato y la ausencia de inversión pública). Además, destaca el filtrado de iniciativas para adopción (167), que parecen estar en la línea de lo que la presidenta von der Leyen ha encargado a los comisarios, aunque no de manera explícita en las Cartas.
- No hay *Quick Wins* en estas propuestas, ya que todas tienen viabilidad media a nivel europeo. Aun así, cabe destacar que, de nuevo, las propuestas 165 y 167 tienen una urgencia alta, por lo que se necesita dedicar esfuerzos a madurar estas ideas para su pronta ejecución.
- El Marco de Coordinación de la Competitividad (165) y la investigación a escala europea sobre el papel de los Parlamentos Nacionales (166) son *Cheap Wins* que mejorarían la gobernanza de la UE para la implementación de la agenda de competitividad marcada por Mario Draghi sin inversión pública necesaria. Sin embargo, el caso concreto de la medida 166 es singular a nivel español, ya que el refuerzo de las Cortes Generales en política europea sería complicado por la debilidad de recursos políticos y humanos en el Congreso y Senado en este ámbito.

Gobernanza: reorientar la labor de la UE (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector (3 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)</i>	Importancia para la UE <i>Ranking (3 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Importancia para España <i>Ranking (3 = lo más, 1 = lo menos)</i>	Carta de Mandato <i>(3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)</i>	Viabilidad política (UE) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Viabilidad política (España) <i>(3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)</i>	Inversión Pública Necesaria <i>(3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)</i>
165	Desarrollar un nuevo Marco de Coordinación de la Competitividad.	5	4	3	3	2	2	1
166	Poner en marcha una investigación a escala de la UE para analizar el papel de los Parlamentos nacionales en el control del principio de subsidiariedad; reforzar el papel de los Parlamentos nacionales y los Estados miembros en el control de la actividad legislativa de las instituciones de la UE.	3	3	4	1	2	1	1
167	Filtrar futuras iniciativas para su adopción, basándose en las propuestas del apartado "Simplificación", como una metodología única para evaluar el coste de la regulación y una prueba de competitividad renovada.	4	2	1	2	2	2	1

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

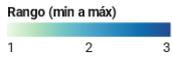
Gobernanza: acelerar el trabajo de la UE

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins			Total	Viabilidad UE / Urgencia UE	Quick Wins			Total	Inversión / Importancia UE	Cheap Wins			Total
	Referencia Directa	Ambiguo	No			Alta	Media	Baja			Nada	Baja	Mucha	
Nada	0	0	3	3	Alta	1	0	0	1	Alta	2	0	0	2
Baja	0	0	0	0	Media	0	0	0	0	Media	0	0	0	0
Mucha	0	0	0	0	Baja	0	1	1	2	Baja	1	0	0	1
Total	0	0	3	3	Total	1	1	1	3	Total	3	0	0	3

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- Dado el contenido interinstitucional de las propuestas de gobernanza para acelerar y agilizar la labor de la UE, ninguna de ellas supone un *Political Win*. Pese a no requerir inversión, estas medidas no dependen exclusivamente de la Comisión, por lo que no están presentes en las Cartas de mandato del Colegio de Comisarios.
- Destaca como *Quick Win* el contar con un Pacto Interinstitucional que permita a la UE extender el uso del Art. 122 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) para lidiar con situaciones de crisis. Este Pacto incluiría plazos concretos en la activación del artículo y dotaría al Parlamento Europeo de un papel más claro y definido en el proceso. Llama la atención que el resto de las medidas de este segmento no son consideradas ni con urgencia ni con viabilidad alta a nivel europeo.
- Ninguna de las propuestas requiere inversión pública y dos de ellas se consideran especialmente importantes para la UE: la extensión de la mayoría cualificada (168) y la integración en “círculos concéntricos” (169). Se trata de *Cheap Wins* que, sin embargo, requieren de inversión muy alta en capital político, por lo que no deben entenderse como fáciles de alcanzar.

Gobernanza: acelerar el trabajo de la UE (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector</i> (3 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE <i>Ranking</i> (3 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España <i>Ranking</i> (3 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
168	Generalizar las votaciones del Consejo sujetas a votación por mayoría cualificada en lugar de por unanimidad.	2	6	5	1	1	3	1
169	Optar por un modelo de mayor integración basado en "círculos concéntricos", incluida la cooperación reforzada o las coaliciones de voluntarios, cuando la actuación a nivel de la UE se vea obstaculizada o bloqueada por los procedimientos existentes.	1	5	6	1	2	2	1
170	Contar con un Pacto Interinstitucional que aclare y amplíe el uso del artículo 122 del TFUE para facilitar la rápida actuación de la UE durante las crisis.	6	1	2	1	3	3	1

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

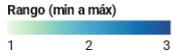
Gobernanza: simplificar las normas

Carta de Mandato / Inversión	Political Wins				Viabilidad UE / Urgencia UE	Quick Wins				Inversión / Importancia UE	Cheap Wins			
	Referencia Directa	Ambiguo	No	Total		Alta	Media	Baja	Total		Nada	Baja	Mucha	Total
Nada	2	2	1	5	Alta	0	2	0	2	Alta	2	0	0	2
Baja	0	1	0	1	Media	1	1	0	2	Media	1	1	0	2
Mucha	0	0	0	0	Baja	1	1	0	2	Baja	2	0	0	2
Total	2	3	1	6	Total	2	4	0	6	Total	5	1	0	6

Tabla: Real Instituto Elcano • Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

- En la simplificación de normas, la minimización del coste de transposición de normas y mejor aplicación de la legislación al mercado único (173), y la proporcionalidad de la regulación europea con respecto a pymes y empresas de mediana capitalización (174) son *Political Wins*. Destaca, además, que tan sólo una de las medidas requiere inversión y dos más están mencionadas de manera ambigua en las Cartas de mandato.
- Ninguna de las medidas es un *Quick Win*. Dos tercios tiene viabilidad media a nivel europeo (4), de las cuales dos son muy urgentes: la metodología única para la cuantificación del coste de nueva legislación (172) y la minimización del coste de transposición de normas y aplicación de la legislación al mercado único (173).
- De nuevo, las medidas 172 y 173 son las *Cheap Wins* en la simplificación de normas, que permitirían un impacto relevante como facilitadoras de la competitividad europea sin requerir inversiones. De manera similar, la medida 174 de proporcionalidad de pymes y empresas de mediana capitalización, de importancia media, también podría suponer un *Cheap Win*, aunque en menor medida.

Gobernanza: simplificar las normas (tabla de análisis)



Nº de la propuesta	Propuesta	Urgencia para la UE <i>Ranking de propuestas del sector</i> (6 = lo más urgente, 1 = lo menos urgente)	Importancia para la UE <i>Ranking</i> (6 = lo más, 1 = lo menos)	Importancia para España <i>Ranking</i> (6 = lo más, 1 = lo menos)	Carta de Mandato (3 = Explicito, 2 = Ambiguo, 1 = No aparece)	Viabilidad política (UE) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Viabilidad política (España) (3 = Alta, 2 = Media, 1 = Baja)	Inversión Pública Necesaria (3 = Mucha, 2 = Poca, 1 = Nada)
171	Racionalizar el acervo de la UE con un nuevo vicepresidente de Simplificación.	1	1	1	1	3	3	1
172	Utilizar una metodología única y clara para cuantificar el coste de la nueva legislación para las instituciones de la UE, utilizada por la Comisión al presentar una propuesta, por los colegisladores al modificar la legislación y por los Estados miembros al transponerla.	6	6	6	2	2	2	1
173	Minimizar el coste de la transposición por parte de los Estados miembros y mejorar la aplicación de la legislación del mercado único.	5	5	5	3	2	2	1
174	Mantener la proporcionalidad para las pymes y las pequeñas empresas de mediana capitalización en la legislación de la UE, incluyendo la ampliación de las medidas de mitigación a las pequeñas empresas de mediana capitalización.	4	4	4	3	2	2	1
175	Revisar el sistema de grupos de expertos de la Comisión.	2	2	2	2	2	2	1
176	Crear "centros de innovación de la UE" para apoyar los esfuerzos de los Estados miembros por definir los sandbox regulatorios y promover su uso en todos los países, ofreciendo información centralizada a las empresas de la UE	3	3	3	2	3	3	2

Tabla: Real Instituto Elcano - Fuente: The future of European competitiveness. Report by Mario Draghi

Metodología

El Real Instituto Elcano ha elaborado este análisis basándose en siete variables que a su vez se dividen en dos grupos.

Por un lado, las variables de *ranking*, en las que a cada medida se le otorga una puntuación de manera relativa al resto de medidas del sector o subsector de manera jerárquica. Estas variables son:

- 1) Urgencia en la UE: entendida como la necesidad de aplicar la medida en los próximos 12 meses en la Unión.
- 2) Importancia de la medida para la UE.
- 3) Importancia de la medida para España.

El segundo tipo de variables engloba cuatro variables distintas que clasifican las propuestas con base en una escala de tres puntos. Las puntuaciones de este segundo tipo de variables no son relativas al de otras propuestas dentro del sector o subsector, sino que dependen de la valoración de la propuesta en sí misma. Entre ellas, en primer lugar, se encuentra la variable de presencia en las Cartas de mandato de todos los integrantes del Colegio de Comisarios de la Unión Europea, que indica si la medida está incluida en las Cartas a través de una referencia directa, una referencia ambigua o no aparece. En segundo lugar, se utilizan dos variables de viabilidad política, una para la UE y otra para España. Estas miden si la propuesta tiene una viabilidad alta, media o baja. Finalmente, utilizamos una última variable que expresa el nivel de inversión pública que se necesita para llevar a cabo la medida: mucha, poca o nada.

Para poder extraer aprendizajes de manera más general, se han elaborado matrices que combinan los resultados de algunas de las variables estudiadas. En la matriz **Political Wins**, se utilizan las variables de Carta de mandato e inversión; en la matriz **Quick Wins**, se observa el posicionamiento de las medidas en las variables de viabilidad política a nivel europeo y urgencia; y, finalmente, en la matriz **Cheap Wins**, se analiza el nivel de inversión pública necesaria y la importancia de la medida para la UE.

Para poder establecer la comparabilidad de las medidas, las variables de Carta de Mandato, inversión y viabilidad política no han necesitado de ningún cálculo adicional, ya que en todos los casos los resultados son bien un 3 (Referencia directa / Mucha inversión / Alta viabilidad política), un 2 (Referencia ambigua / Poca inversión / Viabilidad política Media) o un 1 (No aparece / Ninguna inversión / Poca viabilidad política).

Sin embargo, no ocurre así en las variables de *ranking* (urgencia e importancia en la UE para las matrices de *Quick Wins* y *Cheap Wins*). Dado que la numeración de estas variables depende del total de medidas en un sector, se ha identificado el posicionamiento relativo de la medida dentro del sector y se han clasificado con Urgencia o Importancia (UE) alta, media o baja en función de si se encuentra en el tercio alto, medio o bajo de las medidas. Por ejemplo: en el caso del Automóvil (10 propuestas), la medida 80 tiene una urgencia de 7 puntos, es decir del 70%. A su vez, la medida 137 correspondiente al sector de Habilidades (12 propuestas), también obtiene una urgencia de 7 puntos, o del 58% en el caso de su sector. De esta manera, la propuesta del Automóvil se ubica en el tercio alto de su sector y tiene una Urgencia Alta, mientras que la medida de Habilidades lo hace en Urgencia Media.

Para establecer las puntuaciones de cada una de las variables para todas las medidas, se ha contado con la colaboración experta del ecosistema Elcano, al que agradecemos su participación en este ejercicio coral. En los casos en los que se ha recogido más de una opinión por sector, se han sintetizado a través de las medias aritméticas de las puntuaciones y el criterio de los coordinadores de este Especial. Pese a sus limitaciones metodológicas dada la subjetividad de las valoraciones individuales, se han utilizado criterios homogéneos para las evaluaciones. Los resultados reflejados, por tanto, son producto de la contribución de nuestro ecosistema.

Como se trata de un ejercicio piloto de inteligencia colectiva que aspira a tener una continuidad en el futuro, puede contactar con el Equipo Elcano a través de la dirección de correo electrónico info@rielcano.org en caso de querer participar en futuras ediciones o de tener sugerencias de mejora.